

특수교육대상 아동을 위한 역할놀이 중재 관련 연구 동향 분석

강민채*

중부대학교 초등특수교육과

《요약》

이 연구의 목적은 특수교육대상 아동을 대상으로 역할놀이를 중재로 적용한 연구들의 동향을 분석하여 향후 연구를 위한 시사점을 얻는데 있다. 이를 위하여 1997년에서 2011년 사이에 게재된 학술지와 학위지 중 선정기준에 맞는 논문 36편을 분석하였다. 이 연구의 결과는 다음과 같다. 첫째, 연구의 일반적인 특성으로 연구 대상의 장애영역은 지적장애가 많았으며, 중재 대상자 수는 5명 이하로 이루어진 연구가 많았다. 또한 초등부 학생 대상이 많았으며, 중재 장소는 대부분 중재대상의 교육기관에서 이루어졌다. 둘째, 중재특성에서 설계방법은 단일집단 사전-사후 설계를 가장 많이 사용했으며, 종속변인으로 의사소통과 언어능력 및 사회성 기술이 대부분이었다. 중재회기는 11회에서 20회 까지 중재한 연구가 많았으며, 회기당 중재시간은 30분에서 40분까지 실시하였다. 중재를 실시한 결과는 분석논문 모두 종속변인에 향상이 있는 것으로 나타났다. 분석 결과를 바탕으로 역할놀이를 중재로 사용하는 연구 및 현장에서 특수교육대상 아동에게 적용을 위한 논의가 제시되었다.

주제어 : 특수교육대상 아동, 역할놀이, 분석

* 교신저자(lurianna@joongbu.ac.kr)

1. 서론

1. 연구 필요성 및 목적

아동들은 놀이라는 즐거운 활동을 통해 개인의 자기표현, 자기지식, 자아실현, 자기 효능감을 확장시킬 수 있으며, 스트레스나 부정적인 정서감을 긍정적인 방법으로 조절할 수 있다(Landreth, 2002). Ladousse(1992)는 역할놀이를 역할(role)과 놀이(Play)로 나누어 정의하였다. 역할이란 학습자들이 어떤 특별한 상황에서 맡게 되는 역할을 맡고 놀이란 학생들이 자유롭고 창조적인 분위기에서 역할이 수행되는 것이라고 하였다. 역할놀이는 교실에서 다양한 인물과 상황을 가져와 학습자들에게 교실 밖의 상황을 간접적으로 접할 수 있고 자신이 아닌 다른 사람의 입장이 되어 상황에 맞는 적절한 표현과 창의적인 언어를 사용할 수 있는 기회를 제공한다(교육인적자원부, 2002).

역할놀이는 학자들의 가치나 초점에 따라 이름과 성격이 다양하게 정의되고 있다. 즉 상징놀이, 상상놀이, 가장놀이, 극화놀이, 환상놀이, 사회적 역할놀이 등으로 부르기도 한다(이숙재, 2004). 역할놀이는 유아들의 이야기 속 등장인물들 간의 상호작용을 통하여 그들의 행동과 특징 등을 역할로 실행하는 것을 의미하며(Hess, 2006), 가장놀이는 유아가 놀이상황 속에서 가상의 요소들을 첨가시켜 다른 사람의 역할을 가장하여 행동이나 언어를 모방하는 놀이로 보이지 않는 대상을 표상하거나 시간, 공간, 역할, 사물 등을 실제와 다르게 변형하는 놀이이다(Hughes, 1995). Walsh(1982)은 역할놀이란 아동이 다른 사람의 입장에서 역할이나 행동을 대신해 봄으로써 타인에 대한 생각이나 느낌을 갖게 하는 투사적인 방법이라고 하였다. 역할극 수업은 역할놀이와 매우 유사한 교수·학습 방법이지만 극본의 제공 유무와 관련해서 커다란 차이가 있다. 즉 역할놀이는 상황만을 제시해 주고 주어진 상황 속의 인물들이 어떤 행동을 할 것인가를 시험해 보도록 하는데 비해 역할극은 주어진 상황 속의 인물들이 행동할 극본을 미리 만들어 제공하고 그대로 행해보도록 한다는 점이다. 또한 Littlewood(1991)은 역할놀이 활동과 역할연습 활동의 개념을 제시하였다. 역할놀이 활동은 의미에 초점을 둔 유창성 중심의 활동이고 역할연습 활동은 연습을 통한 정확성 위주의 활동이다. 이렇듯 역할놀이는 다양한 용어로 표현되며 각각에 따라 유사한 점도 있지만 실행방법에 있어서 차이가 존재하는 것으로 나타났다.

Piaget(1962)는 유아가 성장함에 따라 감각이나 대소근육을 통하여 주변세계를 탐색하는 운동놀이를 시작하여 내적인 사고나 생각을 가상형태를 통하여 표현하는 역할놀이를 발전시켜 나간다고 하였다. 특수교육 분야에서 사용되는 발달적 접근법의 한계는 현장적용이 되지 않는다는 점이다 그러나 이러한 한계를 극복할 수 있는 대안으로 역할놀이를 들 수 있다. 역할놀이에서 장애아동에게 부여된 역할은 현실에

서 주어진 역할로 개념화되며, 이를 반복적으로 실행하면 현실에서도 나타날 수 있다. 이러한 개념은 Piaget(1952)가 주장한 아동인지 발달과 개념화이론을 적용한 것이다(고성희, 2007, 재인용). Parker와 Gottman(1989)은 사회성 발달 핵심은 친구와의 관계 속에서 형성되며 초기에는 놀이의 즐거움을 증진시켜주는 역할을 하며 아동 중기에는 행동규범에 대한 다양한 지식을 획득하도록 돕는다고 하였다. 특히, 사회·정서적 영역에서 발달수준이 더디거나 제한된 능력을 가지는 장애아동들의 경우 일반적인 놀이라는 자연스러운 환경과는 구분되는 아동의 의사소통이나 학습을 위한 과정을 지원할 수 있도록 보다 구조화된 놀이 상황이 이용될 수 있다(Carmichael, 2006). 또한 모의환경을 활용하면 시간과 비용을 절약할 수 있고 지역사회 실제 환경을 활용하며 실생활 맥락을 제공할 수 있어 일반화가 촉진 될 수 있는 장점이 있다(김진호, 권승희, 2008). 선행연구들은 장애유아들의 의사소통능력이 그 정도나 영역에 따라 다소 차이는 있었지만 역할놀이를 통하여 또래와의 상호작용 기술과 의사소통 능력을 습득할 수 있는 기회를 가지는 것으로 나타났다. 이와 같이 역할놀이는 장난감이나 주변사물을 조작하는 것에서 성인의 행동을 모방하고 주위 사람들로 부터 들은 이야기를 행동으로 옮기는 것으로 발전하여 언어성 및 비언어성 의사소통 능력을 향상시키는데 긍정적인 영향을 준다(이성란, 2004). 또한 역할놀이가 또래와의 사회적 상호작용 기회를 가지게 되며 이러한 또래와의 상호작용은 유아의 사회성 발달의 기회를 제공하며, 또래와의 역할놀이를 통하여 다른 유아의 감정을 이해하게 되고 장난감 나누기나 양보하기와 같은 사회적 기술을 사용하게 한다(방명애, 전수정, 2007).

이렇듯 역할 놀이에 대한 효과가 지속적으로 보고되고 있으나 일반 아동들을 대상으로 한 역할놀이 관련 연구들에 비해 특수교육대상 아동들을 대상으로 한 연구는 상대적으로 미흡한 수준에 머물고 있다. 따라서 특수교육대상 아동을 대상으로 한 역할놀이 관련 연구들이 얼마나 다양하게 이루어져 왔는지 재조명해보고 이를 통해 우리나라의 역할놀이 연구가 학문적으로 어떻게 발전하고 있는가를 살펴보고 역할놀이 연구의 현재를 파악하여 향후 역할놀이 연구에서 고려해야 할 사항들을 알아보는데 연구의 의의를 두었다.

2. 연구 문제

전술한 연구의 필요성과 목적에 따른 구체적인 연구 문제는 다음과 같다.

첫째, 특수교육대상 아동을 위한 역할놀이 중재 논문에 대한 일반적인 특성은 어떠한가?

둘째, 특수교육대상 아동을 위한 역할놀이 중재 논문에 대한 중재특성은 어떠한가?

II. 연구 방법

1. 대상

이 연구는 특수교육대상 아동을 위해 역할놀이를 중재로 적용한 국내의 연구를 분석대상으로 하였으며, 학술지와 학위논문으로 하였다. 구체적인 분석대상 논문의 선정기준은 다음과 같은 기준에 따라 선정하였다.

첫째, 특수교육대상으로 진단받은 아동으로 이루어진 연구를 대상으로 하였다. 둘째, 역할놀이를 실제 중재프로그램으로 적용한 연구만을 대상으로 하였다. 셋째, 현재 국내에서 발행되는 학술지와 학위논문을 대상으로 하였으며, 학술지와 학위지에 중복 게재된 논문에 대해서는 학술지를 대상으로 하였다. 넷째, 역할놀이 연구가 발표되기 시작한 시점부터 2011년 12월까지의 논문을 대상으로 하였다.

초기에 학술지만을 대상으로 역할놀이와 관련된 모든 논문을 수집하여 분류하였으나 논문의 수가 적어서 학위논문(석사, 박사)을 포함하여 분석하기로 하였다. 또한 전자 데이터베이스로 검색은 되었으나 원문을 찾을 수 없는 논문은 연구에서 제외되었다. 따라서 73편의 논문이 검색되었으며 수집된 자료는 중재의 특성을 알아보기 위하여 조사연구, 문헌연구는 제외하고 실험연구만을 선정하여 최종 36편의 논문을 분석하였다. 학회지와 학위논문 연도별 분석대상 논문 수는 <표 1>과 같다.

<표 1> 분석된 논문들의 발행 연도와 발행논문 수

연도	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	계
학술지	1	1	1		1			2		2	4	1	1			14
학위논문	1		2	2	1	1	2	5	2			2	2	1	1	22
계	2	1	3	2	2	1	2	7	2	2	4	3	3	1	1	36

<표 1>에서 보는 바와 같이 학술지 논문 14편과 학위논문 22이었으며, 학위논문은 모두 석사논문으로 이루어져 있었다. 역할놀이를 특수교육대상 아동 대상으로 중재한 논문이 처음 발표된 1997년부터 매년 논문이 게재되고 있으며 평균적으로 연간 2.4편의 논문이 발표되었다.

2. 자료수집방법

역할놀이 중재에 관련된 논문을 수집하기 위하여 국내 전자데이터 베이스인 KSI KISS(한국학술정보원), RISS(학술연구정보서비스), DBPIA(누리미디어), 국회도서관 등을 이용하여 검색 및 수집하였다. 사이트를 통해 수집이 어려운 논문은 각 학회 홈페이지를 통해 원문을 수집하였다. 역할놀이는 상징놀이, 상상놀이, 가장놀이, 극화놀이, 환상놀이, 사회적 역할놀이 등으로 부르기도 한다. 그러나 학자들의 가치나 초점에 따라 이름과 성격이 다양하게 정의 되고 있다. 이러한 다양한 관점에 따라 이 연구에서는 역할놀이만을 대상으로 하였다. 따라서 역할놀이 중재 관련 논문은 ‘역할’, ‘놀이’, ‘역할놀이’, ‘역할 놀이’ 등을 사용하였다. 주제어 입력시 동일한 용어의 띄어쓰기의 차이에 따라 검색이 되지 않는 경우도 있었다. 따라서 주제어의 띄어쓰기의 모든 경우를 검색하였다. 검색어로 원문을 검색하고 연도에는 제한을 두지 않았으며 수집 된 논문 중 역할놀이 중재와 관련된 논문들을 찾기 위하여 본문 내용을 읽어보고 수작업으로 분류하였다.

3. 자료분석방법

역할놀이 중재에 관련된 연구를 분석하기 위하여 선행문헌(서영은, 이영선, 2009; 정은혜, 임경원, 전병운, 2012; 이성용, 김진호, 2011; 최태산, 조미정, 2009)에 근거하여 구체적인 분석 기준을 작성하였다. 연구의 개괄적인 분석을 위하여 문헌들은 일반적인 특성과 중재특성으로 나누어 분석하였다. 일반적인 특성으로는 연구자, 연도, 장애영역, 학령, 참여자수를 분석하였으며, 중재특성으로는 연구설계, 종속변인, 회기, 중재시간, 중재기간, 중재장소, 중재자, 측정 및 평가방법, 중재효과에 따라 분석하였다. 논문의 분석과정에서 연구자와 보조연구자가 분석 항목에 대한 개념을 공유하였으며, 동의가 이루어지지 않은 분석 결과에 대해서는 두 사람이 원문을 재검토하여 각각의 항목에 대한 일치도 수준이 96%에 이른 후에 분석을 시작하였다.

III. 결 과

1. 일반적 특성

특수교육대상 아동을 대상으로 역할놀이를 적용한 연구들의 일반적 특성을 보면 <표 2>와 같다.

<표 2> 역할놀이 연구의 일반적인 특성

항 목	영 역	빈도(%)
장애영역	지적장애	18편(50.0)
	발달지체	7편(19.4)
	자폐성장애	3편(8.3)
	언어지체	2편(5.5)
	혼합	2편(5.5)
	정서장애	1편(2.7)
	청각장애	1편(2.7)
	ADHD	1편(2.7)
	학습장애	1편(2.7)
		36편(100)
대상자 수	5명 미만	27편(75.0)
	10명 - 20명	3편(8.3)
	21명 - 30명	3편(8.3)
	31명 이상	3편(8.3)
		36편(100)
성별	남	119명(38.8)
	여	71명(23.3)
	제시 없음	116명(37.9)
	306명(100)	
학령	유아	11편(30.5)
	초등	20편(55.5)
	중등	1편(2.7)
	고등	1편(2.7)
	일반초등 + 중등특수	1편(2.7)
	중등 + 고등	1편(2.7)
	고등 + 전공과	1편(2.7)
	36편(100)	
증재장소	유아기관	10편(27.7)
	일반학급	9편(25.0)
	특수학교	7편(19.4)
	특수학급	5편(13.8)
	외부환경	4편(11.1)
	제시 없음	1편(2.7)
		36편(100)

1) 중재대상 장애영역

역할놀이 중재 관련 연구의 연구 대상은 지적장애가 18편으로 가장 많았으며, 발달지체 7편, 자폐성장애 3편, 언어지체 2편, 정서·행동장애, 청각장애, ADHD, 학습장애가 각각 1편씩으로 다양하게 나타났으며 2편의 연구는 여러 장애 영역의 아동들을 대상으로 하였다.

2) 중재대상자 수와 성별

중재대상자 수는 5명 이하가 27편으로 가장 많았으며, 10명에서 20명, 21명에서 30명, 31명 이상이 각각 3편씩으로 나타났다. 중재대상자는 총 306명으로 이 중 남자 119명과 여자 71명으로 나타났으며, 116명은 성별 제시가 없는 것으로 나타났다.

3) 중재대상의 학령

중재대상의 학령은 초등부 학생대상 논문이 20편으로 가장 많았으며, 유아대상 11편, 중등부대상, 고등부대상, 일반초등생과 중등특수교육대상 아동 대상, 중등부와 고등부대상, 고등부와 전공과대상이 각각 1편씩으로 나타났다.

4) 중재 장소

중재장소는 유아교육 기관에서 시행한 논문이 10편으로 많았으며 일반학급 9편, 특수학교 7편, 특수학급 5편, 외부환경 4편, 제시가 없는 논문 1편으로 나타났으며, 대부분의 연구가 학생이 재학하고 있는 현장에서 중재가 실행되었다.

2. 중재특성

특수교육대상 아동을 대상으로 역할놀이를 적용한 연구들의 중재 특성을 보면 <표 3>과 같다.

44 특수교육 저널: 이론과 실천(제13권 3호)

<표 3> 역할놀이 연구의 일반적인 특성

항 목	영 역	빈도(%)
설계방법	단일집단 사전-사후 설계	15편(41.6)
	대상자간 중다 기초선 설계	8편(22.2)
	사전-사후 통제집단 설계	6편(16.6)
	AB 설계	3편(8.3)
	ABAB 설계	2편(5.5)
	ABA 설계	1편(2.7)
	AB 설계 + 단일집단 사전-사후 설계	1편(2.7)
	36편(100)	
종속변인	의사소통 및 언어능력	14편(35.0)
	사회성 기술 및 상호작용	11편(27.5)
	적응행동 및 문제행동	6편(15.0)
	자기결정능력	3편(7.5)
	비장애 아동들의 태도	3편(7.5)
	학습태도	1편(2.5)
	자아개념	1편(2.5)
	도덕성	1편(2.5)
40편(100)		
중재회기	10회 미만	1편(2.7)
	11회 - 20회	14편(38.8)
	21회 - 30회	10편(27.7)
	31회 - 40회	6편(16.6)
	41회 - 50회	4편(11.1)
	51회 이상	1편(2.7)
36편(100)		
중재시간	30분 미만	6편(16.6)
	30분 - 40분	22편(61.1)
	41분 - 50분	2편(5.5)
	51분 - 60분	3편(8.3)
	61분 이상	1편(2.7)
	제시 없음	2편(5.5)
36편(100)		
중재자	연구자	28편(77.7)
	담임교사	7편(19.4)
	연구자 + 담임교사	1편(2.7)
36편(100)		

1) 설계방법

설계방법은 단일집단 사전-사후 설계가 15편으로 가장 많았으며 대상자간 중다 기초선 설계가 8편, 사전-사후 통제집단 설계 6편, AB설계 3편, ABAB설계 2편, ABA설계, AB설계와 단일집단 사전-사후 설계를 함께 사용한 논문 각각 1편씩으로 나타났다.

2) 종속변인

역할 놀이 중재의 종속변인으로 의사소통과 언어능력 향상을 위한 논문이 14편으로 가장 많았으며 사회성기술과 사회적 상호작용 11편, 적응행동과 문제행동 6편, 자기결정능력 3편, 비장애 아동들의 태도 3편, 학습태도, 자아개념, 도덕성이 각각 1편씩으로 나타났다.

3) 중재회기

중재회기는 11회에서 20회 까지 중재한 논문이 14편으로 가장 많았으며, 21회에서 30회까지 논문 10편, 31회에서 40회까지 6편, 41회기에서 50회기까지 4편, 10회 미만과 50회 이상 논문이 각각 1편씩으로 나타났다.

4) 중재시간

회기당 중재시간은 31분에서 40분까지 중재한 논문이 22편으로 가장 많았으며, 30분미만이 6편, 51분에서 60분까지 3편, 41분에서 50분까지 2편, 80분 1편, 시간제시 없는 논문 2편순으로 나타났다.

5) 중재자

중재는 연구자가 직접 프로그램을 계획하고 중재를 시행한 논문이 28편이었으며, 연구자가 프로그램을 계획하고 담당학급 교사가 중재한 연구는 7편, 연구자가 프로그램을 계획하고 연구자와 담당교사가 함께 중재한 연구는 1편으로 나타났다.

6) 측정

역할놀이 중재의 효과를 확인하기 위하여 대부분의 연구들에서 회기별로 관찰결과를 제시하고 있으며 측정도구를 사용한 경우에는 중재 전과 중재후의 점수들을 제시하였다. 또한 단일그룹 혹은 두 그룹 이상이 참여한 연구의 경우 그룹 내 또는 그룹

46 특수교육 저널: 이론과 실천(제13권 3호)

간의 사전-사후 점수를 비교하기 위하여 대부분의 연구에서 t -검정을 활용하였다.

7) 결과

역할놀이 중재를 실시한 결과는 분석논문 36편에서 모두 중속변인에 향상이 있었음을 제시하였으나 4편의 논문에서는 하위영역에서 부분적으로 향상을 보이지 않았다고 제시하였다.

<표 4> 분석결과 요약표

번호	저자/연도	장애 영역	연구 방법	성별/인원	연령/학령	회기/시간/기간	중속변인	측정 및 평가방법	중재자/중재장소	연구 결과
1	강경민 (2008)	정신 지체	대상자간 중다기초선	남/2명, 여/1명	20세/고등, 전공과	22회/40분/3개월	의사소통	- 비디오녹화 - 관찰기록	연구자/특수학교	- 의사소통 능력이 상황 일반화에도 효과적
2	강은화 (2004)	언어 발달 지체	단일대상 사전-사후	남/2명	6세/유아	40회/40분/15주	화용론적 언어능력	- PRES, - 관찰기록 - 비디오녹화	연구자/무	- 화용론적 언어능력 향상 - 객관적 언급하기 능력 향상 - 주관적 진술하기 향상 - 대화내용 수신표현하기 향상
3	고성희 (2007)	정신 지체	단일집단 사전-사후	남/17명, 여/10명	11세/초등	8회/40분/4주	사회적응 능력	- 적응행동검사 - t 검정	놀이교사/대학교 체육실	- 적응능력 향상
4	고영매 (2009)	지적 장애	단일대상 사전-사후	남/2명, 여/1명	9-10세/초등	18회/무/9주	언어발달	- PRES - 관찰기록	연구자/특수학교	- 표현언어에 정적인 효과 - 수용언어의 정적인 효과
5	김말순 (2004)	발달 지체	ABA 설계	남/3명	10세/초등3	22회/40분/11주	사회성및국어 표현능력	- 사회성숙도 검사 - 관찰기록 - 체크리스트	연구자/체험현장	- 구어표현 능력향상 - 사회성지수 향상
6	김문희 (2009)	발달 지체	대상자간 중다기초선	남/2명, 여/1명	4-6세/유아	23-27회/15분/7주	또래상호작용	- 관찰기록 - 비디오녹화	연구자/장애전담 어린이집	- 사회적 능력발달, - 또래상호작용 발생을 증가
7	김미숙 (2005)	정신 지체	단일집단 사전-사후	남/2명, 여/1명	10세/초등3년	16회/40분/8주	어휘력 향상	- 한국표준수용 어휘력검사	연구자/특수학급	- 수용어휘력 향상에 효과적 - 표현어휘력 향상에 효과적
8	김미혜 (2003)	발달 지체	AB 설계	남/1명, 여/1명	5세/유아	30회/30분/8주	사회적 행동	- 관찰기록	연구자/유치원	- 사회적 행동이 점차 증가

<표 4> 분석결과 요약표 (계속)

번호	저자/연도	장애 영역	연구 방법	성별/인원	연령/학년	회기/시간/기간	종속변인	측정 및 평가방법	중재자/중재장소	연구 결과
9	김복자 (2003)	정신 지체	단일집단 사전-사후	남/2명	8-9세/초등1,2년	18회/40분/9주	언어능력	- 체크리스트	연구자/특수학급	- 어휘력 향상 - 답하는 능력향상
10	김성인 (1998)	자폐	단일집단 사전-사후	남/2명, 여/2명	9-11세/초등5년	90회/무/30주	적응행동	- 적응행동검사	연구자/특수학교	- 적응행동발달에 효과적
11	김옥연 (2002)	정신 지체	사전-사후 통제집단	무/33명	중등특수, 일반초등	16회/1시간/11주	도덕성 발달	- OISE - t 검정 - 공변량분석	연구자/특수학급	- 일반아동과는 도덕적 판단수준에 의미 있지 않음 - 특수교육대상 아동의 도덕성 발달에 긍정적 영향
12	김정용 (2008)	정신 지체	ABAB 설계	여/2명	10세/초등3년	20회/40분/10주	사회성	- 관찰기록	연구자/일반학급	- 사회성에 긍정적이고 지속적인 효과가 있음
13	도명애, 김성애 (2007)	자폐	AB 설계	남/3명	4-5세/유아	29회/30분/4개월	사회적 상호작용, 놀이참여	- 행동빈도측정 척도 - 비디오 녹화	교사/통합어린이집	- 사회적상호작용 증가 - 놀이참여 증가
14	문진희 (2000)	발달 지체	대상자간 중다기초선	남/3명	5-6세/유아	48-57회, 45분/4개월	언어습득	- 체크리스트 - PEP, PLS - EASIC	연구자/장애전담어린이집	- 목표문장 습득에 효과적 - 응답능력개선 - 언어발달에 효과적
15	박동춘, 민천식 (2008)	아스퍼거	단일대상 사전-사후	무/2명	9세/초등3년	22회/45분/11주	사회적 기술,	- 사회적기술 평정척도	연구자/일반학급	- 사회적기술 향상
16	박병숙 (2004)	발달 지체	대상자간 중다기초선	남/3명	4-6세/유아	41회/15분/3개월	사회적 상호작용	- 관찰기록	어린이집 교사/통합어린이집	- 사회적 상호작용 증가
17	박희란 (1997)	정신 지체	대상자간 중다기초선	남/2명, 여/1명	10-11세/초등4년	35회/20분/4개월	표현언어	- 관찰기록	연구자/주간보호실	- 자발발화 증가
18	방명애, (2006)	정신 지체	단일집단 사전-사후	남/10명	17-19세/고등	48회/1시간/12주	자기결정기술, 적응행동	- 자기결정척도 - 적응행동평정 척도 - t 검정	연구자, 특수교사/특수학교	- 자기결정기술 향상 - 적응행동 향상
19	방명애, 전수정 (2007)	혼합	단일집단 사전-사후	무/3명, 남/10명, 여/9명	초등4년	37회/40분/12주	자기결정기술, 정서능력과 태도	- 자기결정척도 - 정서지능검사 - 수용성척도 - 활동선호척도 - t 검정	연구자/일반학급	- 자기결정기술 향상 - 비장애아동의 정서 능력과 장애아동에 대한 태도 향상

48 특수교육 저널: 이론과 실천(제13권 3호)

<표 4> 분석결과 요약표 분석결과 요약표 (계속)

번호	저자/연도	장애 영역	연구 방법	성별/인원	연령/학년	회기/시간/기간	종속변인	측정 및 평가방법	중재자/중재장소	연구 결과
20	신소연 (2011)	지적 장애	단일집단 사전-사후	남/3명, 여/1명	9-10세/초등3,4	18회/40분/6주	자아개념	- 자아개념 진단검사지 - t 검정	연구자/특수학급	- 학업적 자아개념 향상되지 않음 - 사회적 자아개념 향상안됨 - 신체적 자아개념 향상
21	윤순임 (2000)	정신 지체	대상자간 중다기초선	남/1명, 여/2명	9-10세/초등2,3년	34회/40분/10주	위축행동, 친사회적행동	- 관찰기록	연구자/일반학급	- 위축행동 감소 - 친사회적행동 증가
22	이경희 (1999)	정신 지체	ABAB 설계	남/3명	10세/초등3	35회/40분/10주	위축행동	- 관찰기록	연구자/일반학급	- 위축행동 감소효과 - 친 사회적행동 증가
23	이성란 (2004)	혼합	단일집단 사전-사후 설계	남/5명	4-7세/유아	30회/30분/10주	의사소통	- PRES - K-LIWC - ECA - 비디오녹화	연구자/유치원 특수학급	- 언어성 의사소통 능력에 효과적 - 비언어성 의사소통 능력에 효과적
24	이승용 (2004)	학습 장애	대상자간 중다기초선	남/1명, 여/2명	17-18세/고등3년	28-33회/20분/3개월	언어표현학습	- 관찰기록 - 비디오녹화	연구자/일반학급	- 언어표현 길이에 긍정적인 영향 - 구문오류 줄이는데 긍정적인 효과
25	이영철, 양원규 (1997)	정신 지체	단일집단 사전-사후	남/1명, 여/1명	9-10세/초등4년	15회/1시간/2개월	적응행동	- 적응행동검사	특수교사/일반학급	- 적응행동 향상
26	이효신, 함명실 (2009)	AD HD	AB 설계	여/2명	5세/유아	30회/20분/16주	놀이참여	- 비디오녹화 - 관찰기록	연구자/유치원 통합학급	- 놀이참여 행동 증가
27	인정실, 박은실 (2007)	정신 지체	AB, 단일집단 사전-사후	남/1명, 여/2명	12-13세/초등5,6	20회/40분/7주	언어능력	- 관찰기록 - 체크리스트	연구자/복지관	- 아동 모두 발화증가 - 질문 이해능력 증가
28	장경희 (2001)	정신 지체	단일대상 사전-사후	남/2명, 여/1명	11세/초등4년	28회/25-40분/14주	언어능력	- 체크리스트 - 관찰기록	연구자/특수학교	- 어휘력향상 - 언어이해력이 향상되었으나 아동에 따라 부분적으로 보이지 않음
29	전은경 (2005)	정신 지체	사전-사후 통제집단	남/12명, 여/12명	7-11세/초등	23회/40분/12주	사회성 발달	- 사회성발달 척도 - t 검정	연구자/특수학급	- 동료와의 상호작용에 효과적 - 학교에서의 안정감에 효과적 - 동료와의 내적통제는 효과적이지 않음

<표 4> 분석결과 요약표 분석결과 요약표 (계속)

번호	저자/연도	장애 영역	연구 방법	성별/인원	연령/학년	회기/시간/기간	종속변인	측정 및 평가방법	중재자/중재장소	연구 결과
30	정진용 (1999)	정신 지체	대상자간 중다기초선 설계	남/4명	11-13세/초등6년	20회/40분/5주	자발적 표현언어	- PEP검사 - EASIC검사	연구자/특수학교	- 목적 어문표현에 효과적 - 표현언어 능력 신장됨
31	조인수, 최소연 (2004)	정신 지체	사전-사후 통제집단	남/20명, 여/20명	16-17세/중,고등	42회/80분/14주	자기결정능력	- 자기결정능력 검사 - t 검정 - 이원변량분석	연구자/특수학교	- 자기결정 능력을 증가
32	최세민 (1999)	발달 지체	사전-사후 통제집단	장애/20명, 비장애/18명	유아	15회/30분/주2-4회	사회적 상호작용, 비장애유아의 태도	- 관찰기록 - t 검정	통합유치원 교사/통합유치원	- 사회적 상호작용 확대 - 사회적 상호작용 시간증가 - 장애아동에 대한 비장애 유아의 태도 긍정적 변화
33	최세민 (2004)	발달 지체	사전-사후 통제집단	무/20명	유아	15회/30분/5주	사회기술	- 공분산분석	어린이집 교사/통합어린이집	- 사회적 상호작용 지속시간 증진
34	최영하, 김양희 (2001)	청각 장애	단일집단 사전-사후	여/2명	9세/초등	16회/40분/없음	사회성, 학습태도	- 아동행동평정 척도 - 친사회적행동 검사 - 학습태도검사지	연구자/통합학급	- 사회성에 긍정적인 효과적 - 사회적 지위 상승 - 학습태도 긍정적인 변화
35	최정혜 외 (2006)	정서 장애	사전-사후 통제집단	무/20명	11-13세/초등 4,5,6년	14회/40분/6주	문제행동	- 문제행동검사 - 사회성숙도검사 - t 검정	연구자/일반학급	- 문제행동 감소시킴 - 사회성 향상에는 큰 효과가 없음
36	최지선 (2010)	언어 발달 지체	단일대상 사전-사후	여/3명	6세/유아	20회/40분/8주	언어능력	- 언어습득능력 검사지	연구자/일반유치원	- 언어습득 능력 향상 - 이야기 이해력 향상

IV. 논 의

이 연구는 우리나라에서 본격적으로 특수교육대상 아동을 대상으로 역할놀이를 중재로 적용하여 연구가 시작된 1997년부터 2011년까지 학술지와 학위지에 발표된 논문들의 경향을 분석하였다. 이를 통해 우리나라의 역할놀이 연구가 학문적으로 어떻게 발전하고 있는가를 살펴보고 역할놀이 연구의 현재를 파악하여 향후 역할놀이 연구에서 고려해야 할 사항들을 알아보는데 연구의 의의를 두었다. 각 연구 문제를 중심으로 나타난 결과를 보면 다음과 같다.

첫째, 연구의 일반적인 특성을 보면 역할놀이 중재 관련 연구의 연구 대상은 여러 장애 영역의 아동들을 대상으로 하였다. 따라서 아동들의 다양한 장애 특성에 맞는 역할놀이 프로그램을 개발하여 특수교육대상 아동들의 발달을 촉진할 수 있도록 해야 할 것이다. 비장애 아동의 역할 놀이 연구에서는 상당수의 연구들에서 만 6세 이하의 유아기 아동들을 대상으로 제공되었음(최유미, 2009)을 확인 할 수 있었으나 특수교육대상 아동의 경우는 초등부 학생들이 조금 더 많았음을 알 수 있었다. 이는 특수교육 기관이나 학급 내에서 장애아동의 사회적 기술과 또래 관계가 장애아동의 삶의 실질적인 질을 향상시키고 사회적 상호작용 기술이 매일의 일상 관계들에서 필요하며, 사회적 기술은 때때로 학교에 출석하는 주요한 동기가 되며, 사회적 상호작용 기술은 문제행동을 감소시키는 등의 역할(Haring, 1991)을 하기 때문에 초등부 대상 중재는 중요하다고 볼 수 있다. 중재 장소는 대부분의 연구가 학생이 재학하고 있는 학교에서 중재가 실행되었다. 역할놀이 중재가 대부분 분리된 환경 속에서 연구자나 교사에 의해 실시되고 있는데 연구 결과의 일반화를 위해 앞으로의 연구에서는 지역사회 등 보다 다양한 환경에서의 연구 및 여러 실험 환경간의 비교 연구 등 실험환경의 확대할 필요가 있다(정은혜 외, 2012). 또한 중재 장소는 통제된 실험실 보다 다양한 활동과 자극들이 존재하는 일반적인 학급 내에서 중재가 실행되어야 일반화 가능성이 높아지며, 아동들에게 일상적인 물리적 자극과 사회적 자극을 중재에 이용해야 일반화를 촉진할 수 있다. 따라서 중재 장소는 실험의 외적 타당도를 위협하는 요인으로 작용할 수도 있고 반복연구를 위해서도 매우 중요한 자료가 된다. 이에 향후 연구에서도 중재 장소를 진술하는데 필요한 양적이고 질적인 자료를 충분히 제시해야한다(Odom & Strain, 2002).

둘째, 연구의 중재 특성을 보면 설계방법은 단일집단 사전-사후 설계가 가장 많았으며 그 다음으로 대상자간 중다 기초선 설계를 사용한 것으로 나타났다. 설계방법으로 단일집단 사전-사후 설계를 사용한 논문이 많았는데 연구 결과를 보다 일반화하기 위해서는 대상자를 넓혀 양적 분석을 하거나 통제집단을 선정하여 적용해 볼 필요가 있다. 사전 검사와 사후 검사를 할 때 동일한 검사 도구를 사용하여 학생

스스로가 응답한 내용만을 토대로 결과를 도출하고 있기 때문에 신뢰도가 확보되지 못한 부분이 있다. 따라서 중재결과를 측정하기 위해서는 다양한 검사 도구를 활용하거나 교사나 주변 사람들의 관찰 등을 포함하여 좀 더 객관적인 점수에 따른 변화를 살펴보아야 할 것이다(최정혜 외, 2006). 회기당 중재시간은 대부분의 연구에서 30분에서 40분까지 중재한 것으로 나타났으며, 중재회기는 11회에서 30회까지 실행한 것으로 나타났다. 이는 대부분의 연구가 단 시간동안 실시된 결과라고 볼 수 있으며, 추후 장기적이고 체계적으로 접근 할 수 있는 연구가 필요하다고 하겠다. 상대적으로 중재의 회기수가 많고 중재가 제공되는 기간이 길수록 긍정적인 변화가 어느 정도 유지되는 시점에서 치료의 종결을 결정한다. 그러나 역할놀이의 효과가 지속적으로 유지되는지 점검하고 추후지원이나 상담을 제공할 필요가 있다. 중재는 연구자가 직접 프로그램을 계획하고 중재를 시행한 연구가 대부분이었으며, 담당학급 교사가 중재한 경우에도 연구자가 프로그램을 계획하고 제공하였다. 통합교육을 받고 있는 특수교육대상 아동이 증가하면서 일부 연구에서는 통합교육환경에서 비장애 아동과 함께 역할놀이에 참여하는 사례들을 다루고 있었다. 이러한 경우, 중재의 실시하는 연구자나 교사에 의해 주도되고 있으나 해당 집단을 담당하는 교사 역시 역할놀이 과정에 대한 이해가 필요할 것이고 이를 위해 교사 지원이나 교사의 협력적 관계를 형성할 필요가 있다. 또한 일반화를 고려하여 교사를 역할놀이 프로그램에 부분적으로 참여시키거나 연구자가 교실에 투입되지 않고 교사를 매개자로 활용하여 역할놀이를 제공하는 자문 모델 형태의 중재 제공 방식(Clemens, 2007) 또한 검토될 수 있을 것이다(서영은, 이영선, 2009). 그러나 교사주도 중재는 장애유아의 활동참여 행동이나 개별적인 교수목표 행동을 증가시키기 위한 중재의 강도와 유지 및 일반화에서 다른 중재 방법에 비해 유의하게 효과적인 것으로 입증되고 있지만, 교사의 과도한 개입으로 장애유아가 교사의 촉진이나 강화에 너무 의존적이고 일반화하는데 어려움이 있다는 단점도 제기되고 있다(이효신, 함명실, 2009). 역할놀이 중재의 효과를 확인하기 위하여 대부분의 연구들에서 회기별로 관찰결과를 제시하고 있으며 측정도구를 사용한 경우에는 중재 전과 중재후의 점수들을 제시하였다. 또한 단일그룹 혹은 두 그룹 이상이 참여한 연구의 경우 그룹 내 또는 그룹간의 사전-사후 점수를 비교하기 위하여 대부분의 연구에서 *t*-검정을 활용하였다. 그러나 학교 밖의 다양한 자연적 상황에서 일반화되는지와 프로그램이 종료된 후에도 습득된 기술들이 유지되고 있는지 검증하지 않았다. 후속연구를 통해 역할놀이 중재의 효과에 대한 유지와 일반화를 검증할 필요가 있다. 따라서 통계검증방법이 보다 다양화되고 새로운 접근이 시도되어야 할 것이다. 보다 다차원적이고 심도있는 기법으로 역할놀이와 다변인과의 관계를 밝혀야 한다. 또한 중다 기초선 설계에서도 일반화 프로브-중재-일반화 프로브 절차를 활용하여 일반화에 대한 기능적 관계를 입증하는데 중점을 두어 기초선에서 일반화를 측정하고 중재 이후에도 일반화를 측정하여 일반

화에 대한 중재의 기능적 관계를 강력하게 입증시키는 설계가 필요하다(이성용, 김진호, 2011). 역할 놀이 중재의 종속변인으로 의사소통과 언어능력 향상, 사회성 기술과 사회적 상호작용, 적응행동과 문제행동 순으로 나타났다. 역할놀이 중재를 실시한 결과는 분석논문 36편에서 모두 종속변인에 향상이 있었음을 제시하였으나 4편의 논문에서는 하위영역에서 부분적으로 향상을 보이지 않았다고 제시하였다. 장애 유아 및 아동은 의사소통 기술을 습득하더라도 중재환경이외의 상황이나 의사소통 상대방에게 일반화시키는데 어려움을 보인다. 따라서 의사소통 기술은 자발적으로 사용하고 일반화를 촉진하는 방향으로 이루어져야 한다(정은혜 외, 2012). 장애아동의 교육 및 치료전반에 걸쳐서 부모의 참여는 지속적으로 강조되어왔다(Keilty, 2009). 역할놀이 중재를 교사나 전문가가 아닌 부모나 가족구성원들이 가정에서 손쉽게 할 수 있는 교사교육 프로그램, 가족지원프로그램, 또래지원 프로그램 등을 개발하여 역할 놀이 프로그램을 특수교육대상 아동들의 사회성과 언어발달에 도움을 줄 수 있도록 해야 할 것이다.

현장에서 역할놀이를 자주 사용할 수 없는 이유는 교사들의 놀이에 대한 이해부족과 놀이자료부족, 보조인력 부족, 다수의 학급인원, 시설의 부족으로 인해 역할놀이를 수업에 응용하기는 제한이 따른다. 따라서 교사들을 대상으로 실태조사를 하여 효과적인 프로그램의 적용을 위해 교사들이 필요로 하는 지원과 개선방안에 대해 모색해야한다. 또한 역할놀이를 실행할 때 생활주제를 다루다 보면 아동의 흥미를 고려하지 않게 된다. 따라서 학습자의 언어수준에 적합하고 인지적으로 흥미를 느낄 수 있는 이야기 자료의 선정과 연구가 필요하며, 역할놀이 활동에 대한 다양한 기법의 연구가 이루어져야 할 것이다.

본 연구는 1997년부터 2011년까지 15년간의 학회지와 학위논문 36편을 살펴 보았다. 연구의 양을 고려하면 연구의 동향을 분석하고 특성을 파악하기에는 미진한 부분이 있다. 효과성 또한 논의하기에는 국내 논문의 수가 적어서 체계적 문헌고찰과 메타분석에서 활용하는 효과크기를 제시하지 않고 서술적 방식의 문헌 고찰을 하였다. 논문 출처별 분류를 보면 박사학위 논문은 한편도 없었으며 모두 석사학위논문으로 이루어져 있었다. 이는 박사학위 논문에서 역할놀이를 주제로 연구를 시도하기에는 이른바가 있다. 이는 역할놀이에 대한 이론적 근거, 축적된 자료, 기초연구 등이 미흡하기 때문이다. 또한 역할놀이가 미치는 효과를 알아보기 위하여 사전 사후 비교를 하므로 단기적인 효과만을 규명하였다. 그러므로 장기적으로도 효과가 지속되는지를 검증해 볼 필요가 있다. 따라서 다양한 연구들이 각각 다른 모델에 근거한 프로그램을 개발해 적용할 뿐만 아니라 연구 대상들의 특성도 다르고 종속변인을 측정하는 검사도구도 다르므로 프로그램에 의해 향상된 역할놀이 중재를 직접적으로 비교하기에는 무리가 따른다. 향후 연구에서는 면접이나 관찰 또는 실험연구, 질적 접근 등 다양한 방법론적인 연구가 시도되길 바란다.

참고문헌

- 교육인적자원부 (2002). **초등학교 4학년 교사용 지도서**. 서울: 교육인적자원부.
- 강민채, 박승철 (2007). 자폐아의 사회성 기술 관련 실험 사례연구 분석: 1997-2006년 연구를 중심으로. **특수교육저널: 이론과 실천**, 8(4), 409-425.
- 고성희 (2007). 정신지체아동의 사회적응능력을 향상시키기 위한 역할놀이 프로그램의 효과. **놀이치료연구**, 11(2), 17-29.
- 김진호, 권승희 (2008). 장애학생을 위한 지역사회중심 교수프로그램 적용사례 고찰: 국내 연구를 중심으로. **직업재활연구**, 18(2), 45-68.
- 방명애 (2006). 역할놀이 중심의 자기결정 활동프로그램의 적용이 정신지체 학생의 자기결정 기술과 적응행동에 미치는 영향. **특수교육연구**, 13(1), 179-200.
- 방명애, 전수정 (2007). 초등 통합학급 역할놀이 중심의 자기결정기술프로그램이 장애아동의 자기결정기술과 비장애아동의 정서능력 및 장애아동에 대한 태도에 미치는 영향. **유아특수교육연구**, 7(1), 157-173.
- 서영은, 이영선 (2009). 특수아동을 위한 놀이치료 연구 분석: 1997-2009년까지의 국내 연구를 중심으로. **자폐성장애연구**, 9(2), 73-96.
- 우지연, 이영철 (2010). 지적장애아동의 사회적 중재에 관한 선행연구 분석: 국내 학술지 중심으로. **지적장애연구**, 12(2), 1-24.
- 이성란 (2004). 역할놀이를 통한 장애유아의 의사소통능력 향상. 미간행 석사학위 논문, 부산대학교 대학원.
- 이성용, 김진호 (2011). 지적장애 학생의 물건 구입하기 기술에 대한 국내외 실험연구 고찰. **특수교육학연구**, 46(1), 101-123.
- 이숙재 (2004). 부모에 대한 애착 유형에 따른 유아의 놀이행동 및 정서표현. **한국영유아보육학**, 38, 85-105.
- 이효신, 함명실 (2009). 또래모델링역할놀이가 ADHD 성향 유아의 놀이참여에 미치는 영향. **특수교육연구**, 48(1), 111-132.
- 전숙영 (2004). 반응성 애착장애 아동의 치료놀이 적용사례연구. **한국영유아보육학**, 39, 231-251.
- 정은혜, 임경원, 전병운 (2012). 자폐성 장애아동의 그림교환 의사소통 체계(PECS)에 관한 단일대상연구의 동향: 1990~2011년. **정서·행동장애연구**, 28(1), 243-276.
- 최정혜, 최상배, 안성우, 김 유 (2006). 스크립트 문맥을 이용한 역할놀이가 초등학교 학교부적응 아동의 문제행동 감소에 미치는 효과. **특수아동교육연구**, 8(4), 97-111.
- 최태산, 조미정 (2009). 아동의 놀이성 관련 연구 경향 분석: 국내학회지 및 학위 논문을 중심으로 (1994~2008년). **한국놀이치료학회지**, 12(4), 75-96.
- Carmicheal, K. D. (2006). *Play therapy: An introduction*. Glenview, IL: Prentice Hall.
- Clemans, E. (2007). Developmental counseling and therapy as a model for school counselor consultation with teachers. *Professional School Counseling*, 10(4), 352-359.

- Haring, T. G. (1991), *Social relationship*, In. L. H. Meyer, C. A. Peck, L. Brown (eds.), *Critical issues in the lives of people with severe disabilities*, Baltimore: Paul H. Brooks Publishing Co.
- Hess, L. (2006). I would like to play but I don't know how: A case study of pretend play in autism. *Child Language Teaching and Therapy*, 22(1), 97-116.
- Hughes, F. B. (1995). *Children, play, and development*. Boston, MA: Allyn and Bacon.
- Keilty, B. (2009). *The early intervention guidebook for families and professionals: Partnering for success*. New York, NY: Teachers College Press.
- Ladousse, G. P. (1992). *Role-play: Resource books for teachers*. Oxford University Press. Oxford.
- Landreth, G. L. (2002). *Play therapy: The art of the relationship*. New York, NY: Brunner-Routledge.
- Littlewood, W. (1991). *Communicative language teaching*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Odom, S. L., & Strain, P. S. (2002). Evidence-based practice in early intervention/early childhood special education: Single subject design research. *Journal of Early Interventions*, 25, 151-160.
- Parker, J. G., & Gottman, J. M. (1989). Social emotional: Friendship interactional context: Friendship interaction from early childhood to adolescence. In T. J. Berndt & G. W. Ladd (Eds) *Peer relationship in Child development*. New York: John Wiley.
- Piaget, J. (1962). *The origins of intelligence in children*. New York: International University Press.
- Piaget, J. (1962). *Play, dreams, and imitation in childhood*. New York: Norton.
- Russ, S. W. (2004). *In child development and psychotherapy*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
- Walsh, H. M. (1980). *Introducing the young child to the social world*, New York: Macmillan.

분석문헌

- 강경민 (2008). 역할활동을 통한 언어지도가 정신지체 학생의 의사소통 능력에 미치는 효과. 미간행 석사학위 논문, 대구대학교 대학원.
- 강은화 (2004). 역할놀이를 통한 언어중재 프로그램이 언어발달지체아동의 화용론적 언어 능력 향상에 미치는 효과. 미간행 석사학위 논문, 대구대학교 대학원.
- 고성희 (2007). 정신지체아동의 사회적응능력을 향상시키기 위한 역할놀이 프로그램의 효과. **놀이치료연구**, 11(2), 17-29.
- 고영매 (2009). 역할놀이 프로그램이 지적장애아의 언어능력발달에 미치는 영향에 관한 사례 연구. 미간행 석사학위 논문, 영남대학교 대학원.
- 김말순 (2004). 체험을 통한 역할놀이가 발달장애아동의 사회성 및 구어표현능력에 미치는 효과. 미간행 석사학위 논문, 고신대학교 대학원.
- 김문희 (2009). 역할놀이 활동이 발달지체유아의 또래 상호작용에 미치는 효과. 미간행 석사학위 논문, 우석대학교 대학원.
- 김미숙 (2005). 역할놀이 수업이 정신지체아의 어휘력 향상에 미치는 효과. 미간행 석사학위 논문, 대구대학교 대학원.
- 김미혜 (2003). 또래중재 역할놀이가 발달지체유아의 사회적 행동에 미치는 효과. 미간행 석사학위 논문, 대구대학교 대학원.
- 김복자 (2003). 역할놀이를 통한 언어지도가 정신지체아의 언어능력에 미치는 효과. 미간행 석사학위 논문, 인제대학교 대학원.
- 김정용 (2008). 통합학급에서의 역할놀이 활동이 정신지체아동의 사회성과 비장애아동의 장애 아동 수용능력에 미치는 영향. 미간행 석사학위 논문, 대구대학교 대학원.
- 김성인 (1998). 사회적 역할놀이 프로그램이 자폐성 아동의 적응행동 발달에 미치는 효과. **현장특수교육**, 5(1), 62-74.
- 김옥연 (2002). 역할놀이가 정신지체아의 도덕성 발달에 미치는 효과. 미간행 석사학위 논문, 대구대학교 대학원.
- 도명애, 김성애 (2007). 역할놀이가 자폐성 유아의 사회적 상호작용 및 놀이참여에 미치는 영향. **정서·행동장애연구**, 23(4), 291-318.
- 문진희 (2000). 사회적 역할놀이가 발달지체아의 언어습득에 미치는 효과. 미간행 석사학위 논문, 대구대학교 대학원.
- 박동춘, 민천식 (2008). 통합교육 장면에서 인지-사회적 역할놀이가 아스퍼거 장애아동의 사회적 기술에 미치는 효과. **초등교육연구논총**, 24(2), 139-158.
- 박병숙 (2004). 사회 극놀이 중 교사의 개입이 통합된 장애유아의 자유선택활동 시간 중 사회적 상호작용에 미치는 영향. 미간행 석사학위 논문, 이화여자대학교 대학원.
- 박희란 (1997). 역할놀이가 정신지체아의 표현언어에 미치는 효과. 미간행 석사학위 논문, 대구대학교 대학원.
- 방명애 (2006). 역할놀이 중심의 자기결정 활동프로그램의 적용이 정신지체 학생의 자기결정 기술과 적응행동에 미치는 영향. **특수교육연구**, 13(1), 179-200.

- 방명애, 전수정 (2007). 초등 통합학급 역할놀이 중심의 자기결정기술프로그램이 장애아동의 자기결정기술과 비장애아동의 정서능력 및 장애아동에 대한 태도에 미치는 영향. **유아특수교육연구**, 7(1), 157-173.
- 신소연 (2011). 역할놀이가 지적장애학생의 자아개념에 미치는 효과. 미간행 석사학위 논문, 대구대학교 대학원.
- 윤순임 (2000). 또래협동 역할놀이가 정인지체아의 위축 및 친사회적 행동에 미치는 효과. 미간행 석사학위 논문, 대구대학교 대학원.
- 이경희 (1999). 또래 지도 아동을 통한 역할놀이가 정인지체아의 위축행동 감소에 미치는 효과. 미간행 석사학위 논문, 대구대학교 대학원.
- 이성란 (2004). 역할놀이를 통한 장애유아의 의사소통능력 향상. 미간행 석사학위 논문, 부산대학교 대학원.
- 이승용 (2004). 역할놀이 활동이 학습장애 학생의 언어표현 학습에 미치는 효과. 미간행 석사학위 논문, 공주대학교 대학원.
- 이영철, 양원규 (1997). 역할놀이 활동이 정인지체아의 적응행동에 미치는 효과. **특수교육학연구**, 5, 25-98.
- 이효신, 함명실 (2009). 또래모델링역할놀이가 ADHD 성향 유아의 놀이참여에 미치는 영향. **특수교육연구**, 48(1), 111-132.
- 인정실, 박은실 (2007). 역할놀이 지도가 정인지체아동의 언어능력에 미치는 효과. **특수교육연구**, 30(1).
- 장경희 (2001). 사회적 역할놀이가 정인지체아동의 언어적 능력에 미치는 영향. 미간행 석사학위 논문, 대구대학교 대학원.
- 전은경 (2005). 역할놀이가 경도정인지체아의 사회성 발달에 미치는 효과. 미간행 석사학위 논문, 영남대학교 대학원.
- 정진용 (1999). 역할놀이를 통한 언어지도가 정인지체아동의 자발적 표현언어에 미치는 효과. 미간행 석사학위 논문, 대구대학교 대학원.
- 조인수, 최소연 (2004). 역할놀이활동이 정인지체학생의 자기결정능력에 미치는 효과. **특수교육연구**, 11(2), 359-376.
- 최세민 (1999). 인형극을 통한 역할놀이 활동이 발달지체유아의 사회적 상호작용과 비장애 유아의 태도에 미치는 효과. **한국놀이치료학회지**, 2(1), 87-96.
- 최세민 (2004). 인형극을 통한 역할놀이 활동이 발달지체 유아의 사회기술에 미치는 영향. **유아특수교육연구**, 4(2), 137-157.
- 최영하, 김양희 (2001). 역할놀이수업이 통합교육을 받는 청각장애아동의 사회성 및 학습태도에 미치는 효과. **초등특수교육연구**, 3(1), 85-95.
- 최정혜, 최상배, 안성우, 김 유 (2006). 스크립트 문맥을 이용한 역할놀이가 초등학교 학교부적응 아동의 문제행동 감소에 미치는 효과. **특수아동교육연구**, 8(4), 97-111.
- 최지선 (2010). 동화역할극이 언어발달지체유아의 언어능력 향상에 미치는 효과. 미간행 석사학위 논문, 아주대학교 대학원.

A Research Synthesis of Intervention Studies of Role Play for Children with Special Needs

Kang, Min Chae

Joongbu University

<Abstract>

The study would aim at leading to suggestion of Future direction of Research through the analysis of the researches trend used role playing model for children with special needs. It was that analyzed 36 studies based on selection criteria in theses and dissertations in 1997 to 2011.

The Result of study is following. First, General characteristics of study are that the part of disability as the object of research is mostly mental weakness, the number of subject is less than 5 and is majority of Elementary school students, and The places are educational institutions where the objects of arbitration belong to. Second, Design methods in its characteristics are used the most single group pre to post design. Most are communications, linguistic abilities and social skills as dependent variables. Arbitration term is 11 to 20 times and It was conducted in 30 up to 40 minutes. The result of arbitration indicates the improvement of dependent variables in all of analysis studies. based on the analysis outcome, It suggests that apply to children with special needs in studies and fields used arbitration with role playing for discussion.

Key Words : analysis, role play, children with special needs

논문 접수: 2012. 08. 02 심사 시작: 2012. 08. 10 게재 확정: 2012. 09. 10