

## 장애 여학생을 위한 성폭력 예방 교육 프로그램 고찰

김 유 리\*

이화여자대학교

### 《요약》

장애 여학생의 성폭력은 전 세계적으로 심각한 문제이다. 본 연구의 목적은 장애 여학생을 위한 성폭력 예방 교육 프로그램 관련 국내외 연구들을 검토하고, 이를 바탕으로 효과적인 성폭력 예방 프로그램 개발과 후속연구를 위한 방향성을 제시하는데 있다. 이를 위해 성폭력 예방 교육과 관련된 국내외 문헌들 총 14편이 선정되었고, 이 문헌들은 연구 참여자, 연구 설계, 교수내용, 교수방법, 평가방법, 연구 결과에 따라 분석되었다. 분석결과를 바탕으로 미래의 성폭력 예방 교육 프로그램 개발과 관련한 시사점이 제시되었으며, 이와 함께 연구 설계, 교수방법, 평가방법 등의 측면과 관련하여 향후 연구 과제에 대한 제언이 논의 되었다.

주제어 : 성폭력 예방 교육 프로그램, 성교육, 장애 여학생, 성폭력

### 1. 연구의 필요성 및 목적

성폭력은 사회 전반적으로 심각한 문제이다. 미국의 한 자료에 따르면, 여성 6명중 1명이 생애 한 시점에서 성폭력을 경험하는 것으로 추정되고 있다(Tjaden & Thoennes, 2006). 그런데 장애 여학생의 경우 그 위험성은 더욱 증가되는 것 같다. 전 세계 연구자들은 장애 여학생이 성폭력의 높은 위험에 놓여있음을 보고하고 있다. Alriksson-Schmidt, Armour와 Thibadeau(2010)는 미국 고등학교에 재학 중인 여학생들을 대상으로 성폭력의 경험을 조사하였는데, 비장애 여학생은 9.4%만이 성폭력의 경험이 있다고 응답한 반면 지체장애 여학생의 경우 19.6%가 성폭력의 경험을 보고하여 장애 여학생이 비장애 학생보다 약 2배나 더 많이 성폭력을 경험함을 보여주었다. 이와 비슷하게 뉴질랜드에서 실시된 한 연구는 지적장애 및 주의력결핍·과잉행동장

\* 교신저자(yuri1023@ewha.ac.kr)

에 여학생과 개별면담을 실시한 결과, 그들의 32%가 성폭력 경험을 가지고 있으며 연령은 초등학생부터 고등학생까지 다양하다고 보고하였다(Briggs, 2006). 또한, 노르웨이에서 실시된 연구(Kvam, 2000)도 성폭력을 경험한 장애학생들의 65%가 여학생이며, 장애유형은 지적장애, 지체장애, 시각장애, 청각장애, 의사소통장애 등을 포함하고 있다고 지적하였다. 우리나라에서는 전국 특수학교 교사들을 대상으로 장애 학생의 성폭력을 조사하였는데, 그 결과 교사들의 6.5%가 학생들이 성폭력의 경험이 있다고 응답하였다(이해경, 김혜원, 2009).

이상에서 살펴본 것처럼 장애 여학생은 장애유형과 연령에 상관없이 비장애 학생보다 성폭력을 경험할 가능성이 높다. 뿐만 아니라 장애 여학생은 오랜 시간동안 반복적으로 성폭력을 경험하는 경향이 있다(Nosek et al., 2001; Terol, 2009). Reiter, Bryen과 Shachar(2007)의 연구에 따르면, 비장애 여학생의 경우 28.6%만이 성폭력에 지속적으로 노출되고 있는 반면 장애 여학생의 경우는 무려 50%가 장기간에 걸쳐 성폭력을 경험하고 있었다. 또한, 성폭력 가해자는 장애 여학생의 가족, 장애관련 서비스 제공자, 이성 친구, 이웃어른 등이 대부분이었다(배화옥, 2009; 이해경, 김혜원, 2009; Akbas et al., 2009; Briggs, 2006; Terol, 2009).

이처럼 장애 여학생을 대상으로 한 성폭력의 심각성이 널리 알려지면서 연구자들은 그들이 왜 성폭력에 많이 노출되는지에 대해 다양한 측면에서 설명하고 있다(Plummer & Findley, 2012). 첫째, 장애 여학생은 성폭력의 경험을 신고할 수 있을 만큼 충분한 의사소통 기술이나 어휘를 지니고 있지 못하다. Akbas 외(2009)의 연구에 따르면, 장애학생의 경우 45%만이 자신의 성폭력 경험을 누군가에게 이야기 하였다고 한다. 따라서 장애 여학생의 성폭력은 대부분 눈에 띄는 증상이 나타나기 전까지 거의 외부로 노출되지 않으며(Terol, 2009), 가해자가 기소되는 일 또한 거의 없다(Briggs, 2006; Green, 2001). 이에 장애 여학생은 성폭력의 표적이 될 가능성이 높다. 둘째, 장애 여학생의 사회적 고립을 생각해볼 수 있다. 그들은 가족과 또래 친구들로부터 친밀감을 느끼기 원하지만(Terol, 2009) 사회성 기술의 부족으로 친밀한 관계를 형성하지 못하고 고립되는 경우가 많다(Kim, 2008). 이렇게 외로움, 고립감을 느끼는 장애 여학생은 다른 사람이 그들에게 특별한 관심을 보이며 접근할 때 성적으로 유인되기 쉽다. 예를 들어, Nosek 외(2006)의 연구는 사회적으로 고립된 장애여성이 성폭력과 같은 학대를 더 많이 경험함을 보여주었다. 셋째, 장애 여학생은 그들의 장애로 인해 일상생활에서 다양한 도움(예, 목욕, 옷입기)을 필요로 하는 경우가 많다. 그런데 이러한 상황은 부적절한 신체적 접촉을 정당화할 수 있는 여건을 제공해주기 때문에 성폭력의 위험을 증가시킬 수 있다. 마지막으로, 장애에 대한 사회의 부정적 태도, 낮은 가치평가가 성폭력의 위험성을 증가시킨다(김유리, 2010; Sanghera, 2007; Saxton et al., 2001). 장애인을 약하고 수동적인 존재로 인식하는 사회적 차별로 인해(Brodwin & Siu, 2007) 장애 여학생은 자주

낮은 자아존중감과 무기력을 경험하게 되고(Plummer & Findley, 2012), 이로 인해 그들은 성폭력 상황에서 적극적으로 자신을 보호하거나 방어하지 못하는 경향이 있다(Browdin, Orange, & Chen, 2004; Hassouneh-Phillips, 2005).

지금까지 살펴본 것처럼 장애 여학생의 성폭력은 전 세계적으로 심각한 문제이며 여러 요인들이 복합적으로 그 위험성을 증가시킨다고 할 수 있다. 이에 장애 여학생의 성폭력을 예방하기 위한 다양한 대안들 중 하나로 자기주장 기술, 의사소통 기술, 자아존중감 등을 교수하는 성폭력 예방 교육의 필요성이 제기되고 있다(Murphy, 2011; Sobsey, 1994). 하지만 최근까지 연구자들의 주된 관심은 비장애 학생을 위한 성폭력 예방 교육이었으며(Wekerle & Wolfe, 1999; Yeater & O'Donohue, 1999), 장애 여학생을 대상으로 한 예방 프로그램의 개발에 대해서는 상대적으로 관심이 부족하였다. 이에 특수교육 현장에서는 성폭력 예방 교육을 체계적으로 실행하는데 어려움을 겪고 있는 실정이다(김주현, 강영심, 김재은 2008; 박효경, 이승희, 2002; Tice & Hall, 2008). 따라서 본 연구는 장애 여학생의 개별적 요구에 적합한 성폭력 예방 교육 프로그램의 개발이 절실히 필요한 현실(Alriksson-Schmidt, Armour, & Thibadeau, 2010; Sharbek, Hahn, & Parrish, 2009)을 고려하여 관련 국내외 연구들을 체계적으로 분석하고, 이를 통해 질 높은 성폭력 예방 교육 프로그램 개발에 유용한 정보를 제공하고자 하였다. 이와 함께 문헌분석의 결과를 바탕으로 성폭력 예방 프로그램 관련 국내외 논문들의 현재 상황과 문제점을 파악하고 이를 토대로 향후 연구 과제에 주는 시사점을 논의하고자 하였다. 본 연구의 목적에 따른 구체적인 연구 문제는 다음과 같다.

- 첫째, 성폭력 예방 교육 연구에 참여한 연구 참여자의 특성과 연구 설계의 유형은 무엇인가?
- 둘째, 성폭력 예방 교육 프로그램에서 교수하는 지식과 기술은 무엇인가?
- 셋째, 성폭력 예방 교육 프로그램을 교수하기 위해 사용되는 교수방법은 무엇인가?
- 넷째, 성폭력 예방 교육 프로그램의 효과성을 측정하기 위해 사용되는 평가방법은 무엇이며 그에 따른 프로그램의 평가 결과는 어떠한가?

## II. 연구 방법

### 1. 분석 논문 선정 기준 및 절차

본 연구를 위하여 다음과 같은 절차를 통해 2012년 현재까지 국내외에서 발표된 논문을 검색하였다. 첫째, 데이터베이스를 이용한 검색을 실시하였다. 우선 국외 논문의 경우 학술전문 검색 데이터베이스인 PsychInfo, EBSCO, ERIC을 통하여 해외 학술지에 게재된 성폭력 예방 프로그램 관련 논문을 검색하였다. 이를 위해 disabilit\*, sexual abuse, sex education, prevention program, personal safety의 주제어를 조합하여 사용하였다. 국내논문의 경우는 DBpia 및 Riss4U를 중심으로 장애, 성폭력, 성학대, 성교육, 학대예방을 주제어로 조합하여 학술논문검색을 실시하였다. 둘째, 각 논문의 참고문헌을 검토하여 선정 가능성이 있으나 데이터베이스에서 검색되지 못한 연구들이 있는지 확인하였다. 이와 같은 절차를 통해 국외논문 총 92편, 국내 논문 총 32편이 검색되었다.

수집된 문헌들은 다음의 선정기준을 통해 선정되었다. 첫째, 국내외 학술지에 발표된 논문만을 선정하였다. 즉, 석·박사학위논문은 본 연구의 분석대상에서 제외되었다. 둘째, 장애학생 및 성인을 위해 개발된 성폭력 예방 프로그램 관련 연구를 선정하였다. 비록 본 연구가 장애 여학생에게 초점을 맞추고 있지만 장애 남학생 및 성인을 위해 개발된 성폭력 예방 프로그램도 장애 여학생을 위한 프로그램과 연관성을 가지며 유용한 정보를 제공할 수 있으므로(Lumely & Miltenberger, 1997) 본 연구의 분석을 위해 포함시켰다. 셋째, 성폭력 예방 프로그램을 개발하고 그 효과성을 검토한 실험연구만을 분석대상으로 선정하였다. 즉, 장애학생의 성교육 혹은 전환교육의 일부로 성폭력 예방 기술 중재가 실시되었지만 성폭력 예방 기술의 변화를 직접적으로 측정하지 않은 연구는 제외되었다.

검색된 개별 논문이 위에서 제시된 기준들에 따라 평가되어진 후 최종적으로 국외 논문 11편, 국내논문 3편으로 총 14편이 본 연구의 분석 대상 논문으로 선정되었다.

### 2. 분석 변인 선정

총 14편의 논문에 대한 심층적이고 체계적인 문헌분석을 위하여 다음과 같은 과정을 통해 분석 변인을 선정하였다. 우선 성교육, 학대예방교육, 개인안전교육 관련 문헌연구(Kenny et al., 2008; Lumley & Miltenberger, 1997; Morrison et al., 2004; Wolfe & Blanchett, 2003)에서 사용한 분석변인들을 검토하고, 이 분석

변인들 중 본 연구의 목적에 적합하다고 여겨지는 항목들을 선정하였다. 둘째, 선정된 분석 변인들을 일반학생을 위해 개발된 성폭력 예방 교육 관련 논문에 적용하여 분석해보고, 이를 토대로 수정·보완하였다. 셋째, 이 과정을 통해 총 6가지의 분석 변인을 선정하였으며 각 변인은 다음과 같다: (1) 연구 참여자, (2) 연구 설계, (3) 교수내용, (4) 교수방법, (5) 평가방법(outcome evaluation), (6) 연구 결과(key findings).

### 3. 신뢰도

본 연구에서 선정된 성폭력 예방 교육 프로그램 관련 연구의 분석에 대해 분석자간 신뢰도를 산출하였다. 먼저 신뢰도 산출을 위해 본 연구자와 특수교육학 박사 1명이 최종 선정된 14편의 논문을 개별적으로 분석한 뒤 신뢰도 산출 공식  $\{(일치된\ 논문\ 수 / \text{분석논문 수}) \times 100\}$ 을 이용하여 산출하였다. 각 분석변인에 대한 평균 신뢰도는 97.6%(85.7%–100%)로 높은 일치도를 보였다.

## Ⅲ. 문헌분석 결과

성폭력 예방 교육 프로그램을 개발하고 그 효과성을 평가한 연구를 살펴보면 국외연구는 11편으로 1986년에 처음 등장하여 1990년 이후부터 꾸준히 발표되고 있었다. 이와 달리 국내연구는 2000년 이후 3편이 발표되어 최근 들어서 학문적 관심을 받기 시작한 영역임을 보여주었다. 본 연구의 분석을 위해 선정된 논문 총 14편의 자세한 내용은 <표 1>에 제시되어 있다.

### 1. 연구 참여자

분석 대상 논문 14편에 포함된 연구 참여자의 장애유형을 살펴보면, 지적장애를 대상으로 한 연구가 12편(85.7%)으로 가장 많았고, 학습장애(Lee, McGee, & Ungar, 2001), 청각장애(Warzak & Page, 1990)를 대상으로 한 연구가 각각 1편씩 있었다. 그러나 그 외의 다른 장애유형을 대상으로 한 연구는 한편도 없었다.

연구 참여자들의 연령을 살펴보면, 장애성인을 포함하는 연구가 7편(50%)이었으며, 장애학생을 포함하는 연구가 6편(42.8%), 학생과 성인 모두를 포함한 연구가

1편(7.2%)으로 나타났다. 그러나 장애 여학생을 대상으로 한 연구라 하더라도 중·고등학생을 포함하고 있는 연구가 7편으로 대다수를 차지하였고(김황용, 채말임, 2011; 박용숙, 박승희, 2002; 이현혜, 김정옥, 2003; Lee, McGee, & Ungar, 2001; Lee & Tang, 1998; Llewellyn & McLaughlin, 1986; Warzak & Page, 1990), 초등학생을 포함하는 연구는 2편(김황용, 채말임, 2011; Lee, McGee, & Ungar, 2001)에 불과하여 대부분의 연구가 중·고등학생으로 치중되는 경향이 있었다.

<표 1> 분석 대상 논문 개관

| 저자                                 | 연구 참여자                              | 연구 설계       | 프로그램 내용               | 교수방법               | 평가방법                               | 연구 결과                    |
|------------------------------------|-------------------------------------|-------------|-----------------------|--------------------|------------------------------------|--------------------------|
| Egemo-Helm et al., (2007)          | 지적장애 여성 4명 (34-47세)                 | 대상자간 중다 기초선 | 성적부위, 자기보호기술          | 강의, 역할극, 시청각자료     | 상황질문지, 역할극, 자연스러운 환경에서 평가, 사회적 타당도 | 자기보호기술 향상, 유지, 일반화       |
| Haseltine & Miltenberger (1990)    | 지적장애 여성 3명, 남성 5명 (22-45세)          | 대상자간 중다 기초선 | 신체부위 (성적부위), 자기보호기술   | 강의, 토론, 역할극, 시청각자료 | 자연스러운 환경에서 평가, 사회적 타당도             | 자기보호기술 기술 향상, 유지         |
| Khemka (2000)                      | 지적장애 여성 36명 (21-40세)                | 실험통계 사전사후   | 자기보호기술                | 강의, 시청각자료          | 상황질문지                              | 의사결정기술 향상                |
| Khemka, Hickson, & Reynolds (2005) | 지적장애 여성 36명 (22-55세)                | 실험통계 사전사후   | 자기보호기술                | 강의, 토론, 역할극, 시청각자료 | 상황질문지                              | 의사결정기술 향상, 유지            |
| Lee, McGee, & Ungar (2001)         | 학습장애 여학생 20명, 남학생 30명 (11-18세)      | 실험통계 사전사후   | 자기보호기술                | 토론, 역할극, 시청각자료     | 지식질문지, 상황질문지                       | 성폭력 예방 지식, 자기보호기술 향상, 유지 |
| Lee & Tang (1998)                  | 지적장애 여학생 72명 (11-15세)               | 실험통계 사전사후   | 몸의 주인의식, 성적부위, 자기보호기술 | 강의, 역할극            | 지식질문지, 상황질문지, 사회적 타당도              | 성폭력 예방 지식, 자기보호기술 향상, 유지 |
| Llewellyn & McLaughlin (1986)      | 지적장애 및 학습장애 여학생 5명, 남학생 5명 (13-15세) | 대상자간 중다 기초선 | 자기보호기술                | 역할극, 시청각자료         | 상황질문지                              | 자기보호기술 향상, 유지            |

| 저자                          | 연구 참여자                            | 연구 설계          | 프로그램 내용                      | 교수방법               | 평가방법                                      | 연구 결과                            |
|-----------------------------|-----------------------------------|----------------|------------------------------|--------------------|---|----------------------------------|
| Lumley et al., (1998)       | 지적장애 여성 6명 (30-42세)               | 대상자간 중다 기초선    | 성적부위, 자기보호기술                 | 강의, 역할극            | 지식질문지, 상황질문지, 역할극, 자연스러운 환경에서 평가, 사회적 타당도 | 성폭력 예방 지식 향상, 자기보호기술 향상, 유지, 일반화 |
| Miltenberger et al., (1999) | 지적장애 여성 5명 (33-57세)               | 대상자간 중다 기초선    | 성적부위, 자기보호기술                 | 강의, 역할극            | 상황질문지, 역할극, 자연스러운 환경에서 평가                 | 자기보호기술 향상, 유지, 일반화               |
| Singer (1996)               | 지적장애 여성 3명, 남성 4명 (27-70세)        | 단일집단 사전사후      | 몸의 주인의식, 자기보호기술              | 강의, 역할극, 시청각자료     | 상황질문지, 역할극                                | 거절기술 향상                          |
| Warzak & Page (1990)        | 지적장애 여학생 1명, 청각장애 여학생 1명 (14-16세) | 행동간 중다 기초선     | 자기보호기술                       | 역할극                | 역할극, 사회적 타당도                              | 거절기술 향상, 유지                      |
| 김황용, 채말임 (2011)             | 지적장애 여학생 4명, 남학생 1명 (10-16세)      | 대상자간 중다 기초선    | 몸의 주인의식, 신체부위 (성적부위), 자기보호기술 | 강의, 토론, 역할극, 시청각자료 | 자연스러운 환경에서 평가, 사회적 타당도                    | 성적 위험행동 감소, 유지                   |
| 박용숙, 박승희 (2002)             | 지적장애 여학생 4명 (14-20세)              | 대상자간 중다 간헐 기초선 | 자기보호기술                       | 강의, 토론, 역할극        | 자연스러운 환경에서 평가, 사회적 타당도                    | 자기보호기술 향상, 유지, 일반화               |
| 이현혜, 김정옥 (2003)             | 지적장애 남녀학생과 성인 52명 (15-37세)        | 단일집단 사전사후      | 성적부위, 자기보호기술                 | 강의, 역할극, 시청각자료     | 지식질문지                                     | 성폭력 예방 지식 향상                     |

## 2. 연구 설계

분석 대상 논문의 연구 설계를 살펴본 결과, 단일대상연구가 8편(57.1%), 집단연구가 6편(42.9%)으로 성폭력 예방 교육 연구에서는 단일대상 설계가 좀 더 자주 사용되고 있었다. 그런데 단일대상연구 8편을 좀 더 자세히 살펴보면, 중재 직전에 기초선을 3회 미만 측정한 연구가 2편(박용숙, 박승희, 2002; Haseltine & Miltenberger, 1990), 기초선이 3회 이상 연속적으로 안정되지 않았음에도 중재를

실시한 연구가 2편(Lumely et al., 1998; Miltenberger et al., 1999)으로 나타나 단일대상 설계를 사용한 연구의 50%에 해당하는 4편의 연구에서 연구 방법의 제한점이 드러났다. 아울러 중재충실도를 측정한 연구는 단 한편도 없어 성폭력 예방 프로그램이 충실하게 실행되었는지를 입증하지 못하고 있었다.

한편, 6편의 집단연구를 구체적으로 살펴보면, 단일집단 사전사후 설계를 이용한 논문이 2편(이현혜, 김정옥, 2003; Singer, 1996), 통제집단 사전사후 설계를 사용한 논문이 4편(Khemka, 2000; Khemka, Hickson, & Reynolds, 2005; Lee, McGee, & Ungar, 2001; Lee & Tang, 1998)이었다. 그러나 통제집단 사전사후 설계를 이용한 논문 중 무선배치를 적용한 연구는 2편(Khemka, Hickson, & Reynolds, 2005; Lee & Tang, 1998)에 불과하였고, 무선표집을 실시한 집단연구는 한편도 없었다.

### 3. 교수내용

본 연구에서 선정된 성폭력 예방 프로그램 관련 연구 총 14편의 교수내용을 분석한 결과, 다음과 같이 3가지 핵심적인 주요영역으로 분류할 수 있었다: (1) 몸의 주인의식, (2) 신체부위(성적 신체부위), (3) 자기보호기술(self-protection skills). 각 영역별로 좀 더 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

#### 1) 몸의 주인의식

본 연구에서 분석한 성폭력 예방 교육 프로그램 중 3편(21.4%)만이 세상에서 가장 중요한 사람은 '나' 라는 것을 설명해주거나(김향용, 채말임, 2011; Lee & Tang, 1998) 자신과 타인의 차이점을 통해 자신의 소중함을 이해(Singer, 1996)하도록 교수하고 있었다. 다시 말해서, 자신의 몸에 대한 권리의 이해가 성폭력 예방 교육의 중요한 요소로 고려되고 있음에도(Wolfe, 1998) 불구하고 장애 여학생을 위한 성폭력 예방 프로그램에서 이 교수내용은 거의 다루어지지 않는 것으로 나타났다.

#### 2) 신체부위

본 연구에서 분석한 총 14편의 연구들 중 7편(50%)은 자신의 몸이 다른 사람이 만져도 괜찮은 신체부위와 다른 사람이 함부로 만지거나 볼 수 없는 성적 신체부위로 구분될 수 있다는 것을 설명하였다. 그러나 성적부위의 위치와 함께 정확한 명칭을 교수한 프로그램은 겨우 2편(Lumley et al., 1998; Haseltine & Miltenberger, 1990)에 불과하여 성적부위의 이름에 대한 교수가 많이 부족함을 알 수 있었다.

### 3) 자기보호기술

자기보호기술은 성폭력 상황 판별, 거절기술(refusal skills), 신고기술(reporting skills)로 구성되어 있는데(Lumely et al., 1998), 분석 대상 논문 14편 중 이 세 가지 자기보호기술 모두를 교수한 연구는 11편(78.5%)으로 대부분의 연구가 이 하위기술 모두를 중요하게 다루고 있었다. 그러나 신고기술을 교수한 11편의 연구를 좀 더 자세히 살펴보면, 프로그램들은 성폭력 경험을 반드시 타인에게 알려야 한다는 사실을 설명하는데만 중점을 두는 경향이 있었다. 다시 말해서, 신고기관(믿을만한 사람)의 구체적 목록(박용숙, 박승희, 2002; Lee, McGee, & Ungar, 2001; Lee & Tang, 1998), 성폭력에 대한 비밀유지를 조건으로 선물 혹은 위협을 받더라도 신고를 해야 한다는 것(Egemo-Helm et al., 2007; Lumley et al., 1998; Miltenberger et al., 1999)을 설명한 프로그램은 각각 3편에 불과하였다. 특히, 성폭력의 발생은 결코 장애학생의 잘못이 아니라는 것을 설명한 프로그램은 단 1편(Lee & Tang, 1998)으로 성폭력 예방 교육에서 이 내용은 거의 다루어지지 않고 있는 것으로 드러났다.

## 4. 교수방법

본 연구에서 분석한 성폭력 예방 교육 프로그램은 강의, 토론, 역할극, 시청각자료 등의 교수전략을 활용하고 있었다. 대부분의 성폭력 예방 프로그램은 여러 교수방법을 함께 사용하고 있는 반면, 일부 프로그램은 한두 가지의 교수방법만을 이용하기도 하였다. 성폭력 예방 프로그램에서 사용된 교수방법을 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

### 1) 강의 및 토론

본 연구에서 분석한 연구들의 대부분은 성폭력 관련 개념을 강의(11편, 78.5%)를 통해서 설명하고 있었다. 즉, 성폭력 예방 프로그램들은 몸의 주인 의식, 신체부위, 성폭력 상황 등을 설명하기 위해 주로 직접교수를 실시하였다. 한편, 성폭력 관련 개념을 가르치기 위해 토론을 활용한 연구도 있었는데, 이는 14편의 연구 중 5편(37.7%)에 불과하여 토론은 성폭력 예방 프로그램에서 상대적으로 덜 빈번하게 사용되는 교수전략임을 알 수 있었다.

### 2) 역할극

본 연구에서 분석한 14편의 연구 중 13편(92.8%)이 교수방법으로 역할극을 사

용하고 있어 역할극은 성폭력 예방 기술 교수 시 가장 자주 사용되는 교수전략으로 드러났다. 그러나 13편의 연구 중 약 85%에 해당하는 11편은 연구자가 임의로 개발한 역할극 대본을 사용하고 있었으며 역할극 대본의 타당성을 입증한 연구는 2편에 불과하였다(박용숙, 박승희, 2002; Lumely et al., 1998).

### 3) 시청각자료

본 연구에서 분석한 총 14편의 논문 중 다양한 성폭력 상황을 묘사하는 그림책을 사용한 연구가 3편(21.4%), 비디오 자료를 활용한 연구가 4편(28.5%)으로 그림책과 비디오 자료 각각은 성폭력 예방 프로그램에서 가장 덜 자주 사용되는 교수 전략으로 나타났다. 한편, 2편의 연구는 연구 참여자의 역할극을 비디오로 녹화하고 이를 교수자료로 활용하는 비디오 모델링 전략을 사용하였는데(Egemo-Helm et al., 2007; Singer, 1996) 연구자들은 이 교수방법이 연구 참여자의 적극적인 수업 참여를 이끌었다고 보고하였다.

## 5. 평가방법

본 연구에서 분석한 국내외 연구들은 질문지, 역할극, 자연스러운 환경에서의 평가(in-vivo assessment), 사회적 타당도와 같은 측정방법을 사용하여 성폭력 예방 프로그램의 효과를 측정하고 있었다. 성폭력 예방 프로그램에서 사용된 평가방법을 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

### 1) 질문지

본 연구에서 분석한 연구들의 대부분(10편, 71.4%)은 지식질문지 혹은 상황질문지(verbal report)를 사용하여 성폭력 예방 프로그램의 효과를 평가하였다. 구체적으로 살펴보면, 성폭력 예방 관련 개념을 묻는 지식질문지를 사용한 연구가 4편(28.5%)이었고, 성폭력 상황을 읽어주고 그 상황에 적절한 행동을 설명하도록 요구하는 상황질문지를 사용한 연구가 9편(69.2%)으로 나타났다. 그러나 9편의 연구는 모두 연구자가 자체 개발한 질문지를 사용하고 있었고 1편의 연구(Lee & Tang, 1998)만이 표준화된 지식질문지와 상황질문지를 이용하였다.

### 2) 역할극 및 자연스러운 환경에서의 평가

본 연구에서 분석한 총 14편의 논문 중 역할극을 통해 성폭력 예방 프로그램의 효과를 측정한 연구가 5편(35.7%), 자연스러운 환경에서 평가를 실시한 연구가 5편

(35.7%)으로 역할극과 자연스러운 환경에서의 평가는 상황질문지에 비해 상대적으로 덜 자주 사용되고 있음을 알 수 있었다. 한편, 장애학생이 살고 있는 생활환경에서 직접관찰을 통해 목표행동의 변화정도를 측정한 연구는 단 한편에 불과하였다(김황용, 채말임, 2011).

### 3) 사회적 타당도

14편의 분석 대상 논문 중 보호자(김황용, 채말임, 2011; Egemo-Helm et al., 2007; Lumely et al., 1998) 혹은 연구 참여자(Egemo-Helm et al., 2007; Lumely et al., 1998)를 대상으로 성폭력 예방 프로그램의 만족도를 측정한 연구는 5편(35.7%)밖에 없었다. 또한, 연구 참여자가 밤에 악몽을 꾸거나 다른 사람들에 대한 두려움을 느끼는지 등 프로그램 부작용(negative effects)을 측정한 연구도 5편(35.7%)에 불과하였다(박용숙, 박승희, 2002; Egemo-Helm et al., 2007; Haseltine & Miltenberger, 1990; Lee & Tang, 1998; Lumely et al., 1998). 즉 많은 연구에서 사회적 타당도의 측정은 생략되는 경향이 있었다.

## 6. 연구 결과

본 연구에서 분석한 총 14편의 연구 모두 성폭력 예방 교육 프로그램의 긍정적인 효과를 보고하였다. 좀 더 자세히 살펴보면, 자기보호기술의 습득 및 향상을 보고한 연구가 10편(71.4%), 독립적 의사결정기술의 향상을 보고한 연구가 2편(14.2%), 성적 위험행동의 감소를 보여준 연구가 1편(7.6%)이었다. 이외에도 성폭력 예방 관련 지식의 향상을 보고한 연구가 4편(28.5%) 있었다.

분석 대상 논문 중 유지를 측정한 연구는 11편(78.5%)이었는데, 중재 종료 후 1-3주 동안 유지를 측정한 연구가 4편(김황용, 채말임, 2011; Khemka, Hickson, & Reynolds, 2005; Llewellyn & McLaughlin, 1986; Warzak & Page, 1990), 중재 종료 1개월 후 유지를 측정한 연구가 3편(박용숙, 박승희, 2002; Lumely et al., 1998; Miltenberger et al., 1999)이었다. 이와 달리 중재 종료 후 2개월(Lee & Tang, 1998), 3개월(Egemo-Helm et al., 2007), 4개월(Lee, McGee, & Ungar, 2001)이 되는 시점에서 유지를 측정한 연구는 각각 1편씩 나타났다. 즉 대부분의 연구는 비교적 짧은 기간에 걸쳐 성폭력 예방 프로그램의 효과가 지속되고 있음을 보여주는 경향이 있었다.

한편, 총 8편의 단일대상연구 중 일반화를 측정한 연구는 5편(62.5%)에 불과하여(김황용, 채말임, 2011; 박용숙, 박승희, 2002; Egemo-Helm et al., 2007; Lumely et al., 1998; Miltenberger et al., 1999) 프로그램 효과의 일반화를 평가

하지 않는 연구들도 있음을 알 수 있었다. 더욱이 5편의 연구 중 1편만이 버스정류장, 지하철역과 같이 실제 환경에서 일반화를 측정하였고(박용숙, 박승희, 2002), 나머지 4편은 연구 참여자들이 살고 있는 생활시설이외의 장소(예, 지역사회, 작업장)에서 일반화를 측정하지 않는 제한점이 드러났다(김황용, 채말입, 2011; Egemo-Helm et al., 2007; Lumley et al., 1998; Miltenberger et al., 1999).

## IV. 논의 및 제언

지금까지 성폭력 예방 교육 프로그램 관련 국내외 논문 14편의 전반적 특성을 연구 참여자, 연구 설계, 교수내용 및 방법, 평가방법, 연구 결과별로 살펴보고 심층적으로 분석하였다. 여기서는 그 분석의 결과를 바탕으로 보다 종합적이고 질 높은 성폭력 예방 프로그램의 개발을 위한 시사점 및 후속연구에 대한 제언을 정리하고자 한다.

### 1. 성폭력 예방 교육 프로그램 개발을 위한 시사점

대부분의 장애학생들이 성폭력 예방 교육을 원함에도 불구하고(Briggs, 2006) 장애 여학생을 위한 성폭력 예방 교육 관련 연구는 비장애 학생의 연구(Wekerle & Wolfe, 1999; Yeater & O'Donohue, 1999)와 비교할 때 그 수가 매우 제한적이라 할 수 있다. 이는 장애 여학생을 위한 성폭력 예방 교육의 연구가 더욱 활성화되어야 함을 시사해주는 것으로 본 연구의 문헌분석 결과를 바탕으로 향후 프로그램 개발을 위한 방향을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 장애 여학생의 연령과 특성에 적합한 성폭력 예방 교육 프로그램을 개발하기 위해 노력해야 할 것이다. 장애 여학생의 성폭력 발생율을 조사한 선행연구들은 연령에 상관없이 초등학생부터 고등학생까지 모든 학생들이 성폭력의 위험에 놓여있음을 보고하고 있다(Alriksson-Schmidt, Armour, & Thibadeau, 2010; Briggs, 2006; Kvam, 2000). 이에 특수교사와 학부모들은 장애학생을 위한 성교육이 늦어도 초등학교 고학년부터 지속적으로 실시되어야 한다고 지적한다(국미경, 정은숙, 2000; 김혜원, 이해경, 구분권, 2003; Isler et al., 2009). 하지만 본 연구의 결과, 대부분의 프로그램은 중·고등학생에게 초점을 맞추고 있었으며 초등학생을 대상으로 개발된 프로그램은 상대적으로 많이 부족하였다. 따라서 앞으로는 중·고등학생 뿐 아니라 초등학생에게도 적합한 성폭력 예방 교육 프로그램을 개발하기 위해 노력

해야 할 것이다.

한편, 선행연구들은 장애유형에 상관없이 모든 장애 여학생들이 성폭력의 위험에 노출되어 있다고 지적하고 있음(Alriksson-Schmidt, Armour, & Thibadeau, 2010; Kvam, 2000)에도 불구하고 지금까지의 성폭력 예방 프로그램은 주로 지적장애를 대상으로 하는 경우가 많았다. 따라서 앞으로는 지적장애뿐 아니라 지체장애, 시·청각장애 등 장애유형별로 장애 여학생이 지닌 요구와 특성을 파악하고 이에 적합한 성폭력 예방 교육 프로그램을 개발해야 할 것이다.

둘째, 장애 여학생을 위한 보다 종합적인 성폭력 예방 교육 프로그램을 개발해야 할 것이다. 본 연구의 결과에 따르면, 많은 프로그램들은 몸의 주인의식, 신체부위, 자기보호기술 모두를 포괄적으로 교수하기보다 한두 가지 기술을 부분적으로 가르치는 경향이 있었다. 특히, 몸의 주인의식, 성적 신체부위의 이름을 교수하는 프로그램은 매우 제한적이었다. 그러나 장애 여학생이 몸의 주인의식을 갖는 것은 자신의 몸에 대한 권리를 인식하도록 도와준다(Blanchett & Wolfe, 2002). 또한 성적부위의 명확한 명칭을 아는 것은 성폭력을 신고하는데 중요한 기술이다(Gilgun & Gordon, 1985; Wurtele, 1987). 이에 미래의 성폭력 예방 프로그램은 몸의 주인의식, 성적부위의 정확한 명칭에 대한 교수를 포함시켜야 할 것이다.

한편, 장애 여학생 중에는 자신의 이야기를 아무도 믿어주지 않을 것이라는 불안감과 자신의 잘못으로 인해 학대가 발생했다는 죄책감으로 성폭력 경험을 신고하지 않는 경우가 많다(Briggs, 2006; Plummer & Findley, 2012; Terol, 2009). 아울러 가해자의 위협 혹은 뇌물로 성폭력 사건을 비밀로 유지하기도 한다(Akbas et al., 2009; Briggs, 2006; Terol, 2009). 그러나 대부분의 성폭력 예방 프로그램들은 신고기관(믿을 만한 사람)의 목록, 성폭력의 책임소재, 위협 혹은 뇌물에 대한 적절한 대처법을 교수하지 않고 있었다. 따라서 앞으로의 성폭력 예방 프로그램은 이러한 내용도 포함시켜 장애 여학생에게 필요한 모든 지식과 기술이 교수될 수 있도록 해야 할 것이다.

셋째, 성폭력 예방 교육 프로그램은 다양한 교수방법을 적극적으로 활용하여 성폭력 예방 관련 지식과 기술의 습득, 유지, 일반화를 촉진시키기 위해 노력해야 한다. 장애학생이 성교육 내용을 얼마나 잘 배우냐는 교수방법에 따라 달라질 수 있는데, 강의는 성 관련 개념이나 사실적 정보를 전달하는데 유용하며(Blanchett & Wolfe, 2002), 역할극은 자기보호기술을 가르치는데 효과적인 교수방법으로 보고되고 있다(Wolfe, 1998). 이와 함께 비디오 자료는 성폭력 예방 교육에 효과적일뿐 아니라 경제적인 교수방법으로 알려져 있다(Wurtele, 1987). 하지만 본 연구의 결과, 성폭력 예방 프로그램에서 강의와 역할극은 자주 사용되고 있는 반면 비디오 자료는 상대적으로 덜 빈번하게 활용되는 교수전략으로 나타났다. 따라서 미래의 성폭력 예방 교육 프로그램은 강의, 역할극뿐 아니라 비디오와 같은 교수방법을 최대한

활용하여 장애 여학생을 위한 성폭력 예방 교육의 효과를 극대화시키도록 노력해야 할 것이다.

한편, 역할극이 성폭력 예방 교육에 있어 효과적인 교수전략임은 사실이지만 (Wolfe, 1998) 일반화와 유지를 촉진하기 위해서는 역할극 대본의 구성이 중요하다 (김유리, 2009). 즉, 장애 여학생이 실제로 직면할 가능성이 높은 다양한 위험상황으로 구성된 역할극 대본을 활용해야 한다(Egemo-Helm, et al., 2007; Miltenberger et al., 1999). 그러나 지금까지 개발된 성폭력 예방 프로그램 중 타당성이 입증된 역할극 대본을 사용한 연구는 매우 소수인 것으로 드러났다. 따라서 미래의 프로그램은 장애 여학생의 연령, 생활환경 등을 고려하여 그들의 일상생활과 밀접한 관련을 지닌 역할극 대본을 구성하고 활용하도록 노력해야 할 것이다.

## 2. 후속연구를 위한 제언

선행연구를 고찰한 결과로부터 성폭력 예방 교육 프로그램 관련 후속연구를 위한 몇 가지 시사점을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서 선정한 논문들의 연구 설계를 분석한 결과, 연구 방법의 엄격성이 더 강화되어야 할 필요성이 제기되었다. 신뢰롭고 타당한 연구 결과는 엄격하고 견고한 연구 설계의 사용을 통해 얻어질 수 있음에도(Wurtele, 1987) 불구하고 본 연구에서 분석한 선행연구의 대부분은 기초선의 불충분, 무선배치의 비적용과 같은 연구 설계의 제한점을 가지고 있었다. 따라서 향후 연구는 성폭력 예방 프로그램의 효과가 연구 설계상의 한계로 인해 부정확하게 입증되는 일이 없도록 연구 설계를 더 면밀하게 계획해야 할 것이다.

둘째, 본 연구의 결과는 성폭력 예방 프로그램 연구에서 중재충실도를 측정할 필요가 있음을 보여준다. 단일대상연구의 질적 지표 중 하나는 중재충실도로(Horner et al., 2005) 중재충실도 측정의 소홀은 프로그램의 효과를 정확하게 해석할 수 없게 만드는 결과를 초래한다(허수연 외, 2010). 그러나 본 연구에서 분석한 단일대상 연구 중 중재충실도를 측정한 논문은 단 한편도 없었다. 이에 후속연구에서는 중재충실도의 측정을 단일대상연구 설계단계에서부터 계획하고 실행할 필요가 있다.

셋째, 성폭력 예방 교육 프로그램의 교수방법으로 비디오 모델링의 효과성을 검토하는 연구가 필요하다. 비디오 모델링은 장애학생에게 학업기술부터 직업기술에 이르기까지 다양한 기술을 가르치는데 효과적인 교수방법으로 알려져 있는데(Mechling, 2005) 이는 비디오 모델링 전략이 성폭력 예방 기술의 습득 및 유지, 일반화의 향상에도 효과적일 수 있음을 시사한다. 하지만 성폭력 예방 교육에서 이 교수방법을 시도한 연구는 매우 소수로 향후 연구는 이 분야의 연구를 좀 더 활성화

시켜 기존의 교수방법들을 더 확장시킬 필요가 있을 것이다.

넷째, 후속연구는 다양한 평가방법을 통해 성폭력 예방 교육 프로그램의 효과를 측정해야 한다. 본 연구의 결과는 상황질문지가 성폭력 예방 프로그램의 평가를 위해 가장 자주 사용되는 측정도구임을 보여주었다. 하지만 상황질문지는 제한된 의사소통 기술을 지닌 장애 여학생에게 적절하지 않은 평가방법일 뿐 아니라(Blanchett & Wolfe, 2002) 연구 참여자의 성폭력 예방 기술을 직접적으로 측정하지 못한다는(Lumely & Miltenberger, 1997) 제한점이 있다. 따라서 추후연구는 역할극, 자연스러운 환경에서의 평가, 관찰과 같은 장애 여학생의 행동변화를 더 민감하게 측정할 수 있는 평가방법을 적극 활용하여 프로그램의 효과를 더욱 실제적으로 평가해야 할 것이다.

다섯째, 본 연구의 결과는 사회적 타당도를 더 충실하게 측정해야 함을 시사하였다. 지금까지 성폭력 예방 교육 연구에서 프로그램의 만족도와 부작용을 측정하는 연구는 그리 많지 않았다. 하지만 교사나 학부모는 성폭력 예방 프로그램의 교수내용, 교수방법, 평가방법에 대해 종종 우려를 표시한다(Lumely & Miltenberger, 1997). 이에 앞으로의 연구는 부모, 교사, 장애 여학생으로부터 성폭력 예방 프로그램의 실행과정과 결과가 얼마나 수용가능하며 프로그램의 부정적 영향은 없었는지에 대한 정보를 수집하도록 노력해야 할 것이다.

마지막으로 본 연구에서 선정한 논문들을 분석한 결과, 성폭력 예방 프로그램 효과의 유지와 일반화 측정이 좀 더 강화되어야 할 필요성이 제기되었다. 장애 여학생은 그들이 습득한 지식과 기술을 매일의 일상생활에서 실제적으로 사용하는데 어려움이 있으므로(Blanchett & Wolfe, 2002) 성폭력 예방 교육 연구에서 유지와 일반화의 측정은 반드시 고려되어야 하는 주요 요소이다(Egemo-Helm et al., 2007). 하지만 지금까지의 성폭력 예방 교육 연구는 비교적 짧은 기간 동안 유지를 측정하는 경향이 있었으며, 실제 환경에서의 일반화를 측정한 연구도 너무나 소수였다. 따라서 추후연구에서는 프로그램의 효과를 평가하기 위해 일반화와 유지의 측정을 연구 설계 단계에서부터 체계적으로 계획할 필요가 있다.

지금까지 문헌분석의 결과를 바탕으로 장애 여학생을 위한 효과적인 성폭력 예방 교육 프로그램을 개발하고 적용하는데 필요한 시사점을 살펴보았는데, 이를 이해하는데 있어 다음과 같은 본 논문의 제한점을 염두에 둘 필요가 있다. 우선 국내외 대표적인 논문 데이터베이스를 통해 학술지에 게재된 논문을 검색하고자 하였으나 검색되지 않은 논문이 있을 가능성을 배제할 수 없다. 또한 핵심주제어를 통해 선행연구들을 검색하였으므로 키워드, 제목, 초록 등에 성폭력 예방 교육이 부각되지 않은 논문들은 제외되었을 수도 있다.

## 참고문헌

- 국미경, 정은숙 (2000). 정신지체학교 교사와 부모의 성교육 태도 및 지도 비교. **특수교육학연구**, 34(3), 231-250.
- 김유리 (2009). 장애아동을 위한 학대 예방 교육 프로그램. **특수아동교육연구**, 11(1), 155-172.
- 김유리 (2010). 장애아동 학대의 원인과 학교의 예방적 역할. **특수교육**, 9(3), 71-89.
- 김주현, 강영심, 김재은 (2008). 정신지체아동 성교육의 필요도와 실천도에 대한 초등학교 통합학급교사의 인식. **정신지체연구**, 10(1), 77-93.
- 김혜원, 이해경, 구본권 (2003). 정신지체 학생들의 성교육 현황 및 성행동: 교사와 부모간 인식비교. **특수교육학연구**, 38(3), 427-452.
- 박효경, 이승희 (2002). 정신지체아 성교육의 필요정도 및 실천정도에 대한 교사와 학부모의 인식비교: 광주광역시와 전라남도를 중심으로. **특수교육학연구**, 37(1), 259-275.
- 배화옥 (2009). 여성장애인의 폭력대처행동 실태와 관련요인 연구. **사회과학연구**, 28(1), 229-246.
- 이해경, 김혜원 (2009). 교사들이 지각한 지적장애 청소년들의 성교육 요구와 성행동 경험: 초, 중, 고 비교를 중심으로. **청소년복지연구**, 11(4), 25-50.
- 허수연, 강수연, 정정은, 박지연 (2010). 정서 및 행동문제를 가진 아동과 청소년의 사회적 기술 중재에 대한 고찰. **정서·행동장애연구**, 26(4), 43-72.
- Akbas, S., Turla, A., Karabekiroglu, K., Pazvantoglu, O., Keskin, T., & Boke, O. (2009). Characteristics of sexual abuse in a sample Turkish children with and without mental retardation, referred for legal appraisal of the psychological repercussions. *Sexuality & Disability*, 27(4), 205-313.
- Alriksson-Schmidt, A. I., Armour, B. S., & Thibadeau, J. K. (2010). Are adolescent girls with a physical disability at increased risk for sexual violence? *Journal of School Health*, 80(7), 361-367.
- Blanchett, W. J., & Wolfe, P. S. (2002). A review of sexuality education curricula: Meeting the sexuality education needs of individuals with moderate and severe intellectual disabilities. *Research and Practice for Persons with Severe Disabilities*, 27(1), 43-57.
- Briggs, F. (2006). Safety issues in the lives of children with learning disabilities. *Social Policy Journal of New Zealand*, 29, 43-59.
- Brodwin, M. G., Orange, L. M., & Chen, R. K. (2004). Societal attitudes toward sexuality regarding people who have disabilities. *Direction in Rehabilitation Counseling*, 15(4), 45-52.
- Brodwin, M. G., & Siu, F. W. (2007). Domestic violence against women who have disabilities: What educators need to know. *Education*, 127(4), 548-551.
- Davis, M. K., & Gidycz, C. A. (2000). Child sexual abuse prevention programs: A

- meta-analysis. *Journal of Clinical Child Psychology*, 29(2), 257-265.
- Gilgun, J. F., & Gordon, S. (1985). Sex education and the prevention of child sexual abuse. *Journal of Sex Education and Therapy*, 11, 46-52
- Green, G. (2001). Vulnerability of witnesses with learning disabilities: Preparing to give evidence against a perpetrator of sexual abuse. *British Journal of Learning Disabilities*, 29(3), 103-109.
- Hassouneh-Phillips, D. (2005). Understanding abuse of women with physical disabilities: An overview of the abuse pathway. *Advances in Nursing Science*, 28(1), 70-80.
- Horner, R. H., Carr, E. G., Halle, J., McGee, G., Odom, S., & Wolery, M. (2005). The use of single-subject research to identify evidence-based practice in special education. *Exceptional Children*, 71(2), 165-179.
- Isler, A., Beytut, D., Tas, F., & Conk, Z. (2009). A study on sexuality with the parents of adolescents with intellectual disability. *Sexuality & Disability*, 27(4), 229-237.
- Kenny, M., Capri, V., Thakkar-Kolar, R. R., Ryan, E. E., & Runyon, M. K. (2008). Child sexual abuse: From prevention to self-protection. *Child Abuse Review*, 17(4), 36-54.
- Kim, Y. (2008). Personal safety vocabulary for children with intellectual disabilities. Unpublished doctoral dissertation, University of Alberta.
- Kvam, M. H. (2000). Is sexual abuse of children with disabilities disclosed? A retrospective analysis of child disability and the likelihood of sexual abuse among those attending Norwegian hospitals. *Child Abuse & Neglect*, 24(9), 1073-1084.
- Lumely, V. A., & Miltenberger, R. G. (1997). Sexual abuse prevention for persons with mental retardation. *American Journal on Mental Retardation*, 101(5), 459-472.
- Mechling, L. (2005). The effect of instructor-created video programs to teach students with disabilities: A literature review. *Journal of Special Education Technology*, 20(2), 25-36.
- Morrison, S., Hardison, J., Mathew, A., & O'Neil, J. (2004). An evidence-based review of sexual assault preventive intervention programs. U.S. Department of Justice. Available <http://www.ncjrs.gov/pdffiles1/nij/grants/207262.pdf>
- Murphy, N. (2011). Maltreatment of children with disabilities: The breaking point. *Journal of Child Neurology*, 26(8), 1054-1056.
- Nosek, M. A., Howland, C., Rintala, D. H., Young, M. E., & Chanpong, G. F. (2001). National study of women with physical disabilities: Final report. *Sexuality & Disability*, 19(11), 5-39.
- Nosek, M. A., Hughes, R. B., Taylor, H. B., & Taylor, P. (2006). Disability, psychosocial, and demographic characteristics of abuse women with physical disabilities. *Violence Against Women*, 12(9), 838-850.

- Plummer, S. B., & Findley, P. A. (2012). Women with disabilities' experience with physical and sexual abuse: A review of the literature and implications for the field. *Trauma, Violence, & Abuse, 13*(1), 15–29.
- Reiter, S., Bryan, D. N., & Shachar, I. (2007). Adolescents with intellectual disabilities as victims of abuse. *Journal of Intellectual Disabilities, 11*(4), 371–387.
- Sanghera, P. (2007). Abuse of children with disabilities in hospital: Issues and implications. *Paediatric Nursing, 19*(6), 29–32.
- Saxton, M., Curry, M. A., Powers, L. E., Maley, S., Eckel, K., & Gross, J. (2001). “Bring my scooter so I can leave you”: A study of disabled women handling abuse by personal assistance providers. *Violence Against Women, 7*(4), 393–417.
- Sharbek, D., Hahn, K., & Parrish, P. (2009). Stop sexual abuse in special education: An ecological model of prevention and intervention strategies for sexual abuse in special education. *Sexuality & Disability, 27*(3), 155–164.
- Sobsey, D. (1994). *Violence and abuse in the lives of people with disabilities: The end of silent acceptance*. Baltimore, MD: Paul H Brookes.
- Terol, E. H. (2009). Cases of sexually abused adolescent girls with mental retardation in the Philippine. *Journal of Child and Adolescent Trauma, 2*(3), 209–227.
- Tice, C. J., & Hall, D. M. (2008). Sexuality education and adolescents with developmental disabilities: Assessment, policy, and advocacy. *Journal of Social Work in Disability and Rehabilitation, 7*(1), 47–62.
- Tjaden, P., & Thoennes, N. (2006). Extent, nature, and consequences of rape victimization: Findings from the national violence against women survey. Washington, DC: National Institute of Justice.
- Wekerle, C., & Wolfe, D. A. (1999). Dating violence in mid-adolescence: Theory, significance, and emerging prevention initiatives. *Clinical Psychology Review, 19*(4), 435–456.
- Wolfe, V. V. (1998). Child sexual abuse. In E. J. Marsh & R. A. Barkley(Eds.), *Treatment of childhood disorders* (pp. 525–597). New York: Guildford Press.
- Wolfe, P. S., & Blanchett, W. J. (2003). Sex education for students with disabilities: An evaluation guide. *Teaching Exceptional Children, 36*(1), 46–51.
- Wurtele, S. K. (1987). School-based sexual abuse prevention programs: A review. *Child Abuse & Neglect, 11*(4), 483–495.
- Yeater, E. A., & O'Donohue, W. (1999). Sexual assault prevention programs: Current issues, future direction, and the potential efficacy of interventions with women. *Clinical Psychology Review, 19*(7), 739–771.

## 분석문헌

- 김황용, 채말임 (2011). 동그라미(Circles)를 활용한 사회-성교육 프로그램이 지적장애아동의 사회-성 행동에 미치는 효과. *지적장애연구*, 13(1), 77-99.
- 박용숙, 박승희 (2002). 정신지체 여학생을 위한 상황중심 성폭력 예방 프로그램의 효과. *특수교육학연구*, 36(4), 1-27.
- 이현혜, 김정옥 (2003). 정신지체인 성교육 프로그램의 효과성에 관한 연구. *한국가족관계학회지*, 8(1), 29-51.
- Egemo-Helm, K. R., Miltenberger, R. G., Knudson, P., Finstrom N., Jostad, C., & Johnson, B. (2007). An evaluation of in situ training to teach sexual abuse prevention skills to women with mental retardation. *Behavioral Interventions*, 22(2), 99-119.
- Haseltine, B., & Miltenberger, R. G., (1990). Teaching self-protection skills to persons with mental retardation. *American Journal on Mental Retardation*, 95(2), 188-197.
- Khemka, I. (2000). Increasing independent decision-making skills of women with mental retardation in simulated interpersonal situations of abuse. *American Journal on Mental Retardation*, 105(5), 387-401.
- Khemka, I., Hickson, L., & Reynolds G. (2005). Evaluation of a decision-making curriculum designed to empower women with mental retardation to resist abuse. *American Journal on Mental Retardation*, 110(3), 193-204.
- Lee, D., McGee, A., & Ungar, S. (2001). The effectiveness of a computer-based safety programme for children with severe learning difficulties. *Child Abuse Review*, 10(3), 198-209.
- Lee, Y. K., & Tang, C. (1998). Evaluation of a sexual abuse prevention program for female Chinese adolescents with mild mental retardation. *American Journal on Mental Retardation*, 103(2), 105-116.
- Llewellyn, M. H., & McLaughlin, T. F. (1986). An evaluation of a self-protection skills program for the mildly handicapped. *Child & Family Behavior Therapy*, 8(4), 29-37.
- Lumely, V. A., Miltenberger, R. G., Long, E. S., Rapp, J. T., & Robert, J. A. (1998). Evaluation of a sexual abuse prevention program for adult with mental retardation. *Journal of Applied Behavior Analysis*, 31(1), 521-539.
- Miltenberger, R. G., Roberts, J. A., Ellingson, S., & Galensky, T. (1999). Training and generalization of sexual abuse prevention skills for women with mental retardation. *Journal of Applied Behavior Analysis*, 32(3), 385-388.
- Singer, N. (1996). Evaluation of a self-protection group for clients living in a residential group home. *The British Journal of Developmental Disabilities*, 82(1), 54-62.
- Warzak, J., & Page, T. J. (1990). Teaching refusal skills to sexually active adolescents. *Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry*, 21(2), 133-139.

## Review of Sexual Abuse Prevention Programs for Female Students with Disabilities

Kim, Yu-Ri

Ewha Womans University

<Abstract>

Sexual abuse of female students with disabilities is a serious problem. The purpose of the present study was to review research on sexual abuse prevention programs for this population and to suggest directions for the development of such programs and future research. A total of 14 articles were selected and analyzed in terms of participants, research designs, content, instructional methods, outcome evaluation, and key findings. Results indicated that most sexual abuse prevention programs were developed for female adolescents and adults with intellectual disabilities. Secondly, this study showed that there were some limitations regarding research designs. Thirdly, sexual abuse prevention programs included teaching about body ownerships, body parts, and self-protection skills. However, there appeared that the programs often covered teaching some of the concepts and skills. Fourthly, lecture and role-plays were the primary instructional methods employed in the programs. Fifthly, existing studies often relied on verbal reports rather than role-play and in-situ assessment to evaluate the effects of the programs. Finally, the programs were generally effective, but there was minimal data regarding the long-term maintenance and generalization of the skills. Based on the findings of this study, suggestions for practice and future research were discussed.

**Key Words :** sexual abuse prevention program, sex education, female students with disabilities, sexual abuse

---

논문 접수: 2012. 08. 02 심사 시작: 2012. 08. 10 게재 확정: 2012. 09. 06