

2007 개정 교육과정에 의거한 중학교 국어교과서의 장애관련내용 분석

선혜영*

조선대학교 교육대학원

이승희**

조선대학교 특수교육과 교수

《요약》

본 연구는 2007 개정 교육과정에 따른 중학교 국어교과서에 나타난 장애관련내용을 분석하고 아울러 국어교과서의 장애관련내용이 학년 및 출판사에 따라 차이가 있는지 살펴보고자 하였다. 이를 위해 2012년 현재 중학교 모든 학년의 국어교과서를 발행한 12개 출판사의 국어교과서 144권(국어 72권, 생활국어 72권)을 분석대상으로 선정하였으며 7개 분석준거(텍스트유형, 학습형태, 장애유형, 장애원인, 장애관련주제, 장애인비중, 장애인인식)로 구성된 분석표를 사용하여 선정된 교과서를 분석하였다. 분석표를 통해 수집된 자료를 근거로 전반적, 학년별, 출판사별로 7개 분석준거별 빈도 및 케이스백분율을 산출하였는데 산출된 빈도와 케이스백분율을 통해 나타난 결과는 다음과 같이 제시되었다. 첫째, 144권의 중학교 국어교과서에 나타난 장애관련내용을 7개 분석준거별로 제시하였고 둘째, 7개 분석준거별로 장애관련내용의 학년에 따른 차이를 제시하였으며 셋째, 7개 분석준거별로 장애관련내용의 출판사에 따른 차이를 제시하였다. 마지막으로 본 연구의 결론이 향후 교과서 제작시 고려해야 할 점과 더불어 제시되었으며 관련 연구 및 과제를 위한 몇 가지 제언도 제시되었다.

주제어 : 2007 개정 교육과정, 중학교, 국어교과서, 장애관련내용

* 제1저자(lina98@hanmail.net)

** 교신저자(youletta@chosun.ac.kr)

1. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

장애인이 인간으로서의 존엄성과 권리를 보장받고 사회에 바람직하게 참여할 수 있게 하기 위해서는 일반인들의 장애에 대한 이해가 반드시 선행되어야 한다(김정아, 2006). 특히 장애에 대한 이해를 높이는 일은 장애인을 사회의 구성원으로 수용하고 그들과 더불어 살아가는 데 필요한 기본적이고 핵심적인 활동이다. 따라서 장애에 대한 관점 및 태도 변화를 통해 장애에 대한 편견을 줄이기 위한 노력들이 학교교육에서도 이루어지고 있다. 예를 들어, 김효선(2003)은 장애학생에 대한 일반학생의 부정적 태도와 관련하여 선행연구들에서 제안된 다양한 중재전략들을 통합적으로 구성하여 실시한 결과 긍정적인 효과가 나타났다고 하였다.

학교교육에서 장애에 대한 편견을 줄이기 위한 노력은 교과교육에 의해서도 이루어지고 있는데 손복주(2007)는 교과교육을 통한 장애이해 교육이 일반아동의 자아개념 및 장애에 대한 태도에 긍정적인 영향을 미친다고 보고하였다. 이러한 교과교육에서 수업을 위해 주교재로 사용되는 교과서는 학교교육에서 가장 큰 비중을 차지하고 있으므로 교과서의 학습내용 및 삽화 등에 나타난 장애인관은 학생들에게 지대한 영향을 미치게 된다(윤송이, 2003). 따라서 일반학교 교육과정 및 교과서에 장애와 관련된 내용이 제시되어 있다면 장애이해 교육이 일관적이고 지속적으로 이루어질 수 있을 것으로 보이며(김미영, 2009) 또한 교과연계 장애이해 교육은 다른 특정 프로그램과는 달리 일회성에 그치지 않을 뿐 아니라 별도의 시간을 할애할 필요가 없다는 장점이 있다(홍월정, 2006).

이와 같이 장애이해 교육과 관련하여 교과서의 중요성이 부각됨에 따라 교과서에 나타난 장애관련내용을 분석하는 많은 연구들이 수행되었는데 이러한 연구들은 특정과목에 국한하거나(예: 광정한, 2011; 김정한, 2005; 양혜숙, 2009; 이필란, 2009; 이현미, 2009; 최유나, 2010; 최재옥, 2006; 황순옥, 2005) 또는 전과목을 대상으로 하고 있다(예: 강효진, 2005; 김근진, 2011; 김미영, 2009; 김해옥, 2006; 남소영, 2011; 손정숙, 2008; 조정희, 2006). 전자의 경우 광정한(2011), 김정한(2005), 그리고 이필란(2009)은 국어교과서를 분석하였고, 이현미(2009)는 문학교과서를 분석하였으며, 최재옥(2006)은 도덕교과서를 분석하였고, 양혜숙(2009)과 최유나(2010)는 영어교과서를 분석하였으며, 황순옥(2005)은 국어교과서와 도덕교과서를 분석하였다. 후자의 경우 김미영(2009)과 손정숙(2008)은 초등학교 전학년 전과목 교과서를 분석하였고, 김근진(2011)은 초등학교 1~4학년 전과목 교과서를 분석하였으며, 남소영(2011)은 초등학교 3~4학년 전과목 교과서를 분

석하였고, 김해옥(2006)은 중학교 전학년 전과목 교과서를 분석하였으며, 강효진(2005)과 조정희(2006)는 중·고등학교 전학년 전과목 교과서를 분석하였다.

이처럼 교과서에 나타난 장애관련내용을 분석한 연구들을 살펴보면, 특정과목에 국한한 경우 국어교과가 많이 선정되었고 전과목을 대상으로 한 경우에는 다른 교과목 교과서에 비해 국어과 교과서에서 장애관련내용을 더 많이 다루고 있는 것으로 나타났다. 즉, 교과서를 통한 장애이해 교육과 관련하여 국어교과가 다소 두드러지고 있는데 그 이유는 국어교과가 실생활에 밀접한 담화나 정보 또는 사회문화적 흐름을 담고 있어 장애인식 개선을 위한 주제를 추출하기 쉬울 뿐 아니라 문제해결학습, 역할수행학습, 토의·토론학습 등의 다양한 교수·학습 모형이 장애이해 교육의 통합적 중재전략을 적용하는 데 용이하기 때문이라고 할 수 있다(이동현, 2011).

이와 같이 관련연구들에서 다소 두드러지고 있는 국어교과를 중심으로 장애관련 내용을 분석한 연구들(곽정한, 2011; 김정한, 2005; 이필란, 2009; 이현미, 2009; 황순옥, 2005)을 연도별로 좀 더 구체적으로 살펴보면 김정한(2005)은 제7차 교육과정의 중·고등학교 국어과 교과서에 등재된 144편의 소설에 나타난 장애인관을 분석하였고, 황순옥(2005)은 제6차와 제7차 초·중·고등학교 국민공통기본교과인 국어과와 도덕과 교과서에 나타난 장애관련내용을 비교·분석하였으며, 이필란(2009)은 제7차 교육과정의 중학교 국어와 생활국어 교과서에 나타난 장애인관을 분석하였고, 이현미(2009)는 고등학교 심화선택과목인 문학교과서 총 36권을 분석하였으며, 최근에 곽정한(2011)은 2007 개정 교육과정에 따른 중학교 1학년 검정 국어교과서 23종 92권에 나타난 장애관련내용을 분석하였다. 그러나 이 연구들 가운데 곽정한(2011)의 연구를 제외한 모든 연구들이 2007 개정 교육과정 이전의 교육과정에 의해 제작된 교과서를 분석하였으며 2007 개정 교육과정에 근거한 곽정한(2011)의 연구도 중학교 1학년에 국한되어 있다. 이는 2007 개정 교육과정이 중학교의 경우 1학년은 2010년 3월 1일부터, 2학년은 2011년 3월 1일부터, 3학년은 2012년 3월 1일부터 시행(교육인적자원부, 2007)되었기 때문이다. 따라서 중학교 모든 학년에서 2007 개정 교육과정에 따른 교과서가 사용되기 시작한 2012년 3월을 기점으로 중학교 모든 학년을 대상으로 개정 교육과정에 의거한 새로운 국어교과서의 장애관련내용을 분석해 볼 필요가 있을 것으로 보인다. 한편 2007 개정 교육과정에서는 국정 교과서 체제에서 검인정 교과서 체제로 바뀌었으므로 기존에 국가가 한 가지 교과서를 제작하여 배포했던 것과는 달리 많은 교과서 출판사가 교과서를 개발하여 국가의 검인정을 받아 배포하게 되었으므로 모든 출판사를 대상으로 개정 교육과정에 의거한 새로운 국어교과서의 장애관련내용을 분석해 볼 필요도 있다. 이러한 필요성에 의해 본 연구에서는 2007 개정 교육과정에 따른 중학교 국어교과서에 나타난 장애관련내용을 분석하고 아울러 국어교과서의 장애관련내용이 학년 및 출판사에 따라 차이가 있는지도 살펴보고자 하였는데 본 연구의 결과는 향후 국어교

과서 제작 및 출판에 있어 장애관련내용을 보다 건설적으로 반영하는 데 도움이 될 수 있을 것으로 보이며 따라서 궁극적으로는 학생들의 장애에 대한 인식에 긍정적인 영향을 미칠 수 있을 것으로 기대된다.

2. 연구 문제

이상과 같은 연구의 필요성 및 목적에 근거하여 본 연구는 다음과 같은 연구 문제를 가지고 수행되었다.

첫째, 중학교 국어교과서에 나타난 장애관련내용의 양상은 어떠한가?

둘째, 중학교 국어교과서에 나타난 장애관련내용은 학년에 따라 차이가 있는가?

셋째, 중학교 국어교과서에 나타난 장애관련내용은 출판사에 따라 차이가 있는가?

II. 연구 방법

1. 분석대상

본 연구는 2007 개정 교육과정에 따른 중학교 국어교과서에 나타난 장애관련내용을 분석하고 아울러 국어교과서의 장애관련내용이 학년 및 출판사에 따라 차이가 있는지도 살펴보고자 2012년 2월 현재 중학교 모든 학년(1, 2, 3학년)의 국어교과서를 발행한 12개 출판사의 국어교과서를 분석대상으로 선정하였다. 현재 중학교 국어교과서는 ‘국어’와 ‘생활국어’의 두 권으로 구성되어 있고 1학기와 2학기에 각각 출간되므로 본 연구에서 분석된 국어교과서는 각 출판사 당 12권, 총 144권(국어 72권, 생활국어 72권)이었다. <표 1>은 144권의 분석대상에서 장애관련내용을 포함하고 있는 작품의 수를 학년과 출판사별로 제시하였는데 작품들에 대한 구체적인 정보는 <부록 1>에 제시되어 있다.

2. 분석도구

분석대상으로 선정된 144권의 국어교과서에서 장애관련내용을 포함하고 있는 작품 135편을 7개의 분석준거(텍스트유형, 학습형태, 장애유형, 장애원인, 장애관련주제, 장애인비중, 장애인인식)로 구성된 분석표를 사용하여 분석하였다. 사용된 분석

표는 <표 2>에 제시되어 있으며 각 분석준거에 대한 구체적인 내용은 다음과 같다.

<표 1> 장애관련 작품수 분포

No	출판사	구분	학기	학년			소계	계
				1학년	2학년	3학년		
1	교학사 (남미영 외)	국어	1	2	3	3	12	14
			2	1	3	0		
		생활국어	1	0	0	0	2	
			2	1	0	1		
2	금성출판사 (윤희원 외)	국어	1	1	1	0	4	8
			2	2	0	0		
		생활국어	1	0	1	0	4	
			2	3	0	0		
3	디딤돌 (김종철 외)	국어	1	1	2	1	6	10
			2	1	1	0		
		생활국어	1	2	1	0	4	
			2	1	0	0		
4	대교 (박경신 외)	국어	1	2	4	2	10	12
			2	1	0	1		
		생활국어	1	0	1	0	2	
			2	0	1	0		
5	대교 (왕문용 외)	국어	1	3	0	1	6	10
			2	0	0	2		
		생활국어	1	2	2	0	4	
			2	0	0	0		
6	미래엔컬처그룹 (윤여탁 외)	국어	1	1	0	0	8	12
			2	3	3	1		
		생활국어	1	0	0	2	4	
			2	2	0	0		
7	미래엔 (이남호 외)	국어	1	2	1	0	7	11
			2	1	2	1		
		생활국어	1	0	3	1	4	
			2	0	0	0		
8	비상교육 (조동길 외)	국어	1	5	1	3	12	16
			2	1	1	1		
		생활국어	1	2	1	0	4	
			2	1	0	0		
9	지학사 (방민호 외)	국어	1	3	0	1	9	13
			2	1	2	2		
		생활국어	1	0	2	0	4	
			2	0	1	1		
10	창비 (김상욱 외)	국어	1	0	0	0	7	7
			2	2	3	2		
		생활국어	1	0	0	0	0	
			2	0	0	0		
11	천재교육 (노미숙 외)	국어	1	0	1	0	3	8
			2	1	1	0		
		생활국어	1	0	1	0	5	
			2	2	0	2		
12	해냄교육 (오세영 외)	국어	1	0	3	2	8	14
			2	2	0	1		
		생활국어	1	2	0	0	6	
			2	2	2	0		
소계		국어		36	32	24	92	135
		생활국어		20	16	7	43	
계				56	48	31	135	

<표 2>

분석표

출판사:				
학년 및 학기:				
교과서: 국어() 생활국어()				
작품명:				
준거	구분		해당여부	비고
텍스트유형	문학	시		
		소설		
		수필		
	비문학	논설문		
		설명문		
		기사문		
		기타		
학습형태	내용제시			
	삽화제시			
	감상학습			
	토의학습			
	체험학습			
	기타			
장애유형	시각장애			
	청각장애			
	정신지체			
	지체장애			
	정서·행동장애			
	자폐성장애			
	학습장애			
	의사소통장애			
	건강장애			
	발달지체			
	중복장애			
	기타			
장애원인	선천적			
	후천적			
	알 수 없음			
장애관련주제	보조기기 및 편의시설			
	장애체험 활동			
	장애인 묘사			
	개인의 다양성 및 인권 존중			
	장애관련 인물			
장애인비중	중심적			
	주변적			
	부수적			
장애인인식	동정과 자선의 대상			
	폭력의 대상			
	사악하거나 불길한 대상			
	전형적인 분위기			
	초인적·영웅적 분위기			
	우스꽝스러운 사람			
	자신 스스로가 유일한 적			
	타인에게 짐이 되는 사람			
	일상생활에 무능한 사람			
	성적으로 비정상적인 사람			
매사에 긍정적인 사람				

① 텍스트유형

본 연구에서는 관련문헌(이필란, 2009)을 참고로 하여 국어교과서에 나타난 장애관련내용의 텍스트유형을 크게 문학과 비문학의 2개 범주로 분류한 후 문학은 시, 소설, 수필, 희곡으로 그리고 비문학은 논설문, 설명문, 기사문, 기타로 세분하였다. 이필란(2009)은 문학을 시, 소설, 수필, 희곡으로 그리고 비문학을 논설문, 설명문, 전기문, 말하기/듣기, 쓰기로 세분하였는데 본 연구에서는 전기문을 문학의 갈래 4분법에 의해 교술(수필) 갈래에 포함시켰다.

② 학습형태

본 연구에서는 관련문헌(남소영, 2011; 황순옥, 2005)을 참고하여 국어교과서에 나타난 장애관련내용의 학습형태를 6개 범주(내용제시, 삽화제시, 감상학습, 토의학습, 체험학습, 기타)로 분류하였다. 7차 개정 교육과정 초등교과서를 분석한 남소영(2011)은 교과서에 장애이해 교육과 관련된 내용이 어떤 학습활동 형태로 제시되어 있는지를 각 교과별·학년별로 텍스트제시, 삽화(사진)제시, 체험학습, 토론 및 토의학습, 조사학습, 감상학습, 역할놀이학습으로 나누어 살펴보았으며 황순옥(2005)은 6차 및 7차 교육과정 국어교과서와 도덕교과서의 장애관련내용의 학습활동 형태를 감상학습, 토의학습, 경험학습, 인물학습, 역할놀이로 분류하여 분석하였다.

③ 장애유형

본 연구에서는 장애유형을 「장애인 등에 대한 특수교육법」(교육과학기술부, 2008)에 제시된 10개 유형(시각장애, 청각장애, 정신지체, 지체장애, 정서·행동장애, 자폐성장애, 학습장애, 의사소통장애, 건강장애, 발달지체)에 중복장애와 기타(‘장애인’이라는 명칭만 사용된 경우)를 추가하여 총 12개 범주로 분류하였다.

④ 장애원인

본 연구에서는 관련문헌(김정환, 2005; 이필란, 2009)을 참고하여 장애원인을 3개 범주(선천적, 후천적, 알 수 없음)로 분류하였다. 김정환(2005)은 장애원인을 선천적, 후천적 2가지로 분류하고 구체적인 제시가 없는 경우를 선천적 원인으로 간주하였으나 이필란(2009)은 장애원인이 구체적으로 제시되지 않은 경우를 위해 ‘미제시’를 추가하여 장애원인을 선천적, 후천적, 미제시의 3가지로 분류하였다.

⑤ 장애관련주제

본 연구에서는 관련문헌(강효진, 2005; 권택환 외, 2003; 김근진, 2011; 김미

영, 2009; 손정숙, 2008; 조정희, 2006)을 참고하여 장애관련주제를 5개 범주(보조도구 및 편의시설, 장애체험 활동, 장애인 묘사, 개인의 다양성 및 인권 존중, 장애관련 인물)로 분류하였다. 이 분류는 권택환 등(2003)의 연구에서 사용되었는데 이후 강효진(2005), 조정희(2006), 손정숙(2008), 김미영(2009), 김근진(2011) 등도 이 분류를 참고하였다.

⑥ 장애인비중

본 연구에서는 관련문헌(김정환, 2005; 김해옥, 2006; 손정숙, 2008; 이필란, 2009)을 참고하여 장애인비중을 3개 범주(중심적, 주변적, 부수적)로 분류하였다. 이 분류에서 ‘주변적’이란 장애관련내용이 보조적으로 다루어지거나 장애인이 주인공이 아닌 주변인물로 등장하는 경우이며 ‘부수적’이란 장애관련내용이 다루고 있는 주제 및 이야기의 흐름과 무관하여 삽화나 장애인을 빼도 내용전개에 큰 무리가 없는 경우이다(김정환, 2005; 김해옥, 2006; 손정숙, 2008; 이필란, 2009).

⑦ 장애인인식

본 연구에서는 관련문헌(김정환, 2005; 이현미, 2009; 조정희, 2006)을 참고하여 장애인인식을 11개 범주(동정과 자선의 대상, 폭력의 대상, 사악하거나 불길한 대상, 전형적인 분위기, 초인적·영웅적 분위기, 우스꽝스러운 사람, 자신 스스로가 유일한 적, 타인에게 짐이 되는 사람, 일상생활에 무능한 사람, 성적으로 비정상적인 사람, 매사에 긍정적인 사람)로 분류하였다. 11개 범주 중 마지막 범주를 제외한 10개 범주는 Bogdan과 Biklen(1997, 우이구 외, 2004에서 재인용)이 문학, 영화, TV 등의 매체에 나타난 장애인에 대한 고정관념으로 제시한 것으로 우이구 등(2004)이 인용한 후 교과서 장애관련내용 분석의 틀로 사용되어 왔으나 모두 다소 부정적인 고정관념이다. 따라서 이현미(2009)는 권택환(2006, 이현미, 2009에서 재인용)이 제시한 ‘장애학생이 일반학생과 자연스럽게 상호작용하는 긍정적인 장애인관이 묘사된 건’을 참조하여 긍정적 내용으로 마지막 범주(매사에 긍정적인 사람)를 추가하였다. 따라서 본 연구에서는 이현미(2009)의 연구에서 사용된 11개 범주가 사용되었는데 각 범주의 내용을 좀 더 구체적으로 제시하면 <표 3>과 같다.

3. 분석절차

2007 개정 교육과정에 따른 중학교 국어교과서에 나타난 장애관련내용을 분석하고 또한 국어교과서의 장애관련내용이 학년 및 출판사에 따라 차이가 있는지 살펴 보기 위하여 2012년 2월 현재 중학교 모든 학년(1, 2, 3학년)의 국어교과서를 발형

한 12개 출판사의 국어교과서 144권에서 장애를 주제로 한 작품(예: ‘헬렌켈러’, ‘오체불만족’, ‘말아톤’ 등) 또는 부분적으로 장애와 관련된 내용(예: 장애인을 지칭하는 용어; 장애인이 사용하는 보조기기; 장애가 내포된 문장, 단어, 대화, 삽화, 그림 등)이 나타나는 작품(예: ‘심청전’, ‘수난이대’, ‘동백꽃’ 등) 총 135편을 제1연구자(국어교육전공)가 선별하였다(<표 1>과 <부록 1> 참조). 이 작품들을 분석하기 위하여 제1연구자가 분석표를 만들었으며 제2연구자(특수교육과 교수)와 교사 1인(특수교육전공)의 검토를 통해 수정·보완한 후 <표 2>에 제시된 바와 같은 최종 분석표를 완성하였다. 이 후 135편의 작품별로 제1연구자가 분석표를 작성하고 제2연구자가 검토하는 과정을 거쳤다.

<표 3> 장애인인식의 범주와 내용

장애인인식		내용
1	동정과 자선의 대상	장애인은 불쌍하고 딱한 처지의 사람들로 비장애인의 동정과 도움을 제공받아야 하는 이미지
2	폭력의 대상	장애인은 폭력의 대상이 되는 이미지
3	사악하거나 불길한 대상	장애인은 악하거나 불길하여 악인의 역할을 하는 이미지
4	전형적인 분위기	장애인은 장님, 음악가, 다리없는 거지, 서커스의 난쟁이 등과 같이 전형적인 분위기를 풍기는 듯한 이미지
5	초인적·영웅적 분위기	모든 장애인이 자신의 장애 대신 평범하지 않은 보상 능력을 발달시켜야 하며 장애를 극복해야 하는 이미지
6	우스꽝스러운 사람	장애인이 다른 사람의 웃음거리, 놀림의 대상이 됨
7	자신 스스로가 유일한 적	장애인은 자신의 운명에 대해 매우 고통스러워하므로 좌절하고 낙담하며 스스로 돕기를 거부한 사람이라는 고정관념
8	타인에게 짐이 되는 사람	장애인은 무능력하며 다른 사람에게 의존적이라는 고정관념 때문에 장애인의 짐을 분담해야만 하는 인물이 장기간 인내를 경험해야 하는 것으로 나타남
9	일상생활에 무능한 사람	장애인은 사회에 잘 적응하지 못하고 지역사회 일원으로 보지 않는 고정관념
10	성적으로 비정상적인 사람	성적으로 무능력하거나 성도착자로 생각하는 관념
11	매사에 긍정적인 사람	장애인이 일반인과 자연스럽게 상호작용하는 긍정적인 장애인관이 묘사된 건

4. 자료분석

총 135편의 작품별로 작성된 분석표를 통해 수집된 자료는 연구 문제별로 다음과 같이 분석되었다. 첫째, 중학교 국어교과서에 나타난 장애관련내용을 알아보기 위해 7개 분석준거별로 빈도와 케이스백분율을 산출하였다. 둘째, 중학교 국어교과서에 나타난 장애관련내용이 학년에 따라 차이가 있는지 알아보기 위해 학년별로 7개 분석준거별 빈도와 케이스백분율을 산출하였다. 셋째, 중학교 국어교과서에 나타난 장애관련내용이 출판사에 따라 차이가 있는지 알아보기 위해 출판사별로 7개 분석준거별 빈도와 케이스백분율을 산출하였다. 이와 같이 백분율을 케이스백분율로 산출한 이유는 한 편의 작품에서 두 가지 이상의 범주가 해당되는 준거도 있었기 때문이다.

III. 연구 결과

1. 중학교 국어교과서에 나타난 장애관련내용의 양상

중학교 국어교과서에 나타난 장애관련내용을 알아보기 위해 7개 분석준거별로 빈도와 케이스백분율을 산출한 결과는 <표 4>에 제시된 바와 같다.

첫째, 중학교 국어교과서에 나타난 장애관련내용의 텍스트유형을 분석한 결과 문학의 비율이 74.1%(1.5% + 30.4% + 24.4% + 17.8%)로 비문학의 비율 25.9%(3.7% + 5.2% + 3.7% + 13.3%)보다 높게 나타났다. 또한 전체적으로는 135개의 사례 중 소설이 차지하는 비중이 가장 컸고(30.4%) 그 다음으로 수필(24.4%), 희곡(17.8%), 설명문(5.2%), 논설문(3.7%) 및 기사문(3.7%), 시(1.5%)의 순이었다. 13.3%로 나타난 기타에는 면담, 보고서, 광고, 표, 발표문, 만화, 사진 등이 포함되어 있었다.

둘째, 중학교 국어교과서에 나타난 장애관련내용의 학습유형을 분석한 결과 총 258개의 사례 중 내용제시가 48.8%로 가장 큰 비중을 차지하였고 그 다음으로 삽화제시(26.0%), 감상학습(18.6%), 토의학습(5.8%)의 순으로 나타났으나 체험학습은 전혀 나타나지 않았다. 0.8%로 나타난 기타에는 편지쓰기, 찬반토론하기가 포함되어 있었다.

셋째, 중학교 국어교과서에 나타난 장애관련내용의 장애유형을 분석한 결과 141개의 사례 중 지체장애가 45.5%로 가장 큰 비중을 차지하였고 그 다음으로 시각장애 16.6%, 자폐성장애와 의사소통장애 각각 8.5%, 중복장애 5.7%, 청각장애 2.8%, 정신지체와 건강장애 각각 2.1%, 정서·행동장애와 학습장애 및 발달지체 각

각 0.7%의 순으로 나타나 「장애인 등에 대한 특수교육법」(교육과학기술부, 2008)에 제시된 10개의 장애유형(시각장애, 청각장애, 정신지체, 지체장애, 정서·행동장애, 자폐성장애, 학습장애, 의사소통장애, 건강장애, 발달지체)이 모두 나타났다. 한편 ‘장애인’이라는 명칭만 사용된 경우인 기타는 7.1%였다.

넷째, 중학교 국어교과서에 나타난 장애관련내용의 장애원인을 분석한 결과 후천적 원인(27.9%)이 선천적 원인(16.2%)보다 비중이 높았으나 장애원인을 명확히 알 수 없는 경우가 55.9%를 차지하여 후천적 원인과 선천적 원인을 합한 비율(44.1%)보다 높게 나타났다.

다섯째, 중학교 국어교과서에 나타난 장애관련내용의 장애관련주제를 분석한 결과 장애관련 인물에 관한 내용이 50.7%로 가장 높은 비율을 차지하였다. 그 다음으로는 장애인 묘사(23.5%), 개인의 다양성 및 인권 존중(14.0%), 보조기기 및 편의시설(11.8%)의 순으로 나타났으나 장애체험 활동과 관련된 주제는 전혀 나타나지 않았다.

<표 4> 장애관련내용 분석

준거	구분	n	%	N(%)	
텍스트유형	문학	시	2	1.5	135(100.0)
		소설	41	30.4	
		수필	33	24.4	
		희곡	24	17.8	
	비문학	논설문	5	3.7	
		설명문	7	5.2	
		기사문	5	3.7	
	기타 ¹⁾	18	13.3		
학습형태	내용제시	126	48.8	258(100.0)	
	삽화제시	67	26.0		
	감상학습	48	18.6		
	토의학습	15	5.8		
	체험학습	0	0.0		
	기타 ²⁾	2	0.8		
장애유형	시각장애	22	15.6	141(100.0)	
	청각장애	4	2.8		
	정신지체	3	2.1		
	지체장애	64	45.4		
	정서·행동장애	1	0.7		
	자폐성장애	12	8.5		
	학습장애	1	0.7		
	의사소통장애	12	8.5		
	건강장애	3	2.1		
	발달지체	1	0.7		
	중복장애	8	5.7		
	기타 ³⁾	10	7.1		

<표 4> 장애관련내용 분석 (계속)

준거	구분	n	%	N(%)
장애원인	선천적	22	16.2	136(100.0)
	후천적	38	27.9	
	알 수 없음	76	55.9	
장애관련주제	보조기기 및 편의시설	16	11.8	136(100.0)
	장애체험 활동	0	0.0	
	장애인 묘사	32	23.5	
	개인의 다양성 및 인권 존중	19	14.0	
	장애관련 인물	69	50.7	
장애인비중	중심적	76	56.3	135(100.0)
	주변적	29	21.5	
	부수적	30	22.2	
장애인인식	동정과 자선의 대상	41	25.6	160(100.0)
	폭력의 대상	5	3.1	
	사악하거나 불길한 대상	2	1.3	
	전형적인 분위기	17	10.6	
	초인적·영웅적 분위기	10	6.3	
	우스꽝스러운 사람	13	8.1	
	자신 스스로가 유일한 적	2	1.3	
	타인에게 짐이 되는 사람	7	4.4	
	일상생활에 무능한 사람	6	3.8	
	성적으로 비정상적인 사람	8	5.0	
매사에 긍정적인 사람	49	30.6		

1) 면담, 보고서, 광고, 표, 발표문, 만화, 사진 등.

2) 편지쓰기, 찬반토론하기.

3) '장애인' 용어 사용.

※ N>135 : 한 작품에서 두 가지 이상의 범주가 해당되는 경우

※ 음영 : 해당 준거에서 비율이 가장 높은 범주

여섯째, 중학교 국어교과서에 나타난 장애관련내용의 장애인비중을 분석한 결과 전체 135개의 사례 중 장애인을 중심적 인물로 설정한 사례가 56.3%로 나타나 가장 큰 비중을 차지하였으며 부수적 인물과 주변적 인물로 설정한 사례는 각각 22.2%와 21.5%였다.

일곱째, 중학교 국어교과서에 나타난 장애관련내용의 장애인인식을 분석한 결과 매사에 긍정적인 사람이 30.6%로 가장 높은 비율을 보였다. 그 다음으로 동정과 자선의 대상(25.6%), 전형적인 분위기(10.6%), 우스꽝스러운 사람(8.1%), 초인적·영웅적 분위기(6.3%), 성적으로 비정상적인 사람(5.0%), 타인에게 짐이 되는 사람(4.4%), 일상생활에 무능한 사람(3.8%), 폭력의 대상(3.1%), 사악하거나 불길한 대상(1.3%)과 자신 스스로가 유일한 적(1.3%)의 순으로 나타났다.

2. 중학교 국어교과서에 나타난 장애관련내용의 학년에 따른 차이

중학교 국어교과서에 나타난 장애관련내용이 학년에 따라 차이가 있는지 알아보기 위해 학년별로 7개 분석준거별 빈도와 케이스백분율을 산출한 결과는 <표 5>에 제시된 바와 같다.

첫째, 중학교 국어교과서에 나타난 장애관련내용의 텍스트유형이 학년에 따라 차이가 있는지 분석한 결과 135개(100.0%)의 사례 중 56개(41.5%)는 1학년, 48개(35.5%)는 2학년, 31개(23.0%)는 3학년으로 나타나 사례수로는 1학년, 2학년, 3학년 순이었다. 또한 텍스트유형을 살펴보았을 때 1학년의 경우 소설(26.8%), 2학년의 경우 소설과 수필(각각 33.3%), 3학년의 경우 소설(32.3%)이 가장 높은 비율을 보여 1, 2, 3학년 모두에서 소설이 가장 큰 비중을 차지한 반면 시는 1, 2학년에서 논설문은 2학년에서, 설명문은 3학년에서 전혀 나타나지 않았다.

둘째, 중학교 국어교과서에 나타난 장애관련내용의 학습형태가 학년에 따라 차이가 있는지 분석한 결과 258개(100.0%)의 사례 중 122개(47.3%)는 1학년, 87개(33.7%)는 2학년, 49개(19.0%)는 3학년으로 나타나 사례수로는 1학년, 2학년, 3학년 순이었다. 또한 학습형태를 살펴보았을 때 1, 2, 3학년 모두 내용제시가 각각 43.4%, 54.0%, 53.1%로 가장 큰 비중을 차지하였고 그 다음은 삽화제시, 감상학습, 토의학습의 순으로 나타났으나 체험학습은 모든 학년에 걸쳐 전혀 나타나지 않았다.

셋째, 중학교 국어교과서에 나타난 장애관련내용의 장애유형이 학년에 따라 차이가 있는지 분석한 결과 141개(100.0%)의 사례 중 57개(40.4%)는 1학년, 53개(37.6%)는 2학년, 31개(22.0%)는 3학년으로 나타나 사례수로는 1학년, 2학년, 3학년 순이었다. 또한 장애유형을 살펴보았을 때 1, 2, 3학년 모두 지체장애가 각각 45.6%, 47.2%, 41.9%로 나타나 가장 큰 비중을 차지하였다. 그러나 두 번째로 큰 비중을 차지한 장애유형은 1학년의 경우 자폐성장애(17.5%), 2학년의 경우 의사소통장애(13.2%), 3학년의 경우 시각장애(25.8%)로 나타났다. 한편 「장애인 등에 대한 특수교육법」에 제시된 10개 장애유형(시각장애, 청각장애, 정신지체, 지체장애, 정서·행동장애, 자폐성장애, 학습장애, 의사소통장애, 건강장애, 발달지체) 중 전혀 나타나지 않은 장애유형은 1학년의 경우 5개(정신지체, 정서·행동장애, 학습장애, 건강장애, 발달지체), 2학년의 경우 1개(정신지체), 3학년의 경우 5개(청각장애, 정서·행동장애, 학습장애, 건강장애, 발달지체)로 나타났다.

넷째, 중학교 국어교과서에 나타난 장애관련내용의 장애원인이 학년에 따라 차이가 있는지 분석한 결과 136개(100.0%)의 사례 중 57개(41.9%)는 1학년, 48개(35.3%)는 2학년, 31개(22.8%)는 3학년으로 나타나 사례수로는 1학년, 2학년, 3학년 순이었다. 또한 장애원인을 살펴보았을 때 1, 2, 3학년 모두 장애원인을 뚜렷이 알 수 없는 경우가 각각 42.1%, 58.3%, 77.4%로 가장 큰 비중을 차지하는 것

으로 나타났다.

다섯째, 중학교 국어교과서에 나타난 장애관련내용의 장애관련주제가 학년에 따라 차이가 있는지 분석한 결과 136개(100.0%)의 사례 중 57개(41.9%)는 1학년, 48개(35.3%)는 2학년, 31개(22.8%)는 3학년으로 나타나 사례수로는 1학년, 2학년, 3학년 순이었다. 또한 장애관련주제를 살펴보았을 때 1, 2, 3학년 모두 장애관련 인물이 각각 50.9%, 56.3%, 41.9%로 가장 높은 비율을 보인 반면 장애체험 활동은 모든 학년에 걸쳐 전혀 나타나지 않았다.

여섯째, 중학교 국어교과서에 나타난 장애관련내용의 장애인비중이 학년에 따라 차이가 있는지 분석한 결과 135개(100.0%)의 사례 중 56개(41.5%)는 1학년, 48개(35.6%)는 2학년, 31개(23.0%)는 3학년으로 나타나 사례수로는 1학년, 2학년, 3학년 순이었다. 또한 장애인비중을 살펴보았을 때 1, 2, 3학년 모두 장애인비중이 중심적인 경우가 각각 58.9%, 60.4%, 45.2%로 가장 큰 비중을 차지하는 것으로 나타났다.

일곱째, 중학교 국어교과서에 나타난 장애관련내용의 장애인인식이 학년에 따라 차이가 있는지 분석한 결과 160개(100.0%)의 사례 중 64개(40.0%)는 1학년, 56개(35.0%)는 2학년, 40개(25.0%)는 3학년으로 나타나 사례수로는 1학년, 2학년, 3학년 순이었다. 또한 장애인인식을 살펴보았을 때 1, 2학년의 경우 매사에 긍정적인 사람이 각각 42.2%와 26.8%로 가장 큰 비중을 차지하였으나 3학년의 경우는 동정과 자신의 대상이 37.5%로 가장 큰 비중을 차지하는 것으로 나타났다.

<표 5> 학년에 따른 장애관련내용 분석

준거	구분		학년		
			1	2	3
			n(%)	n(%)	n(%)
텍스트유형	문학	시	0(0.0)	2(4.2)	0(0.0)
		소설	15(26.8)	16(33.3)	10(32.3)
		수필	11(19.6)	16(33.3)	6(19.4)
		희곡	13(23.2)	6(12.5)	5(16.1)
	비문학	논설문	2(3.6)	0(0.0)	3(9.7)
		설명문	5(8.9)	2(4.2)	0(0.0)
		기사문	3(5.4)	1(2.1)	1(3.2)
		기타	7(12.5)	5(10.4)	6(19.4)
	소계		56(100.0)	48(100.0)	31(100.0)
	계		56(41.5)	48(35.5)	31(23.0)
				135(100.0)	

<표 5> 학년에 따른 장애관련내용 분석 (계속)

준거	구분	학년		
		1	2	3
		n(%)	n(%)	n(%)
학습형태	내용제시	53(43.4)	47(54.0)	26(53.1)
	삽화제시	35(28.7)	19(21.8)	13(26.5)
	감상학습	26(21.3)	16(18.4)	6(12.2)
	토의학습	8(6.6)	3(3.4)	4(8.2)
	체험학습	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
	기타	0(0.0)	2(2.3)	0(0.0)
	소계	122(100.0)	87(100.0)	49(100.0)
	계	122(47.3)	87(33.7)	49(19.0)
		258(100.0)		
장애유형	시각장애	8(14.0)	6(11.3)	8(25.8)
	청각장애	3(5.3)	1(1.0)	0(0.0)
	정신지체	0(0.0)	0(0.0)	3(9.7)
	지체장애	26(45.6)	25(47.2)	13(41.9)
	정서·행동장애	0(0.0)	1(1.9)	0(0.0)
	자폐성장애	10(17.5)	1(1.9)	1(3.2)
	학습장애	0(0.0)	1(1.9)	0(0.0)
	의사소통장애	4(7.0)	7(13.2)	1(3.2)
	건강장애	0(0.0)	3(5.7)	0(0.0)
	발달지체	0(0.0)	1(1.9)	0(0.0)
	중복장애	3(5.3)	5(9.4)	0(0.0)
	기타	3(5.3)	2(3.8)	5(16.1)
	소계	57(100.0)	53(100.0)	31(100.0)
	계	57(40.4)	53(37.6)	31(22.0)
		141(100.0)		
장애원인	선천적	17(29.8)	3(6.3)	2(6.5)
	후천적	16(28.1)	17(35.4)	5(16.1)
	알 수 없음	24(42.1)	28(58.3)	24(77.4)
	소계	57(100.0)	48(100.0)	31(100.0)
	계	57(41.9)	48(35.3)	31(22.8)
		136(100.0)		

<표 5> 학년에 따른 장애 관련내용 분석 (계속)

준거	구분	학년		
		1	2	3
		n(%)	n(%)	n(%)
장애관련주제	보조기기 및 편의시설	5(8.8)	7(14.6)	4(12.9)
	장애체험 활동	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
	장애인 묘사	15(26.3)	11(22.9)	6(19.4)
	개인의 다양성 및 인권 존중	8(14.0)	3(6.3)	8(25.8)
	장애관련 인물	29(50.9)	27(56.3)	13(41.9)
	소계	57(100.0)	48(100.0)	31(100.0)
	계	57(41.9)	48(35.3)	31(22.8)
		136(100.0)		
장애인비중	중심적	33(58.9)	29(60.4)	14(45.2)
	주변적	16(28.6)	8(16.7)	5(16.1)
	부수적	7(12.5)	11(22.9)	12(38.7)
	소계	56(100.0)	48(100.0)	31(100.0)
	계	56(41.5)	48(35.6)	31(23.0)
		135(100.0)		
장애인인식	동정과 자선의 대상	17(26.6)	9(16.1)	15(37.5)
	폭력의 대상	0(0.0)	2(3.6)	3(7.5)
	사악하거나 불길한 대상	2(3.1)	0(0.0)	0(0.0)
	전형적인 분위기	5(7.8)	7(12.5)	5(12.5)
	초인적·영웅적 분위기	1(1.6)	8(14.3)	1(2.5)
	우스꽝스러운 사람	6(9.4)	4(7.1)	3(7.5)
	자신 스스로가 유일한 적	0(0.0)	2(3.6)	0(0.0)
	타인에게 짐이 되는 사람	0(0.0)	3(5.4)	4(10.0)
	일상생활에 무능한 사람	3(4.7)	2(3.6)	1(2.5)
	성적으로 비정상적인 사람	3(4.7)	4(7.1)	1(2.5)
	매사에 긍정적인 사람	27(42.2)	15(26.8)	7(17.5)
	소계	64(100.0)	56(100.0)	40(100.0)
	계	64(40.0)	56(35.0)	40(25.0)
		160(100.0)		

※ 음영 : 해당 준거에서 학년별로 비율이 가장 높은 범주

3. 중학교 국어교과서에 나타난 장애관련내용의 출판사에 따른 차이

중학교 국어교과서에 나타난 장애관련내용이 출판사에 따라 차이가 있는지 알아보기 위해 출판사별로 7개 분석준거별 빈도와 케이스백분율을 산출한 결과는 <표 6>에 제시된 바와 같다.

첫째, 중학교 국어교과서에 나타난 장애관련내용의 텍스트유형이 출판사에 따라 차이가 있는지 분석한 결과 135개(100.0%)의 사례 중 비상교육(조동길 외)이 16개(11.9%)로 가장 높은 비율을 보인 반면 창비(김상옥 외)는 7개(5.2%)로 가장 낮은 비율을 보여 출판사별로 7~16개의 분포를 보였다. 또한 텍스트유형을 살펴보았을 때 전반적으로 소설 또는 수필이 가장 높은 비율을 보였으나 금성출판사(윤희원 외)와 천재교육(노미숙 외)은 각각 희곡(37.5%)과 기타(37.5%)의 비율이 가장 높았다.

둘째, 중학교 국어교과서에 나타난 장애관련내용의 학습형태가 출판사에 따라 차이가 있는지 분석한 결과 258개(100.0%)의 사례 중 출판사 해냄교육(오세영 외)이 29개(11.2%)로 가장 높은 비율을 보인 반면 출판사 창비(김상옥 외)가 14개(5.4%)로 가장 낮은 비율을 보였는데 전반적으로는 출판사별로 14~29개의 분포를 보였다. 또한 학습형태를 살펴보았을 때 모든 출판사에서 내용체시가 가장 큰 비중을 차지한 반면 체험학습은 전혀 나타나지 않았다.

셋째, 중학교 국어교과서에 나타난 장애관련내용의 장애유형이 출판사에 따라 차이가 있는지 분석한 결과 141개(100.0%)의 사례 중 교학사(남미영 외)와 비상교육(조동길 외)이 각각 16개(11.3%)로 가장 높은 비율을 보인 반면 금성출판사(윤희원 외)와 창비(김상옥 외) 그리고 천재교육(노미숙 외)은 각각 8개(5.7%)로 가장 낮은 비율을 보여 출판사별로 8~16개의 분포를 보였다. 또한 장애유형을 살펴보았을 때 전반적으로 지체장애가 가장 높은 비율을 차지하고 있었으나 금성출판사(윤희원 외)는 자폐성장애에서 그리고 천재교육(노미숙 외)은 기타(‘장애인’ 용어 사용)에서 가장 높은 비율을 나타냈다.

넷째, 중학교 국어교과서에 나타난 장애관련내용의 장애원인이 출판사에 따라 차이가 있는지 분석한 결과 136개(100.0%)의 사례 중 비상교육(조동길 외)이 16개(11.8%)로 가장 높은 비율을 보인 반면 창비(김상옥 외)는 7개(5.1%)로 가장 낮은 비율을 보여 출판사별로 7~16개의 분포를 보였다. 또한 장애원인을 살펴보았을 때 모든 출판사에서 장애원인을 명확히 알 수 없는 경우가 가장 높은 비율을 차지하고 있었는데 금성출판사(윤희원 외)와 비상교육(조동길 외)은 각각 선천적 원인과 후천적 원인에서도 가장 높은 비율이 나타났다.

다섯째, 중학교 국어교과서에 나타난 장애관련내용의 장애관련주체가 출판사에 따라 차이가 있는지 분석한 결과 136개(100.0%)의 사례 중 비상교육(조동길 외)이

16개(11.8%)로 가장 높은 비율을 보인 반면 창비(김상옥 외)는 6개(4.4%)로 가장 낮은 비율을 보여 출판사별로 6~16개의 분포를 보였다. 또한 장애관련주제를 살펴 보았을 때 전반적으로 장애관련 인물이 가장 높은 비율을 차지하고 있었는데 천재교육(노미숙 외)은 개인의 다양성 및 인권 존중에서도 가장 높은 비율이 나타났다.

여섯째, 중학교 국어교과서에 나타난 장애관련내용의 장애인비중이 출판사에 따라 차이가 있는지 분석한 결과 135개(100.0%)의 사례 중 비상교육(조동길 외)이 15개(11.1%)로 가장 높은 비율을 보인 반면 창비(김상옥 외)는 7개(5.2%)로 가장 낮은 비율을 보여 출판사별로 7~15개의 분포를 보였다. 또한 장애인비중을 살펴 보았을 때 전반적으로 중심적인 경우가 가장 높은 비율을 차지하고 있었으나 디딤돌(김중철 외)에서는 주변적인 경우가 가장 높은 비율을 보였다.

일곱째, 중학교 국어교과서에 나타난 장애관련내용의 장애인인식이 출판사에 따라 차이가 있는지 분석한 결과 160개(100.0%)의 사례 중 비상교육(조동길 외)과 해냄교육(오세영 외)이 각각 19개(11.9%)로 가장 높은 비율을 보인 반면 금성출판사(윤희원 외)와 창비(김상옥 외) 그리고 천재교육(노미숙 외)은 각각 8개(5.0%)로 가장 낮은 비율을 보여 출판사별로 8~19개의 분포를 보였다. 또한 장애인인식을 살펴 보았을 때 전반적으로 매사에 긍정적인 사람이 가장 높은 비율을 차지하고 있었으나 대교(왕문용 외)와 미래엔컬처그룹(윤여탁 외)에서는 동정과 자선의 대상이 가장 높은 비율을 보였다.

<표 6> 출판사에 따른 장애관련내용 분석

준거	구분	출판사 ¹⁾												
		1 n(%)	2 n(%)	3 n(%)	4 n(%)	5 n(%)	6 n(%)	7 n(%)	8 n(%)	9 n(%)	10 n(%)	11 n(%)	12 n(%)	
텍스트 유형	문학	시	1 (7.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (9.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
		소설	5 (35.7)	1 (12.5)	5 (50.0)	4 (33.3)	3 (30.0)	4 (33.3)	3 (27.3)	5 (31.3)	5 (38.5)	2 (28.6)	0 (0.0)	4 (28.6)
		수필	3 (21.4)	2 (25.0)	2 (20.0)	5 (41.7)	3 (30.0)	1 (8.3)	1 (9.1)	7 (43.8)	2 (15.4)	1 (14.3)	2 (25.0)	4 (28.6)
		희곡	1 (7.1)	3 (37.5)	1 (10.0)	2 (16.7)	1 (10.0)	2 (16.7)	2 (18.2)	3 (18.8)	3 (23.1)	1 (14.3)	2 (25.0)	3 (21.4)
	비문학	논설문	1 (7.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (9.1)	0 (0.0)	1 (7.7)	1 (14.3)	1 (12.5)	0 (0.0)
		설명문	2 (14.3)	2 (25.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (18.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (14.3)	0 (0.0)	0 (0.0)
		기사문	1 (7.1)	0 (0.0)	2 (20.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (8.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (7.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
		기타	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (8.3)	3 (30.0)	4 (33.3)	1 (9.1)	1 (6.3)	1 (7.7)	1 (14.3)	3 (37.5)	3 (21.4)
	소계	14 (100.0)	8 (100.0)	10 (100.0)	12 (100.0)	10 (100.0)	12 (100.0)	11 (100.0)	16 (100.0)	13 (100.0)	7 (100.0)	8 (100.0)	14 (100.0)	
	계	14 (10.4)	8 (5.9)	10 (7.4)	12 (8.9)	10 (7.4)	12 (8.9)	11 (8.1)	16 (11.9)	13 (9.6)	7 (5.2)	8 (5.9)	14 (10.4)	
	135(100.0)													

<표 6> 출판사에 따른 장애관련내용 분석 (계속)

준거	구분	출판사 ¹⁾											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)
학습 형태	내용제시	13 (59.1)	8 (44.4)	10 (47.6)	11 (52.4)	9 (47.4)	11 (39.3)	10 (50.0)	15 (57.7)	13 (56.5)	7 (50.0)	6 (35.3)	13 (44.8)
	삽화제시	6 (27.3)	4 (22.2)	6 (28.6)	6 (28.6)	5 (26.3)	9 (32.1)	3 (15.0)	5 (19.2)	4 (17.4)	5 (35.7)	5 (29.4)	9 (31.0)
	감상학습	2 (9.1)	4 (22.2)	5 (23.8)	2 (9.5)	3 (15.8)	6 (21.4)	5 (25.0)	5 (19.2)	6 (26.1)	1 (7.1)	4 (23.5)	5 (17.2)
	토의학습	1 (4.5)	2 (11.1)	0 (0.0)	2 (9.5)	1 (5.3)	2 (7.1)	2 (10.0)	1 (3.8)	0 (0.0)	1 (7.1)	2 (11.8)	1 (3.4)
	체험학습	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
	기타	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (5.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (3.4)
	소계	22 (100.0)	18 (100.0)	21 (100.0)	21 (100.0)	19 (100.0)	28 (100.0)	20 (100.0)	26 (100.0)	23 (100.0)	14 (100.0)	17 (100.0)	29 (100.0)
	계	22 (8.5)	18 (7.0)	21 (8.1)	21 (8.1)	19 (7.4)	28 (10.9)	20 (7.8)	26 (10.1)	23 (8.9)	14 (5.4)	17 (6.6)	29 (11.2)
258(100.0)													
장애 유형	시각장애	2 (12.5)	1 (12.5)	2 (20.0)	1 (8.3)	4 (40.0)	4 (30.8)	1 (9.1)	1 (6.3)	4 (26.7)	0 (0.0)	1 (12.5)	1 (7.1)
	청각장애	1 (6.3)	0 (0.0)	1 (10.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (6.3)	0 (0.0)	1 (12.5)	0 (0.0)	0 (0.0)
	정신지체	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (6.3)	1 (6.7)	1 (12.5)	0 (0.0)	0 (0.0)
	지체장애	8 (50.0)	2 (25.0)	7 (70.0)	8 (66.7)	4 (40.0)	4 (30.8)	5 (45.5)	9 (56.3)	5 (33.3)	3 (37.5)	1 (12.5)	8 (57.1)
	정서·행동장애	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (7.1)
	자폐성장애	1 (6.3)	3 (37.5)	0 (0.0)	1 (8.3)	1 (10.0)	1 (7.7)	1 (9.1)	0 (0.0)	1 (6.7)	0 (0.0)	1 (12.5)	2 (14.3)
	학습장애	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (6.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
	의사소통장애	3 (18.8)	1 (12.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (9.1)	1 (6.3)	2 (13.3)	1 (12.5)	1 (12.5)	2 (14.3)
	건강장애	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (6.3)	0 (0.0)	1 (12.5)	1 (12.5)	0 (0.0)
	발달지체	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (7.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
	중복장애	0 (0.0)	1 (12.5)	0 (0.0)	1 (8.3)	1 (10.0)	0 (0.0)	1 (9.1)	1 (6.3)	1 (6.7)	1 (12.5)	1 (12.5)	0 (0.0)
	기타	1 (6.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (8.3)	0 (0.0)	3 (23.1)	2 (18.2)	1 (6.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (25.0)	0 (0.0)
	소계	16 (100.0)	8 (100.0)	10 (100.0)	12 (100.0)	10 (100.0)	13 (100.0)	11 (100.0)	16 (100.0)	15 (100.0)	8 (100.0)	8 (100.0)	14 (100.0)
계	16 (11.3)	8 (5.7)	10 (7.1)	12 (8.5)	10 (7.1)	13 (9.2)	11 (7.8)	16 (11.3)	15 (10.6)	8 (5.7)	8 (5.7)	14 (9.9)	
141(100.0)													

<표 6> 출판사에 따른 장애관련내용 분석 (계속)

준거	구분	출판사 ¹⁾											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)
장애 원인	선천적	5 (35.7)	3 (37.5)	1 (10.0)	2 (16.7)	2 (20.0)	2 (15.4)	1 (9.1)	2 (12.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (25.0)	2 (14.3)
	후천적	3 (21.4)	2 (25.0)	3 (30.0)	4 (33.3)	3 (30.0)	3 (23.1)	3 (27.3)	7 (43.8)	4 (30.8)	3 (42.9)	1 (12.5)	2 (14.3)
	알 수 없음	6 (42.9)	3 (37.5)	6 (60.0)	6 (50.0)	5 (50.0)	8 (61.5)	7 (63.6)	7 (43.8)	9 (69.2)	4 (57.1)	5 (62.5)	10 (71.4)
	소계	14 (100.0)	8 (100.0)	10 (100.0)	12 (100.0)	10 (100.0)	13 (100.0)	11 (100.0)	16 (100.0)	13 (100.0)	7 (100.0)	8 (100.0)	14 (100.0)
	계	14 (10.3)	8 (5.9)	10 (7.4)	12 (8.8)	10 (7.4)	13 (9.6)	11 (8.1)	16 (11.8)	13 (9.6)	7 (5.1)	8 (5.9)	14 (10.3)
		136(100.0)											
장애 관련 주제	보조기기 및 편의시설	1 (7.1)	1 (14.3)	0 (0.0)	2 (16.7)	1 (10.0)	4 (30.8)	2 (16.7)	1 (6.3)	1 (7.7)	0 (0.0)	1 (12.5)	2 (13.3)
	장애체험 활동	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
	장애인 묘사	5 (35.7)	1 (14.3)	3 (30.0)	2 (16.7)	2 (20.0)	1 (7.7)	3 (25.0)	5 (31.3)	3 (23.1)	1 (16.7)	1 (12.5)	5 (33.3)
	개인의 다양성 및 인권 존중	2 (14.3)	0 (0.0)	1 (10.0)	0 (0.0)	2 (20.0)	3 (23.1)	3 (25.0)	1 (6.3)	1 (7.7)	2 (33.3)	3 (37.5)	1 (6.7)
	장애관련 인물	6 (42.9)	5 (71.4)	6 (60.0)	8 (66.7)	5 (50.0)	5 (38.5)	4 (33.3)	9 (56.3)	8 (61.5)	3 (50.0)	3 (37.5)	7 (46.7)
	소계	14 (100.0)	7 (100.0)	10 (100.0)	12 (100.0)	10 (100.0)	13 (100.0)	12 (100.0)	16 (100.0)	13 (100.0)	6 (100.0)	8 (100.0)	15 (100.0)
계	14 (10.3)	7 (5.1)	10 (7.4)	12 (8.8)	10 (7.4)	13 (9.6)	12 (8.8)	16 (11.8)	13 (9.6)	6 (4.4)	8 (5.9)	15 (11.0)	
		136(100.0)											
장애인 비중	중심적	6 (42.9)	8 (88.9)	4 (40.0)	6 (50.0)	6 (60.0)	6 (50.0)	7 (63.6)	9 (60.0)	6 (46.2)	5 (71.4)	5 (62.5)	8 (57.1)
	주변적	2 (14.3)	0 (0.0)	5 (50.0)	1 (8.3)	2 (20.0)	3 (25.0)	2 (18.2)	5 (33.3)	5 (38.5)	1 (14.3)	1 (12.5)	2 (14.3)
	부수적	6 (42.9)	1 (11.1)	1 (10.0)	5 (41.7)	2 (20.0)	3 (25.0)	2 (18.2)	1 (6.7)	2 (15.4)	1 (14.3)	2 (25.0)	4 (28.6)
	소계	14 (100.0)	9 (100.0)	10 (100.0)	12 (100.0)	10 (100.0)	12 (100.0)	11 (100.0)	15 (100.0)	13 (100.0)	7 (100.0)	8 (100.0)	14 (100.0)
	계	14 (10.4)	9 (6.7)	10 (7.4)	12 (8.9)	10 (7.4)	12 (8.9)	11 (8.1)	15 (11.1)	13 (9.6)	7 (5.2)	8 (5.9)	14 (10.4)
		135(100.0)											

<표 6> 출판사에 따른 장애관련내용 분석 (계속)

준거	구분	출판사 ¹⁾											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)
장애인 인식	동정과 자선의 대상	3 (18.8)	1 (12.5)	3 (25.0)	3 (20.0)	5 (38.5)	7 (46.7)	3 (25.0)	4 (21.1)	3 (20.0)	2 (25.0)	3 (37.5)	4 (21.1)
	폭력의 대상	1 (6.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (8.3)	1 (5.3)	0 (0.0)	1 (12.5)	0 (0.0)	1 (5.3)
	사악하거나 불길한 대상	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (6.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (12.5)	0 (0.0)
	전형적인 분위기	2 (12.5)	2 (25.0)	2 (16.7)	3 (20.0)	0 (0.0)	1 (6.7)	1 (8.3)	3 (15.8)	1 (6.7)	0 (0.0)	1 (12.5)	1 (5.3)
	초인적·영웅적 분위기	2 (12.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (13.3)	1 (7.7)	0 (0.0)	2 (16.7)	1 (5.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (10.5)
	우스꽝스러운 사람	1 (6.3)	0 (0.0)	1 (8.3)	1 (6.7)	1 (7.7)	1 (6.7)	1 (8.3)	2 (10.5)	1 (6.7)	1 (12.5)	0 (0.0)	3 (15.8)
	자신 스스로가 유일한 적	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (8.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (12.5)	0 (0.0)	0 (0.0)
	타인에게 짐이 되는 사람	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (8.3)	0 (0.0)	1 (7.7)	2 (13.3)	0 (0.0)	1 (5.3)	1 (6.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (5.3)
	일상생활에 무능한 사람	1 (6.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (15.4)	1 (6.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (6.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (5.3)
	성적으로 비정상적인 사람	1 (6.3)	0 (0.0)	1 (8.3)	2 (13.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (8.3)	1 (5.3)	1 (6.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (5.3)
	매사에 긍정적인 사람	5 (31.3)	5 (62.5)	3 (5.0)	4 (26.7)	3 (23.1)	2 (13.3)	3 (25.0)	6 (31.6)	7 (46.7)	3 (37.5)	3 (37.5)	5 (26.3)
	소계	16 (100.0)	8 (100.0)	12 (100.0)	15 (100.0)	13 (100.0)	15 (100.0)	12 (100.0)	19 (100.0)	15 (100.0)	8 (100.0)	8 (100.0)	19 (100.0)
	계	16 (10.0)	8 (5.0)	12 (7.5)	15 (9.4)	13 (8.1)	15 (9.4)	12 (7.5)	19 (11.9)	15 (9.4)	8 (5.0)	8 (5.0)	19 (11.9)
		160(100.0)											

¹⁾ 1 교학사(남미영 외); 2 금성출판사(윤희원 외); 3 디딤돌(김중철 외); 4 대교(박경신 외); 5 대교(왕문용 외); 6 미래엔컬처그룹(윤여탁 외); 7 미래엔(이남호 외); 8 비상교육(조동길 외); 9 지학사(방민호 외); 10 창비(김상욱 외); 11 천재교육(노미숙 외); 12 해냄교육(오세영 외)
 ※ 음영 : 해당 준거에서 출판사별로 비율이 가장 높은 범주

IV. 결론 및 제언

1. 결론

1) 중학교 국어교과서에 나타난 장애관련내용의 양상

2007 개정 교육과정에 따라 개편된 중학교 국어교과서에 장애관련내용이 어떻게 수록되어 있는지 살펴본 결과에 대해 7개 분석준거(텍스트유형, 학습형태, 장애 유형, 장애원인, 장애관련주제, 장애인비중, 장애인인식)별로 결론을 제시하면 다음과 같다. 첫째, 텍스트유형에 있어 문학텍스트와 비문학텍스트가 다양하게 수록되어 있으나 문학텍스트의 비율이 더 높은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 제6차 또는/그리고 제7차 교육과정의 국어교과서를 분석한 황순옥(2005)과 이필란(2009)의 연구 결과와도 유사한데 이는 국어교과서가 국어과 학습목표의 성취에 초점을 두고 편성되다 보니 문학작품의 비중이 높아지기 때문인 것으로 보인다. 또한 선행연구(예: 이필란, 2009; 황순옥, 2005)와 유사하게 문학작품 중 소설의 비중이 가장 높게 나타났으나 2007 개정 교육과정에 따른 중학교 국어교과서에서는 소설과 수필, 희곡 뿐 아니라 전에는 볼 수 없었던 시 영역에서 장애관련내용을 다루고 있으며 그 외에도 논설문, 설명문, 기사문, 광고, 만화 등 다양한 텍스트유형을 통해 장애관련내용을 볼 수 있었다. 이와 같이 다양한 유형의 텍스트를 통해 장애관련내용을 다루는 것은 다양하고 현실적인 상황에서 장애를 이해할 수 있는 가능성을 높이는 것이므로 향후 교과서 제작시에도 텍스트유형이 다양하게 나타날 수 있도록 노력할 필요가 있다.

둘째, 학습형태에서는 내용체시가 가장 높은 비율로 나타났으나 단순히 학습내용을 읽는 수준에 그치지 않고 심도있게 생각해 봄으로써 장애를 이해할 수 있는 삽화체시, 감상학습, 토의학습도 나타났다. 그러나 체험학습은 전혀 나타나지 않았는데 향후 교과서 제작시에 장애를 직·간접적으로 체험할 수 있는 체험학습 활동이 제시되고 그에 대한 수행평가 등이 더불어 실시된다면 경험을 통한 좀 더 현실적인 장애 이해를 기대할 수 있을 것이다.

셋째, 장애유형에 있어서는 지체장애가 가장 높은 비율을 나타냈는데 7차 교육과정 중학교 국어교과서를 분석한 이필란(2009)도 유사한 결과를 보고하면서 이는 지체장애가 비장애인이 일반적으로 느끼는 장애인의 모습이고 삽화로 그럴 경우 표현하기 쉬운 장애유형으로 생각하기 때문이라고 해석하였다. 이와 같이 지체장애가 가장 높은 비율을 차지하였으나 2007 개정 교육과정 국어교과서에서는 관련 선행연구에서 나타나지 않았던 학습장애, 건강장애, 발달지체 등의 장애유형도 포함됨으로써 현재 「장애인 등에 대한 특수교육법」에 제시된 10개 장애유형이 모두 나타나

있는데 구체적으로 시각장애 16.6%, 자폐성장애와 의사소통장애 각각 8.5%, 청각장애 2.8%, 정신지체와 건강장애 각각 2.1%, 정서·행동장애와 학습장애 및 발달지체 각각 0.7%의 순이었다. 그러나 이러한 백분율 순위는 교육과학기술부(2011)가 보고한 순위(정신지체, 지체장애, 자폐성장애, 학습장애, 청각장애, 정서·행동장애, 시각장애, 건강장애, 발달지체, 의사소통장애의 순)와는 큰 차이가 있으므로 향후 교과서 제작시에는 이러한 현실적 장애비율을 어느 정도 고려하는 노력이 장애에 대한 올바른 이해를 위해 필요할 것으로 보인다.

넷째, 장애원인으로는 후천적 원인이 선천적 원인보다 많았으나 장애의 원인을 알 수 없는 경우가 후천적 원인과 선천적 원인을 합한 비율보다 더 높게 나타났다. 7차 교육과정 중학교 국어교과서를 분석한 이필란(2009)도 유사한 결과를 보고하였는데 이는 특수교육에서 장애 진단시 특정 장애의 유무는 파악되지만 원인은 파악되지 않는 경우가 많은 현실이 어느 정도 반영된 결과일 수 있다. 따라서 향후 교과서 제작에서는 원인을 알 수 없는 경우가 아닌 선천적 또는 후천적 원인일 경우에는 그 원인을 구체적으로 제시한다면 장애에 대한 객관적인 이해를 높이는 데 도움이 될 수도 있을 것이다.

다섯째, 장애관련주제에서는 장애인 묘사, 개인의 다양성 및 인권 존중, 보조기기 및 편의시설 등도 나타났으나 장애관련 인물이 가장 높은 50% 이상의 비율을 차지하였는데 이는 텍스트유형에서 살펴보았듯이 문학작품이 높은 비중을 차지하고 있어 소설이나 수필 작품 속에 장애관련 인물의 내용이 많이 제시되었기 때문일 수 있다. 한편 장애관련주제로서 장애체험 활동은 전혀 나타나지 않았는데 이는 앞서 살펴본 학습형태에서 체험학습이 전혀 나타나지 않은 것과 관련이 있는 것으로 보인다. 따라서 향후 교과서 제작시에는 텍스트유형 및 학습형태와 연계하여 장애관련주제를 좀 더 다양하게 다루고 장애체험 활동도 나타날 수 있도록 보완할 필요가 있을 것이다.

여섯째, 장애인비중에 있어서는 장애인이 중심적 인물로 설정된 경우가 50% 이상의 가장 높은 비율을 차지하였으나 주변적 또는 부수적 인물로 설정된 경우도 40% 이상으로 나타났다. 이는 중심적 인물보다 부수적 또는 주변적 인물의 비율을 좀 더 높게 보고한 이전 연구들(예: 김정한, 2005; 손정숙, 2008)에 비해서는 중심적 인물로 설정된 비율이 높아진 결과지만 향후 교과서 제작시 장애관련내용을 제시할 때 장애인을 좀 더 비중있게 다룬다면 장애에 대한 이해를 높이는 데 더 기여할 수 있을 것으로 보인다.

일곱째, 장애인인식으로는 매사에 긍정적인 사람이 30.6%의 가장 높은 비율을 보임으로써 장애인의 부정적 이미지보다는 긍정적 이미지를 부각시키려는 노력이 나타났다. 그러나 나머지 다소 부정적인 인식들(동정과 자선의 대상, 전형적인 분위기, 우스꽝스러운 사람, 초인적·영웅적 분위기, 성적으로 비정상적인 사람, 타인에게 짐

이 되는 사람, 일상생활에 무능한 사람, 폭력의 대상, 사악하거나 불길한 대상, 자신 스스로가 유일한 적)이 여전히 70% 정도를 차지하고 있으므로 향후 교과서 제작시에는 긍정적인 이미지의 비중을 좀 더 늘릴 필요가 있을 뿐 아니라 긍정적인 이미지도 좀 더 세분화하여 제시할 필요가 있을 것으로 보인다.

2) 중학교 국어교과서에 나타난 장애관련내용의 학년에 따른 차이

2007 개정 교육과정에 의거하여 개편된 중학교 국어교과서의 장애관련내용이 학년에 따라 차이가 있는지 7개 분석준거별로 살펴본 결과에 대해 학년간 유사점과 차이점으로 나누어 결론을 제시하면 다음과 같다. 먼저 유사점으로는 첫째, 텍스트유형에서 1, 2, 3학년 모두 소설이 가장 큰 비중을 차지하고 있었다. 둘째, 학습형태에서 1, 2, 3학년 모두 내용제시가 가장 큰 비중을 차지하였고 그 다음으로 삽화제시, 감상학습, 토의학습이 동일한 순서로 나타났으며 체험학습은 전혀 나타나지 않았다. 셋째, 장애유형에서 1, 2, 3학년 모두 지체장애가 가장 큰 비중을 차지하고 있었다. 넷째, 장애원인에서 1, 2, 3학년 모두 장애원인을 뚜렷이 알 수 없는 경우가 가장 큰 비중을 차지하였다. 다섯째, 장애관련주제에서 1, 2, 3학년 모두 장애관련 인물이 가장 큰 비중을 차지한 반면 장애체험 활동은 전혀 나타나지 않았다. 여섯째, 장애인 비중에서 1, 2, 3학년 모두 장애인이 중심적 인물로 설정된 경우가 가장 큰 비중을 차지하였다. 일곱째, 장애인인식에서는 학년간 유사점이 그다지 나타나지 않았다. 이와 같은 학년간 유사점은 부정적인 측면일 경우 모든 학년에 걸쳐 개선이 필요한 점으로 간주될 수 있는데 학습형태에서 체험학습이 전혀 나타나지 않은 점, 장애유형에서 현실과를 달리 지체장애가 가장 큰 비중을 차지한 점, 장애관련주제에서 장애 체험 활동이 전혀 나타나지 않은 점 등이 그 예라고 하겠다.

다음으로 차이점으로는 첫째, 텍스트유형에서 전혀 나타나지 않는 유형이 학년에 따라 달랐는데 1학년에서는 시가, 2학년에서는 시와 논설문이, 3학년에서는 설명문이 전혀 나타나지 않았다. 또한 사례수로 보았을 때 1학년(41.5%)이 가장 비율이 높았고 그 다음으로 2학년(35.5%), 3학년(23.0%) 순으로 나타났다. 둘째, 학습유형에서 사례수로 보았을 때 1학년(47.3%)의 비율이 가장 높았고 그 다음이 2학년(33.7%), 3학년(19.0%)의 순이었다. 셋째, 장애유형에서 전혀 나타나지 않는 유형이 학년에 따라 다소 달랐는데 1학년에서는 정신지체, 정서·행동장애, 학습장애, 건강장애, 발달지체가, 2학년에서는 정신지체가, 3학년에서는 청각장애, 정서·행동장애, 학습장애, 건강장애, 발달지체가 전혀 언급되지 않았다. 또한 사례수로 보았을 때 1학년(40.4%)이 가장 비율이 높았고 그 다음으로 2학년(37.6%), 3학년(22.0%) 순으로 나타났다. 넷째, 장애원인에서 사례수로 보았을 때 1학년(41.9%)의 비율이 가장 높았고 그 다음이 2학년(35.3%), 3학년(22.8%)의 순이었다. 다섯

째, 장애관련주제에서 사례수로 보았을 때 1학년(41.9%)이 가장 비율이 높았고 그 다음으로 2학년(35.3%), 3학년(22.8%) 순으로 나타났다. 여섯째, 장애인비중에서 사례수로 보았을 때 1학년(41.5%)의 비율이 가장 높았고 그 다음이 2학년(35.6%), 3학년(23.0%)의 순이었다. 일곱째, 장애인인식에서 1학년과 2학년은 매사에 긍정적인 사람이 가장 큰 비중을 차지한 데 비해 3학년은 동정과 자선의 대상이 가장 큰 비중을 차지하는 차이를 보였다. 그리고 전혀 나타나지 않는 범주가 학년에 따라 다소 달랐는데 1학년에서는 폭력의 대상, 자신 스스로가 유일한 적, 타인에게 짐이 되는 사람이, 2학년에서는 사악하거나 불길한 대상이, 3학년에서는 사악하거나 불길한 대상과 자신 스스로가 유일한 적이 전혀 언급되지 않았다. 또한 사례수로 보았을 때 1학년(40.0%)이 가장 비율이 높았고 그 다음으로 2학년(35.0%), 3학년(25.0%) 순으로 나타났다. 이와 같이 7개 모든 준거에서 사례수로 보았을 때 비율이 1, 2, 3학년 순으로 나타난 것은 <표 1>에 제시되어 있듯이 작품수가 1학년(56편), 2학년(48편), 3학년(31편)의 순이었던 것과 관련이 있는 것으로 보인다. 따라서 향후 교과서 제작시에는 장애관련내용이 나오는 작품의 수에서 학년에 따른 편중이 나타나지 않도록 주의를 기울인다면 모든 준거에서 학년에 따른 비율 차이를 어느 정도는 줄일 수 있을 것으로 기대된다.

3) 중학교 국어교과서에 나타난 장애관련내용의 출판사에 따른 차이

2007 개정 교육과정에 의거하여 개편된 중학교 국어교과서의 장애관련내용이 출판사에 따라 차이가 있는지 7개 분석준거별로 살펴본 결과에 대해 출판사간 유사점과 차이점으로 나누어 결론을 제시하면 다음과 같다. 먼저 유사점으로는 첫째, 텍스트유형을 살펴보았을 때 전반적으로(12개 출판사 가운데 10개 출판사) 소설 또는 /그리고 수필이 가장 큰 비중을 차지하고 있었다. 둘째, 학습형태를 살펴보았을 때 모든 출판사에서 내용제시가 가장 큰 비중을 차지하였고 그 다음으로는 전반적으로 삽화제시, 감상학습, 토의학습의 순서로 나타났으며 체험학습은 전혀 나타나지 않았다. 셋째, 장애유형을 살펴보았을 때 전반적으로(12개 출판사 가운데 10개 출판사) 지체장애가 가장 큰 비중을 차지하고 있었다. 넷째, 장애원인을 살펴보았을 때 모든 출판사에서 장애원인을 뚜렷이 알 수 없는 경우가 가장 큰 비중을 차지하였다. 다섯째, 장애관련주제를 살펴보았을 때 모든 출판사에서 장애관련 인물이 가장 큰 비중을 차지하고 있었고 장애체험 활동은 전혀 나타나지 않았다. 여섯째, 장애인비중을 살펴보았을 때 전반적으로(12개 출판사 가운데 11개 출판사) 장애인을 중심적 인물로 설정한 경우가 가장 큰 비중을 차지하였다. 일곱째, 장애인인식을 살펴보았을 때 전반적으로(12개 출판사 가운데 10개 출판사) 매사에 긍정적인 사람이 가장 큰 비중을 차지하고 있었다. 이와 같은 출판사간 유사점도 학년간 유사점과 마찬가지로

부정적인 측면일 경우 모든 출판사에 걸쳐 개선이 필요한 점으로 간주될 수 있는데 그 예로 학습형태에서 체험학습이 전혀 나타나지 않은 점, 전반적으로 장애유형에서 현실과를 달리 지체장애가 가장 큰 비중을 차지한 점, 장애관련주제에서 장애체험 활동이 전혀 나타나지 않은 점 등이 있다.

다음으로 차이점으로는 첫째, 텍스트유형에서 전혀 나타나지 않는 유형이 출판사에 따라 다소 달랐는데 출판사별로 8개 범주 중 1~4개의 범주가 언급되지 않았다. 예를 들어, 미래엔(이남호 외)에서는 1개 범주(기사문)가, 지학사(방민호 외)에서는 2개 범주(시, 설명문)가, 미래엔컬처그룹(유연탁 외)에서는 3개 범주(시, 논설문, 설명문)가, 천재교육(노미숙 외)에서는 4개 범주(시, 소설, 설명문, 기사문)가 전혀 나타나지 않았다. 또한 사례수로 보았을 때 출판사별로 5.2%(창비, 김상옥 외)~11.9%(비상교육, 조동길 외)의 분포를 보였다. 둘째, 학습유형에서는 사례수로 보았을 때 출판사별로 5.4%(창비, 김상옥 외)~11.2%(해냄교육, 오세영 외)의 분포가 나타났다. 셋째, 장애유형에서는 현재 「장애인 등에 대한 특수교육법」에 제시된 10개의 장애유형(시각장애, 청각장애, 정신지체, 지체장애, 정서·행동장애, 자폐성장애, 학습장애, 의사소통장애, 건강장애, 발달지체) 가운데 전혀 나타나지 않는 유형이 출판사에 따라 다소 달랐는데 출판사별로 4~7개의 장애유형이 언급되지 않았다. 예를 들어, 비상교육(조동길 외)에서는 4개 유형(정서·행동장애, 자폐성장애, 학습장애, 발달지체)이, 교학사(남미영 외)에서는 5개 유형(정신지체, 정서·행동장애, 학습장애, 건강장애, 발달지체)이, 금성출판사(윤희원 외)에서는 6개 유형(청각장애, 정신지체, 정서·행동장애, 학습장애, 건강장애, 발달지체)이, 디딤돌(김종철 외)에서는 7개 유형(정신지체, 정서·행동장애, 자폐성장애, 학습장애, 의사소통장애, 건강장애, 발달지체)이 전혀 나타나지 않았다. 또한 사례수로 보았을 때 출판사별로 5.7%(창비, 김상옥 외; 천재교육, 노미숙 외)~11.3%(교학사, 남미영 외; 비상교육, 조동길 외)의 분포를 보였다. 넷째, 장애인인에서는 사례수로 보았을 때 출판사별로 5.1%(창비, 김상옥 외)~11.8%(비상교육, 조동길 외)의 분포가 나타났다. 다섯째, 장애관련주제에서는 사례수로 보았을 때 출판사별로 4.4%(창비, 김상옥 외)~11.8%(비상교육, 조동길 외)의 분포를 보였다. 여섯째, 장애인비중에서는 사례수로 보았을 때 출판사별로 5.2%(창비, 김상옥 외)~11.1%(비상교육, 조동길 외)의 분포가 나타났다. 일곱째, 장애인인식에서는 사례수로 보았을 때 출판사별로 5.0%(금성출판사, 윤희원 외; 창비, 김상옥 외; 천재교육, 노미숙 외)~11.9%(비상교육, 조동길 외; 해냄교육, 오세영 외)의 분포를 보였다. 이와 같이 7개 모든 준거에서 사례수로 보았을 때 출판사별로 차이가 나타난 것은 학년별 차이에서처럼 <표 1>에 제시되어 있듯이 작품수의 출판사별 차이와 어느 정도 관련이 있는 것을 보인다. 따라서 향후 교과서 제작시에는 장애관련내용을 포함하고 있는 작품의 수가 출판사에 따라 큰 차이가 나타나지 않도록 주의를 기울인다면 출판사에 따른 비율 차이를 다소 줄일 수

있을 것이다. 이는 학교가 어떤 출판사를 선택하느냐에 따라 학생의 장애이해 교육에 차이가 있어서는 안된다는 측면에서 각별한 관심이 요구되는 사안이라 하겠다.

2. 제 언

본 연구의 결과와 결론을 토대로 향후 관련 연구 및 과제를 위한 몇 가지 제언을 제시하면 다음과 같다. 첫째, 중학교 국어교과서의 장애관련내용과 관련하여 모든 학년 및 출판사에 걸쳐 유사하게 개선이 요구되는 점(예: 학습형태에서 체험학습이 전혀 나타나지 않은 점, 장애유형에서 현실과를 달리 지체장애가 가장 큰 비중을 차지한 점, 장애관련주제에서 장애체험 활동이 전혀 나타나지 않은 점)이 있으므로 이에 대한 개선 방안을 마련할 필요가 있겠다.

둘째, 본 연구 및 소수의 연구에서 ‘매사에 긍정적인 사람’이라는 범주가 추가되어 있기는 하지만 대부분의 선행연구에서 장애인인식에 대한 범주가 다소 부정적인 인식들(예: 동정과 자선의 대상, 전형적인 분위기, 우스꽝스러운 사람, 초인적·영웅적 분위기, 성적으로 비정상적인 사람, 타인에게 짐이 되는 사람, 일상생활에 무능한 사람, 폭력의 대상, 사악하거나 불길한 대상, 자신 스스로가 유일한 적)로 구성되어 있으므로 향후 관련연구에서는 긍정적인 인식을 좀 더 강조할 필요가 있다. 또한 본 연구에서 ‘매사에 긍정적인 사람’이 30.6%로 가장 높은 비중을 차지하였으므로 이러한 긍정적인 인식을 좀 더 구체적으로 세분화할 필요도 있겠다.

셋째, 본 연구에서는 중학교 국어교과서의 장애관련내용을 미리 작성된 분석표를 이용하여 준거별로 빈도에 의한 양적인 내용분석을 하였으나 향후 질적인 내용분석을 통해 장애관련내용의 질적인 측면을 살펴본다면 국어교과서 제작에 도움이 되는 또 다른 정보를 제공할 수 있을 것이다.

넷째, 2007 개정 교육과정이 중학교의 경우 1학년은 2010년 3월 1일부터, 2학년은 2011년 3월 1일부터, 3학년은 2012년 3월 1일부터 시행되었으나 고등학교의 경우 3학년은 2013년 3월 1일부터 시행될 예정이므로(교육인적자원부, 2007) 향후 2007 개정 교육과정에 의거한 고등학교 국어교과서의 장애관련내용도 분석해 본다면 의미가 있을 것으로 보인다.

다섯째, 교과서 집필진 및 연구진이 장애관련내용을 선정하고 개선하는 데 도움이 될 수 있도록 본 연구 및 선행/후속 관련연구들의 결과를 반영하여 장애관련내용에 대한 교과서 집필 지침을 마련하는 것도 바람직할 것이다.

참고문헌

- 강효진 (2005). 중·고등학교 교과서 장애관련내용 분석. 석사학위 논문, 대구대학교 교육대학원.
- 곽정환 (2011). 중학교 국어교과서에 나타난 장애관련내용 분석: 2007 개정 교육과정을 중심으로. 석사학위 논문, 전남대학교 대학원.
- 교육과학기술부 (2008). **장애인 등에 대한 특수교육법**. 법률 제8852호, 일부개정 2008. 2.29.
- 교육과학기술부 (2011). **2011 특수교육통계**. 서울: 저자.
- 교육인적자원부 (2007). **2007 개정 국어과 교육과정 해설서**. 서울: 저자.
- 권택환, 김수연, 박은영, 이유훈 (2003). **유·초등학교 교과용도서 장애관련내용 분석**. 경기도 안산: 국립특수교육원.
- 김근진 (2011). 개정 초등학교 교과서에 나타난 장애관련내용 분석. 석사학위 논문, 청주교육대학교 교육대학원.
- 김미영 (2009). 초등학교 교과서의 장애관련내용 분석. 석사학위 논문, 대구대학교 특수교육대학원.
- 김정아 (2006). 장애 이해 교육을 강화한 교과교육이 일반아동의 장애 인식 및 태도에 미치는 영향. 석사학위 논문, 경인교육대학교 교육대학원.
- 김정환 (2005). 제7차 교육과정의 중등학교 국어과 소설에 나타난 장애인관 연구. 석사학위 논문, 창원대학교 교육대학원.
- 김혜옥 (2006). 중학교 교과서에 나타난 장애인관. 석사학위 논문, 여수대학교 교육대학원.
- 김효선 (2003). 통합적 장애 인식 개선프로그램이 비장애아동의 장애아동의 수용태도에 미치는 효과. 석사학위 논문, 인천교육대학교 교육대학원.
- 남소영 (2011). 초등학교 개정 교과서에 나타난 장애관련내용 분석. 석사학위 논문, 대구대학교 특수교육대학원.
- 손복주 (2007). 초등학교 교과교육을 통한 장애이해교육이 일반아동의 자아개념과 장애에 대한 태도에 미치는 영향. 석사학위 논문, 공주대학교 교육대학원.
- 손정숙 (2008). 초등학교 교과서에 나타난 장애인관. 석사학위 논문, 전남대학교 교육대학원.
- 양혜숙 (2009). 2007 개정 교육과정에 따른 고등학교 영어교과서 장애관련내용 분석. 석사학위 논문, 인제대학교 교육대학원.
- 우이구, 김수연, 권택환, 박은영 (2004). **중·고등학교 교과용도서 장애관련내용 분석**. 경기도 안산: 국립특수교육원.
- 윤송이 (2003). 초등학교 교과서에 제시된 장애이해 교육에 대한 교사의 인식 및 개선 방안. 석사학위 논문, 공주대학교 특수교육대학원.
- 이동현 (2011). 장애이해교육을 포함한 국어과 협력교수가 장애학생에 대한 비장애학생의 태도와 학급 분위기에 미치는 영향. 석사학위 논문, 이화여자대학교 교육대학원.
- 이필란 (2009). 중학교 국어 교과서에 나타난 장애인관에 관한 연구. 석사학위 논문, 한국교원대학교 교육대학원.

- 이현미 (2009). 고등학교 문학 교과서에 나타난 장애관련내용 분석. 석사학위 논문, 창원대학교 교육대학원.
- 조정희 (2006). 중·고등학교 교과서에 나타난 장애관련 내용분석을 통한 장애이해교육. 석사학위 논문, 전주대학교 교육대학원.
- 최유나 (2010). 중학교 영어 교과서에 나타난 장애관련 내용 분석. 석사학위 논문, 공주대학교 대학원.
- 최재욱 (2006). 초·중학교 도덕 교과서에 나타난 장애인관. 석사학위 논문, 대구대학교 특수교육대학원.
- 홍월정 (2006). 일반학생의 초등학교 교과활동을 통한 장애이해교육이 장애학생에 대한 태도에 미치는 영향. 석사학위 논문, 공주대학교 특수교육대학원.
- 황순옥 (2005). 초·중·고등학교 국어과 도덕 교과서에 나타난 장애 관련 내용 분석. 석사학위 논문, 우석대학교 교육대학원.

An Analysis of Disability-Related Contents
in Middle-School Korean Language Textbooks
under the Revised National Curriculum 2007

Seon, Hye Yeong

Graduate School of Chosun University

Lee, Seung Hee

Chosun University

<Abstract>

This study aimed to analyze disability-related contents in middle-school Korean language textbooks under the revised national curriculum 2007 and to examine whether there are any differences in the disability-related contents among grades and publishers. To do this, 144 textbooks published by 12 publishers were selected and were analyzed through the use of an analysis sheet which consisted of 7 analysis criteria(text type, learning form, type of disability, cause of disability, disability-related topic, relative importance of disabled person, perception on disabled person). Based on the data collected through the analysis sheets, frequencies and case-percentages were calculated for the whole, each grade, and each publisher. The results which were revealed by the calculated frequencies and case-percentages were presented as follows: disability-related contents according to 7 analysis criteria, differences in the disability-related contents among grades for each criterion, and differences in the disability-related contents among publishers for each criterion. Finally, the conclusions of this study were presented along with the points that should be considered in future textbooks and some suggestions were also presented for future related research and tasks.

Key Words : revised national curriculum 2007, middle-schools, Korean language textbooks, disability-related contents

논문 접수: 2012. 08. 01 심사 시작: 2012. 08. 10 게재 확정: 2012. 09. 03

<부록 1> 분석대상 및 작품

출판사	학년	학기	구분	작품명
교학사 (남미영 외)	1	1	국어	괜찮아, 육촌형
			생활국어	--
		2	국어	영화 말아톤의 인물들
			생활국어	누구나 건강하게 태어날 권리가 있다
	2	1	국어	동백꽃, 시집살이 노래, 수화의 세계
			생활국어	--
		2	국어	아홉 살 인생, 새야새야 파랑새야, 홍보가
			생활국어	--
	3	1	국어	밤에는 쥐들도 잠을 잔다, 난쟁이가 쏘아올린 작은 공, 카나리아의 목을 질 것인가
			생활국어	--
		2	국어	--
			생활국어	오체불만족
금성출판사 (윤희원 외)	1	1	국어	수화로 인사하기
			생활국어	--
		2	국어	내가 좋아하는 영화(말아톤), 영화속의 인물(말아톤)
			생활국어	심재현 사랑해, 몽실언니, 말아톤
	2	1	국어	기적은 당신 안에 있습니다(이승복)
			생활국어	심청전
		2	국어	--
			생활국어	--
	3	1	국어	--
			생활국어	--
		2	국어	--
			생활국어	--
디딤돌 (김종철 외)	1	1	국어	소음공해
			생활국어	채명순 할머니, 아홉 살 인생
		2	국어	수난이대
			생활국어	이희아
	2	1	국어	나의 원발, 시집가는 날
			생활국어	기적은 당신 안에 있습니다(이승복)
		2	국어	동백꽃
			생활국어	--
	3	1	국어	심청전
			생활국어	--
		2	국어	--
			생활국어	--

240 특수교육 저널: 이론과 실천(제13권 3호)

출판사	학년	학기	구분	작품명
대교 (박경신 외)	1	1	국어	괜찮아, 동백꽃
			생활국어	--
		2	국어	말아톤
			생활국어	--
	2	1	국어	토지, 수난이대, 하얼 역에 올려퍼진 총성, 헬렌켈러
			생활국어	오체불만족
		2	국어	상상한 세계를 문학작품으로 표현하기
			생활국어	--
	3	1	국어	홍부전, 이중생 각하
			생활국어	--
		2	국어	너만 보면 나는 잠이 와
			생활국어	--
대교 (왕문용 외)	1	1	국어	다섯남매의 어머니, 시각장애인용 음향 신호기 조사, 말아톤
			생활국어	앉아서 일하는 것은 마찬가지입니다, 소음공해
		2	국어	--
			생활국어	--
	2	1	국어	--
			생활국어	잇을 수 없는 날 헬렌켈러, 오체불만족
		2	국어	--
			생활국어	--
	3	1	국어	내가 죽어 아버지 눈 뜰다면
			생활국어	--
		2	국어	수난이대, 도로 네 눈을 감아라
			생활국어	--
미래엔 컬처그룹 (윤여탁 외)	1	1	국어	아홉 살 인생
			생활국어	--
		2	국어	언니가 이해하셔야 돼요, 소음공해, 수난이대
			생활국어	매체와 설득-활동2 광고, 대단원 마무리하기
	2	1	국어	--
			생활국어	--
		2	국어	뽕덕어멈의 이야기, 차이를 넘어서(발표), 몽구스쿠르
			생활국어	--
	3	1	국어	--
			생활국어	고래들의 따뜻한 동료애, 심층보도의 비판적 이해-활동1
		2	국어	홍보의 세계-적용2(홍보물)
			생활국어	--

출판사	학년	학기	구분	작품명
미래엔 (이남호 외)	1	1	국어	장애인 인형을 만들면, 말아톤
			생활국어	--
		2	국어	시각장애인의 눈과 벗 안내견 이야기
			생활국어	--
	2	1	국어	일등
			생활국어	헬렌켈러 사흘만 볼 수 있다면, 이정향 집으로, 흰종이수염
		2	국어	낮잠(영화소개), 동백꽃
			생활국어	--
	3	1	국어	--
			생활국어	머나먼 신호등
		2	국어	흥부전
			생활국어	--
비상교육 (조동길 외)	1	1	국어	동백꽃, 네손가락의 피아니스트 희아의 일기, 초승달과 밤배, 집으로, 울려라 북소리
			생활국어	오채불만족, 꽃동네 사람들과 함께 한 사랑
		2	국어	수난이대
			생활국어	마음을 나누는 소재(2)-활동3
	2	1	국어	나의 슬픈 반생기
			생활국어	헬렌켈러
		2	국어	괜찮아
			생활국어	--
	3	1	국어	그날의 목소리 이어받아-들어가기, 난쟁이가 쏘아올린 작은 공, 한눈 없는 어머니
			생활국어	--
		2	국어	웰컴 투 동막골
			생활국어	--
지학사 (방민호 외)	1	1	국어	흑산도의 물고기박사 정약전, 헬렌켈러의 사흘만 볼 수 있다면, 그림엽서, 안전한 교통환경 만들기(건의문)
			생활국어	--
		2	국어	산오르기 경쟁(고전수필)
			생활국어	--
	2	1	국어	--
			생활국어	누나와 앵무새, 집으로
		2	국어	수난이대, 신문기사 조기 언어교육 효과 거의 없다
			생활국어	심청전
	3	1	국어	동백꽃
			생활국어	--
		2	국어	웰컴 투 동막골, 한눈 없는 어머니
			생활국어	백설공주를 사랑한 난장이

242 특수교육 저널: 이론과 실천(제13권 3호)

출판사	학년	학기	구분	작품명
창비 (김상옥 외)	1	1	국어	--
			생활국어	--
		2	국어	수화로 말하는 섬, 수난이대
			생활국어	--
	2	1	국어	--
			생활국어	--
		2	국어	헬렌켈러 자서전, 미스터 방, 동행
			생활국어	--
	3	1	국어	--
			생활국어	--
		2	국어	만화 바보, 언론은 힘이 세다
			생활국어	--
친재교육 (노미숙 외)	1	1	국어	--
			생활국어	--
		2	국어	아홉 살 인생
			생활국어	여섯손가락 피아니스트 "예지"의 꿈, 말아톤
	2	1	국어	병어리를 깨뜨리다
			생활국어	활동2(희귀병)
		2	국어	손것으로 말해요
			생활국어	--
	3	1	국어	--
			생활국어	--
		2	국어	--
			생활국어	아동 권리 선언, 머나먼 신호등
해냄교육 (오세영 외)	1	1	국어	--
			생활국어	광고, 동백꽃
		2	국어	초승달과 밤배, 내 인생의 스승님(오체불만족)
			생활국어	집으로, 테디베어
	2	1	국어	꿈베다리, 생일선물, 수화를 배워요
			생활국어	--
		2	국어	--
			생활국어	생각의 날개(공익광고), 수난이대
	3	1	국어	언니가 이해하셔야 해요, 그림엽서
			생활국어	--
		2	국어	흥부전
			생활국어	--