

영남지역 중·고등학교 장애학생의 통합체육 수업 실태 및 교사 인식*

강 병 일**

가야대학교 특수체육교육과

김 남 진***

구미대학교 특수보육과

《 요 약 》

이 연구는 통합체육 실태를 양적으로 파악하고 이어 이에 대한 구체적인 원인과 해결방안 등을 질적으로 분석함으로써 통합체육 활성화를 위한 기초자료를 제공하는데 그 목적이 있다. 이에 우선적으로 경남·북 지역 일반 중·고등학교에서 통합체육 수업을 실시하고 있는 교사 22명의 질문지를 분석하고 여기서 발생한 다양한 문제들을 4명의 통합체육 실시 교사들에게 전화면접을 통한 심층면접을 진행하였다. 연구 결과는 다음과 같다. 첫째, 체육수업의 내용에 따라 장애학생들의 참여 여부는 달라지는데, 장애학생 당사자의 태도는 다소 소극적이라고 할 수 있으며, 반면 일반학생들은 장애학생의 수업 참여에 대해 거부 반응을 보이지 않는다. 둘째, 특수교사들은 장애학생들의 사회성 함양을 위해 체육활동이 필요하며 더 많은 관심과 사람으로 편견없이 가르치고 사회성을 기를 수 있는 게임과 경기를 통해 체육의 즐거움을 느낄 수 있도록 하는 것을 담당교사의 중요한 역할로 인식하고 있었다.

주제어 : 통합체육, 수업 실태, 교사 인식

* 이 연구는 2012년도 가야대학교 연구비 지원으로 수행되었음.

** 제1저자(kbihhj@hanmail.net)

*** 교신저자(njkim@gumi.ac.kr)

1. 서론

1. 연구 목적

특수교육에 있어 통합교육은 필요성의 주장 단계를 넘어 각 교과별로 구체적인 방안을 제시하고 이를 실천하는 단계에 접어들었다고 할 수 있다. 체육분야 역시 통합체육에 대한 연구들은 통합교육과 관련한 여타의 다른 교과들과 마찬가지로 통합체육의 긍정적 효과와 필요성에 대한 가치를 대부분 인정하고 있다(양한나·탁정근, 2007; 이현수, 2005; Leary & Hill, 1996; Levinson & Reid, 1993). 이와 동시에 통합체육의 원활한 운영을 위한 이론적, 제도적 지원의 당위성에 비하여 학교 현장에 정착되기 어려운 여러 가지 문제점 즉 체육교사의 전문성 부족, 교수-학습 프로그램 부족, 비장애학생과 학부모의 편견, 시설 부족, 장애학생에 대한 지원 체계 부족 등이 지적되었다(박차영, 2007; 오승준, 2005; 조재훈, 2003).

뿐만 아니라 박상수와 김춘중(2011)은 델파이 기법(Delphi technique)과 전문가 회의(professional conference), 분석적 계층화 과정(AHP: analytical hierarchy process)을 사용하여 성공적인 통합체육을 진행하기 위한 구성요소 및 우선 순위를 제시하였다. 이에 따르면 통합체육을 성공적으로 이끌기 위해서는 통합체육에 대한 전문성 향상이 가장 중요하며, 통합체육 수업지원, 통합체육에 대한 긍정적 인식 형성, 수준별 과제 제시, 또래교수 활용이 제시되었다. 노형규(2007)는 미국 버지니아주 3개 공립학교의 수업을 관찰한 후 효과적인 통합체육 교사들의 특징과 준비요건으로 '개인적인 인성과 태도' '특성화된 지도법' '정보 공유자와 의사소통 중계자' '역할구조의 이해와 협조' 라는 4가지 주요 범주를 제시하였다. 양한나와 탁정근(2007)은 통합체육 경험이 있는 일반 중학교 교사들과의 심층면담을 통한 현상학적 연구 방법을 이용해 이들의 통합체육을 보다 원활히 운영하기 위한 방안을 제시하기도 하였다.

교사의 관점에서 뿐만 아니라 장애학생 혹은 비장애학생의 입장에서 통합체육을 보다 활성화시키기 위한 연구도 이루어졌다. 성지은(2011)은 비장애학생들의 장애학생 수용태도를 비교한 후 장애학생과의 많은 접촉을 시도할 수 있는 통합체육수업 상황에서 일반학생의 신체적 자기개념은 높게 나타난다고 밝혔다. 이에 반해 이현수(2005)는 통합체육에 참여하는 많은 수의 비장애학생들은 장애학생에 대하여 자신과는 다른 차별적 존재로 인식하고 장애에 대한 선입견 및 거부감을 재학습하는 의도되지 않은 기회를 제공받고 있다고 비판하였다. 통합체육이 갖고 있는 이와 같은 부정적인 측면을 불식시키기 위해서는 장애학생들을 위한 구체적이고 긍정적인 실천 지침의 필요성, 학교교육 구성원을 위한 장애교육 프로그램의 확대방안, 통합체육수

업의 참여를 독려하는 체육교사의 태도와 능력을 함양시키기 위한 구체적인 지침 마련, 장애학생에 대한 수업환경에서의 소외를 조장하는 제도나 물리적인 환경 개선을 위한 구체적인 지침을 마련할 것이 주장되었다(이수재, 2009).

이상과 같이 다양한 주제, 연구 방법 등을 통해 통합체육에 대한 접근이 이루어져 왔음에도 불구하고 여전히 통합체육과 관련한 논의는 눈에 띄는 진전을 보이고 있지 못하다. 이에 본 연구는 통합체육을 실시하고 있는 교사들을 대상으로 설문지에 의한 양적 연구와 이를 토대로 설문 결과에 대한 구체적인 원인과 해결방안 등을 관련 교사들과의 면담을 통해 분석함으로써 통합체육 활성화를 위한 기초자료를 제공하는데 그 목적이 있다.

2. 연구 문제

설문지에 의한 양적 연구 방법 그리고 전화 면담에 의한 질적 연구 방법을 이용하여 통합체육 실태 및 통합체육에 대한 교사들의 인식을 파악함으로써 통합체육 활성화를 위한 기초자료를 제공하는데 연구의 목적을 두고 있는 본 연구의 구체적인 연구 문제는 다음과 같다.

첫째, 통합체육의 실태는 어떠한가?

둘째, 통합체육에 대한 교사들의 인식은 어떠한가?

II. 연구 방법

1. 연구 대상

본 연구는 장애학생들이 배치되어 있고 이들에게 체육교과를 지도하고 있는 경상남·북도 지역의 중학교와 고등학교 교사 22명을 대상으로 2012년 9월 초~10월 초에 걸쳐 실시되었다. 우선 질문지는 장애학생들의 체육수업에 대한 기초적인 자료를 수집하기 위한 목적으로 실시되었으며 30명에게 송부하여 24부가 회수되었다(회수율 80%). 그리고 이들 중 불성실하게 답한 2부가 제외되어 최종 22부가 분석되었다. 분석에 사용된 설문지에 응한 조사대상자들의 일반적인 특성은 다음의 <표 1>과 같다.

<표 1>

연구 대상자의 일반적 특성

(단위 : 명, %)

구 분		중학교	고등학교	전체
성별	남	11(91.7)	9(90.0)	20(90.9)
	여	1(8.3)	1(10.0)	2(9.1)
연령	20대	2(16.7)	-	2(9.1)
	30대	3(25.0)	5(50.0)	8(36.4)
	40대	5(41.6)	2(20.0)	7(31.8)
	50대	2(16.7)	2(30.0)	5(22.7)
자격증	일반중등체육	10(83.4)	9(90.0)	19(86.4)
	중등특수체육	1(8.3)	-	1(4.5)
	일반중등 + 중등특수체육	1(8.3)	1(10.0)	2(9.1)
	기타 일반중등	-	-	-
	기타 중등특수	-	-	-
교직 경력	5년 이하	4(33.3)	2(20.0)	6(27.3)
	6~10년 이하	2(16.7)	3(30.0)	5(22.7)
	11~15년 이하	2(16.7)	-	2(9.1)
	16년 이상	4(33.3)	5(50.0)	9(40.9)
체육수업 형태	완전통합체육	6(50.0)	3(30.0)	9(40.9)
	부분통합체육	6(50.0)	7(70.0)	13(59.1)
	완전분리체육	-	-	-
특수체육관련 연수경험	있음	2(16.7)	1(10.0)	3(13.6)
	없음	10(83.3)	9(90.0)	19(86.4)
전 체		12(54.5)	10(45.5)	22(100.0)

통계적으로 처리된 질문지의 결과를 보다 심층적으로 분석하기 위해 본 연구는 전화면접에 의한 질적 연구 방법을 병행하였다. 전화면접에 참여한 대상자들 역시 현재 경남·북 지역 일반 고등학교에서 장애학생들의 체육수업을 지도하고 있으며 질문지에 답한 교사들과는 중복되지 않도록 하였다. 전화면접에 참여한 4명의 기본적인 인적사항은 <표 2>와 같다.

<표 2> 전화면접 참여자의 일반적 특성

성별	지역	학교급	연령	자격증	교직 경력	학생의 장애유형	비고 (표기방법)
남	경북	고등학교	50대	일반	22	지적장애	가
남	경북	고등학교	30대	일반, 특수	4	지적장애 지체장애	나
남	경남	고등학교	30대	일반	3	지적	다
남	경북	고등학교	50대	일반	26	지적장애 지체장애	라

2. 도구

본 연구에 사용된 질문지는 연구 목적에 따라 장애학생들의 체육수업 실태 및 장애학생들의 체육 활동에 대한 교사들의 인식으로 구성되었으며 질문지 개발 절차는 다음과 같다.

첫째, 질문지의 구성을 위해 우선적으로 연구자가 파악하고자 하는 내용을 무작위로 작성하였다. 다음은 해당 내용을 갖고 문항을 작성하였으며 연구자간의 협의를 거쳐 질문지의 문항을 조정하고 구성해 나갔다. 둘째, 장애학생들의 체육수업에 대한 인식을 파악하기 위한 문항은 박차영(2007)이 장애학생들의 체육활동에 대한 학부모들의 인식을 조사하기 위해 사용했던 것을 재구성하여 사용하였다.

최종적으로 개발된 질문지는 일반학교에서 장애학생의 체육을 담당한 경험이 있는 3명의 교사들에게 검토를 의뢰하여 수정, 보완의 과정을 거쳐 내용타당도를 확보하였다. <표 3>은 질문지의 전체적인 구성을 정리한 것으로 총 14문항이며 하위문항까지 고려하면 총 48문항이다.

<표 3> 질문지의 구성

구 분	내 용	문항수
배경변인	성별, 연령, 학교급, 자격증, 교직경력, 체육수업형태, 특수체육 관련 연수 경험, 장애학생의 유형	8
실태파악	체육수업시 장애학생의 참여와 관련한 원칙, 체육수업시 학생들의 태도, 수업미참여 장애학생에 대한 대처방법, 장애학생들의 수업참여에 대한 일반학생들의 반응 등	10 (하위문항 1)
인식조사	장애학생의 체육활동 필요성, 장애학생의 체육활동 중요성, 체육 교사의 역할	4 (하위문항 36)

질문지 분석 결과를 토대로 보다 심층적인 정보를 구하기 위한 반구조화된 면접에 사용된 전화면접의 내용은 <표 4>와 같다.

<표 4> 면접 내용

배경 변인	성명, 학교급, 성별, 연령, 자격증, 교직경력, 학생의 장애유형
질문내용	<ul style="list-style-type: none"> ● 장애학생의 수업참여와 관련하여 수업내용에 따라 참여시키기도 하고 배제시키는 것을 원칙으로 한다는 의견이 가장 많음. 그 참여와 비참여를 결정하는 수업내용이란 무엇인가? ● 어쩔 수 없이 배제시킬 경우, 해당 학생은 어떻게 하는가? ● 장애학생의 체육수업 참여시 일반학생들의 반응을 보면 특수체육 연수경험과 자격증 종류에 따라 인식의 차이가 발생하는 것으로 나타남. 왜 이와 같은 인식의 차이가 발생한다고 보는가? ● 장애학생의 체육수업 진행을 위해 장애별 특성을 이해하는 데 많은 시간을 할애하는 것으로 나타났다. 어떤 방법을 통해 장애별 특성을 이해하고 있는가? ● 실질적인 통합체육 활성화를 위해 가장 필요한 것은 무엇이라고 생각하는가?

3. 자료 분석

본 연구를 위해 수집된 질문지는 SPSS 12.0을 이용하여 분석되었다. 우선적으로 조사대상자의 기본정보를 알아보기 위해 빈도 및 백분율(%)을 산출하였다. 그리고 실태 파악 및 인식조사를 위한 배경변인을 선정함에 있어 여교사가 1명밖에 되지 않아 통계분석을 위한 변인에서는 제외시켰으며 등분산 가정을 충족시키기 위해 연령을 30대 이하와 40대 이상으로, 자격증은 특수체육자격증 소지자와 미소지자로, 교직경력을 10년 이하와 11년 이상으로 재분류하였다.

통합체육에 대한 실태 파악은 연령, 학교급, 자격증, 교직경력, 특수체육연수경험을 배경변인으로 하고 명목척도로 구성된 문항들과의 교차분석(χ^2)을, 복수응답을 허락한 문항에 대해서는 다중응답 교차분석을 통해 결과를 산출하였다.

교사들의 인식을 묻는 문항들 중 3순위까지 묻는 질문에 대해서는 각각의 빈도에 1순위는 3점, 2순위는 2점, 3순위는 1점의 가중치를 부여하여 빈도를 산출하고 전체적인 순위를 부여하였다. 5순위까지 기록하도록 한 경우 역시 동일한 방법으로 1순위 5점, 2순위 4점, 3순위 3점, 4순위 2점, 1순위 1점의 가중치를 주어 전체적인 순위를 산출하였다.

질문지의 결과를 토대로 보다 심층적인 분석이 필요한 부분에 대해서는 추가적인 질문을 완성하고 전화면접을 실시하였다. 전화면접 내용은 전화면접자의 동의를

거쳐 녹취기로 동시에 녹음되었으며 이후 전사하여 분석에 이용되었다. 면접 내용에 대한 분석은 연구자간 조정을 거쳐 이루어졌고, 해석을 달리하는 부분에 대해서는 다시 전화를 통해 응답자에게 재확인하는 방식을 취하였다.

III. 연구 결과

1. 장애학생의 통합체육 실태

경남·북 지역 일반 중·고등학교에 재학 중인 장애학생들의 체육수업 실태에 관하여 조사한 결과는 다음과 같다.

1) 교사의 원칙

체육과목을 담당하고 있는 교사들에게 체육수업 시간에 장애학생의 수업참여와 관련해 어떠한 원칙을 세우고 있는가를 표시해 주도록 부탁하였으며, 이에 대한 결과는 <표 5>와 같다.

<표 5> 장애학생의 체육수업 참여에 대한 기본 원칙

구 분		①	②	③	전체	χ^2 값
중학교	빈도(명)	3	3	6	12	1.733
	%	25.0	25.0	50.0	100.0	
고등학교	빈도(명)	1	5	4	10	
	%	10.0	50.0	40.0	100.0	
전 체	빈도(명)	4	8	10	22	
	%	18.2	36.4	45.5	100.0	

① 무조건 참여시킨다. ② 학생의 의견을 묻고 그에 따른다. ③ 수업시간에 이루어지는 활동내용에 따라 다르다.

<표 5>에 의하면 교사들은 수업시간에 이루어지는 활동내용에 따라 다르다는 응답이 45.5%로 가장 많았다. 그리고 이어 학생의 의견을 묻고 그에 따른다(36.4%), 무조건 참여시킨다(18.2%)의 순이었으나, 이와 같은 결과는 모든 변인에

454 특수교육 저널: 이론과 실천(제13권 4호)

대해 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

- 개인적 활동은 참여를 시키죠, 지적장애 애들이다 보니 준비운동 정도만 하고 구기 종목 같은 것은 조금 힘든 것 같아요, 이때는 관람만 하게하고 있습니다, (교사 A)
- 저는 무조건적으로 참여를 시키려는 편입니다, 부득이한 경우... 배드민턴이나 신체운동 같은 경우 지체장애를 갖고 있는 학생은 다른 학생들과 같이 활동을 못하니까(어쩔 수 없이 제외시킵니다), (이때는) 제가 개인적으로 공 던지기 등과 같은 다른 운동으로 대체해서 시키는 편입니다, (교사 B)
- 과제 난이도를 적당히 낮춰서 하면 됩니다, 애들이 지적장애이기 때문에 이렇게 하면 됩니다, (교사 D)

2) 담임 및 학부모와의 상호작용

장애학생의 지도를 위해서는 장애학생의 개별적인 특성을 잘 파악하고 있어야 한다. 따라서 장애학생들에 대한 정보를 담임 혹은 학부모와 공유하고 있어야 하는데, 어느 정도의 상호작용이 이루어지고 있는지를 파악하였으며 결과는 <표 6>과 같다.

<표 6> 장애학생의 담임 혹은 학부모와의 상호작용

구 분		②	③	④	⑤	전체	x^2 값
특수체육 연수경험 있음	빈도(명)	1	2	-	-	3	14.075**
	%	33.3	66.7	-	-	100.0	
특수체육 연수경험 없음	빈도(명)	14	-	4	1	19	
	%	73.7	-	21.1	5.3	100.0	
전 체	빈도(명)	15	2	4	1	22	
	%	68.2	9.1	18.2	4.5	100.0	

** $p < .01$

② 담임을 통해 전달받은 적이 있다. ③ 학부모를 통해 전달받은 적이 있다. ④ 담임과 부모, 모두로부터 학생의 특성을 전달받은 바가 있다. ⑤ 담임과 학부모가 아닌 제3자로부터 전달받은 적이 있다.

특수체육관련 연수경험이 있는 체육교사들은 학부모를 통해 장애학생에 대한 정보를 전해 들었다는 의견이 가장 많았고(66.7%) 특수체육관련 연수경험이 없는 대

부분의 교사들은 담임을 통해 전달받는 경우가 73.7%로 가장 많았다. 이와 같은 특수체육관련 연수경험의 유무에 따른 상호작용 유형은 통계적으로 유의미한 차이를 보였다($p < .01$). 이와 같이 집단 간에 보이는 통계적인 유의미성은 소지하고 있는 자격증의 종류에 따라서도 다르게 나타났는데($p < .01$), 일반자격증만 소지한 경우는 담임을 통해(73.7%), 특수체육자격증을 소지한 경우는 학부모를 통해(66.7%) 장애학생의 특성을 전달받는 경우가 가장 많은 것으로 조사되었다.

- (장애학생들에 대해 묻는 선생님들은)고등학교는 덜하고요...중학교에 3년(특수교사로) 있었는데, 젊으신 선생님들이 많이 와서 여쭙더라고요, 나이든 분들은 없었고요, (연령별로) 확실히 차이가 있어요, 장애학생을 지도하는 담임선생님이나 교사분들은 확실히 물어요, 수업시간에 가만히 있는데 어떻게 하면 좋은지...특수교육을 전공하지 않은 일반교사분들은 겁이 나실 수도 있어요... 많은 일반교사분들은 장애학생이 어떻게 될 수도 있다는 생각에 잘못했을 때 혼도 내지 않는 것이 대부분입니다, (교사 B)
- 특수 선생님, 담임 선생님 통해서 듣고, 수업을 해보면 알잖아요, 수업을 해보기 전에는 알 방법이 없어요, 처음엔 몰라서 욱도 했었는데... 나중에 보면 특수 애들이었던 적도 있습니다, 자꾸 특수 선생님한테 물어보죠, (교사 C)

3) 장애학생 및 일반학생의 태도

장애학생의 장애유형에 따라 체육수업에 참여하는 태도도 달라지는 것은 분명하다. 전반적으로 체육수업에 임하는 장애학생들의 태도는 적극적이라는 반응이 가장 많이 나타났으나(45.5%), 그저 그렇다는 반응과(22.7%) 소극적이란 반응도(27.3%) 적지 않은 비율을 차지하고 있었다(<표 7> 참조).

<표 7> 체육수업에 임하는 장애학생들의 태도

구 분		②	③	④	⑤	전체	χ^2 값
중학교	빈도(명)	6	3	2	1	12	2.102
	%	50.0	25.0	16.7	8.3	100.0	
고등학교	빈도(명)	4	2	4	-	10	
	%	40.0	20.0	40.0	-	100.0	
전 체	빈도(명)	10	5	6	1	22	
	%	45.5	22.7	27.3	4.5	100.0	

② 적극적인 편이다. ③ 그저 그렇다. ④ 소극적이다. ⑤ 매우 소극적이다.

456 특수교육 저널: 이론과 실천(제13권 4호)

체육수업에 임하는 장애학생들의 수업태도와 관련하여 가장 적극적인 장애유형과 가장 소극적으로 임하는 장애유형을 부가적으로 조사하였다. 가장 적극적으로 체육수업에 임하는 장애학생의 장애유형은 지적장애(60.0%)였으며, 다음은 학습장애(20.0%)였다. 이에 반해 소극적으로 체육수업에 참여하는 학생들의 장애유형은 자폐성장애(41.2%), 지체장애(35.3%)의 순이었다(<표 8> 참조).

<표 8> 장애유형별 체육수업 적극성

구 분	적극적		소극적	
	빈도(명)	유효%	빈도(명)	유효%
시각장애	1	5.0	-	-
청각장애	1	5.0	-	-
지적장애	12	60.0	2	11.8
지체장애	-	-	6	35.3
정서·행동장애	2	10.0	1	5.9
자폐성장애	-	-	7	41.2
학습장애	4	20.0	-	-
건강장애	-	-	1	5.9
합 계	20	100.0	17	100.0
결 측	2		5	

장애학생들에 대한 편견 혹은 과거의 경험, 수업방식 등에 따라 학생들은 장애 학생들의 체육수업 참여에 대해 다양한 반응을 보일 수 있다. 이에 장애학생들을 체육수업에 참여시키려는 경우, 일반학생들의 반응은 어떤지에 대해 파악한 결과 <표 9>와 같다.

<표 9> 장애학생의 체육수업 참여시 일반학생들의 반응

구 분		①	②	③	④	전체	χ^2 값
특수체육 연수경험	있음	빈도(명)	-	3	-	-	3
		%	-	100.0	-	-	100.0
	없음	빈도(명)	6	3	3	7	19
		%	31.6	15.8	15.8	36.8	100.0

구 분		①	②	③	④	전체	χ^2 값	
교사 자격증 종류	일반체육 자격만 소지	빈도(명)	6	3	3	7	19	
		%	31.6	15.8	15.8	36.8	100.0	
	특수체육 자격소지	빈도(명)	-	3	-	-	3	9.263*
		%	-	100.0	-	-	100.0	
전 체		빈도(명)	6	6	3	7	22	
		%	27.3	27.3	13.6	31.8	100.0	

* $p < .05$

① 교사의 지시가 없더라도 장애학생들을 끼워주기 위해 스스로 노력한다. ② 팀별 경쟁 혹은 학업 성적과 관련이 없는 경우에 한해서 끼워주려고 한다. ③ 장애학생이 적극적으로 원하는 경우만 끼워주려고 한다. ④ 교사의 지시가 있을 때만 끼워주려고 한다.

결과에 의하면 많은 경우(31.8%) 교사의 지시가 있을 때, 팀별 경쟁 혹은 학업 성적과 관련이 없는 경우에 한해서 같이 활동하는 경향이 강한 것으로(27.3%) 조사되었다. 이와 같은 일반학생들의 태도에 대해서는 특수체육관련 연수경험의 유무($p < .05$) 및 소지하고 있는 자격증의 종류($p < .05$)에 따라 인식의 차이가 다른 것으로 나타났으며, 이외의 변인들에 대해서는 통계적으로 유의미한 차이가 없었다.

뿐만 아니라 일반중등체육교사 자격증만 소지하고 있는 교사와 중등특수체육교사 자격증을 갖고 있는 교사들간 인식의 차이가 분명함을 알 수 있었다. 즉 일반중등체육교사 자격증만 갖고 있는 교사는 일반학생들이 교사의 지시가 없더라도 장애학생을 끼워주기 위해 스스로 노력한다고 긍정적으로 평가하는 경향(31.6%)이 있는데 반해 특수체육교사자격 소지 교사들은 일반학생들의 장애학생에 대한 반응을 다소 부정적으로 보는 경향이 강한 것으로 나타났다.

- 장애인체육대회 등에 참여해서 많이 봤습니다...지금은 일반 애들이 장애 애들을 데리고 잘 하던데요, 요즘은 장애 애들을 잘 챙기고 같이 갈려고 하더라고요, 일반이나 특수냐에 따라 인식에 차이가 발생한다는 것은 아닌 것 같아요. (교사 A)
- (교사들간 인식의 차이는)분명히 존재한다고 봅니다. 많은 선생님들이 장애에 대해 잘 모르시니까 신경을 안 쓴다고 하는 표현이 맞을 거예요, 그러니까 어쩌면 일반학생들의 태도가 크게 문제되지 않는 것도 당연하고요, 교사연수 등을 통해 장애아동에 대한 교육이 반드시 필요하다고 봅니다. (교사 B)
- 평가가 있고 없고에 따라 다른데, 협동과제라고 해서 조별평가, 개별평가 등도 있고, 조별평가의 경우 이런 경우 누가 (장애학생과)같이 하려고 합니까? 그런 경우는 (장애학생에

대한)평가를 달리고 평가가 걸리지 않은 경우는 같이 하라고 하면 학생들도 꺼려하지 않고 잘합니다... 제가 생각하기엔 교사들간에 차이는 별로 없는 것 같은데... (교사 D)

4) 체육수업 미참여 장애학생에 대한 대처

앞서 살펴본 <표 7>과 <표 8>을 통해 알 수 있는 바와 같이 장애학생들의 체육수업 참여 정도가 매우 적극적이라고는 할 수 없다. 장애학생들이 체육수업 참여에 대해 미온적인 태도를 보일 경우 교사들은 장애학생들이 원하는 활동을 하도록 하거나(50.0%), 직접적으로 참여하지는 않더라도 수업을 참관하도록 하고 있었다(50.0%). 안전을 위해 교실에 남아 있도록 한다거나 무조건 수업에 참여하도록 하는 경우는 없는 것으로 조사되었으며, 통계적으로 유의미한 차이를 보이는 변인은 없었다(<표 10> 참조).

<표 10> 체육수업 미참여 장애학생에 대한 후속 대처 방법

구 분		①	②	전체	χ^2 값
중학교	빈도(명)	6	6	12	.000
	%	50.0	50.0	100.0	
고등학교	빈도(명)	5	5	10	
	%	50.0	50.0	100.0	
전체	빈도(명)	11	11	22	
	%	50.0	50.0	100.0	

① 장애학생이 원하는 활동을 하도록 한다. ② 참여하지는 않더라도 수업을 참관하도록 한다.

- 지적장애일지라도 몸이 많이 말을 안 듣는 경우가 많더라고요, 본인들도 잘 안하려고요... 살이 찌면 안 되니까 개인적으로 같이 공도 차곤 합니다, (교사 A)
- 저 같은 경우는 애들이 안 하려고 하니까... 배제시키죠 뭐... 자기 혼자 돌아다니고... 자유롭게 놔버리죠, 이리로 와서 같이 하라고는 말하죠, 그래도 자기 혼자 돌아다니죠... 말귀를 잘 알아듣지 못하니까 (일반)애들이 끼워주지도 않고, (장애를 갖고 있는)애들끼리 놀더라고요, (교사 C)

<표 11>은 체육수업에 참여하지 않는 장애학생들의 경우, 수업에 참여하지 않으려는 이유에 대한 학교급별 교사들의 의견을 정리한 것으로 체육교사들은 장애학생의 체육수업 미참여가 장애학생 개인의 성향에서 비롯된다고 생각하고 있었다. 이

와 같은 인식은 모든 변인에 대해 집단간 유의미한 차이는 없었다.

<표 11> 장애학생의 체육수업 미참여 이유

구 분		①	②	③	④	⑤	전체	χ^2 값
중학교	빈도(명)	2	9	-	1	-	12	5.463
	%	16.7	75.0	-	8.3	-	100.0	
고등학교	빈도(명)	-	6	2	1	1	10	
	%	-	60.0	20.0	10.0	10.0	100.0	
전 체	빈도(명)	2	15	2	2	1	22	
	%	9.1%	68.2	9.1	9.1	4.5	100.0	

① 일반학생들의 배척과 따돌림 ② 장애학생 개인의 성향 ③ 상호작용의 결여 ④ 수업환경의 열악함 ⑤ 교사의 준비부족

“장애학생들의 체육수업에 있어 가장 큰 어려움은 무엇입니까?” 라는 질문을 통해 장애학생에게 체육을 지도하는데 있어서의 교사들의 고충을 파악하였다. <표 12>에 의하면 교사들은 장애학생에 대한 일반학생들의 편견을 장애학생의 체육수업을 진행하는데 있어서의 가장 큰 어려움으로 지적하였다(31.8%). 장애학생의 체육수업을 위한 학교환경이 열악하다는 점(27.3%) 또한 교사들을 곤란하게 하는 것으로 나타났다. 이와 같은 인식의 차이는 학교급간에 따라 통계적으로 5% 수준에서 유의미한 차이가 있는 것으로 조사되었다.

<표 12> 장애학생의 체육수업 지도시 어려움

구 분		①	②	③	④	⑤	전체	χ^2 값
중학교	빈도	6	-	2	2	2	12	10.476*
	%	50.0	-	16.7	16.7	16.7	100.0	
고등학교	빈도	1	4	1	4	-	10	
	%	10.0	40.0	10.0	40.0	-	100.0	
전체	빈도	7	4	3	6	2	22	
	%	31.8	18.2	13.6	27.3	9.1	100.0	

* $p < .05$

① 일반학생들의 장애에 대한 편견 ② 장애아동을 위한 수업준비의 어려움 ③ 장애별 특성에 대한 이해 부족 ④ 장애학생의 체육수업을 위한 학교환경 열악 ⑤ 장애학생 체육에 대한 정보 부족

460 특수교육 저널: 이론과 실천(제13권 4호)

이에 장애학생의 체육수업 지도시의 어려움과 함께 수업진행에 있어 가장 신경을 쓰는 부분을 살펴봤는데(<표 13> 참조), 체육교사들은 장애별 특성을 이해하는데 가장 많은 주의를 기울이는 것으로 나타났다(31.8%). 다음으로는 일반학생들의 갖고 있는 장애에 대한 편견에 신경을 쓰고 있으며(27.3%) 장애학생을 위한 수업 준비에 많은 시간을 할애하고 있었다. 이와 같은 반응은 특수체육관련 연수경험의 유무($p < .05$) 그리고 소지하고 있는 자격증의 종류($p < .05$)에 따라 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 조사되었다.

<표 13> 장애학생의 체육수업 진행을 위해 주의를 기울이는 요소

구 분		①	②	③	④	전체	χ^2 값
일반중등체육 자격만 소지	빈도(명)	3	5	7	4	19	9.263*
	%	15.8	26.3	36.8	21.1	100.0	
특수체육 자격소지	빈도(명)	3	-	-	-	3	
	%	100.0	-	-	-	100.0	
전 체	빈도(명)	6	5	7	4	22	
	%	27.3	22.7	31.8	18.2	100.0	

* $p < .05$

① 일반학생들의 장애에 대한 편견 없애기 ② 장애아동을 위한 수업준비 ③ 장애별 특성에 대한 이해 ④ 장애학생의 체육수업을 위한 학교환경 조성

- 저는 후배들이 특수체육교육과를 졸업 후 학교현장에 있는 관계로 지인들에게 물어보거나 장애인체육대회 등에 참여해서 많이 보는 방법을 씁니다, 그래서 큰 어려움은 없습니다...다른 이들도 지인들에게 물어보고 하는 정도가 전부인 것 같습니다. (교사 A)
- 저 같은 경우야 특수를 공부하지 않았으니까 솔직히 애들이 안들어왔으면 좋겠다고 생각하죠... 따라갈 수 있는 애가 있는가 하면 따라가지 못하는 애가 있거든요, 전혀 못하는..그런 애들은 일반 선생님들이 붙들어 놓고 하기가 좀 그렇잖아요, 학부모들이 보내니까하지 특수학교로 가면 좋겠다고 생각하지요, 되도록 사고 안 나고 (일반 애들과)다투지 않도록 운영만 하지, 뭐 하나를 더 가르쳐 보겠다는 것은 솔직히 힘들어요, (교사 C)
- (장애학생을 이해하기 위한)책은 전혀 안보고요, 담당하시는 선생님한테 물어보거나, 관찰하거나, 저 같은 경우는 담임을 맡고 있으니 도우미 학생들에게 물어보고 조회, 종례때 한 번씩 보고 그렇게 합니다. (교사 D)

2. 통합체육에 대한 교사 인식

1) 장애학생 체육활동의 필요성

<표 14>는 “선생님께서 생각하시는 장애학생 체육활동의 필요성을 1순위부터 3순위까지 기록해주세요.”란 문항을 통해 일반 중·고등학교 체육교사들이 느끼는 장애학생 체육활동의 필요성을 순위별로 정리한 것이다. 교사들의 의견을 순위별로 정리함에 있어서는 각 순위별 빈도와 함께 1순위에는 3점을 그리고 2순위에는 2점, 3순위에는 1점의 가중치를 두어 이들의 총점을 통해 비교하는 방법을 병행하였다.

결과에 의하면, 1순위에서는 ‘장애학생들의 사회성 함양을 위하여’ (31.8%)가 가장 많이 지적되었고 다음은 ‘장애학생들의 신체발달(체격 형성)을 위하여’ (22.7%), ‘각종 스포츠 정보의 획득을 통한 생활의 즐거움을 누리게 하기 위하여’ (18.2%)의 순이었다. 그리고 2순위에서는 ‘장애학생들의 사회성 함양을 위하여’ (27.3%), ‘장애학생의 안전사고 예방과 안전사고 대처 능력의 향상 및 안전한 생활태도 함양을 위하여’ (18.2%)의 순으로 거론되었다.

가중치를 통해 살펴본 순위에 있어서도 ‘장애학생들의 사회성 함양을 위하여’가 36점으로 가장 높은 점수를 기록하였다. 그리고 ‘장애학생들의 신체발달(체격 형성)을 위하여’가 23점으로 다음이었으며, ‘각종 스포츠 정보의 획득을 통한 생활의 즐거움을 누리게 하기 위하여’ ‘장애학생의 안전사고 예방과 안전사고 대처 능력의 향상 및 안전한 생활태도 함양을 위하여’ (23점)의 순이었다. 반면 ‘장애학생의 평생 체육 기틀을 마련하기 위하여’ (3점), ‘장애학생들의 합리적 사고 증진을 위하여’ (3점) 장애학생들의 체육활동이 필요하다고 인식하고 있는 교사들은 많지 않았다.

<표 14> 장애학생 체육활동의 필요성에 대한 우선 순위
(단위 : 명, %, 점, 위)

내 용	1순위	2순위	3순위	가중치 (순위)
장애학생들의 사회성 함양을 위하여	7(31.8)	6(27.3)	3(13.6)	36(1)
장애학생들의 신체발달(체격 형성)을 위하여	5(22.7)	2(9.1)	4(18.2)	23(2)
각종 스포츠 정보의 획득을 통한 생활의 즐거움을 누리게 하기 위하여	4(18.2)	1(4.5)	2(9.1)	16(3)
장애학생들의 운동기능 향상과 체력 향상을 위하여	2(9.1)	2(9.1)	-	10(5)
장애학생의 단체 활동에서의 협동심 함양을 위하여	2(9.1)	1(4.5)	2(9.1)	10(5)

<표 14> 장애학생 체육활동의 필요성에 대한 우선 순위 (계속)
(단위 : 명, %, 점, 위)

내 용	1순위	2순위	3순위	가중치 (순위)
장애학생의 안전사고 예방과 안전사고 대처 능력의 향상 및 안전한 생활태도 함양을 위하여	1(4.5)	4(18.2)	5(22.7)	16(3)
장애학생들의 인지 능력 향상을 위하여	1(4.5)	2(9.1)	1(4.5)	8(7)
장애학생들의 재활을 위하여	-	2(9.1)	3(13.6)	7(8)
장애학생의 평생체육 기틀을 마련하기 위하여	-	1(4.5)	1(4.5)	3(9)
장애학생들의 합리적 사고 증진을 위하여	-	1(4.5)	1(4.5)	3(9)

2) 교사의 전문성

<표 14>의 결과를 산출했던 것과 동일한 방식으로 일반 중·고등학교 체육교사들이 인식하는 장애학생을 지도하는 체육교사의 전문성 중에서 중요하다고 생각하는 것을 <표 15>와 같이 3순위까지 파악하였다. 1순위에서는 ‘장애학생에게 더 많은 관심과 사랑으로 편견없이 가르쳐야 한다.’ (40.9%)가 가장 많이 지적되었고 다음은 ‘장애학생이 자발적으로 수업에 참여하도록 하는 의지를 배양시켜 동기를 유발하는 체육활동으로 가르쳐야 한다.’ (22.7%), ‘장애학생이 흥미를 가질 수 있는 프로그램 구성의 개발 및 연구하는 자세로 가르쳐야 한다.’ (13.6%)의 순이었다. 그리고 2순위에서는 ‘장애학생이 자발적으로 수업에 참여하도록 하는 의지를 배양시켜 동기를 유발하는 체육활동으로 가르쳐야 한다.’ (31.8%), ‘장애학생이 흥미를 가질 수 있는 프로그램 구성의 개발 및 연구하는 자세로 가르쳐야 한다.’ (22.7%)의 순으로 거론되었다.

가중치를 부여한 전체 순위에 있어서도 교사들은 1순위에서와 마찬가지로 ‘장애학생에게 더 많은 관심과 사랑으로 편견없이 가르쳐야 한다.’가 36점으로 장애학생을 지도하는 체육교사가 갖추어야 할 가장 중요한 전문성으로 꼽았다. 그리고 ‘장애학생이 자발적으로 수업에 참여하도록 하는 의지를 배양시켜 동기를 유발하는 체육활동으로 가르쳐야 한다.’가 29점으로 다음이었으며, ‘장애학생의 장애 유형별, 개인별 수준에 맞게 가르쳐야 한다.’ (20점) ‘장애학생의 장애 유형별, 개인별 수준에 맞게 가르쳐야 한다.’ (19점)의 순이었다.

<표 15> 장애학생을 지도하는 체육교사의 전문성
(단위 : 명, %, 점, 위)

내 용	1순위	2순위	3순위	가중치 (순위)
장애학생에게 더 많은 관심과 사랑으로 편견없이 가르쳐야 한다.	9(40.9)	3(13.6)	3(13.6)	36(1)
장애학생이 자발적으로 수업에 참여하도록 하는 의지를 배양시켜 동기를 유발하는 체육활동으로 가르쳐야 한다.	5(22.7)	7(31.8)	-	29(2)
장애학생이 흥미를 가질 수 있는 프로그램 구성의 개발 및 연구하는 자세로 가르쳐야 한다.	3(13.6)	5(22.7)	1(4.5)	20(3)
장애학생의 장애 유형별, 개인별 수준에 맞게 가르쳐야 한다.	3(13.6)	3(13.6)	4(18.2)	19(4)
교사와 장애학생 간에 친근감있게 가르쳐야 한다.	2(9.1)	1(4.5)	-	8(5)
장애학생의 돌발적 행동에 유연하게 대처하고 부정적인 반응에 대해서도 인내심을 가지고 가르쳐야 한다	-	1(4.5)	6(27.3)	8(5)
장애학생의 발달특성 정도를 잘 이해하며, 그 특성에 맞게 가르쳐야 한다.	-	1(4.5)	5(22.7)	7(7)
장애학생의 단계적인 개별지도와 긍정적인 피드백을 통해 가르쳐야 한다.	-	-	3(13.6)	3(8)
장애학생 지도 시 함께 활동하고 지속적이며, 반복적으로 가르쳐야 한다.	-	1(4.5)	-	2(9)

3) 체육교사의 역할

<표 16>은 장애학생의 체육교과를 담당하는 체육교사의 역할들을 제시한 후, 이들 중 가장 중요하다고 생각되는 것부터 5가지를 선택하도록 한 결과를 정리한 것이다. 이는 각 순위별 내용을 파악한 후 1순위에는 5점을, 2순위에는 4점, 3순위에 3점, 4순위에 2점, 5순위에 1점씩의 가중치를 부여한 후 최종적으로 순위를 부여하는 방식을 취하여 산출하였다.

결과에 의하면 장애학생의 체육을 담당하는 체육교사가 담당해야 할 역할 1순위는 ‘사회성을 기를 수 있는 게임과 경기를 통해 체육의 즐거움을 느낄 수 있도록 한다.’ (31.8%)였으며 다음은 ‘장애학생이지만 마음이 건강해야 생활을 할 수 있기 때문에, 장애학생에게 정신적인 건강을 유지할 수 있도록 지도한다.’ (18.2%), ‘다른 사람과 협동하는 바람직한 태도를 함양한다.’ (18.2%)의 순으로 나타났다. 1순위에서 지적된 체육교사의 역할은 전체적인 순위에도 영향을 미쳐 장애학생을 담당하는 체육교사는 장애학생들이 사회성을 기를 수 있는 게임과 경기를 통해 체육의 즐거움을 느낄 수 있도록 하는 역할이 가장 중요한 것으로 인식하고 있었다. 그리고 다음으로는 장애학생임에도 불구하고 마음이 건강해야 생활을 할 수 있기 때문에 장애학

생에게 정신적인 건강을 유지할 수 있도록 하는 역할을 담당해야 한다는 것이다. 또한 다른 사람과 협동하는 바람직한 함양하는 것도 교사의 중요한 역할임이 지적되었다. 반면에 체육시설과 체육기구들을 충분히 이용할 수 있도록 지도하는 것이 교사의 역할이라고 응답한 교사는 한 명도 없었다.

<표 16> 장애학생을 지도하는 체육교사의 역할
(단위 : 명, %, 점, 위)

내 용	1순위	2순위	3순위	4순위	5순위	가중치 (순위)
사회성을 기를 수 있는 게임과 경기를 통해 체육의 즐거움을 느낄 수 있도록 한다.	7(31.8)	3(13.6)	2(9.1)	3(14.3)	2(9.5)	61(1)
장애학생이지만 마음이 건강해야 생활을 할 수 있기 때문에, 장애학생에게 정신적인 건강을 유지할 수 있도록 지도한다.	4(18.2)	4(18.2)	2(9.1)	3(14.3)	1(4.8)	49(2)
다른 사람과 협동하는 바람직한 태도를 함양한다.	4(18.2)	3(13.6)	3(13.6)	2(9.5)	-	45(3)
체육활동을 통해 긴장과 욕구 불만을 해소하고 스트레스를 풀 수 있도록 한다.	2(9.1)	-	1(4.5)	1(4.8)	2(9.5)	17(6)
운동량이 부족한 장애학생이 체육활동을 통하여 체력을 강화할 수 있도록 한다.	1(4.5)	2(9.1)	6(27.3)	2(9.5)	-	35(4)
상대방의 인격을 존중하는 바른 품성을 가지도록 한다.	1(4.5)	3(13.6)	1(4.5)	1(4.8)	1(4.8)	23(5)
신체를 바르고 건강하게 유지할 수 있도록 한다.	1(4.5)	1(4.5)	2(9.1)	1(4.8)	1(4.8)	16(8)
정정당당하게 경쟁하며, 승·패에 연연하지 않고 경기에 임하도록 한다.	1(4.5)	-	1(4.5)	1(4.8)	-	10(10)
평생체육의 기쁨을 마련할 수 있도록 한다.	-	-	-	-	3(14.3)	3(16)
여러 가지 운동의 체 기능을 동시에 사용할 수 있는 협응동작을 할 수 있도록 한다.	1(4.5)	-	-	1(4.8)	1(4.8)	8(12)
장애학생이 어려운 상황에서도 잘 대처할 수 있도록 안전에 대하여 가르친다.	-	2(9.1)	1(4.5)	2(9.5)	2(9.5)	17(6)
성취감의 경험을 통해 학습동기를 강화할 수 있도록 한다.	-	2(9.1)	-	1(4.8)	1(4.8)	11(9)
자신의 신체와 용모를 깨끗이 하는 습관을 기를 수 있도록 한다.	-	1(4.5)	-	2(9.5)	1(4.8)	9(11)
신체활동을 통해 자신을 표현할 수 있도록 한다.	-	1(4.5)	-	-	4(19.0)	8(12)
신체활동을 통해 모방능력(다른 동작을 보고 따라함)을 증진시킬 수 있도록 한다.	-	-	1(4.5)	1(4.8)	1(4.8)	6(14)
대근육 및 소근육을 많이 이용하는 운동을 통해 장애학생의 신체활동 범위를 넓혀준다.	-	-	2(9.1)	-	1(4.8)	5(15)
체육시설과 체육기구들을 충분히 이용할 수 있도록 한다.	-	-	-	-	-	(17)

전화면접을 실시하는 과정에 실질적인 통합체육 활성화를 위해 가장 필요한 것은 무엇이라고 생각하는가에 대한 답변으로 모든 교사들이 언급한 내용 중 체육교사의 전문성, 역할과 관련된 내용이 있어 정리하면 다음과 같다.

- 요즘 뉴-스포츠라고 해서 팀볼과 같은 경우는 정상인, 장애인할 것 없이 누구나 할 수 있을 것 같아요. 축구같은 경우는 장애인과 비장애인들간에 차이가 많이 나니까 같이 하지 못하더라도 뉴-스포츠는 괜찮은 것 같습니다. 이와 같은 종목을 우선적으로 도입한다면 통합체육 활성화에 많은 도움이 될 것 같습니다. (교사 A)
- 솔직히 한국의 특성상 통합체육이 완전히 활성화되기는 어렵다고 봅니다... 특수교육이 활성화되었다는 미국의 경우도 완벽하다고는 볼 수 없으니까요... 그럼에도 불구하고 뉴-스포츠는 하나의 대안이 될 수 있다고 봅니다. 그러나 말씀드린 바와 같이 통합체육 활성화를 위한 완전한 대안은 아니고요. (교사 B)
- 중학교는 축구 등을 보완하는 방법으로... 뉴-스포츠가 효과는 있죠. 축구를 하면 열 명, 스무 명은 하지만 나머지 애들은 좀 그렇잖아요. 이 경우 애들에게 이거(뉴-스포츠) 시키면 좋겠더라고요. (교사 C)
- 뉴-스포츠 좋지요, 일반학생들보다 잘하는 경우도 있고, 일반학생들 중에도 장애학생들보다 운동신경이 떨어지는 학생도 있으니까, 좋을 것 같아요. 그러나 완벽한 해결책은 아닌 것 같아요. (교사 D)

IV. 결론 및 제언

통합체육 실태 및 통합체육에 대한 교사들의 인식을 조사함으로써 통합체육 활성화를 위한 기초자료를 제공하고자 실시된 본 연구의 결과를 간략히 정리하면 다음과 같다.

첫째, 통합체육을 실시하는 교사들은 장애학생들의 수업참여를 원칙으로 하고 있었다. 그러나 교육의 당사자라고 할 수 있는 장애학생들의 태도는 다소 소극적이며, 일반학생들 역시 교사의 지시가 없더라도 장애학생들을 참여시켜주는 부류와 성적 등을 이유로 배제시키려는 부류로 나눌 수 있다. 교사들은 수업에 참여하지 않는 장애학생들을 일부러 수업에 참여시키려는 노력도 하지만 장애학생의 원하는 활동을 하도록 선택권을 주는 경우도 있는데 수업에의 미참여 원인은 장애학생 개인의 성향으로 인식되는 경향이 있다. 교사들은 일반학생들의 장애학생에 대한 편견으로 인해 수업진행에 어려움을 겪고 있으며, 이를 해결하기 위해 많은 노력을 기울이고 있다.

전화면접을 통해 파악한 바에 의하면 신체적인 움직임을 많이 요하는 체육수업의 내용인 경우는 수업에의 참여가 어려운 만큼 관람이 이루어지고 있다. 그러나 교사들의 개인적인 노력으로 일반학생들과는 다른 개별 활동이 체육교사들과 함께 많이 이루어지고 있기도 하다. 전공여부에 따라 일반학생들의 장애학생들에 대한 편견 정도가 다르게 느껴질 수 있으며, 특수체육전공 교사들이 인식하기에 일반체육전공 교사들이 장애학생을 위해 최선을 다하고 있다고는 평가되지 않는다는 것이다. 이상의 연구 결과를 통해 볼 때 학교현장에서 통합체육은 정해진 원칙없이 교사들의 자의적인 판단, 일반학생들의 장애학생에 대한 인식의 정도에 따라 이루어지고 있다는 것이다.

둘째, 장애학생들의 사회성 함양, 신체발달을 위하여 장애학생의 체육활동은 반드시 필요하며, 장애학생에게 더 많은 관심과 사랑으로 편견없이 가르치는 것이 체육교사가 갖추어야 할 최고의 전문성으로 인식되었다. 실질적으로 통합체육을 활성화시키기 위한 방안으로 교사들은 뉴-스포츠의 도입, 학급당 인원의 감축 등을 제안하였다.

앞서 언급된 결론과 더불어 결과에 기초하여 통합체육 활성화를 위해 몇 가지 실질적인 방안을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 통합교육 그리고 통합체육과 관련한 선행연구(박중백, 2003; 성지은, 2011; 이현수, 2005, 2002; 이혜숙, 2003; 정금순, 2002; 홍지정, 2002)에 견주어 볼 때, 장애학생 수용태도는 장애학생의 접촉빈도에 따라 차이가 발생하는 것으로 보고 되어 왔다. 따라서 전화면접을 통해 제시된 뉴-스포츠를 하나의 실질적인 방안으로 고려해 볼 수 있을 것이다.

둘째, 수준별 과제제시가 필요하다는 점을 지적할 수 있다. 일반적으로 장애학생과 비장애학생의 운동 기능 수준은 다르게 나타나기 때문에 통합체육 수업에 있어서 이러한 운동 기능의 차이를 극복하기 위해서는 과제를 수준별로 제시하는 것이 해결책이라고 볼 수 있다. 비장애학생 중에서도 운동 기능 수준이 떨어질 경우 낮은 수준의 과제를 제시하여야 한다. 장애학생과 운동 기능 수준이 떨어지는 비장애학생이 한 부류가 되어 연습을 하게 되면 성취감과 효율성이 향상될 뿐만 아니라 자연스럽게 통합으로 스며들게 된다(박상수, 2009; 박상수, 김춘중, 2011 재인용). 일선 중·고등학교의 체육담당 교사가 일반체육을 전공했다는 점, 뉴-스포츠에 대한 흥미를 지속시키는데 다소 어려움이 있다는 점을 감안한다면 수준별 과제 제시 방법 역시 대안이 될 수 있을 것이다.

셋째, 교사의 특수교육 경험 혹은 정도에 따라 통합체육의 활성화 정도를 보는 시각에도 차이가 발생하는 것으로 나타났다. 이에 장애학생의 체육수업과 관련한 기본적인 원칙 및 교수방법, 평가방법 등에 대한 매뉴얼을 만들어 보급할 필요가 있다. 뿐만 아니라 통합체육을 실시하고 있는 일반체육교사들을 대상으로 장애학생에 대한 연수를 일정시간 이상 이수하도록 하는 것을 의무화할 필요가 있다.

넷째, 체육교사들의 통합체육수업을 지원하기 위해 특수체육교사와 일반체육교사들간의 정기적 교류 기회를 만들어 주는 것이 필요하다. 이를 통해 일반체육교사들은 장애학생의 특성뿐만 아니라 적절한 교수방법 등에 대해서도 관심을 갖고 이를 수업시간에 적용할 수 있을 것이다.

본 연구는 경상남·북도 중·고등학교에서 통합체육을 실시하고 있는 체육교사들만을 대상으로 한 연구라는 한계를 갖고 있다. 뿐만 아니라 연구 대상의 수도 매우 제한적인 만큼 연구 결과를 일반화하는 데는 어려움이 있다. 이에 후속연구에서는 연구의 대상 및 범위를 더욱 확장시켜 진행할 것을 제안하는 바이다.

참고문헌

- 김용국 (2010). 통합체육 참가 장애대학생들의 부정적 지각과 대처 방식. **특수교육학연구**, 18(1), 1-14.
- 노형규 (2007). 통합체육 수업을 위한 일반체육교사의 준비요건 탐색: 미국 공립학교에 대한 체험적 탐구. **특수교육학연구**, 15(1), 107-130.
- 박상수, 김준중 (2011). 성공적 통합체육을 위한 구성요소 및 우선순위 선정. **한국특수체육학회지**, 19(4), 135-148.
- 박중백 (2003). 통합 교육에 대한 고등학교 학생의 의식에 관한 연구. 석사학위 논문, 대구대학교 특수교육대학원.
- 박차영 (2007). 특수체육활동과 체육교사에 대한 장애학생 부모의 인식: 경남지역을 중심으로. 석사학위 논문, 인제대학교 교육대학원.
- 양한나, 탁정근 (2007). 일반체육교사의 통합체육 지도경험에 관한 이해. **한국특수체육학회지**, 15(1), 65-81.
- 오승준 (2005). 장애학생의 통합수업에 대한 중등체육교사의 인식. 석사학위 논문, 한국체육대학교 대학원.
- 이수재 (2009). 장애학생의 통합체육수업 기피현상 연구. 석사학위 논문, 한국교원대학교 교육대학원.
- 이현수 (2005). 지체장애학생과의 통합체육이 비장애학생의 장애학생에 대한 인식에 미치는 영향. **한국스포츠교육학회지**, 12(1), 207-221.
- 이혜숙 (2003). 통합교육상황에서 장애학생에 대한 중학생의 태도연구. 석사학위 논문, 단국대학교 특수교육대학원.
- 정금순 (2002). 일반학급 학생의 통합교육 경험이 특수학급 학생에 대한 수용태도에 미치는 영향. 석사학위 논문, 강남대학교 교육대학원.
- 조재훈 (2003). 장애학생의 통합체육에 대한 지도 실태와 체육교사의 태도연구. **한국특수체육학회지**, 11(3), 131-144.

- 주양엽 (2009). 중학교 장애수용프로그램이 체육통합수업의 수용태도에 미치는 영향. 석사학위 논문, 서울시립대학교 대학원.
- 홍지청 (2002). 통합교육 경험 유무에 따른 일반학생의 장애학생에 대한 인식. 석사학위 논문, 대구대학교 특수교육대학원.
- Leary, M. R., & Hill, D. A. (1996). Moving on: Autism and movement disturbance. *Mental Retardation*, 34(1), 39-53.
- Levinson, L. J., & Reid, G. (1993). The effects of exercise intensity on the stereotypic behaviors of individual with autism. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 10(3), 255-268.

Study on the Actual Conditions of The Unified Physical Education Class for Disabled Students in General Secondary School

Kang, Byung-II

Kaya University Dept. of Special Physical Education

Kim, Nam-Jin

Gumi University Dept. of Special Educare

<Abstract>

The purpose of this study was to provide basic data for activation of unified physical education Class in general secondary schools. For the purpose, this study investigated the actual conditions of unified physical education Class for teachers in secondary schools, not only quantitative but also qualitative method.

The results were as follows. First, disabled students' attitude was changed by instructional contents, students' attitude was some passive but general students' attitude was not bad. Second, teachers felt that Physical Education is need for sociality fostering, they should teach more concern, love without prejudice. Also they felt that through for games and sports to grow sociality, make students happy for Physical Education.

Key Words : unified physical education class, actual conditions of Class, teacher's recognition

논문 접수: 2012. 11. 05 심사 시작: 2012. 11. 13 게재 확정: 2012. 12. 20