

과령 시각장애학생의 수업에 대한 교사의 스트레스와 대처수준

이 해 균*

대구대학교

김 병 우

부산맹학교

강 지 유

부산맹학교

《 요 약 》

성인기에 시각장애인이 되어 재활을 위하여 시각장애학교에 입학하는 과령학생이 증가하고 있다. 이들의 수업에 대한 교사의 스트레스 발생이 예상되므로 본 연구에서 과령학생지도 스트레스와 대처수준에 대하여 알아보고 적절한 지원방안을 모색하고자 한다.

본 연구를 위하여 전국시각장애학교에서 과령학생을 지도하는 교사를 대상으로 과령 시각장애학생의 수업에 대한 교사의 스트레스 정도, 스트레스 요인, 스트레스 대처수준을 조사하였다.

연구 결과는 첫째, 과령 시각장애 학생의 수업에 대한 교사의 스트레스 정도는 보통수준이며, 하위 요인별로는 학생, 교육과정, 교육환경, 교사 요인 순이었고, 배경 변인별로는 여자, 20대, 5년 이하, 일반교과, 고등학교, 저시력 교사의 스트레스 정도가 더 높았다. 둘째, 스트레스 대처의 정도는 보통수준이며, 하위대처별로는 교육과정, 교사, 학생, 교육환경 순이었고, 배경변인별로 볼 때 여자, 40대, 11~20년, 일반교과, 고등학교, 정안 교사가 더 높았다.

이에 과령시각장애학생의 수업에 대한 교사의 스트레스를 줄이기 위한 프로그램 개발, 과령학생 지도교사에 대한 연수 실시, 과령시각장애학생의 수업과 직무에 대한 후속연구를 제안한다.

주제어 : 과령학생, 스트레스, 대처수준

* 교신저자(gyunlee@daegu.ac.kr)

1. 서론

1. 연구 의의

인간은 교육을 받으며 성숙해 간다. 미성숙한 청소년들은 학교교육을 통하여 삶에 필요한 지식을 배우고 사회 공통의 가치를 습득하며 인격을 완성해가기 때문에 학령기의 교육은 어느 시기보다 중요한 역할을 한다. 최근 들어 평균수명이 늘어 고령화되고 삶의 질을 높이려는 욕구의 증가로 인해 성인기에도 교육을 받은 사례가 늘어나면서 우리사회가 평생교육체제로 변화하고 있다.

한국교육개발원 학교통계자료센터(2011)에 의하면 2008년 4월 1일 기준으로 전국 12개 시각장애학교의 고등학교에 692명이 재학 중이며, 이 중 415명이 만19세 이상으로 60%에 달하며 최근 5년간의 평균 또한 거의 50%에 이르고 있다. 통계청 장애인 실태조사에 따르면 20세 이상의 등록시각장애인 수가 전체 등록시각장애인 수의 약 98%에 달한다. 또한 보건복지부 2008년 장애인실태조사보고서에 따르면 전체 시각장애인 출현율의 약 90%가 후천적으로 발생하며, 그 시기가 학령기기를 지난 후 발생하는 것으로 나타났다.

성인기에 실명한 사람들은 장애에 적응하는 문제 등 많은 어려움이 있는데 그 중에 직업과 경제적 문제가 가장 크다. 김재장(1998)은 장애인에 대한 사회복지의 제1수단은 직업을 갖도록 하는 것이라고 하였고, 양은희(2010)는 기존의 가지고 있던 직업을 잃어야 하는 성인기 시각장애인들에게는 경제적 문제가 가장 크게 영향을 준다고 하였다. 성인기에 실명한 사람들은 직업의 문제를 해결하기 위해 시각장애학교에 입학하고 있다.

시각장애학교 내에 과령학생의 수가 증가하게 된 이유는 직업재활기관의 부족, 높아진 고졸 이상의 학력, 안마사 업무 범위의 잇점, 과령학생을 학교에서 지속적으로 교육할 수 있는 조치, 교육연한이 2년으로 줄어든 이료재활과정의 설치, 장애인 차별금지법 제13조 규정(2011) 때문이며, 시각장애학교 내 과령학생의 실태를 보면 고등학교의 경우 2009년 전체 고등학교 재학생 수의 49.0%가 과령으로 최근 5년간 평균이 약 50%에 달하고 있다.

성인기에 실명하는 사람들이 증가하고 이들의 재활교육을 위하여 1995년부터 시각장애학교에 이료전공과 설치, 2001년부터는 이료재활과정이 설치되어 시각장애학교 내 과령화현상이 본격화되었다. 그러나 이러한 과정의 설치와 운영이 성인기 시각장애인들에게 교육과정상의 긍정적인 측면을 제공하여 그들의 재활에 도움을 주었지만 교육현장에서는 과령학생들의 잦은 결석, 음주, 흡연, 원만하지 않은 대인관계 형성 등의 문제행동을 나타내는 경우가 많아 주의 집중, 수업 충실 및 교칙 준수

등 전인적 성장을 위해 적절한 수업을 받고 올바른 생활태도를 길러야 하는 학령기 학생에게 부정적인 영향을 미치고 있다.

시각장애학교에 과령학생의 수가 증가되면서 이들을 가르치는 시각장애학교 교사들에게는 자신보다 연령이 많은 학생을 지도해야 하는 교육현장에서 받는 스트레스가 다소 있을 것으로 사료되나, 이에 대한 연구가 미흡한 실정이다. 특히, 다양한 연령의 구성원으로 이루어진 학급 운영 및 교과 지도의 어려움으로 실제 수업 상황에서는 과령학생을 지도할 다양한 교수법과 매체, 교육과정 등 전문성이 요구되며 이는 교사들에게 적지 않은 갈등요인으로 작용하고 스트레스를 유발시킬 수 있다.

이에 본 연구에서는 시각장애학교의 고등학교와 이료재활과정에 재학 중인 만 19세 이상의 과령 시각장애학생의 수업에 대한 교사의 스트레스 정도, 스트레스 요인, 스트레스 대처수준을 분석하여 과령 시각장애학생의 수업에 대한 교사의 스트레스를 줄이고 적절하게 대처할 수 있는 지원방안을 모색하여 효율적인 수업 운영을 위한 기초 자료를 제공하고자 한다.

2. 연구 문제

본 연구는 시각장애학교 교사의 과령학생 수업에 대한 스트레스 요인과 대처수준을 알아보기 위한 것이다. 이를 위해 교사의 성별, 연령별, 교육 경력별, 주요 지도교과, 주요 지도과정, 장애 정도의 배경변인별로 조사하였으며 구체적인 연구 문제는 다음과 같다.

- 첫째, 과령 시각장애학생의 수업에 대한 교사의 스트레스 수준은 어느 정도이며 교사의 배경변인에 따라 차이가 있는가?
- 둘째, 과령 시각장애학생의 수업에 대한 교사의 스트레스 대처수준은 어떠하며 교사의 배경변인에 따라 차이가 있는가?

II. 연구 방법

1. 연구 대상

본 연구에서는 과령 시각장애학생의 수업에 대한 교사의 스트레스와 대처수준을 조사하기 위해 전국 12개 시각장애학교의 고등학교와 이료재활과정에 재학 중인 과

510 특수교육 저널: 이론과 실천(제13권 4호)

령학생을 지도하는 교사 123명을 대상으로 실시하였다. 전국 시각장애학교별 이료 재활과정 설치현황과 본 연구를 위한 대상자의 분포는 <표 1>, <표 2>와 같다.

<표 1> 전국 시각장애학교 이료재활과정 설치 현황 (단위 : 명)

학교명	설치인가시기	교육년한	학급수	학생수
강원명진학교	2001. 03. 01	2년	2	18
광주세광학교	2003. 03. 01	2년	2	고등학교 포함
대구광명학교	없음	-	-	-
대전맹학교	2001. 11. 21	2년	2	고등학교 포함
부산맹학교	없음	-	-	-
서울맹학교	2000. 12. 01	2년	6	62
은광학교	2006. 01. 01	2년	2	12
인천혜광학교	2001. 03. 01	2년	2	고등학교 포함
전북맹아학교	없음	-	-	-
청주맹학교	2007. 03. 01	2년	2	고등학교 포함
충주성모학교	없음	-	-	-
한빛맹학교	2005. 11. 23	2년	2	11명

출처 : 각 시각장애학교 홈페이지(2011).

<표 2> 연구 대상의 분포

배경변인		교사 수(명)	백분율(%)
성	남	72	58.5
	여	51	41.5
연령	20대	16	13
	30대	63	51.2
	40대	30	24.4
	50대 이상	14	11.4
교육 경력	5년 미만	32	26
	5~10년 미만	46	37.4
	10~20년 미만	33	26.8
	20년 이상	12	9.8
지도교과	일반교과	71	57.7
	이료교과	52	42.3
지도과정	고등학교	82	66.7
	이료재활	41	33.3
장애정도	정안	49	39.8
	저시력	26	21.1
	맹	48	39
전 체		123	100

2. 연구 도구

본 연구를 위한 설문지 문항을 작성하기 위해 김보미(2010), 장미진(2008)의 설문 문항을 기초로 과령 시각장애학생의 특성을 고려하여 시각장애교육 전공자와 협의하여 연구 목적에 적합하도록 수정·보완하였다. 그리고 시각장애학교 교사의 예비검사를 통해 설문문항을 작성하였으며, Likert 5점 척도를 사용하여 응답하게 하였다. 설문지 문항 구성의 구체적인 내용과 요인별 신뢰도는 <표 3>과 같다.

<표 3> 설문 구성 내용

요인	스트레스 설문내용	신뢰도	대처수준 설문내용	신뢰도
교사	<ul style="list-style-type: none"> ● 교과에 대한 열의 정도 ● 교과 교육과정과 과령학생의 재활과의 연계성 ● 과령학생을 위한 교수방법 	.80	<ul style="list-style-type: none"> ● 전문성 신장을 위한 교재 연구, 동료 장학, 임상 장학, 교과 연수 	.61
교육과정	<ul style="list-style-type: none"> ● 교육과정의 재구성 여부, 과령 학생의 실생활과의 부합 여부, 과령학생 동기유발 여부, 교육과정의 난이도와 분량 여부 	.77	<ul style="list-style-type: none"> ● 실생활 적용과 동기유발을 위한 교육과정 재구성 ● 쉽게 학습하며, 주요 단원 위주의 교육과정 재구성 	.78
교육환경	<ul style="list-style-type: none"> ● 과령학생의 학급당 정원 ● 학령기 학생과 과령학생이 함께 수업 ● 이료와 일반교과에 수업참여도 	.73	<ul style="list-style-type: none"> ● 엄격한 학급당 정원규정 요구 ● 과령학생과 학령기 학생의 분리 수업 ● 재활 교과 위주의 학습 	.83
학생	<ul style="list-style-type: none"> ● 수업시간 주의집중 여부 ● 눈치, 대충대충, 무질서 문제 ● 상습적인 꾀병으로 수업 회피 ● 수업에 대해 판단하는 문제 	.83	<ul style="list-style-type: none"> ● 문제행동 금지를 위한 지시, 상담, 물건 압수 ● 수업회피에 대한 서류 요구 ● 수업에 대한 권위 있는 대처 	.73

3. 연구 절차

본 연구를 위한 설문조사는 전국 12개의 시각장애학교의 고등부와 이료재활과정을 지도하는 교사를 대상으로 실시하였으며 대상교사의 장애정도를 따라 인쇄된 설문지(우편)와 전자 설문지(전자 메일)를 총 157부 배부하였다. 이 중 총 133(84.7%)부가 회수되었으며 본 연구에 부적합한 10부를 제외한 123부의 설문지를 사용하였으며, 회수율은 92.5%였다.

4. 자료 처리

수집된 자료 중 설문지는 SPSS V13.0 통계 프로그램으로 처리하였다. 통계 처리는 교사의 스트레스와 대처수준의 하위요인으로 교사, 교육과정, 교육환경, 학생요인에 대해 교사의 성, 연령, 교육 경력, 주요 지도교과, 주요 지도과정, 장애 정도 등 6개 배경변인별로 나누어 교사 집단 간의 차이를 분석하기 위해 *t/F* 검증을 실시하였다.

III. 연구 결과

1. 교사의 스트레스

1) 전반적인 스트레스 분석

과령 시각장애학생의 수업에 대한 교사의 전반적인 스트레스를 분석한 결과는 아래 <표 4>와 같다.

<표 4> 하위요인별 전체 스트레스 분석과 (N=123)

하위요인	M	SD
교사	2.51	0.79
교육과정	2.88	0.75
교육환경	2.70	0.80
학생	3.04	0.84
전체	2.78	0.82

<표 4>에 의하면, 교사의 전체 스트레스 평균은 2.78로 보통수준(M=2.50 ~ 3.49)으로 나타났다.

다음으로 하위요인별로 살펴보면 학생요인(M=3.04), 교육과정요인(M=2.88), 교육환경요인(M=2.70), 교사요인(M=2.51)순으로 나타났다.

2) 교사의 성별에 따른 스트레스 분석

과령 시각장애학생의 수업에 대한 교사의 스트레스가 교사의 성에 따라 차이가 있는지 알아보기 위해 실시한 t -검증 분석 결과는 다음 <표 5>와 같다.

<표 5> 교사의 성에 따른 스트레스 분석 (N=123)

하위요인	성	N	M	SD	t
교사	남	72	2.51	0.78	-0.10
	여	51	2.53	0.81	
교육과정	남	72	2.86	0.73	-0.08
	여	51	2.89	0.78	
교육환경	남	72	2.64	0.79	-0.95
	여	51	2.78	0.82	
학생	남	72	3.08	0.77	0.51
	여	51	3.00	0.95	
전체	남	72	2.80	0.582	-0.12
	여	51	2.81	0.72	

위의 <표 5>에서와 같이, 교사의 성별에 따른 스트레스를 분석한 결과, 전체적으로 여자(M=2.81)가 남자(M=2.80)보다 스트레스 평균이 약간 높으나 통계적으로는 유의한 차이가 나타나지 않았다.

하위요인별로 보면 교사, 교육과정, 교육환경요인은 여자가 남자보다 약간 높고 학생요인은 남자가 여자보다 높으나 통계적으로는 유의한 차이가 나타나지 않았다.

3) 교사의 연령에 따른 스트레스 분석

과령 시각장애학생의 수업에 대한 교사의 스트레스가 교사의 연령에 따라 차이가 있는지를 알아보기 위해 실시한 t -검증 분석 결과는 <표 6>과 같다.

〈표 6〉

교사의 연령에 따른 스트레스 분석

(N=123)

하위요인	연령	N	M	SD	F	Scheffe
교사	20대	16	2.89	0.89	5.62**	a, b > d
	30대	63	2.66	0.73		
	40대	30	2.27	0.71		
	50대 이상	14	1.98	0.70		
교육 과정	20대	16	3.03	0.53	4.59**	a, b > d
	30대	63	2.99	0.73		
	40대	30	2.87	0.82		
	50대 이상	14	2.23	0.59		
교육 환경	20대	16	2.92	0.58	4.35**	a, b > d
	30대	63	2.81	0.83		
	40대	30	2.66	0.71		
	50대 이상	14	2.04	0.77		
학생	20대	16	3.21	0.61	1.33	
	30대	63	3.11	0.95		
	40대	30	3.01	0.77		
	50대 이상	14	2.661% 수준	0.661% 수준		
전체	20대	16	3.02	0.52	5.30**	a, b > d
	30대 1% 수준	63	2.91	0.65		
	40대 1% 수준	30	2.73	0.61		
	50대 이상	14	2.25	0.50		

a=20대, b=30대, c=40대, d=50대 이상

** $p < .01$

위의 <표 6>에서 보는 바와 같이, 교사의 연령에 따른 스트레스 정도를 분석한 결과, 전체적으로 20대(M=3.02)와 30대(M=2.91)가 50대 이상(M=2.25)보다 높게 나타났으며 통계적으로 1% 수준에서 유의한 차이가 나타났다.

이를 구체적으로 알아보기 위해 사후검증(Scheffe)을 한 결과 20대와 30대가 50대 이상 교사보다 스트레스 정도가 높게 나타났다.

하위요인별로 보면 교사, 교육과정, 교육환경 요인은 20대와 30대가 50대 이상보다 높게 나타났고 통계적으로는 20대와 30대가 50대 이상보다 1% 수준에서 유의한 차이가 나타났다.

이를 구체적으로 알아보기 위해 사후검증(Scheffe)한 결과 20대와 30대가 50대 이상 교사보다 스트레스 정도가 높게 나타났다.

그 외 학생 요인에서는 20대가 가장 높고 30대, 40대, 50대 이상 순으로 높았으나 통계적으로는 유의한 차이가 나타나지 않았다.

4) 교사의 교육경력에 따른 스트레스 분석

과령 시각장애학생의 수업에 대한 교사의 스트레스가 교사의 교육경력에 따라 차이가 있는지를 알아보기 위해 실시한 F-검증 분석 결과는 <표 7>과 같다.

<표 7> 교사의 교육경력에 따른 스트레스 분석 (N=123)

하위요인	교육경력	N	M	SD	F	Scheffe
교사	5년 미만	32	2.77	0.87	4.06**	a > d
	5~10년 미만	46	2.63	0.75		
	10~20년 미만	33	2.29	0.68		
	20년 이상	12	2.04	0.67		
교육과정	5년 미만	32	3.01	0.63	4.18**	a, b > d
	5~10년 미만	46	2.70	0.76		
	10~20년 미만	33	2.84	0.75		
	20년 이상	12	2.22	0.63		
교육환경	5년 미만	32	2.93	0.63	4.67**	a, b > d
	5~10년 미만	46	2.84	0.85		
	10~20년 미만	33	2.48	0.75		
	20년 이상	12	2.13	0.79		
학생	5년 미만	32	3.21	0.75	1.94	
	5~10년 미만	46	3.03	0.91		
	10~20년 미만	33	3.09	0.87		
	20년 이상	12	2.53	0.57		
전체	5년 미만	32	3.00	0.55	4.91**	a > d
	5~10년 미만	46	2.89	0.68		
	10~20년 미만	33	2.71	0.62		
	20년 이상	12	2.25	0.49		

a=5년 미만, b=5~10년 미만, c=10~20년 미만, d=20년 이상

**p<.01

위의 <표 7>에서와 같이, 교사의 교육경력에 따른 스트레스 정도를 분석한 결과, 전체적으로 5년 미만(M=3.00)이 20년 이상(M=2.25) 보다 높게 나타났으며, 통계적으로는 1% 수준에서 유의한 차이가 나타났다.

이를 구체적으로 알아보기 위해 사후검증(Scheffe)한 결과, 교육경력 5년 미만 교사가 20년 이상 교사보다 스트레스 정도가 더 높게 나타났다.

하위요인별로 살펴보면 교사 요인에서 교육경력 5년 미만인 교사가 20년 이상인 교사보다 더 높게 나타났으며, 통계적으로 1% 수준에서 유의한 차이가 나타났다.

이를 구체적으로 알아보기 위해 사후검증(Scheffe)한 결과, 교육경력 5년 미만인 교사가 20년 이상인 교사보다 스트레스 정도가 더 높게 나타났다.

교육과정, 교육환경 요인에서 교육경력 5년 미만과 5~10년 미만인 교사가 20년 이상 교사보다 더 높게 나타났으며 통계적으로 1% 수준에서 유의한 차이가 나타났다.

이를 구체적으로 알아보기 위해 사후검증(Scheffe)한 결과, 교육경력 5년 미만인 교사와 5~10년 미만인 교사가 20년 이상인 교사보다 스트레스가 더 높게 나타났다.

그 외 학생 요인에서는 20대가 가장 높고 40대, 30대, 50대 이상 순으로 높으나 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다.

5) 교사의 주요 지도교과에 따른 스트레스 분석

과령 시각장애학생의 수업에 대한 교사의 스트레스가 교사의 주요 지도교과에 따라 차이가 있는지 알아보기 위해 실시한 *t*-검증 분석결과는 <표 8>과 같다.

<표 8> 교사의 주요 지도교과에 따른 스트레스 분석 (N=123)

하위요인	주요 지도교과	N	M	SD	<i>t</i>
교사	이료교과	71	2.51	0.87	-0.10
	일반교과	52	2.52	0.74	
교육과정	이료교과	71	2.79	0.74	-1.64
	일반교과	52	3.01	0.78	
교육환경	이료교과	71	2.58	0.77	-1.88
	일반교과	52	2.86	0.83	
학생	이료교과	71	3.09	0.79	0.69
	일반교과	52	2.98	0.92	
전체	이료교과	71	2.76	0.62	-0.80
	일반교과	52	2.86	0.68	

위의 <표 8>에서 보는 바와 같이, 교사의 주요 지도교과에 따른 스트레스 정도를 분석한 결과, 전체적으로 일반교과(M=2.81)가 이료교과(M=2.80)보다 스트레스의 평균이 약간 높으나 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다.

하위요인별로 보면 교사, 교육과정, 교육환경 요인은 일반교과가 이료교과 보다 약간 높고, 학생 요인은 이료교과가 일반교과보다 약간 높으나 통계적으로는 유의한 차이가 나타나지 않았다.

6) 교사의 주요 지도과정에 따른 스트레스 분석

과령 시각장애학생의 수업에 대한 교사의 스트레스가 교사의 주요 지도과정에 따라 차이가 있는지 알아보기 위해 실시한 *t*-검증 분석결과는 <표 9>와 같다.

<표 9> 교사의 주요 지도과정에 따른 스트레스 분석 (N=123)

하위요인	주요 지도과정	N	M	SD	<i>t</i>
교사	고등학교	82	2.55	0.86	0.72
	이료재활	41	2.45	0.63	
교육과정	고등학교	82	2.91	0.77	0.70
	이료재활	41	2.82	0.70	
교육환경	고등학교	82	2.74	0.81	0.93
	이료재활	41	2.60	0.77	
학생	고등학교	82	2.98	0.93	-1.44
	이료재활	41	3.18	0.63	
전체	고등학교	82	2.81	0.70	0.21
	이료재활	41	2.79	0.51	

위의 <표 9>에서와 같이, 교사의 지도과정에 따른 스트레스 정도를 분석한 결과, 전체적으로 고등학교(M=2.81)가 이료재활(M=2.79) 보다 스트레스의 평균이 약간 높으나 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다.

하위요인별로 보면 교사와 교육과정, 교육환경 요인은 고등학교가 이료재활 보다 약간 높고, 학생 요인은 이료재활이 고등학교보다 약간 높으나 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다.

7) 교사의 장애정도에 따른 스트레스 분석

과령 시각장애학생의 수업에 대한 교사의 스트레스가 교사의 장애정도에 따라 차이가 있는지 알아보기 위해 실시한 F -검증 분석 결과는 <표 10>과 같다.

<표 10> 교사의 장애정도에 따른 스트레스 분석 (N=123)

하위요인	장애정도	N	M	SD	F	Scheffe
교사	정안	49	2.53	0.70	0.46	
	저시력	26	2.63	0.92		
	맹	48	2.44	0.81		
교육과정	정안	49	2.93	0.77	1.05	
	저시력	26	3.00	0.86		
	맹	48	2.76	0.65		
교육환경	정안	49	2.78	0.84	1.03	
	저시력	26	2.78	0.75		
	맹	48	2.57	0.78		
학생	정안	49	2.94	0.92	0.84	
	저시력	26	3.20	0.79		
	맹	48	3.07	0.79		
전체	정안	49	2.81	0.67	0.74	
	저시력	26	2.92	0.69		
	맹	48	2.73	0.58		

위의 <표 10>에서 보는 바와 같이, 교사의 지도과정에 따른 스트레스 정도를 분석한 결과, 전체적으로 고등학교(M=2.81)가 이료재활(M=2.79) 보다 스트레스의 평균이 약간 높으나 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다.

하위요인별로 보면 교사와 교육과정, 교육환경 요인은 고등학교가 이료재활 보다 약간 높고, 학생 요인은 이료재활이 고등학교보다 약간 높으나 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다.

교사의 장애정도에 따른 스트레스 정도를 분석한 결과, 전체적으로 저시력(M=2.92)이 스트레스의 평균이 가장 높고, 다음으로 정안(M=2.81), 맹(M=2.73) 순으로 높았으나 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다.

하위요인별로 보면 교사, 교육과정 요인은 저시력이 가장 높고 다음으로 정안, 맹의 순으로 높았다. 그리고 교육환경 요인은 정안과 저시력, 맹의 순서로 높았고 학생 요인은 저시력, 맹, 정안의 순서로 높았으나 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다.

2. 교사의 스트레스 대처수준

1) 전반적인 스트레스 대처수준 분석

과령 시각장애학생의 수업에 대한 교사의 전반적인 스트레스 대처수준을 분석한 결과는 아래 <표 11>과 같다.

<표 11> 하위요인별 전체 스트레스 대처수준 분석 (N=123)

하위요인	M	SD
교사	3.35	0.64
교육과정	3.42	0.72
교육환경	2.51	0.85
학생	2.98	0.67
전체	3.07	0.81

위의 <표 11>에서 보는 바와 같이, 교사의 전체 스트레스 대처의 평균은 3.07로 보통수준(M=2.50~3.49)으로 나타났다.

다음으로 하위요인별로 살펴보면 교육과정(M=3.42), 교사(M=3.35), 학생(M=2.98), 교육환경(M=2.51) 순으로 나타났다.

2) 교사의 성에 따른 스트레스 대처수준 분석

과령 시각장애학생의 수업에 대한 교사의 스트레스 대처수준이 교사의 성에 따라 차이가 있는지 알아보기 위해 실시한 *t*-검증 분석결과는 <표 12>와 같다.

<표 12> 교사의 성에 따른 스트레스 대처수준 분석 (N=123)

하위요인	성	N	M	SD	t
교사	남	72	3.37	0.63	0.52
	여	51	3.31	0.65	
교육과정	남	72	3.43	0.72	0.08
	여	51	3.42	0.74	
교육환경	남	72	2.40	0.85	-1.73
	여	51	2.67	0.82	
학생	남	72	2.91	0.61	-1.49
	여	51	3.09	0.75	
전체	남	72	3.02	0.46	-1.10
	여	51	3.12	0.52	

위의 <표 12>에서와 같이, 교사의 성에 따른 스트레스 대처수준 분석 결과 전체적으로 여자(M=3.12)가 남자(M=3.02)보다 스트레스의 대처정도가 약간 높으나 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다.

하위요인별로 보면 교육환경과 학생 요인은 여자가 남자보다 높고, 교사와 교육과정 요인은 남자가 여자보다 높으나 통계적으로는 유의한 차이가 나타나지 않았다.

3) 교사의 연령에 따른 스트레스 대처수준 분석

과령 시각장애학생의 수업에 대한 교사의 스트레스 대처수준이 교사의 연령에 따라 차이가 있는지 알아보기 위해 실시한 F-검증 분석 결과는 <표 13>과 같다.

<표 13> 교사의 연령에 따른 스트레스 대처수준 분석 (N=123)

하위요인	연령	N	M	SD	F	Scheffe
교사	20대	16	3.28	0.33	0.20	
	30대	63	3.39	0.61		
	40대	30	3.31	0.76		
	50대 이상	14	3.30	0.76		

〈표 13〉 교사의 연령에 따른 스트레스 대처수준 분석 (계속)

(N=123)

하위요인	연령	N	M	SD	F	Scheffe
교육과정	20대	16	3.64	0.47	0.82	
	30대	63	3.41	0.65		
	40대	30	3.43	0.90		
	50대 이상	14	3.23	0.86		
교육환경	20대	16	2.41	0.74	1.12	
	30대	63	2.46	0.89		
	40대	30	2.75	0.72		
	50대 이상	14	2.36	0.99		
학생	20대	16	2.81	0.60	0.45	
	30대	63	3.02	0.67		
	40대	30	3.02	0.73		
	50대 이상	14	2.94	0.67		
전체	20대	16	3.02	0.32	0.381	
	30대	63	3.07	0.49		
	40대	30	3.12	0.55		
	50대 이상	14	2.96	0.52		

위의 <표 13>에서 보는 바와 같이, 교사의 연령에 따른 스트레스 대처수준을 분석한 결과, 전체적으로 스트레스 대처수준이 40대(M=3.12)가 가장 높고, 다음으로 30대(M=3.07), 20대(M=3.02), 50대 이상(M=2.96)의 순으로 나타났다. 그러나 통계적으로 유의한 차이는 나타나지 않았다.

하위요인별로는 교사 요인의 경우 30대, 교육과정 요인은 20대, 교육환경 요인은 40대, 학생요인은 30대와 40대가 높게 나타났다. 그러나 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다.

4) 교사의 교육경력에 따른 스트레스 대처수준 분석

교사의 스트레스 대처수준이 교사의 교육경력에 따라 차이가 있는지 알아보기 위해 실시한 F-검증 분석 결과는 <표 14>와 같다.

〈표 14〉

교사의 교육경력에 따른 스트레스 대처수준 분석

(N=123)

하위요인	교육경력	N	M	SD	F	Scheffe
교사	5년 미만	32	3.20	0.61	2.78	
	5~10년 미만	46	3.41	0.54		
	10~20년 미만	33	3.53	0.67		
	20년 이상	12	3.02	0.82		
교육과정	5년 미만	32	3.38	0.55	2.14	
	5~10년 미만	46	3.50	0.67		
	10~20년 미만	33	3.52	0.72		
	20년 이상	12	2.96	1.12		
교육환경	5년 미만	32	2.32	0.86	1.21	
	5~10년 미만	46	2.62	0.75		
	10~20년 미만	33	2.62	0.92		
	20년 이상	12	2.31	0.91		
학생	5년 미만	32	2.88	0.61	1.49	
	5~10년 미만	46	3.04	0.57		
	10~20년 미만	33	3.12	0.76		
	20년 이상	12	2.70	0.88		
전체	5년 미만	32	2.94	0.43	3.69*	b, c > d
	5~10년 미만	46	3.13	0.42		
	10~20년 미만	33	3.19	0.50		
	20년 이상	12	2.75	0.67		

a=5년 미만, b=5~10년 미만, c=10~20년 미만, d=20년 이상

* $p < .05$

위의 <표 14>에서와 같이, 교사의 교육경력에 따른 스트레스 대처수준을 분석한 결과, 전체적으로 5~10년 미만(M=3.13)과 10~20년 미만(M=3.19)이 20년 이상(M=2.75)보다 스트레스 대처수준 수준이 높게 나타났으며, 통계적으로는 5% 수준에서 유의한 차이가 나타났다.

이를 구체적으로 알아보기 위해 사후검증(Scheffe)한 결과, 교육경력 5~10년 미만인 교사와 10~20년 미만의 교사가 20년 이상인 교사보다 스트레스에 대한 대처수준이 더 높게 나타났다.

하위요인별로 살펴보면 교사, 교육과정, 학생 요인은 교사의 교육경력이 10~20년 미만에서 가장 높고 다음으로 5~10년 미만, 5년 미만, 20년 이상의 순으로 높았다. 또한 교육환경 요인에서는 5~10년 미만과 10~20년 미만에서 가장 높고 다음으로 5년 미만, 20년 이상의 순으로 높으나 통계적으로 유의한 차이가 나타나지는 않았다.

5) 교사의 주요 지도교과에 따른 스트레스 대처수준 분석

과령 시각장애학생의 수업에 대한 교사의 스트레스 대처수준은 교사의 주요 지도교과에 따라 차이가 있는지 알아보기 위해 실시한 *t*-검증 분석결과는 <표 15>와 같다.

<표 15> 교사의 주요 지도교과에 따른 스트레스 대처수준 분석 (N=123)

하위요인	주요 지도교과	N	M	SD	<i>t</i>
교사	이료교과	71	3.39	0.62	0.97
	일반교과	52	3.28	0.66	
교육과정	이료교과	71	3.34	0.73	-1.61
	일반교과	52	3.54	0.70	
교육환경	이료교과	71	2.31	0.83	-3.24**
	일반교과	52	2.79	0.80	
학생	이료교과	71	2.96	0.63	-0.49
	일반교과	52	3.02	0.73	
전체	이료교과	71	3.00	0.47	-1.71
	일반교과	52	3.15	0.51	

***p*<.01

위의 <표 15>에서 보는 바와 같이, 교사의 주요 지도교과에 따른 스트레스 대처수준을 분석한 결과, 전체적으로 스트레스 대처정도가 일반교과(M=3.15)가 이료교과(M=3.00)보다 약간 높으나 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다.

하위요인별로 보면 교육환경 요인은 일반교과가 이료교과 보다 높으며 통계적으로 1% 수준에서 유의한 차이가 나타났다.

그 외 교육과정, 학생 요인은 일반교과가 이료교과 보다 높고, 교사요인은 이료교과가 일반교과보다 높으나 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다.

6) 교사의 주요 지도과정에 따른 스트레스 대처수준 분석

과령 시각장애학생의 수업에 대한 교사의 스트레스 대처수준은 교사의 주요 지도과정에 따라 차이가 있는지 알아보기 위해 실시한 *t*-검증 분석결과는 <표 16>과 같다.

<표 16> 교사의 주요 지도과정에 따른 스트레스 대처수준 분석 (N=123)

하위요인	주요 지도과정	N	M	SD	<i>t</i>
교사	고등학교	82	3.38	0.63	0.80
	이료재활	41	3.28	0.66	
교육과정	고등학교	82	3.47	0.72	0.95
	이료재활	41	3.34	0.73	
교육환경	고등학교	82	2.58	0.84	1.30
	이료재활	41	2.37	0.85	
학생	고등학교	82	2.94	0.64	-0.88
	이료재활	41	3.06	0.74	
전체	고등학교	82	3.08	0.47	0.70
	이료재활	41	3.02	0.53	

위의 <표 16>에서와 같이, 교사의 주요 지도과정에 따른 스트레스 대처수준을 분석한 결과, 전체적으로 고등학교(M=3.08)가 이료재활(M=3.02)보다 스트레스 대처정도가 약간 높으나 통계적으로는 유의한 차이가 나타나지 않았다.

하위요인별로는 교사, 교육과정, 교육환경 요인은 고등학교가 이료재활 보다 약간 높고, 학생 요인은 이료재활이 고등학교보다 약간 높으나 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다.

7) 교사의 장애정도에 따른 스트레스 대처수준 분석

교사의 스트레스 대처수준은 교사의 장애정도에 따라 차이가 있는지 알아보기 위해 실시한 *F*-검증 분석 결과는 <표 17>과 같다.

<표 17> 교사의 장애정도에 따른 스트레스 대처수준 분석 (N=123)

하위요인	장애정도	N	M	SD	F	Scheffe
교사	정안	49	3.30	0.64	0.41	
	저시력	26	3.44	0.65		
	맹	48	3.35	0.63		
교육과정	정안	49	3.51	0.72	0.84	
	저시력	26	3.28	0.66		
	맹	48	3.42	0.76		
교육환경	정안	49	2.78	0.81	4.65*	a > c
	저시력	26	2.46	0.90		
	맹	48	2.27	0.79		
학생	정안	49	3.02	0.72	0.34	
	저시력	26	3.02	0.58		
	맹	48	2.92	0.68		
전체	정안	49	3.14	0.52	1.29	
	저시력	26	3.05	0.41		
	맹	48	2.99	0.48		

a = 정안, b = 저시력, c = 맹
*p < .05

위의 <표 17>에서 보는 바와 같이, 교사의 장애정도에 따른 스트레스 대처수준을 분석한 결과, 전체적으로 정안(M=3.14)의 스트레스 대처수준이 가장 높고 다음으로 저시력(M=3.05), 맹(M=2.99) 순으로 높으나 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다.

하위요인별로는 교육환경 요인에서 정안교사(M=2.78)가 맹교사(M=2.27)보다 약간 높게 나타났으며, 통계적으로 5% 수준에서 유의한 차이가 나타났다.

이를 구체적으로 알아보기 위해 사후검증(Scheffe)한 결과, 정안교사가 맹교사보다 스트레스 대처수준이 더 높게 나타났다.

그 외 교사 요인에서는 맹교사가 높고, 교육과정 요인에서는 정안교사가 높고, 학생 요인에서는 정안교사와 저시력교사가 더 높게 나타났으나 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다.

IV. 논의 및 결론

본 연구는 과령 시각장애학생의 수업에 대한 교사의 스트레스와 대처수준을 알아보기 위한 것으로 교사의 전반적인 스트레스 정도와 배경변인별(성, 연령, 교육경력, 주요 지도교과, 주요 지도과정, 장애정도)에 따른 스트레스와 대처수준의 논의 및 결론은 다음과 같다.

1. 교사의 스트레스

1) 전반적인 스트레스 분석

과령 시각장애학생의 수업에 대한 교사의 스트레스 정도는 보통($M=2.78$)으로 나타났다. 이러한 결과는 장미진(2008)의 연구와 일치하지 않는다. 그러나 수업과 교사의 직무 전반에서의 스트레스 정도를 연구한 강경인(2001), 조수경(2003) 김무근(1994), 박영준(2006), 이동한(2001)의 연구 결과와 일치한다.

이는 과령 시각장애학생을 지도하는 교사에게 스트레스가 많이 유발될 것이라는 예상과는 달리 학령기 학생을 대상으로 수업하는 교사들의 스트레스 정도와 마찬가지로 적절한 교수법의 적용, 교육과정의 재구성, 미비한 교육환경에의 적응, 과령 시각장애학생에 대한 온정적 대처 등에 의한 결과로 보인다.

2) 배경변인별 스트레스 대처수준 분석

교사의 배경변인별 차이를 살펴보면, 먼저 교사의 연령에 따라 유의미한 차이가 나타났는데 교사의 연령이 증가할수록 교사의 스트레스 정도는 감소하는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 박영준(2006), 이동한(2001), 장미진(2008), 조수경(2003), 최상찬(2001)의 연구 결과와 일치한다. 특히 학생을 제외한 교사와 교육과정, 교육환경 하위요인에서는 1% 수준에서 연령별 평균이 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

구체적으로 살펴보기 위해 Scheffe 사후검증을 실시한 결과 하위요인 전체에서 20대는 1%, 30대는 5%의 수준에서 유의미한 차이가 나타났다.

이는 연령이 낮은 교사일수록 첫째, 연령이 높은 교사보다 교과지도 경험과 교과지식과 사회경험이 풍부한 과령학생에게 적절한 교수법을 이용한 지도경험이 부족하고 둘째, 연령이 높은 교사보다 현실성이 부족하고, 교육과정을 재구성하여 지도한 경험이 부족하며 셋째, 연령이 높은 교사보다 학령기 아동과 과령학생을 같은 교실

에서 함께 수업한 경험이 부족하기 때문으로 보인다. 또한 이는 연령이 낮은 교사일수록 높은 이상과 열정을 갖게 되며 이러한 욕구는 현실에서 많은 좌절을 경험하게 하며 이와 같은 좌절은 스트레스로 작용할 수 있을 것으로 생각된다.

한편 교육경력에 따른 교사의 스트레스 정도는 교사와 교육과정, 교육환경 하위요인에서 1%의 수준에서 유의미한 차이가 있는 것으로 나타나 연령별 분석 결과와 동일했다. 이는 교육 경력이 적다는 것은 또한 연령이 낮은 교사의 특징이기 때문인 것으로 보인다.

2. 교사의 스트레스 대처수준

1) 전반적인 스트레스 대처수준 분석

과령 시각장애학생의 수업에 대한 교사의 스트레스 대처 정도는 보통(M=3.04)으로 나타났다. 하위요인별로는 교육과정, 교사, 학생, 교육환경 순으로 높게 나타났다. 먼저 교육과정 하위요인의 평균이 가장 높게 나타났는데 이러한 결과는 김보미(2010)의 연구 결과와 일치한다.

이는 교사로서 다른 하위요인보다는 능동적이고 적극적인 방안인 것으로 생각된다. 또한 시각장애학교 현장에서는 실제적인 내용으로 교육과정을 재구성하며, 교육과정 하위요인이 스트레스의 두 번째로 높은 요인으로 나타났음에도 불구하고 가장 선호하는 대처수준으로 나타난 것은 교사는 수업의 주체자로서 능동적으로 대처해야 할 책무성이 드러난 것으로 보인다.

또한 스트레스를 유발시키는 요인으로도 학생 하위요인 다음으로 평균이 높았기에 대처수준으로도 직접적인 해결책이 되며, 학생이라는 객체를 스트레스 대처의 대상으로 삼기보다는 교사로서 적극적으로 교육과정을 재구성하는 능동적인 방안을 먼저 선택한 것으로 보인다. 교사 하위요인이 두 번째로 높게 나타났는데 이는 스트레스 요인에서는 평균이 낮게 나타났지만 교육과정 대처와 마찬가지로 교사가 주체적으로 대처할 수 있는 방안이기 때문인 것으로 사료된다.

학생 하위요인의 평균이 세 번째로 높게 나타났는데 이러한 결과는 장미진(2008)의 연구 결과와는 일치하지 않는다. 이는 단호한 경고, 직접적 요구 등 언어적 신호로 대처한다는 장미진(2008)의 방안은 학령기아동과 과령학생이라는 교육대상의 차이에서 기인한 결과로 보인다.

교육환경 하위요인이 가장 낮게 나타났는데 이는 제도나 규정에 대해 상급자나 상부기관에 건의하는 적극적인 대처는 교사 개인에게는 쉽지 않은 것이며 스스로 할 수 있는 소극적 대처를 많이 사용하는 것으로 생각된다.

2) 배경변인별 스트레스 대처수준 분석

교사의 주요 지도교과에 따라 스트레스 대처수준을 살펴보면 교육환경의 하위요인에서만 1%의 수준에서 유의미한 차이가 나타났다. 일반교과가 이료교과보다 더 높은 평균을 가지는 것으로 나타났다. 이는 이료교과는 과령 시각장애학생의 재활이라는 특수성에 목표를 두고 운영되고 있으나 일반교과는 학령기 학생의 전인적 성장이라는 일반성에 기초를 두고 운영되기 때문인 것으로 보인다. 유의미한 차이는 아니지만 학생과 교육과정의 하위요인에서는 이료교과의 평균이 약간 더 높았고, 교사 하위요인에서는 일반교과의 평균이 약간 더 높았다. 장애정도에 따른 스트레스 대처수준은 교육환경의 하위요인에서만 5%의 유의미한 차이가 나타났다.

구체적으로 Scheffe 검증을 한 결과, 정안교사가 유의미하게 더 높은 평균을 가진 것으로 나타났다. 이는 과령 시각장애학생이 이료교과와 보행훈련 등 재활중심으로 교육을 받도록 상급자나 상부기관에 건의한다는 의견으로 대부분 일반교과를 지도하고 있는 정안교사로서는 재활중심 교육의 필요성에 대한 인식이 반영된 결과로 생각된다. 그리고 유의미한 차이는 아니지만 학생 하위요인과 교육과정 하위요인의 경우에도 정안교사의 평균이 가장 높았으며, 교사 하위요인의 경우에는 저시력 교사의 평균이 가장 높았다.

교사의 성에 따른 대처수준에서는 유의미한 차이는 없었지만, 교사와 교육과정 하위요인에서 남자가 여자보다 스트레스 대처의 평균이 약간 더 높았으며, 반면 학생 하위요인에서는 여자가 남자보다 스트레스 대처의 평균이 더 높았다. 교사의 연령에 따른 대처수준에서는 유의미한 차이는 아니지만, 교사 하위요인은 30대, 교육과정은 20대, 교육환경과 학생은 40대가 다른 연령대보다 약간 더 높은 평균을 가졌다.

교사의 교육경력에 따른 대처수준에서는 모든 하위요인에서 스트레스 대처의 평균은 20년 교육경력까지는 증가하다 21년 이상의 교육경력에서는 5년 이하의 교육경력에서보다 더 감소한다. 교사의 주요 지도과정에 따른 대처수준에서는 유의미한 차이는 아니지만, 스트레스의 대처에서도 교사, 교육과정과 교육환경 하위요인에서는 모두 고등학교가 이료재활 보다 더 높은 평균을 가지는 반면, 오직 학생 하위요인에서는 이료재활이 고등학교보다 평균이 더 높았다.

결론적으로 과령 시각장애학생의 수업에 대한 교사의 스트레스 대처수준은 보통 수준이고, 교사의 배경변인에 따라서는 5~20년 미만 교사가 20년 이상 교사보다, 일반교과 교사가 이료교과 교사 보다 그리고 정안교사가 맹교사 보다 스트레스 대처수준이 더 높았다.

참고문헌

- 강경인 (2001). 특수학교 교사의 직무 스트레스 유발과 이에 따른 소진 요인에 관한 연구. 석사학위 논문, 대구대학교 교육대학원.
- 권미정 (2007). 학력인정 평생교육시설에 재학중인 성인학습자의 평생교육인식 및 참여 실태 분석. 석사학위 논문, 계명대학교 교육대학원.
- 김무근 (1994). 정신지체학교 교사의 직무 스트레스 수준과 대응 양상. 석사학위 논문, 대구대학교 교육대학원.
- 김보미 (2010). 초등학교 체육교사의 스트레스와 대처수준에 관한 연구. 석사학위 논문, 한국교원대학교.
- 김재장 (1998). 시각장애인의 직업안정화 방안에 관한 연구. 시각장애인의 침술 합법화 욕구 조사를 중심으로. 서강대학교 공공정책대학원.
- 박영준 (2006). 맹학교 시각장애교사의 직무 스트레스와 대처방법에 관한 연구. 석사학위 논문, 부산대학교 교육대학원.
- 양은희 (2011). 시각장애학교 고등부 중도실명학생의 학교생활 만족도. 석사학위 논문, 대구대학교 교육대학원.
- 이동한 (2001). 지체 부자유 학교 교사의 직무 스트레스 및 적응 양상 연구. 석사학위 논문, 대구대학교 특수교육대학원.
- 장미진 (2008). 체육수업 상황에서의 학생 행동에 대한 교사의 스트레스와 반응. 석사학위 논문, 이화여자대학교 교육대학원.
- 정용규 (2011). 학력인정 평생교육시설학교 운영개선방안에 관한 연구. 석사학위 논문, 관동대학교 교육대학원.
- 조수경 (2003). 정신지체학교 교사의 직무 스트레스와 대처 방법. 석사학위 논문, 대구대학교 교육대학원.
- 최상찬 (2001). 중등교사의 직무수행에 따른 스트레스 유형분류와 대처수준 모색. 석사학위 논문, 용인대학교 교육대학원.

관련 웹 사이트

- 통계청 <http://kostat.go.kr>
- 한국교육개발원 학교통계조사센터 <http://www.kedi.re.kr>
- 강원명진학교 홈페이지 <http://www.mj.sc.kr>
- 광주세광학교 홈페이지 <http://www.sekwang.sc.kr>
- 대구광명학교 홈페이지 <http://www.kwangmyung.sc.kr>
- 대전맹학교 홈페이지 <http://www.djschool.sc.kr>
- 부산맹학교 홈페이지 <http://www.busanmaeng.sc.kr>

530 특수교육 저널: 이론과 실천(제13권 4호)

서울맹학교 홈페이지 <http://www.bl.sc.kr>

은광학교 홈페이지 <http://www.eungwang21.com>

인천혜광학교 홈페이지 <http://www.ichk.sc.kr>

전북맹아학교 홈페이지 <http://www.jbb.sc.kr>

청주맹학교 홈페이지 <http://www.chsb.sc.kr>

충주성모학교 홈페이지 <http://www.chungjusm.sc.kr>

한빛맹학교 홈페이지 <http://www.hanbit.sc.kr>

The Study of Teachers' Stress Caused by Teaching Overaged Visually Impaired Students and Coping Level

Lee, Hae-gyun

Daegu University

Kim, Byung-woo

Busan School for the Blind

Kang, Ji-You

Busan School for the Blind

<Abstract>

The subjects of study to accomplish these objectives are the factors and extents of stress in teachers who take care of over-aged visually impaired students, schemes to cope with the stress, and co-relation between the stress and schemes to cope with it.

Conclusions drawn from this study are as follows. First, the extent of the teachers' stress about instruction to the overaged students with visual impairments was average, as for subfactors, student factor was highest, and the following was curriculum, educational environment and the teacher. As for background variables, women in gender, the twenties in age, less than five years in education experience, general subjects in main area of the teaching, high school in curriculum, and people with low vision in severity of the disability was shown to be higher.

Second, the extent of the stress coping was average, as for sub coping, curriculum coping was highest, and the following was teacher, student, education environment. As for background variables, women in gender, the forties in age, 11-20 years in education experience, general subject in the main area of the teaching, high school in curriculum and sighted in severity of the disability was shown to be higher.

Proposals drawn from this study are as follows. First, programs should be developed to help reduce the stress in teachers who instruct the overaged students with visual impairments. Second, regular teacher training

should be given to induce an efficient management of the students. Third, follow-up studies on the teacher's tasks and instructions for overaged students with visual impairments should be continued.

Key Words : Overaged students, Stress, Coping Levels