

## 지체부자유학교 교사의 전환교육 실행수준과 실행역량에 관한 인식 특성

김 영 한\*

대구대학교 초등특수교육과 교수

강 소 영\*\*

대구대학교 대학원 박사과정

---

### 《 요 약 》

---

본 연구는 지체부자유학교 전환교육의 실천사항에 대한 지체부자유학교 교사의 실행수준과 실행역량의 특성을 구체적으로 알아보고자 하였다. 연구 대상은 2012년 전국 18개 지체부자유학교에서 근무하고 있는 중·고등학교 및 전공과 교사 175명을 선정하였고, Likert식 5점 척도로 설문조사를 실시하였다. 본 연구 결과 및 논의를 통해 얻어진 결론은 다음과 같다. 첫째, 지체부자유학교 교사는 전환교육에 대한 실행수준에서는 전환교육에 대한 동의인식 수준이 실천인식 수준 보다 더 높다. 둘째, 지체부자유학교 교사의 전환교육 실행역량은 보통 수준이며, 전환교육 실행역량 요인들은 상호간 긍정적인 상관관계가 존재한다. 셋째, 지체부자유학교 교사의 전환교육 실행수준과 실행역량 간의 관계에서 실행역량은 전환교육에 대한 동의 수준보다 실천 수준과의 보다 긍정적 관계가 존재한다. 후속 연구에서는 지체부자유학교의 효율적인 전환교육 실행을 위해 실천사항의 구성요소에 대한 구체적이고 다양한 연구와 전환 사정 및 개별화교육계획 수립의 효율성 제고, 전환교육의 실행과정에 영향을 미치는 요인들을 밝히기 위한 분석적인 연구가 필요할 것이다.

---

주제어 : 지체부자유, 전환교육, 실행수준, 실행역량

---

\* 교신저자(wte100@hanmail.net)

\*\* 공동저자(sysm8715@hanmail.net)

## 1. 서론

### 1. 연구의 의의

인간은 누구나 기본적인 사회생활을 유지해나가고 사회의 한 구성원으로서 살아 나가고자 하는 권리와 욕구가 있다. 이것은 특별한 교육적 지원을 필요로 하는 학생이라도 예외일 수는 없으며, 생산적 활동을 통한 실질적 지역사회 통합을 위해 진로 교육의 총체적인 서비스라 할 수 있는 전환교육을 체계적으로 제공한다면 그들도 한층 더 질적인 삶을 누릴 수 있다(조인수, 2002a). 전환교육은 학령기동안 성인생활 적응에 필요한 다양한 교육 프로그램과 지원 서비스를 제공함으로써 장애학생이 학교교육을 마치고 생산적이고 자립적인 성인생활을 할 수 있도록 하며 특수교육의 궁극적인 목적을 효과적으로 이루기 위한 방안으로 나타났다(Siltington et al., 2000; Wehman, 1996). 또한 정형화된 교육과정의 교과나 영역이라기보다 성인생활 적응과 실질적 지역사회 통합의 목적 아래 수행되는 결과 중심의 과정이므로(조인수, 2010), 장애학생의 능력 및 개인의 요구와 특성을 고려한 체계적인 전환계획수립과 프로그램이 더욱 강조된다(송정선, 2008; IDEA, 2004; Siltington et al., 2000).

최근 특별한 요구를 가진 학생의 교육은 개인적, 정서적 안정을 통한 사회적응으로 직업재활을 이루는데 궁극적인 목표를 설정하고 있다(김윤옥, 전보성, 2010; 조인수, 2000). 그리고 장애학생의 삶의 질 향상에 대한 관심이 강조되면서 특수학교에서는 학생들이 졸업 후 지역사회의 한 구성원으로서 적응하여 살아갈 수 있는 방안을 모색하고자 노력하고 있으며(박미화, 2003; 박정식, 2005), 이러한 목표를 달성하기 위하여 고등학교 졸업과 동시에 성인기에 요구되는 가치, 태도, 대인관계기술, 취업 등과 관련되는 전환교육의 많은 지원과 준비를 필요로 한다. 특히 성공적인 성인기 삶으로의 전환에서 경제적 자립을 이루고 체계적인 전환교육을 통해 장애학생의 삶의 질을 개선하기 위한 노력은 반드시 필요하며, 학생들을 지도하는 특수교사의 전환교육에 관한 실행수준과 실행역량의 인식도 매우 중요하다.

특수학교 교사는 장애학생들을 교육현장에서 직접적으로 지도하고 전환교육을 실시하는 가장 핵심적 주체자인 동시에 성공적 전환 여부에 가장 큰 영향을 미치는 요인이므로 그들은 풍부한 지식과 기술 및 전문성을 갖추어야 한다(조인수, 2002a). 아울러 장애학생의 성공적인 성인기의 적응과 삶의 질을 높일 수 있는 전환 프로그램은 학교와 지역사회 환경 등 모든 교육체계 속에서 적극성 및 전문성과 함께 포괄적인 통합을 최대한으로 운영되어야 한다(장우희, 2005). 또한 관련 당사자의 올바른 이해뿐만 아니라, 관계 분야 전문가들 간의 팀 접근을 통한 여러 요인들 간의 효율적인 협조체제가 이루어져야 하며(최학섭, 2004), 전환과정에 따른 체계적인 지원

서비스가 마련되어야 한다(Brolin & Lloyd, 2004; Siltington & Clack, 2006).

그렇지만 실제로 장애학생이 학교교육 이후 사회로 전환하는 것은 어려운 과제이다. 특히 지체부자유 학생은 대부분 출생 초기부터 주 장애인 운동장애는 물론 지각장애, 인지장애, 언어장애, 정서장애 등의 다양한 수반장애로 인한 학습활동과 일상생활에서 많은 어려움을 겪고 있으며(김영한, 2004a; 2004b; 허효순, 2006), 이러한 신체적 한계로 인하여 신체능력이 부족하다고 지적하거나, 타인으로부터 부정적인 반응을 경험하고, 수행능력이나 이동능력, 의사소통의 불완전으로 인해 좌절을 경험한다. 이것은 심리적인 기능에도 영향을 미쳐, 부정적 자아개념이 형성되고(김순덕, 2004; 박화문, 한세진, 2003), 낮은 자아존중감으로 나타나게 된다(박현옥, 2006; 주현숙, 2002). 자아존중감의 낮음은 불안을 일으키며, 자신들의 판단이나 능력에 대해 자신이 없고, 감정적인 문제에 붙잡혀 있거나 자기중심적, 충동적, 자기방어적이며, 새로운 상황에서 자신을 표현하는 것을 두려워한다(김현정, 양명희, 2010). 일반학생과 다른 독특한 심리적 경향성을 지닌 지체부자유 학생은 자신의 흥미와 적성에 적합한 직업을 선택할 수 있는 기회의 폭이 좁고, 자신의 미래를 준비하는데 더 많은 시간이 요구된다. 즉, 그들은 신체적 및 심리적인 특성으로 인한 운동 기능의 저하로 직업 선택이 다양하지 못하고 제한을 받을 가능성이 많다(박미화, 2003). 이와 더불어 개인의 직업적 흥미나 가치관과 같은 이성적인 측면보다는 신체적인 기능과 습득된 기술과 같은 능력적인 측면에 더 많이 의존하고 있기 때문에, 개인의 직업흥미나 직업태도와는 상관없는 직종을 희망하는 경우도 빈번하다(김재익, 1997; 정운혁 외, 2003). 아울러 지역사회 구성원으로서 사회에 적응하기 위한 방법을 스스로 모색하는 것이 제한적이며, 구직활동을 포함한 자립생활 기반을 확립해 나가는 것이 실질적으로 어려운 경우가 많다.

장애의 정도·중복화는 지체부자유 학생의 교육내용과 방법면에서 많은 변화를 요구하고 있으며, 지체부자유 학생의 다양하고 독특한 교육적 요구와 전환적 필요성을 효과적으로 충족시키기 위한 방법으로 적합한 지원체계 수립이 이루어져야 한다(전현선 외, 2002). 특히 다른 장애 영역과는 달리 직업 선택의 폭이 넓고 다양하며 직업적 성공의 가능성도 매우 높기 때문에 지체부자유 학생의 개성과 능력, 흥미 적성을 고려하고 적절하게 수정·보완하여 다양한 전환교육 및 경험을 통해 직업에 대한 충분한 자료를 제공하는 것이 요구된다. 그리하여 지체부자유 학생의 요구와 결과 중심 과정으로 고안된 학생을 위한 교육 활동, 즉 학교에서 사회로의 전환을 촉진하는 교육이 요구되고(이계홍, 2006), 자신의 강점을 살려 직업을 선택할 수 있도록 하여, 직업적·경제적 자립과 성인으로서의 독립적인 삶을 유지할 수 있도록 한다(최세민, 김주영, 2006; 현은주, 2010).

최근 전환교육에 관한 연구가 다양하게 이뤄지고 있지만, 지체부자유는 다른 장애영역과 달리 전환교육에 관한 연구가 부족하며, 특히 전환교육의 실행수준과 실행역

량에 관한 교사의 인식 연구는 다소 미흡하다. 관련 선행연구로는 지체부자유 학생 전환교육, 전환교육 모형 개발 및 개별 전환 지원 계획에 대한 교사의 욕구 분석(강혜영, 2002; 박미화, 2003; 사은경, 2004), 또는 직업·진로지도 혹은 직업 전환교육의 실태나 개선방안 연구(고미경, 2006; 이계홍, 2006; 이정애, 2004) 등이 있는데 상기의 연구들은 지체부자유학교의 전환교육과 진로·직업교육 및 전공과의 운영 실태와 교사의 단편적인 인식 연구들이 대부분을 차지하고 있으며 전환교육을 실시하기 위한 구체적인 실행수준과 실행역량을 파악하기 다소 부족하다. 그러므로 본 연구에서는 상기의 연구를 바탕으로 하여 지체부자유학교 교사들의 전환교육 실행수준과 실행역량을 구체적으로 밝히고자 한다. 이와 같은 연구는 지체부자유학교의 전환교육 프로그램 개발 등에 실질적인 도움을 주리라 여겨진다.

## 2. 연구 문제

본 연구의 목적은 지체부자유학교 교사의 전환교육 실행수준과 그에 대한 실행역량의 특징을 밝히고 그 관계를 구체적으로 파악하는데 있다. 이에 대한 연구 문제를 진술하면 다음과 같다.

- 첫째, 지체부자유학교 교사의 전환교육 실행수준에 관한 인식 특성은 어떠한가?
- 둘째, 지체부자유학교 교사의 전환교육 실행역량에 관한 인식 특성은 어떠한가?
- 셋째, 지체부자유학교 교사의 전환교육 실행수준 인식과 전환교육 실행역량의 인식 간에는 어떤 관계가 존재하는가?

## 3. 용어의 정의

### 1) 전환교육 실행수준(practice recognition level)

전환교육 실행수준이란 성공적인 전환을 위한 전환교육의 실천이 어느 정도 이루어지는지를 알아보기 위한 것으로, 전환교육에 대한 교사의 동의인식 수준과 실천인식 수준을 의미한다(박정식, 2005; 송정선, 2006; 장우희, 2005; 조인수, 2002a). 그러므로 본 연구에서 전환교육 실행수준을 성공적인 전환을 위한 전환교육의 실천의 하위 요소인 학생 중심의 전환 계획 수립, 교육과정, 부모참여, 지원서비스, 중등학교 이후 교육 참여와 지원(추수지도), 관련기관 협력 등의 6개 실천사항에 대한 지체부자유학교 교사의 동의인식 수준과 실천인식 수준으로 한정한다.

## 2) 전환교육 실행역량(implementation capacity)

전환교육 실행역량은 실행수준을 고려하여 이 요소들이 지체부자유학교 교사가 속한 각 학교에서 전환교육을 어느 정도 실행할 수 있는지에 대한 역량 정도를 나타내는데(박정식, 2005; 송정선, 2006; 조인수, 2002a), 본 연구에서는 전환교육 실행역량은 ①현재 실천사항에 대한 적용 가능성, ②충분한 재정적 자원 보유, ③충분한 행정적 자원 보유, ④학교 교사들의 전환교육 기술 보유, ⑤학교 교사들의 전환교육 시간 보유, ⑥현재 학교에서의 전환교육 실천사항의 필요성, ⑦전환교육 실천사항의 가치로움, ⑧필요한 기술을 가진 학교장, ⑨실천이 가치롭다고 믿는 학교장, ⑩필요한 기술을 가진 학교운영위원회, ⑪학교에서 중요하게 인식하는 전환교육 프로그램 유무, ⑫실천사항의 중요성을 인식하는 부모, ⑬지역사회중심 전환교육 프로그램(ITP)의 중요성, ⑭학교 부서간의 높은 협력수준 등 14가지 요인으로 한정한다.

## II. 연구 방법

### 1. 연구 대상

본 연구의 대상은 2012년 현재 전국 18개 지체부자유학교에서 근무하고 있는 중·고등학교 및 전공과 교사 175명을 선정하였으며, 실시 결과 총 161명(92.0%)이 응답했으나 신뢰도를 높이기 위해 무응답이나 기록이 부실하게 기재되어 통계처리가 불가능한 설문지 16부를 제외한 145부(82.9%)만을 이 연구의 최종 분석 자료로 사용하였다. 연구 대상자의 배경 변인 특징을 구체적으로 나타내면 <표 1>과 같다.

<표 1>

연구 대상자의 일반적 특성

(N=145)

배경변인	하위요소	사례 수	빈도(%)
성별	남자	71	49.0
	여자	74	51.0
설립형태	국·공립	71	49.0
	사립	74	51.0
지역형태	특별시·광역시 소재지	115	79.3
	시 단위 소재지	18	12.4
	군·읍·면 소재지	12	8.3

&lt;표 1&gt;

연구 대상자의 일반적 특성 (계속)

(N=145)

배경변인	하위요소	사례 수	빈도(%)
최종학력	대학교 졸업	93	64.1
	대학원 졸업	52	35.9
교직경력	1년 이상 - 5년 미만	36	24.8
	5년 이상 - 10년 미만	30	20.7
	10년 이상 - 15년 미만	22	15.2
	15년 이상	57	39.3
직업교사 자격증 유무	있다	18	12.4
	없다	127	87.6
직업교육 담당 기간	3년 미만	105	72.4
	3년 이상 - 5년 미만	14	9.7
	5년 이상	26	17.9
담당학년	중학교	65	44.8
	고등학교	65	44.8
	전공과 및 기타	15	10.4

## 2. 연구 도구

본 연구에서 사용된 설문지는 전환교육을 위한 지체부자유학교 교사의 전환교육에 대한 실행수준과 실행역량을 파악하기 위하여 다음과 같이 구성하였다. 기정희(2001), 박은희(2011), 박정식(2006), 장우희(2005) 등 연구의 설문지 내용을 참고로 작성하였으며, 연구자가 본 연구 목적에 맞게 문항의 조절 및 설문내용 중 용어의 수정 등으로 재구성하여 작성한 문항과 직접 제작한 문항들로 설문지를 구성하였다.

연구 목적에 맞게 재구성된 설문지는 전환교육의 실행수준과 실행역량의 2부분으로 구성하였다. 전환교육 실행수준에 관한 부분은 학생중심의 전환계획 수립, 교육과정, 부모참여, 지원서비스, 중등학교 이후 교육 참여와 지원(추수지도), 관련기관 협력 등 6개 실천사항의 33문항으로 구성하여 각 문항에 대한 교사의 동의인식 수준과 실천인식 수준을 기입하는 형식으로 구성하였으며 전환교육 실행역량의 14개 문항으로 구성하여 학교에서의 전환교육 실행역량을 파악하도록 구성하였다. 그러므로 전체 설문문항은 총 47개 문항이며 Likert식 5점 척도를 적용하였다. 구체적 설문지 문항 구성 내용은 <표 2>와 같다.

<표 2> 설문지 문항 구성 내용

영역	문항	문항수	전체 문항수	Cronbach $\alpha$		
				동의인식	실천인식	
전환 교육 실행 수준	학생중심의 전환계획 수립	1. 학생중심의 개별화전환계획 개발 2. 학생의 강점을 고려한 계획수립 3. 16세 이전의 계획 수립 4. 16세 이전의 개별화전환계획 통보	4	33	.78	.90
	교육과정	5. 직업교과와 일반교육과정의 통합 6. 교육과정에 기초한 사정 7. 단계적인 진로교육(진로인식-탐색-준비) 실시 8. 직업중심의 교육과정 실시 9. 직업현장의 우선적 배치 10. 지역사회(사회복지시설, 사업체 등) 자원 활용 11. 생활중심 진로교육 교육과정 제공 12. 직업훈련을 위한 교육 제공 13. 사회적 기술 훈련 제공	9		.86	.93
	부모참여	14. 계획수립 전 부모에게 정보 제공 15. 전환교육 계획 수립과정의 부모 참여 16. 전환 준비를 위한 훈련의 부모 참여	3		.82	.88
	지원서비스	17. 학생을 위한 진로 지도 서비스 제공 18. 지속적인 직업지원 제공 19. 지속적인 직업평가 실시 20. 대안적 평가 실시	4		.86	.93
	중등학교 이후 교육 참여와 지원(추수지도)	21. 졸업 이후에 대한 추수지도 자료 수집 22. 중등학교 이후의 지속적인 직업지원 제공 23. 대학교육 참여 등의 지속적인 학업적 지원 제공	3		.80	.91
	관련기관 협력	24. 학교와 지역사회서비스기관과의 동등한 준비 25. 학교와 지역사회서비스기관과의 동등한 책임 26. 협력을 위한 교사와 지역사회서비스기관의 계획 및 정책 형성 참여 27. 서비스 조정을 위한 문서화된 협약서 작성 28. 역할과 책무성에 관한 내용 진술 29. 특별한 지원과 자원에 관한 내용 진술 30. 학교와 지역사회서비스기관과의 자원 공유 31. 학교와 지역사회서비스기관과의 동등한 비용 32. 학교와 지역사회서비스기관과의 의사소통 라인 개발 33. 학교와 지역사회서비스기관과의 지도 및 감독 확인	10		.91	.97

<표 2> 설문지 문항 구성 내용 (계속)

영역	문항	문항수	전체 문항수	Cronbach $\alpha$	
				동의인식	실천인식
전환교육 실행 역량	1. 적용력 2. 재정적 자원 3. 행정적 자원 4. 교사의 기술 5. 교사의 시간 보유 6. 학교의 전환교육 실천사항의 필요성 7. 학교의 전환교육 실천사항 가치 인식 8. 학교장의 기술 9. 전환 프로그램에 대한 학교장의 인식 10. 학교운영위원회의 지원에 필요한 기술 11. 전환 프로그램에 대한 학교운영위원회의 인식 12. 전환 프로그램에 대한 부모의 인식 13. 지역사회 중심 전환교육 프로그램의 중요성 14. 부서간의 협력	14		.91	
전 체		47			

### 3. 연구 절차

문헌연구 및 자료 수집은 2012년 5월 3일부터 2012년 7월 31일까지 약 3개월에 걸쳐 연구하였으며, 연구자의 기초연구를 토대로 문헌자료를 수집하고 분석하여 1차 설문 문항을 제작하였다. 문항의 신뢰도를 검토하기 위하여 2012년 8월 6일부터 8월 17일까지 2주에 걸쳐 경상북도에 소재하고 있는 특수학교에서 중·고등학교 및 전공과를 담당하고 있는 교사 10명을 대상으로 예비조사를 실시하였다. 8월 20일부터 8월 30일까지 예비조사의 결과에서 나타난 문제점을 전환교육전공 교수 2명과 특수교육전공 교수 1명 등과 상의한 후 수정 및 보완하여, 6개 영역 33개의 전환교육 실천사항과 14개의 실행역량, 총 47개의 문항으로 확정하였다.

본 조사는 전국 18개 지체부자유학교 중·고등학교 및 전공과 교사 175명을 대상으로 2012년 9월 3일부터 9월 24일까지 3주에 걸쳐 실시하였으며, 설문조사를 하기 전에 각 학교에 전화를 걸어 연구 취지 설명과 협조를 요청한 후 직접 방문 및 우편을 통해 설문지를 배부하였고, 공문을 요청한 학교에는 공문 발송 후 설문지를 배부하였다. 설문지 회수는 무기명으로 응답하게 한 후 우편의 경우 배부 시 동봉한 회수용 봉투에 넣어 우송하도록 하였다.

설문지 조사 결과 총 165명(92.0%)이 응답했으나, 무응답이나 기록이 부실하게 기재되어 통계처리가 불가능한 설문지 16부를 제외한 145부(82.85%)를 이 연구의 최종 분석 자료로 사용하였다.

#### 4. 자료 분석

회수된 설문지는 불성실하게 답변한 응답지를 제외하고 설정한 연구 목적을 검증하기 위해 SPSS 17.0 통계 프로그램으로 통계처리 하였다.

첫째, 지체부자유학교 교사의 전환교육 실행수준 인식 특성을 알아보기 위해 전환교육 각 요인별로 전환교육의 동의인식 수준과 실천 인식 수준의 평균값(M)과 표준편차(SD)를 산출하였고, 그 수준 간의 차이를 t 검증으로 알아보았다.

둘째, 전환교육 실행수준에 대한 실행역량 인식 특성을 밝히기 위해서 각 요인별로 평균값(M)과 표준편차(SD)를 산출하였다.

셋째, 실행역량 간의 관계 및 실행수준 인식과 실행역량 인식 간의 관계를 파악하기 위해서 Pearson 상관분석을 실시하였다.

### III. 연구 결과

#### 1. 지체부자유학교 교사의 전환교육 실행수준 특성

##### 1) 전환교육 실천사항에 대한 교사의 동의인식 및 실천인식 특성

지체부자유학교 교사의 전환교육 실행수준의 특성을 알리기 위해 성공적인 전환교육을 위한 실천사항에 대한 지체부자유학교 교사의 동의인식과 실천인식을 분석한 결과는 <표 3>과 같다. 응답자들은 대부분 모든 실천사항들에 대해 5점 만점에 3.79에서 4.46에 이르기까지 ‘동의’, ‘매우 동의’ 하는 것으로 높게 나타났다.

응답자들의 실천사항에 대한 전체 동의인식 수준은 평균 4.13(SD=.48)이다. 영역별로 살펴보면 ‘학생 중심의 전환 계획 수립’이 평균 4.15(SD=.54), ‘교육과정’이 평균 4.13(SD=.52), ‘부모참여’는 평균 4.15(SD=.59), ‘지원서비스’ 평균 4.19(SD=.64), ‘중등학교 이후 교육 참여와 지원(추수지도)’ 평균 3.98(SD=.66), 마지막으로 ‘관련기관 협력’은 평균 4.13(SD=.48)으로 나타났다. 결론적으로 ‘지원서비스’에 가장 높게 동의하는 것으로 나타났으며 ‘중등학교 이후 교육 참여와

지원(추수지도)'는 가장 낮게 동의하는 것으로 나타났다. 그러나 지체부자유학교 교사의 전환교육 실천인식 수준은 5점 만점에 2.79에서 3.62로 동의인식 수준에 비해서 전반적으로 낮았다.

응답자들의 실천사항에 대한 전체 실천인식은 평균 3.02(SD=.79)이다. 영역별 세부적으로 살펴보면 '학생 중심의 전환 계획 수립'이 평균 3.05(SD=.90), '교육과정'이 평균 3.11(SD=.77), '부모참여'는 평균 3.10(SD=.87), '지원서비스' 평균 3.09(SD=.90), '중등학교 이후 교육 참여와 지원(추수지도)' 평균 2.91(SD=.98), 마지막으로 '관련기관 협력'은 평균 2.88(SD=.93)로 나타났다. 결론적으로 '교육과정'에 가장 높게 실천하는 것으로 나타났으며 '관련기관 협력'이 가장 낮게 실천하는 것으로 나타났다.

<표 3> 실천사항에 대한 교사의 동의인식 및 실천인식 수준 (N=145)

전환교육을 위한 실천 사항		동의인식		실천인식	
		M	SD	M	SD
계획 수립	1. 학생중심의 개별화 전환교육 계획(ITP)을 개발해야 한다.	4.14	.68	3.13	1.05
	2. 학생의 희망, 흥미, 요구, 역량, 능력, 강점을 고려한 학생 개인에게 실현 가능한 전환교육계획을 수립해야 한다.	4.29	.66	3.19	.98
	3. 16세 이전에 전환교육 계획수립을 시작해야 한다.	4.11	.71	2.97	1.06
	4. 학생에게 16세 전에 직업선택, 기회, 지원서비스에 대해 통보해야 한다.	4.04	.77	2.91	.98
소 계		4.15	.54	3.05	.90
교육 과정	5. 직업교과와 일반 교육과정을 통합한다.	3.84	.87	3.04	.88
	6. 교육과정에 기초한 진로 및 직업 사정(assessment)을 실시해야 한다.	4.00	.73	3.09	.91
	7. 학생들에게 단계적 진로교육(진로인식-탐색-준비) 프로그램을 실시한다.	4.22	.70	3.62	.94
	8. 학생들에게 가능한 직업중심의 교육과정을 받도록(작업 경험을 가질 수 있도록) 해야 한다.	4.30	.72	3.12	.97
	9. 학생이 직업과정을 마치기 전에 직업현장에 우선 배치되어야 한다.	3.63	.95	2.76	1.01
	10. 학교 교육과정과 직업교육 프로그램은 지역사회 자원(사회복지시설, 사업체, 고용촉진공단 등)을 활용해야 한다.	4.26	.75	3.14	.97
	11. 생활중심 진로교육 교육과정을 제공해야 한다.	4.34	.61	3.31	.92
	12. 직업(기술)훈련을 위한 교육을 제공해야 한다.	4.15	.81	3.15	1.05
	13. 사회적 기술 훈련을 제공해야 한다(예: 대인관계기술훈련, 의사소통 훈련, 동료수용, 자기옹호 등)	4.46	.67	3.34	.90
	소 계		4.13	.52	3.11

전환교육을 위한 실천 사항		동의인식		실천인식	
		M	SD	M	SD
부 모 참 여	14. 계획수립 전 부모에게 전환교육과정과 전환서비스 등에 대한 정보를 제공해야 한다.	4.14	.62	3.24	.88
	15. 부모의 전환교육 계획 수립 과정에 참여해야 한다.	4.08	.74	3.12	.97
	16. 부모는 아동의 전환 준비를 위해 훈련을 받아야 한다.	4.23	.70	2.93	1.05
	소 계	4.15	.59	3.10	.87
지 원 서 비 스	17. 학생을 위한 진로 지도 서비스를 제공해야 한다.	4.33	.65	3.24	.93
	18. 학생은 계속적인 직업지원을 받아야 한다(예: 직업코치, 지원고용, 학교와 지역사회기관과의 접촉).	4.30	.75	3.09	1.01
	19. 학생을 위해 직업평가를 실시해야 한다.	4.09	.79	3.04	1.00
	20. 포트폴리오와 같은 대안적 평가를 실시해야 한다.	4.04	.85	3.00	1.02
	소 계	4.19	.64	3.09	.90
추 수 지 도	21. 학생의 졸업 이후에 대한 추수지도 자료를 수집해야 한다.	3.98	.77	2.99	1.06
	22. 학생은 중등학교 이후에도 계속적인 직업지원을 제공받아야 한다.	4.11	.75	2.90	1.08
	23. 중등학교 이후 대학교육 참여와 같은 학업적 지원이 지속적으로 이루어져야 한다.	3.86	.84	2.84	1.06
	소 계	3.98	.66	2.91	.98
관 련 기 관 협 력	24. 학교와 지역사회서비스기관(사회복지시설, 사업체, 고용촉진공단 등)은 학생의 전환에 대한 준비를 함께 해야 한다.	4.31	.60	2.98	.99
	25. 학교와 지역사회기관은 학생전환에 대한 책임을 함께 가져야 한다.	4.22	.70	2.87	1.05
	26. 교사와 지역사회서비스기관은 전환교육 협력을 위한 계획 및 정책의 형성에 함께 참여해야 한다.	4.19	.66	2.91	1.03
	27. 학교와 지역사회서비스기관 간의 서비스 조정을 위한 문서화된 협약서가 있어야 한다.	4.11	.75	2.84	1.08
	28. 문서화된 협약서에는 학교와 지역사회서비스의 역할과 책무성에 관한 내용이 진술되어야 한다.	4.11	.75	2.79	1.07
	29. 문서화된 협약서는 학생이 요구하는 특별한 지원과 자원에 대한 내용이 진술되어야 한다.	4.08	.78	2.80	1.05
	30. 학교와 지역사회서비스기관(사회복지시설, 사업체, 고용촉진공단 등)은 지원증복을 방지하기 위해 자원을 함께 공유해야 한다.	4.18	.66	2.93	1.03
	31. 비용은 학교와 지역사회서비스기관 간에 동등해야 한다.	3.79	.82	2.86	.98
	32. 학교와 지역사회기관 간의 의사소통 라인이 개발되어야 한다.	4.20	.69	2.95	1.06
	33. 학교와 지역사회서비스기관의 책무성이 수행되고 있는지 확인하기 위해 지도·감독해야 한다.	4.13	.66	2.92	1.01
소 계	4.13	.53	2.88	.93	
전 체		4.13	.48	3.02	.79

2) 전환교육의 동의인식과 실천인식 수준의 차이

전환교육을 위한 실천사항에 대한 지체부자유학교 교사의 동의인식과 실천인식 수준의 차이는 <표 4>과 같은데 전체 동의인식 수준(M=4.13, SD=.48)은 실천인식 수준(M=3.02, SD=.79) 보다 높게 나타났으며, 그 차이는 0.1% 수준에서 유의미한 차이를 보였다( $t=14.34$ ). 또한 모든 항목에서 동의인식이 실천인식보다 높게 나타났으며, 그 차이는 0.1% 수준에서 유의미한 차이를 보였다.

<표 4> 전환교육의 동의인식과 실천인식 수준의 차이 분석 (N=145)

전환교육을 위한 실천사항	동의인식		실천인식		t
	M	SD	M	SD	
학생중심의 전환 계획 수립	4.15	.54	3.05	.90	12.48***
교육과정	4.13	.52	3.11	.77	13.16***
부모참여	4.15	.59	3.10	.87	12.03***
지원서비스	4.19	.64	3.09	.90	11.91***
중등학교 이후 교육 참여와 지원 (추수지도)	3.98	.66	2.91	.98	10.88***
관련기관 협력	4.13	.53	2.88	.93	13.96***
전 체	4.13	.48	3.02	.79	14.34***

\*\*\*  $p < .001$

지체부자유학교의 전환교육을 위한 실천사항에 대해 동의인식과 실천인식 수준 간에는 전반적으로 상당한 차이가 있다. 모든 실천사항에 대하여 동의인식은 높으나 실천인식은 낮았다. 성공적인 전환교육을 위한 실천사항 6개 영역에서 지원서비스는 가장 높게 동의하고 있는 반면, 관련기관 협력은 가장 낮게 실천하고 있다.

2. 지체부자유학교 교사의 전환교육 실행역량 인식 특성

1) 전환교육 실행역량 정도

성공적인 전환교육을 위한 14가지 실행역량 정도를 분석한 결과는 <표 5>와 같다. 구체적으로 살펴보면, 전환교육 실행역량 정도는 5점 만점에서 평균 2.92에서 4.00

까지로 나타났으며, 전체 실행역량 평균은 3.26으로 나타났다. 14가지 실행역량 가운데 ‘지역사회 중심 전환교육 프로그램의 중요성(역량 13)’ (M=4.00, SD=.76)이 가장 높았고, 다음으로는 ‘학교에서의 전환교육 실천사항의 필요성(역량 6)’ (M=3.57, SD=.89), ‘학교 각 부서 간 높은 협력(역량 14)’ (M=3.54, SD=.81) 순으로 높았다.

한편, ‘전환교육 실천사항의 실행하기 위한 교사의 시간 보유(역량 5)’ (M=2.92, SD=.95)가 가장 낮게 나타났고, ‘전환교육 실천을 위한 충분한 재정적 자원(역량 2)’ (M=2.94, SD=.92)과 ‘전환교육 실천을 위한 충분한 행정적 자원(역량 3)’ (M=2.94, SD=.91), ‘학교운영위원회의 지원 기술(역량 10)’ (M=2.97, SD=.88) 순으로 낮았다

<표 5> 전환교육 실행역량 수준 (N=145)

전환교육 실행역량	M	SD
1. 귀 학교는 현재 학교의 조직과 절차에서 앞서 제시한 33개 전환교육 실천사항을 적용할 수 있다.	3.05	.83
2. 귀 학교는 전환교육 실천을 위한 충분한 재정적 자원을 가지고 있다.	2.94	.92
3. 귀 학교는 앞서 제시한 전환교육 실천사항을 적용하기 위한 충분한 행정적 자원(직원과 지지자)을 가지고 있다.	2.94	.91
4. 선생님은 전환교육 실천사항을 실행하기 위한 기술을 보유하고 있다.	3.25	.83
5. 선생님은 전환교육 실천사항을 실행하기 위한 시간을 보유하고 있다.	2.92	.95
6. 앞서 제시한 33개 전환교육 실천사항들은 귀 학교에 필요하다.	3.57	.89
7. 앞서 제시한 33개 전환교육 실천사항들은 귀 학교에 가치로 운 것이다.	3.44	.91
8. 귀하의 학교장은 앞서 제시한 33개 전환교육 실천사항을 지원하기 위해 필요한 기술을 지니고 있다.	3.11	.80
9. 귀 학교의 학교장은 전환교육에 관한 프로그램을 중요하게 여긴다.	3.12	.88
10. 귀 학교의 학교운영위원회는 앞서 제시한 33개 전환교육 실천사항을 지원하기 위해 필요한 기술을 지니고 있다.	2.97	.88
11. 학교운영위원회는 전환교육 프로그램을 중요하게 여긴다.	3.20	.88
12. 장애 학생 부모는 전환교육 프로그램을 중요하게 여긴다.	3.33	.85
13. 지역사회중심 전환교육 프로그램은 중요하다.	4.00	.76
14. 귀 학교의 각 부서 간 협력은 높은 수준이다.	3.54	.81
전 체	3.26	.59

2) 전환교육 실행역량 요인 간의 관계

전환교육 실행역량 요인 간의 상관관계는 다소 높게 나타났고 모든 역량들은 정적 상관관계를 보였다. <표 6>에 의하면, 전환교육 실행역량 요인 간의 상관 범위는  $r=.16$ 에서  $r=.70$ 으로 다양한 수준의 상관관계를 보이고 있다. ‘학교의 전환교육 실천을 위한 충분한 재정적 자원(역량 2)’ 과 ‘전환교육 실천을 위한 충분한 행정적 자원(역량 3)’ 간의 상관관계 계수가  $r=.70(p<.01)$ 로 가장 높은 상관이 있는 반면, ‘전환교육 실천사항의 실행하기 위한 교사의 시간 보유(역량 5)’ 와 ‘지역사회 중심 전환교육 프로그램의 중요성(역량 13)’ 의 상관관계 계수는  $r=.16$ 로 가장 낮은 상관을 보였다.

구체적으로 살펴보면, ‘전환교육 실천사항의 실행하기 위한 교사의 시간 보유(역량 5)’ 와 ‘학교에서의 전환교육 실천사항의 필요성(역량 6)’ 을 제외한 모든 역량들 간의 상관계수는 1%의 유의미한 수준으로 전반적으로 다소 높은 상관을 보이고 있다.

<표 6> 전환교육 실행역량 요인 간의 상관관계 (N=145)

역량	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	.57**	.46**	.53**	.39**	.53**	.56**	.47**	.40**	.62**	.51**	.42**	.27**	.36**
2	-	.70**	.50**	.51**	.33**	.25**	.45**	.42**	.52**	.44**	.40**	.25**	.30**
3		-	.53**	.63**	.38**	.30**	.46**	.36**	.56**	.50**	.35**	.24**	.39**
4			-	.61**	.37**	.31**	.52**	.49**	.69**	.49**	.28**	.24**	.42**
5				-	.30**	.27**	.38**	.36**	.56**	.43**	.23**	.16	.34**
6					-	.69**	.33**	.30**	.43**	.48**	.32**	.39**	.19*
7						-	.41**	.27**	.39**	.42**	.35**	.35**	.23**
8							-	.64**	.31**	.51**	.32**	.25**	.33**
9								-	.66**	.59**	.42**	.32**	.27**
10									-	.69**	.44**	.32**	.38**
11										-	.65**	.43**	.35**
12											-	.44**	.31**
13												-	.26**

\* $p<.05$ , \*\* $p<.01$

- |       |                         |      |           |       |                     |
|-------|-------------------------|------|-----------|-------|---------------------|
| 역량 1  | 적용력                     | 역량 2 | 재정적 자원    | 역량 3  | 행정적 자원              |
| 역량 4  | 교사의 기술                  | 역량 5 | 교사의 시간 보유 | 역량 6  | 학교 전환교육 실천사항의 필요성   |
| 역량 7  | 학교의 전환교육 실천사항 가치 인식     |      |           | 역량 8  | 학교장의 기술             |
| 역량 9  | 전환 프로그램에 대한 학교장의 인식     |      |           | 역량 10 | 학교운영위원회의 지원에 필요한 기술 |
| 역량 11 | 전환 프로그램에 대한 학교운영위원회의 인식 |      |           | 역량 12 | 전환 프로그램에 대한 부모의 인식  |
| 역량 13 | 지역사회중심 전환교육 프로그램 중요성    |      |           | 역량 14 | 부서간의 협력             |

### 3. 전환교육 실행수준과 실행역량 요인간의 관계

전환교육 실행수준과 실행역량 간의 상관관계는 <표 7>과 같은데 실행역량 요인과 동의인식 요인 간의 상관관계를 살펴보면, 14가지 전환교육 실행역량들 가운데 대부분의 역량이 낮은 상관을 보였고, 이 중에서 교사의 기술(역량 4)과 학교의 필요성(역량 6), 학교의 가치성(역량 7)이 다소 낮은 상관을 보였다. 특히 전환교육 프로그램에 대한 학교장의 인식(역량 9)과 전환교육 프로그램에 대한 부모의 인식(역량 12)은 상관이 낮은 것으로 나타났다( $p < .05$ ,  $p < .01$ ).

한편 실행역량 요인들과 실천인식 요인들 간의 상관관계에서는 적용력(역량 1)과 교사의 기술(역량 4), 학교장의 기술(역량 8), 전환교육 프로그램에 대한 학교장의 인식(역량 9), 학교운영위원회의 지원에 필요한 기술(역량 10), 전환교육 프로그램에 대한 학교운영위원회의 인식(역량 11)이 높은 상관을 보였고, 이를 제외한 나머지 요인들에서는 낮은 상관을 보였다( $p < .05$ ,  $p < .01$ ).

<표 7> 전환교육 실행수준과 실행역량 간의 상관관계

(N=145)

구 분	동의인식						
	계획수립	교육과정	부모참여	지원서비스	추수지도	기관협력	전체
역량1	.25**	.29**	.23**	.22**	.30**	.24**	.30**
역량2	.19*	.27**	.28**	.22**	.26**	.27**	.29**
역량3	.24**	.36**	.20**	.26**	.26**	.33**	.35**
역량4	.25**	.30**	.34**	.32**	.33**	.31**	.36**
역량5	.21*	.26**	.25**	.28**	.27**	.23**	.29**
역량6	.24**	.32**	.30**	.29**	.27**	.35**	.36**
역량7	.27**	.38**	.24**	.32**	.36**	.34**	.38**
역량8	.17*	.24**	.15	.14	.22**	.22**	.23**
역량9	.07	.10	.17*	.19*	.17*	.20*	.18*
역량10	.16	.24**	.23**	.29**	.28**	.25**	.29**
역량11	.21*	.31**	.27**	.25**	.28**	.31**	.33**
역량12	.16	.17*	.17*	.12	.22**	.11	.17*
역량13	.29**	.34**	.20*	.24**	.27**	.29**	.33**
역량14	.18*	.24**	.17*	.19*	.26**	.21*	.25**

〈표 7〉 전환교육 실행수준과 실행역량 간의 상관관계 (계속)

(N=145)

구 분	실천인식						
	계획수립	교육과정	부모참여	지원서비스	추수지도	기관협력	전체
역량1	.48**	.49**	.36**	.43**	.40**	.46**	.50**
역량2	.39**	.41**	.34**	.33**	.37**	.41**	.43**
역량3	.33**	.36**	.33**	.31**	.35**	.42**	.40**
역량4	.44**	.46**	.48**	.41**	.41**	.41**	.48**
역량5	.29**	.36**	.42**	.38**	.36**	.41**	.42**
역량6	.24**	.33**	.18*	.26**	.20*	.32**	.30**
역량7	.26**	.33**	.21*	.31**	.27**	.32**	.33**
역량8	.48**	.49**	.43**	.41**	.39**	.43**	.49**
역량9	.53**	.60**	.47**	.47**	.48**	.50**	.58**
역량10	.58**	.62**	.59**	.55**	.55**	.57**	.64**
역량11	.51**	.58**	.52**	.49**	.43**	.55**	.58**
역량12	.35**	.42**	.35**	.33**	.33**	.35**	.40**
역량13	.31**	.40**	.33**	.36**	.23**	.35**	.38**
역량14	.32**	.32**	.25**	.28**	.26**	.29**	.32**

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ 

#### IV. 논의 및 결론

본 연구에서는 지체부자유학교 교사의 전환교육 실행수준 및 실행역량에 관한 인식 특성을 알아보기 위하여 전환교육의 실천사항에 대한 지체부자유학교 교사의 동의인식과 학교의 실천인식, 실행역량을 구체적으로 파악하는 것을 목적으로 하였다. 본 연구에서 나타난 결과를 선행연구와 관련지어 논의 및 결론은 다음과 같다.

먼저, 지체부자유학교 교사의 전환교육 실행수준을 살펴보면 지체부자유학교 교사는 전환교육에 대한 동의인식 수준이 실천인식 수준 보다 더 높게 나타났다. 지체부자유학교 교사의 전환교육 실행수준을 분석한 결과 박은희(2011), 박정식(2005),

송정선(2008), 장우희(2005) 등의 연구에서와 같이 동의인식과 실천인식 수준의 차이는 모든 항목에서 유의하게 나타났다. 동의인식 수준은 중요하게 인식하고 있는 반면 실천인식 수준은 동의인식의 수준에 비해 낮게 인식하고 있다. 즉, 교사의 높은 인식수준 만큼 현장에서 실천하지 못하고 있음을 의미한다.

영역별로 살펴보면, 계획수립 영역에서 ‘학생의 흥미, 요구, 역량, 강점 등을 고려한 실현가능한 전환교육계획 수립’이 가장 높게 동의하였고, 이는 장우희(2005)의 연구와 일치하는 것으로 나타났다. 본 연구에서는 이 사항에 대해 높은 실천인식 수준을 보였지만, 동의인식 수준에 비해 낮은 결과를 보이고 있어 기정희(2001)의 연구 결과와 같이 실질적으로는 실천이 잘 이루어지지 않고 있는 것으로 보이며, 개별화전환계획이 많은 문제점을 내포하고 있다고 추측할 수 있다. 그 이유로는 학교장의 인식, 관리와 자원의 부족, 교사의 과중한 업무, 개별화전환계획에 관한 법적 규정 미비 등으로 박정식(2005)의 연구 결과에서 나타나 있다.

교육과정 영역에서는 ‘사회적 기술 훈련의 제공’에 높게 동의하였다. 박은희(2011)의 연구 결과와 일치하며, 이는 실질적인 사회 통합을 이루는데 있어서 일반 학생에 비해 많이 부족한 사회적 기술을 향상시키는 것이 주요 관건으로 될 수밖에 없다는 현실을 반영하는 것으로 보인다. 전보성(2005)은 정인지체 학생을 대상으로 하여 대인·사회적 기능 중심의 전환교육 활동이 사회적 능력 향상에 긍정적인 영향을 미쳤고, 지역사회 적응기술에 뚜렷한 향상을 보였다. 또한 사회적 능력과 사회적 기술 훈련의 중요성은 지체부자유 학생을 대상으로 한 연구에서도 나타났으며, 자아존중감 및 사회적 효능감 향상에 긍정적인 영향을 미쳤다(신영원, 2006; 심상욱, 2002; 최재신, 1996). 부모참여 영역에서는 ‘아동의 전환 준비를 위한 부모의 참여’가 높은 동의를 보였다. 가족참여 사항에 대해 중요도를 높게 평가한 것은 교육의 모든 측면에서 부모역할의 중요성을 인식하고 있기 때문이다(기정희, 2001). 김영환과 권순우의 연구(2005)에서는 부모참여가 교육과정의 중요한 자원으로 활용할 뿐만 아니라 충실한 협력자로서 적절한 조언과 도움을 줄 수 있다고 하였으며, 주현숙(2003)은 지체부자유아의 자아존중감에 크게 영향을 주고 학업성취도 및 신체적 외모에 관한 자존감을 높인다고 하였다. 부모는 지체부자유 학생의 흥미, 능력, 특성, 강점 등에 대한 풍부한 정보를 소유하고 있으므로 전환계획을 성공적으로 이끌 수 있는 중요한 요소인 것이다(박영근, 2010). 즉 박정식(2005)은 전환과정에서의 부모의 관심과 지원은 상당한 관계성을 가지고 있으며, 전환계획의 적극적인 참여를 위해 부모훈련이 필요하다고 주장하였다.

지원서비스 영역에서는 ‘학생을 위한 진로 지도 서비스 제공’의 동의인식과 실천인식 수준이 가장 높게 나타났다. 지체부자유 학생들이 학교를 졸업한 후 지역사회에 참여하고 생활하기 위해서는 지역사회 서비스를 이용하고 접근할 수 있어야 한다. 이를 위해서 교사는 학생을 위한 진로 지도 서비스를 파악하고, 개별적 욕구들을

충족시킬 수 있는 서비스 대안들을 판별하며 제공해야 한다는 기정희(2001)의 연구와 부분적으로 일치한다. 그러나 박정식(2005)의 연구에 따르면 전환교육 지원서비스와 관련된 동의인식과 실천인식 간의 상반된 결과를 나타냈는데, 이는 전문적이고 헌신적인 인력의 부족과 사업체 개발, 현장 직업지도 및 추수지도를 할 수 있는 전담교사의 미배치 등의 인한 것으로 나타났다. 또한, 추수지도의 영역에서 동의인식은 ‘중등학교 이후의 지속적인 직업지원 제공’이 가장 높았지만 실천인식 수준은 보통이하의 수준으로 나타났으며, 박정식(2005), 장우희(2005)의 결과와 일치하였다. 추수지도의 실천이 낮은 이유로 다른 업무에 비해 비중이 낮고, 담당 인력과 시간이 충분하게 확보되지 않았기 때문이다. 실천인식에서는 ‘졸업 이후에 대한 추수지도 자료 수집’이 가장 높았다. 추수지도를 통해 수집한 자료는 결과를 반영한 후속적인 프로그램의 재개발을 유도함으로써 전환프로그램의 질을 향상시킬 수 있기 때문이다. 기정희(2001)의 연구에서도 같은 결과를 도출하였으며, 수집한 자료로 인해 체계적인 평가체제가 개발되고 졸업 후 학생에 대한 추후연구의 필요성을 제기하고 있다.

마지막으로 관련기관 협력 영역에서는 ‘학교와 관련기관과의 전환 준비에 대한 협력’이 동의인식과 실천인식이 동일하게 높았지만 그 차이는 크게 나타났다. 관련기관과의 협력의 실천인식이 낮은 것에 대해 박정식(2005)은 협력기관의 담당자 부서 이동이나 교사의 잦은 업무 변화 등으로 지속성 있는 관련기관과의 협력에 상당히 어려움이 있다고 주장했다. 또한 Steere 등(2007)은 협력을 저해하는 잠재적인 장벽으로 학생을 지원하기 위해 활용할 수 있는 자금의 부족과 학생의 요구사항을 명확하게 파악하지 못하거나 잘못 해석하고, 지역사회 서비스 제공자들 간의 빈약한 의사소통 등을 지적하였다. 특히 자금의 부족은 본 연구에서의 ‘학교와 지역사회 서비스기관 간의 동등한 비용’ 사항에 대한 낮은 동의 결과와 부분적으로 일치한다. 그러므로 박은희(2011)는 학교와 기관 간의 연계를 위한 정부의 지원 방침이 마련되어야 하고, 기관의 장애 인식 개선을 위한 교육 및 연수가 제공되며, 기관의 개발에 대한 교사 교육 및 연수가 마련되어야 한다고 주장하였다.

지체부자유학교 교사의 전환교육 실행역량 인식은 보통 수준이며, 전환교육 실행역량 요인들은 상호간 긍정적인 상관관계가 존재한다. 지체부자유학교 전환교육 실행역량에 대해 분석한 결과 ‘지역사회 중심 전환교육 프로그램의 중요성’이 가장 높게 나타났고, ‘학교에서의 전환교육 실천사항의 필요성’, ‘학교 각 부서 간 높은 협력’ 순으로 나타났다. 한편 ‘전환교육 실천사항을 실행하기 위한 교사의 시간 보유’가 가장 낮게 나타났고, ‘전환교육 실천을 위한 충분한 재정적 자원 및 행정적 자원’, ‘학교운영위원회의 지원 기술’ 순으로 나타났다.

지역사회 중심 전환교육의 중요성은 김진호, 김영준(2010)과 조수현, 김은경(2009)의 연구 결과를 지지한다. 장혜성(2007)에 의하면 이 프로그램은 지역사회 내에서의 필요한 기술을 직접적으로 지도함으로써 장애학생이 가지고 있는 일반화의

어려움을 완화시키는데 도움이 되며, 지역사회 내에서의 독립적인 기능수행에 긍정적인 영향을 미친다(MaDonnell et al., 2003; 조수현, 김은경, 2009에서 재인용). 지체부자유 학생을 대상으로 한 연구(최재신, 2004)에서도 동일한 연구 결과가 나타났다. 지역사회 현장 적응훈련 프로그램을 실시한 학생들은 사회적응능력의 신장에서 긍정적인 변화가 나타났다. 이는 다양한 지역사회 경험을 통해 자신감을 갖게 되어 긍정적인 사회적응능력이 형성된 것으로 보인다. 특히 김진호(2006)의 연구에 의하면 특수교육현장은 지역사회중심 전환교육 프로그램의 필요성에 대한 인식은 매우 높았으나, 그것을 장애학생에게 효과적이고 체계적으로 적용하기에 어려움이 많은 것으로 나타났다. 또한 특수학교 교사가 지역사회 중심 훈련 프로그램을 구성하고 실행할 수 있는 능력이 부족하여, 장애학생이 학습할 수 있는 기회가 적음을 보고한(김진호, 2006; 장혜성, 2007; 조인수 2002b) 연구들은 본 연구에서의 '전환교육 실천사항을 실행하기 위한 교사의 시간 보유'의 낮음이 부분적으로 일치하였다. 박정식(2005)은 전환교육 프로그램을 실행하기 위해서는 추가적인 시간 여유가 요구되어야 하는데(Fullan & Miles, 1992), 전환계획에 대한 행·재정적 장치가 제대로 정립되어 있지 않은 기존의 체제 위에서 전환교육에 관련된 업무 증가를 이유로 들어 본 연구의 결과와 일치하였다.

본 연구에서의 전환교육에 대한 교사의 능력과 시간의 부족 및 지역사회 중심 전환교육 프로그램의 중요성은 학교의 행·재정적인 자원의 부족과도 관련 있다(고미경, 2002; 김진호, 김영준, 2010; 윤태성, 유애란, 2008; 이성만, 2005). 특수교육 현장에 전환교육에 대한 행·재정적인 지원을 확대하여, 그 활성화 기반을 형성할 필요가 있으며, 전문교사의 양성 및 다양한 교사연구의 기회를 통해 전문성을 향상시킬 필요가 있다.

한편, 지체부자유학교 교사의 전환교육 실행수준과 실행역량 인식 간의 관계에서는 전환교육의 실행역량은 동의인식보다 실천인식에서 보다 긍정적 관계가 존재한다. 지체부자유학교의 전환교육 실행역량과 동의인식과의 상관관계는 대부분 낮은 상관관계를 보인다. 이 중에서 학교의 필요성 및 가치성, 교사의 기술 등이 나머지 요인들보다 조금 높은 상관을 보인다. 즉, 전환교육 실천사항들이 학교에 필요하거나 가치로운 것이라고 인식하는 수준이 높을수록 전환교육 실천사항에 대한 동의 수준이 높게 나타나는 경향을 볼 수 있다. 이는 박정식(2005), 장우희(2005)의 결과와 부분적으로 일치하였다. 그러나 이를 제외한 나머지 실행역량 요인들에 대해서는 박정식(2005)의 결과와 상반된 결과를 보였다. 위의 요소를 제외한 나머지 실행역량 요인들에서는 상관이 없는 것으로 나타났지만, 본 연구에서는 낮은 상관이 나타났으며, 이는 변인의 특성 차이에 인한 것으로 보인다.

반면 실행역량과 실행수준과의 상관관계에서는 적용력과 교사 및 학교장, 학교운영위원회의 기술, 학교장과 학교운영위원회의 인식 역량은 높은 상관을 보인다. 이

는 전환교육 실천을 위해 교사 및 학교장, 학교운영위원회의 기술과 인식이 높을수록 전환교육 실천사항에 대한 실행역량이 높게 나타나는 경향을 알 수 있다. 이는 박정식(2005)의 학교의 필요성, 학교의 가치성, 지역사회 중심 전환교육 프로그램의 중요성 이외의 모든 요인들에서 상관을 보인 결과와 부분적으로 일치하였고, 장우희(2005)의 결과에서도 학교장과 학교운영위원회의 인식에서 부분적으로 일치하였다.

본 연구의 논의와 결론을 토대로 지체부자유학교에서 효과적인 전환교육을 위하여 몇 가지 제언점을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 지체부자유학교의 효율적인 전환교육 실행을 위한 구성요소에 대해 구체적이고 다양한 분석적인 연구가 필요하다. 이 구성요소는 대부분 지적장애 학생을 대상으로 이루어졌고, 지체부자유 학생을 대상으로 이루어진 연구는 다소 미비하기 때문에 지체부자유 학생에 대한 전환교육 실행과정 각 영역별 실천사항과 역량에 대한 지침서를 개발하고 보급해야 한다.

둘째, 본 연구에서는 전환교육 실천사항에 대한 지체부자유학교 교사의 인식을 제시하였으나 실제로 전환 사정 및 개별화교육계획 작성을 통해 전환교육 목표를 설정하고 교육 프로그램을 결정하며 적합한 환경에 배치하고 지원서비스와 추수지도를 제공하는 과정을 질적으로 연구할 필요가 있다.

셋째, 현장에서 전환교육을 실천하고자 할 때 교육과정 운영과 어떻게 연계하여 적용해 갈 것인지, 전문적 역량을 갖춘 교사의 배치가 될 수 있는지 등 제도적인 정비가 꼭 이루어져야 한다. 또한, 우리나라 지체부자유학교 현실에 맞는 전환교육교사 배치 및 그들의 역할과 전문능력 개발이 필요하며 이에 대한 구체적 해결방안들을 모색할 필요가 있다.

넷째, 본 연구에서는 구체적으로 지체부자유학교 교사의 변인별로 그들의 전환교육 실행인식을 분석하지 못하였다. 따라서 앞으로는 지체부자유 학교 교사의 전환교육의 실행수준과 실행역량 등을 변인별로 파악하는 연구가 필요하다.

## 참고문헌

- 강혜영 (2002). 지체부자유 고등부 학생 전환 교육에 대한 교사의 욕구 분석. 석사학위 논문, 대구대학교 교육대학원.
- 고미경 (2006). 지체부자유학교 직업·진로지도의 현황 및 개선방안 연구. 석사학위 논문, 대구대학교 특수교육대학원.
- 기정희 (2001). 고등학교 정도 장애학생 전이프로그램 구성요소의 중요도에 대한 인식 비교: 특수교육전문가, 특수교사, 장애학생 부모를 중심으로. 석사학위 논문, 이화여자대학교 대학원.
- 김순덕 (2004). 원예활동이 지체부자유아동의 자아개념, 대인관계, 언어능력에 미치는 영향. 석사학위 논문, 전주대학교 교육대학원.
- 김영한 (2004a). 귀인피드백 학습전략이 수업장면에서의 뇌성마비아의 학습된 무력감과 자기 효능감에 미치는 효과. **특수교육저널: 이론과 실천**, 5(4), 297-316.
- 김영한 (2004b). 구체물 활용의 수 보존 학습활동 후 교사 피드백이 뇌성마비아의 수 보존 개념 발달에 미치는 효과. **특수교육학연구**, 39(1), 1-21.
- 김영한, 권순우 (2005). 첫 번째와 두 번째 뇌성마비아 자녀의 양육경험과 교육에 대한 어머니의 인식 비교. **중북·지체부자유아교육**, 45, 225-238.
- 김윤옥, 전보성 (2010). 정신지체 특수학교 전공과 교육과정 편성과 운영실태. **지적장애연구**, 12(2), 71-96.
- 김재익 (1997). 지체장애인의 직업의식에 관한 연구: 직업윤리를 중심으로. 석사학위 논문, 대구대학교 재활과학대학원.
- 김진호 (2006). 충남지역 정신지체 특수학교 교사들의 지역사회 현장실습훈련에 대한 인식. **정신지체연구**, 8(1), 217-231.
- 김진호, 김영준 (2010). 중·고등부 지적장애학생들의 지역사회중심 직업훈련에 대한 교사들의 인식. **지적장애연구**, 12(4), 21-44.
- 김현정, 양명희 (2010). 원예 활동이 지체장애 아동의 자아 존중감, 행복감, 작업활동 평가에 미치는 영향. **중북·지체부자유아교육**, 53(1), 105-121.
- 박미화 (2003). 전환교육모형개발을 위한 지체 부자유 학교 교사 지각 및 요구 수준 연구. 박사학위 논문, 대구대학교 대학원.
- 박영근 (2010). 특별한 교육적 지원요구학생의 전환교육 실행과정 분석 연구. 석사학위 논문, 대구대학교 대학원.
- 박은희 (2011). 결과중심전환교육 최상의 실천사항에 대한 교사의 인식 수준과 실행과제. 박사학위 논문, 대구대학교 대학원.
- 박정식 (2005). 특수학교 전환교육 실행수준과 촉진방안. 박사학위 논문, 대구대학교 대학원.
- 박현옥 (2006). 실내원예활동이 지체부자유학생의 자아존중감 및 사회성향상에 미치는 효과. 석사학위 논문, 대구대학교 교육대학원.
- 박화문, 한세진 (2003). 지체부자유 학생의 교사 행동지각과 자아개념의 특성 및 관계. **특수교육저널: 이론과 실천**, 4(1), 129-150.

**370 특수교육 저널: 이론과 실천(제14권 1호)**

- 사은경 (2004). 지체부자유 학생의 개별 전환 지원 계획에 대한 교사 의식 연구. 석사학위 논문, 대구대학교 대학원.
- 송정선 (2008). 전환사정 실천사항에 대한 교사인식수준과 기준개발. 박사학위 논문, 대구대학교 대학원.
- 신영원 (2006). 사회적 기술훈련이 지체부자유아의 자아존중감 및 사회적 효능감에 미치는 효과. 석사학위 논문, 동아대학교 교육대학원.
- 심상옥 (2002). 사회적 기술훈련 프로그램이 지체부자유아의 사회적 효능감에 미치는 효과. 석사학위 논문, 부산대학교 대학원.
- 윤태성, 유애란 (2008). 충남 중등특수학급 전환교육실태 및 개선방향. **특수교육저널: 이론과 실천**, 9(4), 17-41.
- 이계홍 (2006). 지체부자유학교 고등부 직업전환교육의 실태분석. 석사학위 논문, 대구대학교 교육대학원.
- 이성만 (2005). 전환교육 계획과 실행에 대한 특수교사 인식실태. 석사학위 논문, 대구대학교 교육대학원.
- 이정애 (2004). 지체부자유학교 직업교육 실태조사. 석사학위 논문, 공주대학교 특수교육대학원.
- 장우희 (2005). 정신지체 특수학교의 전환교육 실행수준에 관한 연구. 석사학위 논문, 대구대학교 교육대학원.
- 장혜성 (2007). 전국 중고등학교 특수학급의 지역사회중심교수에 관한 실태 및 교사들의 지원요구 조사. **직업재활연구**, 17(1), 175-198.
- 전보성 (2005). 대인·사회적 기능 중심의 전환교육 활동이 정신지체학생의 사회적 능력과 지역사회적응기술에 미치는 효과. 박사학위 논문, 대구대학교 대학원.
- 전현선, 오세철, 박재국, 한경임, 노선옥 (2002). **중복·지체부자유아 치료 교육**. 경산: 대구대학교 출판부.
- 정윤희, 손상희, 박재국 (2003). 지체부자유 고등부 학생의 직업 흥미와 직업 태도 실태. **중복·지체부자유아교육**, 41, 201-220.
- 조수현, 김은경 (2009). 초등특수학급교사와 특수학교교사의 지역사회중심교수에 대한 실태 및 인식 비교. **특수교육저널: 이론과 실천**, 10(4), 149-178.
- 조인수 (2000). 전환교육 계획수립과 과정. **특수교육연구**, 23(1), 171-192.
- 조인수 (2002a). **장애인 삶의 질 향상을 위한 전환교육과 서비스**. 대구: 대구대학교 출판부.
- 조인수 (2002b). 전환교육의 발달과정과 실천적 과제. **특수교육학연구**, 37(2), 175-202.
- 조인수 (2010). 전환교육 실행과정에 따른 실천적 과제 분석. **지적장애연구**, 12(4), 183-212.
- 주현숙 (2003). 뇌성마비 아동의 학습지도 사례 연구. **중복·지체부자유아교육**, 42, 51-63.
- 최세민, 김주영 (2006). 특수학교 직업지도 현황과 문제점 및 개선 방안에 관한 연구. **진로교육연구**, 19(2), 51-68.
- 최재신 (1996). 지체장애학생의 사회적 기술 훈련 프로그램의 적용 효과. 석사학위 논문, 단국대학교 대학원.
- 최재신 (2004). 지역사회 현장적응 훈련이 지체부자유학생의 사회적응능력 신장에 미치는 효과. **현장특수교육연구보고서**, 1-127.

- 최학섭 (2005). 정신지체 특수학교교사의 전환교육 수행능력 중요도 및 성취도 인식수준. 석사학위 논문, 대구대학교 특수교육대학원.
- 허효순 (2006). 지체부자유아 어머니의 자존감, 양육스트레스 및 스트레스대처. 석사학위 논문, 전남대학교 교육대학원.
- 현은주 (2010). 중·고등학교 특수학급의 진로·직업교육 실태 및 특수교사의 인식연구: 장애인 등에 대한 특수교육법을 중심으로. 석사학위 논문, 가톨릭대학교 교육대학원.
- Brolin, D. E., & Lloyd, R. J. (2004). *Career development and transition services: A functional life skills approach*(4th ed). Upper Saddle River, NJ: Pearson, Merrill, and Prentice Hall.
- Fullan, M. G., & Miles, M. (1992). Getting reform right: What works and what doesn't. *Pfhi Delta Kappan*, 745-752.
- McDonnell, J. J., Hardman, M. L., & McDonnell, A. P. (2003). *An introduction to persons with moderate and severe disabilities: Educational and social issues*. Boston, MA: Allyn and Bacon.
- Sitlington, P. L., Clark, G. M., & Kolstoe, O. P. (2000). *Transition education and services for adolescents with disabilities*. Needham Heights, MA: Allyn & Bacon.
- Sitlington, P. L., & Clack, G. M. (2006). *Transition education and services for students with disabilities*(4th ed). Boston, MA: Pearson Education Inc.
- Streere, D., Rose, E., & Cavaiuolo, D. (2007). *Growing up: Transition to adult life for students with disabilities*. Boston: Pearson/Allyn & Bacon.
- Wehman, P. (1996). *Life beyond the classroom*(2nd ed). Baltimore: Paul H. Brookes.

## Analysis of Teachers' Perceptions of the Implementation Level & Implementation Capacity of Transition Education at Special Schools for the Physical Disabilities

**Kim, Young Han**

Daegu University

**Kang, So Young**

Daegu University Graduate School

### <Abstract>

The purpose of this study was to investigate the agreement, practice, and implementation capacity level of teachers at a special school for the physical disabilities for the best practice of transition education in order to specifically figure out the implementation level of transition education at such schools.

The subjects include 175 middle and high school teachers and post-secondary teachers at 18 special schools for the physical disabilities across the nation in 2012. They were asked to participate in a survey on a 5-point Likert scale.

The research findings and discussions led to the following conclusions:

First, teachers at special schools for the physical disabilities had a higher agreement level for transition education than practice level.

Second, teachers at special schools for the physical disabilities had an average level of implementation capacity for transition education and exhibited mutually positive correlations among the implementation capacity factors of transition education.

Finally, as for relations between the teachers' practice recognition level and implementation capacity for transition education at special schools for the physical disabilities, implementation capacity had more positive relations with the practice level than the agreement level.

**Key Words** : physical disabilities, transition education, implementation level, implementation capacity

---

논문 접수: 2013. 02. 05 심사 시작: 2013. 02. 14 게재 확정: 2013. 03. 25