

자폐성장애 아동의 가족 참여 중재 연구동향 분석 : 2007년 ~ 2013년까지의 국내·외 실험연구 중심으로

김 귀 연*

공주대학교 특수교육과

최 미 점

공주대학교 특수교육과

곽 승 철**

공주대학교 특수교육과

《 요 약 》

본 연구는 자폐성장애 아동의 가족 참여 중재에 관한 2007~2013년 사이에 국내·외 실험 논문을 검토하여 효과적인 가족 참여 중재 프로그램과 관련된 요인들을 고찰해보고자 한다. 이를 위하여 선정기준에 맞는 21편의 논문을 중심으로 가족 교육/중재의 목표, 가족 교육/훈련의 방법과 양식, 환경, 내용 요인 등을 분석하였다.

분석결과, 가족 참여 중재 목표는 아동의 발달에 관한 연구가 가장 많았고, 그 외에 부모와 아동의 상호작용, 아동의 행동, 부모 정신 건강과 인식을 중재의 목표로 하였다. 연구 방법으로는 단일대상연구가 가장 많았으며, 대상 아동의 연령은 주로 5세 이상 이었다. 중재 환경은 주로 가정이나 가정과 기관에서 병행하여 실시되었으며, 중재 양식은 개별적인 교육/환경이 가장 빈번하였다. 중재 방법은 강의, 교재, 시범, 역할 놀이, 피드백 제공 등 다양한 방법이 사용되었으며, 중재 내용은 중재 목표에 따라 의사소통 중심 전략과 문제 행동 감소 전략, 중심축반응훈련 등 다양한 내용의 중재가 이루어졌다.

주제어 : 자폐성장애, 가족 참여, 중재

* 제1저자(kuiyoun83@hanmail.net)

** 교신저자(sckwak@kongju.ac.kr)

1. 서론

현대사회는 여성의 사회진출이 증가하고 핵가족화 되어감에 따라 자녀양육과 교육에 대한 관심이 가족으로 확대 되어가고 있다. 최근 장애아동교육에 대한 접근이 단자 아동 개인에게만 국한되지 않고, 장애아와 그 가족 모두를 서비스 대상으로 보는 가족 지원에 대한 인식이 증가하고 있다(이미선, 김경진, 2000; 이병인, 조병근, 2010). 장애아동을 대상으로 하는 모든 중재가 가족에게 영향을 미칠 뿐만 아니라 가족 구성원 중의 한 사람에게 제공되는 중재나 지원은 장애아동을 포함하는 가족구성원들에게 영향을 미친다는 사실이 재인식되면서 장애아 교육에 있어 가족 참여의 중요성이 더욱 강조되기 시작하였다(이소현, 2000).

장애인 등에 대한 특수교육법(2008)은 제1장 제2조(정의) 2항에 특수교육관련 서비스에 가족지원을 명시하고 있고, 제28조(특수교육관련서비스) 1항, 동법 시행령 제23조(가족지원) 1항에서는 가족지원 제공에 대한 구체적 방법 등을 명시함으로써 가족지원에 대한 서비스를 제공할 것을 법제화하였다(이병인, 조병근, 2010). 장애 가족지원과 관련된 연구들을 살펴보면 장애영유아 가족의 가족지원에 관한 경험연구(이미선, 김경진, 2000), 장애아동의 가족을 위한 부모지원과 관련된 요구와 필요성을 강조하거나 부모교육 프로그램 구성과 관련된 연구(이경면, 2003; 임현수, 김은경, 2013) 등이 있다. 장애아동 가족에 대한 접근은 가족의 요구와 강점에 기초해 가족이 스스로 자원을 이용할 수 있고, 가족이 필요로 하는 정보를 제공받는 것이 필요하다(이병인, 2006; 최민숙, 2002; 임경옥, 이병인, 2009). 따라서 가족 참여를 통한 중재는 가족 훈련을 통해 습득된 기술은 가정에서 시간제한 없이 장기간 자녀에게 서비스를 제공(최윤희, 이소현, 2007; 임현수, 김은경, 2013)해 줄 수 있고, 경제적·시간적·교육적인 측면에서 효율적이기 때문에 필요하다(권미은, 신현기, 2010).

자폐성장애 발생률은 급속히 증가(양문봉, 신석호, 2011)하고 있으며 더불어 조기 판별과 조기 중재가 강조되고 있다(Boyd, Odom, Humphreys, & Sam, 2010). 특히 자폐성장애 아동의 경우에는 의사소통 외에도 사회적 상호작용 및 환경에서 기능 하는데 필수적인 기술 부족으로 인해 일반아동들과의 고립된 환경에서 교육을 받게 되는 경우가 일반적이어서 종합적으로 문제행동에 대처할 수 있는 중재방법에 대한 요구가 높다(이인숙, 조광순, 2008). 선행 연구(이금진, 2008; 채유선, 2008; 채유선 외, 2008; 노은순 외, 2010; 한선경 외, 2012; 김경양 외, 2013)들에서도 자폐성장애 아동의 가족들은 아동의 언어와 의사소통 기술 증진을 위한 행동적 중재를 효과적으로 학습하여 수행하였다. 자폐성장애 아동의 가족들은 발달 초기의 의사소통을 지원함과 동시에 문제 행동 전략(김미선, 2008; 김미선 외, 2008; 문희원 외, 2008; 김경민 외, 2012; 박소현 외, 2012)을 성공적으로 학습하였고, 이로 인해 아동과 가족

간에 보다 상호작용이 증가하였다(Delaney & Kaiser, 2001). 이러한 많은 연구 결과를 통해 자폐성장애 아동의 중재의 실행에 있어서 중재자로서 가족들의 역할 및 중요성이 입증되었다. 그러나 프로그램 개발과 실행에 있어 구체적인 방법적인 분석을 통해 지속적인 가족참여가 필요하다.

따라서 본 연구에서는 전반적인 가족지원을 위한 방법이나 내용을 구체화하기 위하여 가족 교육/훈련 환경, 양식, 방법, 내용 요인 등을 분석하여 가족 참여 중재에 관련된 요인들을 구체적으로 살펴보았다는데 의의가 있다. 이러한 배경을 기반으로 자폐성장애 아동의 가족 참여 중재에 관한 2007~2013년 사이에 국내·외 실험 논문을 검토하여 효과적인 가족 참여 중재 프로그램과 관련된 요인들을 고찰해보고자 한다. 이를 위하여 선정기준에 맞는 21편의 논문을 중심으로 ① 연구 대상 관련 변인 ② 가족 참여 중재의 목표 ③ 연구 방법, 대상 아동의 연령, 평가 방법 ④ 가족 교육/훈련 환경, 양식, 방법, 내용 요인 등을 분석하였다. 본 연구의 필요성과 목적에 따른 구체적인 연구 문제는 다음과 같다.

- 첫째, 자폐성장애 아동의 가족 참여 연구의 연구 대상, 연구 방법, 가족 참여 중재 목표, 가족교육 훈련 환경, 양식, 방법, 내용 등의 전반적 특성은 무엇인가?
- 둘째, 자폐성장애 아동의 가족 참여 연구 분석을 통해 도출된 결과는 무엇인가?
- 셋째, 자폐성장애 아동의 가족 참여를 분석한 결과로 도출된 가족 참여 연구의 중재 핵심 요소는 무엇인가?

II. 방 법

1. 분석대상 논문 선정절차 및 기준

본 연구의 목적을 달성하기 위하여 다음과 같은 절차를 통하여 자료를 수집하였다.

첫째, 국내의 선행 연구를 수집하기 위하여 국회 도서관의 전자 서비스, 대학도서관의 전자도서관 국내 학술지 검색 서비스(<http://www.riss.kr>), 각 학회의 홈페이지 등을 통하여 자료를 검색하였다. 검색어는 ‘자폐’, ‘자폐범주성 장애’, ‘자폐성 장애’, ‘발달지체’를 입력하고, ‘가족참여’, ‘가족’, ‘부모참여’, ‘부모’를 입력하여 검색된 논문들을 연구자가 논문명과 초록의 확인을 통해 필요한 자료를 모았다. 또한 자폐/가족참여, 자폐/가족, 자폐/부모참여, 자폐/부모 등의 경우의 수를 모두 검색하였고, 검색어 입력 시 띄어쓰기의 차이에 의해 검색되지 않는 경우가 있으므로 띄어쓰기의 모든 경우를 고려하여 검색하였다.

둘째, 국외의 선행 연구를 수집하기 위하여 학술 정보 데이터베이스(EBSCOhost, ERIC), 구글을 통하여 자료를 검색하였다. 검색어는 ‘autism’, ‘autism spectrum disorders’, ‘developmental delays’ 를 입력하여 검색된 논문들의 초록을 확인하여 자료를 모았다. ‘family’, ‘family participation’, ‘family education’, ‘parent training’, ‘parent participation’ 검색어를 사용하여 관련된 자료를 수집하여 분석 대상을 정하였다.

셋째, 보다 세밀한 자료 수집을 위하여 데이터베이스를 통해 수집된 선행 연구의 참고문헌을 일일이 검토하여 전자 검색(DBpia, RISS4U)을 통해 발견되지 않은 선행 연구가 있는지 확인하였다.

이와 같은 과정을 통해 본 연구는 다음과 같은 준거에 근거하여 문헌을 선정하였다.

첫째, 장애인 등에 대한 특수교육법 제정된 2007년부터 2013년까지의 논문 중에서 선정하였다. 이는 특수교육진흥법에서는 정서·행동장애에 자폐성장애가 포함되어 있었으나 장애인 등에 대한 특수교육법에서 자폐성장애로 독립적 장애영역이 되었기 때문이다.

둘째, 연구 대상 중 한 명이상 자폐성장애로 진단 받은 유아 및 학령기 아동을 대상으로 하는 논문으로 하였다.

셋째, 자폐성장애 가족/훈련을 실시하여 가족 참여 중재를 적용하고, 중재의 절차들이 상세하게 설명된 연구를 포함하였다.

넷째, 독립변인과 종속변인의 기능적 관계를 최소 한번 이상 증명하는 실험논문으로 한정하였다.

다섯째, 국내·외 학술지에 발표된 논문과 국내 학위 논문으로 하였다.

이러한 선정 과정을 통하여 국내 17편과 국외 4편을 합하여 최종 21편의 논문이 선정되었으며, 그 결과는 <표 1>과 같다.

<표 1> 연도별 논문 수

연도	07	08	09	10	11	12	13	계
국내연구	연구수	2	8	0	3	0	3	17
	%	12	47	0	18	0	18	100
국외연구	연구수	4	0	0	0	0	0	4
	%	100	0	0	0	0	0	100
계	연구수	6	8	0	3	0	3	21
	%	29	38	0	14	0	14	100

2. 자료 분석 및 자료 처리

최종 21편의 분석 대상 논문은 Granlund 등(2008)의 연구를 기초로 분석기준을 완성하였다. Granlund 등(2008)은 중재자로서의 부모, 중재 환경으로서 가족의 “실제로 실행되는 증거”의 방법을 활용(Raghavendra et al., 2007)하였고, 이를 근거로 본 연구에서는 1)연구 대상 관련 변인 2)가족 참여 중재의 목표 3)연구 방법 4)중재결과 평가방법 5)가족 교육/훈련(환경, 양식, 방법, 내용)의 분석 영역으로 나누어 분석하였다. 본 연구의 분석대상 논문에 대한 분석기준은 <표 2>와 같다.

<표 2> 분석대상 논문의 특성에 관한 분석기준

분석영역	세부영역	분석내용
연구 대상	연령	3세 미만, 3~5세, 5세 이상
	수	1명, 2명, 3명, 4명, 5명, 6명
중재 목표	가족의 교육적 역할/기능	부모의 교육적 역할/교육 기능
	가족의 정신 건강/인식	부모의 양육스트레스
	아동과 부모의 상호작용	부모와 아동간 언어적 상호작용, 아동과 부모와의 상호작용 행동
	아동의 전반적인 발달	아동의 의사소통 기술, 사회성 기술, 아동의 공동 관심
연구 방법	아동의 행동	문제 행동 조절, 올바른 반응 및 행동
	설계방법	대상자간 중다기초선설계, 상황간 중다기초선설계, 반전설계, 사전·사후 실험설계
	행동 관찰	부모 행동, 아동 행동
중재 결과 평가 방법	공식 평가	부모 공식 평가, 아동 공식 평가
	비공식 검사	부모 비공식 평가, 아동 비공식 평가
	환경	가정과 임상 센터, 가정, 임상센터, 지역사회
가족 교육/훈련	양식	개별화된 교육/훈련, 집단 교육/훈련, 개별과 집단 교육/훈련
	방법	강의/구두어 설명, 직접 시범(모델링), 교재, 책자, 문서 자료, 즉각적인 피드백, 교수 기법 직접 교육/훈련, 지연된 피드백, 소집단 훈련, 역할놀이, 비디오 녹화 시연, 부모 상담, 발표, 모의훈련, 구두/필답테스트
	내용	의사소통 촉진 전략, 중심축 반응 훈련, 문제 행동 감소 전략, 긍정적인 행동지원 프로그램, 초등학교 전이 지원, 신변처리기술 전략 등

연구의 신뢰도를 높이기 위하여 특수교육과 교수 1인과 특수교육 전공 박사과정 2명의 검토를 거쳐 내용타당도를 검증하였다. 이는 전문가 접근방법(Committee Approach; Burns, 1956)으로서 전문가 집단의 심층적인 토의 및 의사교환을 토대로 이루어지는 방법이다. 즉 대상논문의 선정, 대상논문 수집의 적합성 및 타당성, 중재방법 기준 선정 등 논의를 통해 분석내용의 타당성을 입증하였다.

III. 연구 결과

1. 연구의 개관

자폐성장애 아동의 가족 참여를 통한 중재에 관한 2007~2013년까지 국내·외 연구 21편의 연도별 현황은 <표 1>과 같으며 본 논문에서 분석한 21편의 국내·외 연구의 개관은 <표 3>에 국내연구와 국외연구 순으로 제시하였다.

2. 가족 참여 중재의 목표에 따른 분석

가족 교육/훈련의 목표에 따라 분석한 총 21편의 논문은 <표 4>과 같으며, 가족의 교육적 역할/기능, 가족의 정신 건강/인식, 아동과 부모와의 상호작용, 아동의 전반적인 발달, 아동의 행동을 기준으로 분석하였다. 21편의 국내외 논문 중 아동의 발달에 관한 연구가 10편으로 47%, 아동의 행동과 관련된 연구가 8편으로 38%, 부모와 아동의 상호작용에 관한 연구가 7편으로 33%, 부모의 정신 건강과 인식에 관한 연구가 3편으로 14%, 부모의 교육적인 역할과 기능에 관한 연구가 2편으로 10%였다. 48%를 차지하는 10편의 아동의 발달에 대한 연구 중 아동의 의사소통 기술에 관한 연구가 6편으로 29%, 아동의 사회성 기술에 관한 연구가 3편으로 14%, 아동의 공동 관심에 관한 연구가 1편으로 5%였다. 38%를 차지하는 아동의 행동과 관련된 연구 중 아동의 문제 행동 조절에 관한 연구와 올바른 반응 및 행동에 대한 연구가 각각 4편으로 19%였다.

〈표 3〉 분석 대상 논문의 개관

저자/제목	대상 아동	연구 방법	평가 방법	가족 참여 증대 목표	가족 교육		가족 교육		가족 참여 증대 결과
					훈련환경	훈련양식	훈련 방법	훈련 내용	
최윤희, 이소현(2007). 반응적 의사소통 전략의 적용을 위한 어머니 교육이 발달지체 유아와 어머니의 상호작용 참여시간에 미치는 영향	4.3~4.9세 3명	단일대상 대상자간 중다간헐 기초선 설계	아동과 부모의 행동 관찰	부모-아동의 상호작용	가정	개별교수	교수, 피드백 제공	부모-아동 상호작용 증대 프로그램	아동 중심의 상호작용 상호작용의 참여시간 증가 정교화된 참여와 상호지적 참여수준 증가
최윤희, 이소현(2007). 발달지체 유아의 의사소통 행동에 대한 어머니의 반응적 행동지원 전략이 상호작용의 참여시간과 참여수준에 미치는 영향	4.4~4.11세 3명	단일대상 대상자간 중다간헐 기초선 설계	아동과 부모의 행동 관찰	유아와 어머니의 상호작용 참여시간 유아와 어머니의 상호작용 수준 별 참여수준	가정	면담, 개별교수, 집단 교수, 시범	부모교육과 피드백, 비디오 촬영 관찰	의사소통에 대한 어머니의 반응적 행동 지원 전략	발달지체 유아와 어머니의 상호작용 참여시간이 증가 수준별 상호작용 긍정적인 영향
김미선(2008). 가족의 긍정적 행동지원이 자폐성 장애 자녀의 문제행동과 대체행동에 미치는 영향	12.3세 1명	단일대상 상황간 중다기초선 설계	아동행동관찰	문제행동	가정·복지관	개별교수	강의, 상담, 피드백 점검, 비디오 분석	문제행동 감소 및 대체행동 증가 전략	문제행동의 감소와 대체행동의 증가
김미선, 박중휘(2008). 가족이 수행한 긍정적 행동지원이 장애학생의 문제행동에 미치는 영향.	13.6세 1명	단일대상 상황간 중다간헐 기초선 설계	아동행동관찰	문제행동	가정·복지관	개별교수	강의, 상담, 피드백 점검, 비디오 분석	문제행동 감소 및 대체행동 증가 전략	문제행동의 감소와 증대 중요 후 문제행동 감소 유지
문희원, 박지연(2008). 가족이 참여한 긍정적 행동지원이 가정에서의 자녀 일과시간에 발생하는 자폐유아의 문제행동에 미치는 영향	·세 3명	단일대상 대상자간 중다간헐 기초선 설계	아동행동관찰	문제행동, 공격(자해) 행동	가정	개별교수	면담, 검사, 비디오 분석	PBS 개념 및 필요성, 가족참여 문제행동 증대전략	문제행동의 감소
이금진(2008). 언어치료와 함께 실시한 소집단 부모참여프로그램이 어머니와 발달지체 영·유아의 상호작용 행동 및 영·유아의 언어능력에 미치는 영향	2~4세 22명	사전-사후 통제집단설계	아동공식 평가: 아동의 행동척도, 어휘능력평가 유아, 의사소통 기능분석	부모-아동 상호작용, 아동의 의사소통	임상 센터, 지역 사회	개별상담, 집단교수	강의, 토론, 비디오 관찰, 지연된 피드백, 발표	의사소통 촉진전략	부모와 아동의 상호작용 행동 향상, 아동의 어휘 능력 향상
장혜성(2008). 통합어린이집과 가정 일과 안에서의 교사와 부모중계가 발달지체유아 신변처리 능력에 미치는 효과	20명 3~6세	사전·사후 검사설계	아동의 행동 관찰	아동의 신변 처리 능력	어린이집 가정	개별 교수	강의, 지연적 피드백	신변처리기술 지도 방법, 과제분석 수행기록방법	아동의 신변처리 능력 향상
정성진(2008). 장애자녀의 일일초등학교 전이지원을 위한 부모 교육프로그램이 어머니의 양육스트레스와 스트레스 대처방식에 미치는 영향	6~7세 20명	집단비교 실험연구, 사전-사후 통제집단설계	부모공식 평가: 어머니 행동평가척도, 부모의 양육 스트레스척도	부모의 양육 스트레스	임상 센터, 학교	집단교수	강의, 소집단 토론	초등학교 전이지원	부모의 양육스트레스 감소, 부모의 스트레스 대처 방식 향상
채유선(2008). 가정에서 어머니가 실행한 중심축반응훈련이 자폐범주성 장애 영·유아의 공동관심행동에 미치는 영향	2.2~3.3세 3명	단일대상 대상자간 중다간헐 기초선 설계	아동행동관찰	아동의 의사소통	가정	개별교수	교재, 강의, 비디오 분석, 가상사례 시범, 지연된 피드백	중심축반응훈련	아동의 공동관심 반응행동 증가, 아동의 공동관심 시작행동 증가
채유선, 이소현(2008). 가정에서 어머니가 실행한 중심축 반응 훈련이 자폐 범주성 장애 영유아의 공동관심 행동에 미치는 영향	2.1~3.2세 3명	단일대상 대상자간 중다간헐 기초선 설계	아동의 행동 관찰	아동의 공동 관심 행동	가정	개별교수	강의, 비디오 분석, 가상 사례, 피드백	PRT 절차 및 수행방법, 공동 관심 반응훈련법	아동의 공동 관심 행동 증가

<표 3> 분석 대상 논문의 개관 (계속)

저자/제목	대상 아동	연구 방법	평가 방법	가족 참여 중재 목표	가족 교육		가족 교육		가족 참여 중재 결과
					훈련환경	훈련양식	훈련 방법	훈련 내용	
김경미(2010). 발달지체 영유아와 어머니에 대한 RT중재 적용 효과	1.2~6.3세 아동 11명	단일집단 전후검사설계	한국판 어머니행동 평가 척도, 한국판 아동행동 평가 척도, 부모 양육스트레스 척도, Beck 우울척도, 한국판 아동 발달검사	부모-아동의 상호작용 부모의 양육 스트레스	가정	개별교수	강의, 모델링, 코칭, 시연, 비디오피드백	RT 중재 전략 활동 제시 가족행동계획	어머니와 아동의 상호작용 증가 아동의 증진속발행동 증가 부모의 양육스트레스와 우울 감소
노은순, 이양규, 허선행, 조원근(2010). 자폐아동의 모-아 원에치료가 아동의 언어, 사회적 및 인지발달과 어머니 양육스트레스에 미치는 영향	초등 학생 6명	단일집단 전후검사설계	자폐증 치료 검사 검목표, 어머니 양육 스트레스 척도	아동의 언어, 사회성 및 감각/인지, 건강/신체/행동능력 어머니의 양육 스트레스	농장 농장부속 건물	개별교수	강의	원예치료 방법	아동의 사회적, 감각/인지 영역 기능 향상 어머니의 양육스트레스 감소
권미은, 신현기(2010). 발달지체유아 어머니의 그림책 읽기전략 훈련을 통한 자녀와의 언어적 상호작용 특성과 상호 작용 참여시간의 변화	5~7세 4명	단일대상 대상자간 중다 간헐 기초선 설계	빈도 기록한 후 양적 분석, 변화 특성을 그래프와 질적으로 기술	어머니의 언어적 상호 작용유형, 어머니-유아 간 상호작용 참여시간	언어 치료실	개별교수	시범, 강의, 피드백 비디오 분석	그림책 읽기 전략 이해 및 활용방법, 유아와 상호작용하는 장면을 관찰·녹화해서 비디오 피드백 훈련 제공	어머니의 언어적 상호작용 유형을 질적으로 변화 자녀와의 상호작용 참여 시간 증가
김경민, 이수향(2012). 가정과 학교의 협력을 통한 멀티미디어 상황 이야기 중재가 자폐아동의 문제행동과 수업참여 행동에 미치는 영향	9.4~12.4세 3명	단일대상 대상자간 중다기초선 설계	목표행동발생 기록	문제행동 수업참여행동	가정과 특수학급	개별교수	강의, 시범, 피드백	가정과 학교의 협력을 통한 멀티 미디어 상황이야기 중재	2명은 문제행동 감소 및 수업참여행동 증가 1명은 명확히 입증하는데 제한
박소현 외(2012). 가정과 연계한 긍정적 행동지원 프로그램이 발달장애아동의 식사행동에 미치는 효과	중3 3명	단일대상 반전설계 (AB)	아동의 행동 관찰-목표행동 발생기록지	식사 전과 식사 후의 문제행동	학교 가정	개별교수 집단교수	면담, 강의	행동계약서 확인, 가정용 강화 사용 전략	식사행동의 평균발생률 중재 및 문제행동 감소
한선경, 김영태, 박은혜(2012). 태블릿 PC를 이용한 AAC 중재가 무발화 중도 자폐증주성장애학생의 의사소통 양상에 미치는 영향	10.8~11.9세 3명	단일대상 대상자간 중다 간헐 기초선 실험 설계	아동의 행동 관찰	의사소통 시도 의사소통 복구 빈도 의사소통 시도 양식 체계	실습실 가정	개별교수	면담, 설명	강남감과 도구, Tablet PC, 탑재된 마이토키 사용법, 대상일반화	의사소통 시도 증가 의사소통 복구 빈도 증가 AAC 사용과 발생 증가
김경양, 박은혜(2013). 가족중심 보완대체의사소통(AAC) 중재가 부모와 중도장애아동의 언어적 상호작용 및 상호 작용 행동에 미치는 영향	5~11세 12명	사전-사후 검사 통제 집단 설계 사전-사후 검사 단일 집단 설계	아동과 부모의 행동 관찰	부모와 아동 간 언어적 상호작용 부모와 아동의 상호작용 행동	복지관 세미나실 가정	소그룹 및 개별교수	면담, 강의, 비디오 피드백	AAC 의사소통 전략 훈련 개별화된 가족 지원	부모와 아동 간 언어적 상호작용 향상 부모와 아동의 상호작용 행동 향상
Crockett et al(2007). 자폐를 가진 아동과 부모의 습득과 일반화의 별도의 시도 교수 기술: 부모 교육	4세 2명	단일대상 대상자간 중다 기초선 설계	아동행동 관찰 부모행동 관찰	부모의 교육 역할교육 기능 아동의 올바른 반응	임상센터	개별교수	강의, 비디오 시연 역할 놀이, 지연된 피드백	수정된 비연속 개별 시도	부모의 교수 행동 증가 아동의 올바른 반응 증가 참여, 읽기, 수세기, 선택 하기/참여, 이름 붙이기, 공놀이, 구어모방

<표 3> 분석 대상 논문의 개관 (계속)

저자/제목	대상 아동	연구 방법	평가 방법	가족 참여 중재 목표	가족 교육		가족 교육		가족 참여 중재 결과
					훈련환경	훈련양식	훈련 방법	훈련 내용	
Rocha et al(2007). 자폐성 장애 아동이 부모와 함께 주의집중 훈련에 대한 교육의 효과	2.2~3.6세	단일대상 대상자간 중다 기초선 설계	아동 공식 평가: 배일리, 맥아더 비구조화된 평가: 공동 관심	부모의 교육 역할/교육 가능 아동의 의사소통 아동의 정서/사회성	임상센터 가정	개별교수	교수 서면 자료, 토론, 질의/응답, 시범, 역할 놀이, 즉각적인 피드백	비연속 개별 시도와 증심축 반응 훈련	부모의 공동 관심 시작/행동 증가 아동의 공동 관심 행동의 긍정적 변화
Schertz & Odom(2007). 자폐성 장애 유아와 함께 주의집중 촉진: 부모 간접 발달 모델	2세 3명	단일대상 대상자간 중다 기초선 설계 질적 연구	아동행동관찰	아동의 의사소통 아동의 정서/사회성	가정	개별교수	책자/서면 자료, 강의	공동 관심 행동	아동의 행동 관심 행동 증가
Vismara & Lyons(2007). 반복적인 흥미를 사용하여 자폐성 어린 학생의 공동의 주의집중 행동 증진: 이해 동기를 위한 이론과 임상적 실험	2.4~3.2세	단일대상연구 반전/교대 중재설계 질적 연구	아동행동관찰 부모행동관찰	아동의 의사소통 아동의 정서/사회성 부모-아동간 상호관계	임상센터 가정	개별교수	교수, 시범, 즉각적인 피드백	증심축 반응 훈련	아동의 공동 반응 시작 회수 증가 부모-아동간 긍정적 상호 작용 증가

<표 4> 중재 목표별 연구 수

	중재 목표															
	아동발달						가족의 교육		아동-부모		아동 행동				가족정신건강/인식	
	의사소통		공동관심		사회성기술		적 역할/기능		상호작용		문제행동조절		올바른 반응/행동			
편수	%	편수	%	편수	%	편수	%	편수	%	편수	%	편수	%	편수	%	
국내 연구	4	24	1	6	1	6	0	0	6	35	4	24	3	18	3	18
국외 연구	2	50	0	0	2	50	2	50	1	25	0	0	1	25	0	0
합계	6	29	1	5	3	14	2	10	7	33	4	19	4	19	3	14

3. 연구 방법, 대상 아동의 연령, 평가 방법을 중심으로 한 분석

가장 많이 사용된 연구 방법으로는 <표 5>에서 나타난 바와 같이 단일대상연구가 16편으로 76%, 사전·사후실험설계 연구가 5편으로 24%였다.

<표 5> 연구 방법별 연구 수

	연구 방법			
	단일대상연구		사전·사후설계연구	
	편수	%	편수	%
국내연구	13	76.5	5	24
국외연구	4	100	0	0
합계	16	76	5	24

가족 참여 중재에 참여한 대상 자녀의 연령은 1.2세 ~ 15세로 다양했지만 <표 6>에서 나타난 바와 같이 5세 이상 아동을 대상으로 한 연구가 11편으로 52%, 3~5세 아동을 대상으로 한 연구가 9편으로 43%, 3세 미만 아동을 대상으로 한 연구가 7편으로 33%였다.

<표 6> 대상 아동의 연령 별 연구 수

	대상 아동의 연령					
	3세 미만		3~5세		5세 이상	
	편수	%	편수	%	편수	%
국내연구	4	24	6	35	11	65
국외연구	3	75	3	75	0	0
합계	7	33	9	43	11	52

중재 결과를 평가하는 방법은 <표 7>에서 나타난 바와 같이 아동 행동 관찰 방법이 16편으로 76%, 부모 행동 관찰 방법이 5편으로 24%, 공식적인 평가 도구를 사용하여 중재 결과를 평가한 논문은 아동의 경우 4편으로 19%, 부모의 경우는 2편으로 12%이었으며, 비공식적인 부모-아동 검사방법은 2편으로 10%였다.

<표 7> 중재 결과 평가 방법별 연구 수

	중재 결과 평가 방법									
	행동 관찰				공식 평가				비공식 검사	
	부모행동		아동행동		부모		아동			
	편수	%	편수	%	편수	%	편수	%	편수	%
국내연구	3	18	13	77	2	12	3	18	1	6
국외연구	2	50	3	75	0	0	1	25	1	25
합계	5	24	16	76	2	12	4	19	2	10

4. 가족 교육/훈련 환경, 양식, 방법, 내용에 따른 분석

1) 가족 교육/훈련 환경에 따른 분석

가족 교육/훈련이 이루어진 환경에 따라 분석한 국내·외 연구는 <표 8>과 같으며, 각 가정에서만 가족 교육/훈련이 이루어진 경우가 9편으로 43%, 가정과 임상 센터에서 동시에 실시된 경우가 6편으로 30%였다. 학교, 복지관 등 기타 지역 사회 환경에서 이루어진 연구가 6편으로 30%였으며, 임상 센터만 이루어진 경우가 4편으로 19%였으며, 71%의 연구에서 아동의 가정을 중심으로 가족 교육/훈련이 이루어졌다.

<표 8> 가족 교육/훈련 환경별 연구 수

	가족 교육/훈련 환경							
	가정과 임상 센터		가정		임상센터		지역사회	
	편수	%	편수	%	편수	%	편수	%
국내연구	4	24	8	47	3	18	6	35
국외연구	2	50	1	25	1	25	0	0
합계	6	29	9	43	4	19	6	29

2) 가족 교육/훈련 양식에 따른 분석

가족 교육/훈련 양식에 따라 분석한 국내외 연구는 <표 9>과 같으며, 개별화된 가족 교육/훈련을 실시한 연구가 16편으로 76%, 집단 가족 교육/훈련과 개별화된 가족 교육/훈련을 함께 실시한 연구는 4편으로 19%, 집단 가족 교육/훈련만을 실시한 연구는 1편으로 5%였다.

<표 9> 가족 교육/훈련 양식별 연구 수

	가족 교육/훈련 양식					
	개별화된 교육/훈련		집단 교육/훈련		개별과 집단 교육/훈련	
	편수	%	편수	%	편수	%
국내연구	12	71	1	6	4	24
국외연구	4	100	0	0	0	0
합계	16	76	1	5	4	19

3) 가족 교육/훈련 방법에 따른 분석

가족 교육/훈련 방법에 따라 분석한 국내외 연구는 <표 10>과 같으며, 강의와 구두어 설명을 통한 연구가 15편으로 71%, 부모의 중재를 비디오로 녹화한 후 지연된 피드백과 지도를 제공한 연구가 12편으로 57%, 비디오 녹화 시연을 제공한 연구가 8편으로 38%, 부모 상담을 제공한 연구가 6편으로 29%, 직접 시범(모델링)을 제공한 연구, 중재자가 교수 전략을 부모에게 직접 가르친 연구, 소집단 토론을 제공한 연구가 각각 3편으로 14%, 교재/책자나 문서화 자료를 제공한 연구, 가족 중재에 대하여 중재자의 즉각적인 피드백을 제공한 연구가 각각 2편으로 10%, 역할 놀이, 부모 발표, 구두/필답테스트를 사용한 연구가 각각 1편으로 5%였다. 대부분의 연구가 2개 이상의 중재 방법으로 가족 교육/훈련을 제공하였으며, 주로 강의와 설명, 지연된 피드백 제공, 비디오 녹화 시연, 부모 상담을 통하여 가족 교육/훈련을 실시하였다.

<표 10> 가족 교육/훈련 방법별 연구 수

	가족 교육/훈련 양식					
	국내 연구		국외 연구		합계	
	편수	%	편수	%	편수	%
강의/구두어 설명	12	71	3	75	15	71.4
직접 시범(모델링)	2	12	1	25	3	14.3
교재, 책자, 문서 자료	0	0	2	50	2	9.5
즉각적인 피드백	0	0	2	50	2	9.5
교수 기법 직접 교육/훈련	2	12	1	25	3	14.3
지연된 피드백	11	65	1	25	12	57.1
소집단 토론	2	12	1	25	3	14.3
역할 놀이	0	0	1	25	1	4.8
비디오 녹화 시연	7	41	1	25	8	38.1
부모 상담	6	35	0	0	6	28.6
발표	1	6	0	0	1	4.8
모의훈련	3	18	0	0	3	14.3
구두/필답 테스트	1	6	0	0	1	4.8

4) 가족 교육/훈련 내용에 따른 분석

가족 교육/훈련 내용에 따라 분석한 국내외 연구는 <표 11>과 같으며, 17편의 국내 연구는 의사소통 촉진 전략 프로그램이 3편으로 18%, 중심축 반응 훈련과 문제 행동 감소 전략이 각각 2편으로 12%였으며, 긍정적 행동지원 프로그램, 초등학교 전이 지원, 신변처리기술 전략 등 다양한 가족 교육/훈련 내용이 있었다. 4편의 국외 연구는 비연속 개별 시도, 중심축반응훈련이 각각 2편으로 50%였으며, 공동 관심행동에 관한 가족 교육/훈련 내용이 있었다.

<표 11> 가족 교육/훈련 내용 별 분석

저자	교육/훈련내용
김경양, 박은혜 (2013)	AAC 의사소통 전략 훈련
한선경 외 (2012)	대상일반화전략
김경민, 이숙향 (2012)	멀티미디어 상황 이야기 중재
박소현 외 (2012)	행동계약서 확인, 가정용 강화 사용 전략
권은미, 신현기 (2010)	그림책 읽기 전략
김정미 (2010)	RT 중재 전략, 가족행동계획
노은순 외 (2010)	원에 치료 전략
김미선 (2008)	문제 행동 감소 및 대체 행동 증가 전략
김미선, 박중휘 (2008)	문제 행동 감소 및 대체 행동 증가 전략
문희원, 박지연 (2008)	PBS 개념, 가족 참여 문제행동 중재 전략
이금진 (2008)	의사소통 촉진 전략
장혜성(2008)	신변처리기술법, 과제분석법
정성진(2008)	초등학교 전이 지원
채유선(2008)	중심축반응훈련
채유선, 이소현 (2008)	PRT 절차 및 수행법, 공동관심반응훈련법
최윤희 (2007)	부모-아동 상호작용 중재 프로그램
최윤희, 이소현 (2007)	의사소통에 대한 반응적행동지원 전략
Crockett et al (2007)	수정된 비연속 개별 시도
Rocha et al (2007)	비연속 개별 시도와 중심축 반응훈련
Schertz & Odom (2007)	공동 관심 행동
Vismara & Lyons (2007)	중심축반응훈련

IV. 논의 및 제언

1. 가족 참여 중재의 목표

본 논문에서 분석된 연구들에서 가족들은 자폐성장애 아동의 교수와 관련된 다양한 정보를 수용하고 특정 중재 기술을 효과적으로 학습하여 문제 행동을 감소시키고, 아동의 발달과 아동과의 상호작용을 향상시키는 등 가정생활의 자연스러운 맥락 안에서 아동에게 적절한 학습 기회를 제공하는 적극적인 중재자 역할을 수행하였다. 국내·외 연구 모두에서 아동의 발달을 증진시키고자 한 연구가 가장 많았으며 이와 관련해 의사소통 기술과 사회성 기술을 향상시키는 것을 목표로 한 연구가 가장 많았다(이금진, 2008; 채유선, 2008; 채유선 외, 2008; 노은순 외, 2010; 한선경 외, 2012; 김경양 외, 2013; Rocha et al., 2007; Shertz & Odom, 2007; Vismara & Lyons, 2007).

아동의 문제 행동 조절과 올바른 반응 증진 등 아동의 행동 변화를 목표로 한 연구들에서는 문제 행동 감소를 위한 가족 교육/훈련 프로그램이 많이 이루어졌다(김미선, 2008; 김미선 외, 2008; 문희원 외, 2008; 김경민 외, 2012; 박소현 외, 2012). 많은 자폐성장애 아동들은 공격 행동, 파괴 행동, 부적응 행동 등의 문제 행동과 상동행동을 감소시키기 위한 긍정적 행동 지원 등을 통해 효과적인 중재를 받고 있고, 이때 가족 교육/훈련이 중요한 역할을 하고 있다. 문제 행동 중재의 결과가 가정과 지역사회에서 유지, 일반화되기 위해서 가족이 중재를 가정 내에서 직접 실행하고, 이를 통해 문제 행동 중재의 일반화 뿐 아니라 가족의 만족도가 증가하였고 아동은 보다 덜 제한적인 교육환경에 배치되었다(Baker, Landen, & Kashima, 1991; Lutzker, 1993). 문제 행동 중재는 가정이나 지역사회 환경에서 아동과 생활하는 사람들에게 일관적으로 실행되어야 행동의 유지와 일반화가 가능하다. 문제 행동을 다루기 위한 가족 참여 중재와 더불어 아동의 올바른 반응 향상을 목표로 가족 교육/훈련도 이루어졌다(장혜성, 2008; 노은순 외, 2010; 김경민, 2012; Crockett et al., 2007). 김경민, 이숙향(2012)연구에서는 아동의 부적절한 행동의 감소와 동시에 아동의 대체 행동을 동시에 목표로 한 가족 참여 중재를 실시하기도 하였다.

그 외 국내 많은 연구들이 아동과 부모와의 상호작용 향상을 위한 중재 기술을 가족 교육/훈련의 목표로 하였다(최윤희, 2007; 최윤희 외, 2007; 이금진, 2008; 김정미, 2010; 권은미 외, 2010; 김경양 외, 2013). 부모의 정신 건강 증진(정성진, 2008; 김정미, 2010; 노은순 외, 2010)을 목표로 한 연구들에서는 부모들의 양육 스트레스 감소 등의 부모 정신 건강의 증진을 중재 목표로 하였다. 모든 연구에서 가족이 아동의 교육의 중재자로 참여하여 중재 기술을 습득하고 아동의 필요에 따른

교육 목표를 달성하였다. 아동의 문제행동과 관련하여 가족들의 스트레스가 크게 증가하고 있다(Floyd & Galleagher, 1997). 따라서 가족이 가정이나 지역사회에서 자녀에게 학습 기회를 제공하는 교육적 역할을 수행하여 양육 스트레스를 감소시키고, 양육에 대한 자신감을 회복시켜 전반적인 자폐성장애 아동 가족지원 프로그램이 요구된다.

2. 가족 참여 중재의 연구 방법, 대상 연령

자폐성장애 아동의 가족 참여 중재 연구에서 가장 많이 사용된 연구 방법은 단일대상연구로 대상자간 중다간헐기초선 설계가 많이 사용되었다. 대상자간 중다간헐기초선설계의 경우 가족이 실행하는 중재 기술 적용의 결과를 반복적으로 측정하여 부모들이 중재 기술을 습득하는 과정에 대해 주의 깊은 평가를 할 수 있지만, 2~4명을 대상으로 실시된 특정 중재 기술의 교육과 훈련 결과를 다른 대상과 다른 상황으로 일반화시키기에는 다소 한계가 있으므로 보다 다양한 대상과 환경에서 가족 참여 중재의 실행 효과와 일반화에 대한 연구가 진행되어야 할 것이다.

가족 교육/훈련에 참여한 아동의 연령은 대부분 5세 이상으로 영·유아를 대상으로 가족 참여가 많았던 선행연구(박나리, 2008)들에 비해 대상 연령이 증가하였다. 장애 영·유아의 경우 개별화가족지원계획(IFSP)이 권장되면서 다양한 가족 지원 서비스가 제공되고 있다. 연령이 증가하면서 장애 아동이 가족의 한 구성원 역할을 하고 아동의 삶에 영향을 미치는 한 학령기와 청소년기 및 성인기 자폐성장애인의 적절한 가족 지원이 지속적으로 연구가 확장되어 진행되고 있으나 아직까지는 청소년기와 성인기 요구에 부합하는 가족 교육/훈련 프로그램을 통한 부모 참여 중재에 대한 연구가 확장되어야 할 것이다.

3. 가족 교육/훈련의 절차

가족 교육/훈련이 이루어진 환경은 국내의 경우는 가정만을 이용한 연구가 가장 많았고, 국외의 경우에는 가정과 임상센터를 함께 이용한 경우가 많았다. 자폐성장애의 가족들은 가능한 이른 시기에 가정에서 행동적 중재를 능동적인 참여자가 되도록 장려되어왔다(Dawson & Ostring, 1997). 그러나 McConnell(2002)는 많은 행동 중재들이 교사 등의 전문가들에 의해 교실 안에서만 실시되고 있다는 것을 지적하며 가정과 지역사회에서 제공되는 행동 중재의 효과를 증명하고 가족과 또래 등을 행동 중재에 참여하도록 하는 절차를 강조하고 있다. 국내 연구에서는 지역사회를 이용하는 훈련도 많았는데, 이처럼 가정 이외에 학교, 복지관, 지역사회의 자연스러운 환경

에서 실행되는 가족 교육/훈련의 효과에 대한 연구가 확대되고 있다.

가족 교육/훈련 양식에서 국내 연구 1편을 제외한 전체 20편의 연구에서 개별화 중재가 실시되었고, 4편의 연구에서 집단 교육을 병행하였다. 가족 교육/훈련 프로그램을 진행하는데 있어서 개별 아동과 가족의 특성과 필요에 적합한 프로그램이 요구되며 담당 전문가와 가족과의 상호 협조적인 관계가 프로그램의 중재 효과를 향상시킬 수 있다(Eiserman, Weber, & McCoun, 1995). 즉, 전문가가 자신의 역할에 융통성과 개방성을 지니고 가족의 선호와 요구를 반영하여 개별 가족에 맞는 가족 교육/훈련 프로그램을 개발하고 지원해야 할 것이다.

가족 참여 중재의 가족 교육/훈련 방법으로 강의나 구두어 설명하기, 훈련자의 직접 시범 제공, 교재/책자/문서 자료 제공, 즉각적인 피드백 제공, 훈련자가 부모에게 특정한 교수 전략을 직접 교수하기, 지연된 피드백 제공, 소집단 토론, 역할 놀이, 비디오 녹화를 통한 시연, 부모 상담, 모의 훈련, 구두/필답 테스트 등의 다양한 방법이 사용되었다. 모든 연구들이 적어도 2개 이상의 중재 방법을 동시에 병행하여 가족 교육/훈련 프로그램을 제공하였다. 이전의 연구들에서도 서면 자료나 비디오를 이용한 교수, 역할 놀이, 즉각적인 피드백 제공, 지연된 피드백 제공 등이 있었으며, 한 가지 교수 방법이 아닌 다양한 교수 방법을 동시에 사용하였다(심선우, 2001; 박랑규, 1998; Drew et al., 2002; Weiskop et al., 2001). 다양한 교수 방법을 사용하는 것이 중재 효과를 증진시킬 수 있겠지만, 어떠한 교수 방법이 가족의 중재 기술의 습득과 일반화를 위해 효과적인 방법인가에 대한 점검이 요구되며, 가족 교육/훈련 실행에 있어서 일관성을 증명하기 위해 구체적인 실행 절차가 자세하게 기록되어야 할 것이다.

가족 교육/훈련 내용은 의사소통 촉진 전략 프로그램, 중심축 반응 훈련과 문제행동 감소 전략, 긍정적 행동지원, 초등학교 전이 지원, 신변처리기술 전략, 비연속 개별 시도 등 다양한 가족 교육/훈련 내용으로 가족 참여 중재를 실행한 연구가 이루어졌다. 국내에서 의사소통 촉진 전략 프로그램과 문제행동 감소 및 대체행동 증가에 관련된 응용행동분석을 기반으로 한 연구가 가장 많은 내용을 차지하였다. 응용행동분석의 효과는 1:1 개별교수, 집단 교수, 사회성 기술 교수, 의사소통 기술 교수 등 다양한 환경에서 교수하기 위해 기여해왔으나 일반화의 결여에 대한 지속적인 비판을 받아왔다(이소현, 2005). 국외 연구에서 가족 교육/훈련의 가장 많은 내용을 차지한 중심축반응훈련은 중심축 행동을 가르치는 것을 포함한다. 맥락에 따라 일반화된 진보 향상을 촉진하는 것이 최종 목표인 아동들의 하루 일과 기능이 중심이다(임현수, 김은경, 2013). 중심축 행동을 가르치면 다른 많은 행동에 광범위하고 긍정적인 영향을 가져오는 것을 전제로 한다. 아동들에게 행동 형성 조절이나 학습 과제를 선택할 기회를 주고, 아이들이 다양한 단서에 반응할 수 있도록 환경을 구조화하여야 한다(곽승철 외 공역, 2010). 이 방법의 장점은 자연스러운 일상 환경에서

중재가 이루어지고, 가장 빈번하게 상호작용하는 사람에 의해 중재가 가능하며, 동기 유발 변인들을 이용하여 한 번에 한 가지의 개별 행동을 다루는 대신 기초 기술에 집중하도록 응용행동분석의 영역을 확장시킬 수 있다(Kogel et al., 1989). 중심축 반응훈련은 향후에도 개별 아동의 요구에 부합하는 다른 중재들과 병행하여 교육적 효과를 증진할 수 있을 것이다.

본 연구에서 자폐성장애 아동의 가족 참여 중재에 관한 21편의 실험 연구를 분석한 결과 연구의 제한점으로는 첫째, 본 논문이 분석되지 않은 가족 교육/훈련의 총 시간과 횟수에 대한 분석이 이루어져야 한다. 가족 교육/훈련의 횟수와 시간은 프로그램의 효율성 측면에서 매우 중요한 부분이므로 향후 연구 분석에서는 반드시 측정되어야 할 것이다. 둘째, 가족 교육/훈련 과정에서 가족과 전문가 간의 상호 지원 여부가 분석되어야 할 것이다. 가족 교육/훈련 프로그램을 계획하고 실행하는 것은 전문가의 역할이지만 프로그램 실행 과정에서 부모의 요구를 파악하고 반영하는 것은 가족 참여 중재 프로그램 개발을 위한 중요한 요인이 될 것이다. 셋째, 본 연구에서는 자폐성장애 아동의 가족 참여 중재에 대한 국내·외 연구 현황만을 분석하였다. 분석 결과를 통해 국내 연구와 국외 연구 간의 공통점과 차이점이 드러났으나, 배경과 관련 요인에 관한 정확한 분석을 통해 효율적인 국내 가족 교육/훈련 프로그램 개발을 위한 기반이 되어야 할 것이다.

참고문헌

- 곽승철 외 공역 (2010). **자폐성 장애아동 교육**. 서울: 학지사.
- 박랑규 (1999). 자폐 영·유아와 부모의 사회적 상호작용 발달을 위한 가족훈련 치료프로그램 개발연구. 박사학위 논문, 이화여자대학교 대학원.
- 박나리 (2008). 자폐범주성 장애 아동의 부모 참여 중재 연구 동향 분석: 1996년 ~ 2008년 까지의 국내외 실험연구를 중심으로. **자폐성장애연구**, 8(2), 151-177.
- 심선우 (2001). 어머니 훈련을 통한 환경언어중재가 언어발달지체 아동의 자발적인 발화 및 단어조합 사용에 미치는 효과. 석사학위 논문, 이화여자대학교 대학원.
- 양문봉, 신석호 (2011). **자폐스펙트럼장애 A to Z**. 서울: 시그마프레스.
- 이경면 (2003). 가정 및 지역사회 환경맥락을 중심으로 한 자폐성 장애유아의 가족중심 교육 활동에 관한 생태학적 연구. **유아특수교육연구**, 3(2), 5-32.
- 이상복, 서은정 (2002). 가정 내 부모교육 프로그램 적용 사례 연구. **특수교육학연구**, 37(1), 41-368.
- 이소현 (2005). **자폐 범주성 장애: 중재와 치료**. 서울: 시그마프레스.
- 이인숙, 조광순 (2008). 자폐유아를 위한 가정과 학교의 협력을 통한 긍정적 행동지원의 평가. **유아특수교육연구**, 8(2), 65-96.

- 이소영, 이소현 (2009). 발달지체 영·유아와 가족을 위한 가정-중심 프로그램에 대한 고찰: 1999년 ~ 2008년 국외논문을 중심으로. *유아특수교육연구*, 9(4), 101-120.
- 이병인, 조현근 (2010). 발달지체 영·유아 가족의 요구에 따른 가족지원 프로그램 내용구성 및 활용방안 탐색. *특수교육저널: 이론과 실천*, 11(2), 215-250.
- 이병인 (2004, 2006). *장애아동 가족지원의 이해*. 경기: 단국대학교 출판부.
- 임경옥, 이병인 (2011). 발달지체영유아 아버지의 가족지원에 대한 인식 및 요구. *유아특수교육연구*, 11(3), 137-174.
- 이미선, 김정진 (2000). *장애 영유아 가족지원 방안 연구*. 경기: 국립특수교육원.
- 이소현 (2000). 특수교육에 있어서의 바람직한 가족 참여를 위한 지원 및 중재 방안 고찰. *언어청각장애연구*, 5(1), 174-191.
- 이재화, 이상복 (2007). 정서 및 행동 문제를 가진 아동의 가족지원 프로그램 분석: 1997년에서 2007년까지 국내외 연구 중심으로. *정서·행동장애연구*, 23(4), 29-52.
- 임현수, 김은경 (2013). 부모 개입 중심촉반응중재(PRT)가 자폐스펙트럼 장애유아의 사회적 의사소통 행동에 미치는 효과. *정서행동장애연구*, 29(2), 121-148.
- 최민숙 (2002). *가족참여와 지원*. 서울: 학지사.
- 황복선 (2006). 자폐아동 어머니의 사회적 기술 증진에 미치는 어머니·매개 사회적 상호훈련 방법의 습득 및 일반화 효과. *특수교육학연구*, 41(3), 1-27.
- Boyd, B. A., Odom, S. L., Humphreys, B. P., & Sam, A. H. (2010). Infants and toddlers with autism spectrum disorder: Early identification and early intervention. *Journal of Early Intervention*, 32, 75-98.
- Crockett, L. L., Fleming, R. K., Doepke, K. J., & Stevens, J. S. (2007). Parents training: Acquisition and generalization of discrete trails teaching skills with parents of children with autism. *Research in Developmental Disabilities*, 28, 23-26.
- Dawson, G., & Ostering, J. (1997). Early intervention in autism. In M. J. Guralnick (Ed), *The effectiveness of early invention*. Baltimore: Paul H. Brooks.
- Delaney, E. M., & Kaiser, A. P. (2001). The effects of teaching parents blended communication and behavior support strategies. *Behavioral Disorders*, 26, 93-116.
- Drew, G. B., Baird, G., Simon Baron-Cohen, S., & Cox, A. (2002). A pilot randomized control trial of a parent training intervention for pre-school children with autism; Preliminary finding and methodological challenges. *European Children & Adolescent Psychiatry*, 11(6), 266-272.
- Floyd, E. J., & Gallagher, F. M. (1997). Parental stress, care demands, and use of support services for school age children with disabilities and behavior problems. *Family Relations*, 46, 359-372.
- Granlund, M., Bjorck-akesson, E., Wilder, J., & Ylven, R. (2008). AAC intervention for children in a family environment: Implementing evidence in practice. *Augmentative and Alternative Communication*, 24(3), 207-219.

- Koegel, R. L., Schreibman, L., Good, A., Cerniglia, L., Murphy, C., & Koegel, L. K. (1989). *How to teach pivotal behaviors to children with autism: A training manual*, University of California, Santa Barbara, University of California, San Diego.
- Lutzker, J. R. (1993). Behavior analysis for developmental disabilities: the stage of efficacy and comparative treatment. *Handbook of Effective Psychotherapy*, 89-106.
- Rocha, M. L., Schreibman, L., & Stahmer, A. C. (2007). Effectiveness of Training Parents to Teach Joint Attention in Children with Autism. *Journal of Early Intervention*, 29(2), 154-173.
- Raghavendra, P., Bornman, J., Granlund, M., & Bjorck-Akesson, E. (2007). The world health organization's international classification of functioning, disability and health: Implications for clinical and research practice in the field of augmentative and alternative communication. *Augmentative and Alternative Communication*, 23, 349-361.
- Shertz, H. H., & Odom, S. L. (2007). Promoting Joint Attention in Toddlers with Autism: A Parents-Mediated Developmental Model. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 37, 1562-1575.
- Vismera, L. A., & Lyons, G. L. (2007). Using perseverative interests to Elicit joint attention behavior in young children with autism: Theoretical and clinical implications for understanding motivation. *Journal of Positive Behavior Interventions*, 9(4), 214-228.
- Weiskop, S., Matthews, J., & Richdale, A. (2001). Treatment of sleep problem in a 5-year-old boy with autism using behavioral principles. *Autism*, 5(2), 209-221.

분석문헌

- 권미은, 신현기 (2010). 발달지체유아 어머니의 그림책 읽기 전략 훈련을 통한 자녀와의 언어적 상호작용 특성과 상호작용 참여시간의 변화. **특수교육저널: 이론과 실천**, 11(3), 551-581.
- 김경민, 이숙향 (2012). 가정과 학교의 협력을 통한 멀티미디어 상황이야기 중재가 자폐 아동의 문제행동과 수업참여행동에 미치는 영향. **특수교육**, 11(2), 27-54.
- 김경양, 박은혜 (2013). 가족중심 보완대체의사소통(AAC) 중재가 부모와 중도장애아동의 언어적 상호작용 및 상호작용 행동에 미치는 영향. **특수교육학연구**, 47(4), 83-111.
- 김정미 (2010). 발달지체 영유아와 어머니에 대한 RT중재 적용효과. **유아특수교육연구**, 10(2), 119-138.

- 노은순, 이양규, 허선행, 조원근 (2010). 자폐아동의 원예치료가 아동의 언어, 사회성 및 인지 발달과 어머니 양육스트레스에 미치는 영향. **한국산립휴양학회 학술발표회 자료집**.
- 박소현, 황순영, 장우영 (2012). 가정과 연계한 긍정적 행동지원 프로그램이 발달장애아동의 식사행동에 미치는 효과. **지체·중복·건강장애연구**, 55(4), 179-198.
- 김미선 (2009). 가족의 긍정적 행동지원이 자폐성 장애 자녀의 문제행동과 대체행동에 미치는 효과. **자폐성장애연구**, 9(1), 21-35.
- 김미선, 박중휘 (2008). 가족이 수행한 긍정적 행동지원이 장애 학생의 문제행동에 미치는 영향. **시각장애연구**, 24(4), 115-129.
- 문희원, 박지연 (2008). 가족이 참여한 긍정적 행동지원이 가정에서의 저녁 일과시간에 발생하는 자폐유아의 문제행동에 미치는 영향. **유아특수교육연구**, 8(2), 97-115.
- 이금진 (2008). 언어치료와 함께 실시한 소집단 부모참여프로그램이 어머니와 발달지체 영·유아의 상호작용 행동 및 영·유아의 언어능력에 미치는 영향. 박사학위 논문, 이화여자대학교 대학원.
- 정선진 (2008). 장애자녀의 일반초등학교 전이지원을 위한 부모교육 프로그램이 어머니의 양육 스트레스와 스트레스 대처방식에 미치는 영향. 석사학위 논문, 이화여자대학교 교육대학원.
- 장혜성 (2008). 통합어린이집과 가정 일과 안에서의 교사와 부모중재가 발달지체유아 신변처리 능력에 미치는 효과. **정서·행동장애연구**, 24(1), 233-259.
- 채유선 (2008). 가정에서 어머니가 실행한 중심축 반응 훈련(Pivotal Response Training)이 자폐 범주성 장애 영·유아의 공동관심(Joint Attention)행동에 미치는 영향. 석사학위 논문, 이화여자대학교 교육대학원.
- 채유선, 이소현 (2008). 가정에서 어머니가 실행한 중심축 반응 훈련이 자폐 범주성 장애 영·유아의 공동관심 행동에 미치는 영향. **유아특수교육연구**, 8(3), 41-66.
- 최윤희, 이소현 (2007). 발달지체 유아의 의사소통 행동에 대한 어머니의 반응적 행동지원 전략이 상호작용의 참여시간과 참여수준에 미치는 영향. **유아특수교육연구**, 7(2), 179-207.
- 최윤희, 이소현 (2007). 반응적 의사소통 전략의 적용을 위한 어머니교육이 발달지체 유아와 어머니의 상호작용 참여시간에 미치는 영향. **유아특수교육연구**, 7(2), 179-207.
- 한선경, 김영태, 박은혜 (2012). 태블릿 PC를 이용한 AAC 중재가 무발화 중도 자폐범주성 장애학생의 의사소통 양상에 미치는 영향. **언어청각장애연구**, 17, 92-106.

Research of Trend of family participation intervention for Children with Autism Disorder

Kim, kuiyoun

Kongju National University

Choi, Mijum

Kongju National University

Kwak, Seungchul

Kongju National University

<Abstract>

The purpose of this study was review experimental papers on the intervention of family participation by children with autism disorder which were written between 2007 and 2013 and examine factors related to effective family participation intervention programs. To this end, 21 papers which satisfied the selection standard were analyzed in goals of family education/intervention and methods, modes, environment, and content factors of family education/training.

According to the analysis result, family participation intervention goals mostly concerned research on children's development, and there were studies of interaction between parents and children, behaviors of children, and parents mental health and perception as intervention goals. As study methods, most studies involved a single subject and the age of the children was largely 5 years old or over. The intervention environment was mostly homes, or homes and institutions, and individual education/environment was most frequent as intervention modes. As intervention methods, there were different methods such as lectures, textbooks, showing examples, role plays, and provision of feedbacks, and intervention content was various including communication-centered strategies, problematic behavior-reduction strategies, and pivotal response training in accordance with intervention goals.

Key Words : autism disorder, family participation, intervention

논문 접수: 2013. 08. 04 심사 시작: 2013. 08. 09 게재 확정: 2013. 09. 23