

## 체육수업에서 운동능력민음이 청각장애학생의 성취목표성향 및 과제지속성에 미치는 영향

남인수\*

대구대학교 체육학과

최성규\*\*

대구대학교 초등특수교육과

---

### 《요약》

---

이 연구는 체육수업에서 운동능력민음이 청각장애학생의 성취목표성향과 과제지속성에 미치는 영향을 규명해 보고자 수행되었다. 이 연구에 참여한 연구 대상은 발달장애 등과 같은 부가 장애를 갖고 있지 않은 청각장애학생 405명의 자료를 토대로 분석하였다. 자료처리는 요인분석, 신뢰도 분석, 일원 다변인분산분석,  $t$  검정, 상관분석, 중다회귀분석 등을 이용하였다. 첫째, 운동능력민음은 고정된 민음의 재능과 증가된 민음의 학습에서 남학생이 여학생에 비해 높았다. 그리고 증가된 민음의 학습과 향사에서 고등학생이 중학생에 비해 높았다. 둘째, 성취목표성향은 수행접근목표에서 남학생이 여학생에 비해 높은 반면에, 수행회피목표는 여학생이 남학생에 비해 높았다. 셋째, 과제지속성은 고등학생이 중학생에 비해 높았다. 넷째, 운동능력민음과 성취목표성향 간의 관계에서 운동능력민음의 재능, 학습, 향상은 숙달접근목표에 정적 영향을, 안정적, 재능은 숙달회피성향에 정적 영향을, 재능은 수행접근목표에 정적 영향을, 안정적은 수행회피목표에 정적 영향을 주는 반면에, 향상은 수행회피목표에 부적 영향을 주었다. 그리고 운동능력민음과 과제지속성 간의 관계에서 재능, 학습, 향상은 과제지속성에 정적 영향을 주었다. 또 성취목표성향과 과제지속성 간의 관계에서 숙달접근목표와 숙달회피목표는 과제지속성에 정적 영향을 주는 반면에, 수행회피목표는 과제지속성에 부적 영향을 주었다.

---

주제어 : 운동능력민음, 2×2 성취목표성향, 과제지속성, 청각장애학생

---

\* 제1저자

\*\* 교신저자(skchoi@daegu.ac.kr)

## 1. 서론

### 1. 연구의 필요성 및 목적

체육교사는 학생들이 무엇을 배워야 하는지를 이해하고, 학생이 교과내용에 흥미와 즐거움을 가지고 능동적으로 수업에 참여할 수 있도록 나름대로의 독특한 동기전략을 수립해 실제적인 교수학습설계를 구현해야 한다(송용관, 변정현, 2008; 신기철, 2007).

최근 동기 이론 중의 하나인 성취목표성향 이론(achievement goal orientation theory)에 의하면 자신의 유능성을 어떻게 지각하느냐에 따라 스포츠 상황에서의 정서, 신념, 운동행동의 특성에 차이가 있으며, 이 이론은 과제목표와 자아목표의 2요인 구조에서 시작되어 최근에 이르기까지 국내·외적으로 활발한 연구(김병준, 2001; Ames & Archer, 1987; Duda, 1993; Dweck, 1986; Nicholls, 1984)가 이루어지고 있다. 최근에는 Elliot 및 McGregor(2001)가 숙달목표에도 회피개념을 적용하여 숙달접근목표, 숙달회피목표, 수행접근목표, 수행회피목표의 4요인 구조까지 세분화하였다. 특히 성취목표성향의 4요인 구조를 이용한 연구는 교육학 또는 심리학에서 보편적으로 적용되고 있다. 외국에서는 스포츠분야와 체육수업 맥락에 학생들의 성취목표성향을 이해하기 위한 연구(Sarrazin et al., 1996; Wang & Biddle, 2001; Wang, Biddle, & Elliot, 2007)로 적용하고 있으나, 국내(이경환, 김승재, 2010; 황진, 2011)에서는 체육 성취목표와 운동능력믿음의 관계를 알아보기 위한 연구로만 한정시키고 있다.

한편 성취목표성향을 개인이 지니고 있는 자신의 능력에 대한 표현방식이라고 가정한다면, 능력을 어떻게 인식하느냐에 따라 능력을 표현하는 양식인 성취목표성향이 달라질 수 있다(황진, 2011). 일부 연구자들은 성취영역에서 능력의 자기이론과 성취목표성향과의 관계 규명이 우선되어야 하며, 운동능력믿음이 성취목표성향을 예측하는 중요한 선행 변인이라고 하였다(Dweck, 1999; Dweck, Chiu, & Hong, 1995; Heyman & Dweck, 1992).

운동능력믿음은 Dweck(1986)이 학습 영역에서 목표의 일반 개념화를 설명하기 위해 처음으로 제안한 것으로써 이것은 지능의 암묵적 이론의 일부인 능력의 자기이론(self-theory of ability)에 기초한 것이다. 그리고 운동능력믿음(exercise ability beliefs)은 자신의 능력에 대한 믿음, 즉 능력에 대한 자신감을 의미하는 것으로(Lemyre, Robert, & Ommundsen, 2002) 증가된 믿음과 고정된 믿음으로 구분하고 있다(Dweck, 1999). Dweck(1999)은 두 믿음이 개인에게 상이한 성취목표성향을 지니게 한다고 하였다. 증가된 믿음(incremental belief)은 능력이 학습과 노력을

통해 향상될 수 있다고 보기 때문에 기량향상을 위해 학습목표 혹은 숙달목표를 선택하게 된다. 반면, 고정된 믿음(entity belief)은 능력이 타고난 재능이며 안정적이어서 변화되지 않는 고정된 것으로 간주하기 때문에 수행목표를 채택하고 타인의 능력과 비교하는 경향이 있다.

이와 같이 스포츠 및 체육 분야에서 4요인 구조의 성취목표성향을 이용한 연구(이경환, 김승재, 2010; 이선화, 2010; Nien & Duda, 2008)는 운동능력믿음과와의 관계를 규명하는 데에 초점을 두어 일부 이루어져 왔다. 이에 반해 학교 체육수업 맥락에 적용하여 학생들의 운동능력믿음과 성취목표성향 간의 관련성을 규명한 연구(이경환, 2010; 이경환, 김승재, 2010; 황진, 최은규, 2009)는 그리 많지 않을 뿐만 아니라, 이들 연구 결과에서 운동능력믿음과 성취목표성향 간에 관련성이 있다는 사실들을 부분적으로 지지해 주고 있다.

전술한 선행연구들(Dweck, 1999; Dweck et al., 1995; Dweck & Leggett, 1988)에서 운동능력믿음은 성취목표성향, 내적동기와 관련하여 학생의 인지, 정서, 그리고 행동에 영향을 주고 있음을 시사하고 있다. 특히 운동능력에 대한 믿음은 특정한 과제활동에 대한 개인의 해석에 영향을 미치기 때문에, 청각장애학생 자신의 운동능력에 대한 믿음은 체육 학업성취와 운동기능 향상에 매우 중요한 요소인 것으로 예측된다.

과제지속성은 학습에 어려움이 있어도 학생에게 주어진 학습과제를 꾸준히 지속적으로 수행하는 것을 의미한다(장정희, 2010). 체육수업에서 청각장애학생이 인식하는 학습과제 지속성에 영향을 미치는 요인을 규명하는 것은 교사에게 학생들이 즐겁고 의미있게 학습할 수 있는 수업을 구현하는데 기여할 뿐 아니라, 학습자의 체육 학업성취를 유지 및 증진시키는데 긍정적인 영향을 미치기 때문에 매우 중요하다. 선행연구자들은 학생들의 과제 지속성과 노력을 성취결과의 중요한 예측변인이라고 주장하였다(박윤혁, 이승배, 2009; 박중길, 이경환, 2010). 그리고 학생들은 자신의 기량을 뽐내고 싶은 생각을 가지고 성취도전 환경을 접하게 되며(Duda, 1992), 주어진 학습과제를 자신이 성공해 낼 수 있다는 가능성을 갖지 못한다면 그 과제에 노력을 기울이지 않게 된다(Wigfield & Eccles, 2000).

이제까지 전술한 선행연구를 종합해 보면, 운동능력믿음은 성취목표성향의 선행변인이며, 이 두 변인은 성취결과 예측변수인 과제지속성 간에 의미 있는 관련성이 있을 것으로 추론된다. 그러나 운동능력믿음과 성취목표성향을 통해 과제지속성을 실증적으로 규명한 연구는 아직까지 논의되고 있지 않다. 그 관련성을 경험적으로 규명해 봄으로써, 청각장애학생의 심리적 행동특성을 이해할 뿐 아니라 체육수업 효율성을 향상시키기 위한 체육교사의 교수학습방안 마련에 기초자료로 제공될 수 있을 것으로 기대된다.

그러나 체육수업과 학습자인 학생의 심리적 변인 간 관련 연구들은 일반학교에서

매우 활발하게 수행된 반면, 특수학교 체육수업활동에 적용한 연구는 매우 미흡한 실정이다. 특수학교 체육교과와 관련된 대부분의 선행연구는 특수학교 체육과 교육과정(김일수, 정훈영, 전현선, 2010; 이재원, 노영주, 2009), 체육교사 또는 장애학생의 체육목표인식(강영구, 김광호, 2001; 김광호, 1999), 통합체육 수업 관련 내용(노형규, 2002, 2004; 오광진, 2000), 특수학교 체육의 현황(전혜자, 최기수, 한민규, 1999; 최승오, 1999) 등이 주를 이루어지고 있다. 반면, 수업의 주체이자 당사자인 청각장애학생을 포함해 장애학생들의 체육수업활동에 관한 연구(강유석, 2005)는 매우 미진한 편이어서, 특수학교 청각장애학생의 체육수업 효율성 향상을 위한 측면에서 이에 대한 연구가 절실히 요구된다고 할 수 있다.

또 언어장애로 의사소통의 어려움을 겪고 있는 청각장애학생은 비장애학생에 비해 신체적 자기개념이나 신체상, 자신감, 대인관계, 자기중심성 등의 사회적·정서적 발달측면에서 매우 어려운 문제를 가진다(강승애, 2006; 임낙철, 조은정, 2009). 일부 연구에서 청각장애학생의 신체활동 참여는 사회적 지지와 긍정적인 신체상 정립과 자아존중감 형성, 사회성 발달에 매우 중요하다고 밝히고 있는 점(홍양자, 정미혜, 2000)에서 볼 때 학교체육은 청각장애학생의 체력발달, 자신감, 자존감 등의 정서적·사회적 요소를 촉진시키는데 긍정적인 효과가 있음을 추론할 수 있다. 나아가 학교체육은 생애체육에로의 연계를 통해 진취적인 삶을 영위하는데 그 토대가 된다는 점에서 학령기의 체육수업은 청각장애학생에게 무엇보다도 매우 중요하다.

따라서 이 연구는 체육수업에서 운동능력에 대한 믿음이 청각장애학생의 성취목표성향과 과제지속성에 미치는 영향을 규명하는데 그 목적을 두었다. 이를 통해 청각장애학생의 심리적 운동행동 특성 이해와 함께 체육교사에게 청각장애학생의 체육수업 효율성 향상을 위한 교수학습방안을 강구하는데 기초 자료를 제공하고자 한다. 이에 대한 연구의 목적을 달성하기 위하여 연구 문제를 다음과 같이 설정하였다.

- 첫째, 청각장애학생의 배경 변인(성, 학교급)에 따른 운동능력믿음에 차이가 있을 것인가?
- 둘째, 청각장애학생의 배경 변인(성, 학교급)에 따른 성취목표성향에 차이가 있을 것인가?
- 셋째, 청각장애학생의 배경 변인(성, 학교급)에 따른 과제지속성에 차이가 있을 것인가?
- 넷째, 체육수업에서 운동능력믿음이 청각장애학생의 성취목표성향 및 과제지속성에 대한 영향은 어떠한가?

## II. 연구 방법

### 1. 연구 대상

이 연구에 참여한 연구 대상은 2011년도 현재 전국 특수학교(16개교)에 재학하고 있는 발달장애 등과 같은 부가 장애를 갖고 있지 않은 청각장애학생이다. 표본추출은 집락표집법을 이용하였으며, 그 중에서 설문조사에 동의와 함께 자발적으로 참여한 학생만을 대상으로 431명을 표집하였다. 청각장애학생이 작성한 설문지 중 설문문의 내용이 불성실하다고 판단되거나 일부 설문문의 내용이 누락된 26명의 자료를 제외한 405명의 자료만을 최종적으로 분석에 이용하였다. 이 연구에 참여한 연구 대상자의 일반적 특성은 <표 1>과 같다.

<표 1> 연구 대상자의 일반적 특성

변인	하위변인	사례수(n)	백분율(%)
성	남학생	236	58.3
	여학생	169	41.7
학교급	중학교	166	41.0
	고등학교	239	59.0
학년	1학년	113	27.9
	2학년	139	34.3
	3학년	153	37.8
장애등급	2급 - 3급	333	82.2
	4급 - 6급	72	17.8
체육수업선호도	매우 좋아한다	103	25.4
	좋아한다	128	31.6
	보통 이하	174	43.0
주관적 운동능력수준	낮다	59	14.6
	보통이다	268	66.2
	높다	78	19.3

### 2. 연구 도구

이 연구는 체육수업에서 운동능력민음이 청각장애학생의 성취목표성향과 과제지속성에 미치는 영향을 규명하기 위하여 조사도구로 설문지를 이용하였다. 설문문의 내

용을 구체적으로 살펴보면, 연구 대상자의 배경변인 6문항(성, 학교급, 학년, 청각장애등급, 체육수업선호도, 주관적 운동능력수준), 운동능력믿음 검사지 12문항, 성취 목표성향 검사지 12문항, 과제지속성 검사지 4문항의 총 34문항으로 구성하였다.

### 1) 운동능력믿음 검사지

체육수업맥락에서 청각장애학생의 운동능력믿음을 측정하기 위하여 박중길과 김기형(2010)이 Biddle 등(2003)이 개발한 운동능력 개념 검사지(the Conceptions of the Nature of Athletic Ability Questionnaire-2; CNAAQ-2)를 번안하여 중·고교 및 대학 남녀 운동선수를 대상으로 타당도와 신뢰도를 검증한 스포츠 능력 믿음개념 검사지를 이 연구의 목적과 내용에 부합되도록 일부 내용을 수정·보완하여 사용하였다. 이 검사지는 위계적 구조인 2차원 4요인(고정된 믿음:안정적, 재능; 증가된 믿음: 학습, 향상)에 각 요인별 3문항으로 하는 총 12문항으로 구성되어 있으며, 5점 리커트 척도로 평정되어 있다. 선행연구(박중길, 김기형, 2010)에서 밝혀진 신뢰도는 .63에서 .83 사이로 나타났다.

### 2) 성취목표성향 검사지

체육수업 맥락에서 청각장애학생의 성취목표성향을 측정하기 위하여 Elliot와 McGregor(2001)에 의해 개발된 검사지를 기초로 하여 박중길과 장덕선(2009)이 신뢰도와 타당도를 검증하여 개발한 2×2 스포츠 성취목표 검사지를 이 연구의 목적과 내용에 부합되도록 일부 내용을 수정·보완하여 사용하였다. 이 검사지는 숙달 접근목표, 숙달회피목표, 수행접근목표, 수행회피목표의 각 요인별 3문항으로 하는 4요인 총 12문항으로 구성되어 있으며, 5점 리커트 척도로 평정되어 있다. 선행연구(박중길, 장덕선, 2009)에서 밝혀진 신뢰도는 .70에서 .71 사이로 나타났다.

### 3) 과제지속성 검사지

체육수업맥락에서 청각장애학생의 과제지속성을 측정하기 위해 Guan 등(2006)이 사용하고, 박중길과 이경환(2010)이 신뢰도와 타당도를 검증한 바 있는 검사지를 이 연구의 목적과 내용에 부합하도록 일부 내용을 수정·보완하여 사용하였다. 이 검사지는 4문항의 단일 요인으로 구성되어 있으며, 5점 리커트 척도로 평정되어 있다. 선행연구(박중길, 이경환, 2010)에서 밝혀진 신뢰도는 .90으로 나타났다.

### 4) 검사지에 대한 검사-재검사 신뢰도

이 연구에 사용되는 검사지가 일반 중·고등학교 학생들을 대상으로 개발되었기

때문에 청각장애학생의 문장이해력 등을 고려하여 전문가 그룹에서 문항 수정을 하였다. 문항 수정내용을 부분적으로 살펴보면, 운동능력민음 검사지 중 1번 문항은 “나는 어느 정도 운동실력이 있지만, 실제 그 수준을 많이 변화시킬 수 없다”를 “나는 운동능력이 조금 있지만, 더 많이 잘하기는 어렵다”로, 8번 문항은 “뛰어난 기량을 쌓기 위해서는 장기간의 연습과 노력이 필요하다”를 “뛰어나게 운동을 잘하기 위해서는 오랜 연습과 노력이 필요하다”로 수정하였다. 그리고 성취목표성향 검사지 중 3번 문항은 “체육시간에 내가 배운 것 중에서 좋아하는 운동기술을 완벽히 배우는 것이 중요하다”를 “체육시간에 내가 좋아하는 운동을 잘 할 수 있을 때까지 배우는 것이 중요하다”로, 8번 문항은 “체육시간에 나의 목표는 다른 친구들보다 더 뛰어난 실력을 발휘하는 것이 중요하다”를 “체육시간에 나의 목표는 다른 친구들보다 더 잘하는 것이다”로 수정하였다. 또 과제지속성 검사지 중 1번 문항은 “나는 과제활동을 하는데 어려움을 겪을 때에는, 처음부터 다시 그 과제를 연습한다”를 “나는 체육시간에 운동을 잘 못할 때는, 처음부터 다시 그 운동을 연습한다”로, 3번 문항은 “나는 내가 연습하는 과제가 어려울 때는 그 과제를 정확히 수행하기 위해 더욱 노력한다”를 “나는 체육시간에 내가 연습하는 운동이 어려울 때는, 그 운동을 잘 하기 위해 더욱 노력한다”로 일부 수정을 하였다.

문항 수정을 하고 난 뒤에, 검사지의 적용 가능성을 검토하기 위하여 예비 조사에서 검사-재검사 신뢰도 분석을 실시하였다. 검사-재검사는 전체 표본의 5-10% 정도가 적절하므로(김원표, 2006), 이 연구에서는 검사지의 검증을 위하여 특수학교 2곳을 지정하여 청각장애학생 30명을 대상으로 시행하였다. 검사-재검사는 2주 간격으로 조사되어졌으며, 수집된 자료를 대상으로 검사-재검사 신뢰도를 알아보기 위하여 상관계수를 산출하였다. 상관계수가 .20 ~ .40이면 신뢰도가 낮으며, .40 ~ .60이면 어느 정도 신뢰도가 있고, .60 ~ .80이면 신뢰도가 높으며, .80 이상이면 신뢰도가 매우 높은 것으로 해석한다(이근모, 김인형, 2006). 이 연구에서 검사지에 대한 검사-재검사 신뢰도를 분석한 결과는 <표 2>와 같다.

<표 2> 각 검사지에 대한 검사-재검사 신뢰도 분석 결과

변인	하위요인	검사 점수(n=30)	재검사 점수(n=30)	신뢰도(r)
		M ± SD	M ± SD	
운동능력민음	안정적	3.16 ± .64	3.07 ± .66	.67
	재능	3.49 ± .91	3.51 ± .86	.78
	학습	3.31 ± .86	3.42 ± .85	.64
	향상	3.56 ± .89	3.68 ± .84	.81

<표 2> 각 검사지에 대한 검사-재검사 신뢰도 분석 결과 (계속)

변인	하위요인	검사 점수(n=30)	재검사 점수(n=30)	신뢰도(r)
		M ± SD	M ± SD	
성취목표성향	숙달접근목표	3.59 ± .97	3.70 ± .86	.74
	숙달회피목표	2.63 ± .84	2.81 ± 1.05	.67
	수행접근목표	3.19 ± .93	2.86 ± .97	.68
	수행회피목표	2.61 ± .87	2.57 ± .99	.76
과제지속성		3.32 ± .79	3.41 ± .78	.83

<표 2>에 나타난 바와 같이, 운동능력민음 검사지의 하위요인별로 살펴보면 안정적 요인은 .67, 재능 요인은 .78, 학습 요인은 .64, 향상 요인은 .81로 나타났다. 그리고 성취목표성향 검사지는 숙달접근목표 요인은 .74, 숙달회피목표 요인은 .67, 수행접근목표 요인은 .68, 수행회피목표 요인은 .76으로 나타났다. 또 과제지속성 검사지는 .83으로 나타났다. 그러므로 이근모와 김인형(2006)이 제시한 바에 근거하여 볼 때 대부분의 각 검사지의 하위요인이 신뢰도가 비교적 높은 것으로 나타났으므로 청각장애학생들에게 적용하여도 가능한 것으로 판단된다.

### 5) 검사지에 대한 타당도 및 신뢰도

이 연구에서 이용된 척도에 대한 구성 타당도를 높이기 위하여 탐색적 요인분석과 확인적 요인분석을 실시하였다. 탐색적 요인분석에서 요인추출방식은 주성분 분석에 의해 요인을 추출하였으며, 요인회전방식은 직각회전방식인 베리맥스(Varimax)법을 이용하여 분석하였다. 요인 수의 결정은 각 요인의 고유치(1.0 이상)와 스크리 검사의 결과를 기준으로 하였다. 그리고 요인분석과정에서 요인부하량이 너무 낮거나(.40 이하), 중복 요인에 포함되는 문항을 삭제하였다. 그리고 신뢰도를 알아보기 위하여 문항간 내적일관성인 Cronbach's  $\alpha$  값을 산출하였다.

먼저 운동능력민음 검사지에 대한 탐색적 요인분석을 실시한 결과는 <표 3>과 같다. 수집된 자료가 요인분석에 적합한 지를 알아보기 위하여 KMO 지수와 Bartlett의 구형성 검정치를 확인하였다. 이 연구에서 운동능력민음 검사지의 KMO 지수는 .853으로 나타났으며, 요인분석모형의 적합성 여부를 나타내는 Bartlett의 구형성 검정치는  $\chi^2=1457.849$ ,  $df=55$ ,  $p=.000$ 로 유의하게 나타나 기준에 부합함으로서 요인분석의 적합성이 검정되었다. 탐색적 요인분석 과정에서 안정적 요인의 1문항(3

번 문항)이 삭제되어 결과적으로 고유치 1.0 이상인 4요인의 총 11문항을 추출하였으며, 이들이 차지하는 변량은 69.774%로 나타났다. 그리고 운동능력민음 검사지에 대한 신뢰도는 문항간 내적일관성인 Cronbach's  $\alpha$  값이 .67 - .82로 나타났다.

<표 3> 운동능력민음 검사지에 대한 탐색적 요인분석 및 신뢰도 분석 결과

문항	항상	학습	재능	안정적
9. 내가 노력을 할 때, 운동능력은 더 좋아짐	<b>.794</b>	.241	.208	.038
12. 충분히 노력을 할 때, 운동능력은 항상 좋아짐	<b>.763</b>	.280	.236	-.062
6. 운동을 열심히 할 때, 운동능력은 항상 좋아지게	<b>.744</b>	.309	.226	-.068
2. 필요한 기술을 배우고, 규칙적으로 매일매일 연습	.143	<b>.807</b>	.234	-.089
5. 열심히 배우고, 노력하는 것이 필요	.303	<b>.781</b>	.052	-.054
8. 잘 하기 위해서는 오랜 연습과 노력이 필요	.387	<b>.658</b>	.092	.075
11. 원래 태어날 때부터 운동능력이 좋아야	.057	.198	<b>.833</b>	.077
7. 운동능력을 가지고 태어날 필요	.339	.014	<b>.753</b>	-.013
4. 운동능력이 조금은 좋아야	.360	.180	<b>.597</b>	.176
1. 조금 있지만, 더 많이 잘하기는 어렵다	.003	-.088	-.014	<b>.876</b>
10. 나의 운동능력을 발전시키는 것은 어려운 일	-.041	.022	.159	<b>.837</b>
고유치	2.278	2.006	1.859	1.532
분산(%)	20.710	18.238	16.899	13.926
누적(%)	20.710	38.948	55.847	69.774
Cronbach's $\alpha$	.82	.75	.70	.67

Kaiser-Meyer-Olkin=.853( $p < .001$ )

성취목표성향 검사지에 대한 탐색적 요인분석을 실시한 결과는 <표 4>와 같다. 수집된 자료가 요인분석에 적합한 자료인지를 알아보기 위하여 KMO 지수와 Bartlett의 구형성 검정치를 확인하였으며, 이때 KMO 지수는 .772로 적합하게 나타났다. 요인 분석모형의 적합성 여부를 나타내는 Bartlett의 구형성 검정치는  $\chi^2=2337.781$ ,  $df=66$ ,  $p=.000$ 로 유의하게 나타나 요인분석의 적합성이 검정되었다. 그리고 탐색적 요인분석을 실시한 결과 고유치 1.0 이상인 4요인의 총 12문항을 추출하였으며, 이들이 차지하는 변량은 77.021%로 나타났다. 그리고 성취목표성향 검사지에 대한 신뢰도는 문항간 내적일관성인 Cronbach's  $\alpha$  값이 .79 - .89로 나타났다.

<표 4> 성취목표성향 검사지에 대한 탐색적 요인분석 및 신뢰도 분석 결과

문항	숙달 회피 목표	수행 접근 목표	숙달 접근 목표	수행 회피 목표
5. 배우고 싶은 만큼 모두 배우지 못할까봐	<b>.894</b>	.129	.040	.146
2. 배워야 할 내용을 모두 배우지 못할 까봐	<b>.881</b>	.114	.087	.140
8. 모두 배우지 못할까봐 걱정	<b>.866</b>	.101	.080	.159
7. 친구들과 비교할 때 더 잘하는 것이 중요	.065	<b>.920</b>	.098	.021
4. 내가 남들보다 더 잘하는 것이 중요	.149	<b>.859</b>	.143	-.005
11. 목표는 다른 친구들보다 더 잘하는	.128	<b>.815</b>	.219	.099
3. 운동을 잘 할 수 있을 때까지 배우는	-.019	.136	<b>.873</b>	-.007
1. 체육시간에 가능하면 많은 것을 배우고	.008	.139	<b>.869</b>	-.105
10. 체육시간에 배운 내용을 완벽하게 알고	.253	.176	<b>.773</b>	-.012
9. 내가 잘 못하는 운동은 피하고 싶다	.049	.035	-.039	<b>.883</b>
6. 체육을 잘 못할 것 같은 생각 때문에	.174	.011	-.187	<b>.803</b>
12. 체육시간에 잘 못한다는 소리(말) 만은	.200	.057	.091	<b>.780</b>
고유치	2.506	2.362	2.254	2.121
분산(%)	20.881	19.683	18.785	17.673
누적(%)	20.881	40.564	59.348	77.021
Cronbach's $\alpha$	.89	.86	.82	.79

Kaiser-Meyer-Olkin=.772( $p < .001$ )

과제지속성 검사지에 대한 탐색적 요인분석을 실시한 결과는 <표 5>와 같다. 분석한 결과, 과제지속성이 단일차원인 하나의 요인으로 묶여져 있는 것으로 나타났다. 수집된 자료가 요인분석에 적합한 지를 알아보기 위하여 KMO 지수와 Bartlett의 구형성 검정치를 확인하였으며, 이때 KMO 지수는 .756으로 나타나 적합하였다. 요인 분석모형의 적합성 여부를 나타내는 Bartlett의 구형성 검정치는  $\chi^2=393.140$ ,  $df=6$ ,  $p=.000$ 로 유의하게 나타나 요인분석의 적합성이 검정되었다. 결과적으로 고유치 1.0인 1요인의 총 4문항으로 구성되어 있는 것으로 나타났으며, 이들이 차지하는 변량은 58.393%로 나타났다. 그리고 과제지속성 검사지의 신뢰도는 문항간 내적일치도인 Cronbach's  $\alpha$  값이 .76으로 밝혀져 양호한 것으로 입증되었다.

<표 5> 과제지속성 검사지에 대한 탐색적 요인분석 및 신뢰도 분석 결과

문항	요인
3. 연습하는 운동이 어려울 때는, 그 운동을 잘 하기 위해 더욱 노력	.823
2. 책임감을 가지고, 최선을 다해 그 운동을 끝까지 연습	.796
1. 운동을 잘 못할 때는, 처음부터 다시 그 운동을 연습	.733
4. 운동이 재미가 없어도, 열심히 배워서 잘 하려고 노력	.699
고유치	2.336
분산%	58.393
누적%	58.393
Cronbach's $\alpha$	.76

Kaiser-Meyer-Olkin=.756( $p < .001$ )

### 3. 연구 절차

이 연구에서는 청각장애학생의 운동능력민음, 성취목표성향, 과제지속성 간의 관련성을 규명하기 위하여 예비조사를 통해 연구 변인에 적합한 설문지를 확정하여 개념 파악을 하였다.

먼저 구성된 전문가 그룹 5명(언어·청각장애아교육전공 박사 1명, 언어·청각장애아교육전공 박사과정 청각장애인 1명, 청각장애 대학생 1명, 스포츠심리학 전공 박사 1명, 일반초등학교 3학년 교사 1명)이 참여한 가운데 이 연구에 이용될 설문지의 타당화 작업을 하였다. 즉, 선정된 검사지를 전문가 그룹의 심도 있는 논의와 주도면밀한 검토를 통해 내용타당도(content validity) 검증 및 문항 적합성 여부를 검증하였다. 그리고 난후 일반 초등학교 3학년 30명을 대상으로 1회 예비조사에서 이해에 어려움이 있거나 난해한 문장으로 지적된 부분에 대해서 전문가 그룹의 회의를 거쳐 문항 수정 여부를 재검토하였다. 그 후에 특수학교 2곳을 선정하여 이 연구에 이용되는 검사지가 청각장애학생들에게 적용 가능성이 있는지 검사-재검사 신뢰도법을 이용하여 검증하였으며, 검증 결과를 통해 전문가 그룹 회의에서 일부 문항의 수정을 통해 최종 검사지를 완성하였다.

본 설문조사는 청각장애학생이 재학하고 있는 전국 특수학교를 대상으로 이루어졌으며, 사전에 해당 학교 관리자에게 연구의 목적과 내용을 충분히 설명하여 설문조사에 대한 동의를 구하였다. 그리고 해당학교에 직접 방문하거나 일부 원거리 학교의 경우 전화와 우편을 통해 담임교사에게 설문조사의 동의와 양해를 구하고 난 뒤에 담임교사 또는 수화가 가능한 교사의 도움을 받아 발달장애 등과 같은 부가 장애를 지니고 있지 않은 설문조사가 가능한 청각장애학생에게 연구의 목적과 내용을 충분히 설명한 다음 설문조사에 대한 동의를 구하였다.

설문작성요령에 대해 수화로 설명하고 난 뒤에 설문지를 배포하여 자기평가기입 방법으로 작성하도록 하였다. 설문지 작성 중에 이해하기 어려운 문항이 있을 경우 수화가 가능한 교사에게 객관적인 입장에서 도움을 받아 설명하였다.

완성된 설문지는 누락된 내용이 없는지를 꼼꼼히 확인한 후 그 자리에서 즉시 회수하였다.

#### 4. 자료 처리

회수된 설문자료를 분석에 용이하도록 컴퓨터에 개별 입력 코딩화하여 SPSS Ver. 18.0 통계프로그램을 이용하여 연구의 목적에 맞게 다음과 같이 분석하였다.

첫째, 청각장애학생을 대상으로 검사지의 적용가능성을 알아보기 위하여 검사-재검사 신뢰도 분석을 실시하였으며, 이를 위해 pearson 상관계수를 산출하였다. 또한 수집된 자료를 토대로 검사지에 대한 구성 타당도를 높이기 위하여 탐색적 요인분석을 실시하였다. 그리고 신뢰도를 알아보기 위하여 문항간 내적일관성인 Cronbach's  $\alpha$  계수를 산출하였다.

둘째, 청각장애학생의 배경변인(성별, 학교급별)에 따라 운동능력민음, 성취목표성향, 과제지속성에 대한 평균의 차이를 규명하기 위하여 일원 다변인분산분석과 독립표본  $t$  검정을 실시하였다.

셋째, 체육수업에서 운동능력민음이 청각장애학생의 성취목표성향 및 과제지속성에 미치는 영향을 규명하기 위하여 상관분석과 중다회귀분석을 이용하였다.

모든 자료에 대한 통계적 유의수준은  $\alpha = .05$ 로 설정한다.

### III. 결 과

#### 1. 청각장애학생의 배경 변인에 따른 운동능력민음의 차이

청각장애학생의 배경변인(성별, 학교급별)에 따른 운동능력민음에 대한 평균의 차이를 규명하기 위하여 일원 다변인분산분석을 실시한 결과는 <표 6>과 <표 7>과 같다.

<표 6>에서 성별에 따른 운동능력민음은 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다(Wilks'  $\lambda = .972$ ,  $F = 2.829$ ,  $p < .05$ ). 이에 대해 구체적으로 살펴보기 위하여 단변량분석을 실시한 결과, 운동능력민음의 하위요인 중 재능( $p < .01$ )과 학습( $p < .05$ )에서 남학생이 여학생에 비해 유의미하게 높은 것으로 나타났다.

그리고 <표 7>에서 학교급별에 따른 운동능력민음은 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다(Wilks'  $\lambda = .915$ ,  $F = 9.344$ ,  $p < .001$ ). 이에 대해 구체적으로 살펴보기 위하여 단변량분석을 실시한 결과, 운동능력민음의 하위요인 중 학습( $p < .001$ )과 향상( $p < .01$ )에서 고등학생이 중학생에 비해 유의미하게 높은 것으로 나타났다.

<표 6> 성별에 따른 운동능력민음에 대한 다변인분산분석 결과

하위변인	Wilks' $\lambda$	남학생(n=236)	여학생(n=169)	Univariate F
		M $\pm$ SD	M $\pm$ SD	
안정적	.972 ( $F = 2.829^*$ )	3.16 $\pm$ .84	3.06 $\pm$ .82	1.273
재능		3.40 $\pm$ .77	3.18 $\pm$ .80	7.495**
학습		3.67 $\pm$ .82	3.46 $\pm$ .99	5.228*
향상		3.61 $\pm$ .83	3.51 $\pm$ .79	1.479

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$

<표 7> 학교별에 따른 운동능력민음에 대한 다변인분산분석 결과

하위변인	Wilks' $\lambda$	중학교(n=166)	고등학교(n=239)	Univariate F
		M $\pm$ SD	M $\pm$ SD	
안정적	.915 ( $F = 9.344^{***}$ )	3.14 $\pm$ .83	3.10 $\pm$ .84	.239
재능		3.31 $\pm$ .74	3.31 $\pm$ .82	.006
학습		3.30 $\pm$ .91	3.78 $\pm$ .83	29.807***
향상		3.41 $\pm$ .76	3.67 $\pm$ .84	10.179**

\*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$

## 2. 청각장애학생의 배경 변인에 따른 성취목표성향의 차이

청각장애학생의 배경변인(성별, 학교급별)에 따른 성취목표성향에 대한 평균의 차이를 규명하기 위하여 일원 다변인분산분석을 실시한 결과는 <표 8>과 <표 9>와 같다.

<표 8>에서 성별에 따른 성취목표성향은 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다(Wilks'  $\lambda = .953$ ,  $F = 4.886$ ,  $p < .01$ ). 이에 대해 구체적으로 살펴보기 위하여 단변량 분석을 실시한 결과, 성취목표성향의 하위요인 중 수행접근목표( $p < .01$ )는 남학생이 여학생에 비해 유의미하게 높은 것으로 나타난 반면에, 수행회피목표( $p < .05$ )는 여학생이 남학생에 비해 유의미하게 높은 것으로 나타났다. 그리고 <표 9>에서 학교급별에 따른 성취목표성향은 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다(Wilks'  $\lambda = .990$ ,  $F = .972$ ,  $p > .05$ ).

<표 8> 성별에 따른 성취목표성향에 대한 다변인분산분석 결과

하위변인	Wilks' $\lambda$	남학생(n=236)	여학생(n=169)	Univariate F
		M $\pm$ SD	M $\pm$ SD	
숙달접근목표	.953 ( $F=4.886^{**}$ )	3.70 $\pm$ .84	3.58 $\pm$ .84	2.266
숙달회피목표		2.75 $\pm$ .95	2.82 $\pm$ .94	.577
수행접근목표		3.22 $\pm$ .93	2.91 $\pm$ .94	11.068**
수행회피목표		2.53 $\pm$ .88	2.74 $\pm$ .96	5.532*

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$

<표 9> 학교별에 따른 성취목표성향에 대한 다변인분산분석 결과

하위변인	Wilks' $\lambda$	중학교(n=166)	고등학교(n=239)	Univariate F
		M $\pm$ SD	M $\pm$ SD	
숙달접근목표	.990 ( $F=.972$ )	3.56 $\pm$ .83	3.71 $\pm$ .84	2.948
숙달회피목표		2.78 $\pm$ .96	2.78 $\pm$ .94	.000
수행접근목표		3.10 $\pm$ .95	3.09 $\pm$ .95	.021
수행회피목표		2.60 $\pm$ .94	2.63 $\pm$ .91	.055

### 3. 청각장애학생의 배경 변인에 따른 과제지속성의 차이

청각장애학생의 배경변인(성별, 학교급별)에 따른 과제지속성에 대한 평균의 차이를 규명하기 위하여  $t$  검정을 실시한 결과는 <표 10>와 <표 11>과 같다.

<표 10> 성별에 따른 과제지속성에 대한  $t$  검정 결과

변인	남학생(n=236)	여학생(n=169)	$t$
	M $\pm$ SD	M $\pm$ SD	
과제지속성	3.34 $\pm$ .82	3.32 $\pm$ .68	.262

<표 11> 학교별에 따른 과제지속성에 대한  $t$  검정 결과

변인	중학교(n=166)	고등학교(n=239)	$t$
	M $\pm$ SD	M $\pm$ SD	
과제지속성	3.22 $\pm$ .73	3.42 $\pm$ .78	-2.618**

\*\* $p < .01$

<표 10>에서 성별에 따른 과제지속성은 남학생과 여학생 간에 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 그리고 <표 11>에서 학교급별에 따른 과제지속성은 고등학생이 중학생에 비해 유의미하게 높은 것으로 나타났다.

#### 4. 체육수업에서 운동능력민음이 청각장애학생의 성취목표성향 및 과제지속성에 미치는 영향

##### 1) 체육수업에서 청각장애학생의 운동능력민음, 성취목표성향, 과제지속성 간의 관계

체육수업에서 청각장애학생의 운동능력민음, 성취목표성향, 과제지속성 간의 관계를 규명하기 위하여 상관분석을 실시한 결과는 <표 12>와 같다.

<표 12> 운동능력민음, 성취목표성향, 과제지속성 간의 상관분석 결과

하위변인	2	3	4	5	6	7	8	9
1. 안정적	.15**	-.06	-.04	.04	.26***	.02	.24***	.02
2. 재능	1	.40***	.55***	.48***	.17***	.41***	.02	.38***
3. 학습		1	.63***	.48***	.05	.18***	-.09	.43***
4. 향상			1	.56***	.05	.29***	-.14**	.54***
5. 숙달접근목표				1	.18***	.35***	-.07	.58***
6. 숙달회피목표					1	.27***	.33***	.18***
7. 수행접근목표						1	.10	.25***
8. 수행회피목표							1	-.11*
9. 과제지속성								1

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$

그 결과, 운동능력민음과 성취목표성향과의 관계에서는 운동능력민음의 하위변인인 안정적 변인은 성취목표성향의 숙달회피목표( $r = .26, p < .001$ )와 수행회피목표( $r = .24, p < .001$ ) 간에 유의미한 정적 관계에 있는 것으로 나타났다. 그리고 재능 변인은 숙달접근목표( $r = .48, p < .001$ ), 숙달회피목표( $r = .17, p < .001$ ), 수행접근목표( $r = .41, p < .001$ ) 간에 유의미한 정적 관계에 있는 것으로 나타났다. 또한 학습 변인은 숙달접근목표( $r = .48, p < .001$ )와 수행접근목표( $r = .18, p < .001$ ) 간에 유의미한 정적 관계에 있는 것으로 나타났다. 향상 변인은 숙달접근목표( $r = .56, p < .001$ )와 수행접근목표( $r = .29, p < .001$ ) 간에 유의미한 정적 관계에 있는 것으로 나타난 반면에, 수행회피목표( $r = -.14, p < .01$ ) 간에는 유의미한 부적 관계에 있는 것으로 나타났다.

한편 운동능력민음과 과제지속성 간의 관계에서는 운동능력민음의 하위변인 중 재능( $r=.38, p<.001$ ), 학습( $r=.43, p<.001$ ), 향상( $r=.54, p<.001$ )은 과제지속성 간에 유의미한 정적 관계에 있는 것으로 나타났다.

또한 성취목표성향과 과제지속성 간의 관계에서는 성취목표성향의 하위변인 중 숙달접근목표( $r=.58, p<.001$ ), 숙달회피목표( $r=.18, p<.001$ ), 수행접근목표( $r=.25, p<.001$ )는 과제지속성 간에 유의미한 정적 관계에 있는 것으로 나타난 반면에, 수행회피목표( $r=-.11, p<.05$ )는 과제지속성 간에 유의미한 부적 관계에 있는 것으로 나타났다.

2) 체육수업에서 청각장애학생의 운동능력민음이 성취목표성향에 미치는 영향

체육수업에서 청각장애학생의 운동능력민음이 성취목표성향에 미치는 영향을 규명하기 위하여 중다회귀분석을 실시한 결과는 <표 13>과 같다.

<표 13> 운동능력민음과 성취목표성향과의 관계에 대한 중다회귀분석 결과

모형		B	SE	$\beta$	t	R <sup>2</sup>	F
숙달 접근 목표	(상수)	.978	.211		4.646***	.374	59.626***
	안정적	.028	.041	.028	.689		
	재능	.235	.052	.220	4.535***		
	학습	.180	.048	.192	3.752***		
숙달 회피 목표	향상	.326	.058	.316	5.614***	.087	9.569***
	(상수)	1.390	.286		4.861***		
	안정적	.272	.056	.239	4.891***		
	재능	.173	.070	.145	2.466*		
수행 접근 목표	학습	.033	.065	.031	.503	.176	21.400***
	향상	-.042	.079	-.036	-.531		
	(상수)	1.443	.272		5.306***		
	안정적	-.043	.053	-.038	-.812		
수행 회피 목표	재능	.441	.067	.368	6.601***	.080	8.642***
	학습	-.044	.062	-.042	-.715		
	향상	.135	.075	.116	1.803		
	(상수)	2.240	.279		8.032***		
수행 회피 목표	안정적	.244	.054	.221	4.492***	.080	8.642***
	재능	.098	.069	.085	1.436		
	학습	.004	.064	.004	.061		
	향상	-.203	.077	-.180	-2.637**		

\* $p<.05$ , \*\* $p<.01$ , \*\*\* $p<.001$

그 결과 운동능력민음의 하위변인 중 재능( $\beta = .220, p < .001$ ), 학습( $\beta = .192, p < .001$ ), 향상( $\beta = .316, p < .001$ )은 숙달접근목표에 유의미한 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그리고 안정적( $\beta = .239, p < .001$ ), 재능( $\beta = .145, p < .05$ )은 숙달 회피목표에 유의미한 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 재능( $\beta = .368, p < .001$ )은 수행접근목표에 유의미한 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그리고 안정적( $\beta = .221, p < .001$ )은 수행회피목표에 유의미한 정적 영향을 미치는 것으로 나타난 반면에, 향상( $\beta = -.180, p < .01$ )은 유의미한 부적 영향을 미치는 것으로 나타났다.

성취목표성향에 대한 운동능력민음의 예언설명력을 살펴보면, 숙달접근목표에는 전체 설명력의 약 37.4% ( $R^2 = .374$ ), 숙달회피목표는 약 8.7% ( $R^2 = .087$ ), 수행접근목표는 전체 설명력의 약 17.6% ( $R^2 = .176$ ), 수행회피목표는 전체 설명력의 약 8.0% ( $R^2 = .080$ )로 설명하는 것으로 나타났다. 운동능력민음이 성취목표성향에 대한 모형의 적합도를 살펴보면, 숙달접근목표( $F = 59.626, p < .001$ ), 숙달회피목표( $F = 9.569, p < .001$ ), 수행접근목표( $F = 21.400, p < .001$ ), 수행회피목표( $F = 8.642, p < .001$ )로 유의미하게 나타나 적합한 것으로 판정되었다.

### 3) 체육수업에서 청각장애학생의 운동능력민음이 과제지속성에 미치는 영향

체육수업에서 청각장애학생의 운동능력민음이 과제지속성에 미치는 영향을 규명하기 위하여 중다회귀분석을 실시한 결과는 <표 14>와 같다.

<표 14> 운동능력민음과 과제지속성과의 관계에 대한 중다회귀분석 결과

	모형	B	SE	$\beta$	t	R <sup>2</sup>	F
	(상수)	1.163	.201		5.791***		
과제 지속성	안정적	.029	.039	.031	.731		
	재능	.103	.049	.106	2.088*	.311	45.211***
	학습	.129	.046	.151	2.805**		
	향상	.359	.055	.383	6.494***		

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$

그 결과 운동능력민음의 하위변인 중 재능( $\beta = .106, p < .05$ ), 학습( $\beta = .151, p < .01$ ), 향상( $\beta = .383, p < .001$ )은 과제지속성에 유의미한 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다.

과제지속성에 대한 운동능력민음의 예언설명력을 살펴보면, 과제지속성에 전체 설명력의 약 31.1% ( $R^2 = .311$ )로 설명하는 것으로 나타났다. 운동능력민음이 과제지

속성에 대한 모형의 적합도를 살펴보면, 과제지속성( $F=45.211, p<.001$ )로 유의미하게 나타나 적합한 것으로 판정되었다.

4) 체육수업에서 청각장애학생의 성취목표성향이 과제지속성에 미치는 영향

체육수업에서 청각장애학생의 성취목표성향이 과제지속성에 미치는 영향을 규명하기 위하여 중다회귀분석을 실시한 결과는 <표 15>와 같다.

<표 15> 성취목표성향과 과제지속성과의 관계에 대한 중다회귀분석 결과

	모형	B	SE	$\beta$	t	R <sup>2</sup>	F
	(상수)	1.434	.176		8.152***		
과제 지속성	숙달접근목표	.489	.040	.538	12.358***	.356	55.276***
	숙달회피목표	.086	.036	.106	2.395*		
	수행접근목표	.038	.036	.047	1.064		
	수행회피목표	-.092	.036	-.111	-2.579*		

\* $p<.05$ , \*\*\* $p<.001$

그 결과 성취목표성향의 하위변인 중 숙달접근목표( $\beta=.538, p<.001$ ), 숙달회피목표( $\beta=.106, p<.05$ )는 과제지속성에 유의미한 정적 영향을 미치는 것으로 나타난 반면에, 수행회피목표( $\beta=-.111, p<.05$ )는 과제지속성에 유의미한 부적 영향을 미치는 것으로 나타났다.

과제지속성에 대한 성취목표성향의 예언설명력을 살펴보면, 과제지속성에 전체 설명력의 약 35.6%( $R^2=.356$ )로 설명하는 것으로 나타났다. 성취목표성향이 과제지속성에 대한 모형의 적합도를 살펴보면, 과제지속성( $F=55.276, p<.001$ )로 유의미하게 나타나 적합한 것으로 판정되었다.

IV. 논의 및 결론

이 연구는 체육수업에서 운동능력민음이 청각장애학생의 성취목표성향 및 과제지속성에 미치는 영향을 규명하고자 하였으며, 분석한 결과에 따른 논의는 다음과 같다.

먼저 청각장애학생의 배경 변인에 따른 운동능력민음의 차이를 분석한 결과, 성별에서는 고정된 민음의 재능과 증가된 민음의 학습에서 남학생이 여학생에 비해 높은 것으로 나타났다. 이경환(2010)은 중학생을 대상으로 한 연구에서 재능과 안정적 민음에는 성별 차이가 나타나지 않았지만, 증가된 민음의 학습과 향상에서는 남학생이 여학생에 비해 높다고 보고하였다. 또 노르웨이 고등학생을 대상으로 한 Ommudsen(2001)의 연구에서는 남학생이 여학생에 비해 운동능력이 고정되어 있다는 민음이 더 높았다고 한 것으로 볼 때, 이들 연구 결과와 부분적으로 유사한 경향을 보였다. 선행연구와 이 연구의 결과로 볼 때, 남학생이 여학생에 비해 체육수업에서 운동능력이라고 하는 것은 기본적으로 재능이 수반되어진 여건에서 학습을 통해 운동능력이 향상되어질 수 있다고 인식하는 것으로 생각된다.

학교급별에 따라서는 증가된 민음의 학습과 향상이 고등학생이 중학생에 비해 높은 것으로 나타났다. 박중길(2010)의 중·고등학교 남녀 운동선수들을 대상으로 한 연구에서 고등학생이 중학생에 비해 고정된 민음이 더 높았음을 보고하였으며, 박중길과 김기형(2010)은 중학교, 고등학교, 대학교 운동선수를 대상으로 한 연구에서 학습과 향상 요인에 대한 집단 간의 차이는 없었지만, 재능 요인에 대해서는 고교선수와 대학선수가 중학교 선수에 비해 재능에 대한 민음 수준이 더 높았다고 하였다. 이외에도 몇몇 선행연구(홍준희, 2005; Frederick & Eccles, 2002; Guenther & Alicke, 2008)에서도 특정 능력에 대한 민음은 학년이 올라갈수록 증가된 민음보다는 고정된 민음이 더 강한 것으로 보고하고 있어 이 연구의 결과와 상이한 경향을 나타내었다. 이는 비운동선수와 운동선수 즉 연구 대상자의 특성과 맥락(스포츠상황, 체육수업상황)의 차이 때문인 것으로 유추된다. 전술한 선행연구와 이 연구의 결과에 비추어 볼 때, 청각장애학생의 경우에도 운동능력에 대한 민음은 학교급별과 성별에 따라 차이가 존재하고 있음을 뒷받침해주고 있다. 그러므로 체육교사는 집단의 특성에 따라 운동능력민음의 차이가 있음을 이해하고, 좋은 체육수업을 위한 효과적인 교수학습전략을 강구하여 청각장애학생들을 지도해야 할 것이다.

그리고 청각장애학생의 배경 변인에 따른 성취목표성향의 차이를 분석한 결과, 성별에 따라서는 수행접근목표에서 남학생이 여학생에 비해 높게 나타난 반면에, 수행회피목표에서는 여학생이 남학생에 비해 높게 나타났다. 이는 숙달접근목표와 수행접근목표에서 남학생이 여학생에 비해 더 높게 나타났지만, 수행회피목표에서는 여학생이 남학생에 비해 높게 나타났음을 보고한 박중길(2010)의 연구와 유사한 경향을 보였다. 이러한 결과는 체육수업격정거리가 여학생이 남학생에 비해 많을 뿐만 아니라(김윤희, 강신복, 2000) 운동능력에 대한 자신의 유능감 지각이 여학생이 남학생에 비해 낮기 때문에(박중길, 2012), 청각장애 여학생은 과제수행에 있어 실수나 무기력감을 감추기 위해 수행회피목표를 채택하고, 청각장애 남학생은 자신의 유능성을 과시하기 위하여 수행접근목표를 주로 채택하는 것으로 유추된다.

학교급별에 따라서는 성취목표성향의 하위요인인 숙달접근목표, 숙달회피목표, 수행접근목표, 수행회피목표 모두에서 중학생과 고등학생 간에 차이가 나타나지 않았다. 이는 박중길(2010)의 연구에서 중학생과 고등학생 간에 성취목표성향은 차이가 나타나지 않았음을 보고한 결과와 일치하였다. 그러나 운동선수를 대상으로 한 박중길과 장덕선(2009)은 잠재평균분석 결과에서 고등학교와 대학교 운동선수들이 중학교 운동선수에 비해 숙달회피목표와 수행회피목표가 낮게 나타나 학교급이 올라 갈수록 회피목표보다 접근목표를 채택하고 있음을 밝히고 있어 이 연구와 상이한 경향을 보였다. 이처럼 상이한 경향을 보인 것은 운동선수를 대상으로 한 선행연구와는 달리 체육수업맥락 조건과 함께 운동선수가 아닌 비운동선수일 뿐 아니라 특히 청각장애학생이라는 연구 대상자의 특성에 기인한 것으로 유추된다. 또 체육수업에서 학생들의 목표지향성은 지각된 유능감, 수업분위기, 수업목표 구조, 학습내용 등의 다양한 요인에 의해 영향을 받기 때문인 것으로 생각된다.

그리고 청각장애학생의 배경 변인에 따른 과제지속성의 차이를 분석한 결과, 성별에 따라 과제지속성은 남학생과 여학생 간에 차이가 나타나지 않았다. 하지만 박중길과 이경환(2010)은 남학생이 여학생에 비해 과제지속성 수준이 높았음을 보고하고 있어 이 연구와 상이한 결과를 나타내었다. 본 연구자 역시 여학생이 남학생에 비해 체육수업에 대해 수동적이고 소극적인 생각과 믿음을 가지고 있는(곽은창, 박은서, 1998) 반면에, 남학생이 여학생에 비해 상대적으로 체육수업에 대한 흥미와 태도에 긍정적인 사고를 지니고 있는 점(유용남, 김승재, 2005)을 고려해 볼 때, 과제지속성에 성차이가 존재하리라 예측하였지만 이 연구에서는 상이한 결과가 도출되었다. 또한 선행연구(Covington, 2000)에서 과제지속성에 대한 성차이의 원인으로 학습환경과 과제 특성에 의해 과제지속성이 영향을 받고는 있지만 남학생이 여학생에 비해 상대적으로 적응적인 목표성향이 강하게 작용하기 때문이라고 지적하고 있다. 하지만 선행연구와 이 연구 간에 상반된 결과에 대한 해석에 있어서는 보다 세심하고 심도 있는 후속 연구가 더 필요할 것이다.

학교급별에 따라서는 고등학생이 중학생에 비해 과제지속성이 높은 것으로 나타났다. 박윤희와 이승배(2009)는 중학생의 지속적인 체육학습 과제 참여는 교사의 지도, 동료간 팀워크, 동료간 학습, 가치 관련성, 도전적 학습과제, 자신감, 만족감에 의해 결정된다고 하였다. 또 다른 측면에서 살펴본 선행연구(유진, 1991; Olson & Zanna, 1982)에서는 본 연구와 다소 차이는 있지만, 운동의 지속적 참여에 영향을 미치는 요인 중에 하나로 연령을 제시하고 있다. 즉, 낮은 연령보다 높은 연령의 사람이 스포츠 활동에 지속적으로 참여하고 있음을 보고하였다. 이처럼 선행연구의 결과에서 볼 수 있듯이 연령의 증가 즉, 고등학생이 중학생에 비해 신체적 발달뿐만 아니라 인지적, 사회적 측면에서 좀 더 성숙함이 하나의 요인으로 작용하였으리라 유추된다. 그러나 이 연구와 관련된 선행연구가 전문하기 때문에 구체적으로 직접

비교하여 논의하기에 다소 한계가 있음을 밝힌다.

한편, 체육수업에서 운동능력민음이 청각장애학생의 성취목표성향과 과제지속성에 미치는 영향을 분석한 결과에서, 먼저 운동능력민음과 성취목표성향 간의 관계에서는 운동능력민음의 고정된 민음인 재능 요인은 숙달접근목표와 숙달회피목표 그리고 수행접근목표에, 안정적 요인은 숙달회피목표와 수행회피목표에 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한 증가된 민음의 학습과 향상 요인은 숙달접근목표에 정적 영향을 미치는 반면에, 향상 요인은 수행회피목표에 부적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이에 대해 이경환(2010)은 숙달접근목표에는 증가된 민음인 학습과 향상 요인이, 숙달회피목표는 증가된 민음인 학습 요인과 고정된 민음의 안정적 요인이, 수행접근목표에는 증가된 민음인 향상과 고정된 민음의 재능 요인이, 수행회피목표에는 증가된 민음인 학습, 고정된 민음의 안정적과 재능 요인이 정적 영향을 미치는 것으로 보고하고 있어 이 연구의 결과와 부분적으로 일치하는 경향을 나타내었다. 또한 홍준희(2005)의 연구에 의하면 체육수업에서 중학생 자신의 운동능력이 노력을 통해 향상시킬 수 없다고 믿는 성향이 강할수록 수행회피목표를 갖게 되는 반면에, 향상시킬 수 있다고 믿는 성향이 강할수록 학습목표(숙달목표)를 갖게 된다고 보고한 결과와 이 연구는 부분적으로 일치하는 경향을 나타내었다.

한편 운동능력민음과 과제지속성 간의 관계에서는 고정된 민음의 재능 요인이, 그리고 증가된 민음의 학습과 향상 요인이 과제지속성에 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 특히 향상이 가장 큰 영향력을 미치는 것으로 나타났다. 황진(2011)은 운동지속에 향상과 학습이 정적 영향을 미치는 반면에 재능은 부적 영향을 미치는 것으로 나타나 이 연구의 결과와 부분적으로 일치하는 경향을 나타내었다. 이는 체육수업에서 주어진 운동과제를 수행함에 있어 학습과 노력을 통해 향상되어질 수 있다는 민음이 높을수록 꾸준히 운동을 지속하고 싶어 하는 내재적 동기를 지니고 있는 것으로 유추된다. 그러나 선행연구와는 달리 재능이 과제지속성에 정적 영향을 미치는 것으로 나타난 점은 이 연구에서 매우 특이한 결과라 하겠다. 이는 체육수업에 있어 운동기능이 낮은 학생들은 수업에 대한 자신감이 결여될 뿐 아니라 소극적 참여 등의 학습된 무기력을 경험하게 된다는 김윤희(2003)의 지적에 근거하여 볼 때 청각장애학생 자신의 타고난 능력이 높다고 인식할수록 주어진 과제에 보다 적극적이고 지속적인 참여행동을 보이는 것으로 생각된다.

성취목표성향과 과제지속성 간의 관계에서는 숙달접근목표와 숙달회피목표는 과제지속성에 정적 영향을, 수행회피목표는 과제지속성에 부적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이 연구와 다소 차이는 있지만, 황진(2011)은 숙달성향이 높은 집단의 학생이 지속적인 운동참여를 하고자 하는 동기를 지니고 있음을 보고하였다. 그러나 김기만(2010)은 성취목표성향의 과제성향(숙달성향)이 높을수록 운동지속의사가 높은 것으로 보고하고 있어 이 연구의 결과를 부분적으로 지지하고 있는 것으로 유추

된다. 박중길과 김기형(2010)에 의하면 과제성향(숙달성향)과 자아성향(수행성향)은 지각된 유능감에 직접적으로 정적인 영향을 미치며, 특히 과제성향은 지각된 유능감의 매개를 통해서 뿐만 아니라 직접적으로 행동조절에 정적인 영향을 미치는 것으로 보고하고 있다. 따라서, 이 연구에서는 숙달목표성향이 높을수록 학생 자신의 높은 유능감 인식과 동기 수준을 강화시켜 체육수업에서 주어진 과제에 대해 꾸준히 지속적으로 참여하게 되는 것으로 유추된다. 특히 수행회피목표는 타인에게 자신의 무능력함이 보여지는 것을 싫어하는 경향이 높으며, 이것은 학생의 낮은 유능감 인식과 동기수준을 지니게 하여 지속적인 과제참여를 회피하게끔 만들고 있음을 시사한다.

이제까지 전술한 결과와 논의에 의하면, 운동능력민음, 성취목표성향, 과제지속성에 있어 부분적으로 성 차이와 학교급 차이의 특성이 있음을 확인하였으며, 이들 변인들 간에 부분적으로 인과관계가 존재하고 있음을 확인하였다. 이러한 결과로 미루어 볼 때, 체육교사는 청각장애학생이 과제를 성취하는데 흥미와 즐거움을 체험할 수 있도록 회피지향적인 성향보다 접근지향적인 성향을 내면화시킬 수 있는 체육수업분위기 조성에 많은 노력을 해야 할 것이다. 특히 청각장애학생 자신의 운동능력은 부단한 노력을 통해 향상될 수 있다는 믿음을 지닐 수 있도록 교수학습전략을 강구해야 할 것이다. 끝으로 이 연구에서 청각장애학생을 대상으로 한 선행연구가 부족한 연유로 인해 직접적인 비교를 통한 심층적인 논의를 기술하기엔 많은 어려움이 있었지만, 체육수업맥락에서 청각장애학생의 운동행동의 심리적 특성을 이해하기 위한 토대 마련에 자료를 제공할 것이라는 점에서 연구의 의미를 찾을 수 있으리라 생각한다.

이 연구의 결과와 논의를 토대로 한 결론은 다음과 같다.

첫째, 운동능력민음은 고정된 믿음의 재능과 증가된 믿음의 학습에서 남학생이 여학생에 비해 높았다. 그리고 증가된 믿음의 학습과 향상에서 고등학생이 중학생에 비해 높았다.

둘째, 성취목표성향은 수행접근목표에서 남학생이 여학생에 비해 높은 반면에, 수행회피목표에서는 여학생이 남학생에 비해 높았다.

셋째, 과제지속성은 고등학생이 중학생에 비해 과제지속성이 높았다.

넷째, 운동능력민음과 성취목표성향 간의 관계에서는 운동능력민음의 재능, 학습, 향상은 숙달접근목표에 정적 영향을, 안정적, 재능은 숙달회피목표에 정적 영향을, 재능은 수행접근목표에 정적 영향을, 안정적은 수행회피목표에 정적 영향을 주는 반면에, 향상은 수행회피목표에 부적 영향을 주었다. 그리고 운동능력민음과 과제지속성 간의 관계에서는 재능, 학습, 향상은 과제지속성에 정적 영향을 주었다. 또 성취목표성향과 과제지속성 간의 관계에서는 숙달접근목표와 숙달회피목표는 과제지속성에 정적 영향을 주는 반면에, 수행회피목표는 과제지속성에 부적 영향을 주었다.

이상의 결론에 비추어, 체육교사는 청각장애학생 자신의 운동능력은 부단한 노력을 통해 향상될 수 있다는 믿음과 접근지향적인 성향을 내면화시킬 수 있는 체육수업분위기 조성 등의 교수학습전략을 강구하는데 많은 노력을 해야 할 것이다.

이 연구의 논의와 결론에 따른 제언으로 체육수업에서 청각장애학생의 운동행동의 심리적 특성을 한층 더 폭 넓게 이해하기 위하여 다음과 같은 후속 연구들이 이루어져야 할 것이다.

첫째, 이 연구는 청각장애학생에 한정하여 수행되어졌으나, 후속 연구에서는 청각장애학생의 심리적 운동참여 특성을 폭 넓게 이해하기 위하여 비장애학생과의 비교를 통해 운동능력민음, 성취목표성향, 과제지속성에 어떠한 차이가 있는지를 규명하기 위한 연구가 요구된다.

둘째, 체육수업활동에서 청각장애학생들이 인식하는 체육수업스트레스, 체육수업몰입, 체육교과태도, 성취정서 등의 다양한 사회·심리적 변인들을 고려한 연구가 필요하다.

셋째, 이 연구는 양적 연구 방법을 중심으로 진행하였으나, 앞으로의 연구에서는 청각장애학생의 체육수업에 대한 인식을 한층 더 심층적으로 이해하기 위한 양적 및 질적 연구를 병행한 통합적 연구가 요구된다.

## 참고문헌

- 강승애 (2006). 청각장애아동의 스포츠활동과 신체상에 관한 연구. **한국여성체육학회지**, 20(2), 77-84.
- 강영구, 김광호 (2001). 특수학교 체육교사의 체육목표인식 분석. **한국체육학회지**, 40(3), 1061-1072.
- 강유석 (2005). 특수학교 체육수업의 소외와 이탈. **한국체육학회지**, 44(6), 1001-1011.
- 곽은창, 박은서 (1998). 중학생들의 체육수업 인식에 관한 주요사건기록 연구. **한국스포츠교육학회지**, 5(2), 57-70.
- 김광호 (1999). 장애학생의 체육목표 인식분석. **한국체육학회지**, 38(4), 963-973.
- 김기만 (2010). 초등학교 태권도 수련생의 성취목표성향이 운동몰입 및 운동지속의사에 미치는 영향. 석사학위 논문, 경원대학교 경영대학원.
- 김병준 (2001). 목표성향으로 예측한 스포츠 재미와 스트레스. **한국스포츠심리학회지**, 12(1), 125-140.
- 김원표 (2006). **SPSS 통계분석강의**. 서울: 사회와 통계.
- 김윤희 (2003). 운동기능이 낮은 학생의 체육수업 체험에 관한 질적 연구. **한국스포츠교육학회지**, 10(1), 57-76.
- 김윤희, 강신복 (2000). 중학생의 체육수업 걱정거리 분석. **한국체육학회지**, 39(2), 583-594.

224 특수교육 저널: 이론과 실천(제14권 3호)

- 김일수, 정훈영, 전현선 (2010). 2008년 개정 특수학교 기본 교육과정 체육과에 대한 특수학교 체육교사의 인식 연구. **한국특수체육학회지**, 18(4), 129-141.
- 노형규 (2002). 일반 중등학교의 통합체육 시행 현황과 통합체육에 대한 교사의 인식. **한국특수체육학회지**, 10(2), 13-26.
- 노형규 (2004). 자폐성장애 중학생의 통합체육 수업에 관한 연구. 박사학위 논문, 서울대학교 대학원.
- 박윤혁, 이승배 (2009). 중학생의 체육학습 과제참여에 관한 지속요인 분석. **한국스포츠교육학회지**, 16(1), 77-101.
- 박중길 (2009). 능력민음과 목표성향, 지각된 유능감 및 무용 내적동기기간의 인과분석. **한국스포츠심리학회지**, 20(1), 165-184.
- 박중길 (2010). 스포츠능력민음, 2×2 성취목표와 동기조절과의 관계: 성별과 학교급간 다집단 분석. **한국체육학회지**, 49(1), 113-126.
- 박중길 (2012). 지각된 동기분위기와 상황적 동기와의 관계에서 학생의 운동능력 민음과 유능감, 목표성향의 다중매개효과. **한국스포츠심리학회지**, 23(1), 43-58.
- 박중길, 김기형 (2010). 학생-운동선수의 스포츠 능력민음과 성취목표 및 행동조절의 구조적 관계: 3가지 동기이론의 관점. **한국스포츠심리학회지**, 21(2), 101-129.
- 박중길, 이경환 (2010). 체육수업에서 학업적-사회적 성취목표 과제 지속에 미치는 매개 및 중재효과 검증. **한국스포츠심리학회지**, 21(3), 111-128.
- 박중길, 장덕선 (2009). 2×2 스포츠 성취목표 검사지 개발과 교차타당도 검증. **한국스포츠심리학회지**, 20(4), 243-261.
- 송용관, 변정현 (2008). ARCS 전략을 적용한 체육수업이 고등학생의 학습동기와 태도 및 운동수행에 미치는 영향. **한국스포츠교육학회지**, 15(1), 99-120.
- 신기철 (2007). 좋은 체육수업의 첫 단추: 학습 동기 유발의 핵심 요소. **한국스포츠교육학회 우리체육**, 1, 82-87.
- 오광진 (2000). 통합체육에 대한 부모의 태도와 장애아의 운동참가 및 유능감 지각의 관계. 박사학위 논문, 서울대학교 대학원.
- 유응남, 김승재 (2005). 수업형태에 따른 고등학생들의 체육수업 및 신체에 대한 자아인식. **한국스포츠교육학회지**, 12(1), 223-236.
- 유진 (1991). 운동지속행동의 결정요인 분석. **중앙대학교 인문과학 논문집**, 34, 297-312.
- 이경환 (2010). 중학생의 2×2 체육성취목표와 운동능력 민음과의 관계. **한국체육교육학회지**, 15(1), 341-354.
- 이경환, 김승재 (2010). 체육 성취목표 프로파일에 따른 운동능력민음과 기본 심리적 욕구 차이. **한국스포츠심리학회지**, 21(3), 275-289.
- 이근모, 김인형 (2006). **스포츠과학 데이터 분석법**. 서울: 대한미디어.
- 이선화 (2010). 성취목표 수준에 따른 무용 능력민음과 내적동기 차이. **예술교육연구**, 8(1), 95-109.
- 이재원, 노영주 (2009). 2008년 개정 특수학교 기본교육과정 체육과 목표분석. **한국특수체육학회지**, 17(3), 167-189.
- 임낙철, 조은정 (2009). 청각장애선수의 신체적 자기개념인식. **한국사회체육학회지**, 37, 911-922.

- 장정희 (2010). 무용수업에서 초등학생의 기대-가치지각, 과제 지속행동 및 수업만족간의 구조적 관계. 박사학위 논문, 성신여자대학교 대학원.
- 전혜자, 최기수, 한민규 (1999). 특수학교체육의 현황과 개선방향. **한국특수체육학회지**, 7(2), 147-157.
- 최승오 (1999). 특수체육 보조교사의 효율적 이용 방안 탐색. **한국특수체육학회지**, 7(1), 123-130.
- 홍양자, 정미혜 (2000). 청각장애 중·고등학생의 스포츠 참여와 사회적 지지에 관한 연구. **한국특수체육학회지**, 8(1), 39-47.
- 홍준희 (2005). 성취목표성향의 예측변인으로서의 체육 능력의 암묵적 이론 탐색. **한국스포츠심리학회지**, 16(1), 1-16.
- 황 진 (2011). 체육수업의 자기핸디캡: 능력에 대한 암묵적 믿음과 성취목표성향의 역할. **한국체육학회지**, 50(1), 57-69.
- 황 진, 최은규 (2009). 중학생들의 체육 수행평가 중요도 지각, 2×2 성취목표 성향, 자기 핸디캡. **한국스포츠심리학회지**, 20(4), 163-175.
- Ames, C., & Archer, J. (1987). Mothers' belief about the role of ability and effort in school learning. *Journal of Educational Psychology*, 79, 409-414.
- Biddle, S. J. H., Wang, C. K. J., Chatzisarantis, N. L. D., & Spray, C. M. (2003). Motivation for physical activity in young people: Entity and Incremental beliefs concerning athletic ability. *Journal of Sports Sciences*, 21, 973-989.
- Covington, M. V. (2000). Goal theory, motivation, and school achievement: An integrative review. *Annual Review of Psychology*, 51, 171-200.
- Duda, J. L. (1992). Motivation in sport and exercise: A goal perspective approach. In G. C. Roberts(Ed.), *Motivation in sport and exercise* (pp. 57-91). Champaign, IL: Human Kinetics.
- Duda, J. L. (1993). A goal perspective theory of meaning and motivation in sport. *In the 8th World congress of sport psychology proceeding* (pp.65-81), Lisbon, Portugal.
- Dweck, C. S. (1986). Motivational processes affecting learning. *American Psychologist*, 41, 1040-1048.
- Dweck, C. S. (1999). *Self-theories: Their role in motivation, personality and development*. Philadelphia, PA: Psychology Press.
- Dweck, C. S., Chiu, C., & Hong, Y. (1995). Implicit theories and their role in judgments and reactions: A world from two perspectives. *Psychological Inquiry*, 6(4), 267-285.
- Dweck, C. S., & Leggett, E. (1988). A social-cognitive approach to motivation and personality. *Psychological Review*, 95, 256-273.
- Elliot, A. J., & McGregor, H. (2001). A 2×2 achievement goal framework. *Journal of Personality and Social Psychology*, 80, 501-519.
- Frederick, J. A., & Eccles, J. S. (2002). Children's competence and value beliefs

- from childhood through adolescence: Growth trajectories in two male-sex typed domains. *Development Psychology*, 38(4), 519-533.
- Guan, J., Xiang, P., McBride, R., & Bruene, A. (2006). Achievement goals, social goals and student's reported persistence and effort in high school physical education. *Journal of Teaching in Physical Education*, 25, 58-74.
- Guenther, C. L., & Alicke, M. D. (2008). Self-enhancement and belief perseverance. *Journal of Experimental Social Psychology*, 44, 706-712.
- Heyman, G. D., & Dweck, C. S. (1992). Achievement goal and intrinsic motivation: Their relation and their role adaptive motivation. *Motivation and Emotion*, 16, 231-247.
- Lemyre, P. -N., Roberts, G. C., & Ommundsen, Y. (2002). Achievement goal orientations, perceived ability, and sportpersonship in youth soccer. *Journal of Applied Sport Psychology*, 14, 120-136.
- Nicholls, J. (1984). Achievement motivation: Conceptions of ability, subjective experience, task choice, and performance. *Psychological Review*, 91, 328-346.
- Nien, C., & Duda, J. L. (2008). Antecedents and consequences of approach and avoidance achievement goals: A test of gender invariance. *Psychology of Sport and Exercise*, 9, 352-372.
- Ommundsen, Y. (2001). Self-handicapping strategies in physical education classes: the influence of implicit theories of the nature of ability and achievement goal orientations. *Psychology of Sport and Exercise*, 2, 139-156.
- Olson, J. M., & Zanna, M. P. (1982). *Predicting adherence to a program of physical exercise: An empirical study*. Toronto, Ontario. Ministry of Tourism and Recreation.
- Sarrazin, P., Biddle, S., Famose, J. P., Cury, F., Fox, K., & Durand, M. (1996). Goal orientations and conceptions of the nature of sport ability in children: A social cognitive approach. *British Journal of Social Psychology*, 35, 399-414.
- Wang, C. K. J., & Biddle, S. J. H. (2001). Young people's motivational profiles in physical activity: A cluster analysis. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 23, 1-22.
- Wang, C. K. J., Biddle, S. J. H., & Elliot, A. J. (2007). The 2×2 achievement goal framework in a physical education context. *Psychology of Sport and Exercise*, 8, 147-168.
- Wigfield, A., & Eccles, J. S. (2000). Expectancy-value theory of achievement motivation. *Contemporary Educational Psychology*, 25, 68-81.

## The Effect of Exercise Ability Beliefs on Achievement Goal Orientation and Task Persistence of Deaf Students in the Physical Education Classes

**Nam, In-Soo**

Daegu University

**Choi, Sung-Kyu**

Daegu University

### <Abstract>

The purpose of this study was to investigate the effect of exercise ability beliefs on achievement goal orientation and task persistence of deaf students in physical education classes. The subjects of this study consisted of 405 deaf students in the special middle and high school. The used instruments were the Park & Kim(2010) for measuring exercise ability beliefs scale, the Park & Jang(2009) for measuring achievement goal orientation scale, and the Park & Lee(2010) for measuring task persistence scale. The data were analyzed by *t* test, one way MANOVA, multiple regression analysis, correlation analysis, factor analysis as a statistical method. The results of this study was as follows. First, in the exercise ability beliefs, male students were higher gift and learning than female students. And high school students were higher learning and improvement than middle school students. Second, in the achievement goal orientation, male students were higher performance approach goal than female students. But, female students were higher performance avoidance goal than male students. Third, high school students were higher task persistence than middle school students. Forth, in the relationships between exercise ability beliefs and achievement goal orientation of deaf students, stable, learning, and improvement positively influenced to mastery approach goal, and both stable and gift positively influenced to mastery avoidance goal, and gift positively influenced to performance approach goal, and stable positively influenced to performance avoidance goal. But, improvement negatively influenced to performance avoidance goal. And in the relationships

between exercise ability beliefs and task persistence of deaf students, all of the gift, learning, improvement positively influenced to task persistence. In the relationships between achievement goal orientation and task persistence of deaf students, mastery approach and mastery avoidance goals positively influenced to task persistence but, performance avoidance goal negatively influenced to it.

**Key Words** : exercise ability beliefs, 2×2 achievement goal orientation, task persistence, deaf students