

## 유아특수교사의 DEC 아동 중심 중재 전략에 대한 중요도 및 효능감과 실행도의 차이 분석\*

백 상 수\*\*

대구대학교

### 《 요 약 》

본 연구는 유아특수교사들의 DEC 아동 중심 중재 전략들에 관한 인식을 중요도, 실행도, 그리고 효능감을 중심으로 설문조사하였다. 응답자의 인식을 중요도-실행도 분석과 효능감-실행도 분석을 통해 27개의 아동 중심 중재 전략을 '환경 설계', '개별화 중재 적용', 그리고 '조직적 절차' 3개의 하위 범주 아래 각각의 중요도와 효능감에 비해서 실행이 잘되는 중재 전략들과 실행이 미비한 중재 전략들을 확인하였다.

연구 결과, 전반적으로 유아특수교사들은 아동 중심 전략들을 중요하게 인식하고 있었으며, 효능감 또한 높았고 잘 시행되고 있다는 인식을 가지고 있었다. 교사의 중요도, 효능감, 그리고 실행도간에 통계적으로 유의미한 상관관계가 있었다. 중요도와 실행도, 그리고 효능감과 실행도 사이에는 통계적으로 유의미한 차이가 있었다. 응답자들이 인식한 중요성과 효능감에 비해 실행도가 낮은 다양한 중재 전략들을 밝혀냈다. 개선이 필요한 중재 전략들 중 다수가 '환경 설계'의 하위 범주에 속하는 것들이었다. 본 연구의 제한점과, 후속적 연구를 위한 제언, 그리고 교사 연수 및 양성에 관한 시사점에 대해 논의하였다.

주제어 : DEC 추천된 실제, 아동 중심 중재 전략, 중요도-실행도 분석, 효능감-실행도 분석

## 1. 연구의 필요성 및 목적

2007년 장애인 등에 대한 특수교육법 제정을 계기로 유아특수교육의 제도적 기틀이 마련되고 3세에서 5세의 발달지체 유아들을 위한 무상의무교육과 3세 미만의 영·유아들에게는 무상의 조기 교육이 제공될 수 있게 되었다. 이러한 유아특수교육

\* 본 연구는 2011학년도 대구대학교 교내 학술 연구비에 의하여 수행되었음.

\*\* 교신저자(sangsu@daegu.ac.kr)

의 제도적 확립과 더불어 교육적 중재 내용에 대한 지침 정립이 절실히 요구되는 시점이다. 그러나 아직까지 한국의 유아특수교육학회에서는 특별한 교육적 그리고 윤리적 기준을 마련하지 못한 상황이다. 미국의 유아교육협회의(National Association for the Education of Young Children; NAYCE)경우는 발달에 적합한 실제(Developmentally Appropriate Practices; DAP)(Bredekamp, 1987; Bredekamp & Copple, 1997)를 그리고 유아특수교육학회(Division of Early Childhood; DEC)에서는 추천된 실제(Recommended Practices)(Sandall, Hemmeter, Smith, & McLean, 2000)를 통해 현장에서 필요한 교육 및 중재에 대한 실제적 지침을 제공하고 있다. DEC의 추천된 실제에서는 7가지 범주에 240개의 구체적이고 실제적인 지침들을 제시함으로써 보다 효과적이고 효율적인 중재를 적극적으로 명시하여 추천하고 있다. DEC는 현장 전문가들의 의견과 과학적 연구 결과들에 근거한 것으로 개발과 검증을 마쳤다(Baek, 2010; McLean, Snyder, Smith, & Sandall, 2002; Odom, McLean, Johnson, & LaMontagne, 1995). 특히 아동 중심 중재 전략들은 과학적 연구 결과에 기반을 둔 구체적 중재 전략들로서 조기 중재의 실제적 지침을 제공하고 있다고 볼 수 있다.

우리나라 연구들을 살펴보면 이와 유사한 다양한 개별적 중재 방법의 효과를 검증한 연구들이 많이 있지만, 이러한 중재 방법에 대한 활용적 측면에서 교사들이 어떻게 인식하고 활용되고 있는지에 대한 연구는 체계적으로 진행된 바가 없다. ‘좋은 수업’이라는 주제로 몇몇 연구들이 효과적인 수업의 핵심 요소를 밝히려는 시도들이 있었다. 가령 예를 들면, 교수 전략과 방법 활용(강나영, 2006), 학습자의 발달과 참여(김창환, 2006), 유아 중심의 활발한 상호작용(이경민, 서동미, 엄은나, 2009), 유아의 자신감과 교사 전문성(엄은나, 서동미, 이경민, 2010)을 강조한 다양한 좋은 수업에 관한 여러 연구가 있다. 하지만 이러한 좋은 수업 연구들에서 제시하는 다양한 요소들은 너무 광범위하고 보편적이거나 일반적이어서 보다 구체적인 지침을 제공할 필요들이 있고, 유아특수교육학회 차원에서의 과학적 연구 결과와 한국 현장에서의 의견을 반영한 중재 지침을 비롯한 교육 및 윤리적 지침을 제공할 필요가 있다. 특히 장애 영유아들이 가지는 다양한 장애는 교사들의 중재 전략 및 활용에 영향을 미친다는 점을(Bulgren & Carta, 1992; Kilgo et al., 1999)고려하면, 유아특수교사들이 이러한 중재 전략에 대한 인식과 실제 활용에 대한 연구가 필요할 것이다. 이러한 중재 지침 및 전략들은 통합 환경에서 유아특수교사들에게 필요한 교실 내 중재 실행 능력 향상과도 밀접한 관계가 있는 내용들이다(Wolery & McWilliam, 1998; Dudzinski, Roszmann-Millican, & Shank, 2000). 특히 유아특수교사들이 이러한 중재 전략에 대한 효능감을 가지고 교실에서 더 많이 활용할 것이다(Brownell & Pajares, 1999). 이러한 과학적 증거 중심의 중재 전략을 실행할 필요성과 중재의 보편적 적용을 고려할 때 우리 유아특수교사들에게도 실제적 적용의 유용성이 클 것으로 기대 된다.

이에 본 연구는 DEC의 추천된 실제 중에서 유아특수교사들이 교실 상황에서 전반적 일과에 적용 가능한 아동 중심 중재 전략 기술에 대한 현장 교사들의 인식을 알아보려고 했다. 구체적으로 우리나라 현장에서 유아특수교사들이 DEC의 아동 중심 중재 전략들에 대한 중요성 인식과 현장에서 실제로 이들을 어느 정도 실행하고 있다고 생각하고 있는지, 그리고 이들을 실행하는데 있어서의 효능감 등 3가지 인식을 기본적으로 알아보려고 한다. 또한 이를 바탕으로 유아특수교사들의 중요도와 실행도의 차이를 중요도-실행도 분석(Importance-Performance Analysis; IPA)을 활용해서 알아보고 현장에서 그 중요성에 비해 실행에 개선이 필요가 있는 아동 중심 전략 기술들을 확인해보려고 한다. 그리고 유아특수교사들이 아동 중심 중재 전략들을 실행하는데 있어서 교사들이 인식하는 효능감과의 관계를 바탕으로 효능감-실행도 분석(Competence-Performance Analysis; CPA)을 통해 현장 교사들의 낮은 효능감에 따른 실행의 개선이 필요한 아동 중심 전략 기술들을 확인해보려고 한다.

본 연구를 통해 과학적 증거 기반 아동중심 중재전략들에 대한 유아특수교사들의 전반적 인식을 확인하고 실행이 미흡한 중재 전략들을 확인함으로써 교사 연수와 현장 지원 등에 활용할 수 있는 기반을 마련할 수 있을 것으로 기대된다. 구체적인 연구 문제는 다음과 같다.

- 첫째, DEC의 아동 중심 중재 전략들에 대한 유아특수교사의 전반적인 중요도, 실행도, 그리고 효능감에 대한 인식은 어떠한가?
- 둘째, DEC의 아동 중심 중재 전략들의 유아특수교사들의 중요도, 실행도, 효능감의 인식들 간의 상관관계는 어떠한가?
- 셋째, DEC의 아동 중심 중재 전략들에 대한 유아특수교사의 중요도와 실행도의 차이는 어떠한가?
- 넷째, DEC의 아동 중심 중재 전략들에 대한 유아특수교사의 중요도-실행도 분석 결과, 개선노력이 요구되는 중재 전략들은 무엇인가?
- 다섯째, DEC의 아동 중심 중재 전략들에 대한 유아특수교사의 효능감과 실행도의 차이는 어떠한가?
- 여섯째, DEC의 아동 중심 중재 전략들에 대한 유아특수교사의 효능감-실행도 분석 결과, 개선노력이 요구되는 중재 전략들은 무엇인가?

## II. 연구 방법

### 1. 연구 대상

본 연구는 현장에서 유아특수교육을 담당하는 현직 유아특수교사들의 대상으로 그 중 약 50%를 무선 표집한 후 설문 조사를 실시하였다. 설문 대상 자 201명 중 설문을 우편으로 보내온 91명 중(응답율 45%) 불성실한 응답을 제외하고 87명의 응답을 분석하였다. 이들의 인구 배경학적 변인을 살펴보면 87(100%)명이 모두 여성이었고, 특수학교 유치원 학급을 담당하는 응답자는 20명으로 전체의 23%를 그리고 유치원 특수학급을 담당하는 응답자는 67명으로 77%에 해당하였다. 교사의 평균 연령은 23세에서 49세였고, 유아특수교사 경력은 1년 - 11년 사이로 분포하고 있었다. 이 중 20명은 또한 유치원 교사 경력이 2년에서 23년에 이르는 응답자도 있었다. 아동 당 학급 수는 2명에서 8명이었으나 평균은 법정 정원의 4명 정도였다.

<표 1> 연구 대상의 인구 통계학적 배경 특성

배경 변인	빈도	Percent
성별		
여	87	100%
남	0	0%
학급 유형		
특수학교 유치원학급	20	23%
유치원 특수학급	67	77%
교사 연령	범 위	평균
	23세 - 49세	30.53세
학급당 아동 수		
	2명 - 8명	4.05명
유치원교사 경력 (총 20명)		
	2년 - 23년	2.8년
유아특수교사 경력(87명)		
	1년 - 11년	4.14년

## 2. 연구 도구

본 연구를 위해 미국 특수교육 학회(Council of Exceptional Children)의 분과인 유아 분과(Division of Early Childhood)의 추천된 실제(DEC-recommended practice)의 아동 중심 중재 전략을 중심으로 설문지를 개발하였다. 본 아동 중심 중재는 27개의 중재 전략으로 구성되어 있는데 이는 다시 아동의 안전, 적극적 참여, 학습, 등 11개의 ‘환경 설계’와 관련된 중재전략과, 5개의 ‘개별화 중재’ 수정 전략들과, 마지막으로 11가지의 아동의 학습 및 참여를 위한 활동 및 일과 등에 대한 ‘조직적 절차’ 활용에 대한 전략 등으로 크게 3가지 하위 범주의 중재 전략 구성으로 나누어 볼 수 있다(Sandall et al., 2005). 본 연구에서는 이 27가지의 아동 중심 중재 전략에 관해 유아특수교사들의 실행도와, 중요도, 그리고 효능감에 대한 인식을 알아보려고 했다. 설문은 인구 배경학적 변인을 알아보기 위한 부분과 아동 중심 중재 전략에 관한 실행도, 중요도, 그리고 효능감에 관한 설문 부분으로 구성되어 있다. 응답자가 인식하는 수준에 따라 리커트 5점 척도로 응답하게 하였다(1=전혀 그렇지 않다, 5=매우 그렇다). 본 도구의 타당도와 신뢰도는 그 도구의 개발 과정에서 여러 차례 검증되었으나, 선행 연구에서 관련 유아특수교육 전문가인 교수 다수와 미국 대학의 연구소를 통해서 다시 검증된 바 있다 (Baek, 2010). 본 연구 도구가 번역본인 관계로 다시 한국의 유아특수교육 전문가 2인에게 내용 타당도를 검증받고 유아특수교사 2인에게 예비조사를 실시하여 번역본의 내용 타당도를 검증하고 관련 내용의 수정을 마쳤다. 아울러 선행 연구에서의 검사도구의 신뢰도는 각각 .884, .921, .925였으나 본 연구를 위해 PASW 20.0을 사용해서 측정한 내적일관성의 Cronbach  $\alpha$  값은 각각 .938, .900, 그리고 .935로 나타났다(표 2 참조).

<표 2> 블렌디드 러닝에서 특수교사에게 요구되는 역량에 대한 설문 내용

	응답항목 수	항목 수	$r_{xx}$
실행도	2349	27	.938
중요도	2349	27	.900
효능감	2349	27	.935

## 3. 자료 수집 및 분석

본 연구를 위해 전국 교육청 홈페이지에서 유아특수교사가 있는 학교를 조사한 후 403개 학교중 약 50%에 해당하는 학교를 대상으로 무선표집한 후 우편으로 설문을

실시하였다. 설문은 봉투에 반송용 봉투와 같이 보냈고, 설문 대상 자 201명 중 설문을 우편으로 보내온 91명(응답율45%)의 설문 중 불성실한 응답을 제외하고 87명의 응답을 분석하였다. 응답설문 자료는 SPSS 20.0을 사용하여 실행도, 중요도, 그리고 효능감의 기술적 통계를 구하였으며, 실행도와 중요도의 차이가 통계적으로 유의한지 확인하기 위해  $t$  검증 및 상관관계 분석을 실시하였다.

각 카테고리의 실행도와 중요도 차이를 분석한 후, 마지막으로 27가지의 각 교수 전략의 개선노력 필요를 알아보기 위해 Martilla와 James(1977)의 중요도-실행도 분석 (Importance-Performance Analysis; IPA)분석 방법을 적용했다. 이 분석법은 실행도를 x축, 중요도를 y축에 배치하고, 그 평균점을 교차점으로 하여 각 항목의 중요도와 실행도 점수를 좌표에 표시하고 중요도와 실행도를 동시에 비교 분석하는 평가기법으로 그 실무적인 활용도가 높은 도구다. I사분면 분포하는 경우에는 중요도와 실행도가 모두 높아 지속적인 유지가 필요한 경우이고, II사분면의 경우는 중요도는 높으나 실행도가 낮은 경우로 개선 노력이 필요한 항목들을, III사분면의 경우 중요도와 실행도가 모두 낮은 경우로 '낮은 우선순위'를 보이는 항목들, 그리고 IV사분면에는 중요도는 낮지만 실행도가 높은 '과잉노력 지양' 항목으로 해석하게 된다. 그리고 유아특수교사들의 효능감에 따른 실행도의 차이를 알아보고 개선이 필요한 항목들을 효능감-실행도 분석(Competence-Performance Analysis; CPA)를 통해 분석하였다.

### III. 연구 결과

#### 1. 교사들의 아동 중심 중재 전략에 대한 전반적 인식

아동 중심 중재 전략에 대한 유아특수교사들의 인식을 실행도, 중요도, 효능도 측면으로 살펴보고 그 아래 '환경 설계', '개별화 중재 전략', 그리고 '조직적 절차'의 3가지 하위 범주로 구분하여 살펴보았다. 아래 <표 3>에서 보듯이 전반적으로 유아특수교사들은 아동 중심 중재 전략을 매우 중요하게 인식하고 있으며( $M=4.33$ ,  $SD=.51$ ), 대체로 이들 중재 전략들을 잘 실행하고 있다고 인식하고 있었으며( $M=3.80$ ,  $SD=.48$ ), 교사들의 효능감 또한 보통 이상으로 나타났다( $M=3.66$ ,  $SD=.44$ ). 이들의 인식 중 중요도의 평균이 가장 높았고, 그 다음으로 실행도, 효능감 순으로 나타났다. 그러나 교사들의 인식이 각 하위 범주에서는 그 순위가 다소 차이가 있는 것으로 나타났는데, 중요도에서는 '환경 설계'와 관련된 항목들이 가장 잘 실행되고

있다고 인식하고 있었고 그 다음으로 개별화 중재 전략과 조직적 절차 순이었으나, 실행도 측면에서는 조직적 절차가 가장 실행되고 그 다음으로 개별화 중재 전략이 잘 실행되고 있다고 인식하고 있었으나 환경 설계는 상대적으로 실행도에 대한 인식이 낮았다. 응답한 유아특수교사들의 효능감은 개별화 중재 전략에 대한 효능감이 가장 높았으며, 그 다음으로 조직적 절차, 환경 설계 순으로 효능감이 높았다. 상대적으로 실행도에 대한 인식에 비해 개별화 중재전략과 조직적 절차에 관련된 하위 범주에 더 많은 중요성과 효능감을 가지고 있는 것으로 나타났다.

<표 3> 아동 중심 중재 전략에 대한 중요도와 실행도

Category	N	M	SD
중요도	87	4.33	0.51
환경 설계	87	4.41	0.40
개별화 중재 전략	87	4.34	0.57
조직적 절차	87	4.21	0.73
실행도	87	3.80	0.48
환경 설계	87	3.66	0.43
개별화 중재 전략	87	3.80	0.46
조직적 절차	87	4.23	0.71
효능감	87	3.66	0.44
환경 설계	87	3.61	0.45
개별화 중재 전략	87	3.76	0.50
조직적 절차	87	3.67	0.51

note: 5점 척도, 1=전혀 그렇지 않다, 5=매우 그렇다

## 2. 실행도, 중요도, 효능감 간의 상관관계

개별 응답자의 응답은 실행도, 중요도, 효능감 세 가지 범주와 하위 범주인 환경 설계, 개별화 중재 전략, 그리고 조직적 절차의 3가지 하위 범주로 구분하여 각 범주와 하위 범주간의 상관관계를 분석하였다. <표 4>에서 보듯이 각각의 범주와 각 하위 범주 간에는 통계적으로 유의미한 상관관계가 있는 것으로 나타났다. <표 4>에서 보듯이, 중요도와 실행도의 상관계수는 .36 ( $p < .001$ )로 나타나 응답자들이 생각하는 중요도가 높을수록 실행하고 있다고 인식하는 정도가 높아지는 상관관계가 있음을 보여준다. 특히 각 하위 범주별 상관계수를 자세히 살펴보면, 중요도와 실행도의 하위 범주인 환경 설계간의 상관계수는 .53( $p < .001$ ), 그리고 개별화 중재 전략은

.57( $p < .001$ )로 나타나 통계적으로 매우 유의하고 높은 정적 상관관계를 보이고 있음을 알 수 있다. 특히 조직적 절차 하위 범주는 .99( $p < .001$ )로 최고의 정적 상관관계를 보이고 있었다. 이는 각 하위 범주별로 중요하다고 생각하는 만큼 실제 실행하고 있다는 인식이 높은 것을 보여주는 것을 의미한다. 또한 응답자들이 생각하는 효능감과 실행도간의 상관계수는 .62( $p < .001$ )로, 교사들이 생각하는 자신들의 효능감이 높을수록 DEC 추천된 실제의 아동중심 중재들을 잘 실행하고 있다는 인식이 높은 것을 보여주고 있다. 특히 각 하위 범주별 상관계수를 자세히 살펴보면, 효능감과 과와 실행도의 하위 범주인 환경 설계 간의 상관계수는 .75( $p < .001$ ), 그리고 개별화 중재 전략은 .72( $p < .001$ ) 그리고 조직적 절차 하위 범주는 .27( $p < .05$ )로 비교적 낮지만 통계적으로 상당히 유의하고 높은 정적 상관관계를 보이고 있음을 알 수 있다. 이는 각 하위 범주별로 응답자들이 효능감을 가지고 있다고 생각하는 만큼 실제 아동중심 중재들을 잘 실행하고 있다는 인식이 높다는 것을 의미한다.

<표 4> 각 범주와 하위 범주간의 상관관계

	중요도			실행도			효능감		
	환경	개별화	절차	환경	개별화	절차	환경	개별화	절차
중요도	<i>1</i>			<i>.36**</i>			<i>.36**</i>		
환경	1	.76**	.62**	.53**	.65**	.65**	.49**	.50**	.56**
개별화		1	.83**	0.20	.57**	.86**	0.15	.23*	.26*
절차			1	0.16	.46**	.99**	0.15	.22*	.26*
실행도				<i>1</i>			<i>.62**</i>		
환경				1	.70**	.16	.72**	.80**	.61**
개별화					1	.47**	.40**	.75**	.56**
절차						1	0.15	0.21	.27*
효능감							<i>1</i>		
환경							1	.70**	.72**
개별화								1	.78**
절차									1

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$

### 3. 중요도와 실행도 차이 분석

아동 중심 중재 전략에 대한 유아특수교사들의 중요도와 실행도의 인식의 정도를  $t$  검정을 통해 통계적으로 분석해본 결과, 아동중심 중재 전략과 그 하위 3가지

범주 모두에서 중요도와 실행도 사이에 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 전반적으로 중요도(M=4.33, SD=0.51)가 실행도(M=4.80, SD=0.48)보다 높게 나왔으며 이것이 통계적으로 매우 유의미한 차이( $p < .001$ )를 보였다. 다시 말해 유아특수교사들이 아동 중심 중재 전략들을 중요하게 생각하지만 그에 반해서 실행하는 정도는 낮게 인식하고 있다는 것을 보여주고 있다. 3가지 하위 범주에서도 이러한 평균의 차이가 통계적으로 유의하게 나타났는데, 교육환경의 환경 설계 하위 범주와 관련해서는 중요도(M=4.41, SD=0.48)가 실행도(M=3.66, SD=0.43)보다 높았으며, 개별화 중재 범주에서는 중요도(M=4.34, SD=0.57)가 실행도(M=3.80, SD=0.46)로 모두 통계적으로 매우 유의한 차이( $p < .001$ )를 나타냈다. 그리고 조직적 절차에서도 중요도(M=4.21, SD=0.73)가 실행도(M=4.23, SD=0.71)로 나타났으며 앞의 두 하위 범주에 비해서는 유의수준이 낮지만 유의도  $p < .05$ 에서 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다. 즉 유아특수교사들이 인식하기에 환경 설계와 개별화 중재 전략 두 하위 범주에 속하는 아동 중심 중재 전략들은 매우 중요한데 반해 실제 실행하는 정도가 차이가 크다고 인식하고 있다는 것을 의미하며, 조직적 절차에 있어서는 그보다는 덜하지만 중요성에 비해 실제 실행되고 있는 정도를 다소 높게 인식하고 있는 것으로 나타났다.

<표 5> 아동 중심 중재 전략에 대한 중요도와 실행도 차이

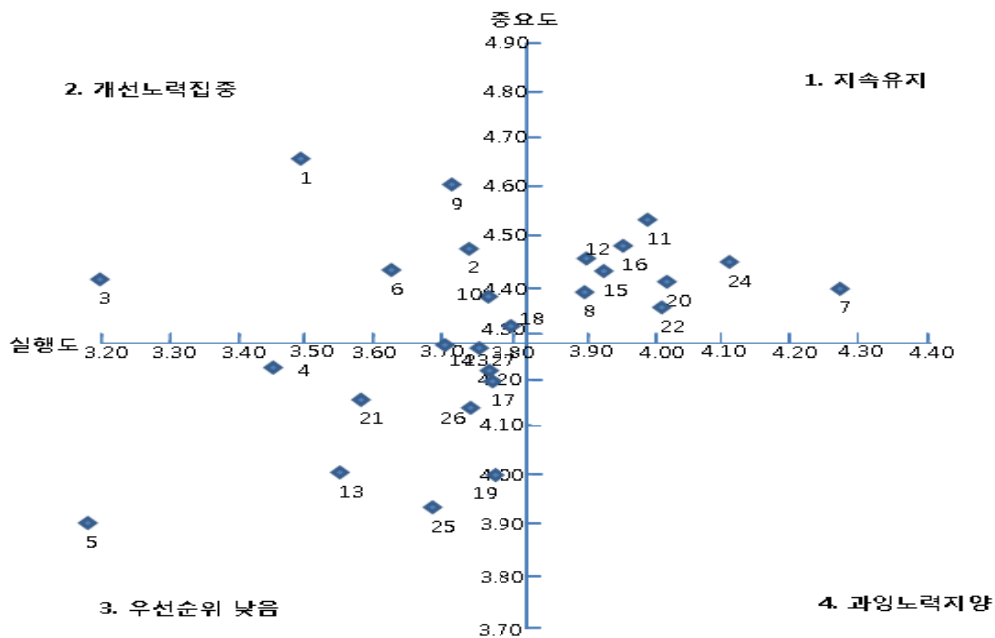
항목	중요도		실행도		중요도- 실행도	df	t
	M	SD	M	SD			
전체	4.33	0.51	3.80	0.48	0.060	86	8.695***
ED	4.41	0.48	3.66	0.43	0.043	86	17.434***
IP	4.34	0.57	3.80	0.46	0.052	86	10.469***
SP	4.21	0.73	4.23	0.71	0.009	86	-2.040*

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$

#### 4. 중요도-실행도 분석

유아특수교사들의 아동 중심 중재 전략들에 대한 중요도와 실행도의 인식을 활용하여 중요도-실행도 분석을 실시하였다. 앞서 살펴보았듯이, 중요도와 실행도 사이에는 통계적으로 유의미한 상관관계가 있다는 것이 밝혀졌다. 이에 더해 현장 교사들의 중요도와 실행도에 대한 인식분석을 통해 아동 중심 중재 전략들이 그 중요성

에 비해 현장에서 어느 정도 실행되고 있는지에 대한 상대적 정도를 알아봄으로써 강점과 약점을 파악할 수 있다. 이를 위해서, 중요도를 y축으로 두고 실행도를 x축으로 두어 중요도의 평균(4.33)과 실행도의 평균(3.80)을 교차점으로 하여 각 아동 중심 중재 전략들을 1-4분면에 배치하게 한다. 여기에서 1사분면은 중요도가 평균보다 높고 실행도도 평균보다 높은 경우의 중재 전략들이 배치되게 되는데, 이는 ‘지속적 유지(Keep Up The Good Work)’, 즉 중요도와 실행도가 모두 긍정적인 것을 의미하는 것이고, 2사분면에는 중요도는 높으나 실행도가 낮은 즉 중요하나 잘 실행되지 않고 있는 ‘개선 노력 집중(Concentrate Here)’ 이 요구되는 영역으로 현장에서 이러한 중재들이 중요함에도 불구하고 왜 실행되고 있지 않는지를 알아보고, 개선이 필요한 부분을 발견하게 되는 것이다. 그리고 3사분면에는 중요도와 실행도가 모두 평균 보다 낮은 중재 전략들이 배치가 되는데 이것은 ‘우선순위가 낮은’ 것을 의미하는 것이다. 그리고 마지막으로 4사분면에는 중요도는 낮지만 실행도가 평균보다 높은 영역으로 이곳에 배치되는 중재 전략들은 ‘과잉 노력(Possible Overkill)’ 을 지양해야하는 것으로 볼 수 있다. 아래 <그림 1>과 <표 6>에서 보듯이 지속 유지가 필요한 중재 전략은 모두 9개로 나타났고, 개선 노력이 필요한 중재 전략은 모두 7개로 나타났다. 그리고 나머지 11개의 중재 전략들은 우선순위가 낮은 중재 전략으로 나타났으며 과잉 노력을 지양해야하는 중재전략은 하나도 없었다.



<그림 1> 중요도-실행도 분석 매트릭스

<표 6>에서 보듯이, 개선 노력이 필요한 아동중심 중재전략들은 단 하나만 제외하고 나머지 6개는 모두 환경설계와 관련된 중재 전략으로 이는 11개의 환경설계 중재전략의 과반(55%)이 넘는 것으로 환경 설계와 관련된 중재가 가장 개선이 필요함을 보여준다. 또한 11개의 아동 중심 중재 전략이 우선순위가 낮게 나타나 있음을 볼 수 있다. 이 중에서는 조직적 절차와 관련된 중재 전략들이 7개로 대부분을 차지하고 있음을 볼 수 있다.

<표 6> 중요도 실행도 분석결과

구분	항목	설명
지속유지	7	물리적 정서적 안전과 안정적 환경
	8	다양한 종류의 적합한 활동 및 환경
	11	또래, 부모/양육자 아동, 부모양육자간 긍정적 관계 촉진 환경
	12	각 각의 아동을 위해 개별화
	15	아동들의 자연스런 환경에서 독립적 기능 기술
	16	아동의 행동 정교화 확장 기회 제공
	20	정상화된 환경에 민감하고 낙인 없는 실제사용
	22	조직적 자연스런 교수 절차 사용
	24	용암 절차 등 (시범, 지원 늘리기, 시간 지연) 사용
개선노력	1	아동 흥미를 고려한 반응적인 물리적 공간과 교재·교구 구성
	2	사회적 참여, 상호작용, 의사소통, 학습 환경 구성
	3	반응적 상호작용적 학습 일과의 전이 구성
	6	교육과정, 아동 교사 비율, 그룹에 적합한 교실환경 구성
	9	가정과 지역사회 포함한 자연스런 학습 환경
	10	아동 주도의 학습 환경
	18	조직적, 일관된 환경과 사람 활용
	4	참여를 위한 소품 등 활용 역할놀이 구성
우선순위 낮음	5	다양한 문화와 언어활동을 위한 환경구성
	13	현행 기술, 행동 타인 관계 증진 목표
	14	자료에 근거한 중재의 수정 결정
	17	중재자들은 학습(습득, 숙련, 유지, 일반화) 장려 가속화
	19	중재가 적용 상황(가정, 교실 등) 고려한 계획
	21	차별강화, 반응 행동 형성, 행동 탄력, 대응 훈련 적용
	23	또래 중재 전략 사용
	25	전문화된 절차들(자연스런 전략과 촉진, 용암 전략) 안배 활용
	26	충실한 일관성, 빈도, 그리고 강도 사용
	27	문제행동중재를 위해 행동 기능 분석 등 포괄적인 중재 고안
과잉노력지양	없음	

### 5. 효능감과 실행도 차이 분석

아동 중심 중재 전략에 대한 유아특수교사들의 효능감과 실행도의 인식 정도의 차이를 *t* 검정을 통해 통계적으로 분석해본 결과, 아동중심 중재 전략 전체와 3가지 하위범주 중 조직적 절차가 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 전반적으로 효능감(M=3.66, SD=0.44)이 실행도(M=3.80, SD=0.49)보다 낮게 나왔으며 이것이 통계적으로 매우 유의미한 차이( $p < .01$ )를 보였다. 다시 말해 유아특수교사들은 아동 중심 중재 전략들이 실행되는 정도에 비해 효능감이 낮다는 인식하고 있다는 것을 보여주고 있다. 3가지 하위 범주 중에서는 조직적 절차에 있어서 이러한 평균의 차이가 통계적으로 유의하게 나타났는데, 조직적 절차에서는 효능감(M=3.67, SD=0.51)과 실행도(M=4.23, SD=0.71)가 높은 유의수준에서( $p < .001$ )에서 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다. 즉 유아특수교사들이 인식하기에 조직적 절차에 대한 효능감은 낮은 반면에 실제 실행하는 정도가 높다고 인식하고 있다는 것을 의미한다.

<표 7> 아동 중심 중재전략에 대한 효능감과 실행도 차이

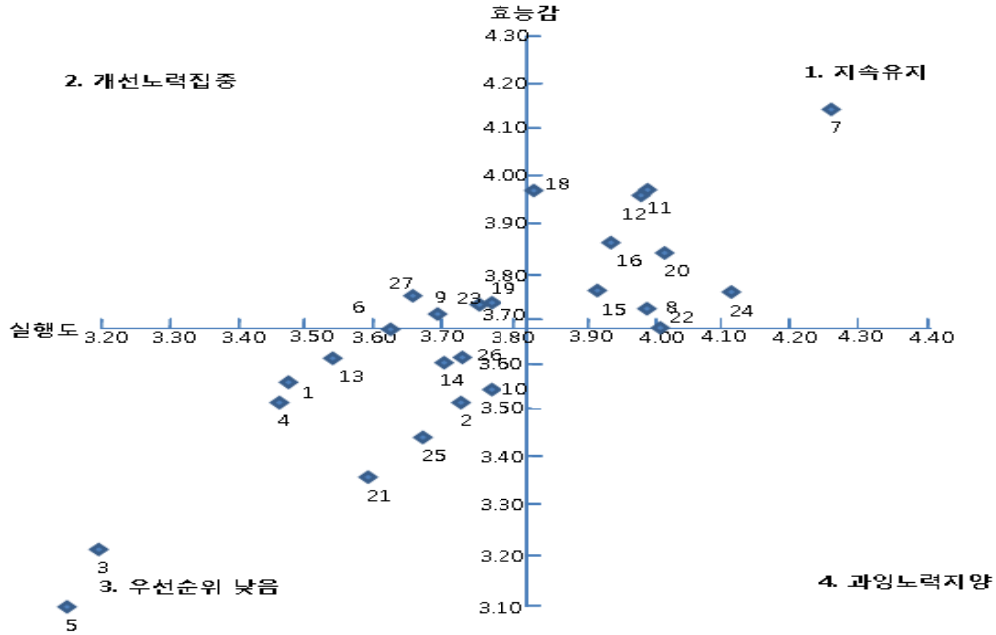
항목	효능감		실행도		중요도- 실행도	df	t
	M	SD	M	SD			
전체	3.66	0.44	3.80	0.48	.0357	86	-3.238**
ED	3.61	0.45	3.66	0.43	.0368	86	-1.669
IP	3.76	0.50	3.80	0.46	.0803	86	-.874
SP	3.67	0.51	4.23	0.71	.0437	86	-6.960***

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$

### 6. 효능감-실행도 분석

유아특수교사들의 아동 중심 중재 전략들에 대한 효능감과 실행도의 인식을 활용하여 효능감-실행도 분석을 실시하였다. 앞서 살펴보았듯이 효능감과 실행도 간에 통계적으로 유의미한 상관관계가 있었다. 현장 교사들의 효능감과 실행도에 대한 인식분석을 통해 유아특수교사들이 아동 중심 중재 전략들에 대한 효능감에 따라 현장에서 어느 정도 실행되고 있는지에 대한 상대적 정도를 알아봄으로써 개선할 중재 전략들을 파악할 수 있다. 이를 위해서, 효능감을 y축으로 두고 실행도를 x축으로

두어 효능감의 평균(3.66)과 실행도의 평균(3.80)을 교차점으로 하여 각 아동 중심 중재 전략들을 1-4분면에 배치하게 한다. 여기에서 1사분면은 효능감이 평균보다 높고 실행도도 평균보다 높은 경우의 중재 전략들이 배치되게 되는데, 이는 역시 ‘지속적 유지(Keep Up The Good Work)’, 즉 효능감과 실행도가 모두 긍정적인 것을 의미하는 것이고, 2사분면에는 교사들의 효능감은 높으나 실행되지 않고 있다고 인식하는, 실행적 측면에서 ‘개선 노력’이 요구되는 영역으로 볼 수 있는데, 이는 현장에서 교사들의 효능감은 높지만 왜 이러한 중재들이 실행되지 않는다고 생각하는지를 알아보고 개선이 필요한 부분을 발견해야 함을 시사한다. 그리고 3사분면에는 효능감과 실행도가 모두 평균 보다 낮은 중재 전략들이 배치가 되는데 이것은 기존의 IPA 분석에서는 ‘우선순위가 낮은’ 것을 의미하는 것이지만, 효능감과의 관계에서는 실행이 되지 못하는 이유가 효능감이 낮기 때문에 우선순위가 낮은 것을 의미할 수 있으므로 효능감을 고취시켜야 할 ‘효능감 개선 노력의 집중 필요’ 항목으로 해석할 수 있을 것이다. 그리고 마지막으로 4사분면에는 효능감은 낮지만 실행도가 평균보다 높은 영역으로 이곳에 배치되는 중재 전략들은 IPA 분석에서는 ‘과잉 노력(Possible Overkill)’을 지양해야하는 것으로 볼 수 있지만, 효능감-실행도 분석에서는 중재 전략이 효능감과 관계없이 비교적 잘 실행되고 있는 영역으로 볼 수 있을 것이다. 그 이유는 아마도 중재전략의 내적요인으로 인해 실행이 용이하거나 외부적 자원 및 지원 등으로 인해 실행이 원활이 이루어짐을 시사한다. 아래 <그림 2>와 <표 8>에서 보듯이 지속 유지가 필요한 중재 전략은 모두 10개로 나타났고, 개선 노력이 필요한 중재 전략은 모두 5개로 나타났다. 그리고 나머지 12개의 중재 전략들은 효능감이 낮아 실행이 낮은 중재 전략으로 효능감의 개선이 필요한 중재 전략들로 나타났으며 과잉 노력을 지양해야하는 중재전략은 하나도 없었다. <표 6>에서 보듯이 개선 노력과 효능감 개선노력 필요 항목들이 대부분을 차지하고 있음을 알 수 있다.



<그림 2> 효능감 실행도 분석

<표 8> 효능감 실행도 분석

구분	항목	설명
지속유지	7	물리적 정서적 안전과 안정적 환경
	8	다양한 종류의 적합한 활동 및 환경
	11	또래, 부모/양육자 아동, 부모양육자간 긍정적 관계 촉진 환경
	12	각 각의 아동을 위해 개별화
	15	아동들의 자연스런 환경에서 독립적 기능 기술
	16	아동의 행동 정교화 확장 기회 제공
	18*	조직적, 일관된 환경과 사람 활용
	20	정상화된 환경에 민감하고 낙인 없는 실제사용
	22	조직적 자연스런 교수 절차 사용
	24	용암 절차 등 (시범, 지원 늘리기, 시간 지연) 사용
개선노력	6	교육과정, 아동 교사 비율, 그룹에 적합한 교실환경 구성
	9	가정과 지역사회 포함한 자연스런 학습 환경
	19*	중재가 적용 상황(가정, 교실 등) 고려한 계획
	23*	또래 중재 전략 사용
	27*	문제행동중재를 위해 행동 기능 분석 등 포괄적인 중재 고안

구분	항목	설명	
	1*	아동 흥미를 고려한 반응적인 물리적 공간과 교재·교구 구성	
	2*	사회적 참여, 상호작용, 의사소통, 학습 환경 구성	
	3*	반응적 상호작용적 학습 일과의 전이 구성	
	4	참여를 위한 소품 등 활용 역할놀이 구성	
	5	다양한 문화와 언어활동을 위한 환경구성	
	<b>효능감 개선 항목</b> (우선순위 낮음)	10*	아동 주도의 학습 환경
		13	현행 기술, 행동 타인 관계 증진 목표
		14	자료에 근거한 중재의 수정 결정
		17	중재자들은 학습(습득, 숙련, 유지, 일반화) 장려 가속화
		21	차별강화, 반응 행동 형성, 행동 탄력, 대응 훈련 적용
	25	전문화된 절차들(자연스런 전략과 촉진, 용암 전략) 안배 활용	
	26	충실한 일관성, 빈도, 그리고 강도 사용	
실행 용이 (과잉노력지양)	없음		

\* 변동 사항

<표 8>에서 보듯이, 개선 노력이 필요한 아동중심 중재전략들은 환경 설계와 관련된 2개 중재 전략과 3개의 환경 설계와 관련된 중재이다. 하지만, 효능감이 낮고 실행도 또한 낮아 개선이 필요한 아동 중심 중재 전략 항목은 총 12개로 이 중 과반수인 6개가 환경 설계와 관련한 중재 전략임을 볼 수 있다. 개별화 중재 전략 2개를 제외한 나머지 4개는 조직적 절차와 관련된 중재 전략들이 차지하고 있음을 볼 수 있다.

유아특수교사들의 중요도-실행도 분석과 효능감-실행도 분석을 비교해보면 18개 항목 중 단 하나를 제외하고는 지속유지로 나타난 항목들의 차이는 없음을 볼 수 있다. 즉 유아교사들이 이러한 10여개의 아동중심 중재 전략들을 중요하다고 인식하고 있고 이들의 실행에 대한 효능감도 실제로 이러한 전략들을 잘 실행하고 있다고 인식하고 있으므로 이러한 10여개의 전략들은 지속적인 유지만이 필요하다고 볼 수 있다. 하지만 개선 노력에 속한 중재 전략들과 중요도 실행도 분석에서 드러난 ‘우선순위 낮음’ 과 효능감-실행도 분석의 ‘효능감 개선 항목(우선순위 낮음)’ 항목에서는 많은 차이가 나타남을 볼 수 있다. <표 8>에서 \*표 표시된 중재 전략들이 이에 해당하는 항목들인데 이 두 가지 영역 모두에 주의를 기울일 필요가 있다. 특별히 중요도-실행도 분석에서 개선노력이 필요하다고 나타난 1,2,3,10번 항목들은 환경 설계와 관련된 중재 기술들인데, 이러한 개선 노력의 필요성이 효능감-실행도 분석

에서 효능감 개선 항목으로 나타났다는 것은 중요성에 비해 실행이 잘되지 않는 유아 효능감과 관련이 있음을 시사할 수도 있을 것이다. 또한 우선순위가 낮다고 나타난 19, 23, 27번 중재 전략들은 절차적 적용과 관련된 것으로 중요도-실행도 분석에서는 우선순위가 낮게 나타났는데, 효능감-실행도 분석에서는 개선 노력이 필요하다고 나타났다. 즉 효능감이 평균보다 높았으나 실행도가 낮다는 것인데 이는 유아특수교사들의 능력보다 다른 외적인 요인에 의해서 그 실행도가 낮다는 것을 시사한다.

#### IV. 논의 및 제언

본 연구는 DEC의 추천된 실제 중 27개의 아동중심 중재 전략들에 대한 유아특수교사들 중요도, 실행도, 그리고 효능감에 대한 인식을 알아보고 중요도-실행도 분석(IPA)과 효능감-실행도 분석(CPA)를 통해 현장에서 그 차이들을 알아보고, 또한 중요성에 비해 실행정도가 낮은 중재 전략들과, 효능감과 그 정도에 비해 실행정도가 낮은 중재 전략들을 확인하였다. 먼저 전반적으로 설문에 답한 유아특수교사들은 아동 중심 중재 전략들을 매우 중요하게 인식( $M=4.33$ ,  $SD=0.51$ )하고 있었고, 이를 실행할 수 있다고 인식하는 효능감( $M=3.66$ ,  $SD=0.44$ )도 대체로 높은 편이었다. 하지만 중요성에 비해 상대적으로 현장에서 유아특수교사들이 이들을 실행하고 있다고 인식하는 것은 낮았다( $M=3.80$ ,  $SD=0.48$ ). 흥미로운 사실은 미국에서 장애 유아들을 학급에 가진 유아(특수)교사들을 대상으로 한 연구(Baek, 2010) 결과에서는 교사들이 보여준 중요도( $M=3.69$ ,  $SD=.31$ ), 실행도 ( $M=3.58$ ,  $SD=.32$ ), 효능감 ( $M=2.61$ ,  $SD=.32$ )와 비교하면 한국의 유아특수교사들이 기술적 통계를 표면적으로 비교하였을 경우 한국의 유아특수교사들이 아동 중심 중재 전략들에 대해 더 중요하게 인식하고 더 높은 효능감을 가지고 있으며 더 빈번히 실행하고 있다고 인식하고 있다는 점이다. 그리고 두 나라의 응답자 모두가 중요도, 실행도, 효능감의 정도가 같은 양상을 보이고 있었다. 다시 말해서 아동 중심의 중재 전략의 중요도가 가장 높았으며 실행도를 그 다음으로 높게 인식하고 그에 비해 효능감은 상대적으로 낮게 나타나는 경향을 유사하게 보여주고 있었다. 물론 미국 교사들을 대상으로 한 연구에서는 66%만 유아특수교사 자격증을 가지고 있었고 기술적 통계자료의 표면적 비교를 감안할 필요가 있다.

교사들의 인식이 각각의 하위 범주에서는 그 순위가 다소 차이가 있는 것으로 나타났는데, 실행도에서는 환경 설계, 개별화 중재 전략과 조직적 절차 순이었으나,

중요도에서는 조직적 절차와 개별화 중재 전략이 가장 중요하고 환경적 설계는 그 중요도에 대한 인식이 상대적으로 낮았다. 유아특수교사들의 효능감은 개별화 중재 전략에 대한 효능감이 가장 높았으며, 그다음으로 조직적 절차, 환경 설계 순으로 효능감이 높았다. 유아특수교사들은 상대적으로 실행도에 대한 인식에서 비해 개별화 중재 전략과 조직적 절차와 관련된 하위 범주에 더 많은 중요성과 효능감을 가지고 있는 것으로 나타났다. 아마도 환경적 설계자체가 교사 개인의 단독적 통제보다 행정적 재정적 지원 등의 외적 영향을 많이 받기 때문에 이러한 결과가 나왔을 것이라고 해석해볼 수 있다. 이러한 점을 감안하면 환경 설계가 잘 실행되고 있다는 것은 행정적 재정적 지원이 교사의 실행에 긍정적 역할을 하고 있다고 유추해볼 수 있을 것이다.

실행도, 중요도, 효능감 간의 상관관계를 살펴본 결과 각각의 상관관계는 통계적으로 매우 유의미한 정적 관계가 있음을 알 수 있었다. 이 연구 결과는 앞선 연구(Baek, 2010)의 결과와 유사한데, 이는 유아특수교사들이 아동 중심 중재 전략이 중요하다고 생각할수록 실행도가 높고, 높은 효능감을 가질수록 실행도가 높다는 것을 보여준다. 이 결과는 중요도-실행도 분석과 효능감-실행도 분석의 통계적 근거를 제공하고 있다고 볼 수 있다. 아울러 중요도-실행도 인식의 통계적 비교결과 이들 두 가지 사이에 통계적으로 유의미한 차이가 발견되었다. 즉 유아특수교사들이 생각하는 아동중심 중재 전략들의 중요도에 비해 실행도가 유의미하게 낮다는 통계 결과는 연구에 참여한 유아특수교사들이 아동중심 중재 전략이 중요하다고 생각하는 것에 비해 실제 현장에서 아동중심 중재전략을 사용하는 실행의 정도는 낮다는 것을 의미한다. 본 연구에서는 이러한 점을 감안하여 <표 5>, <표 6>과 <그림 1>에서 보듯이 중요도 실행도 분석(IPA)을 통하여 구체적으로 27가지 전략들 중에서 어떠한 중재전략들이 개선의 필요가 있는지를 확인하였다. 지속유지로 나타난 중재 전략들을 보면 3가지 하위 범주에서 각각 3가지씩 총 9개이지만, 중요성과 실행도의 평균을 교차점으로 해서 중요성은 높으나 실행도가 낮게 나타난 개선노력이 필요한 7개의 중재 전략 중에 6가지가 환경 설계와 관련된 것은 특별히 앞서 살펴보았듯이 유아특수교사들의 실행도 인식의 기술적 통계에서 환경 설계, 개별화 중재 전략과 조직적 절차 순으로 높았던 것을 감안하면 흥미로운 결과이다. 물리적 공간과 교구교재 구성, 일과, 교육과정, 아동 교사 비율, 지역사회 포함 등과 관련된 다양한 환경 설계 부분에서 교사 개인의 통제보다는 행정적, 재정적, 그리고 사회 정서 및 문화적 요인들과도 관계가 있어 보이는 점이 아마도 교사들이 중요하다고는 인식하지만 개인적 통제가 어려워 이러한 결과가 나타나지 않았을까 유추해볼 수 있다. 물론 이 결과는 후속적 연구에서 보다 자세한 현상 관찰과 원인을 밝혀야 할 것이다. 그리고 12가지의 전략들이 우선순위가 낮은 중재 전략들로 나타났는데, 그 중에서도 7가지가 조직적 절차에 관한 것이다. 이는 아마도 교실의 역동적이고 가변적 상황 그리고

교사들의 인식에 따라 체계적이고 조직적인 중재 전략의 중요성과 그 실행이 낮게 인식된 것이 아닌가 하는 해석이 가능하다. 그리고 다양한 문화와 언어활동 등은 다른 연구에서 지적되는 것과 같이 아직은 다문화와 관련된 교육이 활발히 이루어지지 않고 있다는 것을 단적으로 보여주는 것으로 해석할 수 있을 것이다. 이러한 현상은 다문화 인식과 전문가들의 부족 등 다양한 원인을 들 수 있을 것이다(Baird & Peterson, 1997; Beckman, Robinson, & Rosenberg, 1994) 역시 이러한 낮은 우선순위의 원인과 지원의 필요성 그리고 교사교육의 필요성을 후속적 연구를 통해 밝혀내야 할 것이다.

본 연구에서는 중요도-실행도 분석(IPA)를 응용해서 효능감-실행도 분석을 시도하였다. 이는 효능감과 실행도의 평균을 교차점으로 비교해서 개선이 필요한 중재 전략을 확인해내기 위한 분석이다. 효능감이 높고 실행도가 높으면 지속유지로 긍정적 해석을 할 수 있을 것이고 그 외에 효능감은 높으나 실행도가 낮으면 효능감 외의 다른 요인으로 인해 개선이 필요한 상황으로 볼 수 있다. 그리고 효능감도 낮고 실행도가 낮을 경우 중요도와 관계에서는 우선순위가 낮은 것으로 해석했지만, 효능감 실행도 분석에서는 그 실행도가 다른 요인과 더불어 낮은 효능감으로 인한 개선의 필요성을 확인할 수 있는 것으로 해석할 수 있다. 따라서 이러한 항목들은 다른 요인보다도 효능감을 향상시킬 방안을 통한 개선 항목으로 볼 수 있다. 그리고 나머지 한 경우는 효능감은 낮지만 실행도가 높은 경우로서, 효능감이 실행에 미치는 영향보다 다른 외적 지원 및 요소들의 영향에 따라 실행이 잘 이루어지거나 실행 자체가 효능감에 비해 매우 용이한 경우로 실행이 용이한 항목을 확인할 수 있는 상황으로 해석할 수 있다. 본 연구 결과에서는 개선의 노력이 필요한 항목으로는 중요도-실행도 분석에서보다 작은 5개 중재 전략이 확인되었는데, 우선순위가 낮았던 절차적 중재전략 3가지가 포함되었다. 반면 중요도-실행도 분석에서 확인된 4가지의 환경적 설계 중재 전략이 효능감도 낮고 실행도가 낮은 효능감 개선 항목으로 확인되었다. 이는 중요성에 비해 실행이 낮았던 이유가 어찌면 낮은 효능감에 기인할 수 있다는 것을 강력하게 시사할 수도 있다. 아울러 12개 항목이 효능감 개선 항목으로 확인되었는데 중요도-실행도 분석에서는 절차적 적용 항목이 다수를 차지했던 반면, 효능감-실행도 분석에서는 과반인 6개의 중재 전략이 환경적용 항목으로 확인되었다. 그리고 이 대부분의 항목들은 중요도-실행도 분석에서도 개선노력 항목에 포함되었다. 이는 중요성에 비해 실행도가 낮았던 요인이 교사들의 낮은 효능감과 관련이 있다는 것을 시사할 수도 있다. 앞서 살펴본바와 같이 다문화와 관련된 것도 효능감이 낮은 중재전략 중 하나였다. 효능감이 낮게 인식되고 실행도가 낮은 경우에는 다른 요인들도 후속적 연구를 통해 밝혀야하겠지만, 무엇보다 교사들의 효능감을 향상시킬 방안을 구체적으로 개발할 필요가 있다.

본 연구는 유아특수교사들의 아동 중심 중재 전략에 대한 중요도, 실행도, 효능감에 대한 인식을 알아보고, 이들의 비교 분석을 통해 실행의 개선이 필요한 구체적인 중재를 확인할 수 있었다. 하지만 본 연구에 참여한 응답자의 의견을 일반화 할 수 없는 제한점과, 아울러 자기 보고에 의한 응답은 비교적 정확한 응답이 아니라는 편견을 배제할 수 없다는 제한점이 있다(Heppner, Kivlighan, & Wampold, 1992). 또한 응답자들이 교실 현장에서 아동 중심 중재 전략을 실행하는 정도와 그에 따른 효과를 검증할 필요가 있다. 추후 연구를 통해 이러한 중재 전략들이 실제로 얼마나 잘 그리고 빈번히 시행되는지 관찰 등 다양한 연구 방법을 활용하여 검증할 필요가 있다. 그리고 교사의 효능감 또한 인식에 대한 것보다 실제적 실행에 대한 검증이 필요하다. 무엇보다 이러한 실행이 특수교육 대상 아동에게 어떠한 교육적 성취를 나타내는가에 대한 연구 또한 필요하다고 할 수 있다. 본 연구 결과에서 밝혀진 개선이 필요한 아동 중심 중재 전략들에 대해 교사 연수와 교사 양성에서 구체적인 방안을 마련할 필요가 있다. 실제적으로 개선이 필요한 전략들에 대한 교사들의 효능감을 높이고 이들 전략들을 실제 현장 상황에서 적용할 수 있는 교육 등을 제언할 수 있을 것이다.

## 참고문헌

- 강나영 (2006). 좋은 수업에 대한 초등교사의 인식에 관한 연구. 석사학위 논문, 부산교육대학교 대학원.
- 김창환 (2006). **좋은 수업·좋은 교육이란 무엇인가**. 교육철학회 연차학술대회 자료집, 123-136.
- 엄은나, 서동미, 이경민 (2010). 유치원에서의 좋은 수업에 대한 예비유아교사들의 인식. **유아교육학논집**, 14(2), 271-298.
- 이경민, 서동미, 엄은나 (2009). 유치원 교사들이 인식한 좋은 수업의 의미. **한국교원교육연구**, 26(1), 109-144.
- Baek, S. (2010). Preschool Teachers' Perception of Their Competence and Implementation of Recommended Practices. **특수교육저널: 이론과 실천**, 11(2), 483-508.
- Baird, S., & Peterson, J. (1997). Seeking a comfortable fit between Family-Centered Philosophy and infant-parent interaction: Time for a paradigm shift? *Topics in Early Childhood Special Education*, 17(2), 139-164.
- Beckman, P. J., Robinson, C. C., & Rosenberg, S. (1994). Family involvement in early intervention: The evolution of family-centered services. In L. J. Johnson, R. J. Gallagher, M. J. LaMontagne, et al. (Eds.), *Meeting early intervention challenges: Issues from birth to three* (2nd ed., pp. 13-31). Baltimore: Paul H. Brookes

Publishing Co.

- Bredenkamp, S. (1987). *Developmentally appropriate practice in early childhood programs serving children from birth through age 8*. Washington, DC: National Association for the Education of Young Children.
- Bredenkamp, S., & Copple, C. (Eds.). (1997). *Developmentally appropriate practice in early childhood programs* (Rev. ed.). Washington, DC: National Association for the Education of Young Children.
- Brownell, M. T., & Pajares, F. (1999). Teacher efficacy and perceived success in mainstreaming students with learning and behavior problems. *Teacher Education and Special Education, 22*(3), 154–164.
- Bulgren, J. A., & Carta, J. J. (1992). Examining the instructional contexts of students with learning disabilities. *Exceptional Children, 59*, 182–191.
- Kilgo, J. L., Johnson, L., LaMontagne, M., Stayton, V., Cook, M., & Cooper, C. (1999). Importance of practices: A national study of general and special early childhood educators. *Journal of Early Intervention, 22*(4), 294–305.
- Heppner, P. P., Kivlighan, D. M., & Wampold, B. E. (1992). *Research design in counseling*. Pacific Grove, CA: Brooks/Cole.
- Martilla, J. A., & James, J. C. (1977). Importance–performance analysis. *Journal of Marketing, 2*(1), 77–79.
- McLean, M. E., Snyder, P., Smith, B. J., & Sandall, S. R. (2002). The DEC recommended practices in early intervention/early childhood special education: Social validation. *Journal of Early Intervention, 25*(2), 120–128.
- Odom, S. L., McLean, M. E., Johnson, L. J., & LaMontagne, M. J. (1995). Recommended practices in early childhood special education: Validation and current use. *Journal of Early Intervention, 19*(1), 1–17.
- Sandall, S., McLean, M. E., & Smith, B. J. (Eds.). (2000). *DEC recommended practices in early intervention/early childhood special education*. Longmont, CO: Sopris West.
- Wolery, M., & McWilliam, R. A. (1998). Classroom–based practices for preschoolers with disabilities. *Intervention in School and Clinic, 34*(2), 95–102.

## Early Childhood Special Education Teachers' Perception of DEC Child Focused Practices and Importance-Performance analysis and Competence-Performance analysis

Baek, Sangsu  
Daegu University

### <Abstract>

The purpose of current study is to examine early childhood special education teachers' perceptions of importance, implementation and competence of DEC's child-focused recommended practices(DEC RP). Importance-Performance Analysis, Competence-Performance Analysis were conducted to identify poorly implemented individual practices among all 27 practices under three sub categories of 'environmental design', 'individualized practice', and 'systematic procedures'.

Overall, there were very strong and significant correlations among the three categories. Most respondents felt the DEC RP was important and they were competent implementing them. Respondents also believed that they frequently implemented the DEC RP in their classrooms. However, there were statistically significant difference between importance and implementation and between competence and implementation as well. Although various practices were identified as 'need to be improved' practices, most weak practices were from environmental design category.

A discussion of the limitations of the current study are suggested. Implications for future research and teacher preparation also are discussed.

**Key Words :** DEC recommended practices, Child-focused practice, Importance-Performance Analysis, Competence-Performance Analysis

---

논문 접수: 2013. 11. 05 심사 시작: 2013. 11. 10 게재 확정: 2013. 12. 20