

일반학교 교사의 저시력학생에 대한 교육지원 실태 및 요구 분석

차 향 미*

대구광명학교

이 해 균**

대구대학교 특수교육과

《 요 약 》

본 연구는 일반학교의 통합학급 교사와 특수학급 교사를 대상으로 하여 저시력학생에게 제공되고 있는 교육지원의 실태와 시각장애통합교육을 위해서 교사와 저시력학생에게 필요한 교육지원이 무엇인지를 알아보기 위해 수행하였으며, 그 결과는 다음과 같다.

첫째, 특수학급을 맡고 있는 경력 5년 미만의 특수교사가 저시력의 이해와 시각적 특성을 고려한 학습환경 수정의 지원을 가장 많이 하고 있다. 둘째, 저시력에 대한 이해 수준이 높은 특수교사가 저시력학생이 학교생활에서 가장 힘들어 하는 것은 교우관계라고 하였으며, 특수교사와 특수교육관련 연수를 이수한 일반교사가 저시력학생에게 우선적으로 필요한 교육지원은 학생에게 맞는 보조공학기기 제공이라고 하였다. 셋째, 저시력학생을 지도하기 위해 교사 자신에게 필요한 교육지원은 진로지도 및 심리상담, 안질환 및 시기능에 맞는 교육적 조치에 대한 정보, 시각장애관련 컴퓨터프로그램 지식, 보조공학기기 정보 및 사용법, 시각장애아교육전문가의 컨설팅, 학습환경 수정 방법, 점자지도 방법 순이었다.

주제어 : 통합교육, 저시력, 교육지원

* 제1저자(ch2mm@hanmail.net)

** 교신저자(gyulee@daegu.ac.kr)

1. 서 론

1. 연구의 필요성

학급 내에서 교사의 역할은 학습지도자, 학급경영자, 촉진자, 중재자 등이라 할 수 있다. 특히 생활지도와 상담, 사회화의 역할, 사회의 개조자 및 유지자로서의 교사의 역할(김재우, 1996)은 통합학급에서 그 중요성이 증대되는 부분이라 할 수 있다. 장애를 ‘건강과 환경적 요인과의 상호작용’이라는 관점(ICF; International Classification of Functioning, Disability and Health)에서 볼 때 교사는 학급환경의 주요요소로서 장애학생의 활동의 폭과 참가하는 정도에 영향을 줄 수 있기 때문이다. 즉 장애가 있더라도 환경과의 상호작용이 긍정적이면 삶의 질이 높아지며 삶의 질이 높을 때 더 이상 ‘장애’라고 할 수 없는 것이므로(박옥희, 2010), 교사는 이러한 환경과의 상호작용이 긍정적으로 일어날 수 있도록 중심적 역할을 해야 한다.

일반학교에 다니는 저시력학생은 저시력으로 인하여 낮은 물리적 환경, 정안 또래와의 관계, 교사와의 관계 등 다양한 환경과 상호작용에서 많은 교육적 문제들이 발생할 수 있다. 이 때 ‘학급환경의 주요요소로서의 교사’는 저시력학생에 대한 태도나 시각장애이해에 대한 지식의 정도에 따라 통합교육의 성패를 좌우하는 주요한 요인이 될 수 있다.

예를 들어 선천성 백내장을 가진 학생은 일반적으로 밝은 조명을 제공해 주어야 하나 수정체의 중심부터 혼탁이 진행되는 경우 밝은 조명을 제공하면 동공이 수축되어 도리어 주변부로 볼 수 있는 여지를 없애는 결과를 초래하게 된다. 이런 경우 통합교육환경에서의 교육지원은 학생을 참가자리에 앉게 하느냐 벽 쪽에 앉게 하느냐의 ‘자리배치’가 ‘안질환의 특성을 고려한 교육지원’이 된다.

이렇듯 적절한 교육지원은 시각장애 통합교육에서 매우 중요한 부분으로 시각적 특성에 따른 전문성이 요구되나 준비되지 않은 통합교육은 장애학생들을 일반 교육 환경에 방치하여 교육권을 침해할 우려가 있고(홍혜정, 2012), 해당 장애영역에 대한 사전지식의 부족은 교사 자신으로 하여금 학생 지도시 부적절함을 느끼게 하고 통합교육에 대해서도 부정적인 태도를 갖게 한다(Morsink, 1984).

따라서 성공적 통합교육을 위해서 시각장애학생을 지도하는 교사는 시각장애교육에 대한 전문성을 바탕으로 하여 저시력학생의 시각적 특성을 고려하는 교육지원이 제공되어야 할 것이다.

이에 일반학교에서 저시력학생을 지도하는 교사들의 저시력에 대한 이해 정도, 학생들에 대한 교육지원 실태와 교육상에 필요한 요구를 분석하여 저시력학생의 성공적인 통합교육을 위한 기초자료를 제공하고자 한다.

2. 연구 문제

이 연구의 목적은 일반학교 교사가 저시력학생에게 제공하는 교육지원을 파악한 후 시각장애 통합교육의 실천을 위해 저시력학생과 지도교사에게 필요한 교육지원이 무엇인지를 알아보는 것이며, 구체적인 연구 문제는 다음과 같다.

- 첫째, 일반학교 교사가 저시력학생에게 제공하는 교육지원의 실태는 어떠한가?
- 둘째, 일반학교 교사의 관점에서 저시력학생에게 필요한 교육지원의 요구는 어떠한가?
- 셋째, 일반학교 교사가 저시력학생을 지도하기 위해 교사 자신에게 필요한 교육 지원의 요구는 어떠한가?

II. 연구 방법

1. 연구 대상

본 연구는 일반 초등학교와 중학교에서 시각장애학생을 지도하는 통합학급 교사와 특수학급 교사를 대상으로 하였다. 통합교육의 비율이 상급학교로 올라갈수록 낮아지고 특수학교의 재학 비율이 높아지므로(교육과학기술부, 2012) 고등학교의 지도 교사는 연구 대상에서 제외하였다.

본 연구의 수행을 위해 152부의 설문지를 발송하였고, 회수된 설문지 부수는 125부였으나 응답이 불량하여 사용할 수 없는 설문지를 제외하고 연구에 사용된 것은 107부였다.

연구 대상의 배경변인별 분포특성은 <표 1>과 같다.

<표 1> 교사의 배경변인별 분포특성

	배경변인	빈도(N)	백분율(%)
성별	남자	18	16.98
	여자	88	83.02
경력	5년 미만	30	28.30
	5~10년 미만	21	19.81
	10~20년 미만	28	26.42
	20년 이상	27	25.47

4 특수교육 저널: 이론과 실천(제15권 1호)

<표 1> 교사의 배경변인별 분포특성 (계속)

	배경변인	빈도(N)	백분율(%)
담당학급	초등(일반)	28	26.67
	초등(특수)	27	25.71
	중등(일반)	22	20.95
	중등(특수)	28	26.67
자격유형	일반교사	38	36.89
	일반+특수	10	9.71
	특수교사	46	44.66
	일반+특수(연수)	9	8.74

교사별 배경변인은 남자가 17.0%, 여자가 83.0%로 교육계의 전반적인 양상에 따라 여자의 비율이 상당히 높았으며, 경력에 따라서는 5년 미만이 28.3%, 10~20년 미만이 26.4%, 20년 이상이 25.5%, 5~10년 미만이 19.8%였다. 또한 담당하고 있는 학급에 따라서는 중학교 특수학급교사 26.7%, 초등학교 특수학급교사 25.7%, 초등학교 일반학급교사 26.7%, 중학교 일반학급교사가 21.0%였고, 자격유형별로 특수교사가 44.7%로 가장 많았으며, 일반교사 36.9%, 일반교사자격과 특수교사자격을 모두 갖고 있는 교사가 9.7%, 일반교사이면서 특수교육관련 연수를 이수한 교사가 8.7%로 나타났다.

2. 연구 도구

본 연구의 도구는 교사의 관점에서 저시력학생에게 필요하다고 생각되는 교육지원과 저시력학생을 지도하기 위해 교사 자신에게 필요한 교육지원을 알아보기 위해 구성하였으며, 설문지의 영역은 교육지원 실태와 교육지원 요구로 크게 구분하고 교육지원 실태는 다시 저시력의 이해, 학습환경수정 관련, 학교생활 관련으로 세분하였다.

저시력학생의 통합교육환경 실태를 알아보기 위한 설문 문항은 학교생활적응에 관한 연구(이은영, 2009)와 학교생활만족도에 관한 연구(조병남, 2009)에서 교사관계, 수업관계, 교우관계에 해당하는 설문 문항을 선정하여 연구 목적에 맞게 수정하여 사용하였다. 또한 저시력교육의 주요 문제인 낮은 읽기효율성(강보순, 2005)과 짧은 읽기지속시간(차향미, 이해균, 2012), 그리고 심리적 고충(이해균, 2002; 임안수, 1999)은 수업참여와 과제해결에 영향을 미칠 수 있고, 저시력학생을 지도하는 교사의 태도(정계숙, 고지민, 2001)와 전문능력(안성우 외, 1999; 임안수, 1994)은 교육지원

에 주요하게 작용하므로, 이에 대한 실태를 알아볼 수 있는 설문 문항을 구성하였다.

<표 2> 설문 내용과 문항

영역	내용	
교사변인	성별, 경력, 담당학급, 자격유형	
교육 지원 실태	저시력의 이해	학생의 시력파악, 저시력관련 용어 이해
	학습환경수정	별도의 자료제작, 자리배치, 짝 배정, 조도 조정 등 학습환경을 수정을 위한 지원여부
	학교생활	학생의 급우관계 등 학교생활 파악, 수업참여 유도, 상담, 배려
교육지원 요구	교사관점에서 저시력학생에게 필요한 교육지원, 저시력학생을 지도하기 위해 교사 자신에게 필요한 교육지원	

3. 연구 절차 및 자료 처리

본 연구의 대상은 전국 시각장애학교 중 일반학교 시각장애학생들을 발견하고 지원하기 위해 운영하는 저시력교육지원센터(실)의 활동(강원, 대전, 대구, 인천, 전북) 혹은 관련업무로 확보된 학교명단, 전국의 특수교육지원센터의 순회교육담당자와의 개별통화를 통해 확보된 학교명단을 기초로 하여 수집되었다.

2012년 7월 중순에 파악된 152개 학교의 통합교사 및 특수교사에게 설문 협조를 구하는 내용의 서한문을 동봉한 설문지를 발송하였고, 배부한 설문지는 8월말에 89부가 회수되었으며, 회신되지 않은 학교와 재통화 후 9월에 40개 학교에 2차로 설문지를 발송하여 재회수된 설문지는 36부였다. 회수된 설문지 중에서 연구에 사용된 것은 107부이다.

본 연구에 수집된 자료의 통계 처리는 SAS 9.3을 사용하였다. 저시력학생에 대한 지도교사의 교육지원 실태는 빈도분석을 통하여 그 경향을 살펴보았으며 통합교육환경 실태를 조사하는 문항에 대해서는 일원변량분석(F 검증), 구체적인 교육지원의 실태에 대해서는 교차분석과 이원변량분석(two-way ANOVA)을 실시하였으며, 유의한 차이가 있는 항목에 대해서는 사후검정으로 Duncan's Multiple Comparison을 실시하였다. 교육지원 요구에 대해서 빈도분석과 교차분석을 실시하였다. 문항별 결측값에 대해서는 해당 결측값을 제외하고 통계 처리하였다.

III. 연구 결과

본 연구는 일반학교 초등학교와 중학교에 재학 중인 저시력학생에 대한 교육지원 실태를 분석하여 통합교육을 위해 어떠한 교육지원을 필요로 하는지에 대해 일반학교 교사를 대상으로 수행하였으며, 설문 분석을 통하여 얻어진 결과는 다음과 같다.

1. 교육지원 실태

교사가 저시력에 대한 개념을 어느 정도 이해하고 있으며, 저시력학생을 위해서 학습자료 수정이나 원만한 교우관계 형성 유도 등 구체적인 교육지원을 어느 정도 하고 있는지에 대해 알아보았다.

1) 저시력의 이해

저시력, 시기능, 시효율성, 안질환에 대한 지식 등 저시력과 관련한 개념의 이해에 대한 응답 결과는 <표 3>, <표 4>와 같다.

<표 3> 교사 배경변인(성별)에 따른 저시력의 이해

구분		N	M	SD	F
성별	남자	18	3.36	0.84	1.04
	여자	85	3.40	0.86	

<표 3>에서 보는 바와 같이 교사의 성별에 따른 저시력학생의 이해 정도를 분석한 결과, 남자의 평균이 3.36, 여자의 평균이 3.40으로 유의한 차이가 나타나지 않았다.

<표 4> 교사 배경변인(경력, 담당학급, 자격유형)에 따른 저시력의 이해

구분	Source	제곱합	df	MS	F
경력	집단	13.74	3	4.58	7.61**
	오차	59.58	99	0.60	
	전체	73.33	102		

구분	Source	제곱합	df	MS	F
담당 학급	집단	17.41	3	5.80	10.54**
	오차	53.95	98	0.55	
	전체	71.37	101		
자격 유형	집단	19.25	3	6.42	11.94**
	오차	51.60	96	0.54	
	전체	70.85	99		

* $p < .05$, ** $p < .01$

<표 4>에서 보는 바와 같이 교사의 경력, 담당학급, 자격유형에 따른 저시력학생의 이해 정도를 분석한 결과, 통계적으로 유의한 차이(경력: $F=7.61$, $p < .01$, 담당학급: $F=10.54$, $p < .01$, 자격유형: $F=11.94$, $p < .01$)가 있었으며, <표 5>, <표 6>, <표 7>에서 사후검정을 실시하였다.

<표 5> 저시력의 이해-경력별 사후검정

Duncan Grouping	Mean	N	경력
A	3.88	30	5년 미만
A			
B	3.53	19	5~10년 미만
B			
B	3.19	26	20년 이상
C			
C	2.96	28	10~20년 미만

<표 5>의 경력별 변인에 따른 사후검정 결과, 경력 5년 미만의 교사는 10~20년 미만의 교사보다 저시력의 개념에 대한 이해가 높았으며, 경력 5~10년 미만의 교사도 5년 미만의 교사와는 유의한 차이가 나타나지 않았으나, 10~20년 미만의 교사보다 저시력의 개념에 대한 이해가 높았다.

8 특수교육 저널: 이론과 실천(제15권 1호)

<표 6> 저시력의 이해-담당학급별 사후검정

Duncan Grouping	Mean	N	담당학급
A	3.80	28	중등(특수)
A			
A	3.79	26	초등(특수)
B	2.98	26	초등(일반)
B			
B	2.95	22	중등(일반)

<표 6>의 담당학급별 변인에 따른 사후검정 결과, 초등학교급 담당과 중등학교급 담당과의 차이는 없으나, 특수학급 담당과 일반학급 담당과는 유의한 차이가 나타났다. 즉 일반학급보다 특수학급을 담당하고 있는 교사가 저시력의 개념에 대해 이해가 높았다.

<표 7> 저시력의 이해-자격유형별 사후검정

Duncan Grouping	Mean	N	자격유형
A	3.82	45	특수교사
A			
A	3.55	10	일반+특수
A			
A	3.39	9	일반+특수(연수)
B	2.85	36	일반교사

<표 7>의 자격유형별 변인에 따른 사후검정 결과, 일반교사보다 특수교사자격이 있거나 특수교육관련 연수를 받은 적이 있는 교사가 저시력의 개념에 대한 이해가 높았다.

2) 학습환경 수정

자리배치, 확대된 시험지나 유인물과 같은 학습자료 수정 등 교사가 저시력학생의 시각적 특성을 고려한 학습환경 수정의 교육지원 제공 여부에 대한 응답 결과는 <표 8>, <표 9>와 같다.

<표 8> 교사 배경변인(성별)에 따른 학습환경 수정 여부

	구분	N	M	SD	F
성별	남자	18	3.86	0.68	1.36
	여자	85	4.08	0.80	

<표 8>에서 보는 바와 같이 학습환경을 수정하는 지원에 대하여 교사의 성별에 따라 분석한 결과, 남자의 평균이 3.86, 여자의 평균이 4.08로, 여자가 높게 나타났으나 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다.

<표 9> 교사 배경변인(경력, 담당학급, 자격유형)에 따른 학습환경 수정 여부

	구분	제공합	df	MS	F
경력	집단	0.24	3	0.08	0.13
	오차	61.60	99	0.62	
	전체	61.84	102		
담당 학급	집단	7.30	3	2.43	4.46**
	오차	53.45	98	0.55	
	전체	60.75	101		
자격 유형	집단	0.97	3	0.32	0.53
	오차	58.58	96	0.61	
	전체	59.55	99		

** $p < .01$

<표 9>에서 보는 바와 같이 학습환경을 수정하는 지원에 대하여 교사의 경력, 담당학급, 자격유형에 따라 분석한 결과, 담당학급별에서 유의한 차이가 나타나($F = 4.46, p < .01$), <표 10>에서 사후검정을 실시하였다.

<표 10> 학습환경 수정 여부-담당학급별 사후검정

Duncan Grouping	Mean	N	담당학급
A	4.33	26	초등(특수)
A			
A	4.12	26	초등(일반)
A			

10 특수교육 저널: 이론과 실천(제15권 1호)

<표 10> 학습환경 수정 여부-담당학급별 사후검정 (계속)

Duncan Grouping	Mean	N	담당학급
A	4.11	28	중등(특수)
B	3.57	22	중등(일반)

<표 10>에서 보는 바와 같이 중학교 일반학급을 담당하는 교사는 나머지 3개 범주의 교사보다 저시력학생을 위한 학습환경 수정에 대한 교육지원을 적게 하는 것으로 나타났으며, 3개 범주 중에서도 중등학급 담당보다는 초등학급 담당이 저시력학생을 위한 학습환경 수정의 지원을 더 많이 제공하고 있음을 알 수 있다.

3) 학교생활관련

교사가 저시력학생이 학교생활에서 힘들어 하는 부분을 파악하는 것은 구체적인 교육지원 제공의 전제조건이 되므로 교사관점에서 저시력학생이 힘들어 하는 부분이 무엇이라고 생각하는지 살펴본 후 학생과 상담하기, 교우관계 형성 유도하기, 학생에게 먼저 인사하기 등의 구체적인 교육지원의 여부를 알아보았으며, 응답 결과는 <표 11>과 같다.

<표 11> 교사관점에서의 저시력학생 고충에 대한 도수분포표

구분	빈도	백분율(%)	누적빈도	누적백분율(%)
수업참여	29	30.21	29	30.21
과제해결	19	19.79	48	50.00
학교행사참여	6	6.25	54	56.25
교우관계	27	28.13	81	84.38
교사와의관계	1	1.04	82	85.42
기타	14	14.58	96	100.00

<표 11>에서 보는 바와 같이 교사는 저시력학생이 수업참여(30.21%)와 교우관계(28.13%)를 가장 힘들어 한다고 보았다. 그 다음으로는 과제해결(19.79%), 기타(14.58%), 학교행사참여(6.25%), 교사와의 관계(1.04%) 순으로 나타났다. 기타에 대한 응답의 내용은 진로에 대한 걱정, 자신감 부족 등이었다.

교사변인에 따른 결과는 <표 12>와 같다.

<표 12> 교사관점에서의 저시력학생 고충 N(%)

구분	수업 참여	과제 해결	학교행사 참여	교우 관계	교사와의 관계	χ^2		
성 별	남자	5 (33.33)	3 (20.00)	1 (6.67)	4 (26.67)	0 (0)	0.28	
	여자	24 (29.63)	16 (19.75)	5 (6.17)	23 (28.40)	1 (1.23)		
경 력	5년 미만	8 (30.77)	5 (19.23)	2 (7.69)	8 (30.77)	0 (0)	8.45	
	5~10년 미만	7 (35.00)	4 (20.00)	1 (5.00)	5 (25.00)	0 (0)		
	10~20년 미만	6 (23.08)	5 (19.23)	3 (11.54)	9 (34.62)	0 (0)		
	20년 이상	8 (33.33)	5 (20.83)	0 (0)	5 (20.83)	1 (4.17)		
	초등 (일반)	5 (20.00)	6 (24.00)	4 (16.00)	4 (16.00)	0 (0)		20.22
	초등 (특수)	11 (44.00)	6 (24.00)	0 (0)	5 (20.00)	1 (4.00)		
중등 (일반)	6 (31.58)	3 (15.79)	0 (0)	7 (36.84)	0 (0)			
중등 (특수)	7 (26.92)	4 (15.38)	2 (7.69)	11 (42.31)	0 (0)			
자 격 유 형	일반 교사	10 (30.30)	6 (18.18)	2 (6.06)	8 (24.24)	0 (0)	26.61*	
	일반+특수	6 (60.00)	2 (20.00)	0 (0)	2 (20.00)	0 (0)		
	특수 교사	12 (28.57)	9 (21.43)	2 (4.76)	15 (35.71)	0 (0)		
	일반+특수 (연수)	0 (0)	1 (12.50)	2 (25.00)	2 (25.00)	1 (12.50)		

* $p < .05$

<표 12>를 보면 대다수의 변인에 따른 결과가 빈도분석에 의한 경향과 같이 수업참여, 교우관계, 과제해결의 순으로 나타났으나, 경력별 변인 중 10~20년 미만의 집단에서는 교우관계(34.62%), 수업참여(23.08%), 과제해결(19.23%) 순이었으며, 담당학급별 변인에서는 중등학급을 담당하고 있는 교사집단에서 교우관계(일반학급: 36.84%, 특수학급: 42.31%)를 가장 힘들어한다고 응답하였다.

12 특수교육 저널: 이론과 실천(제15권 1호)

다음으로 자격유형별 변인에서 특수교사 또한 교우관계(35.71%), 수업참여(28.57%), 과제해결(21.43%) 순으로 교우관계를 가장 힘들어한다고 하였으며, 통계적으로 유의한 차이($p < .05$)가 있었다. 이러한 결과는 <표 7>에서 특수교사가 통계적으로 유의하게($p < .01$) 저시력의 이해 수준이 높은 것과 상통하는 결과이다.

학교생활과 관련한 구체적 지원으로 수업에 잘 참여하도록 유도하기, 학생과 상담하기, 교우관계 형성 유도하기 등에 대한 응답 결과는 <표 13>, <표 14>와 같다.

<표 13> 교사 배경변인(성별)에 따른 학교생활관련 지원

구분		N	M	SD	F
성별	남자	18	3.72	0.55	1.38
	여자	85	3.68	0.47	

<표 14> 교사 배경변인(경력, 담당학급, 자격유형)에 따른 학교생활관련 지원

구분		제곱합	df	MS	F
경력	집단	0.22	3	0.07	0.32
	오차	23.19	99	0.23	
	전체	23.41	102		
담당학급	집단	0.80	3	0.27	1.19
	오차	21.87	98	0.22	
	전체	22.67	101		
자격유형	집단	1.25	3	0.42	1.98
	오차	20.17	96	0.21	
	전체	21.42	99		

<표 13>, <표 14>에서 보는 바와 같이 교사변인에 따라 수업시간에 잘 참여하도록 유도하기, 학생과 상담하기, 교우관계를 잘 형성하도록 유도하기 등에 대한 응답에서 집단 간에 유의한 차이가 나타나지 않았다.

2. 교육지원 요구

1) 저시력학생에게 필요한 교육지원

교사의 관점에서 통합교육을 위해 저시력학생에게 필요하다고 생각하는 것에 대한

응답 결과는 <표 15>, <표 16>과 같다.

<표 15> 저시력학생에게 필요한 교육지원에 대한 도수분포표

구분	빈도	백분율(%)	누적 빈도	누적 백분율(%)
1	49	17.56	49	17.56
2	24	8.60	73	26.16
3	65	23.30	138	49.46
4	60	21.51	198	70.97
5	18	6.45	216	77.42
6	33	11.83	249	89.25
7	30	10.75	279	100.00

1=진로지도 및 심리상담, 2=안질환 관련 정보 제공, 3=확대교과서 및 보기 쉬운 학습자료 제공, 4=보조공학기기 교육, 5=점자 교육, 6=시각장애관련 컴퓨터 교육, 7=교육환경 수정

<표 16> 저시력학생에게 필요한 교육지원에 대한 교사배경변인별 분석

구분		1	2	3	4	5	6	7	x^2
성별	남자	7 (15.91)	4 (9.09)	12 (27.27)	10 (22.73)	2 (4.55)	6 (13.64)	3 (6.82)	1.68
	여자	42 (17.87)	20 (8.51)	53 (22.55)	50 (21.28)	16 (6.81)	27 (11.49)	27 (11.49)	
경력	5년 미만	11 (13.92)	3 (3.80)	21 (26.58)	16 (20.25)	6 (7.59)	10 (12.66)	12 (15.19)	8.54
	5~10년 미만	9 (17.65)	5 (9.80)	10 (19.61)	11 (21.57)	4 (7.84)	6 (11.76)	6 (11.76)	
	10~20년 미만	17 (20.73)	9 (10.98)	19 (23.17)	18 (21.95)	4 (4.88)	8 (9.76)	7 (8.54)	
	20년 이상	12 (17.91)	7 (10.45)	15 (22.39)	15 (22.39)	4 (5.97)	9 (13.43)	5 (7.46)	
담당 학급	초등 (일반)	10 (15.63)	8 (12.50)	16 (25.00)	13 (20.31)	2 (3.13)	8 (12.50)	7 (10.94)	8.12
	초등 (특수)	12 (14.63)	6 (7.32)	18 (21.95)	17 (20.73)	8 (9.76)	11 (13.41)	10 (12.20)	
	중등 (일반)	13 (21.31)	5 (8.20)	15 (24.59)	15 (24.59)	4 (6.56)	5 (8.20)	4 (6.56)	
	중등 (특수)	14 (19.44)	5 (6.94)	16 (22.22)	15 (20.83)	4 (5.56)	9 (12.50)	9 (12.50)	

14 특수교육 저널: 이론과 실천(제15권 1호)

<표 16> 저시력학생에게 필요한 교육지원에 대한 교사배경변인별 분석 (계속)
N(%)

구분	1	2	3	4	5	6	7	x^2
일반 교사	18 (18.75)	10 (10.42)	25 (26.04)	20 (20.83)	4 (4.17)	9 (9.38)	10 (10.42)	9.51
일반+특수 교사	3 (11.54)	2 (7.69)	8 (30.77)	6 (23.08)	1 (3.85)	3 (11.54)	3 (11.54)	
특수 교사	22 (16.92)	9 (6.92)	27 (20.77)	28 (21.54)	10 (7.69)	17 (13.08)	17 (13.08)	
일반+특수 (연수)	5 (23.81)	3 (14.29)	4 (19.05)	5 (23.81)	2 (9.52)	2 (9.52)	0 (0)	

<표 15>에서 보는 바와 같이 교사의 관점에서 저시력학생에게 필요하다고 생각되는 교육지원은 확대교과서 및 보기 쉬운 학습자료 제공이 23.30%, 학생에게 맞는 보조공학기기 제공 및 교육이 21.51%, 진로지도 및 심리상담이 17.56%, 컴퓨터 활용능력을 높일 수 있는 화면읽기 및 화면확대 프로그램 정보 제공 및 교육이 11.83%, 색 대비 등으로 시각적 구별을 용이하게 하거나 눈의 피로를 덜어주는 교육환경 구성이 10.75%, 자신의 시각적 특성을 알 수 있는 안질환 관련 정보 제공이 8.60%, 진행성 안질환을 가지고 있거나 읽기속도가 현저히 느린 학생을 위한 점자 교육이 6.45% 순으로 나타났다.

<표 16>에서 교사의 배경변인에 따른 결과를 살펴보면, 성별과 담당학급별 변인에 따라서 확대교과서 및 보기 쉬운 학습자료 제공이 각각 24.91%, 23.44%로 가장 높게 나타났으며, 경력별 변인에서는 5~10년 미만의 교사는 학생에게 맞는 보조공학기기 제공이 21.57%, 자격유형별 변인에서 특수교사와 특수교육관련 연수를 이수한 일반교사 또한 학생에게 맞는 보조공학기기 제공이 각각 21.54%, 23.81%로 가장 높게 나타났다.

2) 교사 자신에게 필요한 교육지원

자신이 맡고 있는 저시력학생을 지도하기 위해 교사 자신에게 필요하다고 생각하는 것에 대한 응답 결과는 <표 17>과 같다.

<표 17> 지도교사에게 필요한 교육지원에 대한 도수분포표

구분	빈도	백분율(%)	누적 빈도	누적 백분율(%)
1	14	4.81	14	4.81
2	41	14.09	55	18.90
3	55	18.90	110	37.80

구분	빈도	백분율(%)	누적 빈도	누적 백분율(%)
4	38	13.06	148	50.86
5	36	12.37	184	63.23
6	54	18.56	238	81.79
7	53	18.21	291	100.00

1=점자지도 방법, 2=보조공학기기 정보 및 사용법, 3=진로지도 및 심리상담, 4=시각장애교육전문가의 컨설팅, 5=학습환경 수정관련 연수, 6=안질환 및 시기능 관련 교육적 조치, 7=시각장애관련 컴퓨터프로그램에 대한 지식

<표 17>에서 보는 바와 같이 교사가 저시력학생을 지도하기 위해 필요하다고 생각되는 교육지원은 진로지도 및 심리상담(18.90%), 안질환 및 시기능에 맞는 교육적 조치 관련 정보(18.56%), 시각장애관련 컴퓨터프로그램 지식(18.21%), 보조공학기기 정보 및 사용법(14.09%), 시각장애아교육전문가의 컨설팅(13.06%), 학습환경 수정을 위한 자료제작 방법 연수(12.37%), 점자지도 방법(4.81%) 순으로, 점자지도 방법 외의 교육지원에 대한 필요성이 비교적 고르게 나타났다.

교사가 자신이 맡은 저시력학생을 지도하기 위해 필요하다고 생각되는 교육지원에 대한 교사변인별 결과는 <표 18>과 같다.

<표 18> 지도교사에게 필요한 교육지원에 대한 교사배경변인별 분석

		N(%)							
구분		1	2	3	4	5	6	7	χ^2
성별	남자	3 (7.14)	6 (14.29)	5 (11.90)	5 (11.90)	8 (19.05)	6 (14.29)	9 (21.43)	4.41
	여자	11 (4.42)	35 (14.06)	50 (20.08)	33 (13.25)	28 (11.24)	48 (19.28)	44 (17.67)	
경력	5년 미만	4 (4.65)	11 (12.79)	15 (17.44)	10 (11.63)	16 (18.60)	16 (18.60)	14 (16.28)	9.87
	5~10년 미만	3 (5.36)	7 (12.50)	12 (21.43)	10 (17.86)	6 (10.71)	9 (16.07)	9 (16.07)	
	10~20년 미만	3 (4.05)	12 (16.22)	14 (18.92)	7 (9.46)	6 (8.11)	18 (24.32)	14 (18.92)	
	20년 이상	4 (5.33)	11 (14.67)	14 (18.67)	11 (14.67)	8 (10.67)	11 (14.67)	16 (21.33)	
담당 학급	초등 (일반)	2 (2.90)	9 (13.04)	13 (18.84)	9 (13.04)	8 (11.59)	17 (24.64)	11 (15.94)	9.53
	초등 (특수)	4 (5.06)	16 (20.25)	14 (17.72)	7 (8.86)	12 (15.19)	12 (15.19)	14 (17.72)	

16 특수교육 저널: 이론과 실천(제15권 1호)

<표 18> 지도교사에게 필요한 교육지원에 대한 교사배경변인별 분석 (계속)
N(%)

구분	1	2	3	4	5	6	7	x^2
중등 (일반)	3 (5.17)	6 (10.34)	12 (20.69)	9 (15.52)	5 (8.62)	10 (17.24)	13 (22.41)	11.61
중등 (특수)	4 (5.06)	9 (11.39)	15 (18.99)	12 (15.19)	11 (13.92)	14 (17.72)	14 (17.72)	
일반 교사	4 (4.17)	12 (12.50)	20 (20.83)	14 (14.58)	10 (10.42)	20 (20.83)	16 (16.67)	
일반+특수	2 (7.14)	3 (10.71)	4 (14.29)	3 (10.71)	6 (21.43)	3 (10.71)	7 (25.00)	
특수 교사	7 (5.22)	22 (16.42)	26 (19.40)	15 (11.19)	17 (12.69)	25 (18.66)	22 (16.42)	
일반+특수 (연수)	0 (0)	1 (5.00)	3 (15.00)	4 (20.00)	2 (10.00)	4 (20.00)	6 (30.00)	

<표 18>에서 보는 바와 같이 교사의 배경변인에 따라 필요한 교육지원의 순위가 전체 도수분포와 크게 차이가 없었으나, 특수교육 관련연수를 이수한 일반교사는 점자지도 방법에 대한 교육지원을 전혀 필요로 하지 않은 반면, 시각장애관련 컴퓨터 프로그램에 대한 지식(30.00%)은 다른 자격유형의 평균(19.36%)에 비해 높았다.

3) 교육환경 전환 및 교육지원 전담체계의 필요성

저시력학생에게 맞는 교육지원을 위해 일반학교에서 시각장애학교로의 교육환경 전환이 요구되는지, 저시력학생들의 통합교육을 위해 교육지원 전담체계가 필요한지에 대한 응답 결과는 <표 19>, <표 20>과 같다.

<표 19> 교사 배경변인(성별)에 따른 교육환경 전환 및 교육지원 전담체계의 필요성

구분	N	M	SD	F
남자	18	2.81	0.67	1.03
여자	85	2.89	0.68	

<표 19>에서 보는 바와 같이 교사변인 중 성별에 따라 저시력학생의 교육환경 전환과 교육지원 전담체계의 필요성에 대한 결과는 보통 수준으로 나타났으며 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다.

<표 20> 교사 배경변인(경력, 담당학급, 자격유형)에 따른 교육환경 전환 및 교육지원 전담체계의 필요성

	구분	제공합	df	MS	F
경력	집단	1.80	3	0.60	1.34
	오차	44.45	99	0.45	
	전체	46.25	102		
담당학급	집단	1.89	3	0.63	1.40
	오차	44.15	98	0.45	
	전체	46.03	101		
자격유형	집단	0.35	3	0.12	0.25
	오차	44.72	96	0.47	
	전체	45.06	99		

<표 20>에서 보는 바와 같이 교사변인 중 경력, 담당학급, 자격유형별에 따른 저시력학생의 교육환경 전환과 교육지원 전담체계의 필요성에 대한 결과 역시 변인 간에 유의한 차이는 나타나지 않았다.

IV. 논의 및 결론

본 연구는 일반학교 교사를 대상으로 하여 교사가 저시력학생에게 교육지원을 어느 정도 제공하고 있는지, 성공적인 통합교육을 위해 저시력학생과 교사에게 필요한 교육지원은 무엇인지 파악하고자 하였으며, 본 장에서는 시각장애 통합교육의 실천을 위해 해결되어야 할 과제에 대해 본 연구 결과와 관련하여 논의하고자 한다.

본 연구의 결과에서 저시력에 대한 이해는 특수교사 자격이 있거나 특수교육관련 연수를 이수한 교사가 높게 나타났다. 통합교육에서 교육적 전문성의 중요성과 관련하여 일반교사가 장애학생에 대하여 잘 알수록 통합교육환경에서 수업받는 것을 더 지지하는 것으로 나타나므로(권순황, 이규식, 2001; 안성우, 박재국, 백유순, 1999), 장애학생을 지도하는 교사는 해당 장애영역에 관한 지식이 필요함을 알 수 있다. 실제로 본 연구 결과에서 자격유형별로 범주화한 4개 교사집단 중에서 특수교사가 저시력에 대한 이해가 높았다. 저시력에 대한 이해는 시각적 특성을 고려하는 교수학습 자료의 수정을 가능하게 하는데, 연구 결과를 보면 특수교사가 저시력학생의 요구에 맞게 학습환경을 수정하는 지원활동을 가장 많이 하고 있었다.

또한 통합교육과 특수교육에 대한 지식이 깊을수록 교사는 통합교육에 대해 긍정

적인 태도를 가지게 되고 아동들과 보다 적극적인 상호관계를 가진다(안성우, 박재국, 백유순, 1999). 초등교육에 있어서 교사와 학생 간의 상호작용은 학습에 절대적인 영향을 미치며 성격형성에도 매우 중요하므로(유정희, 권동택, 2009) 학교급이 낮은 교사의 저시력교육에 대한 전문성의 중요성은 더욱 높아진다. 이와 관련하여 본 연구에서 초등학교 교사가 학습환경 수정에 대한 교육지원을 가장 많이 하는 것으로 나타난 것은 바람직한 결과라 할 수 있다.

본 연구의 결과를 보면 교사가 저시력학생을 지도하는 데 필요한 교육지원은 응답률이 가장 낮은 점자 지도방법 외에는 고른 분포를 보이고 있으나 그 중에서도 응답률이 가장 높은 것은 심리상담 및 진로지도였다. 이러한 심리상담과 진로지도 역시 교사의 태도에 따라 학생에게 미치는 영향력이 달라지는데 특히 타인에 의해 자신이 사회적으로 수용될 수 없다고 인식하는 사회적 낙인과 자기진단에 의해 자신이 사회적으로 수용될 수 없다고 인식하는 자기 낙인을 가진 학생은 교사의 상담태도에 큰 영향을 받는다(정미선, 2010). 실제로 정미선의 연구 결과에서 교사의 상담태도가 긍정적일수록 학생이 상담을 제안하는 태도도 긍정적이고 교사의 긍정적인 상담태도는 자기 낙인이 있는 학생의 상담태도에 긍정적 영향을 미친다고 하였다. 그러므로 교사는 낮은 자존감으로 자기 낙인의 경향을 지닌 저시력학생과의 상담에서 긍정적인 태도로 임해야 할 것이다.

이와 같이 저시력에 대한 이해를 바탕으로 주어지는 교사의 배려는 학생 자신이 학습의 구성원으로 여겨지며 존중받고 있다고 생각하게 함으로써 자연스럽게 통합교육환경에 적응할 수 있게 하는 중요한 교육지원으로 작용함을 알 수 있다. 즉 교사는 시력, 시각장애의 원인, 안질환의 증상 등 학생의 시각적 특성을 이해하는 교육적 배려를 하고(최복례, 2008) 학생들이 겪는 어려움의 개선 및 급우관계형성을 도와 통합을 용이하게 하는 지원적인 태도를 가져야 하는 것이다(West et al., 2004).

통합교육의 현황을 살펴보면 발달장애학생의 통합비율은 72%에 이르고 있으나 일반학급에 통합된 비율은 9.5%에 불과하다. ‘이질적인 집단’이 ‘공동의 활동’에 참여하는 것을 통합교육이라 할 때(김성애, 2010), 대부분의 발달장애학생들이 일반학급이 아닌 특수학급에 배치되어 있는 것은 진정한 의미의 ‘통합’이라 할 수 없다. 일반학생과 장애학생에게 같은 수준의 교육과정을 제공할 수 없는 데다가, 학업성취도를 주요하게 여기는 우리나라 교육현실에서는 학년이 높아질수록 장애학생과 비장애학생이 ‘공동의 활동’에 참여하는 것에 한계가 있으므로 통합교육의 실현은 더욱 어려운 일이 된다. 이에 반해 시각장애학생은 시각장애를 보상하기 위한 점자지도, 보행훈련, 일상생활훈련, 보조공학기기 관련 등의 확대교육과정이 탄력적으로 운영되면 ‘이질적인 집단(시각장애학생과 정안학생)’이 ‘공동의 활동(국민공통기본교육과정)’에 참가하는 통합교육의 요건을 충족시킬 수 있다. 현재 시각장애 학령기의 14%가 통합교육을 받고 있고 그 중 57%의 학생이 일반학급에 통합되어 있는 것

(교육과학기술부, 2012)은 바람직한 모습이라 할 수 있다. 따라서 앞서 논의한 교육지원들이 시각적 특성을 고려하여 저시력학생에게 전달될 때 성공적인 통합교육의 실현을 기대할 수 있게 된다.

본 연구의 결과와 논의에 기초하여 제시한 결론은 다음과 같다.

첫째, 특수학급을 맡고 있는 경력 5년 미만의 특수교사가 저시력의 이해와 시각적 특성을 고려한 학습환경 수정의 지원을 가장 많이 하고 있다. 이는 시각장애교육에 대한 전문성을 의미하는 것으로 저시력학생을 지도하는 교사는 시각장애교육에 대한 연수를 이수해야 할 것이다.

둘째, 저시력에 대한 이해 수준이 높은 특수교사가 저시력학생이 학교생활에서 가장 힘들어 하는 것은 교우관계라고 하였으며, 특수교사와 특수교육관련 연수를 이수한 일반교사가 저시력학생에게 우선적으로 필요한 교육지원은 학생에게 맞는 보조공학기기 제공이라고 하였다.

셋째, 저시력학생을 지도하기 위해 교사 자신에게 필요한 교육지원은 진로지도 및 심리상담, 안질환 및 시기능에 맞는 교육적 조치 관련 정보, 시각장애관련 컴퓨터 프로그램 지식, 보조공학기기 정보 및 사용법, 시각장애아교육전문가의 컨설팅, 학습환경 수정 방법, 점자지도 방법 순이었다. 저시력학생에 대한 진로지도 및 심리상담은 주요한 정서적 지원으로써 저시력학생이 학교생활에서 가장 힘든 것으로 나타난 교우관계를 도울 수 있는 지원이므로, 교사는 시각장애학생의 심리적 특성을 이해할 필요가 있다.

본 연구와 관련된 제언은 다음과 같다.

첫째, 학생의 시각적 특성에 대한 지식, 교수학습방법과 자료를 수정하는 방법에만 관한 지식, 자신이 지도하는 과목의 점자에 관한 지식, 시각장애인용 공학기기에 관한 지식 등은 시각장애아교사의 전문능력(임안수, 2001)이므로 시각장애학생을 지도하는 교사들이 이러한 전문성의 필요성을 인식하고 갖추 수 있는 방안이 강구되어야 한다.

둘째, 통합교사가 시각장애교육의 전문능력을 갖추고 수행하는 것은 현실적인 어려움이 있으므로, 특별한 전문성을 요하는 교육지원 전달의 효율성을 높이고 진정한 통합교육의 실현을 위해서는 특수교육지원센터와 시각장애학교 등 기존의 인프라를 활용한 ‘시각장애학생 교육지원전담체계’ 마련에 대한 방안이 강구되어야 한다.

참고문헌

강보순 (2005). 저시력학생의 큰글자와 확대경을 사용한 보통글자 읽기 효율성 분석. 박사학위 논문, 대구대학교 대학원.

교육과학기술부 (2012). **특수교육통계**. 서울: 교육과학기술부.

20 특수교육 저널: 이론과 실천(제15권 1호)

- 권순황, 이규식 (2001). 청각장애 학생의 통합교육에 관한 일반교사의 태도 내변산과 행동예언력. **특수교육학연구**, 35(4), 1-23.
- 김성애 (2010). 포스트모더니즘적 교육 및 인성학적 차원에서 본 한국 통합교육이 가지는 교육적 의미. **유아특수교육연구**, 10(2), 183-209.
- 김재우 (1996) **교직교육론**. 서울: 양서원.
- 박옥희 (2010). **장애인복지론**. 서울: 학문사.
- 안성우, 박재국, 백유순 (1999). 장애 아동 통합 교육에 대한 교사의 태도 및 영향 요인 연구. **초등특수교육연구**, 1(1), 187-204.
- 유정희, 권동택 (2009). 의미분석법에 의한 초등학교 교사 이미지 분석. **초등교육학 연구**, 16(1), 85-100.
- 이은영 (2009). 아동의 생활스트레스와 보건실 이용빈도 및 자아탄력성이 학교생활적응에 미치는 영향. 석사학위 논문, 부산대학교 대학원.
- 이해균, 서경희 (2002). 시각장애학생과 정안학생의 심리적 안녕감. **시각장애연구**, 18, 63-84.
- 임안수 (2001). 시각장애아교사의 전문능력에 관한 연구. **특수교육저널: 이론과 실천**, 2(4), 73-95.
- 임안수 (2001). 시각장애아교사의 전문능력에 관한 연구. **특수교육저널: 이론과 실천**, 2(4), 73-95.
- 임안수 (1994). 2000년대 시각장애인 종합 재활대책의 연구 과제. **視覺障礙 研究**, 10(1), 3-22.
- 정계숙, 고지민 (2001). 교사의 통합교육에 대한 태도에 따른 장애유아와의 상호작용 행동연구. **유아교육논총**, 10, 211-237.
- 정미선 (2010). 학생에게 상담을 제안하는 태도에 영향을 미치는 교사의 심리적 요인: 낙인과 상담태도를 중심으로. 석사학위 논문, 고려대학교 교육대학원.
- 조병남 (2009). 인문계 고등학교 학생들의 학교생활 만족도에 관한 연구. 석사학위 논문, 관동대학교 교육대학원.
- 차향미, 이해균 (2012). 시각장애학교 저시력중학생의 문해매체 실태 분석. **시각장애연구**, 28(1), 23-42.
- 최복례 (2008). 저시력 학생 부모교육 프로그램 요구조사. 석사학위 논문, 세종대학교 교육대학원.
- 홍혜정 (2012). 통합교육 현장의 특수학급 교사와 통합학급 교사 간 갈등요인 분석. 석사학위 논문, 아주대학교 대학원.
- Morsink, C. V. (1984). *Teaching specialneeds studentsin regularclassroom*. Boston: Little, Brown and Company.
- West, J., Houghton, S., Taylor, M., & Ling, P. K. (2004). The perspectives of Singapore secondary school students with vision impairments towards their inclusion in mainstream education. *Australasion Journal of Special Education*, 28(1), 18-27.

An Analysis on the State of Teachers' Educational Supports and their Educational Requests in General Schools for Students with Low Vision

Hyang-mee Cha

Daegu Kwangmyung School

Hae-gyun Lee

Daegu University

<Abstract>

This study was done, targeted at teachers in general schools, to find out the actual state of the educational support offered to students with low vision and look at what educational supports are needed to teachers and students with low vision for the visually impaired students' inclusive education.

Findings from the research are as follows.

Firstly, it turns out that special teachers(less than five years of teaching experience) in charge of resource room had the most understanding of low vision and supported the most revision of learning environment considering the characteristics of visual impairment.

Secondly, special teachers with high level of understanding of low vision looked upon friendship as the greatest difficulty students with low vision had in their school lives and both special teachers and general teachers who took training sessions related to special education, the offer of suitable assistive technology device as needed educational support preferred to students with low vision.

Thirdly, to teach students with low vision, educational support needed most to teachers themselves is career guidance and psychology consultation, followed by information on instructional methods applicable to ophthalmopathy and visual function, knowledge on computer programs concerned with visual impairment, information on assistive technology device and how to use it, consultation with education specialists for the visually impaired students, how to revise learning environment, and how to teach Braille.

Key Words : inclusive education, low vision, educational supports

논문 접수: 2013. 10. 24 심사 시작: 2014. 02. 07 게재 확정: 2014. 02. 28