

초등학교 특수학급 교사 직무분석

곽민지*

한국교육개발원

조성문

중앙대학교 교육학과

송해덕**

중앙대학교 교육학과

《요약》

본 연구의 목적은 DACUM법을 활용하여 초등학교 특수학급 교사의 직무를 분석하는 것으로, 이를 위해 직무를 구성하는 각 임무와 과업을 탐색해보고, 중요도, 난이도 및 핵심역량을 조사하였다. 이러한 결과를 바탕으로 초등학교 특수학급 교사의 DACUM CHART 직무모형을 작성하였다. 직무분석을 위해 7명의 현직 초등학교 특수학급 교사를 패널로 구성하였으며 각각 촉진자와 조정자, 현업내용 전문가로서의 역할을 부여하여 워크숍을 실시하였고, 검증을 위해 초등학교 특수학급에 재직 중인 93인의 교사에게 설문을 하였다. 결과로 초등학교 특수학급 교사의 임무는 7개(A: 특수학급 교수·학습활동, B: 특수학급 교육과정 편성, C: 특수아동 생활지도, D: 특수학급 행정업무, E: 통합교육, F: 보조인력 관리, G: 장애학생을 위한 환경구성)와 이에 대한 82개 과업으로 구성되었다. 핵심역량으로는 학습활동 내 행동수정하기, 개별화 교육계획 작성하기, 문제행동 수정하기, 통합학급교사 연계 생활지도하기, 특수교육대상 아동정보 관리하기, 장애이해교육 연수 실시하기(학생)로 나타났다.

주제어 : DACUM기법, 직무분석, 초등학교 특수학급 교사

* 제1저자(sedu0404@gmail.com)

** 교신저자(hsong@cau.ac.kr)

1. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

임의의 특정 영역에서 다른 아동들과는 특별히 다르거나, 자신의 잠재력을 개발하기 위해 특수교육 및 그와 관련된 지원 서비스를 필요로 하는 아동을 특수아동이라 한다(Hallahan & Kaufman, 2003; Kirk & Gallagher, 1988). 특수교육은 특수아동의 개별적 욕구를 충족시키기 위해서 특별하게 계획되고 체계적으로 실행되는 교수를 의미한다(김홍주 외, 2000). 이러한 특수교육은 아동의 개인적 필요에 따라 여러 가지 배치 형태로 제공되는데 우리나라의 경우 특수아동은 주로 일반학급, 특수학급, 특수학교에 배치되며 학교 외에서도 경우에 따라 가정, 병원, 시설 등 순회교사를 통해 교육을 받기도 한다(이소현, 박은혜, 2007). 현재 대부분의 초등학교에는 ‘장애인 등에 대한 특수교육법(국가법령정보센터, 2014)’에 의해 특수아동을 위한 특수학급이 설치되어 있다(교육부, 2013). 국립특수교육원의 특수교육실태조사에 따르면 특수아동으로 등록된 학생 수가 2013년 기준 86,633명이고, 이 중 70.5%에 달하는 61,111명의 특수아동이 일반학교에 배치되어(교육부, 2013), 일반학교에서 특수아동을 담당하는 특수교육 교원의 양성 교육, 책무성 강화, 전문성 함양을 위한 교육 프로그램과 교원 연수가 다양하게 실시되고 있다(민천식, 2013).

그런데 특수교육 교원의 추가 양성과 특수교육 예산 증대, 장애인에 대한 특수교육법의 개정과 같은 양적 성장은 과연 효율적인 질의 성장이 같이 동반되었는지에 대한 의문이 제기되고 있다(교육부, 2013; 민천식, 2013). 실례로 학교 현장에서 특수학급은 특수아동의 개인적 특성에 따른 부진한 학습 성적을 보충해주는 학력위주 교과교육의 측면이 부각되어, 정작 가르쳐야 할 특수교육을 지도하지 못하고 있다(윤소영, 2010; 홍정숙, 2012)는 지적이 있다. 이 사례가 의미하는 바는 특수학급 교육이 일반교육을 포함하면서도 이와 분리된 또 다른 학교로서의 역할을 부여받아 여러 가지 문제발생의 소지가 있다는 것이다. 특수학급의 운영은 일반학교 학급의 성격을 가지고 있고 교육대상자나 교육 프로그램의 학급 운영 적용 방식이 다르기 때문에 운영 체계의 기준을 세우기가 어려운 실정이고(박승희, 1996), 모든 교사가 특수학급 교사로 구성된 특수학교와는 달리 일반학교에서의 특수학급 교사는 자신들이 수행해야 할 역할과 책임의 모호성으로 인해 직무상 갈등을 하게 되고 특수학급 교사로서의 정체성도 심각하게 고민하게 된다(김자경 외, 2006). 이러한 문제 상황을 극복하기 위해, 일부에서는 일반학교에 소속된 특수학급 교사에게 교육적 요구가 다양한 장애학생을 위한 개별화 교육 수행을 위한 역량을 키워주는 동시에 일반교사의 직무능력도 증진시켜 주어야 한다(김성애, 2013; 김희규, 2009)고 제시한다. 현재

학교에서 요구하는 역할 면에서 특수학급 교사는 일반학급이 포함된 학년 총괄 업무에 적극적으로 참여해야 하며, 일반학급의 수업을 참관하는 것과 동시에 일반교사에게 특수학급의 참관을 독려해야 한다(교육부, 2013). 즉, 최근 사회적 교육상황인 통합교육 체계 안에서 특수학급 교사는 근시안적 안목에서 벗어나 특수아동에게 자율적으로 제공하는 직간접적 서비스 역할과 학교의 다른 교사 집단과 어울릴 수 있는 일반학교 교사로서의 역량을 부여받고 있기에(권현수, 2012; 김영한, 추경진, 2010; 김태영, 2012; Odom, Buysse, & Soukakou, 2011), 일반 초등학교에 근무하는 특수학급 교사들이 자신의 임무를 원활히 수행해 나가기 위해서는 필요한 직무와 과업을 체계적으로 분석하고 핵심 역량을 제시하여 통합교육으로 야기되는 특수학급 교사의 직무상 문제점을 줄여 나가는 것이 중요하다(이순자, 2013). 이러한 관점에서 개인의 직무 문제를 정립하고 업무를 효과적으로 수행하기 위해서, 먼저 직무를 명확하게 인식한 후 직무수행에 필요한 지식과 기술을 갖추어 역량을 개발해야 한다(박종성 외, 2005). 그리고 각 기관과 직군에서는 직무에 대한 요건을 분명하게 제시하여야 하므로 직무와 관련된 정보를 수집하고 분석하여 문서화하는 과정을 필요로 한다(박천오, 2004).

직무분석이란 해당 직위의 성과 책임 규명, 직무 평가 및 직무수행요건 규명 등 각종 직무 정보를 체계적으로 수집하고 분석하는 제반의 활동(직무분석규정, 대통령령 제19520호 제4조 1항, 1999)을 말하는데(국가법령센터, 2014), 이러한 직무분석을 학교교육에도 체계적으로 적용하여 교사들이 공감할 수 있는 국가 차원의 직무개발을 통해 교원 양성, 전문성 개발, 인사관리 지침으로 삼아 교사의 역량을 증진시켜야 한다(김이경, 2005; 김인규, 조남정, 2011). 실제 한 예로 국내 교원정책 전반을 분석한 OECD 교원정책 검토단도 우리나라 교원의 직무가 명확하게 규정되어 있지 않다는 점을 문제로 제기하며, 교사의 직무 수행 기준을 설정할 것을 권고하고 있다(Coolahan et al., 2004). 이에 국내에서는 2005년 이후 공교육 정상화를 위한 교원의 전문성과 책무성, 핵심역량 개발, 교원평가에 중점을 두어 교육과정 분석, 교사 평가기준 설정, 교직경력, 교사 발달단계 등의 관련 내용이 부분적으로 논의되고 있는 실정이며(권혁운, 2010), 이러한 관점에 앞서 초등학교 교사의 직무분석에 대한 연구가 수행되어 왔다. 즉 직무분석은 일중심의 합리적 과학적인 인적자원 관리에 있어서 가장 필수적 기본적 작업이며 효과적인 인적 자원관리를 위한 사전활동이라 볼 수 있다(김승묵, 2013).

김희필 외(2006)의 연구에 의하면 초등교사란 초등교육과정을 통해 초등학생에게 바람직한 일상생활에 필요한 기초지식과 기능을 길러주기 위해 학교 교육 업무에 종사하는 자로 정의내리고 있으므로, 초등학교 교육 업무 종사자에 포함된 초등학교 특수학급 교사도 대상자의 기준은 다르지만 학교 교육의 일반적인 업무 처리자로서의 역할을 부여 받아야 한다. 초등교사 직무분석 연구 결과에 의하면 초등교사의 9개

임무로 교육과정 구성, 학습 준비, 교수활동, 생활 지도, 안전 및 보건, 연수 활동, 행사지도, 환경 구성, 행정업무로 제시되었고 이에 대한 과업이 제시되고 있다. 위 임무는 초등교사 업무를 성공적으로 수행하기 위해 요구되는 여러 가지의 일들을 말하며, 이 때 과업이란 직무를 수행하기 위해 요구되는 여러 구성요소를 말한다. 이와 같이 직무분석을 실시하는 것은 교사의 직무수행 기준을 명확하게 규정하는 것으로 학교 구성원인 특수학급 교사 역시 자신의 전문성과 업무수행과 관련하여 스스로에 대한 기대를 명확히 할 필요가 있다. 그러나 통합교육으로 변화되는 초등학교 교육 환경 변화에도 불구하고 특수학급 교사의 업무수행과 구체적인 역할을 명시할 수 있는 직무에 대한 연구 내용이 많지 않은 실정이다(권현수, 2011; 민천식, 2013). 따라서 본 연구에서는 초등학교 특수학급 교사의 직무분석을 통해 특수학급 교사로서의 전문적 자질을 분석하고자 한다. 이러한 연구는 초등학교 특수학급 교사의 전문성 인정을 위한 근거를 제공할 수 있을 것으로 기대되며, 또한 직무분석표와 과업 검증 결과는 전문성 있는 교사의 요구를 충족시켜주고 업무시간을 효율적으로 분배하게 하여, 최종적으로는 교육 수요자인 특수아동에게 제공하는 교육 서비스의 질을 향상시키는 효과를 줄 것으로 기대된다.

이를 위해 본 연구에서는 직무분석 방법의 하나인 DACUM(Development A Curriculum)법을 적용하고자 한다. DACUM은 작업자 중심 직무분석 기법 중 하나로 특정 직무분야에 종사하고 있는 작업자가 수행하는 임무를 분석하고자 하는데 효과적인 방법으로 제시되고 있다(오인경, 최정임, 2005; Hartley, 2003; Norton, 1997). 이 방법은 최근 우리나라의 교사교육의 교육과정 개정이나 각종 평가 준거를 만들기 위한 기초자료에 효과적인 것으로 보고되고 있다(김이경, 2005; 주인중 외, 2011). 또한 DACUM법은 현장에서 전문가들이 자신의 오랜 경험을 중심으로 체계적이고 효율적인 직무분석표를 추출하거나, 적은 예산과 짧은 기간에 효과적으로 직무를 분석함에 있어 그 효과성을 가진다(윤동열 외, 2011; Norton & Moser, 2008). DACUM법을 학교에서 적용하여 교사나 학교 관련자들의 직무 분석을 수행한 선행연구들은 일반적으로 일반교사, 교육행정 장학담당관, 교장, 중등학교에서 특수 보직을 가진 교사 등 네 가지 교사 유형 하에 직무분석 연구를 진행하여 왔다(김인규, 조남정, 2011; 김희필 외, 2006; 윤동열 외, 2011; 조대연 외, 2011). 그렇지만 초등학교 특수학급 교사의 직무에 대하여 DACUM법을 직접적으로 활용한 학술 연구는 없는 실정이다. 그러므로 본 연구의 목적은 DACUM 직무 분석의 기법을 활용하여 특수학급 교사의 직무를 분석하는 데에 있으며, 이를 위한 연구 문제는 다음과 같다.

첫째, 초등학교 특수학급 교사의 임무(duty)와 과업(task)은 무엇인가?

둘째, 초등학교 특수학급 교사의 임무와 과업별 중요도, 난이도의 인식은 어떠하며 핵심역량은 무엇인가?

II. 이론적 배경

1. 초등학교 특수학급 교사의 직무분석

한국사회에 있어 특수학급 교사는 모든 교사에게 필요한 일반적인 능력 외에 장애 영역에 걸쳐 요구되는 능력과 장애 영역에 따른 특수한 능력을 구비하여야 하기 때문에 일반학급교사에 비해 더욱 전문적인 능력이 요구된다(권현수, 2011; 김홍주 외, 2000). 특히 일반학교에 재직 중인 특수학급 교사의 역할을 정의한 박승희(1994)의 연구에 따르면 특수학급 교사는 통합교육 개시의 기초를 정립하는 역할과 개별화 교육 프로그램을 개발하는 역할, 학교 시스템에 장애학생을 활발히 참여 촉진시키는 역할을 수행해야 하고, 학급 내에서 장애학생의 구성원 자격을 확보시키고 장애학생의 적극적 수업참여를 촉진시켜야 하며, 비장애학생과 장애학생 간 구체적인 상호작용 방법을 가르쳐야 함과 동시에 원적학급 교사와 지속적 협력체계를 구축해야 한다고 제안하였다. 미국의 특수아동협의회(Council for Exceptional Children)에서는 특수학급 교사의 역할을 수업책임, 부모와의 유대 관계, 여타 전문가들의 관계 등에 비추어 제시하였다(교육인적자원부, 2003). 김병하(1999), 김태영(2012), 이해균(2003)에 의하면 특수학급 교사는 모든 특수교육대상학생에게 양질의 교육기회를 보장해 주기 위해 숙련성을 갖추고 학부모와 긴밀한 상호작용을 유지하며 특별한 기능을 수행하기 위해 전문성을 유지해야 의무가 있다고 제안하였다. 협업을 강조한 권현수(2011), 이순자(2013), 이소현과 박은혜(2007)는 특수학급 교사의 역할로 장애아동에 대한 직접 교수 뿐 아니라 협력적 접근을 주도하는 역할로, 통합교육 촉진자(inclusion facilitator)의 역할을 특수학급 교사의 중요한 임무로 보았다. 정대영과 한경임(2008)은 특수학급 교사란 특수아동들을 대상으로 특수교육활동을 실시하는 자로 교육대상자와 내용에 차이가 있을 뿐 교원으로서의 법적 지위나 임무는 다를 바 없다고 주장하였다. 즉 국내외 특수학급 교사의 역할은 작은 차이점이 있지만 궁극적으로 사회 통합에 중점을 두고 있으며 초·중등학교 교사나 특수학급 교사의 교사로서의 역할은 동일하지만 대상자의 특수성으로 인한 추가적인 역할을 부여받는다고 정의되었다. 특수학급 교사의 역할은 시대적·사회적 변화에 따라 개념이나 요구되는 능력이 조금씩 달라짐을 알 수 있는데, 제시된 특수학급 교사의 역할을 비취볼 때 교사의 직무능력은 기술, 지식, 태도, 판단, 정서적 특성 등과 같이 역할 기대를 충족시키는데 필요한 속성이나 자질, 실질적 형태로서의 역할 수행능력을 의미한다고 할 수 있다(Castetter & Young, 2000).

이렇듯 직무란 교사의 역할이나 책임을 어떻게 규정하느냐에 따라 달라지는데 교사의 역할을 교사가 수행해야 할 직무 영역을 중심으로 규정할 경우, 역할과 직무

는 동일한 것으로 볼 수 있지만 역할이 동일할 지라도 교사가 실제로 수행해야 하는 직무 수행 기준은 조직의 인적자원 활용방식이나 재정지원, 노동시장의 특성에 따라 달라질 수 있다(김이경, 2005). 미국의 경우 교사자격기준 국가위원회(NBPTS), 자율적 전문 위원회의 강령 및 규정 형식으로 규정되어 있으며 영국의 경우 정부와 교원노조간의 협약문서로 규정되어 있다(김이경, 2005). 우리나라의 경우 교육기본법 제14조 2항에 따르면 ‘교원은 교육자로서 갖추어야 할 품성과 자질을 향상시키기 위해 노력해야 한다’고 명시하고 있으며 ‘장애인 등에 대한 특수교육법’ 제2조의 정의에 의하면 ‘특수교육이란 특수아동의 교육적 요구를 충족시키기 위하여 특성에 적합한 교육과정 및 제2호에 따른 특수교육관련 서비스를 제공을 통하여 이루어지는 교육’을 말한다. 또한 ‘특수교육교원’이란 ‘초·중등 교육법’ 제2조 4호에 따른 특수학교 교원자격증을 가진 자로서 특수아동의 교육을 담당하는 교원을 말한다(국가법령정보센터, 2014). 따라서 특수학급 교사는 특수아동, 학부모, 통합교사, 학교 관리자, 특수교육지원센터 등 다양한 구성원들과 상호작용을 하는 가운데 특수학급 교사로서 주어지는 기대와 역할에 대해 직무를 수행해야 할 필요가 있다(권현수, 2011; 김태영, 2012; 오원석, 박남수, 2013).

2. DACUM 기법

직무분석이란 조직 내의 다양한 직무의 내용과 아울러 책임과 권한의 범위, 수행 단계 및 방법, 직무 담당자의 인적 요건 등을 분석한 것으로 직무를 수행할 때 요구되는 구성요소를 설정하여 성공적으로 직무를 수행하는데 필요한 자격요건을 확인하는 과정을 말한다(류현숙 외, 2010; 장수용, 2006; Gibb, 2008). 이러한 직무분석은 직무(duty)와 상호 밀접한 업무의 흐름 또는 요구되는 자질이나 기능, 지식이 관련성을 갖는 업무들의 집합인 임무(task), 구체적이고 기능적인 측면에서 세분된 동작을 연결하여 특정한 작업을 수행하는 직무의 하위개념인 과업(task element)으로 구성되어 있다. 일반적으로 하나의 직무는 8~12개의 정도의 임무로 구성되고 각 임무는 50~200개의 구체적인 과업으로 나뉜다.

직무분석 방법으로 Harris(1998)는 직무 수행자나 관리자에게 질문을 하거나 직무 수행결과를 검증하고 직무와 관련된 문헌들을 고찰하는 직무 분석방법을 이용했고 최영순(2002)은 최초분석법으로 면접법, 관찰법, 설문지법, 녹화법, 체험법을 제시하였다. Hartley(2003)는 일대일 면담, 행동사태 면담, 전화면담, 조사, 업무사정, DACUM 분석, 직무분석 워크시트, 관찰, 절차적 검토 등을 제시하였다. 직무분석 방법에 대한 선행연구를 정리한 조대연 외(2011)의 직무분석 통계에 의하면 총 186개의 직무분석 논문에서 13개의 직무분석 방법이 활용되었는데, 설문조사 방법이 43편

(23.1%), DACUM법이 42편(22.6%)으로 나타났다. 다음으로 전문가 협의회, 문헌 분석, 면담, FGI 순으로 나타났다. 그러나 설문조사를 실시한 43편의 논문 중 31편(72.1%)은 타당도를 확보하기 위해 설문조사 위주로 실시한 경우로 실제적인 직무 분석이 아니기 때문에 DACUM법이 일반적으로 자주 사용됨을 볼 수 있다. 이러한 결과는 DACUM법이 직무분석의 다른 방법과 비교하였을 때 교육현장에서 요구하는 직무와 과업의 차이를 줄여 현장에서 새로운 트레이닝 프로그램을 빠르고 효과적으로 구상이 가능하기 때문에, 적은 시간과 비용을 들이고도 심층적 정보를 체계적으로 얻을 수 얻을 수 있는 장점이 있으므로 사용 빈도가 높게 나타남을 보였다(주인중 외, 2011; Norton & McLenna, 1997; Norton & Moser, 2008). 이 방법은 워크숍, 검증 과정의 직무분석 결과물이 현장 업무에서 활용되는 것에 중요한 의미를 가지는데, 임의의 직무활동에서 표준화된 절차를 확인하는 것이나 작업 전 직무에 따른 표준화된 수행기준을 검토하는 것, 업무 배정 시 비교적 불필요한 과업의 확인 및 핵심 업무 파악 등을 들 수 있다(김이경, 2005; 주인중 외 2011).

전문가 집단으로 구성되어 진행되는 DACUM 워크숍은 훈련된 DACUM 퍼실리테이터와 분석할 직업에 종사하고 있는 전문적 수준의 재직자인 5~12명의 DACUM 패널에 의해 진행되며 이틀 동안 워크숍을 통해 해당 직업에 종사하는 사람들이 수행하는 임무와 직무에 대해 구체적이고 시각적으로 묘사하는 프로파일 차트(profile chart)를 만드는 것이 목표이다. 차트로 도출된 결과는 새로운 직무나 범위가 불분명하여 범주화 할 필요가 있는 영역의 직무, 교육과정의 개발이나 자격시험의 기준을 세우려는 직무에 활용된다. 즉 DACUM 직무분석 결과는 가르쳐야 할 것을 가르치고, 가르치지 말아야 할 것을 가르치지 않음으로써, 교육훈련 프로그램과 직무를 수행해야 하는 현장 사이에 생기는 괴리를 줄여 교육 훈련 프로그램의 비효율성을 줄여준다(Coffin, 1993; Norton, 1997; Norton & Moser, 2008). 또한 DACUM 법은 그 결과물이 활용되는 목적 자체가 분석에 의해 결과나 분석 과정보다 더 큰 의미를 지닌다. 그 목적으로는 직무의 수행과정에서 표준화된 절차를 확인하는 것이나 직무에 따른 표준화된 수행기준을 검토하는 것, 비교적 불필요한 과업의 확인 및 핵심 업무의 파악 등을 들 수 있다(윤동열 외, 2011; Norton & Moser, 2008).

교원의 직무 수행 실태 분석 및 기준 개발 연구(김이경, 2005)에 의하면 최근 우리나라의 교사직무교육 프로그램 구성은 DACUM법을 통해 이루어졌고, 더 나아가 분석 결과를 활용하여 교육과정 개정이나 각종 평가 준거를 만들기 위한 기초자료에 적합한 것으로 나타났다. 이는 실제 현장에서 전문가들이 자신의 경험을 토대로 임무와 과업을 도출하고, 단기간에 효과적으로 역량개발을 위한 직무요소를 추출함에 있어 그 효과성을 가진다. 이에 본 연구는 DACUM법을 활용하여 초등학교 특수학급 교사의 직무분석을 실시하고자 한다.

III. 연구 방법

1. 연구 대상

1) DACUM 위원회 구성 및 직무분석 시기

본 연구에서는 DACUM 위원회 선정 기준(오인경, 최정임, 2005; Norton & Moser, 2008)에 따라 초등학교 특수학급에서 근무하는 특수학급 교사 7인을 섭외하였고 그들의 직무 경험을 토대로 비교적 단기간 내에 정확하게 직무를 추출해 내는 것을 목적으로 한 DACUM 워크숍을 실시하였다. 이를 위해 2013년 9월 27일부터 10월 17일에 걸쳐 서면 또는 전화로 DACUM 패널 참여를 부탁하였다. 참여를 승낙한 7명의 교사에게 관련 공지사항을 문서로 작성하여 이메일로 발송하고, 이들을 패널로 결정하였다. 특수학급 교사의 직무에 대한 여러 의견을 경험적으로 제시할 수 있는 경력 교사를 패널로 섭외하고자 하였다. 촉진자는 직무분석의 실행 및 업무 총괄을 담당하였고, 조정자는 직무의 결과 기록 및 환경 꾸미기 활동을 담당하였고, 현업 내용 전문가는 직무의 정의, 임무, 과업 나열 및 평정의 역할을 수행하였다. 이후 10월 24일 1차 DACUM 워크숍을 실시를 토대로 설문지를 제작, 설문 이후 2차 전문가 검증은 통해 직무 Chart와 핵심역량을 선정하였다. DACUM 패널의 구성현황은 다음 <표 1>과 같다.

<표 1> DACUM 위원회 패널 구성현황

순	구성	성명	소속(경력)	주요경력 및 학력	주요 역할
1	촉진자	곽○○	S초(3.3)	대학원 석사 수료	직무분석 실행 및 업무 총괄
2	조정자	이○○	Y초(4.0)	대졸	직무 결과 기록 및 환경 꾸미기
3		우○○	U초(4.0)	대졸	
4	현업 내용 전문가 (SME)	황○○	D초(41.6)	대학원 석사	직무의 정의, 임무, 과업 나열 및 평정
5		엄○○	E초(5.8)	대학원 석사 수료	
6		황○○	S초(20.8)	대졸	
7		이○○	S초(15.0)	대학원 석사	

2) 워크숍 Lay Out 및 준비물

DACUM 워크숍 장소는 본 연구자가 재직 중인 서울 S초등학교 특수학급 교실

에서 실시하였다. 실제 학습 환경이기 때문에 설치된 화이트보드와 책상을 이동하여 토의에 참가할 전문가의 자리를 배치하였다. 기록자는 모든 패널이 볼 수 있도록 포스트잇을 화이트보드 왼쪽 코너에 배치하여 내용을 기록하였으며, 워크숍 진행 중 도출된 과업의 경우 정면 중앙에 부착하여 의견이 수정·조율 될 때마다 필요에 따라 포스트잇 내용의 위치를 조정하였다. 진행자는 토론자들과 기록자의 중앙에 자리하였다. 또한 워크숍에 대한 참여자의 거부감을 줄이기 위한 노력으로 패널들의 역할에 따라 진행과정에서 할 일과 워크숍 규정을 안내하였다. 그리고 초등학교 특수학교 교사 직무분석에 대한 필요성 및 DACUM법 개요와 과정에 관하여 전반적인 설명을 하였다. 진행자는 친숙한 분위기를 유도하였으며 간단한 다과를 준비하였다.

2. 연구 설계

1) 직무분석 연구 절차

본 연구에서는 다음과 같은 수행절차로 직무분석을 실시하였다. 첫째, DACUM 워크숍 단계로 초등학교 특수학급 교사의 임무와 과업을 분석하였다. 둘째, 설문조사의 단계로 DACUM 워크숍에서 선정된 결과를 토대로 설문조사를 실시하였다. 조사 대상자는 현장 특수학급 교사이고, 설문 내용으로는 각 과업에 대한 중요도와 난이도의 인식에 대한 것이다. 셋째, DACUM 위원회의 2차 검토 과정으로 핵심역량 선정 및 전체과업 CHART 작성을 통해 직업 역량에 대한 체계적 가이드라인을 제공할 수 있도록 하였다.

2) 설문지 구성

DACUM 패널의 워크숍을 통해 도출된 특수학급 교사의 임무와 과업 CHART에 따라 임무에 대한 특수학급 교사의 직무 인식에 대한 설문조사는 전국구 초등학교 특수학급에 재직 중인 교사를 대상으로 설문지를 총 120부 임의로(Random Sampling) 배포하였다. 이 중 설문에 응답한 93부가 회수되었으며, 유효한 설문지 90부를 활용하였다. 연구 대상의 인구통계학적 특성을 살펴보면 연령에서는 35세 미만 48명(53.5%), 35세 이상 45세 미만 32명(35.6%), 45세 이상 10명(11.1%)로 나타났다. 결혼여부는 미혼 51명(56.7%), 기혼 39명(43.3%)로 나타났다. 근무경력으로 5년 미만 47명(46.6%), 5년 이상 10년 미만 35명(20.0%), 10년 이상 8명(33.4%)으로 나타났다. 보직교사 유무의 경우 83명(92.2%)이 보직교사의 경험이 없다고 응답하였다. 자격취득 내용을 보면 초등특수 1급의 경우 38명(42.2%), 초등특수 2급의 경우 52명(57.8%)으로 나타났다. 주당 수업시수는 20시간 미만이 37

명(41.1%), 20시간 이상 23시간 미만이 23명(25.6%), 23시간 이상이 30명(33.3%)으로 나타났다.

3) 연구 도구

DACUM 패널의 회의를 거쳐 확정된 설문지의 예는 다음 <표 2>와 같다.

<표 2> 초등학교 특수학급 교사 직무분석 설문지

A. 특수학급 교수·학습 활동		업무의 중요도					업무의 난이도								
		전혀 중요 하지 않다		↔			매우 중요 하다		매우 쉽다		↔			매우 어렵다	
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5				
A-1	학습 수준 진단·평가 실시하기														
A-2	학습 분위기 조성하기														
A-3	학습 활동 안내하기														
A-4	교수·학습활동 전개하기														
A-5	학습 활동 강화 제공하기														

<표 2>와 같은 형식으로 제작된 설문지의 문항 구성은 <표 3>와 같이 7개의 직무 영역에 82문항으로 설정되었고, 각 직무의 중요도(1점=전혀 중요하지 않다, 5점=매우 중요하다), 난이도(1점=매우 쉽다, 5점=매우 어렵다)에 대한 인식은 Likert 5점 척도를 사용하여 실시하였다. 핵심역량의 경우 위 설문조사 결과를 바탕으로 하여 7인의 DACUM 위원회의 2차 워크숍을 통해 도출하였다.

<표 3> 설문지 문항 구성

번호	문항	문항 수	%
I	인구통계학적 항목	10	10.87
	A. 특수학급 교수·학습 활동	12	13.04
II	B. 특수학급 교육과정 편성	16	17.39
	C. 특수아동 생활지도	16	17.39
	D. 특수학급 행정업무	17	18.48
	E. 통합교육(장애이해교육)	7	7.61
	F. 보조인력 관리	8	8.70
	G. 장애학생을 위한 환경구성	6	6.52
	계	7개	92

4) 자료 수집 및 분석

본 연구에서는 초등학교 특수학급에 근무하는 교사를 대상으로 2주간 설문을 실시하였고, 결과는 방문 및 이메일을 통해 수집되었다. 수집된 자료의 평가와 분석은 DACUM 직무분석에 참여한 패널에 의해서 2차 워크숍 과정 중에 이루어졌으며 중요도와 난이도의 과업 평균값을 임무별로 비교하였다.

IV. 연구 결과

1. 초등학교 특수학급 교사의 임무와 과업

1) DACUM 위원회를 통한 초등학교 특수학급 교사 임무와 과업

DACUM 워크숍을 통해 도출된 직무 영역의 과업은 다음 <표 4>과 같다.

<표 4> 직무영역별 과업 수 및 백분율

구분	직무영역(직무활동 문항 수)	과업	백분율(%)
구성	A. 특수학급 교수·학습 활동	12	14.63
	B. 특수학급 교육과정 편성	16	19.51
	C. 특수아동 생활지도	16	19.51
	D. 특수학급 행정업무	17	20.73
	E. 통합교육(장애이해교육)	7	8.54
	F. 보조인력 관리	8	9.76
	G. 장애학생을 위한 환경구성	6	7.32
계	7개	82	100

이 직무들은 특수학급 교사가 주요하게 수행하고 있는 일을 중심으로 구분된 것으로 A. 특수학급 교수·학습 활동, B. 특수학급 교육과정 편성, C. 특수아동 생활지도, D. 특수학급 행정업무 E. 통합교육(장애이해교육), F. 보조인력 관리, G. 장애학생을 위한 환경구성으로 총 7개의 직무와 82개의 과업으로 구성되었다. 가장 많은 과업이 확인된 것은 D. 특수학급 행정업무로 17개의 과업으로 확인되었다. 다음으로 B. 특수학급 교육과정 편성과 C. 특수아동 생활지도로 16개의 과업으로 확인되었다. 가장 적은 수의 과업으로 확인된 것은 G. 보조인력 확인하기와 E. 통합교육

(장애이해교육), G. 장애학생을 위한 학교 환경 구성이 각각 8, 7, 6개의 과업으로 확인되었다. 이러한 과업에 대한 난이도, 중요도 인식의 평균은 다음 <표 5>와 같다.

<표 5> 전체 임무별 난이도, 중요도 인식

임무영역	중요도(M)	난이도(M)	평균
A. 특수학급 교수·학습 활동	4.49	3.41	3.95
B. 특수학급 교육과정 편성	4.49	3.66	4.08
C. 특수아동 생활지도	4.26	3.76	4.01
D. 특수학급 행정업무	3.98	3.23	3.61
E. 통합교육(장애이해교육)	4.52	4.17	4.35
F. 보조인력 관리	4.21	3.43	3.82
G. 장애학생을 위한 환경구성	3.73	3.17	3.45
평균	4.24	3.55	3.90

전체 과업의 중요도 평균은 4.24, 난이도 평균은 3.55로 전체 임무의 평균은 3.90으로 나타났다. G. 장애학생을 위한 환경구성 임무를 제외한 모든 임무의 난이도가 평균 이상이었으며, 난이도의 경우 C. 특수아동 생활지도, E. 통합교육(장애이해교육) 임무가 높은 평균을 보였다.

‘특수학급 교수·학습 활동(A)’ 임무에 속한 12개의 과업은 다음 <표 6>과 같다.

<표 6> 특수학급 교수·학습 활동(A) 임무의 과업

직무영역	중요도(M)	난이도(M)	평균	핵심역량
A-1 학습 수준 진단·평가 실시하기	4.38	2.83	3.61	
A-2 학습 분위기 조성하기	4.62	3.15	3.89	
A-3 학습 활동 안내하기	4.20	2.93	3.57	
A-4 교수·학습활동 전개하기	4.50	3.52	4.01	
A-5 학습 활동 강화 제공하기	4.22	2.97	3.60	
A-6 수업사태 대처하기	4.78	3.47	4.13	
A-7 학습 내용 정리하기	4.43	3.03	3.73	
A-8 학습활동 내 행동수정하기	4.78	4.10	4.44	○
A-9 학생별 학습 자료 구성하기	4.73	3.92	4.33	
A-10 학습 교재 연구하기	4.63	3.95	4.29	
A-11 아동 관찰 기록하기	4.23	3.62	3.93	
A-12 아동 수행평가 실시하기	4.38	3.43	3.91	

과업의 중요도를 보았을 때 A-6 수업사태 대처하기, A-8 학습활동 내 행동수정하기가 제일 중요한 과업으로 나타났다. 이에 반해 A-3 학습 활동 안내하기의 중요도가 제일 낮은 것으로 나타났다. 과업의 난이도를 살펴보면 A-8 학습활동 내 행동수정하기가 난이도가 높은 과업으로 나타났다. 반면 A-5 학습 활동 강화 제공하기가 난이도가 낮은 과업으로 나타났다. 특수학급 교수·학습 활동(A) 임무의 과업 중 중요도, 난이도의 평균이 가장 높은 항목은 A-8 학습활동 내 행동수정하기로 나타났다. 2차 워크숍을 통해 선정된 핵심역량 과업은 A-8 학습활동 내 행동수정하기로 나타났다.

‘특수학급 교육과정 편성(B)’ 임무에 속한 16개의 과업은 다음 <표 7>와 같다.

<표 7> 특수학급 교육과정 편성(B) 임무의 과업

직무영역	중요도(M)	난이도(M)	평균	핵심역량
B-1 특수교육과정 분석하기	4.60	4.03	4.32	
B-2 특수학급 운영계획 작성하기	4.63	3.77	4.20	
B-3 개별화 운영위원회 구성하기	4.62	3.07	3.85	
B-4 개별화 운영회의 실시하기	4.72	3.58	4.15	
B-5 개별화교육계획 작성하기	4.93	3.93	4.43	○
B-6 통합학급 지원 계획하기	4.65	3.90	4.28	
B-7 개인 생활 지도 계획하기	4.70	3.80	4.25	
B-8 특수학급 예산편성하기	4.10	3.15	3.63	
B-9 방과 후 강좌 편성하기	4.37	3.73	4.05	
B-10 방과 후 강사 채용하기	4.55	3.93	4.24	
B-11 현장체험학습 계획하기	4.52	3.73	4.13	
B-12 성교육 계획하기	4.58	3.78	4.18	
B-13 인권교육 계획하기	4.10	3.42	3.76	
B-14 진로·직업교육 계획하기	3.95	3.53	3.74	
B-15 학교폭력예방 교육 계획하기	4.40	3.70	4.05	
B-16 안전교육 계획하기	4.47	3.53	4.00	

과업의 중요도를 보았을 때 B-5 개별화 교육계획 작성하기가 제일 중요한 과업으로 나타났으며 B-14 진로·직업교육이 제일 낮은 과업으로 나타났다. 난이도를 살펴보면 B-1 특수교육과정 분석하기가 제일 어려운 과업으로 나타났으며, B-3 개별화 운영위원회 구성하기가 제일 쉬운 과업으로 나타났다. 특수학급 교육과정 편성(B) 임무의 과업 중 중요도, 난이도의 평균이 가장 높은 과업은 B-6 통합학급 계획

지원 계획하기로 낮은 과업은 B-8 특수학급 예산편성하기로 나타났다. 2차 워크숍을 통해 선정된 핵심역량 과업은 B-5 개별화 교육계획 작성하기로 나타났다.

‘특수아동 생활지도(C)’ 임무에 속한 16개의 과업은 다음 <표 8>와 같다.

<표 8> 특수아동 생활지도(C) 임무의 과업

	직무영역	중요도(M)	난이도(M)	평균	핵심역량
C-1	문제행동 수정하기	4.78	4.35	4.57	○
C-2	특수교육대상 학생·학부모 상담하기	4.62	3.65	4.13	
C-3	통합학급교사 연계 생활지도하기	4.73	4.27	4.50	○
C-4	현장체험학습 실시하기	4.30	3.73	4.01	
C-5	성교육 실시하기	4.47	3.92	4.20	
C-6	인권교육 실시하기	3.98	3.75	3.87	
C-7	진로·직업교육 실시하기	3.75	3.68	3.71	
C-8	학교폭력 예방실시하기	4.30	4.02	4.16	
C-9	안전교육 실시하기	3.15	3.55	3.35	
C-10	급식지도하기	4.25	3.33	3.79	
C-11	응급상황 대처하기	4.43	3.72	4.08	
C-12	가정실태 파악하기	4.23	3.58	3.90	
C-13	학생 관찰하기	4.55	3.38	3.96	
C-14	학생 생활 결과 강화하기	4.38	3.55	3.96	
C-15	방과 후 학생 실태파악하기	4.12	3.45	3.79	
C-16	고위험 아동 의뢰 전 중재 실시하기	4.13	4.15	4.14	

과업의 중요도를 보았을 때 C-1 문제행동 수정하기가 제일 중요한 과업으로 나타났으며, C-9 안전교육 실시하기가 제일 낮은 과업으로 나타났다. 난이도를 살펴보면 C-1 문제행동 수정하기가 제일 어려운 과업으로 나타났으며, C-13 학생 관찰하기가 제일 쉬운 과업으로 나타났다. 특수아동 생활지도(C) 임무의 과업 중 중요도, 난이도의 평균이 가장 높은 과업은 C-1 문제행동 수정하기로 낮은 과업은 C-9 안전교육 실시하기로 나타났다. 2차 워크숍을 통해 선정된 핵심역량 과업은 C-1 문제행동 수정하기, C-3 통합학급교사 연계 생활지도하기로 나타났다.

‘특수학급 행정업무(D)’ 임무에 속한 17개의 과업은 다음 <표 9>과 같다.

〈표 9〉 특수학급 행정업무(D) 임무의 과업

	직무영역	중요도(M)	난이도(M)	평균	핵심역량
D-1	공문서 관리하기	4.05	3.00	3.53	
D-2	출장업무 수행하기	3.68	3.00	3.34	
D-3	교직원 회의 참석하기	3.77	2.60	3.19	
D-4	분장업무 담당하기	3.82	3.37	3.60	
D-5	특수교육대상 아동 정보 관리하기	4.72	3.88	4.30	○
D-6	신규 특수아동 진단평가 의뢰하기	4.22	3.08	3.65	
D-7	특수교육지원센터 연계 업무 처리하기	4.08	3.17	3.63	
D-8	신규·분실 치료지원 카드 신청 공문 보내기	3.85	3.00	3.43	
D-9	학습교재, 교구 구입비 집행하기	4.22	3.20	3.71	
D-10	특수아동 배치 및 중입 배정 업무 처리하기	4.43	3.52	3.98	
D-11	교사 연수 참석하기	3.88	2.92	3.40	
D-12	장학 업무(컨설팅 장학 등) 실시하기	3.92	3.73	3.83	
D-13	특수학급 예산편성하기	4.08	3.47	3.78	
D-14	방과 후 강사 인건비 지출하기	3.72	3.13	3.43	
D-15	치료지원 예산 집행하기	3.68	3.20	3.44	
D-16	특수아동 교통비 집행하기	3.23	2.95	3.09	
D-17	현장체험학습 지원비 집행하기	4.27	3.63	3.95	

과업의 중요도를 보았을 때 D-5 특수교육대상 아동 정보 관리하기가 제일 중요한 과업으로 나타났으며, D-16 특수아동 교통비 집행하기가 제일 낮은 과업으로 나타났다. 난이도를 살펴보면 D-5 특수교육대상 아동 정보 관리하기가 제일 어려운 과업으로 나타났으며, D-3 교직원회의 참석하기가 제일 쉬운 과업으로 나타났다. 특수학급 행정업무(D) 임무의 과업 중 중요도, 난이도의 평균이 가장 높은 과업은 D-5 특수교육대상 아동 정보 관리하기로, 낮은 과업은 D-16 특수아동 교통비 집행하기로 나타났다. 2차 워크숍을 통해 선정된 핵심역량 과업은 D-5 특수교육대상 아동 정보 관리하기로 나타났다.

‘통합교육(장애이해교육)(E)’ 임무에 속한 7개의 과업은 다음 <표 10>과 같다.

<표 10> 통합교육(장애이해교육)(E) 임무의 과업

	직무영역	중요도(M)	난이도(M)	평균	핵심역량
E-1	시간표 작성하기	4.47	3.67	4.07	
E-2	장애이해교육 연수 실시하기(학부모)	4.47	4.25	4.36	
E-3	장애이해교육 연수 실시하기(학생)	4.68	4.38	4.53	○
E-4	장애이해교육 연수 실시하기(교직원)	4.55	4.27	4.41	
E-5	장애인의 날 행사 진행하기	4.42	4.38	4.40	
E-6	통합교사 협의회 실시하기	4.50	4.13	4.32	
E-7	보조인력 통합학급 지원하기	4.55	4.13	4.34	

과업의 중요도를 보았을 때 E-3 장애이해교육 연수 실시하기(학생 대상)가 제일 중요한 과업으로 나타났으며, E-5 장애인의 날 행사 진행하기가 제일 낮은 과업으로 나타났다. 난이도를 살펴보면 E-3 장애이해교육 연수 실시하기(학생 대상), E-5 장애인의 날 행사 진행하기가 제일 어려운 과업으로 나타났으며, E-1 시간표 작성하기가 제일 쉬운 과업으로 나타났다. 통합교육(장애이해교육)(E) 임무의 과업 중 중요도, 난이도의 평균이 가장 높은 과업은 E-3 장애이해교육 연수 실시하기(학생 대상)로, 가장 낮은 과업은 E-1 시간표 작성하기로 나타났다. 2차 워크숍을 통해 선정된 핵심역량 과업은 E-3 장애이해교육 연수 실시하기(학생 대상)로 나타났다.

‘보조인력 관리하기(F)’ 임무에 속한 8개의 과업은 다음 <표 11>과 같다.

<표 11> 보조인력 관리하기(F) 임무의 과업

	직무영역	중요도(M)	난이도(M)	평균	핵심역량
F-1	보조인력 채용하기	4.67	3.98	4.33	
F-2	보조인력 출결 사항 점검하기	4.18	2.95	3.56	
F-3	보조인력 일지 점검하기	4.20	3.02	3.61	
F-4	보조인력 복무 태도 관리하기	4.48	3.85	4.17	
F-5	보조인력 인건비 점검하기	3.95	3.32	3.63	
F-6	보조인력 관련 공문 처리하기	3.85	3.32	3.59	
F-7	보조인력 연수 실시하기	4.42	3.62	4.02	
F-8	기타 보조 인력 인건 예산 집행하기	3.93	3.38	3.65	

과업의 중요도를 보았을 때 F-1 보조인력 채용하기가 제일 중요한 과업으로 나타났으며, F-6 보조인력 관련 공문 처리하기가 제일 낮은 과업으로 나타났다. 난이

도를 살펴보면 F-1 보조인력 채용하기가 제일 어려운 과업으로 나타났으며, F-2 보조인력 출결 사항 점검하기가 제일 낮은 과업으로 나타났다. 보조인력 관리하기(F) 임무의 과업 중 중요도, 난이도의 평균이 가장 높은 과업은 F-1 보조인력 채용하기로, 가장 낮은 과업은 F-2 보조인력 출결 사항 점검하기로 나타났다. 2차 워크숍 결과, 보조인력 관리하기 임무에서는 핵심역량 과업이 도출되지 않았다.

‘장애학생을 위한 학교 환경 구성(G)’ 임무에 속한 과업은 <표 12>와 같다.

<표 12> 장애학생을 위한 학교 환경 구성(G) 임무의 과업

	직무영역	중요도(M)	난이도(M)	평균	핵심역량
G-1	학급 환경 구성 계획하기	3.57	3.12	3.35	
G-2	학급 환경 꾸미기	3.63	3.20	3.42	
G-3	학급 환경 유지·보수하기	3.80	3.17	3.49	
G-4	사육·재배 환경 관리하기	3.05	2.98	3.02	
G-5	교구 및 기기 관리하기	4.12	3.31	3.72	
G-6	학교 내 장애학생 환경 구성 점검하기	4.18	3.23	3.71	

과업의 중요도를 보았을 때 G-3 장애이해교육 연수 실시하기(학생 대상)가 가장 중요한 과업으로 나타났으며, G-5 장애인의 날 행사 진행하기가 가장 낮은 과업으로 나타났다. 난이도를 살펴보면 G-3 장애이해교육 연수 실시하기(학생 대상), G-5 장애인의 날 행사 진행하기가 제일 어려운 과업으로 나타났으며, G-1 시간표 작성하기가 제일 쉬운 과업으로 나타났다. 장애학생을 위한 학교 환경 구성(G) 임무의 과업 중 중요도, 난이도의 평균이 가장 높은 과업은 G-5 교구 및 기기 관리하기로, 가장 낮은 과업은 G-4 사육재배 환경 관리하기로 나타났다. 2차 워크숍 결과, 장애학생을 위한 학교 환경 구성 임무에서는 핵심역량 과업이 도출되지 않았다.

2. 초등학교 특수학급 교사의 직무핵심역량

직무 분석 결과를 바탕으로 초등학교 특수학급 교사 DACUM CHART를 다음 <그림 1>과 같이 구성하였다. 이 직무 모형은 초등학교 특수학급 교사의 분석된 직무를 구조화한 것으로 임무와 과업이 상호관련성을 갖도록 순서를 고려하여 배치하였다. 먼저 가로행의 임무는 영대문자로 A부터 G까지 표기하였으며 도출된 임무는 특수학급 교수학습 활동(A), 특수학급 교육과정 편성(B), 특수아동 생활지도(C), 특수학급 행정업무(D), 보조인력 관리하기(F), 통합교육(장애이해교육)(E), 장애학생

166 특수교육 저널: 이론과 실천(제15권 2호)

을 위한 학교 환경 구성(G)으로 구성되었고, 세로열의 과업은 숫자 1부터 최대 17까지 표기하였다. 예를 들어 특수학급 교수학습활동(A) 임무에 대한 세부 과업으로는 학습활동 내 행동 수정하기(1), 학생별 학습자료 구성하기(2), 학습활동 안내하기(3), 학습분위기 조성하기(4) 등으로 구성됨을 확인할 수 있다. 이러한 과업의 배열 순서는 여러 과업들 중 핵심역량을 우선 배치하였고, 이후 중요도, 난이도 합의 평균값을 높은 순서대로 나열한 후, 2차 워크숍을 통해 논의 후 배치하였다.

본 연구를 통해 도출된 DACUM CHART는 초등교사 직무분석의 선행연구결과를 토대로 한 단계 더 구체적으로 구성된 것으로, 초등학교 내 특수학급 교사의 역할을 직무분석 절차에 따라 세부적으로 제시하였고, 통합교육에 의거하여 일반학교에서의 장애 아동 지도를 지원하는 교사의 핵심역량을 체계적으로 제시해 보았다는 데 연구의 의의가 있다.

	A	B	C	D	E	F	G
1	학습 활동 내 행동 수정하기	개별화 교육 계획 작성하기	문제행동 수정하기	특수교육대상아동 정보 관리하기	장애이해교육 연수 실시하기(학생)	보조인력 채용하기	교구 및 기기 관리하기
2	학생별 학습 자료 구성하기	특수교육과정 분석하기	통합학급 교사 연계 생활지도하기	특수아동 배치 및 중입배정 업무 처리하기	장애이해교육 연수 실시하기(교직원)	보조인력 복무 태도 관리하기	학교 내 장애학생 환경 구성 점검하기
3	학습 교재 연구하기	통합학급 지원계획하기	성교육 실시하기	현장체험학습 지원비 집행하기	장애인의 날 행사 진행하기	보조인력 연수 실시하기	학급 환경 유지·보수하기
4	수업상태 대처하기	개인생활 지도 계획하기	학교폭력 예방 실시하기	장학업무(권선통 장학 등)실시하기	장애이해교육 연수 실시하기(학부모)	기타 보조 인력 인건 예산 집행하기	학급 환경 꾸미기
5	교수학습 활동 전개하기	방과 후 강사 채용하기	고위험 아동 의뢰 전 증재하기	특수학급 예산 편성하기	보조인력 통합학급 지원하기	보조인력 인건 비 집행하기	학급 환경 구성 계획하기
6	아동 관찰 기록하기	특수학급 운영 계획 작성하기	특수교육대상 학생·학부모 상담하기	학습교재, 교구 구입비 집행하기	통합교사 협의회 실시하기	보조인력 일지 점검하기	사육·재배 환경 관리하기
7	아동 수행평가 실시하기	성교육 계획하기	응급상황 대처하기	신규 특수아동 진단평가 의뢰하기	시간표 작성하기	보조인력 관련 공문 처리하기	
8	학습 분위기 조성하기	개별화운영회의 실시하기	현장체험학습 실시하기	특수교육지원센터 연계업무 처리하기		보조인력 출결 사항 점검하기	
9	학습 내용 정리하기	현장체험학습 계획하기	학생 관찰하기	분장업무 담당하기			
10	학습수준 진단 평가 실시하기	방과 후 강좌 편성하기	학생 생활 결과 강화하기	공문서 관리하기			

	A	B	C	D	E	F	G
11	학습 활동 강화 제공하기	학교폭력예방 교육 계획하기	가정 실태 파악하기	치료지원 예산 집행하기			
12	학습 활동 안내하기	안전교육 계획하기	인권교육 실시하기	신규·분실치료 지원카드 신청 공문 보내기			
13		개별화 운영위 원회 구성하기	급식지도하기	방과 후 강사 인건비 지출하기			
14		인권교육 계획하기	방과 후 학생 실태파악하기	교사 연수 참석하기			
15		진로·직업 교육계획하기	진로·직업교육 실시하기	출장업무 수행하기			
16		특수학급 예산 편성하기	안전교육 실시하기	교직원 회의 참석하기			
17				특수아동 교통비 집행하기			

<그림 1> 초등학교 특수학급 교사 DACUM CHART

V. 결론 및 논의

DACUM 직무분석 기법을 통해 얻은 초등학교 특수학급 교사의 직무분석 결과는 다음과 같다. 첫째, 초등학교 특수학급 교사의 직무는 7개의 임무와 82개의 과업으로 분석되었다. 이 때 7가지의 임무는 특수학급 교수·학습 활동(A), 특수학급 교육과정 편성(B), 특수아동 생활지도(C), 특수학급 행정업무(D), 통합교육(장애이해교육)(E), 보조인력 관리(F), 장애학생을 위한 환경 구성(G)이다. 이러한 결과는 김희필 외(2006)의 연구로 확인된 초등학교 교사의 직무 분석에서 제시된 임무 9개, 과업 80개로 선행연구결과와 초등학교 특수학급 교사의 주요직무 구성 요인 면에서 큰 차이가 없음을 알 수 있다. 또한 공통적으로 확인된 임무의 경우 교수·학습 활동, 교육과정 편성, 생활 지도, 행정업무, 환경구성 등 다섯 가지 영역이었으며, 통합교육(장애이해교육)과 보조인력 관리는 초등학교 교사의 직무분석에서는 임무 영역으로 확인되지 않았다. 초등학교 특수학급 교사의 직무 분석결과 7개의 직무 중 행정업무가 가장 많은 수의 17개 과업으로 나타났으며, 특수학급 교육과정 편성과 특수학급

생활지도 임무가 각각 16개의 과업으로 확인되었다. 그 외 보조인력 관리와 통합교육(장애이해교육), 장애학생을 위한 환경구성이 각각 8, 7, 6개의 순으로 나타났다. 초등학교 특수학급 교사의 임무의 경우 통합교육(장애이해교육)의 임무가 대표적 임무로 나타났다.

둘째, 각 임무를 살펴보면 중요도에 있어 특수학급 교수·학습 활동(A)과 특수학급 교육과정 편성(B)의 임무가, 난이도에 있어서는 통합교육(장애이해교육)(E)의 임무가 대표적 임무로 나타났다. 각 임무에 따른 과업의 중요도와 난이도를 살펴보면, 특수학급 교수·학습 활동(A) 임무의 과업 중 A-8 학습활동 내 행동 수정하기가 평균이 가장 높은 과업으로 확인되었고 핵심역량으로 선정되었다. 특수학급 교육과정 편성(B) 임무의 경우 B-5 개별화 교육계획 작성하기가 평균이 가장 높은 과업으로 확인되었으며 핵심 역량으로 선정되었다. 특수아동 생활지도(C) 임무의 경우 C-1 문제 행동 수정하기 과업이 평균이 높은 과업으로 확인되었고, C-3 통합학급 교사 연계 생활지도와 함께 핵심 역량으로 선정되었다. 특수학급 행정업무(D)의 경우 D-5 특수교육대상 아동 정보 관리하기가 평균이 가장 높은 과업으로 확인되었으며 핵심 역량으로 선정되었다. 통합교육(장애이해교육)(E)의 경우 E-3 장애이해교육 연수 실시하기(학생 대상)가 평균이 높은 과업으로 확인되었으며 핵심 역량으로 확인되었다. 보조인력 관리하기(F)의 F-4 보조인력 채용하기가 평균이 높은 과업으로 선정되었고, 장애학생을 위한 학교 환경 구성(G)의 G-5 교구 및 기기 관리하기가 평균이 높은 과업으로 확인되었다.

초등학교 직무 분석(김희필 외, 2006)에서 제시한 교수·학습 활동, 교육과정 편성, 생활지도, 행정업무, 환경구성 다섯 가지 임무는 유사하게 나타났으나 ‘통합교육(장애이해교육)과 보조인력 관리’의 영역은 다른 것으로 나타났다. 초등학교 교사의 직무와 초등학교 특수학급 교사 직무 분석을 통한 이들의 주요 임무 및 과업을 비교해 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 초등교사와의 공통적 임무로 나타나는 교수·학습 활동 임무(A)를 살펴보면 초등교사의 경우 학습준비와 교수 활동, 안전 및 보건, 연수활동, 행사지도로 임무가 나누어지지만 초등학교 특수학급 교사의 경우 이 모든 과업이 학습 시간 내 이루어지기 때문에 교수·학습 활동 임무에 포함됨을 확인할 수 있었다. 둘째, 교육과정 편성(B) 임무의 경우 초등교사는 교육과정 기초자료 조사와 분석, 학교와 학년 교육과정 운영 계획 수립, 교육과정 평가의 7가지 과업으로 구성됨에 반해 초등학교 특수학급 교사의 경우 특수교육과정 분석 및 개별화 운영회의 계획 및 실시, 통합학급 지원 계획과 기타 방과 후 강좌, 성교육, 인권교육 등의 16개의 과업으로 구성되었다. 이러한 결과를 통해, 초등학교 교사의 경우 학년체제로 운영됨에 반해 초등학교 특수학급 교사의 경우 특수교육대상자 개개인에 대한 계획이 운영의 근거가 됨을 확인할 수 있다. 셋째, 생활지도 관련 임무(C)의 경우 초등교사는 가정 실태, 교우관계,

방과 후 학생 실태와 인·적성 파악 등의 14개의 과업에 반해 초등학교 특수학급 교사 직무분석의 경우 문제 행동 수정하기 및 통합학급 교사 연계 생활 지도, 고위험 아동 의뢰 전 중재 실시 등의 16개의 과업으로 구성됨을 확인할 수 있었다. 특히 생활지도의 경우 초등학교 교사 즉 특수교육대상자가 소속되어 있는 원적 통합학급 교사와의 연계를 통해 실시됨으로 인해 초등교사의 직무의 과업보다 많은 수의 과업이 제시됨을 확인할 수 있었다. 넷째, 행정업무 관련 임무(D)의 경우 초등교사는 담임과 부서별 업무, 보고공문 처리 등 9가지의 과업으로 구성됨에 반해 초등학교 특수학급의 특수교육대상자는 치료지원 공문, 중입배정 업무, 예산편성 및 현장체험 학습비 집행 등 학급 예산과 관련된 행정업무가 추가된 것을 확인할 수 있었다. 이는 초등교사의 경우 학교 전체 운영비가 행정실의 업무 지원팀에 의해 운영됨과는 달리 특수학급 운영비는 초등학교 특수학급의 담당 교사가 특수교육대상자가 포함된 계획 및 집행에 대한 직무를 담당하고 있음을 확인할 수 있었다. 다섯째, 환경구성 관련 임무(G)의 경우 초등교사는 학급 환경 및 환경 게시물 관리 등의 7개의 과업으로 구성되었는데 이는 초등학교 특수학급 교사의 6개의 과업과 유사하게 나타났다. 여섯째, 공통적으로 비교되지 않는 초등학교 특수학급 교사만의 직무로 나타나는 통합교육(장애이해교육)(E)과 보조인력 관리(F)의 임무를 살펴보면 대상자별 장애이해교육, 시간표 작성, 통합교사 협의회, 보조인력 통합지원 등에 대한 과업이 포함되는데 이는 특수학생을 지원하기 위한 특별 직무영역으로 학교환경에 따라 다양하게 선정된다. 따라서 이 두 가지 임무에 대하여 개념적 정의를 내리고 하위 과업에 대해 추가적으로 분석할 필요가 있다.

임무와 과업의 설문 결과와 DACUM 패널 2차 워크숍을 통해 선정된 6가지의 핵심역량 과업은 학습활동 내 행동수정하기, 개별화 교육계획 작성하기, 문제행동 수정하기, 통합학급 교사 연계 생활지도하기, 특수교육대상 아동 정보 관리하기, 장애이해교육 연수 실시하기(학생 대상)이다. 이러한 과업을 ‘장애인등에 대한 특수교육법’에 비교해보면, 국가 및 지방자치의 임무에 해당하는 내용으로 차별금지(제4조), 교원의 자질향상(제8조), 특수교육대상자의 배치 및 교육(제17조), 교육과정의 운영(제20조), 통합교육(제21조), 개별화 교육(제22조), 특수교육관련서비스(제28조)와 직접적인 관련성이 있었다. 즉 핵심역량은 총 82개의 과업 중 중요도, 난이도를 고려하여 검토된 중요한 과업이고, 법률적 근거도 존재하므로 특수학급 교사 양성 및 연수에 중점적으로 활용되어야 할 것으로 요구된다. 하지만 초등학교 특수학급 교사의 경우 통합교육 환경에 따라 학교별로 기대되는 역할의 정도가 다를 수 있으므로(김성애, 2013), 이러한 다양성은 핵심역량 선정에 따른 직무 활동에서 학교환경에 적합하게 수정 및 보완되어야 할 것이다.

본 연구 결과의 시사점은 다음과 같다. 첫째, 초등 특수학급 교사의 직무와 핵심역량에 대한 종합적 연구로 의의를 지닌다. 지금까지 DACUM법에 의한 초등학교

직무분석(김희필 외, 2006)이 있지만 특수학급 교사의 직무분석에 대한 구체적인 연구는 없었다. 둘째, 특수학급 교사의 전문성을 높이는 데 참고자료로 기여할 수 있다. 선행연구자들은 최근 통합교육환경 구축을 위해 특수학급 교사의 전문성을 강조하고 있는데(김성애, 2013; 민천식, 2013), 특수학급 교사의 계속 교육 체제를 구축하기 위해 본 연구에서 도출된 직무와 필요역량을 고려하여 교육연수 운영에 적용할 수 있다. 셋째, 특수학급 교사 선발 체제에 활용하여 운영할 수 있다. 교사 양성 과정에서 개설되는 과목은 현장과의 연계성이 필수적이다(전병운, 2011). DACUM 직무분석은 실제 현장의 수행과정을 정리하는 작업으로(Norton & Moser, 2008), 본 연구의 결과는 특수학급 교사 양성을 위한 과목 선정의 경험적 참고자료로 도움을 줄 수 있다. 넷째, 초등학교 특수학급 교사의 업무 매뉴얼 개발을 위해 활용될 수 있다. 초등학교 특수학급 교사들은 행동지도와 학습지원의 어려움을 호소하며 지도법과 교수법에 대한 정보를 얻기 원한다(김희규, 2009). 이에 대한 지원방안으로 업무 매뉴얼 개발을 들 수 있는데, 본 연구의 결과는 매뉴얼 개발을 위한 기초자료로 활용될 수 있을 것이다. 다섯째, 통합교육의 협업 시스템에 기여할 수 있다. 통합교육이 실시된 이래 특수학급 교사와 일반교사의 업무 협력은 매우 중요하지만 실제 현장에서는 어려움을 느끼고 있다(김태영, 2012; 이순자, 2013; Blue-Banning et al., 2004). 이에 본 연구 결과를 활용하여 특수학급 교사의 직무 범위를 구체적으로 명시하면 협력을 위한 직무 효율성을 높일 수 있다고 기대된다. 그러나 지역에 따라 서비스별 특수교육대상자를 지원하는 범위 차이가 존재하는 만큼 연구 결과를 일반화 할 때 주의해야 한다.

참고문헌

- 교육부 (2013). **특수교육 연차보고서**. 서울: 교육부 특수교육정책과.
- 교육인적자원부 (2003). **특수교육 연차보고서**. 서울: 교육인적자원부.
- 국가법령정보센터 (2014). 교육부 특수교육정책과, **장애인 등에 대한 특수교육법**. 인출: 2014. 3. 7, <www.law.go.kr>.
- 권현수 (2011). 교사교육프로그램의 통합교육에 필요한 교사 자질 형성 기능에 대한 특수학급 교사의 인식. **특수교육학연구**, 46(2), 189-214.
- 권현수 (2012). 중등 일반교사의 통합학급 수업과 교수적 수정에 대한 인식. **특수교육저널: 이론과 실천**, 13(2), 199-223.
- 권혁운 (2010). ISLLC 기준을 활용한 중등학교 교장의 직무 내용 분석-공문을 중심으로. **한국교육포럼**, 9(3), 39-58.
- 김병하 (1999). **특수교육교사론**. 대구: 대구대학교 출판부.

- 김성애 (2013). 통합교육 환경 개선을 위한 제도개혁 과제. **특수교육학연구**, 48(2), 1-18.
- 김영한, 추경진 (2010). 초등학교 특수학급 교사의 전문성 인식과 직무스트레스: 교사효능감과의 관계. **특수아동교육연구**, 12(4), 413-432.
- 김이경 (2005). **교원의 직무수행 실태분석 및 기준개발연구**. 서울: 한국교육개발원.
- 김인규, 조남정 (2011). DACUM법을 활용한 전문상담교사 양성 및 계속교육과정 개발 연구. **한국교육연구**, 28(4), 41-60.
- 김자경, 강영심, 안성우, 박재국 (2006). 특수학급 교사의 탈진에 관한 연구. **특수교육학연구**, 41(3), 321-334.
- 김홍주, 여용운, 강수균, 이점조 (2000). **특수교육학**. 서울: 교육출판사.
- 김희규 (2009). 통합학급교사의 장애학생을 위한 교육과정 수정 실태 및 요구. **특수아동교육연구**, 11(3), 19-50.
- 김희필, 김영용, 김효심 (2006). DACUM법에 의한 초등학교 교사의 직무분석. **직업교육연구**, 25(2), 55-77.
- 김태영 (2012). 초등학교 통합학급 교사들의 가족 및 전문가들과의 협력에 대한 인식과 실제. **특수교육저널: 이론과 실천**, 13(4), 1-26.
- 류현숙, 오시영, 진중순 (2010). **중간관리자 이하 직무분석 활성화 방안 연구**. 서울: 한국행정연구원.
- 박승희 (1994). 일반학급의 비장애학생과 특수학급의 장애학생과의 사회적 관계에 대한 일 분석: 통합교육을 통한 비장애학생의 긍정적 경험. **특수교육논총**, 11, 1-32.
- 박승희 (1996). 일반학급에서 장애학생의 통합교육을 위한 특수교육교사의 역할. **초등교육연구**, 10, 177-197.
- 박종성, 서창교, 한상근 (2005). **직업 훈련 과정 개발을 위한 직무분석 지침서**. 서울: 한국직업능력개발원.
- 민천식 (2013). 한국 통합교육의 현황과 해결과제. **특수교육저널: 이론과 실천**, 14(3), 49-69.
- 오원석, 박남수 (2013). 통합학급 청각장애학생에 대한 일반학생들의 상호작용 특성 분석. **특수교육저널: 이론과 실천**, 14(1), 205-234.
- 윤동열, 조세형, 배을규 (2011). 국내 직무분석 연구에서 DACUM 활용 현황과 비판. **인하교육연구**, 17(3), 87-116.
- 윤소영 (2010). 근거이론에 입각한 초등 특수학급 여교사의 직무경험분석. 석사학위 논문, 창원대학교 대학원.
- 이순자 (2013). 초등학교 특수학급 교사의 교직문화에 관한 사례 연구. **특수교육학연구**, 48(1), 277-313.
- 이소현, 박은혜 (2007). **특수아동교육**. 서울: 학지사.
- 이해균 (2003). 특수교육 교사의 수행능력에 대한 분석적 고찰. **특수교육저널: 이론과 실천**, 4(4), 427-443.
- 장수용 (2006). **직무분석 이렇게 한다**. 서울: 전략기업컨설팅.
- 전병운 (2011). 중등특수교사 양성 과정에서 교과교육의 문제점과 개선방안. **특수교육학연구**, 45(4), 115-132.
- 조대연, 정은정, 홍순현, 강윤석 (2011). 국내 직무분석에 관한 연구논문 분석. **한국HRD연구**,

6(3), 1-20.

- 주인중, 서유정, 장주희 (2011). **직무분석 활용실태 및 분석기법 연구**. 서울: 한국직업능력개발원.
- 최영순 (2002). **데이킵 직무분석방법 고찰**. 서울: 한국산업인력공단.
- 한경업, 이경화, 성병창, 부재울 (2008). 교사와 부모 설문조사를 통한 초등 특수교육교사의 핵심 역량 분석. **지체중복건강장애연구(구중복·지체부자유아교육)**, 51(4), 261-288.
- 홍정숙 (2012). 특별지원교육을 통해 본 일본 통합교육과 한국에의 시사. **특수교육저널: 이론과 실천**, 13(1), 305-324.
- Blue-Banning, M., Summers, J. A., Frankland, H. C., Nelson, L. L., & Beegle, G. (2004). Dimensions of Family and Professional Partnerships: Constructive Guidelines for Collaboration. *Council for Exceptional Children*, 70(2), 167-184.
- Castetter, W. B., & Young, L. P. (2000). *The Human Resource Function in Educational Administration* (7th ed.). Upper Saddle River, NJ: Merrill.
- Coffin, L. (1993). *The DACUM facilitator's manual*. Charlottetown, PEI: Glendinning Educational Resources.
- Coolahan, J., Santiago, P., Phair, R., & Ninomiya, A. (2004). *Attracting, Developing, and Retaining Effective Teachers—Country Note: Korea*. Organisation for Economic Co-operation and Development Directorate for Education, Education and Training Policy Division, Paris.
- Gibb, S. (2008). *Human resource development: process, practices and perspectives* (2nd Ed.). NY: Palgrave Macmillan.
- Hallahan, P. P., & Kaufman, J. M. (1986). *Exceptional Children: Introduction to Special Education*. Boston: Allyn & Bacon.
- Harris, J. (1988). *The Use of the DACUM Process for Curriculum and Training Program Development*. Dearborn, MI: Society of Manufacturing Engineers Conference.
- Hartley, D. E. (2003). **경보화 시대의 직무 분석**. 윤관식 역. 서울: 학지사.
- Kirk, S. A., & Gallagher, J. J. (1988). *Educating Exceptional Children* (6th edition). Boston: Houghton Mifflin company.
- NBPTS. (2002). What teacher should know and be able to do. Retrieved April 11, 2014 from: http://www.nbpts.org/sites/default/files/documents/certificates/what_teachers_should_know.pdf.
- Norton, R. E. (1997). *DACUM handbook* (2nd ed.). Center on Education and Training for Employment. Columbus, OH: Ohio State University.
- Norton, R. E., & McLennan, K. S. (1997). *DACUM: Bridging the Gap between Work and High Performance*. Columbus, OH: Ohio State University and Dafasco.
- Norton, R. E., & Moser, J. (2008). *DACUM Handbook* (3rd ed.). Center on Education and Training for Employment, Columbus, OH: Ohio State University.
- Odom, S. L., Buysse, V., & Soukakou, E. (2011). Inclusion for young children with disabilities: A quarter century of research perspectives. *Journal of Early Intervention*, 33(4), 344-356.

A Job Analysis for Special Classroom Teacher in an Elementary School

Min-ji Kwak

Korean Educational Development Institute

Seong-Mun Cho

Chung-Ang Univeristy

Hae-Deok Song

Chung-Ang Univeristy

<Abstract>

The purpose of this study was to identify the duties, tasks and the core abilities of special classroom teachers in an elementary school using the DACUM method. To accomplish this purpose, seven special classroom teachers in an elementary school were appointed as DACUM panels. Duties and tasks were analyzed and core job competencies were explored by investigating the importance, the level of difficulty, and the frequency of duties by the panels. The results are as follows.:

First, 7 duties and 82 tasks were identified for elementary special classroom teachers. Identified duties included 'teaching and learning activities in a special classroom(A)', 'organization of the curriculum for special classroom(B)', 'guidance for special needs students(C)', 'administrative work for special classroom(D)', 'integrated education(E)', 'managing the assistant staffs(F)' and 'environment support for the disabled students(G)'. The core ability, consists of tasks, which include error correction, programming individualized education plans, modifying problematic behaviors, cooperative guidance with integrated class homeroom teacher, managing the information of special needs students, and disability education for students.

Key Words : DACUM, Job Analysis, Special classroom teachers' in elementary School

논문 접수: 2014. 05. 06 심사 시작: 2014. 05. 09 게재 확정: 2014. 06. 13