

국내 예비특수교사 관련 연구 동향 분석

정은혜*

용남초등학교

《요약》

이 연구는 국내에서 이루어진 예비특수교사와 관련된 논문을 분석함으로써 향후 예비특수교사에 관한 연구의 방향과 시사점을 제공하는 데 목적이 있다. 분석대상으로 선정된 논문은 국내 학술지 72편이었으며, 연구 대상, 연구 유형, 연구 주제, 접근법 측면으로 분석하였다. 이에 따른 분석 결과는 다음과 같다. 첫째, 연구 대상은 전공을 구분하여 제시하지 않은 기타, 연구 유형은 조사연구와 질적연구가 많은 것으로 나타났다. 연구 주제는 교육실습을 다룬 연구가 많은 것으로 나타났다. 둘째, 접근법은 규범적 차원, 구조적 차원, 구성적 차원, 기술적 차원의 4가지 차원으로 구분하여 결과를 기술하였다. 규범적 차원에서는 실제 발표된 논문의 수가 거의 전무하여 보다 적극적인 연구 수행이 시급한 것으로 나타났으며, 구조적 차원에서는 수업관찰 분석도구 개발, 동료코칭 모형개발, 로봇활용교육 등의 프로그램 개발에 관한 주제가 다루어졌다. 구성적 차원에서는 교직 입문 전 예비특수교사 개인이 가지는 구체적인 경험 또는 인식에 대한 관심이 강조되었으며, 기술적 차원에서는 예비특수교사의 변화와 효과를 검증하려는 시도가 주로 이루어졌다. 이러한 결과를 토대로 추후 연구에서는 예비특수교사와 관련된 교육내용과 방법적인 측면에서의 다양화를 시도할 필요가 있음을 제안하였다.

주제어 : 예비특수교사, 연구동향

1. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

교육의 질은 교사의 질을 능가하기 어렵다고 한다. 이러한 교사의 질에 영향을 미치는 요인으로는 교사의 개인적인 요인뿐만 아니라, 교원양성기관에서 제공하는 다양한 기회의 경험이 예비교사의 개인적인 요인과 더불어 교사의 질을 좌우하는 요소

* 교신저자(kongjuuniv@nate.com)

라 볼 수 있다(김현자, 노희연, 이영, 2009). 즉, 졸업 후 특수교사가 되기 전의 예비특수교사 경험을 통해 특수교사는 다양한 개별적 특성을 지닌 특수교육대상학생을 지도하기 위한 지식뿐만 아니라 특수교육 학교 현장에서 수행할 수 있는 능력과 자질을 갖게 된다.

특수교사의 전문적 자질은 어느 한 순간에 이루어지는 것이 아니라 개인의 의지와 동기에 의한 여러 가지의 기회요소를 통하여 쌓이게 되는 것이다. 따라서 현직 특수교사로서 갖추고 있어야 할 지식이나 태도에 대한 기본적인 것들을 제공하는 교직 입문 이전의 양성기관에서 이상의 자질들이 중요하게 부각되어야 한다(강영심, 황순영, 2004). 특수교육대상학생들의 교육의 질을 보장하기 위하여 교원 양성기관에서의 교육과정은 예비특수교사들로 하여금 현직 특수교사가 되었을 때 특수교육대상학생에게 교육내용을 보다 효율적으로 잘 지도할 수 있도록 체계적인 교육내용이 선정되고 조직되어야 한다(정정진, 2006). 즉, 교원양성기관은 예비교사가 학교 현장에서 성공적으로 업무를 수행하는 데 필요한 역량을 신장·발전시키는 데 매우 중요한 역할을 하는 곳이다(신상명, 2002; 윤정일, 2002; Cochran-Smith & Zeichner, 2005; Darling-Hammond & Bransford, 2005).

교원양성기관에서는 예비교사들의 전문성을 보다 강화하여 흔히 우리가 말하는 바람직한 교사를 배출하기 위하여 이론적 지식과 현장경험을 포함하는 다양한 프로그램을 제공하고 있다(황순영, 2007). 또한 예비교사 때 형성된 교사의 신념과 지식, 그리고 경험은 추후 교직생활에 중요한 영향을 미치고(Tatto, 1998), 초보교사들은 교원양성기관에서 습득한 지식과 기능, 경험, 그리고 태도를 바탕으로 주변의 선배교사, 동료들과 상호작용을 하면서 교사로서의 전문성을 개발해 나간다. 이렇게 형성된 교사의 교육관은 교수·학습 행동에 영향을 주게 되고 이는 학생의 학업적, 행동적, 발달적 성취에 영향을 미치게 된다(Beck, Czerniak, & Lumpe, 2000). 따라서 예비교사들이 졸업 후 현장에서 가르치게 될 학생들에 대한 올바른 지식과 신념을 형성 하도록 다양한 경험을 제공하고 교육과정을 구성하는 것은 교원양성기관의 중요한 역할이라 할 수 있을 것이다.

1990년대 중반 이후 특수교육에 대한 수요의 증가와 아울러 교사양성을 위한 준비성이 부족한 대학이나 교육대학원에 특수교육과가 원칙도 없이 인가(김삼섭, 2000; 김영옥 외, 2002)되는 과정에서 수 차례의 정책연구(김재규 외, 1991; 김승국, 1995; 김병하 외, 1997; 김영옥 외, 2002)를 통해 특수교사 양성 교육과정의 표준화에 대한 논의가 계속 제기되었으나, 아직도 표준적 기준이 없이 개별 양성대학의 편의성 위주로 운영되고 있어 특수교사의 질 저하에 대한 염려의 목소리가 대단히 높다(정정진, 2005). 김병하(2008)는 좋은 특수교사 양성과정을 개발하기 위해 다음의 세 가지 측면을 검토해 볼 필요가 있다고 제안하였다. 첫째, 길러내고자 하는 이상적 교사상을 명백히 규정해야 한다고 하였다. 둘째, 특수교사가 현장에서 실제로 하는 일이

무엇인가를 체계적으로 분석해 봄으로써, 특수교사 양성과정 개발의 준거를 얻어 낼 수 있다고 하였다. 셋째, 양성된 교사는 결국 현장에서 학습자에게 공급되는 교육과정에 의거하여 교과지도를 수행해야 하므로, 교사양성과정 개발을 위해서는 현장의 교육과정 개정에 신속하고 민감하게 반응할 수 있어야 한다고 하였다.

이제는 특수교사 양성문제가 양성자체의 양적인 문제에서 질적인 문제로, 즉 교사양성과정의 문제인 프로그램의 질적 문제에 대해 관심을 모아야 하며, 현행 특수교사 양성대학의 양성과정 등 각종 제도와 체제가 우수한 특수교사 양성을 위해 가장 적절한지에 대한 논의가 집중적으로 이루어져야만 한다(김희연, 2007). 또한 교직에 대한 투철한 사명감과 전문가로서의 긍지를 갖춘 교사를 양성·배출하기 위하여 교사양성체제는 우수학생을 확보하기 위한 제도적 장치를 마련하고, 교사양성프로그램의 질적 수준을 제고하며, 교사양성기관의 기능과 역할을 재정립하고, 교사의 수요와 공급 간에 적절한 균형을 유지하며, 교사양성기관의 질 관리 체제를 확립하며, 교사교육정책을 종합적으로 고려하는 방향으로 개선되어야 할 것이다(윤정일, 2002). 이러한 맥락에서 예비교사가 경험하는 교육과정, 교원양성체제, 교원양성기관의 역할 등은 교육정책 집행가와 학자들이 꾸준히 관심을 갖는 주제이며, 정책적 관심과 함께 예비교사교육에 관한 연구 역시 지속적으로 이루어지고 있다(허은정, 정성수, 2013).

하지만 예비교사에 대한 인식이나 관심도에 비해 예비교사와 관련된 연구 전반의 경향성을 파악하는 연구는 아직 미흡한 상황이다. 일반적으로 이루어진 연구동향을 살펴보면, 교사 임파워먼트에 관한 연구 동향과 전망 및 과제(김민환, 2007), 교사 전문성 관련 연구 동향(유수경, 황해익, 2009; 신은미, 나은숙, 2007), 교사·유아 상호작용 관련 연구 동향(백경순, 2011), 교사 지식에 관한 연구 동향(송근영, 방정숙, 2013; 조희형, 조영신, 권석민, 박대식, 강영진, 김희영, 고영자, 2006; 구원희, 2007), 교사발달에 관한 연구동향(김영보, 주철안, 2007), 교사의 심리적 소진에 관한 연구 동향(이영만, 2013), 조직몰입에 관한 연구동향(이영희, 2005) 등 주로 현직 교원으로 주제가 한정되어 이루어지고 있는 실정이다. 또한 교사양성과 관련된 연구를 살펴보면 대부분 교사양성 제도나 교사양성에 대한 정책 측면에서 연구가 이루어져 왔다(신상명, 2002, 김신호 외, 2001, 조영남, 2000, 전병운, 2011). 이러한 연구들은 현장에서의 훌륭한 교사의 역량을 배양시키기 위해 긍정적 측면이 있지만 무엇보다 그 이전에 예비교사에 대한 충분한 이해가 바탕이 되어야 실제적인 효과를 거두게 될 것이다.

현재까지 예비교사와 관련된 연구 동향을 분석한 선행연구를 살펴보면, 김현자, 노희연, 이영(2009)은 예비유아교사와 관련하여 1999년부터 2008년까지 발표된 논문 81편의 논문을 선정하여 연구 유형, 자료 수집방법, 자료 분석방법, 연구 대상, 연구 주제별로 분류하여 분석하였다. 허은정과 정성수(2013)은 예비교사교육을 중심으로 2001년부터 2012년까지 발표된 318편의 논문을 검토하여 교육정책 분석모형

으로 규범적, 기술적, 구조적, 구성적 차원의 4가지 관점으로 고찰하였다.

따라서 이 연구의 목적은 그동안 다루어 지지 않았던 예비특수교사 연구에 관한 국내의 현주소를 파악하되, 예비특수교사 연구에 대한 지속적인 관심이 효과적인 정책으로 이어지기 위해서는 이 분야의 연구 경향을 살펴보는 것이 필요하다. 예비특수교사 연구에서 주로 다루어지고 있는 주제를 종합적으로 검토하여 연구의 동향과 특징을 살펴보고 향후 예비특수교사와 관련된 연구방향에 대한 기초자료를 제공하고자 한다.

2. 연구 문제

이 연구는 동향 분석의 기초가 되는 연구의 전반적 특성과 4가지 차원구분에 대한 접근법을 집중적으로 분석하고자 한다. 예비특수교사 연구의 동향을 파악하기 위한 구체적인 연구 문제는 다음과 같다.

첫째, 예비특수교사 연구의 전반적 특성(연구 대상, 연구 유형, 연구 주제)은 어떠한가?

둘째, 예비특수교사 연구의 접근법(규범적 차원, 구조적 차원, 구성적 차원, 기술적 차원)에 따른 세부 연구 경향은 어떠한가?

II. 연구 방법

1. 자료의 선정 기준

이 연구는 국내의 예비특수교사와 관련된 논문 72편을 분석한 것으로 그에 대한 선정 기준은 다음과 같다.

첫째, 예비특수교사에 대한 연구들을 분석하기 위하여 검색 연도는 2013년 12월 까지로 한정하였다. 단 검색 시작연도는 설정하지 않았다.

둘째, 국내의 논문은 한국학술진흥재단의 등재 학술지 및 등재 후보 학술지로 제한하였으며, 학위논문, 단행본, 학술발표, 보고서 등은 제외하였다.

셋째, 대상을 예비특수교사로 제한한 논문을 선정하였고, 예비일반교사와 예비특수교사를 같이 다룬 논문도 분석 대상 논문에 포함시켰다. 단, 예비일반교사나 현직교사 논문은 제외시켰다.

2. 자료의 검색 및 수집

이와 같은 선정기준을 토대로 국내 주요 데이터베이스인 Riss4u(한국교육학술정보원), KISS(한국학술정보원)의 소장 자료 검색서비스에서 ‘예비특수교사’, ‘교원양성’, ‘예비특수’, ‘특수’, ‘교육’의 각 키워드를 상호 결합하여 검색하였으며, 1차적으로 총 285편의 문헌들이 수집되었다. 연구자는 박사수료자 1명과 함께 285편의 각 연구 초록을 살펴보면서 논문 제목으로 유추된 내용이 선정 기준에 부합되지 않는 내용의 문헌들을 제외하는 과정을 통하여 주제에 관련된 연구인지를 확인하였다. 2차적으로 예비특수교사와 직접적으로 관련되지 않은 연구 110편, 예비특수교사가 아닌 예비일반교사를 대상으로 한 연구 68편, 현직특수교사를 대상으로 한 연구 13편, 현직일반교사를 대상으로 한 연구 9편, 현직교사와 예비일반교사를 대상으로 한 연구 3편을 제외한 82편을 선정하였다. 3차적으로 문헌 중 학회지 등에 중복 기재된 6편, 등재 학술지 및 등재 후보 학술지 이외의 학술발표 4편의 논문을 제외하는 과정을 거쳐 총 72편의 논문들을 최종 분석대상 논문으로 선정하였다.

3. 분석기준

자료 분석의 기준은 Cooper, Fusarelli와 Randall(2004), 김현자, 노희연, 이영(2009)의 선행연구 분석기준을 참고하여 설정하였다. 이 연구에서는 허은정과 정성수(2013)가 예비교사교육에 관한 국내 연구 동향 분석에서 사용한 분석 모형으로 Cooper, Fusarelli와 Randall(2004)가 제안한 규범적 차원, 기술적 차원, 구조적 차원, 구성적 차원으로 구성된 4가지 차원의 분석모형을 활용하여 수집된 문헌들을 분석하였다. 또한 이 분석 모형은 교육정책을 종합적으로 분석하고 효율적인 정책 운영 방안을 모색하는데 초점(이원희, 황윤환, 2013)을 둔 것으로 이 연구에서는 예비특수교사에 관한 연구가 어떤 차원에서 얼마만큼 수행되었는지를 분석하는 데 적용하고자 한다. 또한 예비유아교사 관련 연구동향(김현자, 노희연, 이영, 2009) 논문에서 분석한 기준을 기초로 수정하여 연구 대상, 연구 유형, 연구 주제의 분류기준을 적용하였다. 김현자, 노희연, 이영(2009)은 연구 유형을 조사연구, 상관연구, 관찰연구, 실험연구, 평가도구 및 타당화 연구, 프로그램 개발 및 적용, 질적연구, 문헌연구, 통합적 연구 방법으로 구분하였다. 이에 이 연구에서는 이종승(2012)의 저서를 참고하여 본 연구에 적합하도록 조사연구, 문헌연구, 실험연구, 질적연구, 평가도구 및 프로그램개발 연구, 혼합연구로 분류하였다.

이 연구는 1) 연구 대상 2) 연구 유형 3) 연구 주제 4) 접근법과 같은 기준으로 분석하였으며, 구체적인 분석 기준은 <표 1>과 같다.

<표 1> 대상 논문의 분석기준

분석영역	분석내용
연구 대상	유아특수, 초등특수, 중등특수, 유·초등특수, 초·중등특수, 유·초·중등특수, 기타 (전공을 구분하여 제시하지 않음)
연구 유형	조사연구, 질적연구, 문헌연구, 실험연구, 평가도구 및 프로그램개발, 혼합연구
연구 주제	교원양성 교원양성체제, 교원양성제도, 자격기준개선
	교사특성 효능감, 자아개념, 성격, 인식 비교를 통한 교사 특성
	프로그램 개발 로봇활용프로그램 개발, 수업시연 도구개발, 동료코칭 모형개발, 웹기반 체제 개발
	교육실습 교육실습 경험 및 교육실습을 통한 변화
교사교육 방법	모의수업, 멘토링, 저널쓰기, 반성적 사고, 액션러닝, 수업시연, 개념도, 동료코칭, 포트폴리오, 마이크로티칭
접근법	규범적 차원 개선과 변화를 위해 정책이 추구하는 가치, 신념, 철학 등 이데올로기적 측면을 포함. 교사를 보는 관점, 교권을 보는 관점 등이 포함됨
	구조적 차원 조직의 구조가 어떻게 이루어져있는가에 관심을 두고, 조직 구조를 지원하는 과정을 분석한 것. 교원양성기관에서 기획하고 실행하는 교원양성 및 임용에 대한 정책, 우수 예비교원의 유입 전략, 예비교원에게 요구되는 교육연한, 필수이수학점, 교과목내용 등이 포함됨
	구성적 차원 조직 구성원들이 어떠한 상호관계를 형성하고 활동하는지, 자신의 의견을 어떻게 피력하는지, 어떠한 경험을 하고 인식을 갖는지를 분석하는 것. 예비교사의 경험, 인식의 차이 등이 포함됨
	기술적 차원 특정 자원의 투입, 실행과정, 평가라는 일련의 과정을 분석하는 것. 교육 실습 경험을 통한 예비교사의 인지적, 정서적 변화, 교육과정 또는 프로그램 효과, 교육과정 또는 프로그램에 대한 만족도, 실태 등이 포함됨

4. 분석의 신뢰도 확보

연구 동향 분석 단계에서는 논문 제목에만 의거하여 표면적으로 판단할 경우 주제 분류에 대한 오류를 기할 가능성이 있다(허은정, 정성수, 2013). 이에 연구자는 전체 분석 대상 논문을 모두 열람하여 내용을 파악한 후에 분석하였다. 분석대상 논문 중에 하나의 논문이 하나 이상의 차원으로 분류되는 경우가 있는 것은 논문의 중심 주제와 가장 관련이 높다고 판단되는 한 가지 차원에 분류하는 방식을 택하였다. 분석 기준에 따른 논문의 신뢰도 산출을 위하여 동향분석 연구를 수행한 경험이 있는 박사 수료자 1명에게 분석 대상 논문을 의뢰하였다. 최종적으로 선정된 논문 72편의 25%에 해당하는 18편의 논문을 각각 독립적으로 분석한 뒤, 신뢰도를 산출하였다. 연구

자간 분석 일치율은 92.6%로 나타났으며, 연구자간에 분석 내용이 일치하지 않은 항목은 논의를 통하여 수정하였다.

III. 연구 결과

2000년부터 2013년까지의 논문 총 72편을 분석하였으며, 분석 대상 논문의 연도별 분석 결과는 <표 2>와 같다. 연도별 논문을 살펴보면, 첫 번째 논문은 2000년 발표되었으나 초기에는 관심이 미비한 수준에 불과하여 그 이후에도 수적으로 큰 변화를 보이지 않다가, 2010년을 기점으로 큰 폭으로 상승하였고, 2010년부터 2012년 사이에 예비특수교사에 관한 연구가 가장 많이 이루어졌음을 확인할 수 있다.

<표 2> 분석 대상 논문의 연도별 편수

연도	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	계
학술 논문	1	0	0	0	1	3	4	5	6	6	10	14	17	5	72

1. 연구의 전반적 특성

예비특수교사에 관한 연구로 선정된 72편 논문들의 전반적 특성은 <부록 1>에 제시하였다.

1) 연구 대상

예비특수교사에 관한 연구에서 연구 대상을 분석한 결과는 <표 3>과 같다.

<표 3> 연구 대상 빈도(%)

연구 대상	유아특수	초등특수	중등특수	유아, 초등특수	초등, 중등특수	유아, 초등, 중등특수	기타	계
빈도	14	8	10	1	6	6	27	72
	(19.4)	(11.1)	(14.0)	(1.4)	(8.3)	(8.3)	(37.5)	(100)

54 특수교육 저널: 이론과 실천(제15권 3호)

<표 3>에 나타난 바와 같이 연구 대상은 전공을 구분하여 제시하지 않은 기타 27편(37.5%), 유아특수 14편(19.4%), 중등특수 10편(14.0%), 초등특수 8편(11.1%), 초등·중등특수 6편(8.3%), 유아·초등·중등특수 6편(8.3%), 유아·초등특수 1편(1.4%)으로 나타났다.

2) 연구 유형

예비특수교사에 관한 연구에서 연구 유형을 분석한 결과는 <표 4>와 같다.

<표 4> 연구 유형 빈도(%)

연구 유형	조사연구	질적연구	문헌연구	프로그램 개발 연구	실험연구	혼합연구	계
빈도	26 (36.1)	32 (44.4)	5 (6.9)	4 (5.6)	1 (1.4)	4 (5.6)	72 (100)

<표 4>에 나타난 바와 같이 연구 유형은 질적연구 32편(44.4%), 조사연구 26편(36.1%), 문헌연구 5편(6.9%), 프로그램 및 평가도구 개발 4편(5.6%), 혼합연구 4편(5.6%), 실험연구 1편(1.4%)으로 나타났다.

3) 연구 주제

예비특수교사에 관한 연구에서 연구 주제를 분석한 결과는 <표 5>와 같다.

<표 5> 연구 주제 빈도(%)

연구 주제	교원양성	교사특성	프로그램 및 평가도구 개발	교육실습	교사교육방법	계
빈도	4 (5.6)	20 (27.8)	4 (5.6)	23 (31.9)	21 (29.2)	72 (100)

<표 5>에 나타난 바와 같이 연구 주제는 교육실습 23편(31.9%), 교사교육방법 21편(29.2%), 교사특성 20편(27.8%), 프로그램 및 평가도구 개발 4편(5.6%), 교원양성 4편(5.6%)으로 나타났다.

2. 연구접근 차원에 따른 특성

1) 규범적 차원

규범적 차원은 교육이념, 교육관, 교육적 가치 등에 관심을 두고 분석하는 것으로 이 연구에서는 예비특수교사가 갖는 특수교사에 대한 이미지를 규범적 차원에 속하는 것으로 정하였다. 예비특수교사가 갖는 예비특수교사에 관한 규범적 차원의 논문은 수적으로 매우 적은 편이었다. 개별 논문의 특징은 다음과 같다.

예비특수교사들의 현직 특수교육 교사에 대한 이미지를 특수교육을 전공하는 학생들의 주관적인 관점에서 이해하고 분석하였다. 한경임, 송미승, 박철수(2009a)의 연구에서 특수교육 전공 1, 2학년 대학생은 특수교육 교사에 대해 절대인성, 소명적 직업인으로서의 이미지를 주된 특성으로 가지는 것으로 나타났으며, 이러한 특수교육 교사에 대한 이미지는 평생 동안 고정되어 있는 것은 아니며 대학의 교육과정을 거치고, 실제 특수교육 현장에서 특수교육 교사로서의 교직 사회화 과정을 거치며 변화될 수 있다고 제시하였다.

또한 비슷한 연구로 한경임, 송미승, 박철수(2009b)의 연구에서 특수교육 전공 3, 4학년 학생은 특수교육 교사에 대해 인성중심 보편적 직업인으로서의 이미지를 주된 특성으로 가지며, 현실주의적 직능인형이나 절대인성 소명적 직업인형의 이미지는 적게 가지는 것으로 나타났으며, 추후 연구에서 예비특수교사가 교직 사회화 과정을 거쳐 나가면서 특수교사 직업에 대한 이미지가 어떻게 변화되어 가는지에 대한 추적 연구가 수행될 필요가 있음을 제시하였다.

2) 구조적 차원

구조적 차원은 교원양성체제, 교원양성제도, 교원양성기관평가, 교육과정 또는 프로그램 모형 등에 관심을 두고 분석하는 것으로 이 연구에서는 예비특수교사 교원양성 제도 및 자격기준 개선방안, 교과교육과정 및 프로그램 모형 개발 등에 대한 것을 구조적 차원에 속하는 것으로 정하였다. 구체적으로 내용을 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 교원양성 제도와 자격기준 개선방안을 제안한 연구들이다. 이러한 연구들은 주제에 따라 교원양성제도 일반, 중등 교원양성, 자격기준 개선방안 등 3가지로 다시 세분될 수 있다. 교원양성제도 전반에 관한 연구에서는 특수교육 교사 양성에 대한 문제점을 분석하고 이에 대한 개선방안을 제시하는 방식을 취하고 있다(김호연, 2010). 또한 중등특수교사 자격을 위한 표시과목을 타 학과에 위탁교육하고 있는 현실, 위탁교육 내용이 특수교육 현장에서 적용할 수 있는 교과 내용과 차이가 있는 점, 중등의 표시 과목을 무시하고 교사를 배치하고 있는 문제를 제시하며, 중등교사

양성 관점에서 사범대학 교과교육의 문제점(전병운, 2011)을 언급한 경우가 이에 해당한다. 또 다른 연구에서는 특수교육 교사의 자격 기준 개선 과제와 교사 양성과정에서의 기본이수학습 및 학점안을 제시하고, 교원양성기관 평가인정제를 조속히 도입할 것을 언급하기도 했다(정해동, 2007).

둘째, 교사 양성 대학에서의 구체적인 교육과정 개발에 관한 연구들이 수행되었다. 예비특수교사의 반성적 사고를 증진시켜 주기 위한 교사 교육 전략으로 저널쓰기 활용 방안(강영심, 박창언, 2010)과 가장 일반적이고 포괄적인 개념들로부터 가장 구체적이고 특정한 개념으로 이루어지는 개념도 활용 방법(박계신, 2005)을 제시한 사례가 이에 해당한다. 또 다른 연구에서는 로봇을 활용하는 프로그램 모형을 개발하거나(김세민, 하태현, 2011), 현장실습 교과목의 효율적인 운영을 위해 웹기반 교육체제를 개발(박계신, 2012), 예비 특수교육교사들과 멘토교사들의 만족감을 구명하는 지원이 제공된 동료코칭 프로그램(박계신, 2008) 적용 방안을 제시하였다. 또한 교육과정 일반에 관한 내용보다 특정 교과에 맞춰 평가 도구를 개발하였는데, 수학 교과에 초점을 맞춰 예비특수교사의 수학 수업시연을 관찰하고 분석하기에 적합한 수업시연 관찰·분석 도구를 개발(남윤석, 2010)하였다.

3) 구성적 차원

구성적 차원은 예비교사 또는 현직교사의 경험, 인식 비교, 갈등, 상호작용 등에 관심을 두고 분석하는 것으로 이 연구에서는 예비특수교사의 수업에 대한 개인의 인식, 교육과정, 교육실습 경험 등에 대한 것을 구성적 차원에 속하는 것으로 정하였다. 구성적 차원의 논문은 기술적 차원의 논문과 함께 수적으로 많은 비중을 차지한다. 구체적으로 내용을 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 교육과정 또는 수업에 관한 개인의 인식을 알아보는 데 초점을 맞춘 논문들이다. 유치원 교육과정 생활영역에 대한 교수역량의 자기평가(김연하, 2010), 장애 학생 고등교육 정책 인식(정동영, 2006), 과학교육 인식(조미로, 2005; 하미경, 김현주, 2000; 황순영, 정은영, 이미아, 2006), 긍정적 행동지원 모형의 적용 가능성(김우리, 나경은, 김동일, 2013), 교육관 인식(허유성, 정은희, 이우진, 2009), 교육실습 인식(김호연, 박경옥, 이태수, 유재연, 2007; 박은송, 2011), 수업 인식(박경옥, 서선진, 2012; 백상수, 2011b; 서선진, 박경옥, 2012; 오정숙, 2011), 효능감 연구(권미은, 권미지, 이미아, 2012; 도성화, 2008; 이운정, 임성민, 2010; 이원령, 이한우, 2008; 이정은, 2012), 매체활용 인식(백상수, 2011a; 차정호, 백상수, 오정숙, 2010), 학습 인식(오정숙, 2013; 정진자, 2013), 가치정향 인식(이계영, 한재덕, 구교만, 2008), 직무스트레스 인식(강영심, 2011), 장애인 인식(최국한, 2012)에 대한 연구들이 수행되었다. 연구 유형의 대부분 조사연구가 실행되었다. 이러한 연구들은 개인이 중요하게

인식하고 있는 점은 무엇인지, 예비특수교사로서 강조되어야 할 내용은 무엇인지 등의 시사점을 도출하고자 하였다.

둘째, 예비특수교사 개인의 학습 경험을 탐색한 연구들이다. 이러한 연구들은 주제에 따라 교육실습, 마이크로티칭 등 2가지로 다시 세분될 수 있다. 교육실습 전반에 관한 연구에서는 예비특수교사들의 교육실습경험의 과정을 이해하고 교육실습의 운영에 있어서 문제점과 교육실습을 효율적으로 운영하기 위한 방안을 제시하는 방식을 취하고 있다(나경은, 2012; 박병도, 손천택, 2006; 안도연, 2012; 임경옥, 2013). 이와 더불어 교육실습을 하면서 예비특수교사 눈으로 바라본 특수학교의 잠재적 교육 과정에 해당되는 사례를 수집하여 분석(황순영, 2008)하여 잠재적 교육과정이 미치는 교육효과에 대해 검토해 볼 필요가 있음을 제시하였다.

또한 마이크로티칭에 관한 연구에서는 예비특수교사들이 수업시연 과정을 통하여 수업을 진행하는데 요구되는 능력을 익히고, 수업시연 과정에서 드러나는 학습경험을 분석하는 방식을 취하고 있다. 남윤석(2011)은 예비특수교사들이 수학교과 수업시연을 통하여 수업을 진행하는데 필요한 수학 수업 설계, 활동 중심의 수학 수업, 수학 수업의 개별화 측면에서 많은 향상이 있었으며, 이러한 연구 결과를 토대로 예비특수교사들의 수업능력을 신장시키기 위해 강조되어야 할 내용은 무엇인지 등의 시사점을 도출하고자 하였다. 또한 박정준과 최의창(2010)은 수업에 대한 이론적 지식뿐만 아니라 그 지식을 실제에 적합하게 구성하는 실천적 지식이 있어야 잘 가르칠 수 있음을 강조하였으며, 예비 체육교사가 반성적 마이크로티칭 수업을 통해 형성한 실천적 지식과 그 교육적 의미를 탐색하고자 시도하였다. 한동기(2011)는 예비특수체육교사를 대상으로 모의체육수업을 하였는데, 수업시연에서 나타난 예비체육교사들의 행동 특성, 수업 내용, 지적장애학생들의 신체활동 수준을 분석하였다. 연구 결과 예비특수체육교사들에게 중요한 요인은 지적장애학생을 대상으로 하는 체육수업에서의 사전 봉사활동 경험임을 확인할 수 있었다.

4) 기술적 차원

기술적 차원은 예비교사의 변화, 교육프로그램 또는 교육과정의 효과, 실태, 만족도 등에 관심을 두고 분석하는 것으로 이 연구에서는 예비특수교사 교육실습의 효과, 교육과정 또는 교수전략 적용 사례 등에 대한 것을 기술적 차원에 속하는 것으로 정하였다. 구체적인 내용을 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 기술적 차원의 논문에서는 교육실습의 효과를 분석하는 주제가 가장 많이 발견되었다. 즉, 교육실습을 경험한 학생들에게 나타나는 인지적 또는 정의적 측면에서의 변화를 분석하였다. 인지적 측면에서의 효과 연구들은 PCK 분석 또는 변화(남도희, 남윤석, 2011; 박계신, 2012c; 이재섭, 이재욱, 최승숙, 2012, 편도원, 홍재영,

2012), 전환교육 지식 변화(박인숙, 이영선, 2012), 장애학생 인식 변화(권순우, 정병중, 2010), 통합교육 인식 변화(정병중, 2012), 반성적 사고 수준 또는 변화(강영심, 황순영, 2004; 강영심, 박재국, 안성우, 김자경, 김남진, 2007; 채희태, 2013), 교수 기술 변화(박계신, 2011b; 이미아, 황복선, 민정원, 김계전, 2007; 황순영, 2011), 학습과정 및 교육경험(남윤석, 권순우, 2011), 교육실습의 사전과 사후에 예비특수교사들의 특정 역량에 대한 인식(황순영, 2007)을 분석하였다.

정의적 측면에서의 효과란 예비특수교사의 효능감, 자아개념 등에서의 성장이나 긍정적 변화를 의미한다. 이에 대한 연구는 교사효능감 변화(김정은, 정경옥, 2009; 이병인, 이지효, 2009), 교사자질(이원령, 2010)에 대한 연구가 수행되었다.

둘째, 기술적 차원 논문의 또 다른 유형은 개발된 특정 교육과정 또는 교수전략을 예비특수교사에게 실제로 적용한 사례를 분석한 것이다. 저널쓰기방법을 통하여 예비특수교사의 반성적 사고를 증진(강영심, 김지훈, 김정은, 2006; 강영심, 2009; 최지훈, 이인경, 2010)시키는 방안을 모색하기 위한 연구가 수행되었고, 교사효능감(최승숙, 2012)에 미치는 영향을 알아보고자 실습과정에서 주 1회 반성적 저널쓰기를 진행하였다. 또한 홍재영(2012)는 예비특수교사의 실천적 지식을 분석하고자 실행 연구를 수행하였으며, 이는 예비특수교사의 실천적 지식에 근거한 수업 전문성 향상 방안에 대한 시사점을 도출하고자 하였다.

IV. 논 의

이 연구는 예비특수교사에 대한 국내 연구의 동향을 분석하고 향후 연구를 위한 시사점을 탐색하는 데 목적이 있다. 이를 위해 최근 13년간(2000~2013년) 발표된 등재 학술지 및 등재 후보 학술지의 논문 총 72편을 수집하여 연구의 전반적 특성(연구 대상, 연구 유형, 연구 주제)과 4가지 차원(규범적 차원, 구조적 차원, 구성적 차원, 기술적 차원)의 관점에서 범주화하였다. 분석 결과를 바탕으로 예비특수교사에 관한 연구와 관련하여 논의 및 제언을 하고자 한다.

첫째, 연구의 전반적 특성에 대해 분석한 결과 연구 대상의 학교급별은 전공을 구분하여 제시하지 않은 기타가 27편(37.5%)으로 가장 많았다. 우리나라 특수교육 교사 양성대학은 40개 대학 64개 학과에서 1,811명의 특수교사가 양성되고 있다(교육과학기술부, 2012). 특수교육학과의 학부전공은 유아특수, 초등특수, 중등특수 교육으로 구분되어 있으며 교사자격도 여기에 따라 부여된다. 즉, 특수교육과로 명명된 대학에서 결국 학생 개개인은 유, 초, 중등특수 전공 중 교사자격을 선택하도록

되어 있다. 이러한 현실 속에 연구 대상을 기술할 때 학과 전체적으로 구분되어 있지 않고 교사 자격을 선택하도록 되어 있다고 해서 연구 대상을 유, 초, 중등특수로 구분하지 않고 특수전공이라는 표현으로 기술된 논문이 많았다. 연구 대상을 표시할 때 유, 초, 중등특수 전공을 세부적으로 구분하여 명료하게 기술할 필요성이 요구되어 진다.

연구 유형은 주로 예비특수교사의 인식을 묻는 조사연구 26편(36.1%)이나, 예비특수교사의 사고와 태도의 변화를 살펴보는 질적 연구 32편(44.4%)가 대부분이었다. 조사연구 뿐만 아니라 질적연구 방법이 많은 것은 예비특수교사를 위한 포트폴리오(박계신, 2005; 2012b), 저널쓰기(강영심, 김지훈, 김정은, 2006; 강영심 2009) 등 교사교육전략들이 다양해진 결과라고 할 수 있다. 또한 예비교사를 대상으로 질적 연구 방법이 많아지는 현상은 현직교사를 대상으로 한 연구에 비해 예비교사를 대상으로 한 연구는 연구자가 예비교사와 지속적인 만남이 가능하고 접근이 용이하므로, 예비교사를 대상으로 한 질적 연구 방법이 적용가능하다(김춘희, 남기원, 우영숙, 최순덕, 2011). 그러나 상대적으로 예비특수교사 교육을 위한 프로그램 개발이나 예비특수교사들의 교육과정을 평가하기 위한 연구도구 개발 등의 연구는 부족한 것으로 나타났다. 그동안에 이루어진 연구가 예비특수교사들을 이해하고 상황을 파악하는 것에 초점을 두었다면, 추후 연구에서는 이를 바탕으로 예비특수교사들을 위한 프로그램개발과 예비특수교사들을 평가할 수 있는 다양한 도구 개발 연구가 시도될 필요가 있다.

연구 주제는 교원양성 제도와 자격기준 개선방안, 수업에 대한 개인의 인식, 효능감이나 자아개념, 교육실습 경험 및 효과, 교과교육과정 및 프로그램 모형 개발, 교육실습의 효과, 교수전략 적용 사례 등에 관한 연구였다.

교육실습이나 교사교육방법 면에서도 연구 주제가 다양하면서도 많이 이루어졌다. 하지만 예비특수교사의 실천적 지식이나 성향 등의 태도적 측면을 알아보기 위해서는 학교 현장에서의 수행능력이나 특수교육대상학생과의 상호작용 측면에서 살펴볼 필요가 있다. 교육실습과 관련된 연구(김정은, 정경옥, 2009; 김호연, 박경옥, 이태수, 유재연, 2007; 나경은, 2012; 박인숙, 이영선, 2012; 황순영, 2007)들은 대부분 교육실습에 대한 인식이나 실습을 거치면서 변화된 모습을 분석한 것이다. 따라서 예비특수교사가 실제로 특수교육대상학생과 상호작용하는 측면을 관찰한 연구는 한동기(2011)가 예비특수체육교사의 모의체육수업에서 나타난 지적장애학생들의 신체활동 수준과 수업 내용 그리고 교사 행동의 특성을 분석한 연구 이외에 거의 없는 것으로 나타났다. 이에 예비특수교사가 현장교사가 되기 전에 이루어지는 교육실습이나 다양한 경험의 기회를 통해 특수교육대상학생과 실제로 어떻게 상호작용하는 지에 관한 연구가 시도될 필요가 있다. 또한 예비교사의 교육을 담당하는 교사교육자의 성장 발달을 지원하는 교육프로그램이나 정책적 지원이 전무한 실정(임승렬, 양성관, 2013)

에서 예비특수교사의 교육을 담당하는 교사교육자의 교육방법에 관한 연구가 시도될 필요가 있다.

둘째, 규범적 차원, 구조적 차원, 구성적 차원, 기술적 차원의 4가지 관점에서 분석 결과, 예비특수교사에 관한 연구는 13년간 지속적으로 증가하는 추세이며, 발표된 논문의 수는 구성적 차원, 기술적 차원, 구조적 차원, 규범적 차원의 순으로 나타났다. 규범적 차원의 연구에 대한 관심 정도는 나머지 차원의 연구에 비해 상대적으로 대단히 낮았다.

규범적 차원의 연구는 2편(2.8%)으로 편수가 적은 것으로 나타났다. 2편의 연구 또한 동일한 연구자가 연구 대상을 1~2학년, 3~4학년으로 나눠서 연구를 실시하였다. 이 연구에서 제시하고자 하는 의미는 특수교사라는 자신의 장래 직업에 대해 어떠한 관점과 이미지를 갖느냐에 따라 직업을 갖기 위해 보내는 대학생활에도 영향을 미치며 공식적이고 비공식적 학습 경험을 통하여 이러한 이미지도 변화될 수 있음을 시사하고 있다. 규범적 차원의 논문에 대한 다양한 주제 탐색이 요구되는데, 규범적 차원에서는 교육의 목표 또는 교사상 즉, 어떤 교사를 양성할 것인가에 대한 근본적인 연구가 이루어져야 한다(허은정, 정성수, 2013). 이에 특수교육을 전공하는 대학생 스스로 자신의 장래 직업에 대해 명확한 직업관을 확립하는 것 또한 중요하다(한경임, 송미승, 박철수, 2009b). 이러한 직업관 확립에 자기 이미지를 어떻게 가지는가가 많은 영향을 미치는 것처럼(이명하 등, 2003) 예비특수교사가 특수교육을 전공하면서 특수교육 교사에 대해 어떠한 이미지를 갖느냐 하는 것은 졸업 후 현장에서 직접 특수교사가 되었을 때 학교 생활에도 영향을 미칠 수 있다. 선행연구에서 예비특수교사를 대상으로 특수교사 이미지에 관한 연구(한경임, 송미승, 박철수, 2009a; 한경임, 송미승, 박철수, 2009b)가 이루어졌으나 규범적 차원 연구의 일반적 경향성을 논하기에 적은 비중을 차지한다.

따라서 앞으로의 연구에서는 예비특수교사의 교사관, 교육관, 학생관 등에 대한 탐색이 가능하며, 교직선택 동기에 대한 연구들이 순차적으로 시도될 필요가 있다.

구조적 차원에 해당하는 논문은 9편(12.5%)으로 나타났다. 이와 같은 결과는 예비교사교육에 관한 국내 연구 동향에서 구조적 차원에 해당되는 논문이 전체 논문에서 가장 높은 비중을 차지하지만 2007년 그 수가 급감(허은정, 정성수, 2013)하고 있고, 교육정책에 관한 논의는 집단적으로 실시하기 때문에 구조적 차원의 연구가 학회 논문집에서는 점차 감소되는 경향을 보여 전반적으로 구조적 차원의 연구는 둔화되고(이원희, 황윤환, 2013)있는 현상과 맥을 같이 하고 있다. 이 연구에서 예비특수교사를 위한 구조적 차원의 논문은 요구되는 특수교사의 수에 비해 너무 많은 양성기관에 따른 수급 불균형의 문제, 양성기관에서 운영되는 교육과정의 일관성 부재의 문제, 외국에 비하여 부족한 교육실습의 한계, 교사 임용 선발 과정상의 문제 등 교원양성 제도 및 구조 전반에 관한 문제점을 진단하여 개선방안을 제시하고 있다

(김호연, 2010; 전병운; 2011, 정해동, 2007). 그 외에 논문에서는 교육과정 및 프로그램 개발에 관한 주제가 다루어졌다. 박계신(2008)은 예비 특수교사 교육 실습을 위한 동료 코칭 모형을 제시하였는데, 이와 같이 개발된 교육과정 및 프로그램은 특수교육 교사의 역량을 갖추도록 하기 위해 대학에서 실제 장애 아동 교육에 참여하는 현장 체험형 과정을 정규교육과정 속에서 효율적이고 체계적으로 운영할 필요성이 요구된다(황복선, 2005; 김형일, 김희규, 채희태, 2007). 이 연구에서 구조적 차원 논문 분석결과에 따르면 교원양성과 관계된 조직의 관계, 역할, 지원 방안에 대한 연구가 이루어지지 않았는데, 교원양성기관의 역할, 교원양성 선발기준, 교원양성 필수 이수과정 개발(허은정, 정성수, 2013) 등을 주제로 한 연구가 시도될 필요가 있다.

구성적 차원에 해당되는 논문은 34편(47.2%)으로 나타났으며, 예비특수교사에 관한 논문 중 가장 많은 편수로 나타났다. 구성적 차원의 논문은 개인의 인식과 경험에 초점을 맞춘 논문이 대다수로 교육과정 또는 수업에 대한 개인의 인식, 교육실습 경험에 관한 연구였다. 이는 연구가 구조적 차원에 국한되지 않고 교육과정 또는 수업을 실제 경험하는 예비특수교사에게까지 연구의 폭이 확대되었음을 알 수 있다. 예비특수교사의 인식을 알아보는 것은 주로 조사연구 방법을 활용한 연구가 많았으며, 교육실습 경험에 관한 것은 질적연구 방법을 활용한 연구가 많았다. 하지만 좀 더 다양한 연구 방법과 내용적 측면에서 연구 주제를 다양화 할 필요성이 요구된다. 즉, 황순영(2008)은 예비특수교육교사의 입장에서 바라본 특수학교의 잠재적 교육과정에 대해 살펴보기도 하였는데, 앞으로의 주제에서는 잠재적 교육과정, 구성원 개인 뿐 아니라 상호 간의 관계 속에서 형성되는 문화, 교육실습 이외의 교과에 대한 연구가 시도될 필요가 있다. 또한 교육실습을 지도하는 교사들 중 자원해서 실습생을 지도하는 경우는 매우 드물었으며, 사전준비 또한 충분치 못한 채로 교육실습생을 맞이하고 있는 것으로 분석된 결과(나경은, 2012)를 바탕으로 예비특수교사와 현직특수교사(실습지도교사) 간의 관계에 대해서도 연구할 필요성이 요구된다.

기술적 차원의 논문은 27편(37.5%)으로 구성적 차원 다음으로 많은 비중을 보였다. 교육과정의 효과를 알아보는 연구가 많은 것으로 나타났는데, 그 중에서도 교육실습의 효과를 분석하는 주제가 가장 많이 발견되었다. 교육실습은 예비교사들이 교사양성과정에서 배운 교육이론과 방법을 적용하고 정련하고 재구성하도록 도와주기 위해 제공되는 전문적인 경험으로서, 예비교사들에게 교육실습은 교사교육프로그램 중에서 가장 가치 있는 경험으로 평가되고 있는(Clement, 2002; Conderman, Morin, & Stephens, 2005) 현실을 감안할 때 교육실습의 효과를 탐색하고자 하는 연구가 많다는 것은 의미있는 현상이다.

또한 교수전략을 예비특수교사에게 실제로 적용한 사례로 저널쓰기 방법을 사용하였다. 저널쓰기를 활용하여 반성적 사고 변화 과정을 알아보았는데, 반성적 사고는 교사에게 자신의 교육활동에 대한 방향감, 활동 중의 유능감, 결과에 대한 정당성과

평가에 대한 수용감 등을 갖고, 더 나은 교육활동을 위해 적극적으로 변화하도록 도와 주기 때문에(강영심, 황순영, 2004) 모든 교육행위의 토대가 된다. 이러한 저널쓰기를 통한 교사교육방법은 예비특수교사 자신이 배운 내용을 직접 교육 현장에서 실천할 수 있기 때문에 중요하다고 볼 수 있다. 앞으로의 연구에서 주제를 확장하여 생각해 본다면 공식적인 교육과정 이외에 이루어지는 스터디 모임, 지도교수와의 멘토링 등 비공식적 교육활동(허은정, 정성수, 2013)이 예비특수교사 역량에 미치는 영향과 비공식적 교육활동의 효과에 대한 연구를 시도할 필요성도 요구된다.

이상에서 살펴본 바와 같이 예비특수교사에 관한 연구는 다양한 주제를 다루고 있는 것을 볼 수 있다. 그럼에도 불구하고 유능한 교사양성을 위해 어떤 내용을 어떻게 가르칠 것인가라는 교수방법 측면에 대한 연구가 미흡한 상황을 고려해 볼 때 추후 연구에서는 예비특수교사 교육과 관련된 교사교육방법 측면에서의 동향을 살펴 볼 필요성이 요구된다. 이러한 연구들이 누적되고 정리되어 예비특수교사 교육의 발전을 도모하고, 궁극적으로 특수교육 발전에 기여할 수 있을 것이다. 한편 이 연구에서는 예비특수교사에 관한 학술지에 게재된 연구물들을 중심으로 분석하였기 때문에 학위 논문은 분석 대상에서 제외되었다는 한계가 있다. 이러한 미진한 부분은 추후 연구에 보강하여 예비특수교사에 관한 직전교육과정과 실제 교육현장의 간극을 좁히기 위한 교사교육의 연구 내용 및 방법적인 측면에서 좀 더 세밀한 분석이 이루어질 경우 예비특수교사에 관한 연구의 완성도는 더욱더 높아질 것이다.

참고문헌

- 강영심, 황순영 (2004). 모의수업을 통한 예비특수교사의 반성적 사고 유형과 수준. **아시아교육연구**, 5(4), 55-80.
- 강영심, 김지훈, 김정은 (2006). 수업과정에서 경험한 상호작용 유형에 따른 예비특수교사의 반성적 사고 변화과정. **아시아교육연구**, 7(2), 23-44.
- 강영심, 박재국, 안성우, 김자경, 김남진 (2007). 현장교육실습이 예비특수교사의 반성적 사고에 미치는 영향. **특수아동교육연구**, 9(4), 1-22.
- 강영심 (2009). 저널쓰기를 통한 예비특수교사의 반성적 사고와 학업성취도와의 관계. **지적장애연구**, 11(4), 283-304.
- 강영심, 박창언 (2010). 예비특수교사의 반성적 사고 증진을 위한 저널쓰기 활용 방안. **학습장애연구**, 7(3), 63-80.
- 강영심 (2011). 특수학급교사의 직무스트레스와 대처방안에 대한 예비특수교사의 인식. **통합교육연구**, 6(1), 45-63.
- 교육과학기술부 (2012). **특수교육 연차보고서**. 서울: 교육과학기술부.
- 구원희 (2007). 교사의 실천적 지식에 관한 국내 연구의 동향 고찰. **교육논총**, 27(1), 105-129.

- 김민환 (2007). 교사 임과워먼트에 관한 연구동향과 전망 및 과제. **한국교원교육연구**, 24(1), 31-53.
- 김병하, 김승국, 김영환, 김원경, 이유훈, 정동영 (1997). **특수학교 교사 양성체제 개선 방안**. 안산: 국립특수교육원.
- 김병하 (2008). 우리나라 특수교육 교사 직전교육의 문제와 쟁점. **교육연구**, 3(2), 1-27.
- 김삼섭 (2000). 특수교사정책의 과제: 한국 특수교육 정책의 과제와 개혁방향. **2000년 한국 특수교육학회 춘계학술대회 자료집**.
- 김승국 (1995). **특수교사양성 체제 및 교육과정 개선 방안: 특수교사양성 교육과정 표준화를 위한 세미나 자료집**. 안산: 국립특수교육원.
- 김신호, 전세경, 이명주 (2001). 초등교원 양성 체제의 문제점과 개선 방안. **초등교육연구**, 14(3), 89-116.
- 김세민, 하태현 (2011). 예비 초등특수교사를 위한 로봇활용수업 프로그램 개발 및 적용. **디지털 정책연구**, 9(6), 389-397.
- 김연하 (2010). 예비유아교사와 예비유아특수교사의 국가수준 유치원 교육과정 각 생활영역에 대한 교수역량의 자기평가. **유아특수교육연구**, 10(2), 139-159.
- 김영옥, 김동연, 김삼섭 (2002). **특수교사양성의 표준적 모형연구**. 서울: 한국학술진흥재단보고서.
- 김우리, 나경은, 김동일 (2013). 예비특수교사와 예비일반교사들이 인식한 학교차원의 긍정적 행동지원(SWPBS) 모형의 적용 가능성. **특수교육**, 12(1), 305-325.
- 김자경, 강혜진, 임은영 (2012). 액션러닝을 활용한 장애아 통합교육 수업이 예비특수교사의 문제 해결 능력과 교사 효능감에 미치는 효과에 관한 연구. **특수이동교육연구**, 14(3), 593-609.
- 김정은, 정경옥 (2009). 교육실습을 통한 예비특수교사의 교사효능감 변화. **重複・肢體不自由 兒教育**, 52(4), 367-384.
- 김재규, 송준만, 김병하 (1991). **특수교사양성 교육과정 표준연구**. 중앙교육심의회 정책연구과제 보고서.
- 김춘희, 남기원, 우영숙, 최순덕 (2011). 유아과학교육을 위한 교사교육연구동향. **유아교육학논집**, 15(5), 569-597.
- 김호연, 박경옥, 이태수, 유재연 (2007). 예비특수교사의 교육실습 운영 실태 분석 및 인식 조사. **특수교육저널: 이론과 실천**, 8(3), 419-443.
- 김호연 (2010). 특수교육 교사 양성에 대한 제고. **특수교육연구**, 17(1), 51-77.
- 김현자, 노희연, 이 영 (2009). 예비유아교사 관련 연구동향 분석. -1999년 ~ 2008년 학술지 논문을 중심으로- **한국영유아보육학**, 56, 31-48.
- 김희연 (2007). 특수교육 교사 직전교육의 문제와 개선방향에 대한 토론. **2007년 한국특수 교육학회 학술대회 자료집**.
- 권미은, 권미지, 이미아 (2012). 예비특수교사의 다문화 경험, 다문화 인식 및 다문화 효능감 연구. **특수교육**, 11(3), 5-25.
- 권순우, 정병중 (2010). 참관실습에서 나타나는 예비특수교사의 장애학생에 대한 인식 및 관계 변화에 대한 질적 연구. **정서・행동장애연구**, 26(4), 249-271.
- 나경은 (2012). 예비특수교사들의 교육실습 경험에 관한 근거이론연구. **특수교육저널: 이론과 실천**, 13(3), 269-289.

64 특수교육 저널: 이론과 실천(제15권 3호)

- 남도희, 남윤석 (2011). 교육실습을 통한 예비특수교사의 교육학적 내용지식 변화에 관한 실험 연구: 국어 수업을 중심으로. **특수교육학연구**, 45(4), 47-70.
- 남윤석 (2010). 예비특수교사의 수학 수업시연 관찰·분석 도구 개발을 위한 탐색적 연구. **특수교육학연구**, 45(3), 211-228.
- 남윤석, 권순우 (2011). 참관실습에서 나타나는 예비특수교사의 학습 과정 탐색. **지적장애연구**, 13(1), 237-257.
- 남윤석 (2011). 수학 수업시연에서 나타나는 예비특수교사의 학습 경험 분석. **지적장애연구**, 13(3), 241-264.
- 도성화 (2008). 예비 유아특수교사의 ICT 활용에 대한 인식. **지적장애연구**, 10(3), 157-174.
- 도성화 (2008). 예비유아특수교사의 컴퓨터 교수 효능감과 ICT 활용과의 관계. **重複·肢體不自由兒教育**, 51(4), 75-91.
- 박경옥, 서선진 (2012). 교육실습을 이수한 예비특수교사의 수업설계활동에 대한 인식 비교. **특수교육저널: 이론과 실천**, 13(3), 125-153.
- 박계신 (2005). 포트폴리오 체제를 활용한 현장실습이 예비유아특수교사의 교수효능감에 미치는 효과. **특수교육재활과학연구**, 44(3), 1-31.
- 박계신 (2005). 개념도를 활용한 예비특수교사 교육. **특수교육재활과학연구**, 44(1), 21-41.
- 박계신 (2008). 예비특수교사 교육실습을 위한 동료 코칭 모형 개발. **특수교육재활과학연구**, 47(2), 1-19.
- 박계신 (2011a). 지원이 제공된 동료코칭 프로그램이 예비 특수교육교사의 교수 및 관찰 기술에 미치는 효과. **특수교육**, 10(1), 127-154.
- 박계신 (2011b). 체계적인 수업실연과 분석 활동을 통한 예비특수교육교사들의 교수 기술의 변화. **특수교육재활과학연구**, 50(3), 1-23.
- 박계신 (2012a). 예비유아특수교육교사의 현장실습 지원을 위한 웹기반 교육체제 개발. **유아특수교육연구**, 12(3), 229-257.
- 박계신 (2012b). 정서·행동장애연구: 「자폐성장애유아교육」 교과목의 포트폴리오 체제 운영을 통한 예비유아특수교사의 자폐성장애 아동에 대한 교사효능감과 응용행동분석적 교수 전략 관련 지식의 변화. **정서·행동장애연구**, 28(4), 247-280.
- 박계신 (2012c). 반성적 수업시연과 분석 활동에서 나타난 예비유아특수교육교사의 실천적 지식의 변화 탐색. **특수교육**, 11(1), 215-240.
- 박은송 (2011). 교육실습에 대한 예비특수교사의 인식 변화 분석. **重複·肢體不自由兒教育**, 54(4), 113-132.
- 박인숙, 이영선 (2012). 전환중심 교육실습 프로그램이 예비특수교사의 전환교육지식과 교수 수행역량에 미치는 영향. **특수아동교육연구**, 14(3), 373-394.
- 박병도, 손천택 (2006). 특수체육 예비교사의 교육실습 경험 이해. **한국특수체육학회지**, 14(2), 17-33.
- 박정준, 최의창 (2010). 반성적 마이크로티칭에 나타난 예비 체육교사의 실천적 지식 내용과 수준 분석. **체육과학연구**, 21(4), 1595-1614.
- 백경순 (2011). 교사 유아 상호작용 관련 논문의 연구동향 분석. **어린이문학교육연구**, 12(1), 223-240.

- 백상수 (2011a). R-러닝에 대한 예비유아특수교사의 관심도 분석: 관심중심수용모형(CBAM)을 중심으로. **특수교육저널: 이론과 실천**, 12(3), 561-586.
- 백상수 (2011b). 교생실습 후 예비유아특수교사의 좋은 수업에 대한 인식과 교사양성기관에 대한 제안. **유아특수교육연구**, 11(4), 103-128.
- 서선진, 박경옥 (2012). 교육실습 중 경험한 수업설계 활동에 대한 예비특수교사의 인식 및 수행실태에 대한 연구. **학습장애연구**, 9(2), 143-166.
- 송근영, 방정숙 (2013). 수학과 교사지식에 관한 국내 연구의 동향 분석. **한국학교수학회논문집**, 16(1), 265-287.
- 신은미, 나은숙 (2007). 유치원 교사의 전문성 관련 연구 동향 분석. **한국교원교육연구**, 24(3), 131-150.
- 신상명 (2002). 교원양성체제의 문제점과 발전방향. **교육행정학연구**, 20(3), 69-89.
- 심영보, 주철안 (2007). 교사발달에 관한 국내 연구동향 및 방향. **한국교원교육연구**, 24(2), 221-241.
- 안도연 (2012). 예비유아특수교사의 통합교육 환경에서의 교육실습 경험 분석. **통합교육연구**, 7(1), 117-138.
- 오정숙 (2011). 좋은 수업에 대한 예비 특수교사들의 인식 연구. **특수교육저널: 이론과 실천**, 12(4), 537-556.
- 오정숙 (2013). 블렌디드 러닝에서 요구되는 교사 역량에 대한 예비특수교사의 인식. **특수교육저널: 이론과 실천**, 14(3), 1-19.
- 유수경, 황해익 (2010). 예비유아교사의 전문성 신장을 위한 멘토링 현장실습 프로그램 적용 및 효과: 멘티의 변화를 중심으로. **유아교육학논집**, 14(6), 151-176.
- 윤정일 (2002). 교육의 질적 향상을 위한 교사양성체제의 발전 방향. **한국교원교육연구**, 19(1), 5-24.
- 이계영, 한재덕, 구교만 (2008). 예비 특수체육교사의 가치정향에 관한 연구. **한국사회체육학회지**, 33(1), 737-744.
- 이명하, 장금성, 김인숙, 홍윤미, 강윤숙, 공병혜, 신미자, 하나선 (2003). **간호전문직과 간호윤리**. 서울: 현문사.
- 이미아, 황순영 (2011). 마이크로티칭 경험이 예비특수교사의 전문성 발달에 미치는 영향. **학습장애연구**, 8(3), 103-122.
- 이병인, 이지효 (2009). 예비 유아특수교사들의 자아개념과 자기효능감의 관계. **유아특수교육연구**, 9(3), 61-81.
- 이영만 (2013). 교사의 심리적 소진에 관한 연구동향. **초등교육연구**, 26(2), 125-152.
- 이영희 (2005). 교사의 조직몰입에 관한 연구동향. **교육행정학연구**, 23(4), 29-48.
- 이윤정, 임성민 (2010). 장애학생들의 과학교육에 대한 예비 특수교사들의 과학교수학습 자기효능감 조사. **특수교육저널: 이론과 실천**, 11(1), 203-216.
- 이원령, 이한우 (2008). 예비특수교사의 성격유형에 따른 자기효능감과 직업가치에 관한 분석. **정서·행동장애연구**, 24(3), 123-142.
- 이원령 (2010). 예비특수교사들의 아동지도 실습에 대한 사례연구. **정서·행동장애연구**, 26(4), 273-292.

- 이원희, 황윤환 (2013). 한국에서 초등교사교육의 연구 동향 및 성찰. **2013년 한국교원교육학회 연차학술대회 자료집**.
- 이정은 (2012). 다문화교육에서의 교사역할에 대한 특수교육 예비교사의 성과기대와 자기효능감 분석. **특수교육연구**, 19(1), 23-49.
- 이중승 (2012). **교육·심리·사회 연구 방법론**. 서울: 교육과학사.
- 이재섭, 이재욱, 최승숙 (2012). ALACT 모형을 연계한 교육실습 프로그램에 따른 예비중등 특수교사의 사회과 교수내용지식(PCK) 형성과정 탐색. **특수교육저널: 이론과 실천**, 13(4), 153-182.
- 임경옥 (2013). 예비유아특수교사들의 관찰실습 경험에 대한 질적 연구. **특수아동교육연구**, 15(3), 81-100.
- 임승렬, 양성관 (2013). 한국에서 교사교육방법론 연구 동향 및 성찰. **2013년 한국교원교육학회 연차학술대회 자료집**.
- 전병운 (2011). 중등특수교사 양성 과정에서 교과교육의 문제점과 개선방안. **특수교육학연구**, 45(4), 115-132.
- 정동영 (2006). 예비교사들의 장애학생 고등교육 정책에 대한 인식 비교. **특수교육학연구**, 41(3), 295-319.
- 정병중 (2012). 참관실습에서 나타나는 예비특수교사의 교사와 교육환경 인식 및 관계 변화에 대한 연구. **재활복지**, 16(2), 107-130.
- 정정진 (2005). 특수교육 교원 양성 교육과정의 진단과 발전방향. **2005년 한국교원교육학회 추계학술대회 자료집**.
- 정정진 (2006). 초등특수교사 양성 교육과정의 분석과 개선방향. **특수교육학연구**, 41(1), 307-328.
- 정진자 (2013). 예비특수교사의 뇌선호도에 따른 학습유형 분석. **특수교육저널: 이론과 실천**, 14(3), 21-47.
- 정해동 (2007). 특수교육 교사 자격기준 개선 방안. **특수아동교육연구**, 9(4), 171-191.
- 조미로 (2005). 특수아동의 과학교육에 관한 특수교육 예비교사의 인식. **재활복지**, 9(1), 111-140.
- 조영남 (2000). 교사 자질 선정 및 평가 준거에 관한 기초 연구. **한국교원교육연구**, 17(3), 171-189.
- 조희형, 조영신, 권석민, 박대식, 강영진, 김희경, 고영자 (2006). 중등 과학교사 양성 교육과정과 교수내용지식 연구 동향의 탐색. **교과교육학연구**, 10(2), 281-301.
- 차정호, 백상수, 오정숙 (2010). e-러닝에 대한 예비유아특수교사의 관심도 분석: 관심중심 수용모형(CBAM)을 중심으로. **유아특수교육연구**, 10(4), 191-215.
- 최국환 (2012). 예비특수교사와 교육대학원 특수교육전공 일반교사의 장애인에 대한 태도 및 관련변인 연구. **발달장애연구**, 16(4), 105-124.
- 최승숙 (2012). 반성적 저널쓰기를 활용한 특수학급 현장실습이 예비특수교사의 교사효능감에 미치는 영향. **특수교육**, 11(1), 107-130.
- 최지훈, 이인경 (2010). 반성적 사고 교육이 예비특수체육교사의 반성적 사고 수준과 교수행동 변화에 미치는 영향. **한국특수체육학회지**, 18(2), 23-40.
- 채희태 (2013). 마이크로티칭 분석에 기초한 예비특수교사의 기본교육과정 실과 수업관찰 및 반성적 평가. **實科教育研究**, 19(4), 1-23.
- 편도원, 홍재영 (2012). 시각장애학교 교육실습 과정을 통해 나타난 예비 특수교사들의 PCK

- 분석. *視覺障礙研究*, 28(2), 173-209.
- 하미경, 김현주 (2000). 경도정신지체 학생의 과학교육에 관한 예비특수교사의 인식. *특수교육학연구*, 35(2), 231-252.
- 한동기 (2011). 예비특수체육교사 모의체육수업의 신체활동 수준, 수업 내용 및 수업 행동 분석. *한국특수체육학회지*, 19(4), 34-49.
- 허유성, 정은희, 이우진 (2009). 예비 일반교사와 예비 특수교사의 교육관 비교 및 상호이해 수준 연구. *한국교육원교육연구*, 26(3), 311-337.
- 허은정, 정성수 (2013). 예비교사교육에 관한 국내 연구 동향 분석. *교육학연구*, 51(4), 1-15.
- 홍재영 (2012). 수업시연과 반성적 저널쓰기를 통하여 경험한 예비특수교사의 실천적 지식 분석. *특수교육재활과학연구*, 51(2), 73-99.
- 한경임, 송미승, 박철수 (2009a). 특수교육 교사 이미지에 대한 특수교육 전공 대학생의 주관성 연구. *특수아동교육연구*, 11(1), 25-49.
- 한경임, 송미승, 박철수 (2009b). 특수교육 전공 대학생의 특수교육 교사 이미지 연구 - 고학년 학생 중심으로-. *특수교육저널: 이론과 실천*, 10(1), 301-322.
- 황복선, 민정원, 김계진 (2007). 멘토 및 슈퍼바이저제도를 연계한 교육실습 프로그램이 예비 특수교육교사의 수행능력에 미치는 영향. *특수교육저널: 이론과 실천*, 8(1), 315-337.
- 황순영, 정은영, 이미아 (2006). 예비 초등교사와 예비 특수초등교사의 과학교수에 대한 태도 연구. *특수교육연구*, 13(2), 111-130.
- 황순영 (2007). 참관 실습 전·후 예비특수교사로서의 특수교육에 대한 인식 변화. *重複·肢體不自由兒教育*, 50(1), 163-179.
- 황순영 (2008). 예비특수교육교사 눈으로 바라본 특수학교의 잠재적 교육과정. *重複·肢體不自由兒教育*, 51(4), 221-238.
- Beck, J., Czerniak, C. M., & Lumpe, A. T. (2000). An exploratory study of teachers' beliefs regarding the implementation of constructivism in their classrooms. *Journal of Science Teacher Education*, 11(4), 323-343.
- Clement, M. (2002). What cooperating teachers are teaching student teachers about classroom management. *The Teacher Education*, 38(1), 47-62.
- Cochran-Smith, M., & Zeichner, K. M. (2005). *Studying teacher education*. American Educational Research Association.
- Conderman, G., Morin, J., & Stephens, J. T. (2005). Special education student teaching practices. *Preventing School Failure*, 49(3), 5-10.
- Cooper B. S., Fusarelli, L. D., & Randall, E. V. (2004). *Better policies, Better schools: Theories and Application*. Pearson Education Inc.
- Darling-Hammond, L., & Bransford, J. (2005). *Preparing teachers for a challenging world*. Jossey-Bass.
- Tatto, M. T. (1998). The influence of teacher education on teachers' beliefs about purposes of education, roles and practice. *Journal of Teacher Education*, 49(1), 66-77.

A Study on trend of prospective teachers for special education in Korea

Jeong, Eun Hye

Yongname Elementary School

<Abstract>

The purpose of this study is providing with the direction and implication for the study of prospective teacher for special education by analyzing existing studies in Korea of prospective teacher for special education. Total 72 studies were chosen for the analysis. The analysis was done by the aspects in study object, study type, study theme and approach method. The result of the study is as following. First, regarding the study object, Other majors are frequently not presented separately. Regarding the study type, there were more investigative studies and qualitative studies. Object on research majored research as teaching practice. Second, regarding the approach method, the result of this study is stated in the four dimensions of norms, structure, composition and technique. There was no study, which was done in normative dimension; therefore, more active study in normative dimension is urgently required. Regarding the structure, themes for the development of programs such as development of tools for class observation and analysis, development of colleague-coaching model and an education utilizing a robot were studied. Regarding the composition, the interest on the concrete experience or awareness of a prospective teacher for special education before becoming a teacher was emphasized. Regarding the technique, more studies attempted to examine the effect of education on prospective teacher for special education and the change of the teachers by the education. Based on this study result, this study suggested that it is necessary to attempt more diversification in the content and method for prospective teacher for special education.

Key Words : Prospective Teacher for Special Education, Study Trend

논문 접수: 2014. 05. 07 심사 시작: 2014. 05. 08 게재 확정: 2014. 08. 01

<부록 1> 예비특수교사 관련 연구의 전반적 특성

연구자	연구 대상	연구 유형	연구 주제	접근법
강영심, 황순영 (2004)	중등특수	질적연구	모의수업	기술적 차원
강영심, 김지훈, 김정은 (2006)	기타	질적연구	수업과정 경험	기술적 차원
강영심, 박재국, 안성우, 김자경, 김남진(2007)	기타	질적연구	현장교육실습	기술적 차원
강영심(2009)	기타	질적연구	저널쓰기	기술적 차원
강영심, 박창언 (2010)	기타	문헌연구	저널쓰기	구조적 차원
강영심(2011)	기타	질적연구	직무스트레스	구성적 차원
김세민, 하태현(2011)	유아특수, 초등특수	프로그램 개발	로봇활용 교육 프로그램 개발	구조적 차원
김연하(2010)	유아특수	조사연구	교육과정	구성적 차원
김우리, 나경은, 김동일 (2013)	기타	조사연구	긍정적행동지원	구성적 차원
김자경, 강혜진, 임은영 (2012)	기타	조사연구	액션러닝 활용	기술적 차원
김정은, 정경옥(2009)	초등특수, 중등특수	조사연구	교육실습	기술적 차원
김호연, 박경옥, 이태수, 유재연(2007)	유아특수, 초등특수, 중등특수	조사연구	교육실습	구성적 차원
김호연(2010)	기타	문헌연구	교사 양성	구조적 차원
권미은, 권미지, 이미아 (2012)	유아특수, 초등특수, 중등특수	조사연구	다문화 인식 및 효능감	구성적 차원
권순우, 정병종(2010)	기타	질적연구	참관실습	기술적 차원
나경은(2012)	기타	질적연구	교육실습	구성적 차원
남도희, 남윤석 (2011)	초등특수	질적연구	교육실습	기술적 차원
남윤석(2010)	초등특수	평가도구 개발	수업시연 관찰, 분석 도구 개발	구조적 차원
남윤석, 권순우(2011)	초등특수	질적연구	참관실습	기술적 차원
남윤석(2011)	초등특수	질적연구	수업시연	구성적 차원
도성화(2008)	유아특수	조사연구	ICT 활용	구성적 차원
도성화(2008)	유아특수	조사연구	컴퓨터 교수 효능감과 ICT 활용	구성적 차원

70 특수교육 저널: 이론과 실천(제15권 3호)

연구자	연구 대상	연구 유형	연구 주제	접근법
박경옥, 서선진(2012)	유아특수, 초등특수, 중등특수	조사연구	교육실습	구성적 차원
박계신(2005)	유아특수	혼합연구	포트폴리오	기술적 차원
박계신(2005)	기타	문헌연구	개념도	구조적 차원
박계신(2008)	기타	프로그램개발	교육실습	구조적 차원
박계신(2011a)	유아특수	질적연구	동료코칭 프로그램	기술적 차원
박계신(2011b)	기타	질적연구	수업실연	기술적 차원
박계신(2012a)	유아특수	프로그램개발	웹기반 교육체제 개발	구조적 차원
박계신(2012b)	유아특수	혼합연구	포트폴리오	기술적 차원
박계신(2012c)	유아특수	질적연구	수업시연	기술적 차원
박은송(2011)	기타	조사연구	교육실습	구성적 차원
박인숙, 이영선(2012)	초등특수 중등특수	혼합연구	교육실습	기술적 차원
박병도, 손천택(2006)	중등특수	질적연구	교육실습	구성적 차원
박정준, 최의창(2010)	중등특수	질적연구	마이크로티칭	구성적 차원
백상수(2011)	유아특수	조사연구	R-러닝	구성적 차원
백상수(2011)	유아특수	질적연구	교육실습	구성적 차원
서선진, 박경옥(2012)	유아특수 초등특수 중등특수	조사연구	교육실습	구성적 차원
안도연(2012)	유아특수	질적연구	교육실습	구성적 차원
오정숙(2011)	유아특수 초등특수 중등특수	질적연구	좋은 수업	구성적 차원
오정숙(2013)	유아특수 초등특수 중등특수	조사연구	블렌디드 러닝	구성적 차원
이계영, 한재덕, 구교만(2008)	중등특수	조사연구	가치정향	구성적 차원
이미아, 황순영(2011)	초등특수	질적연구	마이크로티칭	기술적 차원
이병인, 이지효(2009)	유아특수	조사연구	자아개념과 자기효능감	기술적 차원
이윤정, 임성민(2010)	기타	조사연구	과학교육	구성적 차원
이원령, 이한우(2008)	기타	조사연구	성격유형	구성적 차원
이원령(2010)	기타	질적연구	실습	기술적 차원
이정은(2012)	초등특수 중등특수	조사연구	다문화교육	구성적 차원

연구자	연구 대상	연구 유형	연구 주제	접근법
이재섭, 이재욱, 최승숙 (2012)	중등특수	질적연구	교육실습	기술적 차원
임경옥(2013)	유아특수	질적연구	관찰실습	구성적 차원
전병운(2011)	중등특수	문헌연구	양성 과정에서 교과교육의 문제점과 개선방안	구조적 차원
정동영(2006)	초등특수 중등특수	조사연구	장애학생 고등교육 정책	구성적 차원
정병중(2012)	기타	질적연구	참관실습	기술적 차원
정진자(2013)	유아특수 초등특수 중등특수	조사연구	학습유형	구성적 차원
정해동(2007)	기타	문헌연구	자격기준 개선방안	구조적 차원
조미로(2005)	기타	조사연구	과학교육	구성적 차원
차정호, 백상수, 오정숙 (2010)	유아특수	조사연구	e-러닝	구성적 차원
최국환(2012)	기타	조사연구	장애인에 대한 태도	구성적 차원
최승숙(2012)	초등특수	혼합연구	반성적 저널쓰기	기술적 차원
최지훈, 이인경(2010)	중등특수	질적연구	반성적 사고 교육	기술적 차원
채희태(2013)	초등특수	질적연구	마이크로티칭	기술적 차원
편도원, 홍재영(2012)	중등특수	질적연구	교육실습	기술적 차원
하미경, 김현주(2000)	기타	조사연구	과학교육	구성적 차원
한동기(2011)	중등특수	질적연구	모의체육수업	구성적 차원
허유성, 정은희, 이우진 (2009)	기타	조사연구	교육관	구성적 차원
홍재영(2012)	중등특수	질적연구	수업시연과 저널쓰기	기술적 차원
한경임, 송미승, 박철수 (2009a)	기타	질적연구	교사 이미지	규범적 차원
한경임, 송미승, 박철수 (2009b)	기타	질적연구	교사 이미지	규범적 차원
황복선, 민정원, 김계전 (2007)	기타	실험연구	교육실습	기술적 차원
황순영, 정은영, 이미아 (2006)	초등특수	조사연구	과학교수	구성적 차원
황순영(2007)	기타	질적연구	참관 실습	기술적 차원
황순영(2008)	초등특수 중등특수	질적연구	잠재적 교육과정	구성적 차원