

2011년 개정 특수교육 기본교육과정 중학교 ‘진로와 직업’ 교과서 수업목표 분석 - Bloom의 신 교육목표분류를 중심으로 -

도성화*

대구한의대학교

《요약》

본 연구는 2011년 개정 특수교육 기본교육과정 중학교 ‘진로와 직업’ 교과서의 수업 목표를 Bloom의 신 교육목표분류학에 근거하여 분석하는데 목적이 있다. 이를 위해 기본교육과정 중학교 ‘진로와 직업’ 교과서의 수업 목표 862개를 지식차원과 인지과정차원으로 분석하였다. 연구 결과는 다음과 같다. 첫째, 중학교 ‘진로와 직업’ 교과서의 수업 목표중 지식차원은 ‘사실적 지식(35.6%)’ 과 ‘개념적 지식(35.5%)’ 이 많이 나타났다. 인지과정 차원에서는 ‘이해하다(55.1%)’ 와 ‘적용하다(29.0%)’ 가 많았다. 둘째, 영역별 수업목표는 ‘직업생활’ 영역에서 지식차원은 ‘개념적 지식(52.9%)’ 이 가장 많았고 인지과정 차원에서는 ‘이해하다(64.9%)’가 가장 많았다. ‘직업탐색’ 영역의 지식 차원에서는 ‘사실적 지식(42.3%)’ 이 가장 많았고 인지과정 차원에서는 ‘이해하다(45.6%)’ 가 가장 많았다. ‘직업준비’ 영역의 지식 차원에서는 ‘절차적 지식(46.3%)’ 가장 많았고 인지과정차원에서는 ‘이해하다(57.7%)’ 가 가장 많았다. ‘진로설계’ 영역의 지식차원에서는 ‘개념적 지식(37.3%)’ 이 가장 많았고 인지과정 차원에서는 ‘이해하다(47.2%)’ 가 가장 많았다. 전반적으로 기본교육과정 중학교 ‘진로와 직업’ 교과서의 수업목표는 지식차원에서 ‘사실적 지식’, ‘개념적 지식’ 과 관련된 내용과 ‘인지과정 차원’에서는 ‘이해하다’ 와 관련된 내용이 많이 편성되어 있었다.

주제어 : 기본교육과정, 직업과 진로, 수업목표분석, 교육목표분류

* 교신저자(aado@daum.net)

1. 서론

최근 특수교육에서는 장애학생들이 직업 생활을 통해 독립적인 생활을 가능하게 하는 것에 많은 관심을 갖고 있다. 장애학생의 직업 생활을 준비하기 위해 직업 관련 교과는 장애학생의 생활적응과 직접적인 관계를 가지는 기능적 생활 중심 교과, 생산과 관련된 기능습득과 실천측면의 교육활동을 중시하는 실습중심 교과, 여러 교과에서 습득된 지식과 기능을 서로 연결하고 통합하는 종합교과, 졸업 후 지역사회생활과 직업생활을 연결하는 전환교육 중심의 교과적 성격을 가지고 있다(국립특수교육원, 2011).

전환교육은 ‘직업교육’ 과 ‘진로교육’ 및 ‘전환교육’ 이라는 용어가 혼재되어 사용되어 왔다. 직업교육은 직업에 종사하기 위해 필요한 지식이나 기능을 가르치는 것을 말하고 진로교육은 진로 탐색 및 선택 그리고 수행이 원활하도록 지원하는 개념이다. 그러므로 전환교육은 이러한 직업교육과 진로교육의 개념을 모두 포괄하는 것이다(송준만 외, 2012). 직업과가 전환교육을 강조하면서 2011년 개정 특수교육 교육과정에서는 초등학교에서 실생활에 필요한 실천적 경험을 토대로 직업에 대한 관심의 기회를 제공하기 위하여 실과 교과가 편성되었고, 중학교와 고등학교의 ‘직업’ 은 ‘진로와 직업’ 으로 개정되었다(국립특수교육원, 2012). 2011년 특수교육과정에서는 2008 개정 교육과정의 직업과가 지향하는 성격을 유지 발전하여 전환교육의 관점에서 교육이 실시되는 점이 강조되었으며, 기능적 생활중심 지식, 기술, 태도의 함양에 중점을 두도록 하였다. 또한 교과 내용을 적용하고 실천할 수 있도록 교내외에서 다양한 활동과 수행 및 실습을 중시하여 현행 직업과의 실습중심 교과라는 성격을 명료화하고 구체화하였다(박희찬, 2012).

따라서 ‘진로와 직업’ 교과의 총괄목표는 성인으로서의 삶을 살아가는 데 요구되는 지식, 기술, 태도 등을 습득하고 적용하며, 진로와 직업 세계에 대한 탐색과 경험을 통하여 자신의 진로 및 직업의 방향을 설정하고, 지역 사회 직무에서 요구되는 능력을 길러 직업적 자립을 도모하는 데 있다(국립특수교육원, 2011). 이를 위해 ‘진로와 직업’ 교과는 ‘직업생활’, ‘직업탐색’, ‘직업준비’, ‘진로설계’의 내용 체계를 구성하고 네 영역에 대한 하위 목표를 제시하여 목표의 일관성과 연계성을 높였다. 또한 ‘진로와 직업’ 교과서는 각 책의 서로 관련이 있는 단원이나 제재(학습 과제)나 (학습) 활동을 함께 지도하거나 제시 순서를 바꾸어 지도할 수 있도록 하였다. 단원의 내용을 통합하여 진행하거나 교과서 외의 관련 활동자료 등을 통합하고 학교와 교실의 실정이나 학생의 수준을 반영하여 재구성할 수 있게 한 것이다(박희찬, 2012).

이를 위해서는 교육목표를 행동 유형별로 분류하는 것이 각 행동 유형의 성취에 필요한 학습경험의 형태와 지도방법과 평가기술을 체계적으로 구상하는데 도움을 줄

수 있다. 단순히 지식을 이해시켜도 그것이 번역, 해석, 추리 능력을 강조한 것인지에 따라 교육 내용과 지도 형태는 달라질 수 있기 때문이다(윤광보 외, 2008). 이러한 목표 분류와 진술을 효과적으로 하기 위해서 Bloom의 신 교육목표분류학 체계를 이용할 수 있다. Bloom의 신 교육목표분류학 체계는 명사로 이루어진 지식 차원과 동사로 이루어진 인지과정 차원으로 구성된 이차원적 구조를 이룬다. 지식 차원은 '사실적 지식', '개념적 지식', '절차적 지식', '메타인지 지식' 등이고 인지과정 차원은 '기억하다', '이해하다', '적용하다', '분석하다', '평가하다', '창안하다' 이다. Bloom의 신교육목표분류학 체계는 교사로 하여금 수업 목표에 대해 보다 잘 이해할 수 있도록 도움을 주고 이러한 이해로부터 교사가 무엇을 어떻게 가르치고, 어떻게 평가해야 하는가에 대한 결정을 할 수 있을 것이다(강현석 외 공역, 2005).

국내에서 이루어진 Bloom의 신교육목표분류학에 의한 교육목표 분석과 관련한 연구는 일반교육에서 과학과, 국어과, 기술·가정교과나 초등학교 교과 연구가 이루어지고 있다(김진희, 2013; 오성환, 송현순, 2013; 김명옥, 강현석, 2012; 육경민, 조현주, 2011; 김보경, 2010; 김현정, 2010; 김소연, 2009; 김영신 외, 2007). 특수교육에서는 기본교육과정 체육과 목표 분석에서 Bloom의 분류 기준을 사용한 연구(이재원, 노영주, 2009)가 있었으나 신 교육목표분류학을 이용한 연구는 없었다.

2011년 개정 특수교육 기본교육과정의 '진로와 직업' 중학교 교과가 추구하는 목표는 중학생으로서 진로와 직업을 인식하고 탐색하는 데 요구되는 지식, 기술, 태도 등을 습득하고 적용하며, 개인 생활과 가정생활에 필요한 능력을 함양하고 작업 활동에 필요한 능력과 태도를 향상하며, 자신의 진로와 직업을 탐색하고 계획하는 것이다(교육과학기술부, 2011). 이러한 교육과정 목표를 달성하기 위해서 본 연구에서는 2011년 개정 특수교육 기본교육과정 '진로와 직업' 교과서와 교사용 지도서에 제시되어 있는 단원별 차시 수업 목표를 Bloom의 신 교육목표분류학 표에 기초하여 분류하여 교육목표 진술이 어떻게 구성되어 있는가를 알아보는데 목적이 있다. 교육목표분류를 통해 특수교육에서 '진로와 직업' 교과 수업 목표를 이해하고 적용하기 위한 기초 자료로 활용할 수 있을 것이다.

이를 위한 연구 문제를 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 2011년 개정 특수교육 기본교육과정 '진로와 직업' 중학교 교과서의 책별 수업 목표는 Bloom의 신 교육목표분류학에 의해 어떻게 분류되는가?

둘째, 2011년 개정 특수교육 기본교육과정 '진로와 직업' 중학교 교과서의 내용 영역별 수업 목표는 Bloom의 신 교육목표분류학에 의해 어떻게 분류되는가?

II. 연구 방법

1. 연구 대상

본 연구의 대상은 2011년 개정 특수교육 기본교육과정 중학교 ‘진로와 직업’ 교과서와 이에 따른 교사용 지도서에 제시된 단원의 차시별 수업 목표이다. 2011년 개정 특수교육 기본교육과정 중학교 ‘진로와 직업’ 교과서는 ‘가’, ‘나’, ‘다’ 세 권으로 구성되어 있으며 각 권마다 ‘직업생활’, ‘직업탐색’, ‘직업준비’, ‘진로설계’의 4개 영역으로 구성되어 있다. 중학교 ‘진로와 직업’ 교과서 ‘가’와 ‘나’는 각각 25단원이고 ‘다’는 24 단원으로 모두 74단원으로 구성되어 있었으며 체제별 수업 목표는 862개였다. ‘진로와 직업’ 교과서의 차시별 수업 목표 현황은 <표 1>과 같다.

<표 1> 중학교 ‘진로와 직업’ 수업 목표 현황

책	단원 수	영역별 수업 목표 수				계
		직업생활	직업탐색	직업준비	진로설계	
가	25	109	92	47	56	304
나	25	68	73	93	39	273
다	24	82	50	106	47	285
합계	74	259	215	246	142	862

2. 연구 도구

2011년 개정 특수교육 기본교육과정 중학교 ‘진로와 직업’ 교과서의 수업 목표를 분석하기 위해 Bloom의 신 교육목표분류학 표(강현석 외 공역, 2005)를 이용하였다. Bloom의 신 교육목표분류학 표는 <표 2>와 같이 지식 차원과 <표 3>의 인지 차원의 이원적 구성(<표 5> 참조)으로 되어 있다.

<표 2> Bloom의 신 교육목표분류학의 지식 차원(강현석 외 공역, 2005)

주요 유형	하위 유형	예시
A. 사실적 지식	Aa. 전문용어에 대한 지식	전문 용어, 음악부호
	Ab. 구체적인 사실과 요소에 대한 지식	주요 자원, 신뢰로운 정보원
B. 개념적 지식	Ba. 분류와 유목에 대한 지식	지질학 연대, 기업소유 형태
	Bb. 원리와 일반화에 대한 지식	피타고라스 정리, 수요와 공급의 법칙
	Bc. 이론, 모형, 구조에 대한 지식	진화론, 의회 조직
C. 절차적 지식	Ca. 교과에 특수한 기능과 알고리즘에 대한 지식	수체화를 그리는 기능, 정수 나눗셈 알고리즘
	Cb. 교과에 특수한 기법과 방법에 대한 지식	면접기법, 과학적 방법
	Cc. 적절한 절차의 사용시점을 결정하기 위한 증거에 대한 지식	뉴턴의 제2법칙이 포함된 절차의 적용시점을 결정하기 위한 증거, 사업비용 추정 방법의 실현가능성을 판단하기 위한 증거
D. 메타인지 지식	Da. 전략적 지식	교재단원의 구조를 파악하기 위한 수단으로서 개요를 작성하는 지식, 발견법 활용에 대한 지식
	Db. 인지과제에 대한 지식	특정 교사가 실시하는 시험유형에 대한 지식, 과제의 인지적 요구에 대한 지식
	Dc. 자기-지식	논문을 비판하는 것은 개인적 감정이지만 논문을 작성하는 것은 개인적 약점이라는 지식, 자신의 지식수준에 대한 인식

<표 3> Bloom의 신 교육목표분류학의 인지과정 차원(강현석 외 공역, 2005)

주요 유목	하위 유형	관련된 용어와 예시
1. 기억하다	1.1 재인하기	확인하기: 제시된 자료와 일치하는 지식을 장기기억 속에 넣기 (예: 미국사의 주요사건들의 날짜를 재인한다.)
	1.2 회상하기	인출하기: 장기기억으로부터 관련된 지식을 인출하기 (예: 미국사의 주요사건의 날짜를 회상한다.)
2. 이해하다	2.1 해석하기	명료화하기, 바꿔 쓰기, 표현하기, 번역하기: 하나의 표현형태(예: 숫자)를 다른 표현 형태(예: 단어)로 바꾸기(예: 주요 연설문이나 서류를 바꿔 쓴다.)
	2.2 예증하기	예를 들기, 실증하기: 개념이나 원리의 구체적인 예나 범례 찾기 (예: 다양한 미술양식의 예를 든다.)
	2.3 분류하기	유목화하기, 포섭하기: 사물이 특정 유목(예: 개념이나 원리)에 속한다는 것을 결정하기(정신적으로 정리되지 않은 관찰되거나 기술된 사례를 분류한다.)

<표 3> Bloom의 신 교육목표분류학의 인지과정 차원(강현석 외 공역, 2005) (계속)

주요 유목	하위 유형	관련된 용어와 예시
2. 이해하다	2.4 요약하기	추상하기, 일반화하기: 일반적 테마나 요점을 요약하기 (예: 비디오테이프에 나타난 사상들에 대한 짧은 요약문을 쓴다.)
	2.5 추론하기	결론짓기, 외삽하기, 내삽하기, 예언하기: 제시된 정보로부터 논리적인 결론을 도출하기(예: 외국어 학습에서 여러 사례로부터 문법적 원리를 추론한다.)
	2.6 비교하기	대조하기, 도식화하기, 결합하기: 두 개의 아이디어, 대상들 간에 일치점을 탐색하기(예: 역사적 사건들을 현재 상황과 비교한다.)
	2.7 설명하기	모델 구성하기: 인과관계 체제 모델 구성하기(예: 프랑스의 18세기 주요사건들의 원인을 설명한다.)
3. 적용하다	3.1 집행하기	시행하기: 어떤 절차를 유사한 과제에 적용하기(예: 하나의 정수를 다른 정수로 나눈다.)
	3.2 실행하기	사용하기: 어떤 절차를 유사한 과제에 적용하기(예: 하나의 정수를 다른 정수로 나눈다.)
4. 분석하다	4.1 구별하기	변별하기, 식별하기, 초점화하기, 선정하기: 제시된 자료를 관련된 부분과 관련되지 않은 부분으로, 중요한 부분과 중요하지 않은 부분으로 구분하기(예: 수학적 문장제 문제에서 관련된 수와 관련되지 않은 수를 구분한다.)
	4.2 조직하기	발견하기, 정합성 찾기, 통합하기, 윤곽 그리기, 해부하기, 구조화하기: 요소들이 구조 내에서 어떻게 기능하는가를 결정하기(예: 역사적으로 기술된 증거들을 특정한 역사적인 해설에 대한 찬반의 증거로서 구조화한다.)
	4.3 귀속하기	해체하기: 제시된 자료를 기반으로 하고 있는 관점, 편견, 가치 혹은 의도를 결정하기(예, 저자의 정치적인 관점에 따라 그의 관점을 결정한다.)
5. 평가하다	5.1 점검하기	조정하기, 탐지하기, 모니터하기, 검사하기: 과정이나 산출물 내부의 오류나 모순을 탐지하기, 과정이나 산출물의 내적 일관성 여부를 결정하기: 절차가 실행될 때 그 효과성을 탐지하기(예: 과학자들의 결론이 관찰된 데이터로부터 도출되었는지의 여부를 결정한다.)
	5.2 비판하기	판단하기: 어떤 결과와 외적 기준간의 불일치 여부를 탐지하기, 어떤 결과가 외적 일관성을 가졌는지의 여부를 결정하기, 특정문제에 대한 절차의 적절성을 탐지하기(예: 두 가지 방법 중 어느 것이 주어진 문제를 해결하는 최상의 방법인지를 판단한다.)
6. 창안하다	6.1 생성하기	가설 세우기: 증거에 기반을 둔 대안적인 가설을 제안하기 (예: 관찰된 현상을 설명하기 위해 가설을 설정한다.)
	6.2 계획하기	설계하기: 어떤 과제를 성취하기 위한 절차를 고안하기 (예: 특정한 역사적 토픽에 관한 연구 보고서를 계획한다.)
	6.3 산출하기	구성하기: 어떤 절차를 만들어 내기(예: 어떤 특정한 목적을 위한 거주지를 건설한다.)

3. 연구 절차

본 연구에서는 2011년 개정 특수교육 기본교육과정 중학교 '진로와 직업' 교과서의 수업 목표를 세 단계에 걸쳐서 분석하였다. 첫 번째 단계에서는 2011년 개정 특수교육 기본교육과정 중학교 '진로와 직업' 교과서와 지도서의 제재별로 제시된 학습 목표 862개를 추출하고 영역별로 분포를 확인하였다. 두 번째 단계에서는 추출된 수업 목표를 Bloom의 신 교육목표분류 표에 의해 교과서 별로 직업생활, 직업 탐색, 직업준비, 진로설계 영역에 따라 분류하였다. 분류의 신뢰도와 타당도를 확보하기 위해 연구자와 2명의 연구보조원(특수 교사)이 수업 목표를 각각 추출하였다. 세 번째 단계에서는 연구자와 연구보조원이 수업 목표를 분류한 결과를 가지고 일치도를 확인하였다. 분석 결과의 일치도는 평균 85%였다<표 4>. 최종 분석표는 세 명이 함께 토론을 통해 완성하였다.

<표 4> 수업 목표 분석 일치도

	연구자1	연구자2	연구자3
일치 개수	756	732	711
일치 비율	87.7%	84.9%	82.4%

4. 자료 분석

2011년 개정 특수교육 기본교육과정 중학교 '진로와 직업' 교과서의 수업목표를 분석하기 위해서 Bloom의 신 교육목표분류학 표(강현석 외 공역, 2005)에 의거한 분류 방법을 사용하였다. 이 방법은 명사와 동사로 구성된 교육목표에서 명사를 통해서 지식차원을 추출하고 동사를 통해서 인지과정 차원을 추출해서 Bloom의 신 교육목표분류 표에 이원 구성하는 것이다. 예를 들면 수업 목표가 '교통수단인 것과 교통수단이 아닌 것을 구분한다.'의 경우에는 명사인 '교통수단인 것과 아닌 것'은 지식차원의 개념적 지식(B)으로 분류하고, 동사인 '구분한다.'는 인지과정 차원의 분석하다(4)로 분류하여 B4에 표기하는 것이다<표 5>.

<표 5> 신교육목표분류학의 수업목표 분류표(강현석 외 공역, 2005)

인지과정 차원 지식 차원	1. 기억하다	2. 이해하다	3. 적용하다	4. 분석하다	5. 평가하다	6. 창안하다	비고
A. 사실적 지식							
B. 개념적 지식				B4			
C. 절차적 지식							
D. 메타인지 지식							
합계							

III. 연구 결과 및 논의

1. 기본교육과정 중학교 ‘진로와 직업’ 교과서별 수업목표 분석

1) 기본교육과정 중학교 ‘진로와 직업’ 전 교과서 수업목표 분석

기본교육과정 중학교 ‘진로와 직업’ 교과서에 제시된 전 교과서의 수업목표 862개를 Bloom의 신 교육목표분류학 표에 의해 분류한 결과는 <표 6>과 같다.

<표 6>에서 보는 바와 같이 지식 차원에서는 ‘사실적 지식’이 307개(35.6%)로 가장 많이 나타났고 그 다음으로 ‘개념적 지식’이 306개(35.5%), ‘절차적 지식’이 219개(25.4%), ‘메타인지 지식’이 30개(3.5%)의 순서로 나타났다. 인지과정 차원에서는 ‘이해하다’가 475개(55.1%)로 가장 많이 나타났고 그 다음으로 ‘적용하다’가 250개(29.0%), ‘분석하다’가 60개(7.0%), ‘평가하다’가 51개(5.9%), ‘기억하다’가 15개(1.7%), ‘창안하다’가 11개(1.3%)로 나타났다. 지식차원에서는 ‘사실적 지식’과 ‘개념적 지식’ 목표가 높은 비율(71.1%)로 편중되어 있는데 이는 교과에서 알아야 할 기본적 요소와 기본 요소들 사이의 상호 관계를 이해하는 내용으로 지식차원의 목표가 편중되어 있음을 알 수 있었다. 상대적으로 지식과 인지 전반에 대한 지식인 메타인지 지식과 관련된 목표는 적었다. 인지과정 차원에서는 ‘이해하다’와 ‘적용하다’가 높은 비율(84.1%)로 편중되어 있어 이해하고 적용하는 내용으로 인지차원의 목표가 주로 편중되어 있음을 알 수 있었다. 상대적으로 장기 기억으로부터 인출하여 기억하거나 요소들을 새로운 패턴이나 구조로 재조직하여 창안하는 것과 관련된 인지과정 차원의 목표는 적었다. 이차원적 분류에서는 사실적 지

식을 ‘이해하다’ 인 A2(22.2%)가 가장 많은 것으로 나타났다. 그 다음으로 개념적 지식을 ‘이해하다’ 인 B2(20.9%), 절차적 지식을 ‘적용하다’ 인 C3(12.1%), 절차적 지식을 ‘이해하다’ 인 C2(11.1%) 순으로 많았다.

<표 6> 기본교육과정 중학교 ‘진로와 직업’ 전단원 수업목표 분석 결과
빈도(%)

인지과정 차원 지식 차원	1. 기억하다	2. 이해하다	3. 적용하다	4. 분석하다	5. 평가하다	6. 창안하다	합계
A. 사실적 지식	14 (1.6)	191 (22.2)	75 (8.7)	19 (2.2)	8 (.9)	0 (.0)	307 (35.6)
B. 개념적 지식	1 (.1)	180 (20.9)	69 (8.0)	34 (3.9)	22 (2.6)	0 (.0)	306 (35.5)
C. 절차적 지식	0 (.0)	96 (11.1)	104 (12.1)	6 (.7)	10 (1.2)	3 (.3)	219 (25.4)
D. 메타인지 지식	0 (.0)	8 (.9)	2 (.2)	1 (.1)	11 (1.3)	8 (.9)	30 (3.5)
합계	15 (1.7)	475 (55.1)	250 (29.0)	60 (7.0)	51 (5.9)	11 (1.3)	862 (100.0)

2) 기본교육과정 중학교 ‘진로와 직업’ 교과서 ‘가’ 수업목표 분석

기본교육과정 중학교 ‘진로와 직업’ 교과서 ‘가’ 에 제시된 단원별 수업목표 304개를 Bloom의 신 교육목표분류학 표에 의해 분류한 결과는 <표 7>과 같다.

<표 7>에서 보는 바와 같이 지식 차원에서는 ‘개념적 지식’ 이 127개(41.8%)로 가장 많이 나타났고 그 다음으로 ‘사실적 지식’ 이 120개(39.5%), ‘절차적 지식’ 이 40개(13.2%), ‘메타인지 지식’ 이 17개(5.6%)의 순서로 나타났다. ‘사실적 지식’ 과 ‘개념적 지식’ 목표가 높은 비율(81.3%)로 편중되었으며 ‘메타인지 지식’ 은 매우 낮은 비율(5.6%)이었다. 인지과정 차원에서는 ‘이해하다’ 가 149개(49.0%)로 가장 많이 나타났고 그 다음으로 ‘적용하다’ 가 82개(27.0%), ‘분석하다’ 가 30개(9.9%), ‘평가하다’ 가 29개(9.5%), ‘기억하다’ 가 12개(3.9%), ‘창안하다’ 가 2개(.7%)로 나타났다. 인지과정 차원의 목표 중에서 ‘이해하다’ 와 ‘적용하다’ 가 높은 비율(76.0%)로 편중되어 있었으며 ‘기억하다(3.9%)’, ‘창안하다(.7%)’ 관련 목표의 비율은 매우 낮았다. 이차원적 분류에서는 개념적 지식을 ‘이해하다’ 인 B2(23.0%)가 가장 많은 것으로 나타났다. 그 다음으로 사실적 지식을 ‘이해하다’ 인 A2(17.8%), 사실적 지식을 ‘적용하다’ 인 A3(12.2%), 개념적 지식을 ‘적용하다’ 인 B3(9.9%) 순으로 많았다.

<표 7> 기본교육과정 중학교 ‘진로와 직업’ 교과서 ‘가’ 수업목표 분석 결과 빈도(%)

인지과정 차원 지식 차원	1. 기억하다	2. 이해하다	3. 적용하다	4. 분석하다	5. 평가하다	6. 창안하다	합계
A. 사실적 지식	12 (3.9)	54 (17.8)	37 (12.2)	11 (3.6)	6 (2.0)	0 (.0)	120 (39.5)
B. 개념적 지식	0 (.0)	70 (23.0)	30 (9.9)	14 (4.6)	13 (4.3)	0 (.0)	127 (41.8)
C. 절차적 지식	0 (.0)	17 (5.6)	14 (4.6)	4 (1.3)	5 (1.6)	0 (.0)	40 (13.2)
D. 메타인지 지식	0 (.0)	8 (2.6)	1 (.3)	1 (.3)	5 (1.6)	2 (.7)	17 (5.6)
합계	12 (3.9)	149 (49.0)	82 (27.0)	30 (9.9)	29 (9.5)	2 (.7)	304 (100.0)

3) 기본교육과정 중학교 ‘진로와 직업’ 교과서 ‘나’ 수업목표 분석

기본교육과정 중학교 ‘진로와 직업’ 교과서 ‘나’에 제시된 단위별 수업목표 273개를 Bloom의 신 교육목표분류학 표에 의해 분류한 결과는 <표 8>과 같다.

<표 8>에서 보는 바와 같이 지식 차원에서는 ‘사실적 지식’이 131개(48.0%)로 가장 많이 나타났고 그 다음으로 ‘개념적 지식’이 77개(28.2%), ‘절차적 지식’이 63개(23.1%), ‘메타인지 지식’이 2개(.7%)의 순서로 나타났다. ‘개념적 지식’과 ‘사실적 지식’ 목표가 높은 비율(76.2%)로 편중되었으며 ‘메타인지 지식’은 매우 낮은 비율(.7%)이었다. 인지과정 차원에서는 ‘이해하다’가 164개(60.1%)로 가장 많이 나타났고 그 다음으로 ‘적용하다’가 78개(28.6%), ‘분석하다’가 19개(7.0%), ‘평가하다’가 11개(4.0%), ‘기억하다’가 1개(.4%)로 나타났으며 ‘창안하다’는 하나도 없었다. 인지과정 차원의 목표 중에서 ‘이해하다’와 ‘적용하다’가 높은 비율(88.6%)로 편중되어 있었으며 ‘평가하다(4.0%)’, ‘기억하다(.4%)’는 관련 목표의 비율은 매우 낮았고 ‘창안하다’는 없었다. 이차원적 분류에서는 사실적 지식을 ‘이해하다’인 A2(32.6%)가 가장 많은 것으로 나타났다. 그 다음으로 개념적 지식을 ‘이해하다’인 B2(16.8%), 사실적 지식을 ‘적용하다’인 A3(11.4%), 절차적 지식을 ‘이해하다’인 C2와 ‘적용하다’인 C3(10.6%) 순으로 많았다. 개념적 지식을 ‘기억하다’인 B1, 절차적 지식을 ‘기억하다’인 C1, 메타인지 지식을 ‘기억하다’인 D1 등과 지식차원의 ‘창안하다’인 A6, B6, C6, D6와 관련된 목표는 없었다.

〈표 8〉 기본교육과정 중학교 ‘진로와 직업’ 교과서 ‘나’ 수업목표 분석 결과 빈도(%)

인지과정 차원 지식 차원	1. 기억하다	2. 이해하다	3. 적용하다	4. 분석하다	5. 평가하다	6. 창안하다	합계
A. 사실적 지식	1 (.4)	89 (32.6)	31 (11.4)	8 (2.9)	2 (.7)	0 (.0)	131 (48.0)
B. 개념적 지식	0 (.0)	46 (16.8)	17 (6.2)	10 (3.7)	4 (1.5)	0 (.0)	77 (28.2)
C. 절차적 지식	0 (.0)	29 (10.6)	29 (10.6)	1 (.4)	4 (1.5)	0 (.0)	63 (23.1)
D. 메타인지 지식	0 (.0)	0 (.0)	1 (.4)	0 (.0)	1 (.4)	0 (.0)	2 (.7)
합계	1 (.4)	164 (60.1)	78 (28.6)	19 (7.0)	11 (4.0)	0 (.0)	273 (100.0)

4) 기본교육과정 중학교 ‘진로와 직업’ 교과서 ‘다’ 수업목표 분석

기본교육과정 중학교 ‘진로와 직업’ 교과서 ‘다’에 제시된 단원별 수업목표 285개를 Bloom의 신 교육목표분류학 표에 의해 분류한 결과는 <표 9>와 같다.

<표 9>에서 보는 바와 같이 지식 차원에서는 ‘절차적 지식’이 116개(40.7%)로 가장 많이 나타났고 그 다음으로 ‘개념적 지식’이 102개(35.8%), ‘사실적 지식’이 56개(19.6%), ‘메타인지 지식’이 11개(3.9%)의 순서로 나타났다. ‘절차적 지식’과 ‘개념적 지식’ 목표가 높은 비율(76.5%)로 편중되었으며 ‘메타인지 지식’은 매우 낮은 비율(3.9%)이었다. 인지과정 차원에서는 ‘이해하다’가 162개(56.8%)로 가장 많이 나타났고 그 다음으로 ‘적용하다’가 90개(31.6%), ‘분석하다’가 11개(3.9%), ‘평가하다’가 11개(3.9%), ‘창안하다’가 9개(3.2%), ‘기억하다’가 2개(.7%)로 나타났다. 인지과정 차원의 목표 중에서 ‘이해하다’와 ‘적용하다’가 높은 비율(88.4%)로 편중되어 있었으며 ‘창안하다(3.2%)’, ‘기억하다(.7%)’는 관련 목표의 비율은 매우 낮았다. 이차원적 분류에서는 개념적 지식을 ‘이해하다’인 B2(22.5%)가 가장 많은 것으로 나타났다. 그 다음으로 절차적 지식을 ‘적용하다’인 C3(21.4%), 절차적 지식을 ‘이해하다’인 C2(17.5%), 사실적 지식을 ‘이해하다’인 A2(10.6%) 순으로 많았다.

〈표 9〉 기본교육과정 중학교 ‘진로와 직업’ 교과서 ‘다’ 수업목표 분석 결과
빈도(%)

인지과정 차원 지식 차원	1. 기억하다	2. 이해하다	3. 적용하다	4. 분석하다	5. 평가하다	6. 창안하다	합계
A. 사실적 지식	1 (.4)	48 (16.8)	7 (2.5)	0 (.0)	0 (.0)	0 (.0)	56 (19.6)
B. 개념적 지식	1 (.4)	64 (22.5)	22 (7.7)	10 (3.5)	5 (1.8)	0 (.0)	102 (35.8)
C. 절차적 지식	0 (.0)	50 (17.5)	61 (21.4)	1 (.4)	1 (.4)	3 (1.1)	116 (40.7)
D. 메타인지 지식	0 (.0)	0 (.0)	0 (.0)	0 (.0)	5 (1.8)	6 (2.1)	11 (3.9)
합계	2 (.7)	162 (56.8)	90 (31.6)	11 (3.9)	11 (3.9)	9 (3.2)	285 (100.0)

2. 기본교육과정 중학교 ‘진로와 직업’ 교과서 영역별 수업목표 분석

1) ‘직업생활’ 영역 수업목표 분석

기본교육과정 중학교 ‘진로와 직업’ 교과서 ‘직업생활’ 영역에 제시된 수업목표 259개를 Bloom의 신 교육목표분류학 표에 의해 분류한 결과는 <표 10>과 같다.

<표 10>에서 보는 바와 같이 지식 차원에서는 ‘개념적 지식’이 137개(52.9%)로 가장 많이 나타났고 그 다음으로 ‘사실적 지식’이 71개(27.4%), ‘절차적 지식’이 48개(18.5%), ‘메타인지 지식’이 3개(1.2%)의 순서로 나타났다. ‘개념적 지식’과 ‘사실적 지식’ 목표가 높은 비율(80.1%)로 편중되었으며 ‘메타인지 지식’은 매우 낮은 비율(1.2%)이었다. 인지과정 차원에서는 ‘이해하다’가 168개(64.9%)로 가장 많이 나타났고 그 다음으로 ‘적용하다’가 65개(25.1%), ‘분석하다’가 16개(6.2%), ‘평가하다’가 9개(3.5%), ‘기억하다’가 1개(.4%)로 나타났다. ‘창안하다’는 없었다. 인지과정 차원의 목표 중에서 ‘이해하다’와 ‘적용하다’가 높은 비율(90.0%)로 편중되어 있었으며 ‘기억하다’와 ‘창안하다’ 관련 목표의 비율은 거의 없었다. 이차원적 분류에서는 개념적 지식을 ‘이해하다’인 B2(34.4%)가 가장 많은 것으로 나타났다. 그 다음으로 사실적 지식을 ‘이해하다’인 A2(16.6%), 절차적 지식을 ‘이해하다’인 A3(13.9%), 개념적 지식을 ‘적용하다’인 B3(12.0%) 순으로 많았다. 따라서 직업생활 영역에서는 개인생활, 지역 사회생활, 직업생활에 필요한 기본적인 요소들을 학습하기 위해 기본 요소들 사이의 상호관계를 이해하는 개념적 지식을 이해하고 기본적 요소인 사실적 지식을 이해하는 차원의 목표가 주로

편성되어 있음을 알 수 있었다. 반면에 전략적 지식과 인지 과제에 대한 지식을 생성하거나 계획하는 것과 관련된 목표는 없었다.

<표 10> 직업생활 영역 수업 목표 분류 결과 빈도(%)

인지과정 차원 지식 차원	1. 기억하다	2. 이해하다	3. 적용하다	4. 분석하다	5. 평가하다	6. 창안하다	합계
A. 사실적 지식	1 (.4)	43 (16.6)	23 (8.9)	4 (1.5)	0 (.0)	0 (.0)	71 (27.4)
B. 개념적 지식	0 (.0)	89 (34.4)	31 (12.0)	11 (4.2)	6 (2.3)	0 (.0)	137 (52.9)
C. 절차적 지식	0 (.0)	36 (13.9)	10 (3.9)	1 (.4)	1 (.4)	0 (.0)	48 (18.5)
D. 메타인지 지식	0 (.0)	0 (.0)	1 (.4)	0 (.0)	2 (.8)	0 (.0)	3 (1.2)
합계	1 (.4)	168 (64.9)	65 (25.1)	16 (6.2)	9 (3.5)	0 (.0)	259 (100.0)

2) ‘직업탐색’ 영역 수업목표 분석

기본교육과정 중학교 ‘진로와 직업’ 교과서 ‘직업탐색’ 영역에 제시된 수업목표 215개를 Bloom의 신 교육목표분류학 표에 의해 분류한 결과는 <표 11>과 같다.

<표 11>에서 보는 바와 같이 지식 차원에서는 ‘사실적 지식’이 91개(42.3%)로 가장 많이 나타났고 그 다음으로 ‘개념적 지식’이 84개(39.1%), ‘절차적 지식’이 48개(18.5%), ‘메타인지 지식’이 3개(1.2%)의 순서로 나타났다. ‘사실적 지식’과 ‘개념적 지식’ 목표가 높은 비율(81.4%)로 편중되었으며 ‘메타인지 지식’은 매우 낮은 비율(1.9%)이었다. 인지과정 차원에서는 ‘이해하다’가 98개(45.6%)로 가장 많이 나타났고 그 다음으로 ‘적용하다’가 83개(38.6%), ‘분석하다’가 21개(9.8%), ‘평가하다’가 7개(3.3%), ‘기억하다’가 6개(2.8%)로 나타났다. ‘창안하다’는 없었다. 인지과정 차원의 목표 중에서 ‘이해하다’와 ‘적용하다’가 높은 비율(84.2%)로 편중되어 있었으며 ‘기억하다’와 ‘창안하다’ 관련 목표의 비율은 거의 없었다. 이차원적 분류에서는 사실적 지식을 ‘이해하다’인 A2(21.4%)가 가장 많은 것으로 나타났다. 그 다음으로 개념적 지식을 ‘이해하다’인 B2(19.5%), 사실적 지식을 ‘적용하다’인 A3(15.3%), 절차적 지식을 ‘적용하다’인 C3(11.6%) 순으로 많았다. 따라서 직업탐색 영역에서는 기초적인 신체 기능, 학습 기능, 도구 사용 능력 향상, 직업의 이해, 직업 생활의 태도, 직업적 기능 향상 등에 중점을 두

484 특수교육 저널: 이론과 실천(제15권 3호)

고 전문용어나 주요 자원에 대한 사실적 요소를 이해하고 기본적 요소 사이의 상호 관계를 이해하는 차원의 목표가 주로 편성되어 있음을 알 수 있었다. 반면에 전략적 지식과 인지 과제에 대한 지식을 생성하거나 계획하는 것과 관련된 목표는 없었다.

<표 11> 직업탐색 영역 수업 목표 분류 결과 빈도(%)

인지과정 차원 지식 차원	1. 기억하다	2. 이해하다	3. 적용하다	4. 분석하다	5. 평가하다	6. 창안하다	합계
A. 사실적 지식	6 (2.8)	46 (21.4)	33 (15.3)	6 (2.8)	0 (.0)	0 (.0)	91 (42.3)
B. 개념적 지식	0 (.0)	42 (19.5)	24 (11.2)	13 (6.0)	5 (2.3)	0 (.0)	84 (39.1)
C. 절차적 지식	0 (.0)	8 (3.7)	25 (11.6)	2 (.9)	1 (.5)	0 (.0)	36 (16.7)
D. 메타인지 지식	0 (.0)	2 (.9)	1 (.5)	0 (.0)	1 (.5)	0 (.0)	4 (1.9)
합계	6 (2.8)	98 (45.6)	83 (38.6)	21 (9.8)	7 (3.3)	0 (.0)	215 (100.0)

3) ‘직업준비’ 영역 수업목표 분석

기본교육과정 중학교 ‘진로와 직업’ 교과서 ‘직업준비’ 영역에 제시된 수업목표 246개를 Bloom의 신 교육목표분류학 표에 의해 분류한 결과는 <표 12>와 같다.

<표 12>에서 보는 바와 같이 지식 차원에서는 ‘절차적 지식’ 이 114개(46.3%)로 가장 많이 나타났고 그 다음으로 ‘사실적 지식’ 이 100개(40.7%), ‘개념적 지식’ 이 32개(13.0%)로 나타났다. ‘메타인지 지식’ 은 없었다. ‘절차적 지식’ 과 ‘사실적 지식’ 목표가 높은 비율(87.0%)로 편중되었으며 ‘메타인지 지식’ 은 전혀 나타나지 않았다. 인지과정 차원에서는 ‘이해하다’ 가 142개(57.7%)로 가장 많이 나타났고 그 다음으로 ‘적용하다’ 가 89개(36.2%), ‘분석하다’ 가 7개(2.8%), ‘평가하다’ 가 4개(1.6%), ‘기억하다’ 가 4개(1.6%)로 나타났다. ‘창안하다’ 는 없었다. 인지과정 차원의 목표 중에서 ‘이해하다’ 와 ‘적용하다’ 가 높은 비율(84.2%)로 편중되어 있었으며 ‘기억하다’ 와 ‘창안하다’ 관련 목표의 비율은 거의 없었다. 이차원적 분류에서는 사실적 지식을 ‘이해하다’ 인 A2(32.1%)가 가장 많은 것으로 나타났다. 그 다음으로 절차적 지식을 ‘적용하다’ 인 C3(26.8%), 절차적 지식을 ‘이해하다’ 인 C2(16.7%), 개념적 지식을 ‘이해하다’ 인 B2(8.9%) 순으로 많았다. 따라서 직업준비 영역에서는 교내 실습 및 지역 사회 실습에 중점을 두고 현장 중심 교수·

학습 활동의 경험을 바탕으로 장차 직업 배치와 유지로 이어질 수 있도록 실습 상의 문제를 해결하기 위해 알아야할 기본적인 사실적 요소를 이해하는 목표와 수행 방법과 관련한 절차적 지식을 직업 상황에 맞는 절차를 적용하는 차원의 목표가 주로 편성되어 있음을 알 수 있었다. 반면에 전략적 지식과 인지 과제에 대한 지식을 생성하거나 계획하는 것과 관련된 목표는 없었다.

<표 12> 직업준비 영역 수업 목표 분류 결과 빈도(%)

인지과정 차원 지식 차원	1. 기억하다	2. 이해하다	3. 적용하다	4. 분석하다	5. 평가하다	6. 창안하다	합계
A. 사실적 지식	4 (1.6)	79 (32.1)	17 (6.9)	0 (.0)	0 (.0)	0 (.0)	100 (40.7)
B. 개념적 지식	0 (.0)	22 (8.9)	6 (2.4)	4 (1.6)	0 (.0)	0 (.0)	32 (13.0)
C. 절차적 지식	0 (.0)	41 (16.7)	66 (26.8)	3 (1.2)	4 (1.6)	0 (.0)	114 (46.3)
D. 메타인지 지식	0 (.0)	0 (.0)	0 (.0)	0 (.0)	0 (.0)	0 (.0)	0 (.0)
합계	4 (1.6)	142 (57.7)	89 (36.2)	7 (2.8)	4 (1.6)	0 (.0)	246 (100.0)

4) ‘진로설계’ 영역 수업목표 분석

기본교육과정 중학교 ‘진로와 직업’ 교과서 ‘진로설계’ 영역에 제시된 수업목표 142개를 Bloom의 신 교육목표분류학 표에 의해 분류한 결과는 <표 13>과 같다.

<표 13> 진로설계 영역 수업 목표 분류 결과 빈도(%)

인지과정 차원 지식 차원	1. 기억하다	2. 이해하다	3. 적용하다	4. 분석하다	5. 평가하다	6. 창안하다	합계
A. 사실적 지식	3 (2.1)	23 (16.2)	2 (1.4)	9 (6.3)	8 (5.6)	0 (.0)	45 (31.7)
B. 개념적 지식	1 (.7)	27 (19.0)	8 (5.6)	6 (4.2)	11 (7.7)	0 (.0)	53 (37.3)
C. 절차적 지식	0 (.0)	11 (7.7)	3 (2.1)	0 (.0)	4 (2.8)	3 (2.1)	21 (14.8)

〈표 13〉

진로설계 영역 수업 목표 분류 결과 (계속)

빈도(%)

인지과정 차원 지식 차원	1. 기억하다	2. 이해하다	3. 적용하다	4. 분석하다	5. 평가하다	6. 창안하다	합계
D. 메타인지 지식	0 (.0)	6 (4.2)	0 (.0)	1 (.7)	8 (5.6)	8 (5.6)	23 (16.2)
합계	4 (2.8)	67 (47.2)	13 (9.2)	16 (11.3)	31 (21.8)	11 (7.7)	142 (100.0)

〈표 13〉에서 보는 바와 같이 지식 차원에서는 ‘개념적 지식’이 53개(37.3%)로 가장 많이 나타났고 그 다음으로 ‘사실적 지식’이 45개(31.7%), ‘메타인지 지식’이 23개(16.2%), ‘절차적 지식’이 21개(14.8%)의 순서로 나타났다. ‘개념적 지식’과 ‘사실적 지식’ 목표가 높은 비율(69.0%)로 편중되었으며 ‘메타인지 지식’과 ‘절차적 지식’은 낮은 비율이었다. 인지과정 차원에서는 ‘이해하다’가 67개(47.2%)로 가장 많이 나타났고 그 다음으로 ‘평가하다’가 31개(21.8%), ‘분석하다’가 16개(11.3%), ‘적용하다’가 13개(9.2%), ‘창안하다’가 11개(7.7%), ‘기억하다’가 4개(2.8%)로 나타났다. 인지과정 차원의 목표 중에서 ‘이해하다’와 ‘평가하다’가 높은 비율(67.0%)로 편중되어 있었으며 ‘기억하다(2.8%)’는 관련 목표의 비율은 매우 낮았다. 이차원적 분류에서는 개념적 지식을 ‘이해하다’인 B2(19.0%)가 가장 많은 것으로 나타났다. 그 다음으로 사실적 지식을 ‘이해하다’인 A2(16.2%), 절차적 지식을 ‘이해하다’인 C2(7.7%), 개념적 지식을 ‘평가하다’인 B5(7.7%) 순으로 많았다. 따라서 진로 설계 영역에서는 진로를 이해하고 직업적 능력을 파악하여 전환 교육을 계획하고 실천하는 것과 관련된 개념적 지식을 이해하는 차원의 목표와 사실적 요소를 이해하거나 수행하는 방법을 이해하는 차원의 목표가 주로 편성되어 있음을 알 수 있었다. 반면에 사실적 지식이나 절차적 지식을 생성하거나 계획하는 것과 관련된 목표는 없었고 절차적 지식이나 메타인지 지식을 재인하거나 회상하는 것과 관련된 목표도 없었다.

IV. 결론 및 제언

본 연구는 2011년 개정 특수교육 기본교육과정 '진로와 직업' 중학교 교과서의 수업 목표를 Bloom의 신교육목표분류학에 의거하여 분석한 것이다. 이 연구 결과에 대한 결론은 다음과 같다.

첫째, 2011년 개정 기본교육과정 중학교 '진로와 직업' 교과서별 수업목표를 분석한 결과 지식 차원에서는 '사실적 지식' 과 '개념적 지식' 목표가 높은 비율(71.1%)로 편중되어 있는데 이는 교과에서 알아야 할 기본적 요소와 기본 요소들 사이의 상호 관계를 이해하는 내용으로 지식차원의 목표가 편중되어 있음을 알 수 있었다. 상대적으로 지식과 인지 전반에 대한 지식인 메타인지 지식과 관련된 목표는 적었다. 인지과정 차원에서는 '이해하다' 와 '적용하다' 가 높은 비율(84.1%)로 편중되어 있어 이해하고 적용하는 내용으로 인지차원의 목표가 주로 편중되어 있음을 알 수 있었다. 상대적으로 장기기억으로부터 인출하여 기억하거나 요소들을 새로운 패턴이나 구조로 재조직하여 창안하는 것과 관련된 인지과정 차원의 목표는 적었다. 그러므로 장애학생의 전환을 대비한 교육목표를 고려하여 메타인지 차원의 교육 목표 진술이 추가로 제시되어야 할 것이다.

둘째, 2011년 개정 기본교육과정 중학교 '진로와 직업' 교과서를 '직업생활', '직업탐색', '직업준비', '진로설계'의 영역별로 수업목표를 분석한 결과는 다음과 같다. 먼저 '직업생활' 영역은 지식 차원에서 '개념적 지식' 과 '사실적 지식' 목표가 높은 비율(80.1%)로 편중되었으며 '메타인지 지식' 은 매우 낮은 비율(1.2%)이었다. 인지과정 차원에서는 '이해하다' 와 '적용하다' 가 높은 비율(90.0%)로 편중되어 있었으며 '기억하다' 와 '창안하다' 관련 목표의 비율은 거의 없었다. 이차원적 분류에서는 개인생활, 지역 사회생활, 직업생활에 필요한 기본적인 요소들을 학습하기 위해 기본 요소들 사이의 상호관계를 이해하는 개념적 지식을 이해하고 기본적 요소인 사실적 지식을 이해하는 차원의 목표가 주로 편중되어 있음을 알 수 있었다. 따라서 '직업생활' 영역에서는 전략적 지식과 인지 과제에 대한 지식을 생성하거나 계획하는 것과 관련된 목표를 좀 더 고려할 필요가 있겠다.

'직업탐색' 영역은 지식 차원에서 '사실적 지식' 과 '개념적 지식' 목표가 높은 비율(81.4%)로 편중되었으며 '메타인지 지식' 은 매우 낮은 비율(1.9%)이었다. 인지과정 차원에서는 '이해하다' 와 '적용하다' 가 높은 비율(84.2%)로 편중되어 있었으며 '기억하다' 와 '창안하다' 관련 목표의 비율은 거의 없었다. 이차원적 분류에서는 기초적인 신체 기능, 학습 기능, 도구 사용 능력 향상, 직업의 이해, 직업생활의 태도, 직업적 기능 향상 등에 중점을 두고 전문용어나 주요 자원에 대한 사실적 요소를 이해하고 기본적 요소 사이의 상호관계를 이해하는 차원의 목표가 주로

편성되어 있음을 알 수 있었다. 그러므로 ‘직업탐색’ 영역에서는 전략적 지식과 인지 과제에 대한 지식을 생성하거나 계획하는 것과 관련된 목표 진술이 추가될 필요가 있겠다.

‘직업준비’ 영역은 지식 차원에서 ‘절차적 지식’ 과 ‘사실적 지식’ 목표가 높은 비율(87.0%)로 편중되었으며 ‘메타인지 지식’ 은 나타나지 않았다. 인지과정 차원에서는 ‘이해하다’ 와 ‘적용하다’ 가 높은 비율(84.2%)로 편중되어 있었으며 ‘기억하다’ 와 ‘창안하다’ 관련 목표의 비율은 거의 없었다. 이차원적 분류에서는 교내 실습 및 지역 사회 실습에 중점을 두고 현장 중심 교수·학습 활동의 경험을 바탕으로 장차 직업 배치와 유지로 이어질 수 있도록 실습 상의 문제를 해결하기 위해 알아야 할 기본적인 사실적 요소를 이해하는 목표와 수행 방법과 관련한 절차적 지식을 직업 상황에 맞는 절차를 적용하는 차원의 목표가 주로 편성되어 있음을 알 수 있었다. 그러므로 ‘직업준비’ 영역에서는 전략적 지식과 인지 과제에 대한 지식을 생성하거나 계획하는 것과 관련된 목표를 추가로 제시할 필요가 있겠다.

‘진로설계’ 영역은 지식 차원에서 ‘개념적 지식’ 과 ‘사실적 지식’ 목표가 높은 비율(69.0%)로 편중되었으며 ‘메타인지 지식’ 과 ‘절차적 지식’ 은 낮은 비율이었다. 인지과정 차원에서는 ‘이해하다’ 와 ‘평가하다’ 가 높은 비율(67.0%)로 편중되어 있었으며 ‘기억하다’ 는 관련 목표의 비율은 매우 낮았다. 이차원적 분류에서는 진로를 이해하고 직업적 능력을 파악하여 전환 교육을 계획하고 실천하는 것과 관련된 개념적 지식을 이해하는 차원의 목표와 사실적 요소를 이해하거나 수행하는 방법을 이해하는 차원의 목표가 주로 편성되어 있음을 알 수 있었다. 그러므로 ‘진로설계’ 영역에서는 사실적 지식이나 절차적 지식을 생성하거나 계획하는 것과 관련된 목표와 절차적 지식이나 메타인지 지식을 재인하거나 회상하는 것과 관련된 목표를 균형 있게 제시할 필요가 있겠다.

본 연구의 결과를 토대로 다음과 같이 제언하고자 한다.

첫째, 2011년 개정 특수교육 기본교육과정 중학교 ‘진로와 직업’ 수업 목표는 ‘개념적 지식’ 과 ‘사실적 지식’ 을 이해하고 적용하는 목표에 편중되어 있었다. 반면에 ‘메타인지 지식’ 을 분석하고 평가하고 창안하는 것과 관련된 목표는 적었다. 따라서 지식 차원과 인지과정 차원의 목표가 균형 있게 제시되는 것이 필요하다.

둘째, 2011년 개정 특수교육 기본교육과정 중학교 ‘진로와 직업’ 교과의 수업 목표만 분석했기 때문에 향후 ‘고등부’ 수업 목표를 Bloom의 신교육목표분류학에 의해 분석할 필요가 있겠다.

참고문헌

- 강현석 (2005). Bloom의 교육목표분류학에 대한 문제점과 그 대안적 연구 경향. **한국교육학회 뉴스레터, 통권 244호, 41(2)**, 12-20.
- 강현석, 강이철, 권대훈, 박영무, 이원희, 조영남, 주동범, 최호성 공역 (2005). **교육과정 수업 평가를 위한 새로운 분류학; Bloom 교육목표분류학의 개정**. 서울: 아카데미프레스.
- 강현석, 정재임, 최윤경 (2005). Bloom의 교육목표분류학에 대한 비판과 그 대안탐구—일선 교사들의 인터뷰를 중심으로. **중등교육연구, 53(1)**, 51-84.
- 강현석, 주동범 (2005). **현대 교육과정과 교육평가**. 서울: 학지사.
- 강현석, 허영식, 신영수, 최윤경, 추갑식 (2012). **미국의 교육과정 개혁 이야기: 국가기준에서 교실현장 속으로 교육과정 다리 놓기**. 과주: 양서원.
- 교육과학기술부 (2009). **유치원 및 초·중등학교 교육과정**. 서울: 교육과학기술부.
- 교육과학기술부 (2009). **특수학교 교육과정 해설(II), 기본교육과정**. 서울: 교육과학기술부.
- 교육과학기술부 (2011). **특수교육 교육과정 별책1**. 서울: 교육과학기술부.
- 교육과학기술부 (2013). **기본교육과정 중학교 진로와 직업 교과서**. 서울: (주)미래엔.
- 교육과학기술부 (2013). **기본교육과정 중학교 진로와 직업 지도서**. 서울: (주)미래엔.
- 국립특수교육원 (2011). **2011 개정 특수교육 교육과정 및 국립특수교육원 자료 활용 세미나**. 서울: 국립특수교육원.
- 국립특수교육원 (2012). **특수교육 교과용도서 현장 활용 방안 세미나**. 아산: 국립특수교육원.
- 국립특수교육원 (2013). **특수교육 교육과정의 이해와 적용**. 아산: 국립특수교육원.
- 김경숙, 홍석원 (2007). 특수학교 체육과 교육과정의 문제점과 개선방안. **한국스포츠학회지, 4(2)**, 1-9.
- 김명옥, 강현석 (2012). Bloom의 신 교육목표분류학에 기초한 초등학교 저학년 국어과 수업 목표 분석. **교육과정연구, 30(1)**, 27-58.
- 김보경 (2010). Bloom의 신 교육목표분류학을 통한 초등학교 과학과 7차 교육과정과 2007 개정교육과정의 목표체계 비교. 석사학위 논문, 한국교원대학교 대학원.
- 김소연 (2009). Bloom의 신 교육목표분류학에 기초한 지구과학과 수업 목표 분석. 석사학위 논문, 경북대학교 교육대학원.
- 김 숙, 강현석 (2009). 교육과정 정렬에 근거한 중학교 수학과 교육과정 분석. **교육과정연구, 27(1)**, 111-139.
- 김영신, 이혜숙, 신애경 (2007). Bloom의 신 교육목표분류학에 기초한 초등학교 과학과 수업 목표 분석. **한국초등과학교육학회지, 26(5)**, 570-579.
- 김인수 (2007). Bloom의 교육목표분류학에 대한 대안적 접근의 분석. 석사학위 논문, 경북대학교 교육대학원.
- 김인식, 박영무, 이원희, 최호성, 강현석, 최병옥, 박창언, 박찬혁 공역 (2004). **신교육목표분류학**. 서울: 교육과학사.
- 김정민 (2008). 초등 과학교과 교사용 지도서 생명 영역 단원 및 차시 목표의 일관성 분석. **초등과학교육, 27(1)**, 75-82.

490 특수교육 저널: 이론과 실천(제15권 3호)

- 김진희 (2013). Bloom의 신 교육목표분류학에 근거한 고등학교 문법 수업 목표 분석. **중등교육연구**, 61(4), 987-1013.
- 김현정 (2010). Bloom의 신 교육목표분류학에 기초한 고등학교 국어과 단원목표 분석. 석사학위 논문, 경북대학교 교육대학원.
- 박희찬 (2010). 정신지체 특수학교 교육과정에 따른 직업교육의 체계 변천. **특수아동교육연구**, 12(3), 1-26.
- 박희찬 (2012). 진로와 직업 교과용도서 현장 활용 방안. **특수교육 교과용도서 현장 활용 방안 세미나 자료집**, 392-411. 아산: 국립특수교육원.
- 송준만 외 (2012). **지적장애아교육**. 서울: 학지사.
- 양정혜 (2012). 특수학교와 일반학교의 실과교과 비교연구. **실과교육연구**, 18(2), 29-50.
- 오성환, 송현순 (2013). Bloom의 신교육목표분류학에 근거한 실과 교과의 인지적 목표 분석. **실과교육연구**, 19(2), 1-21.
- 왕유진, 최유현 (2010). 2008년 개정 특수학교 기본 교육과정 초등실과 교과서와 중등직업 교과서의 연계성 분석. **한국실과교육학회지**, 23(1), 205-226.
- 육경민, 조현주 (2011). 2007 개정 교육과정에 따른 중학교 기술·가정교과서 수업목표 분석. **중등교육연구**, 59(4), 913-938.
- 윤광보, 김용욱, 최병욱 (2008). **교육방법과 교육공학의 이해**. 서울: 양서원.
- 이재원, 노영주 (2009). 2008년 개정 특수학교 기본교육과정 체육과 목표 분석. **한국특수체육학회지**, 17(3), 167-189.
- 조현정, 홍원표 (2013). 고등학교 특수학급 교사들의 진로·직업 교육과정 운영에 대한 탐색적 연구. **중등교육연구**, 61(1), 169-198.

A Study on the Analysis of instructional objectives of 'Career and Vocation Education' textbook Revised Basic Curriculum in the Secondary School for Special School in 2011
- Based on Bloom' s revised taxonomy of educational objectives -

Sungwha Do

Daegu Haany University

<Abstract>

This study has an object that analyze based on Bloom's revised taxonomy of the educational objectives that stated them. To accomplish this goals, this study analyzed that were instructional objectives 862 of 'Career and Vocation Education' textbook revised basic curriculum in the secondary school.

The results of this study were as follows.

First, there appeared highly a parts of 'factual knowledge(35.6%)' and 'conceptual knowledge(35.5%)' in the instructional objectives of 'Career and Vocation Education' textbook of the secondary school and there appeared highly a area of 'Understand(55.1%)' and 'Apply(29.0%)' in the cognitive process dimension.

Second in instructional objectives, there appeared highly 'Conceptual knowledge(52.9%)' in the knowledge dimension of a parts of 'Vocational life', there appeared highly 'Understand(64.9%)' in the cognitive process dimension of a parts of 'Vocational life' In Vocational exploration, there appeared the highest 'factual knowledge(42.3%)' in a area of knowledge dimension, there appeared the highest Understand(45.6%) in a area of the cognitive process dimension. In 'Vocational preparation', there appeared the highest procedural knowledge(46.3%) in a area of the knowledge dimension, there appeared the highest Understand(57.7%) in a area of the cognitive process dimension. In Career Design, there appeared the highest 'Conceptual knowledge (37.3%)' in area of the knowledge dimension, there appeared the highest 'Understand

(47.2%)' in the cognitive process dimension. Generally one is Knowledge dimension related of the contents of 'factual knowledge' and 'conceptional knowledge' and the other 'cognitive process dimension' organized 'Understand' a lot.

Key Words : Basic Curriculum for Special School, Taxonomy of educational objectives, Analysis of instructional objectives, Career and Vocation Education