

나이스 개별화교육계획 활용에 대한 특수학교 교사의 인식

권기홍*

대구보명학교

김영걸**

대구사이버대학교

김영숙

대구사이버대학교

《요약》

본 연구는 나이스 개별화교육계획이 운영되고 있는 시점에서 개별화교육계획 운영과 나이스 개별화교육계획의 활용에 대한 특수학교 교사들의 인식을 알아보기 위한 것이다. 이를 위해 나이스 개별화교육계획을 활용하고 있는 265명의 전국 특수학교 교사를 대상으로 설문조사를 실시하였다. 연구결과 특수학교 교사들은 개별화교육계획을 법적문서로 작성해야 하는 형식적인 문서로 인식하고 있으며, 교육활동에서 참고자료로만 활용하는 것으로 나타났고, 학부모와 개별화교육지원팀의 역할은 개별화교육계획의 수립이 중심인 것으로 나타났다. 또한 특수학교 교사들은 나이스 개별화교육계획을 활용함으로써 작성 양식의 적정성과 작성 시간이 단축되어 관련 업무의 경감에 도움이 되는 것으로 인식하였다. 나이스 개별화교육계획을 보다 효과적으로 활용하기 위해서는 전산관리를 위한 절차를 간소화하고 관련 업무가 경감될 수 있도록 사용자의 요구와 편의성을 고려한 방안으로 개선되어야 하며, 관련 규정과 법적 지침이 반드시 마련되어야 한다.

주제어 : 나이스, 개별화교육계획

* 제1저자(khkwon4112@gmail.com)

** 교신저자(younggull@dcu.ac.kr)

1. 연구의 필요성 및 목적

개별화교육계획은 장애학생들의 교육적 요구를 충족시키기 위해 그들의 특성에 맞추어 설계하여 학교현장에서 활용하고 있는 문서로 이야기할 수 있으며, 특히 우리나라에서는 개별화교육계획이 특수교육대상자를 위한 법적 문서로서의 지위를 가지고 있어 그 중요성이 더욱 크다고 할 수 있다(권기홍, 김영걸, 2012).

미국에서 처음 시작된 개별화교육계획은 1975년부터 즉, 전장애아교육법에서 1994년의 장애인교육법(IDEA)에 이르기까지 이미 개별화교육계획의 운영에 대한 문제점과 개선방안이 지속적으로 논의되어 왔다.(권기홍, 김영걸, 2014).

개별화교육계획 운영에 대한 문제점은 형식적인 과정과 결과의 강조, 내용의 실질적 요소(추은숙, 2008), 개별화교육계획이 수업을 위한 지침이기보다는 오히려 법적인 요구조건에 순응하기 위해 작성되고(Smith와 Simpson,1989), 개별화교육계획의 여러 모형과 이를 위한 다양한 교육 자료의 부족(김병하, 1995)등이 있다. 또 과중한 문서 작업량, 개별화교육계획 작성을 위한 시간 부족, 개별화교육계획 작성과 운영에 대한 교사 교육의 부족(Smith, 1990 ; Smith & Simpson, 1989), 체계적이고 책임성 있는 기록의 문제, 학기 초에 계획 수립이 이루어짐에 따른 오류 수정의 곤란(박인수, 권요한, 2011), 개별화교육계획 작성이 형식적이고 단순한 서류작업으로 인식(방명애, 강남숙, 2005 ; 조인수, 2004 ; Gallagher , 1984 ; Gallagher & Desimone, 1995)되는 문제들은 개별화교육계획의 작성과 관리에 대한 문제이다. 선행연구에서는 개별화교육계획의 작성과 관리에 대한 개선방안으로 개별화교육계획 소프트웨어의 개발과 보급, 과제분석의 데이터베이스화 및 수업계획을 개별화교육계획으로 전환하는 전산시스템 구축(김영걸, 권기홍, 2012 ; 김원경, 최평임, 2011 ; 한현민, 2008 ; 홍사훈, 2010)을 제안하였다.

우리나라의 개별화교육계획은 장애인 등에 대한 특수교육법에서 매 학기 시작일로부터 30일 이내에 작성하도록 규정(교육인적자원부, 2007)하고 있다. 이는 매 학년도별로 작성하던 특수교육진흥법과 달리 교사들에게 더 많은 시간과 노력을 요구하게 되었다(윤광보, 2008). 그럼에도 불구하고 개별화교육계획의 작성은 특수학교 교사들에게 중요한 업무로 인식되고 있으나, 계획과 평가가 일관성 있게 연계되지 못하는 문제를 가지고 있다. 따라서 개별화교육계획의 작성과 운영에 소요되는 시간과 노력을 줄이기 위해 개별화교육계획에 대한 특수교사들의 부담을 경감시키고 특수교육의 내용과 관련서비스의 질을 향상시킬 수 있는 개별화교육계획 관련 소프트웨어의 개발과 활용에 대한 지원이 필요하다(홍사훈, 2010). 이러한 문제점에 대해 2011년부터 교육행정정보시스템(National Education Information System)에서 나이스(NEIS) 개별화교육계획을 개발하여 활용하게 되었다. 그러나 나이스 개별화교육계획

은 법적 근거의 부족으로 특수학교에서만 활용되고 특수학급에는 활용하지 못하여 개별화교육계획이 올바르게 운영되지 못하는 원인이 되고 있다(권기홍, 김영걸, 2012).

이상과 같이 개별화교육계획의 작성 및 관리가 이원화 된 상황에서 나이스 개별화교육계획의 활용에 대한 인식을 알아보는 것은 효과적인 나이스 개별화교육계획 활용을 위해 반드시 필요한 연구이다. 특히 나이스 개별화교육계획의 활용에 대한 연구는 본 연구자가 2012년에 특정 지역의 특수학교 교사를 대상으로 실시한 바 있으나, 그 결과가 제한된 지역의 교사들의 인식이기 때문에 우리나라 전체 특수학교 교사를 대변하기에는 부족한 점이 있어 전국의 특수학교 교사를 대상으로 한 연구가 필요한 것이다.

본 연구는 특수학교 교사들을 대상으로 나이스를 활용한 개별화교육계획 활용에 대한 인식을 조사하여 효과적인 나이스 개별화교육계획 활용을 위한 방안을 마련하는 기준을 제시하고자 한다. 본 연구의 구체적인 목적은 다음과 같다.

첫째, 개별화교육계획 운영에 대한 특수학교 교사들의 인식을 알아본다.

둘째, 나이스 개별화교육계획 활용에 대한 특수학교 교사들의 인식을 알아본다.

II. 연구의 방법

1. 연구의 대상

현재 나이스 개별화교육계획은 특수학교에서만 제공되고 있는 프로그램이다. 따라서 본 연구의 대상으로 참여한 특수학교 교사는 2014년 현재 나이스 개별화교육계획으로 개별화교육계획을 작성하고 있는 전국 특수학교 교사이다. 전국에서 설문에 응답한 특수학교 교사는 총 322명이었으며, 이들 중 설문의 내용이 부족하거나, 부적절한 응답을 한 57명의 응답지를 제외하고 최종 265명의 응답결과를 연구대상으로 삼았다.

<표 2.1> 응답자의 정보 빈도(%)

변인	연령				학교 급			학급담임유무		특수교육경력				계
	20대	30대	40대	50대 이상	초등학교	중학교	고등학교	학급담임	교과담임	5년 이하	6-10년	11-20년	20년 이상	
명	48	101	85	31	83	102	80	140	125	60	95	79	31	265
%	18.1	38.1	32.1	11.7	31.3	38.5	30.2	52.8	47.2	22.6	35.8	29.8	11.7	100

설문조사 기간은 2014년 5월 7일부터 30일까지이다. 설문조사를 위한 연구대상은 각 시·도별 나이스 특수학교 자문위원들의 협조를 받아 전국 특수학교 중 나이스 개별화교육계획을 활용하고 있는 학교의 특수교사를 대상으로 실시하였다. 설문조사는 전자우편과 SNS를 통해 실시하였다. 설문문항은 Google 문서를 활용하여 설문지를 작성하고, 설문지로 연결될 수 있는 웹페이지의 주소를 연구대상자에게 배부하였다(<http://goo.gl/bt9Onv>). 또한 접근성을 높이기 위하여 설문페이지로 연결될 수 있는 QR 코드를 제작·배부하여 컴퓨터와 스마트 기기로 설문에 참여할 수 있도록 하였다.

2. 연구의 도구

나이스를 활용한 개별화교육계획의 작성에 대한 특수학교 교사들의 인식을 알아보기 위해 연구방법으로 설문조사를 실시하였다. 본 연구에 사용된 설문지는 다음과 같은 과정을 통해 구성되었다.

첫째, 2012년에 D광역시 8개 특수학교 교사를 대상으로 한 선행연구(권기홍, 김영걸, 2012)의 설문지와 연구 결과를 토대로 설문조사 도구를 수정하여 본 연구에서 사용할 설문지의 문항을 구성하였다. 이 후 K도교육청, J도교육청 및 B광역시 교육청 나이스 특수학교 자문단 3명과 면담 및 서면 검토를 통해 문항의 내용을 추가 및 수정 보완 하였다.

둘째, 개발된 설문지는 내용 구성의 신뢰도와 타당성을 검증하기 위하여 특수교육전공 교수 1명과 D광역시교육청 특수교육담당 장학사 1명 및 대학원에서 특수교육을 전공하는 특수교사 3명을 대상으로 설문지의 영역 및 내용에 대한 신뢰도와 타당성을 검토하였으며, 그 결과를 토대로 수정·보완하여 최종적으로 설문지를 구성 하였다.

완성된 설문지의 영역은 첫째, 응답자에 대한 정보, 둘째, 개별화교육계획 운영에 대한 인식, 셋째, 나이스(NEIS) 개별화교육계획 활용에 대한 인식 3개 영역 18개 문항으로 구성하고, 설문지의 반응 양식은 선택형과 기술 형으로 하였다. 설문지의 문항에 대한 신뢰도 검증을 위해 특수학교 교사 50명을 대상으로 내적 일치 산출계수인 Cronbach's α 값으로 신뢰도를 검증한 결과 전체 신뢰도가 .70으로 Cronbach's α 계수를 고려했을 때 측정 항목들 간의 내적 일관성이 있는 것으로 나타났다. 본 연구의 설문지 세부 영역과 내용 및 신뢰도 검사를 정리하면 <표 2.2>와 같다.

<표 2.2> 설문지의 구성

영역	내용	유형 (문항 수)	Cronbach's α (N=50)
응답자에 대한 기초정보	연령, 학교급, 학급담임 유무, 특수교육 경력,	선택형 (5)	
개별화교육계획 운영에 대한 인식	·개별화교육계획에 대한 인식 ·교육활동 활용정도 ·학부모 참여정도 ·개별화교육지원팀 역할 ·운영의 문제점 ·발전 방향	선택형 (4) 기술형 (2)	.70
나이스 개별화교육계획 활용 인식	·양식의 적절성 ·작성 시간 경감 여부 ·관리의 효율성 ·관련 업무의 경감 여부 ·체계적 운영 여부 ·나이스 활용의 효과 ·나이스 활용의 문제점 ·개별화교육 프로그램의 개선점	선택형 (6) 기술형 (1)	.70
계			18

3. 자료처리

본 연구의 자료 처리는 연구대상자의 배경 정보에 따른 문항별 응답의 차이검증을 실시하였으나, 학급담임 유무에 대해서는 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않아 연구결과에서 제외하였다. 그래서 연령과 학교급, 특수교육경력에 대한 빈도 분석과 χ^2 검정을 실시하였고, 그 결과를 다음과 같이 분석하였다.

첫째, 문항 별로 전체 빈도와 백분율을 구하여 반응 경향을 분석하였으며, 백분율의 경우 소수 둘째 자리에서 반올림하여 처리하였다.

둘째, 연령, 학교급, 특수교육경력에 대한 χ^2 검정은 95% 신뢰도 수준에서 검정을 실시하여 통계적으로 유의미 여부를 판단하였으며, χ^2 값은 소수 셋째 자리에서 반올림하여 처리하였다.

셋째, 기술형 문항은 주요한 공통 의견을 중심으로 분석하였다. 또한, 응답자 중 개별화교육계획 업무와 직접적인 관련이 있는 개별화교육계획 담당업무 부장(연구부장)교사 4명과 면담을 통하여 문항 분석에서 드러난 결과에 대한 자료를 보완하였다.

III. 연구 결과

1. 개별화교육계획 운영에 대한 인식

특수학교 교사들의 개별화교육 운영에 대한 인식을 알아보기 위해 개별화교육계획 운영에 대한 견해, 개별화교육계획의 교육활동 활용 정도, 개별화교육계획 수립 시 학부모 참여 정도, 적절한 개별화교육지원팀의 역할, 개별화교육계획 운영의 문제점, 개별화교육계획의 발전방향에 대하여 설문조사를 실시하였다. 이를 연령대, 학교급, 특수교육 경력별로 나누어 교차분석을 실시하였으며 변인에 따라 항목의 빈도와 χ^2 검증을 실시한 결과를 제시하였다.

1) 개별화교육계획 운영에 대한 인식

개별화교육계획 운영에 대한 견해는 전체적으로 개별화교육 지침(41.1%)으로 활용한다는 의견이 가장 많았으며, 다음으로 법적 형식적 문서로 나타났다.

연령에 따른 개별화교육계획 운영에 대한 견해는 χ^2 값 41.68로 유의수준 .05에서 통계적으로 유의미한 차이가 있었다. 30대와 50대 이상은 개별화교육 지침, 20대는 특수교육 참고자료, 40대는 법적 형식적 문서로서 생각한다는 응답이 가장 많았다. 소속 학교 급에 따른 개별화교육계획 운영에 대한 인식은 χ^2 값 10.59로 유의수준 .05에서 통계적으로 유의미한 차이가 없었다. 초·중·고등학교 모두 개별화교육 지침이라는 응답이 가장 많았다. 특수교육 경력에 따른 개별화교육계획 운영에 대한 인식은 χ^2 값 36.73으로 유의수준 .05에서 통계적으로 유의미한 차이가 있었다. 5년 이하는 특수교육 참고자료와 개별화교육 지침이라는 응답이 가장 많았고, 6년 이상 10년 이하의 교사들은 개별화교육 지침이라는 응답이 가장 많았으며, 11년 이상 20년 미만의 교사들은 특수교육 참고자료에 대한 응답률이 가장 높았고 20년 이상의 교사는 법적 형식적 문서라는 응답이 가장 많았다.

개별화교육계획 운영에 대한 특수학교 교사들의 인식을 변인별로 조사한 결과는 <표 3.1>과 같다.

<표 3.1> 개별화교육계획 운영 인식

변인		연령				학교급			교육경력(년)				계
		20	30	40	50~	초	중	고	0-5	6-10	11-20	20~	
법적 형식적 문서	N	3	23	29	13	25	21	22	5	25	23	15	68
	%	6.3	22.8	34.1	41.9	30.1	20.6	27.5	8.3	26.3	29.1	48.4	25.7
특수교육 참고자료	N	23	18	25	1	24	23	20	24	15	27	1	67
	%	47.9	17.8	29.4	3.2	28.9	22.5	25.0	40.0	15.8	34.2	3.2	25.3
개별화교육 지침	N	19	54	22	14	28	53	28	24	46	25	14	109
	%	39.6	53.5	25.9	45.2	33.7	52.0	35.0	40.0	48.4	31.6	45.2	41.1
교육활동 평가기록	N	3	6	9	3	6	5	10	7	9	4	1	21
	%	6.3	5.9	10.6	9.7	7.2	4.9	12.5	11.7	9.5	5.1	3.2	7.9
계	N	48	101	85	31	83	102	80	60	95	79	31	265
	%	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
χ^2 검증		$\chi^2 = 41.68,$ $p=.000^*$				$\chi^2 = 10.59,$ $p=.102$			$\chi^2 = 36.73,$ $p=.000^*$				

* $p < .05$

2) 교육활동 활용과 학부모 참여 정도

개별화교육계획의 교육활동 활용 정도에 대한 인식은 전체적으로 보통(41.9%)이라는 응답이 가장 많았으며, 다음으로 많이 활용한다고 나타났다.

특수학교 교사의 연령에 따른 개별화교육계획의 교육활동 활용 정도에 대한 인식은 χ^2 값 43.70으로 유의수준 .05에서 통계적으로 유의미한 차이가 있었다. 20대와 30대, 50대 이상은 보통이라는 의견이 가장 많았고, 40대는 그다지 활용하지 않는다는 응답이 가장 많았다. 소속 학교 급에 따른 개별화교육계획의 교육활동 활용 정도에 대한 견해는 χ^2 값 14.49로 유의수준 .05에서 통계적으로 유의미한 차이가 없었다. 초등학교는 많이 활용한다는 응답이 가장 많았고, 중·고등학교는 보통이라는 응답이 가장 많았다. 특수교육 경력에 따른 개별화교육계획의 교육활동 활용 정도에 대한 인식은 χ^2 값 32.80으로 유의수준 .05에서 통계적으로 유의미한 차이가 있었다. 20년 미만의 모든 교사들이 보통이라는 응답을 가장 많이 하였으며, 20년 이상은 그다지 활용하지 않는다는 응답이 가장 많았다.

개별화교육계획의 교육활동에 활용 정도에 대한 특수학교 교사들의 인식을 변인별로 조사한 결과는 <표 3.2>와 같다.

<표 3.2> 개별화교육계획 교육활동 활용 정도

활용 정도	변인	연령				학교급			교육경력(년)				계
		20	30	40	50~	초	중	고	0-5	6-10	11-20	20~	
전적으로 활용	N	2	7	1	0	3	6	1	4	5	0	1	10
	%	4.2	6.9	1.2	0	3.6	5.9	1.3	6.7	5.3	0	3.2	3.8
많이 활용	N	21	23	17	5	29	25	12	19	24	18	5	66
	%	43.8	22.8	20.0	16.1	34.9	24.5	15.0	31.7	25.3	22.8	16.1	24.9
보통	N	22	48	29	12	28	45	38	29	43	29	10	111
	%	45.8	47.5	34.1	38.7	33.7	44.1	47.5	48.3	45.3	36.7	32.3	41.9
그다지 활용하지 않음	N	3	19	32	8	17	20	25	8	13	29	12	62
	%	6.3	18.8	37.6	25.8	20.5	19.6	31.3	13.3	13.7	36.7	38.7	23.4
전혀 활용하지 않음	N	0	4	6	6	6	6	4	0	10	3	3	16
	%	0	4.0	7.1	19.4	7.2	5.9	5.0	0	10.5	3.8	9.7	6.0
계	N	48	101	85	31	83	102	80	60	95	79	31	265
	%	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
χ^2 검증		$\chi^2 = 43.70, p=.000^*$				$\chi^2 = 14.49, p=.070$			$\chi^2 = 32.80, p=.001^*$				

* $p < .05$

개별화교육계획 수립 시 학부모 참여 정도에 대한 인식은 전체적으로 보통(44.5%)이라는 응답이 가장 많았으며, 다음으로 별로 참여하지 않는다고 응답하였다.

특수학교 교사의 연령에 따른 개별화교육계획 수립 시 학부모 참여 정도에 대한 인식은 χ^2 값 13.71로 유의수준 .05에서 통계적으로 유의미한 차이가 없었다. 모든 연령대에서 보통이라는 의견이 가장 많았다. 소속 학교 급에 따른 개별화교육계획 수립 시 학부모 참여 정도에 대한 견해는 χ^2 값 14.11로 유의수준 .05에서 통계적으로 유의미한 차이가 있었다. 모든 학교 급에서 보통이라는 응답이 가장 많았다. 특수교육 경력에 따른 개별화교육계획 수립 시 학부모 참여 정도에 대한 인식은 χ^2 값 13.25로 유의수준 .05에서 통계적으로 유의미한 차이가 없었다. 모든 교사들이 보통이라는 응답이 가장 많았다.

개별화교육계획 수립 시 학부모 참여 정도에 대한 특수학교 교사들의 인식을 변인별로 조사한 결과는 <표 3.3>과 같다.

<표 3.3> 개별화교육계획 수립 시 학부모 참여 정도

참여정도	변인	연령				학교급			교육경력(년)				계
		20	30	40	50~	초	중	고	0-5	6-10	11-20	20~	
적극적 참여	N	10	29	15	1	16	30	9	13	27	14	1	55
	%	20.8	28.7	17.6	3.2	19.3	29.4	11.3	21.7	28.4	17.7	3.2	20.8
보통	N	21	43	37	17	40	40	38	29	36	35	18	118
	%	43.8	42.6	43.5	54.8	48.2	39.2	47.5	48.3	37.9	44.3	58.1	44.5
별로 참여하지 않음	N	17	25	31	12	23	32	30	18	28	28	11	85
	%	35.4	24.8	36.5	38.7	27.7	31.4	37.5	30.0	29.5	35.4	35.5	32.1
전혀 참여하지 않음	N	0	4	2	1	4	0	3	0	4	2	1	7
	%	0	4.0	2.4	3.2	4.8	0	3.8	0	4.2	2.5	3.2	2.6
계	N	48	101	85	31	83	102	80	60	95	79	31	265
	%	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
χ^2 검증		$\chi^2 = 13.71,$ $p=.133$				$\chi^2 = 14.11,$ $p=.028^*$			$\chi^2 = 13.25,$ $p=.152$				

* $p < .05$

3) 개별화교육지원팀의 역할

개별화교육지원팀의 역할에 대한 인식은 전체적으로 개별화교육계획 수립과 평가(43%)라는 응답이 가장 많았으며, 그 다음 개별화교육계획 수립에 대한 모든 사항에 대한 협의라고 응답하였다.

특수학교 교사의 연령에 따른 개별화교육지원팀의 역할에 대한 인식은 χ^2 값 19.40로 유의수준 .05에서 통계적으로 유의미한 차이가 없었다. 20대, 30대, 50대 이상은 개별화교육계획 수립과 평가가 가장 많았으며, 40대는 개별화교육계획 수립의 모든 사항이 가장 많았다. 소속 학교 급에 따른 개별화교육지원팀의 역할에 대한 견해는 χ^2 값 22.34로 유의수준 .05에서 통계적으로 유의미한 차이가 있었다. 중·고등학교에서 개별화교육계획 수립과 평가라는 응답이 가장 많았고, 초등학교는 개별화교육계획 수립의 모든 사항이라는 응답이 가장 많았다. 특수교육 경력에 따른 개별화교육지원팀의 역할에 대한 인식은 χ^2 값 24.27로 유의수준 .05에서 통계적으로 유의미한 차이가 있었다. 모든 교사들이 개별화교육계획 수립 및 평가라는 응답을 가장 많았다.

개별화교육지원팀의 적절한 역할에 대한 특수학교 교사들의 인식을 변인별로 조사한 결과는 <표 3.4>와 같다.

<표 3.4> 개별화교육지원팀의 역할

활용 정도	변인	연령				학교급			교육경력(년)				계
		20	30	40	50~	초	중	고	0-5	6-10	11-20	20~	
IEP수립의 모든 사항	N	19	30	31	7	38	24	25	20	32	24	11	87
	%	39.6	29.7	36.5	22.6	45.8	23.5	31.3	33.3	33.7	30.4	35.5	32.8
IEP수립, 평가	N	20	45	28	21	31	52	31	27	45	24	18	114
	%	41.7	44.6	32.9	67.7	37.3	51.0	38.8	45.0	47.4	30.4	58.1	43.0
IEP실행 과정전체	N	7	15	18	2	10	21	11	7	15	18	2	42
	%	14.6	14.9	21.2	6.5	12.0	20.6	13.8	11.7	15.8	22.8	6.5	15.8
학교운영 전반	N	2	11	6	1	4	5	11	6	3	11	0	20
	%	4.2	10.9	7.1	3.2	4.8	4.9	13.8	10.0	3.2	13.9	0	7.5
기타	N	0	0	2	0	0	0	2	0	0	2	0	2
	%	0	0	2.4	0	0	0	2.5	0	0	2.5	0	.8
계	N	48	101	85	31	83	102	80	60	95	79	31	265
	%	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
χ^2 검증		$\chi^2 = 19.40, p=.079$				$\chi^2 = 22.34, p=.004^*$			$\chi^2 = 24.27, p=.019^*$				

* $p < .05$

4) 개별화교육계획 운영의 문제점과 발전방향

현재 일선 교육현장에서 시행되고 있는 개별화교육계획 운영의 문제점에 대한 기술형 문항은 연구대상자 265명의 응답결과 96건 중 의미가 불명확한 9건을 제외하고 87건의 응답을 요약정리하면 다음과 같다.

첫째, 교육적 효과성 의문, 실제 적용의 문제, 현실성 없음, 계획과 실행 및 평가의 일관성을 유지하기 힘들고, 현실성 없이 작성되어 교육활동에 활용되지 못하고 있다.(N=23)

둘째, 지나치게 서류화고 법정 문서의 경직된 설계와 운영으로 문서작업이 너무 많고 행정절차로서만 기능을 하고 있다.(N=21)

셋째, 촉박한 작성일자로 인해 학생 파악이 다 이루어지지 않은 상태에서 학생과 별개로 짜는 개별화교육계획 작성에 많은 시간과 노력이 소요되고, 시간에 쫓겨 개별화교육을 작성하다보니 실질적인 교육자료로 활용하지 못할 뿐만 아니라, 개인간 차가 심해 개별화교육목표를 달성하기 어렵다.(N=13)

넷째, 교사 1인당 학생 수가 많아 개별화교육의 실행이 어렵고, 수준별 목표 설정 및 평가에 대한 명확한 지침이 없다.(N=10)

다섯째, 학생 개인에 대한 지원팀의 협의회가 현실적으로 이루어 질 수 없고, 역

할이 형식적이며, 학부모의 참여가 부족하여 가정과 학교의 연계가 어렵다.(N=7)

여섯째, 교육과정과 교과중심의 계획으로 일괄적인 편성과 개별화교육계획과 성적처리(서술평가·세부능력및특기사항)가 내용이 중복되기 때문에 업무만 과중될 뿐이다.(N=7)

일곱째, 장애 유형에 따른 교육과정과 중도·중복장애학생에 대한 교육과정이 따로 마련되어 있지 않아 개별화교육계획에 어려움이 있으며, 중증의 장애학생은 초등학교부터 고등학교까지의 큰 변화가 없으나, 학년별로 개별화교육의 목표 및 수행과제가 상향되어 기록되는 것이 문제이다.(N=6)

개별화교육계획 운영의 발전 방향에 대한 기술형 문항은 연구 대상자 265명의 응답결과 93건 중 의미가 불명확한 9건을 제외하고 84건의 응답을 요약·정리하면 다음과 같다.

첫째, 계획과 실행·평가에 대한 명확한 기준이 마련되는 등 절차와 서류작업을 줄이고 개별화교육계획에 대한 명확한 지침이 필요하다.(N=25)

둘째, 국가차원의 공식적인 양식이 필요하며, 학교 관리자를 포함한 사용자들의 인식 전환이 필요하다.(N=21)

셋째, 교육과정 형식에 얽매이지 말고 불필요한 부분은 삭제하여 학생의 능력에 맞게 실제 필요한 부분만 작성하고 실행할 수 있도록 해야 한다.(N=17)

넷째, 개별화교육지원팀의 역할을 확대하여 실질적인 기능을 할 수 있도록 관련 지침이 마련되어야 한다.(N=11)

다섯째, 개별화교육계획 데이터베이스 구축과 학급별 계획 또는 수준별 계획으로 통합하여 운영하는 방법도 모색해야 할 필요성이 있다.(N=7)

2. 나이스 개별화교육계획 활용에 대한 인식

나이스 개별화교육계획 운영에 대한 인식은 특수학교 교사들을 대상으로 나이스 개별화교육계획 작성 양식의 적절성, 작성 시간 단축 여부, 개별화교육계획 관리의 효율성 및 관련 업무 경감 여부, 체계적 운영 여부, 활용의 효과에 대하여 설문조사를 실시하였다. 이를 연령대, 학교급, 특수교육 경력별로 나누어 교차분석을 실시하였으며 변인에 따라 항목의 빈도와 χ^2 검증을 실시한 결과를 제시하였다.

1) 나이스 개별화교육계획 양식

나이스 개별화교육계획 양식의 적절성에 대해 전체적으로 보통(43%)이라는 응답이 가장 많았으며, 다음 적절함으로 나타났다.

특수학교 교사의 연령에 따른 나이스 개별화교육계획 양식의 적절성은 χ^2 값

54.20으로 유의수준 .05에서 통계적으로 유의미한 차이가 있었다. 20대와 50대 이상의 교사들은 보통이라는 응답이 가장 많았고, 30대와 40대의 교사들은 적절하다는 응답이 가장 많았다. 소속 학교 급에 따른 나이스 개별화교육계획 양식의 적절성은 χ^2 값 9.99로 유의수준 .05에서 통계적으로 유의미한 차이가 없었다. 초등학교와 고등학교는 보통이라는 응답이 가장 많았으며, 중학교는 적절하다는 응답이 가장 많았다. 특수교육 경력에 따른 나이스 개별화교육계획 양식의 적절성은 χ^2 값 29.95로 유의수준 .05에서 통계적으로 유의미한 차이가 있었다. 5년 이하와 20년 이상의 교사들은 보통이라는 응답이 가장 많았고, 6년 이상 20년 미만의 교사들은 적절하다는 응답이 가장 많았다. 나이스 개별화교육계획의 양식의 적절성에 대해 변인별로 조사한 결과는 <표 3.5>와 같다.

<표 3.5> 나이스 개별화교육계획 양식에 대한 인식

양식 적절성	변인	연령				학교급			교육경력(년)				계
		20	30	40	50~	초	중	고	0-5	6-10	11-20	20~	
매우 적절	N	1	10	0	1	4	6	2	5	5	1	1	12
	%	2.1	9.9	0	3.2	4.8	5.9	2.5	8.3	5.3	1.3	3.2	4.5
적절	N	17	50	36	7	33	46	31	22	44	33	11	110
	%	35.4	49.5	42.4	22.6	39.8	45.1	33.8	36.7	46.3	41.8	35.5	41.5
보통	N	30	37	27	20	40	42	32	33	33	29	19	114
	%	62.5	36.6	31.8	64.5	48.2	41.2	40.0	55.0	34.7	36.7	61.3	43.0
다소 부족	N	0	4	21	3	6	8	14	0	13	15	0	28
	%	0	4.0	24.7	9.7	7.2	7.8	17.5	.0	13.7	19.0	0	10.6
매우 부족	N	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1
	%	0	0	1.2	0	0	0	1.3	0	0	1.3	0	.4
계	N	48	101	85	31	83	102	80	60	95	79	31	265
	%	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
χ^2 검증		$\chi^2 = 54.20,$ $p=.000^*$				$\chi^2 = 9.99,$ $p=.266$			$\chi^2 = 29.95,$ $p=.003^*$				

* $p < .05$

2) 개별화교육계획 작성 시간 단축 여부

나이스를 활용한 개별화교육계획의 작성 시간 단축 여부에 대해 전체적으로 다소 단축됨(46%)이라는 응답이 가장 많았으며, 다음이 별 차이 없음으로 나타났다.

특수학교 교사의 연령에 따른 나이스를 활용한 개별화교육계획의 작성 시간 단축 여부는 χ^2 값 48.33으로 유의수준 .05에서 통계적으로 유의미한 차이가 있었다. 40대 이상의 교사들은 다소 단축됨이라는 응답이 가장 많았고, 50대 이상의 교사들은 별 차이 없음이라는 응답이 가장 많았다. 소속 학교 급에 따른 나이스를 활용한

개별화교육계획의 작성 시간 단축 여부는 χ^2 값 13.00으로 유의수준 .05에서 통계적으로 유의미한 차이가 없었다. 모든 학교 급에서 다소 단축됨이라는 응답이 가장 많았다. 특수교육 경력에 따른 나이스를 활용한 개별화교육계획의 작성 시간 단축 여부는 χ^2 값 44.73으로 유의수준 .05에서 통계적으로 유의미한 차이가 있었다. 20년 미만의 모든 교사들은 다소 단축되었다는 의견이 가장 많았으며, 20년 이상의 교사들은 별 차이 없다고 응답하였다.

나이스 개별화교육계획에서 작성하는 개별화교육계획 작성 시간의 단축 여부에 대해 변인별로 조사한 결과는 <표 3.6>과 같다.

<표 3.6> 개별화교육계획 작성 시간 단축 여부

시간 단축	변인	연령				학교급			교육경력(년)				계
		20	30	40	50~	초	중	고	0-5	6-10	11-20	20~	
현저히 단축	N	2	12	13	1	3	14	11	4	12	11	1	28
	%	4.2	11.9	15.3	3.2	3.6	13.7	13.8	6.7	12.6	13.9	3.2	10.6
다소 단축	N	23	40	49	10	38	50	34	25	40	47	10	122
	%	47.9	39.6	57.6	32.3	45.8	49.0	42.5	41.7	42.1	59.5	32.3	46.0
차이 없음	N	12	35	8	13	26	17	25	19	23	11	15	68
	%	25.0	34.7	9.4	41.9	31.3	16.7	31.3	31.7	24.2	13.9	48.4	25.7
다소 증가	N	11	6	5	7	10	13	6	12	12	0	5	29
	%	22.9	5.9	5.9	22.6	12.0	12.7	7.5	20.0	12.6	0	16.1	10.9
현저히 증가함	N	0	8	10	0	6	8	4	0	8	10	0	18
	%	0	7.9	11.8	0	7.2	7.8	5.0	0	8.4	12.7	0	6.8
계	N	48	101	85	31	83	102	80	60	95	79	31	265
	%	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
χ^2 검증		$\chi^2 = 48.33,$ $p=.000^*$				$\chi^2 = 13.00,$ $p=.112$			$\chi^2 = 44.73,$ $p=.000^*$				

* $p < .05$

3) 개별화교육계획 작성과 관리의 효과 여부

나이스 개별화교육계획 활용이 개별화교육계획 작성 및 관리에 효과적인가에 대한 인식은 전체적으로 다소 효과적(42.6%)이라는 의견이 가장 많았으며, 그 다음이 보통으로 나타났다.

특수학교 교사의 연령에 따른 나이스 개별화교육계획 활용이 개별화교육계획 작성 및 관리에 효과적인가에 대한 인식은 χ^2 값 27.73으로 유의수준 .05에서 통계적으로 유의미한 차이가 있었다. 연령별로는 40대 이하의 교사들은 다소 효과적이라는 의견이 가장 많았으며, 50대 이상은 보통이라는 응답이 가장 많았다. 소속 학교

급에 따른 나이스 개별화교육계획 활용이 개별화교육계획 작성 및 관리에 효율적인가에 대한 견해는 χ^2 값 28.35로 유의수준 .05에서 통계적으로 유의미한 차이가 있었다. 학교 급별로 모든 학교 급에서 다소 효과적이라는 응답이 가장 많았다. 특수교육 경력에 따른 나이스 개별화교육계획 활용이 개별화교육계획 작성 및 관리에 효과적인가에 대한 인식은 χ^2 값 30.55로 유의수준 .05에서 통계적으로 유의미한 차이가 있었다. 특수교육 경력별로는 모든 경력의 교사들이 다소 효과적이라는 응답이 가장 많았다. 나이스 개별화교육계획에서 개별화교육계획 작성 및 관리의 효과 여부에 대해 변인별로 조사한 결과는 <표 3.7>과 같다.

<표 3.7> 개별화교육계획 작성 및 관리 효과 여부

활용 정도	변인	연령				학교급			교육경력(년)				계
		20	30	40	50~	초	중	고	0-5	6-10	11-20	20~	
매우 효과적임	N	0	11	11	4	3	15	8	4	8	10	4	26
	%	0	10.9	12.9	12.9	3.6	14.7	10.0	6.7	8.4	12.7	12.9	9.8
효과적임	N	24	38	40	11	34	46	33	30	36	32	15	113
	%	50.0	37.6	47.1	35.5	41.0	45.1	41.3	50.0	37.9	40.5	48.4	42.6
보통	N	18	28	20	14	19	32	29	20	24	24	12	80
	%	37.5	27.7	23.5	45.2	22.9	31.4	36.3	33.3	25.3	30.4	38.7	30.2
효과적이지 못함	N	2	22	9	2	23	5	7	2	25	8	0	35
	%	4.2	21.8	10.6	6.5	27.7	4.9	8.8	3.3	26.3	10.1	0	13.2
매우 효과적이지 못함	N	4	2	5	0	4	4	3	4	2	5	0	11
	%	8.3	2.0	5.9	0	4.8	3.9	3.8	6.7	2.1	6.3	0	4.2
계	N	48	101	85	31	83	102	80	60	95	79	31	265
	%	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
χ^2 검증		$\chi^2 = 27.73,$ $p=.006^*$				$\chi^2 = 28.35,$ $p=.000^*$			$\chi^2 = 30.55,$ $p=.002^*$				

* $p < .05$

4) 개별화교육계획 관련 업무 경감 여부

나이스 개별화교육계획 활용으로 인한 개별화교육계획 관련 업무 경감 여부에 대해 전체적으로 다소 경감되었다는(38.5%) 응답이 가장 많았으며, 다음이 다소 증가됨으로 나타났다.

특수학교 교사의 연령에 따른 나이스 개별화교육계획 활용으로 인한 개별화교육계획 관련 업무 경감 여부는 χ^2 값 34.71로 유의수준 .05에서 통계적으로 유의미한 차이가 있었다. 40대 이하의 교사들은 다소 경감됨이라는 응답이 가장 많았고, 50대 이상의 교사들은 다소 증가되었다는 응답이 가장 많았다. 소속 학교 급에 따른

나이스 개별화교육계획 활용으로 인한 개별화교육계획 관련 업무 경감 여부는 χ^2 값 25.42로 유의수준 .05에서 통계적으로 유의미한 차이가 있었다. 초등학교는 다소 증가되었다는 응답이 가장 많았고, 중학교와 고등학교는 다소 경감되었다는 응답이 가장 많았다. 특수교육 경력에 따른 나이스 개별화교육계획 활용으로 인한 개별화교육계획 관련 업무 경감 여부는 χ^2 값 29.98로 유의수준 .05에서 통계적으로 유의미한 차이가 있었다. 20년 미만의 교사들은 다소 경감되었다는 응답이 가장 많았고, 20년 이상은 변화 없다는 응답이 가장 많았다.

나이스 개별화교육계획 활용이 개별화교육계획 관련 업무 경감 여부에 대해 변인별로 조사한 결과는 <표 3.8>과 같다.

<표 3.8> 개별화교육계획 관련 업무 경감 여부

변인	업무경감	연령				학교급			교육경력(년)				계
		20	30	40	50~	초	중	고	0-5	6-10	11-20	20~	
현재히 경감	N	2	10	6	0	3	10	5	4	7	7	0	18
	%	4.2	9.9	7.1	0	3.6	9.8	6.3	6.7	7.4	8.9	0	6.8
경감	N	21	37	37	7	31	40	31	24	38	34	6	102
	%	43.8	36.6	43.5	22.6	37.3	39.2	38.8	40.0	40.0	43.0	19.4	38.5
변화 없음	N	3	30	19	10	17	19	26	9	26	14	13	62
	%	6.3	29.7	22.4	32.3	20.5	18.6	32.5	15.0	27.4	17.7	41.9	23.4
증가	N	20	22	13	12	32	25	10	21	20	14	12	67
	%	41.7	21.8	15.3	38.7	38.6	24.5	12.5	35.0	21.1	17.7	38.7	25.3
현재히 증가	N	2	2	10	2	0	8	8	2	4	10	0	16
	%	4.2	2.0	11.8	6.5	0	7.8	10.0	3.3	4.2	12.7	0	6.0
계	N	48	101	85	31	83	102	80	60	95	79	31	265
	%	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
χ^2 검증		$\chi^2 = 34.71,$ $p=.001^*$				$\chi^2 = 25.42,$ $p=.001^*$			$\chi^2 = 29.98,$ $p=.003^*$				

* $p < .05$

5) 개별화교육계획의 체계적 운영 여부

나이스 개별화교육계획 활용에 따른 개별화교육계획의 체계적 운영 여부에 대해 전체적으로 그저 그렇다(47.2%)는 응답이 가장 많았으며, 다음이 비교적 체계적임으로 나타났다.

특수학교 교사의 연령에 따른 나이스 개별화교육계획 활용에 따른 개별화교육계획의 체계적 운영 여부에 대한 인식은 χ^2 값 30.87로 유의수준 .05에서 통계적으로 유의미한 차이가 있었다. 모든 연령대에서 그저 그렇다는 응답이 가장 많았다. 소속 학교 급에 따른 나이스 개별화교육계획 활용에 따른 개별화교육계획의 체계적 운

영 여부에 대한 견해는 χ^2 값 17.02로 유의수준 .05에서 통계적으로 유의미한 차이가 있었다. 모든 학교 급에서 그저 그렇다는 응답이 가장 많았다. 특수교육 경력에 따른 나이스 개별화교육계획 활용으로 개별화교육계획의 체계적 운영 여부에 대한 인식은 χ^2 값 24.98로 유의수준 .05에서 통계적으로 유의미한 차이가 있었다. 모든 경력의 교사들이 그저 그렇다고 응답하였으며, 다음으로 비교적 체계적이라고 응답하였다.

나이스 개별화교육계획 활용에 따른 개별화교육계획의 체계적 운영 여부에 대한 특수학교 교사들의 인식을 변인별로 조사한 결과는 <표 3.9>와 같다.

<표 3.9> 개별화교육계획 체계적 운영 여부

변인		연령				학교급			교육경력(년)				계
		20	30	40	50~	초	중	고	0-5	6-10	11-20	20~	
매우 체계적	N	4	10	4	0	3	12	3	8	5	5	0	18
	%	8.3	9.9	4.7	0	3.6	11.8	3.8	13.3	5.3	6.3	0	6.8
체계적	N	18	42	31	11	33	40	29	19	44	27	12	102
	%	37.5	41.6	36.5	35.5	39.8	39.2	36.3	31.7	46.3	34.2	38.7	38.5
보통이다.	N	20	47	41	17	46	42	37	27	38	42	18	125
	%	41.7	46.5	48.2	54.8	55.4	41.2	46.3	45.0	40.0	53.2	58.1	47.2
체계적이지 못함	N	6	2	1	1	1	4	5	6	2	1	1	10
	%	12.5	2.0	1.2	3.2	1.2	3.9	6.3	10.0	2.1	1.3	3.2	3.8
전혀 체계적이지 못함	N	0	0	8	2	0	4	6	0	6	4	0	10
	%	0	0	9.4	6.5	0	3.9	7.5	0	6.3	5.1	0	3.8
계	N	48	101	85	31	83	102	80	60	95	79	31	265
	%	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
χ^2 검증		$\chi^2 = 30.87,$ $p=.002^*$				$\chi^2 = 17.02$ $p=.030^*$			$\chi^2 = 24.98,$ $p=.015^*$				

* $p < .05$

6) 나이스 개별화교육계획 효과

나이스 개별화교육계획 활용의 효과에 대한 인식은 전체적으로 개별화교육계획 관리가 안정적(37%)이라는 의견이 가장 많았으며, 그 다음이 개별화교육계획 데이터베이스 구축으로 나타났다.

특수학교 교사의 연령에 따른 나이스 개별화교육계획 활용 효과는 χ^2 값 25.15로 유의수준 .05에서 통계적으로 유의미한 차이가 있었다. 30대 이상의 교사들은 개별화교육계획 관리가 안정적이라는 의견이 가장 많았고, 20대는 개별화교육계획 데이터베이스 구축이라는 응답이 가장 많았다. 소속 학교 급에 따른 나이스 개

별화교육계획 활용의 효과는 χ^2 값 16.52로 유의수준 .05에서 통계적으로 유의미한 차이가 없었다. 모든 학교 급에서 개별화교육계획 관리가 안정적이라는 응답이 가장 많았다. 특수교육 경력에 따른 나이스 개별화교육계획 활용의 효과는 χ^2 값 24.91로 유의수준 .05에서 통계적으로 유의미한 차이가 없었다. 5년 이하의 교사들은 데이터베이스 구축과 관리의 안정성을 함께 제시했으며, 6년 이상의 교사들은 개별화교육계획 관리의 안정성이라는 응답이 가장 많았다.

나이스 개별화교육계획 활용의 효과에 대해 변인별로 조사한 결과는 <표 3.10>과 같다.

<표 3.10> 나이스 개별화교육계획 활용 효과

효과	변인	연령				학교급			교육경력(년)				계
		20	30	40	50~	초	중	고	0-5	6-10	11-20	20~	
적절한 양식 제공	N	10	10	8	3	5	20	6	11	10	8	2	31
	%	20.8	9.9	9.4	9.7	6.0	19.6	7.5	18.3	10.5	10.1	6.5	11.7
데이터베이스 구축	N	17	29	21	4	23	27	21	21	28	18	4	71
	%	35.4	28.7	24.7	12.9	27.7	26.5	26.3	35.0	29.5	22.8	12.9	26.8
관리 안정성	N	14	34	35	15	27	37	34	21	33	32	12	98
	%	29.2	33.7	41.2	48.4	32.5	36.3	42.5	35.0	34.7	40.5	38.7	37.0
전입학자료 송부 용이	N	5	24	10	6	21	11	13	4	20	11	10	45
	%	10.4	23.8	11.8	19.4	25.3	10.8	16.3	6.7	21.1	13.9	32.3	17.0
작성의 효율성	N	2	4	11	3	7	7	6	3	4	10	3	20
	%	4.2	4.0	12.9	9.7	8.4	6.9	7.5	5.0	4.2	12.7	9.7	7.5
계	N	48	101	85	31	83	102	80	60	95	79	31	265
	%	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
χ^2 검증		$\chi^2 = 25.15,$ $p=.048^*$				$\chi^2 = 16.52,$ $p=.086$			$\chi^2 = 24.91,$ $p=.051$				

* $p < .05$

7) 나이스 개별화교육계획 개선점

나이스 개별화교육계획의 문제점에 대해 특수학교 교사들 제시한 개선점은 다음과 같다.

특수학교 교사 대상 설문에서 나이스 개별화교육계획의 개선점에 대한 기술형 문항은 연구 대상자 265명중 응답결과 107건 중에서 의미가 불명확한 3건을 제외하고 104건의 응답을 요약정리하면 다음과 같다.

첫째, 자료의 자유로운 수정과 작성의 효율성이 향상되어야 하며, 계획과 평가의 작성 절차가 간소화되어야 한다.(N=30)

둘째, 프로그램을 단순화하고 좀 더 간편하게 시스템을 활용할 수 있도록 하여, 꼭 필요한 부분만 사용할 수 있도록 하는 등 업무상 편리하게 이용할 수 있도록 해야 한다.(N=22)

셋째, 교육과정과 연계하여 교육과정 내용을 활용할 수 있도록 해야 한다.(N=19)

넷째, 학부모 참여와 외부 관련기관 접속, 전출입 시 타 학교와 자료공유가 원활할 수 있도록 개선되어야 한다.(N=16)

다섯째, 학교 실정에 맞게 선택해서 사용할 수 있도록 다양한 메뉴를 탑재한 프로그램으로 개선되어야 한다.(N=7)

여섯째, 프로그램 활용에 대한 충분한 교육과 자료가 필요하다.(N=6)

일곱째, 평가준거도 시스템 상에서 일관성 있게 제시해야 하며, 학생별로 개별화 교육계획 문서가 1개로 작성되어 결재 시간이 단축되어야 한다.(N=4)

IV. 논의 및 제언

본 연구는 특수학교 교사들의 나이스 개별화교육계획 활용에 대한 인식을 조사·분석하여 효과적인 나이스 개별화교육계획 활용을 위한 방안을 마련하는 기준을 제시하기 위한 연구이다. 이를 위해 나이스를 활용하여 개별화교육계획을 작성 하고 있는 특수학교 교사들을 대상으로 개별화교육계획 운영에 대한 인식과 나이스 개별화교육계획에 대한 인식을 조사·분석한 결과를 바탕으로 다음과 같이 논의 및 제언을 하고자 한다.

1. 논의

1) 개별화교육계획 운영에 대한 인식

개별화교육계획 운영에 대하여 특수학교 교사들을 대상으로 실시한 설문조사에서 개별화교육계획 운영에 대한 견해, 교육활동 활용 정도, 학부모 참여 정도, 개별화교육지원팀의 역할과 발전 방향의 문항에 대한 주요 결과와 논의는 다음과 같다.

개별화교육계획 운영에 대한 견해는 개별화교육 지침(41.1%)으로 생각한다는 의견이 가장 많았으며, 다음으로 법적 형식적 문서(25.7%), 특수교육 참고 자료(25.3%), 교육활동 평가 기록(7.9%)의 순으로 나타났으며, 개별화교육계획의 교육활동 활용 정도에 대한 인식은 보통(41.9%)이라는 응답이 가장 많았으며, 다음으로

많이 활용한다(24.9%), 그다지 활용하지 않는다(23.4%), 전혀 활용하지 않는다(6%), 전적으로 활용한다(3.8%)로 나타났다. 개별화교육계획 수립 시 학부모 참여 정도에 대한 인식은 보통(44.5%)이라는 응답이 가장 많았으며, 다음으로 별로 참여하지 않는다(32.1%), 적극적으로 참여한다(20.8%), 전혀 참여하지 않는다(2.6%), 매우 적극적인 참여는 응답이 없었으며, 개별화교육지원팀의 역할에 대한 인식은 개별화교육계획 수립과 평가(43%)가 가장 많았으며, 다음 개별화교육계획 수립의 모든 사항에 대한 협의(32.8%), 학교 운영 전반(20%), 개별화교육계획 실행 과정 전체(15.8%)의 순으로 응답하였다. 또한 χ^2 검증결과 개별화교육계획 운영 인식, 교육활동 활용 정도, 개별화교육지원팀의 역할에 대해서는 연령과 교육경력에서 통계적으로 유의미한 차이($p < .05$)를 보였으며, 학부모의 참여정도는 학교 급에서만 통계적으로 유의미한 차이를 보였다.

이를 종합해 보면 특수학교 교사들은 현재의 개별화교육계획 운영에 대해 개별화교육에 대한 지침으로 생각하지만 법적문서로 작성해야 하는 형식적인 문서로 인식하고 있으며, 교육활동에서 적극적 활용보다는 참고자료로서 활용하는 것으로 보인다. 학부모 참여 역시 소극적이며 개별화교육계획 수립 시 확인하는 정도에 그치고 개별화교육지원팀의 역할은 개별화교육계획 수립이 중심적인 것으로 볼 수 있다.

현재 일선 교육현장에서 시행되고 있는 개별화교육계획 운영의 문제점에 대한 특수학교 교사들의 의견을 종합해보면 매학기 시작 30일 이내에 작성하도록 되어 있기 때문에 학생의 특성과 장애 특성에 따른 충분한 이해를 갖지 못하고 개별화교육계획을 작성하게 되며, 이렇게 작성된 개별화교육계획은 계획·실행·평가의 일관성을 유지하기 힘들어 교육활동에 적용하지 못하는 형식적 문서로 전락하게 된다고 한다. 그럼에도 불구하고 장애인 등에 대한 특수교육법에서 명시하고 있는 법적 문서이기 때문에 반드시 작성해야 한다. 또한 작성에 많은 시간과 노력이 소요되고 개별화교육계획의 작성에 대한 명확한 지침이 없어 국가수준교육과정과 학교수준교육과정의 사이에서 많은 혼란이 야기되며 이것이 결국 개별화교육계획 운영을 어렵게 만든다는 것이다. 이러한 문제에 대해 계획·실행·평가에 대한 명확한 기준과 국가차원의 공식적인 서식이 필요하며, 개별화교육계획의 데이터베이스 구축과 교육과정이나 문서중심의 형식적인 것이 아니라 학생에게 필요한 부분을 작성하고 계획하고 실행하는 것으로 개선해야 하며, 이를 위해서 개별화교육지원팀의 역할을 활성화해야 한다.

2) 나이스 개별화교육 활용에 대한 인식

나이스 개별화교육계획 활용의 인식을 종합해보면, 특수학교 교사들은 제공하는 양식에 대해 보통(41.5%)이나 적절하다(41.5%)라고 인식하고 있으며, 작성 시간에 대해서는 다소 단축(46%)되거나 별 차이가 없다고 생각하고 있다. 개별화교육계획

작성과 관리에 있어서 나이스 시스템이 다소 효과적(42.6%)이거나 보통(30%)이라고 인식하고 있으며, 개별화교육계획 관련 업무는 다소 경감(38.5%)되거나 다소 증가(25.3%)하였다고 인식하고 있다. 개별화교육계획의 체계적 운영 여부에 대한 인식은 그저 그렇다(47.2%)는 의견이며, 나이스 개별화교육계획 활용으로 가장 효과적인 점은 관리의 안정성(37%)과 개별화교육계획 데이터베이스 구축(26.8%)이라고 인식하였다. 또한 χ^2 검증결과 개별화교육계획 작성 및 관리의 효과, 관련 업무 경감과 체계적 운영 여부에 대해서는 연령, 학교급, 교육경력 모두에서 통계적으로 유의미한 차이($p < .05$)를 보였으며, 나이스 개별화교육계획 양식의 적절성과 작성시간 단축 여부는 연령과 교육경력에서, 나이스 개별화교육계획 활용 효과는 연령에서만 통계적으로 유의미한 차이를 보였다.

이에 대한 개선점으로 작성 절차의 간소화와 프로그램 사용자 편의성, 학부모 참여 및 교육과정과 연계하는 의견과 함께 나이스 개별화교육계획에 대한 충분한 교육과 자료 제공을 요구하였다.

특수학교 교사들은 나이스 개별화교육계획을 활용함으로써 작성 양식의 적정성, 작성 시간의 단축되어 관련 업무의 경감에도 도움이 되는 것으로 볼 수 있다. 그러나 관련 업무가 증가되었다는 인식이 상당한 것은 전산화로 인한 작성 및 관리 절차가 복잡하고 자료에 대한 수정이 번거로우며, 학생의 자료가 단계별, 과목별로 되어 있어 한 눈에 보기가 어려움이 있기 때문이라 생각된다. 또한 체계적 운영 여부에 대해서도 크게 긍정하지 못하는 것 역시 나이스 개별화교육계획 사용자의 요구를 충분히 반영하지 못한 것과 함께 활용에 대한 충분한 교육과 이를 효과적으로 활용하기 위한 자료를 제공하지 못한 데에도 원인을 찾을 수가 있을 것이다.

따라서 나이스 개별화교육계획을 보다 효과적으로 활용하기 위해서는 전산관리를 위한 절차를 간소화하고 관련 업무가 경감될 수 있도록 사용자의 요구와 편의성을 고려한 방안으로 개선되어야 한다. 또한 나이스 개별화교육계획에 대한 관련 연수와 교육을 확대해야 하며 관련 자료도 충분히 제공되어야 하며, 이를 위해서 나이스 개별화교육계획의 활용 관련 규정과 함께 보안과 관리에 대한 법적 지침이 반드시 마련되어야 한다.

2. 제언

이상의 논의를 토대로 나이스 개별화교육계획에 대한 후속 연구를 위해 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 본 연구는 나이스 개별화교육계획을 활용하고 있는 교사들은 대상으로 하였다. 따라서 후속 연구에서는 나이스 개별화교육계획을 활용하지 않는 특수학교 교

사나 특수학급 교사들을 대상으로 한 연구가 필요하다.

둘째, 본 연구에서는 개별화교육계획의 운영과 나이스 개별화교육계획 활용에 대해 분석하였으나, 후속 연구에서는 나이스 개별화교육계획의 활용에 대한 지침과 시스템에 대한 교육공학적 접근이 필요하다.

참고문헌

- 교육인적자원부 (2007). 장애인 등에 대한 특수교육법. 서울: 교육인적자원부.
- 권기홍, 김영걸 (2012). 나이스(NEIS)를 활용한 개별화교육계획의 작성에 대한 특수교사의 인식. **특수교육저널: 이론과 실천**, 13(4), 387-414.
- 김병하 (1995). 개별화교육계획의 작성·운영을 위한 교사 수행능력과 그 문제점 분석. **특수교육학 회지**, 제16집 제3호 5-21.
- 김영걸, 권기홍 (2014). 효과적인 개별화교육계획 운영을 위한 개별화교육계획 문제점 분석과 전산화 방안 연구. **한국시각장애교육·재활학회**, 30(2), 45-71.
- 김원경, 최평임 (2011). 특수교육 대상학생 개별화교육계획 작성과 운영의 개선방안 연구. **지적장애 연구**, 13(2), 79-96.
- 박인수, 권오한 (2011). 청각장애 특수학교의 개별화교육계획 수립과 운영에 대한 질적 연구. **특수교육저널: 이론과 실천**, 12(3), 149-181.
- 방명애, 강남숙 (2005). 개별화교육 프로그램 운영실태와 개선방안에 대한 중등부 특수 학급 담당교사의 인식. **특수교육학연구**, 39(4), 149-173.
- 윤광보 (2008). 개별화교육계획에 의한 교육과정 개별화 방안 연구. **특수교육저널: 이론과 실천**, 9(3), 387-408.
- 조인수 (2004). 개별화교육계획에 대한 정신지체 특수학교 교사의 실행능력 인식 수준. **특수교육저널: 이론과 실천**, 5(4), 167-187.
- 추은숙 (2008). 지체부자유학교 개별화 교육계획의 운영 실태에 관한 조사. 석사학위 논문, 전남대학교 교육대학원.
- 태원섭, 박남수 (2007). 초등학교 특수학급의 개별화교육계획의 작성과 운영에 관한 질적 사례연구. **특수교육저널: 이론과 실천**, 8(3), 261-281.
- 한현민 (2008). 개별화 교육계획의 근거 법령에 대한 한.미간 비교연구: 과제와 개선의 대안. **특수교육연구**, 1(2), 57-99.
- 홍사훈 (2010). 개별화교육프로그램 작성과 운영과정에 대한 미국특수교사의 인식에 미치는 변인에 관한 연구. **중복지체부자유아교육연구**, 52(1), 179-194.
- Gallagher, J. & Desimone, L. (1995). *Lessons learned from implementation of the IEP: Application to the IFSP*. *Topics in Early Childhood Special Education*, 15(3), 353-378.
- Gallagher, J. J. (1984). *The evolution of special education concepts*. In B. Blatt &

R. J. Morris(Eds.), *Perspective in special education: personal orientations*(pp. 210-232). Glenview , IL : Scott , Foresman.

Smith. S. W. (1990). *Comparison of individualized education programs (IEPs) of students with behavioural disorders and learning disabilities*. *Journal of Special Education*, 24, 85-100.

Smith. S. W., & Simpson, R. L. (1989). *An analysis of individualized education programs(IEPs) for students with behavioural disorders*. *Behavioural Disorders*, 14, 107-116.

Recognition of special education school's teachers for utilization of NEIS individualized education plan

Kwon, Ki Hong

Daegu Bomyung School

Kim, Young Gull

Daegu Cyber University

Kim, Young Suk

Daegu Cyber University

<Abstract>

The purpose of this study is to investigate the perceptions of special education school's teachers about the management of the individualized education plan and utilization of the NEIS individualized education plan.

The recognition of the NEIS individualized education plan utilization were investigated through surveys of 256 special education school's teachers across the country

The results of this study are as follows:

First, special education school's teachers have been recognized as a formal document to be written in the legal documents an individualized education plan and to be used as a reference in educational activities. And the role of parents and individualized educational support team was found to establish a individualized education plan.

Second, it is shown that the form from the use of NEIS individualized education plan, the written time and management are effective and related work are reduced.

For better use NICE individualized education plan have to improve system that is a need for user-friendly system, to simplify the procedures for the computerized management and the operating instructions and regulations is required.

Key Words : NEIS, individualized education plan

논문 접수: 2015. 02. 04 심사 시작: 2015. 02. 10 게재 확정: 2015. 03. 10