

수화통역학전공 학생들의 전공수업 만족도와 전공 관련 진로결정 효능감의 상관관계 분석

민 은 주*

나사렛대학교 수화통역학과

《 요 약 》

본 연구는 N대학에서 수화통역학을 전공하는 대학생을 대상으로 전공수업 만족도가 전공 관련 진로결정 효능감에 미치는 영향을 파악하고자 하였다. 이를 위하여 수화통역학 전공수업을 수강하지 않은 1학년을 제외한 2, 3, 4학년을 대상으로 설문을 실시하여 그 결과를 분석하였다. 분석의 결과는 다음과 같다.

첫째, 성별과 학년별 전공수업 만족도와 진로결정 효능감의 차이에서 남학생과 여학생이 모두 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났으며 2,3,4학년 모두 전공 수업만족도와 진로결정 효능감에서 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 둘째, 전공수업 만족도와 전공 관련 진로결정 효능감의 하위요인들간 상관관계를 분석한 결과 미래계획 수립 효능감에 긍정적인 영향을 미치는 요인은 인식, 교과, 수업만족요인이고 . 목표설정 효능감에 영향을 미치는 요인은 교과, 인식, 수업, 진로인식요인이며 정보수집 효능감에는 교과, 수업, 관계, 인식, 진로인식요인이 영향을 미치며 문제해결 효능감에 영향을 미치는 요인은 교과와 전공인식요인이다. 자기평가 효능감에 영향을 미치는 요인은 교과, 수업, 인식만족요인인 것으로 나타났다.

전체적으로 전공수업 만족도가 높은 경우 전공 관련 진로결정 효능감이 높은 것으로 나타났으며 특히 전공 교과내용요인의 경우 진로결정 효능감의 모든 요인에 관여하는 것으로 나타났다. 이 연구의 결과 수화통역학 대학생들에게 적합한 교육과정을 설정하고 효과적인 학과 운영방안을 모색하며 교수법의 개발 및 주의집중을 높일 수 있는 학업환경조성이 학생들의 진로결정에 중요함을 알 수 있었다.

주제어 : 전공수업 만족도, 진로결정 효능감, 목표설정, 교과만족

* 제 1저자(fritzlant@hanmail.net)

1. 서론

1. 연구의 목적 및 필요성

대학교육은 이전 단계의 학교교육과는 달리 더 이상 교양교육이 아니다. 고도로 전문화된 현대사회에서 현대인의 진로결정 시기는 점차 대학 시기로 유예되어왔다. 대학에서 전공을 접하고 자신이 선택한 전공분야에서 전문 직업인으로 살아가기 위해 준비하면서 진로를 탐색하고 결정하게 된다. 대학생들은 전공을 경험하게 되면서 그들의 전문 역량에 부합하는 진로를 결정하게 되는데 이 과정에서 대학이 제공하는 전공수업의 다양한 변인들은 이들 대학생들이 진로를 결정하는데 중요한 영향을 미치게 된다. 대학은 이들이 장래에 직업적으로 생산적이고 만족스러운 삶을 누릴 수 있도록 진로 설계를 돕고, 직업 세계에서 직무수행이 가능하도록 준비시킬 뿐만 아니라 지속적인 향상이 이루어질 수 있도록 일체의 경험을 제공하게 된다(김우경, 김응준, 2012). 그러나 진로결정이 외적 요인에 의해서만 이루어 질 수는 없다. 진로와 직업에 대한 탐색에서부터 결정에 이르기까지의 전 과정은 외적으로 주어지는 영향요인과 그 영향요인에 대한 개인의 반응 사이의 역동적 과정이다. 진로 탐색과 결정이라는 '목표 과업을 완성하기 위해 필요한 행동을 계획하고 수행하는 자신의 능력에 대한 믿음'(Bandura, 1977), 즉, 자기효능감이 작동할 때 개인은 비로소 만족스러운 진로를 결정하게 된다.

Hackett & Betz(1981)는 Bandura(1977)의 '자기 효능감'(self-efficacy) 개념을 진로분야에 처음으로 적용하여 '진로자기효능감'(career related self-efficacy)을 개념화 하였다. 이들이 개발한 자기효능감척도(Occupational Self-Efficacy Scale; OSES)는 진로의사결정과정에 자기효능감이 미치는 영향과 진로선택의 제한점을 설명하고 있다. 비슷한 시기에 Lent, Brown & Larkin(1987)은 연구보고서에서 개인의 진로결정과정을 이해하는데 자기효능감이 매우 중요한 설명력을 가진다고 보고하였다.

대학생의 진로발달에 중요한 변수로 작용하는 진로결정 효능감이란 진로발달에 중요한 변수이며 개인이 진로를 결정하는데 필요한 과업을 성공적으로 달성할 수 있는 개인의 신념 정도라고 할 수 있다(Hackett & Betz, 1981). 진로결정 효능감 수준이 높은 사람은 다양한 범위의 직업을 고려하여 진로결정을 더 잘하게 되고 목표와 관련된 장애를 극복하려는데 있어 낮은 자기효능감을 가진 사람보다 더 노력할 것으로 기대되고 있다. 그러나 진로결정 효능감 수준이 낮은 사람은 진로의사결정 과업과 행동을 회피하게 되고 결국 제한적인 직업만을 고려하게 된다고 가정할 수 있다(조성연, 문미란, 2006).

오늘날 대학이 직업과 관련된 다양하고 전문적인 교육을 제공하고 양질의 직업인을 배출하는 것을 가장 우선과제로 삼고 있는 것도 진로결정 역량과 취업역량이 대학을 진학하는 모든 교육수요자의 가장 중요한 목표이기 때문이다. 이와 함께, 대학에 진학하는 학생들의 입장에서 자신의 향후 진로를 선택할 때 가장 큰 준거로 삼는 것이 전공이라고 할 수 있다. 이 연구의 대상자인 수화통역학 전공 대학생들의 경우도 마찬가지이다. 번역학과이면서 동시에 특정 장애인의 언어인 수화를 통역하는 전문 인력을 양성한다는 점에서 이들의 진로 선택폭은 매우 좁다고 할 수 있다. 이들에게 있어서 대학입학이나 전공을 선택한다는 것의 의미는 곧 이들의 진로가 수화통역사 또는 관련 직종 전문 인력일 가능성이 매우 높다는 것을 의미한다.

2005년 나사렛대학교, 2006년 한국복지대학에 수화통역학 전공이 신설된 후 체계적인 전문 수화통역사 양성이 이루어지게 되었고, 장애인복지에 대한 전반적 인식과 농인의 사회참여 및 의사소통 권리에 대한 요구가 증대하면서 수화통역학이라는 새로운 전공에 대한 선호도가 높아지고 있다. 이러한 전공에 대한 기대에도 불구하고 입학 후 대학생들이 전공수업에 만족하지 못하게 될 경우 수화통역사나 수화통역 관련분야로 진로결정을 하지 못할 가능성도 있다. 이 경우 부작용은 진로결정의 장애뿐만 아니라 성적불량, 소외감 발생, 면학분위기 저해, 편입이나 전과, 휴학, 자퇴 등 다양한 영역에서 나타날 수 있다(장대운 외, 1985; 박상진, 2010).

대학생들에게 있어서 대학 시기는 교육기관에서 직업 세계로의 이행을 앞두고 있는 시기이기에 진로결정 효능감의 저발달 또는 감소는 이 시기에 이루어져야 할 적극적인 진로계획과 선택, 구체적인 직업탐색과 같은 과업 수행에 어려움을 초래할 수 있고 동기 저하로 인해 전공학과 적응과 진로결정과 직업정체성의 혼란을 야기할 수 있다(노혜정, 2004; 이동재, 2004; 백경화, 지치환, 2009). 반대로 전공에 만족하는 학생들은 전공과 관련된 직업에 대한 일정 기대를 형성하게 되고 나아가 전공과 관련된 직업을 선택할 가능성이 높아질 것이다(김태희, 장경로, 2007. 김우경, 김웅준, 2012). 이 분야의 선행된 연구들은 진로결정에 영향을 미치는 여러 요소들 중에서도 대학 진학 시 선택한 전공에 대한 만족이 진로의식 형성에 큰 영향을 미치며 이는 추후 진로결정에 중요한 변인으로 작용한다고 강조한다(임용수, 1993).

전공수업 만족도와 진로결정 효능감에 대한 선행연구는 대학의 각 전공영역에서 매우 광범위하게 이루어졌다. 그러나 비교적 신생학과인 수화통역학과의 경우 전공대학생을 대상으로 전공수업 만족도와 진로결정 효능감 연구가 이루어진 적은 없다. 따라서 수화통역학 전공학생들의 전공수업 만족도와 관련하여 진로결정 과정을 이해할 수 있는 자기효능감 조사가 필요하다는 것이 이 연구의 기본 동기라고 할 수 있다. 물론 이 연구의 결과를 예측하게 하는 진로결정 효능감 관련 주제의 선행연구들은 많이 있다. 예를 들면, 장선철(2003)은 전공학과에 만족하는 대학생의 경우 진로에 대한 자기 확신이 있고 자신의 결정에 안정감을 보이는 '진로결정 - 이상형'인 경우

가 많다고 보고하였고 Holland(1997)는 전공만족도가 높을수록 전공 관련 분야의 직업을 선택할 가능성이 높아지고 선택한 직업에서 더 많은 흥미를 느낀다고 하였다. 이런 선행연구들은 이 연구의 결과를 미리 예측하게 하는 인자들이다. 그럼에도 불구하고 이 연구를 통하여 수화통역학과 전공 학생들의 전공수업 만족도와 진로결정 효능감의 상관관계를 분석해야하는 이유는, 전공만족도라는 것은 전공분야 선택 후에 하게 되는 다양한 경험에 대한 평가를 기반으로 개인에게 나타나는 감정적 반응이기 때문이다. 수화통역학과 학생들의 전공수업 만족도를 조사함으로써 이들 학생들이 수화통역학과에 입학하여 전공수업에 대해 갖게 되는 평가와 그에 따른 감정 변화의 일단을 발견하는 것은 전공수업의 방향 설정에 의미 있는 정보가 될 수 있다는 것, 그리고 전공수업 만족도와 전공 관련 진로결정 효능감과의 상관관계를 분석함으로써 수화통역학과 전공교육의 지향점을 좀 더 구체화할 수 있다는 유익함, 나아가 이 연구의 결과가 학과 운영방안의 기초자료를 제공해 준다는 점은 이 연구의 필요성이자 중요한 의의라고 할 수 있다.

2. 연구문제

이 연구의 목표인 전공수업 만족도와 전공 관련 진로결정 효능감의 상관관계를 분석하기 위하여 설정한 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 성별 및 학년의 차이가 전공수업 만족도와 전공 관련 진로결정 효능감에 영향을 미치는가?

둘째, 전공수업 만족도의 하위요인인 교과만족, 관계만족, 수업만족, 인식만족, 진로인식요인과, 전공 관련 진로결정 효능감의 하위요인인 미래계획수립, 목표설정, 정보수집, 문제해결, 자기평가요인의 요인별 상관관계는 있는가?

II. 연구방법

1. 연구대상 및 연구절차

이 연구는 대학에서 수화통역학을 전공하는 학생들의 전공수업 만족도와 전공 관련 진로결정 효능감과의 상관관계를 분석하기 위하여 N대학 수화통역학과에 재학 중이며 전공수업을 수강한 경험이 있는 2, 3, 4학년을 대상으로 실시한 조사연구이다. 설문은 연구자의 수업과 수화통역학과 교수의 협조를 구하여 연구자가 전공수업

중 실시하였고 회수도 연구자가 직접 하였다. 각 설문에 소요된 시간은 15분~20분이었으며 연구대상자의 일반적 특성은 <표 1>과 같다.

<표 1> 연구대상자의 일반적 특성

	구분	빈도	백분율(%)
성별	남자	10	28.6
	여자	25	71.4
	소계	35	100
학년	2학년	8	22.9
	3학년	13	37.1
	4학년	14	40.0
	소계	35	100

2. 조사도구 및 자료처리

수화통역학과 학생들의 전공수업 만족도와 전공 관련 진로결정 효능감의 상관관계분석을 위한 설문 문항을 개발하기 위하여 관련 주제의 선행연구인 김혜주(2007), 백경화, 지치환(2009), 정민주(2014)의 조사연구에서 사용된 문항을 기초로 이 연구에 적합하도록 수정·보완하였고 본 연구에 적용 가능성을 검증한 후 사용하였으며 문항별 채점방식은 5단계 평정 척도(5점-매우 그렇다~1점-전혀 그렇지 않다)로 하였다.

전공수업 만족도 검사는 총 5개의 하위요인으로 교과만족요인 5문항, 관계만족요인 3문항, 수업만족요인 5문항, 인식만족요인 5문항, 진로인식요인 2문항 등 총 20문항으로 구성되어 있다. 전공 관련 진로결정 효능감 검사는 총 5개의 하위요인으로 미래계획수립요인 5문항, 목표설정요인 4문항, 정보수집요인 5문항, 문제해결요인 4문항, 자기평가요인 5문항 등 총 23문항으로 구성되었다.

1) 타당도 및 신뢰도

본 연구에 사용된 조사도구는 SPSS통계패키지 12.0이며 변수의 타당도를 검증하기 위하여 탐색적 요인분석(EFA: Exploratory Factor Analysis)을 실시하였다. 주성분 분석을 통하여 모든 측정변수의 구성요인을 추출하였으며 요인 적재치를 단

순화시키기 위하여 직교회전(varimax rotation)방식을 사용하였다. 그리고 설문지의 신뢰도를 검증하기 위하여 Cronbach's α 를 산출하였다.

전공수업 만족도 검사의 5개 하위 요인별 내적 일치도는 학습요인 .784, 관계요인 .720, 인식요인 .680로 나타났으며 전공 관련 진로결정 효능감의 요인별 내적 일치도는 각각 미래계획수집 .601, 목표설정 .699, 정보수집 .566, 문제해결 .577, 자기평가 .712로 나타났다. <표 2>와 <표 3>은 전공수업 만족도와 전공 관련 진로결정 효능감의 타당도와 신뢰도 분석의 결과이다.

<표 2> 전공수업 만족도의 타당도와 신뢰도

항목		요인분석			신뢰도
		요인 부하량	Eigen-value	분산설명 (%)	Cronbach's α
교과 만족	교과목 편성	.835	2.728	54.555	.784
	교과목의 전공분야 반영	.770			
	교과내용의 흥미	.760			
	교과목과 자신과의 적합성	.683			
	이론과 실기과목의 비중	.627			
관계 만족	교수-학생 간 원활한 의사소통	.920	1.936	64.545	.720
	교수의 진로지도	.748			
	교수의 학업에 대한 조언	.728			
수업 만족	수업 진행 방식	.880	2.762	55.249	.794
	수업 분위기	.817			
	수업 보조자료 활용 및 흥미도	.766			
	수업 수준의 난이도	.669			
	시험과 과제	.535			
인식 만족	학과 선호도	.817	2.367	39.447	.680
	학과 인기도	.806			
	졸업 후 직장생활에의 도움	.650			
	학과에 대한 부모님의 만족	.628			
	학과 지원율	.449			
진로 인식	졸업 후 대학원 진학계획	.549	1.223	40.782	.649
	졸업 후 전공관련 취업희망	.834			

<표 3> 전공 관련 진로결정 효능감의 타당도와 신뢰도

항목	요인분석			신뢰도	
	요인 부하량	Eigen-value	분산설명 (%)	Cronbach's α	
미래 미래 계획 수립	향 후 진로전망 예측	.773	2.012	40.237	.601
	직업의 경제적 가치 고려	.722			
	타인의 인식 고려	.562			
	양질의 근무조건 선택	.547			
	업무의 성격과 승진 기회 고려	.528			
목표 설정	진로선택 능력	.823	2.414	48.276	.699
	진로결정 능력	.805			
	진로결정에 대한 소신	.747			
	자신의 진로선택에 대한 신뢰	.666			
정보 수집	희망직업을 갖기 위한 준비도	.740	1.893	37.867	.566
	직장생활에 대한 상상	.734			
	미래 유망 직업에 대한 관심	.680			
	희망 직종 종사자 대한 관심	.484			
	진로 정보 수집에 대한 적극성	.330			
문제 해결	진로선택의 어려움을 해결 능력	.676	1.922	38.444	.577
	결정한 진로의 목표 성취 노력	.675			
	선택한 진로의 수정(불만족 시)	.630			
	선택한 진로가 불가능할 경우 다른 진로 탐색능력	.717			
자기 평가	선택한 직업의 수행 자신감	.826	2.384	47.687	.712
	선택한 직업에서 성공할 자신감	.809			
	직장상사에게 인정받을 자신감	.701			
	희망 직업에 대한 고용 확신	.571			
	자신의 기준에 준하는 직업선택	.479			

2) 상관관계분석

전공수업 만족도와 전공 관련 진로결정 효능감의 변수들 간 상관관계를 분석한 결과 전공수업 만족도와 진로결정 효능감의 모든 변수에서 유의수준 0.01하의 정(+)적 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

<표 4> 상관관계 분석결과

	교과 만족	관계 만족	수업 만족	인식 만족	진로 인식	계획 수립	목표 설정	정보 수집	문제 해결	자기 평가
교과만족	1									
관계만족	.746**	1								
수업만족	.707**	.606**	1							
인식만족	.619**	.550**	.675**	1						
진로인식	.680**	.602**	.777**	.641**	1					
미래미래계획 수립	.437**	.232	.428*	.500**	.309	1				
목표설정	.503**	.418*	.600**	.456**	.602**	.497**	1			
정보수집	.450**	.442**	.475**	.420*	.525**	.627**	.559**	1		
문제해결	.357*	.136	.116	.151	.103	.321	.092	.330	1	
자기평가	.108	.038	.224	.157	.273	.512**	.657**	.616**	.278	1

**p<.01, *p<.05

III. 연구결과

1. 성별 및 학년에 따른 전공수업 만족도 및 전공 관련 진로결정 효능감의 차이

수화통역학과 학생들의 성별과 학년에 따른 전공수업 만족도와 전공 관련 진로결정 효능감의 차이를 알아보기 위해 t-검증과 일원변량분석(one-way ANOVA)을 실시한 결과는 <표 5>와 같다. 또한, 전공수업 만족도와 전공 관련 진로결정 효능감과의 상관관계를 분석하기 위해 다중회귀분석(multiple Regression)을 실시하였으며 통계적 유의 수준은 5%로 설정하였다.

<표 5> 성별 · 학년에 따른 전공수업 만족도와 전공 관련 진로결정 효능감의 차이

		전공수업 만족도				전공 관련 진로결정 효능감			
		평균	표준편차	t/F	p	평균	표준편차	t/F	p
성별	남	3.733	.505	-.374	.711	3.692	.495	1.297	.204
	여	3.796	.534			3.480	.412		
학년	2학년	4.187	.402	20.975	.000	3.505	.338	4.501	.019
	3학년	4.024	.389			3.790	.413		
	4학년	3.308	.281			3.328	.421		

성별에 따른 차이를 분석한 결과 전공수업 만족도의 경우 t-통계값 -1.374 , 유의확률 $.711$ 로 유의수준 $.05$ 에서 유의한 차이가 없는 것으로 나타났으며, 전공 관련 진로결정 효능감의 경우에도 t-통계값 1.297 , 유의확률 $.204$ 로 역시 유의한 차이가 나타나지 않았다. 전공수업 만족도에 있어서 성별의 차이가 없는 것으로 나타난 이 연구의 결과는 남자보다 여자의 전공만족도가 더 높은 것으로 나타났던 김혜주 (2007)의 연구나, 반대로 남자가 여자보다 전공만족도가 더 높게 나타났던 박상진 (2011)의 연구와도 일치하지 않는 것으로 보아 성별에 따라 전공수업 만족도의 차이가 있다고 일관성 있게 주장할 근거는 없는 것으로 판단된다.

학년에 따른 전공수업 만족도의 차이를 알아보기 위하여 일원변량분석을 실시한 결과 학년 간에는 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며 사후검증을 실시한 결과 전공수업 만족도에서는 2, 3학년이 4학년보다 높게 나왔으며, 전공 관련 진로결정 효능감에서는 2, 4학년보다 3학년이 높은 것으로 나타났다.

2. 전공수업 만족도에 따른 전공 관련 진로결정 효능감의 차이

수화통역학과 학생들의 전공수업 만족도가 진로결정 효능감에 정(+)의 영향을 미칠 것이라는 가설과 이에 대한 세부가설을 검증하기 위하여 중다회귀분석 (Multiple Regression)을 실시하였고 요인별 결과는 아래와 같다.

<표 6> 전공수업 만족도가 미래계획수립에 미치는 영향

독립변수	종속변수	비표준화계수		표준화계수	t	유의확률
		B	표준오차			
(상수)	미래 미래계획 수립	1.235	.642		1.923	.064
교과만족		.330	.226	.390	1.461	.155
관계만족		-.187	.153	-.285	-1.221	.232
수업만족		.209	.263	.217	.796	.432
인식만족		.406	.219	.405	1.856	.074
진로인식		-.189	.230	-.212	-.824	.417

R² = .219 F = 2.903

전공수업 만족도가 미래계획수립에 미치는 영향을 분석한 결과를 보면 교과만족, 수업만족, 인식만족요인이 미래계획수립에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그중 인식만족 ($\beta = .405$) 요인이 미래계획수립에 가장 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이 결과로 볼 때 수화통역학과 학생들의 전공수업에 대한 만족은 미래계획수립에 긍

정적인 영향을 미치는 요인임을 알 수 있다. 이 결과는 백경화, 지치환,(2009)가 경호학과 학생들을 상대로 전공수업 만족도를 조사한 결과와 부분적으로만 일치하는데, 경호학과 학생들의 경우 전공수업 만족도의 교과학습요인, 진로요인, 적성요인이 졸업 후의 미래미래계획수립에 영향을 미치는 것으로 나타남으로써, 교과만족요인이 두 연구 모두에서 미래계획수립에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

<표 7> 전공수업 만족도가 목표설정에 미치는 영향

독립변수	종속변수	비표준화계수		표준화계수	t	유의확률
		B	표준오차			
(상수)	목표설정	.459	.767		.599	.554
교과만족		.094	.269	.087	.348	.730
관계만족		-.022	.183	-.026	-.118	.907
수업만족		.365	.314	.297	1.162	.255
인식만족		.012	.261	.009	.046	.964
진로인식		.364	.275	.321	1.323	.196

R² = .307 F= 4.018

전공수업 만족도가 목표설정에 미치는 영향을 분석한 결과이다. 전공수업 만족도의 수업만족요인과 진로인식요인이 목표설정에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며 설명도는 30.7%이며 진로인식요인($\beta = .321$)이 목표설정에 가장 크게 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이 결과에 따르면 수화통역과 학생들은 현재 재학 중인 자신의 학과가 졸업 후의 진로결정에 도움이 된다고 생각하며 전공 관련 분야에 취업을 원하는 학생들의 의식이 진로목표설정에 큰 영향을 미치는 것으로 해석할 수 있다.

<표 8> 전공수업 만족도가 정보수집에 미치는 영향

독립변수	종속변수	비표준화계수		표준화계수	t	유의확률
		B	표준오차			
(상수)	정보수집	1.202	.730		1.647	.110
교과만족		.032	.257	.034	.125	.901
관계만족		.107	.174	.146	.613	.544
수업만족		.079	.299	.074	.265	.793
인식만족		.077	.249	.069	.310	.758
진로인식		.311	.262	.312	1.188	.245

R² = .188 F= 2.577

전공수업 만족도가 정보수집에 미치는 영향을 분석한 결과 유의수준 .05에서 정보수집에 영향을 미치는 독립변수는 관계만족요인, 진로인식요인이며, 독립변수의 상대적 기여도를 나타내는 표준화계수에 의하면 진로인식요인($\beta = .312$), 관계만족요인($\beta = .146$) 순으로 정보수집에 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 정보수집에 대한 관심은 대학 졸업 후 진로에 대한 준비와 고민이 반영된 것으로 전공수업이 진로개척과 진로결정에 도움이 되며 교수들과의 관계가 좋을수록 정보수집에 적극적인 것으로 해석할 수 있다.

<표 9> 전공수업 만족도가 문제해결에 미치는 영향

독립변수	종속변수	비표준화계수		표준화계수	t	유의확률
		B	표준오차			
(상수)	문제해결	2.611	.784		3.329	.002
교과만족		.686	.276	.728	2.489	.019
관계만족		-.176	.187	-.240	-.939	.356
수업만족		-.183	.321	-.170	-.570	.573
인식만족		.038	.267	.034	.144	.887
진로인식		-.136	.281	-.137	-.485	.631

R² = .060 F = 1.435

전공수업 만족도가 진로탐색 과정에서 발생하는 문제를 해결하는데 미치는 영향을 분석한 결과는 <표 9>에서와 같이 교과만족과 인식만족요인이 문제해결에 영향을 미치는 것으로 나타났으며 그중 교과만족이 높은 영향을 미치는 것으로 나타났다. 문제해결 효능감과 관련하여 백경화, 지치환, (2009)의 연구에서는 적성요인이 가장 큰 영향을 미치는 것으로 분석된 반면 본 연구에서는 교과만족이 가장 큰 영향을 미치는 것으로 나온 점이 차이라고 할 수 있다.

교과만족이 문제해결에 영향을 미친다는 본 연구결과를 볼 때, 수화통역사로의 진로를 결정하고 준비하는 과정에서 교과 전문성이 문제해결에 중요한 영향을 미친다는 것을 알 수 있다. 이는 대학의 교육과정이 이론과 실기의 균형 있는 구성과 전문성, 다양성, 실용성의 충족과도 관계가 있을 수 있음을 암시한다.

<표 10> 전공수업 만족도가 자기평가에 미치는 영향

독립변수	종속변수	비표준화계수		표준화계수	t	유의확률
		B	표준오차			
(상수)	자기평가	2.777	.760		3.654	.001
교과만족		.303	.272	.333	1.113	.275
관계만족		-.127	.181	-.189	-.699	.490
수업만족		.123	.311	.125	.395	.696
인식만족		.008	.259	.007	.029	.977
진로인식		-.061	.267	-.070	-.227	.822

R² = -.049 F = .681

전공수업 만족도가 자기평가에 미치는 영향을 분석한 결과 교과만족과 수업만족 그리고 인식만족요인이 영향을 미치는 것으로 분석되었다. 자기평가에 미치는 상대적 영향력은 교과만족($\beta = .333$), 수업만족($\beta = .125$) 순으로 자기평가에 더 많은 영향을 미치는 것으로 나타났다. 위의 결과를 볼 때 업무수행 자신감과 성공자신감 등에 영향을 주는 교과구성내용과 수업진행에 다양하고 효율적인 방법론이 요구된다는 것을 암시한다고 할 수 있다.

IV. 결론 및 논의

이 연구가 파악하고자 하였던 것은 수화통역학 전공 대학생들의 전공수업 만족도와 전공 관련 진로결정 효능감의 상관관계였으며 설문을 통하여 얻은 결론은 다음과 같다.

첫째, 성별 및 학년의 차이가 전공수업 만족도와 전공 관련 진로결정 효능감에 영향을 미치는가에 대한 연구에서 성별에 따른 전공수업 만족도와 전공 관련 진로결정 효능감에서 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 이러한 연구결과는 다른 연구와 차이점을 보이는데 손은령과 손진희(2005)의 연구에서는 여학생의 진로결정 수준이 남학생들에 비해 낮은 반면 진로준비 행동은 남학생보다 여학생이 더 많이 하고 있는 것으로 나타났다. 이제경(2004)의 연구는 그 원인에 대하여 좀 더 명확히 밝혀주고 있는데, 대체로 여대생의 예비적 취업행동이 남자 대학생보다 많은 반면 본격적인 취업 행동은 남학생이 높게 나타남을 밝혔다. 이는 진로결정에 대한 여대생의 목표가 불분명할 수 있다는 것과 여대생의 진로장벽이 높아 진로선택 기회가 남자 대학생보다 좁을 수 있음을 시사한다. 학년에 따른 분석에서는 전공수업 만족도와 진로결정 효능감에서 모두 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 전공수업 만족도는 상대적으로 2, 3학년이 4학년보다 높게 나왔으며, 전공 관련 진로결정 효능감에서는 3학년이 2, 4학년보다 높게 나왔다. 여기에서 주목할 것은 3학년과 4학년의 양상이다. 4학년은 2, 3학년에 비해 두 요인에서 모두 낮게 나온 반면 3학년은 두 요인 모두에서 2, 4학년보다 높게 나왔다는 것이다. 이러한 결과에는 여러 가지 변인이 작용하겠지만(이 연구의 설문으로는 변인을 밝힐 수 없지만) 학년이 올라갈수록 진로에 대한 현실적 고민과 이 고민을 해결할 수 있는 현실적 여건 사이의 괴리가 커지기 때문일 것으로 추측할 수 있다. 예를 들어, 취업난이나 자신의 역량에 대한 불만족, 전공학과의 교육서비스가 이러한 현실적 문제를 해결해줄 수 없다는 한계점 등과 같은 문제들이 종합적으로 영향을 미쳤을 것이다.

둘째, 전공수업 만족도와 진로결정 효능감의 세부 요인별 상관관계 분석 결과를 각각의 요인에 따라 영향을 많이 미친 순으로 정리하면 다음과 같다.

전공수업 만족도가 자신의 **미래계획수립**에 미치는 영향을 분석한 결과 전공수업 만족도의 교과만족, 수업만족, 인식만족 순으로 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

전공수업 만족도가 진로 **목표설정**에 미치는 영향을 분석한 결과 전공수업 만족도의 교과만족, 인식만족, 수업만족, 진로인식 요인 순으로 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

전공수업 만족도가 전공 관련 **정보수집**에 미치는 영향을 분석한 결과 전공수업 만족도의 모든 요인이 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며 그 중에서도 진로인식, 관계만족, 수업만족, 인식만족, 교과만족 요인의 순으로 영향을 미치는 것으로 나타났다.

전공수업 만족도가 진로결정 과정의 **문제해결**에 미치는 영향을 분석한 결과 전공수업 만족도의 교과만족, 인식만족 요인 순으로 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

전공수업 만족도가 **자기평가**에 미치는 영향을 분석한 결과 전공수업 만족도의 교과만족, 수업만족, 인식만족 요인 순으로 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

전공에 대한 만족은 대학생이 가졌던 전공에 대한 기대와 학과 선택 후 실제로 경험하는 전공의 다양한 사실들이 어느 정도 일치하는지에 따라 변할 수 있을 것이다. 대학생활을 통해 경험하게 된 여러 가지 사실들, 즉 교수에 대한 경험, 교우 관계에서 경험하는 감정, 전공 지식과 지식의 수행능력을 길러주는 교과과정에 대한 긍정적 평가, 학과와 전공에 대한 대외의 인식 정도는 학과 및 전공 분야 자체에 대한 자부감과 만족으로 이어지게 될 것이고 이는 다시 진로결정에 대한 자기 확신에 영향을 미친다고 보는 것이 이 연구의 가설이자 연구의 결과이다. 이 연구에서 얻은 결과들은 대학생의 진로결정 효능감 관련 연구들과 대부분 일치하는 것으로 전공의 교과, 인간관계, 수업의 질과 내용, 학과에 대한 대외 인식, 진로 요인들이 개인의 전공 관련 진로결정 효능감에 영향을 미친다는 것이다. 그러나 연구들마다 강조되는 요인들은 조금씩 다르게 나타난다. 이 연구에서는 전반적으로 모든 전공 요인이 진로 요인에 영향을 미쳤지만 그 중에서도 특히 교과만족, 수업만족, 인식만족 요인이 진로결정 효능감의 모든 요인에 관여하는 것으로 나타났다. 그러나 하혜숙(2000)의 연구에서는 전공학과의 교과만족, 관계만족, 일반만족, 인식만족, 학교만족 요인 가운데 학과에 대한 사회적 인식과 이에 대한 만족, 그리고 자신이 다니는 대학 자체의 명성과 지위에 대한 만족이 진로결정 효능감의 주요 변인으로 나타남으로써 본 연구에서 정적 영향관계에 있었던 인식요인이 하혜숙의 연구에서도 중요한 변인으로 다루어지고 있음을 알 수 있다. 김혜주(2007) 역시 전공수업이 이후 직장에서의 업무 수행 및 적응을 위한 준비 단계로써 중요하다고 강조하였으며 전공 수업과 학과의 만족도가 개인의 진로결정 효능감을 가장 잘 예측해 주는 변인이라고 하였다. 강승희(2010)

역시 동일한 연구 결과를 제시하였는데 대학생의 전공 만족도는 직업을 선택하고 직무수행에 대한 자신감을 갖게 하는 중요한 요인이며 전공에 대해 높은 만족을 보이는 대학생이 높은 진로결정 효능감을 보였다고 밝혔다. 임용수(1993)는 이와 관련하여 대학 진학 시 선택한 전공에 대한 자부심이 전공 만족에 영향을 미치고 이는 다시 진로의식 형성과정에 연차적으로 영향을 미친다고 하였다.

현상적으로 볼 때, 전공만족도가 낮으면 전공 및 학과 부적응을 초래할 가능성이 높아지고 이는 다시 진로목표 부재로 나타나 자퇴 및 휴학과 같은 중도탈락을 증가시키는 요인이 되는 것을 경험적으로 알 수 있다. 전공에 대한 만족도를 높인다는 것은 개인의 진로 차원에서는 대학생의 진로의식 형성과정에 개입해 진로결정 효능감 향상에 기여하는 것이 될 것이고 대학 차원에서는 대학(또는 학과)의 정체성과 존립의 근거이기도 하기에 매우 중요한 문제라고 할 수 있다. 대학은 전문교육을 받는 개인이 만족스럽고 생산적인 삶을 살아갈 수 있도록 진로를 준비하고, 선택하고, 지속적으로 발전하게 하는 일체의 경험을 제공하는 장이라고 할 수 있다. 이런 관점에서 볼 때 대학의 교육과정은 진로교육의 성격을 띠고 있으며 교육과정의 질은 곧 진로를 결정하는 개인의 능력에 영향을 미치게 된다고 할 수 있다. 전공수업의 질과 교육 수요자의 만족도를 높이는 것은 결과적으로 개인의 진로역량을 향상시키며 동시에 대학의 존립이유와 근거를 충족시키는 것이기도 하다.

이 연구는 지금까지 수화통역학 분야에서 전공만족도와 진로결정 효능감에 대한 연구가 없었다는 점에서 기초연구 형식으로 이루어졌다. 수화통역학을 전공하는 대학생들의 수업에 대한 만족의 정도가 전공 분야의 진로를 결정하기 위한 자기 효능감에 어떤 영향을 미치는지를 알아보려고 한 것이 이 연구의 목적이었다. 이 연구에서 도출한 전공수업 만족도와 전공 관련 진로결정 효능감의 상관관계 분석 결과는 수화통역학과 대학생들의 성공적인 학업수행을 위한 변인들의 일부를 밝혀내고 교육 여건과 환경의 조절에 시사점을 제공할 수 있을 것이다. 연구 결과, 다섯 가지의 진로결정 효능감에 영향을 주는 요인 중 특히 교과만족, 수업만족, 인식만족 요인이 진로결정 효능감의 모든 요인에 영향을 미치는 것으로 보아 N대학 수화통역학과의 경우 이 세 가지 영향 요인에 대한 면밀한 분석으로 대학생들의 만족을 향상시킬 수 있는 다양한 방안이 후속적으로 연구되어야 할 필요성이 제기되었다.

이 연구는 그동안 관심이 부족하였던 수화통역학 전공 대학생들의 전공수업 만족도와 진로결정 효능감과의 상관관계 분석을 시도하여 진로결정 효능감에 가장 밀접하게 영향을 미치는 전공요인을 밝혔다는 점에서는 의의를 찾을 수 있으나 N대학에 재학 중인 대학생들만을 대상으로 한 조사연구라는 점과 수화통역학이라는 전공의 특수성이 작용한다는 점에서 이 연구의 결과를 타대학, 타학과에 일반화 시키는 것에는 신중하게 접근할 필요가 있다. 타대학 동일 전공 대학생의 상대적인 만족도 수준과 수화통역학과의 특징적인 원인을 분석하지 못한 것은 이 연구의 한계이자 후속연구의 과제로 남는다.

참고문헌

- 강승희 (2010). 공학전공 대학생의 전공학과 만족도와 진로결정 효능감 및 진로태도 성숙과의 관계. **수산해양교육연구**, 22(2), 151-164.
- 김우경, 김웅준 (2012). 체육계열 전공 대학생들의 자기효능감, 전공만족도, 진로결정효능감의 구조적 관계. **한국체육교육학회지**, 17, 65-77.
- 김태희, 장경로 (2007). 체육계열 전공 대학생들의 전공 및 학과만족, 그리고 대학 및 직업 위상에 대한 인식이 전공 관련 직업선택에 미치는 영향. **한국사회체육학회지**, 31, 69-78.
- 김혜주 (2007). 대학생의 전공만족과 몰입경험이 진로결정 효능감 및 진로 태도 성숙에 미치는 영향. 석사학위논문, 성균관대학교대학원.
- 노혜정 (2004). 인문계 고등학생의 진학결정, 진학준비행동유형에 따른 불안과 자기효능감의 차이. 석사학위논문, 이화여자대학교대학원.
- 박상진, 이재영 (2011). 경찰학전공 대학생들의 전공 및 학과만족에 관한 연구. **사회과학연구**, 18(11), 123-146.
- 백경화, 지치환 (2009). 경호학과 학생들의 전공수업 만족도가 진로결정 효능감에 미치는 영향. **한국경호경비학회지**, 21, 19-33.
- 손은령, 손진희 (2005). 한국 대학생의 진로결정 및 준비행동: 사회 인지적 진로이론을 중심으로. **상담 및 심리치료**, 17(2), 399-417.
- 이동재 (2004). 남자 간호대학생의 전공만족·성정체감·성고정관념의 관계. 석사학위논문, 연세대학교 대학원.
- 이제경 (2004). 한국 대학생의 취업준비행동: 심리적 특성 및 개인배경변인을 중심으로. 박사학위논문, 서울대학교 대학원.
- 임용수 (1993). 전공만족도를 중심으로 본 대학생들의 진로사회화 과정에 대한 조사연구. 경희대학교 **교육문제연구소논문집**, 9, 109-127.
- 장대운, 박진현, 나동보, 이영식 (1985). 전공-적성 불일치 대학생의 전공학과 적응지도 방안에 관한 연구. **학생생활연구**, 14, 1109-1154.
- 장선철 (2003). 대학생의 진로결정 유형화와 개인, 인지 변인간의 관계 분석. 박사학위논문, 건국대학교 대학원.
- 정민주 (2014). 4년제 항공서비스 전공 대학생의 전공만족도와 진로성숙도가 취업불안 및 취업준비행동에 미치는 영향. **한국항공경영학회지**, 12(1), 81-104.
- 조성연, 문미란 (2006). 성인대학생의 진로결정 자기효능감 증진 프로그램 및 효과. **한국심리학회지**, 18(4), 731-748.
- 하혜숙 (2000). 대학생의 학과만족과 학교만족에 관한 연구. 석사학위논문, 서울대학교 대학원.
- Bandura, A.(1977). Self-efficacy: Toward a Unifying Theory of Behavioral Change. *Psychological Review*, 84(2), 191-215.
- Hackett, G., & Betz, N. E. (1981). A self-efficacy approach to the career development of women. *Journal of Vocational Behavior*. 18, 326-339.

- Lent, R. W., Brown, S. D., & Larkin, K. C. (1987). Comparison of three theoretically derived variables in predicting and academic behavior: Self-efficacy, interest congruence, thinking. *Journal of Counselling Psychology*. 34, 293-298.
- Holland, J. L (1997). *Making vocational choices: A theory of vocational personalities and work environments(3rd ed)*. Odessa, FL: Psychological Assessment Resources.

Correlation Analysis between Major Course Satisfaction and Career Decision-making Efficacy of Sign Language Interpretation Students

Min, Un Ju

Korea Nazarene University sign language interpretation

<Abstract>

The aim of this study was to examine the effect of major course satisfaction on career decision-making efficacy of undergraduates majoring in sign language interpretation at N University. Excluding 1st year students who have not taken any major courses in sign language interpretation, a survey was conducted on 2nd, 3rd and 4th year students to analyze the response. The results of analysis are as follows.

First for gender characteristics, while male and female students showed same degree of major course satisfaction and, decision-making efficacy. Second, satisfaction with major perception, curriculum and course had positive effect on efficacy of future plan. Third, satisfaction with major curriculum and perception affected problem solving efficacy occurring in relation to career. Fourth, students who were satisfied with curriculum, course and perception factors had positive evaluation of their own capabilities. Fifth, students satisfied with major curriculum, course, relationship with professors, perception of major and career showed diverse abilities of collecting information. Sixth, satisfaction with major curriculum, perception, course and career showed high efficacy of career target setting.

In general, high major course satisfaction was found to yield high career decision-making efficacy. Especially, major curriculum factor was shown to participate in all factors of career decision-making efficacy. Based on the results of this study, it is important for career decision-making of students to set forth an appropriate education course for students of sign language interpretation, seek for effective methods of department operation, develop teaching methods, and create learning environment for increased attention of students.

Key Words : major course satisfaction, career decision-making efficacy, target setting, curriculum satisfaction

논문 접수: 2015. 02. 05 심사 시작: 2015. 02. 10 게재 확정: 2015. 03. 14