

다문화가정 유아를 대상으로 한 중재실행 연구에 대한 동향 분석*

이 상 희**

순천향대학교 특수교육과

이 연 우***

순천향대학교 특수아동교육연구소

《 요 약 》

본 연구는 다문화가정 유아를 대상으로 한 중재연구의 동향을 알아보기 위하여, 국내 학회지 논문 총 23편을 대상으로 연구대상자 관련 변인, 연구유형 및 중재환경, 중재실행과정, 중재결과를 중심으로 분석하였다. 첫째, 연구대상자 관련 변인은 장애유아를 포함하여 언어·정서·사회성 발달 영역 중 발달지체를 보인 유아를 대상으로 한 연구는 12편으로 제시되었다. 또한 다문화가정 유아의 발달지연 정도에 대해 언급한 연구 12편중에서 6편은 표준화된 도구를 사용하여 발달지연 정도를 확인하였다. 둘째, 총 23편의 연구 중에서 유아와 부·모간의 상호작용을 중심으로 한 연구 8편, 다문화가정 유아의 언어발달 향상에 중점을 둔 연구 9편, 사회성 발달 향상에 중점을 둔 연구 6편으로 나타났다. 중재유형에 따라서 질적 연구 4편, 실험설계연구 18편(집단간 실험 6편; 단일집단 실험 12편), 단일대상연구 1편으로 나뉘었다. 셋째, 중재충실도를 실행한 연구는 1편, 중재 프로그램의 내용에 다문화가정 유아의 특성이 고려된 연구는 8편으로 제시되었다. 넷째, 총 23편의 연구 중에서 사회적 타당도를 언급한 논문은 3편, 신뢰도를 실행한 논문은 4편으로 나타났다. 이러한 연구결과를 바탕으로 다문화가정 유아를 위한 중재연구 실행에 있어서 고려되어야 할 논의점과 제언을 제시하였다.

주제어 : 다문화가정 유아, 중재, 중재 프로그램, 문헌 분석, 동향 분석

* 이 논문은 2014년 정부(교육부)의 재원으로 한국연구재단의 지원을 받아 수행된 연구(NRF-2014S1A5B8063441)이고, 순천향대학교 학술연구비 지원으로 수행되었음.

** 제 1저자(sanglh@sch.ac.kr)

*** 교신저자(younsarang15@sch.ac.kr)

1. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

다문화(Multiculture)는 여러 문화가 공존하고 있는 것을 의미하는 것으로, 하나의 사회 안에 민족·인종적·문화적 또는 종교적으로 정체성을 달리하는 집단들이 다양하게 존재하는 현상을 의미한다(김태원, 김유리, 2011). 이러한 집단은 ‘다문화 가정’ 또는 ‘다문화가족’이라고 인식되고 있다. 개정된 다문화가족지원법(2011)에서는 ‘다문화가족’을 ‘결혼이민자와 귀화허가를 받아 대한민국 국적을 취득한 자로 이루어진 가족’이라고 정의하고 있다. 이 정의에는 혼인귀화자 외에 기타사유 국적취득자(인지,귀화)도 포함되어 있다. 2014년 다문화가족 현황(안전행정부, 2014)에 따르면, 결혼이민자 및 혼인귀화자를 중심으로 한 다문화 가족은 295,842명과 그 배우자, 자녀 204,204명으로 이루어져 있다. 다문화가족의 자녀수는 2007년 44,258명에 비하여 7년 동안 약 4.5배 이상 증가하였다. 또한, 약 20만 명의 다문화 가정 자녀 중 만 6세 이하가 차지하는 비율이 60%(121,310명)정도, 만 7-12세는 29%(49,929명)정도의 비율을 보인다. 이러한 취학 전 다문화가정 유아와 가정을 위한 통합적 지원이 지속적으로 필요하며, 다문화가정의 부모와 유아의 요구를 고려한 중재 프로그램이 개발, 적용되어야 할 것이다.

2000년 중반 이후부터 활발히 연구가 진행된 국내 다문화 연구들을 보면, 다문화 의식 향상과 다문화 교육에 대한 연구들이 중심을 이루었다(채영란, 유승우, 2014; 최일선, 2010). 특히, ‘다문화가정 자녀교육지원 대책’이 발표된 이후 2008년부터 이론 중심이 아닌 다문화교육 프로그램 개발·현황과 관련된 실천 연구가 급격하게 증가된 것으로 보고하였다(채영란, 유승우, 2014). 다문화교육 관련 연구들은 유아 다문화교육 프로그램의 개발, 유아 다문화교육의 운영실태, 다문화가정 유아의 유아교육기관에서의 적응과 생활, 교사교육 측면에서 주로 이루어져 왔다(최일선, 2010). 이러한 동향은 주로 다문화 가족의 자녀를 한국사회에 적응시키는데 초점이 맞추어져 있음을 보여준다(양옥승, 류은미, 2013). 반면에, 다문화가정 유아들을 대상으로 그들의 발달적 특성과 환경·문화적 특성을 고려한 중재 프로그램 실행에 관한 연구들은 다소 미흡한 실정이다.

다문화가정 유아들의 발달적 특성에 관한 연구는 또래 일반유아들에 비해서 언어, 사회성, 부모와의 상호작용 관계에서 전반적으로 지연되거나 어려움을 겪는 것으로 보고하고 있다. 특히, 다문화가정 유아의 언어발달과 관련된 연구들이 주를 이루고 있으며, 표현어휘능력이나 어휘정확도, 또래 유아들에 비해 느리거나 지체된 것으로 보고하고 있다(김태연, 2014; 권희연, 이미숙, 전병운, 2010; 박미단, 성순옥, 김영희, 2013;

오소정, 김영태, 김영란, 2009). 또한 문장표현과 이야기 산출 능력에서도 낮은 수행 능력을 보였음을 밝히고 있다 (배소영, 권유진, 진연선, 전홍주, 광금주, 2010).

사회·정서적인 측면에서도 다문화가정 유아는 또래 일반가정 유아들에 비해 자아존중감, 자기조절능력, 대처능력 등은 유의미하게 낮게 나타나고, 공격성은 높게 나타난 것으로 보고하고 있다 (구효진, 박경란, 최진선, 2009; 김경숙, 안은영, 이영선, 2008; 장애연, 2011; 박경자, 김송이, 2007). 또한 다문화가정 유아는 모(母)와의 상호작용 관계에서 어려움을 보이고 있으며, 특히 모의 양육행동, 언어능력, 문화적응정도가 유아의 행동과 모-자 상호작용 관계 형성에 영향을 미치는 것으로 나타났다. (김선희, 2010; 오성숙, 2009; 전유경, 2010).

다문화가정 유아들의 언어적, 사회적 특성들을 일반화하여 접근하기엔 어려움이 있지만 취학 전 유아들이 사회적·환경적 제약으로 인해 언어적인 자극이나 사회적 상호작용을 가질 기회가 상대적으로 적은 상황에 있는 것은 분명하다. 그러므로 다문화가정 유아들, 특히 언어적, 사회적으로 제한된 환경에 놓여있는 아이들을 위한 중재연구가 많이 실행되어야 하며, 그러한 중재연구의 질 또한 평가되어야 하고 필요한 조건들이 논의되어야 한다.

2010년 이후 다문화연구 동향에 관해 분석한 논문은 총 8편으로 최근 급증한 다문화 연구들에 대한 문헌 분석이 이루어지고 있음을 보여주고 있다. 그 중 4편은 다문화교육 프로그램에 대한 논문(채영란, 유승우, 2010; 김상림, 안효진, 이시자, 2011; 박희은, 임성혜, 2011; 서현아, 김정주, 2010)이며, 다문화 아동의 발달특성에 관련된 문헌들(권희연, 이미숙, 전병운, 2010; 이원령, 2013) 2편, 다문화 장애아동과 관련된 문헌들(박혜성, 박현숙, 2014; 전해영, 이미숙, 2014) 2편이다. 하지만, 다문화가정 유아를 대상으로 한 실험 연구들에 대한 분석은 아직 이루어지지 않았다. 다문화가정 유아 관련 연구가 보다 심층적으로 이루어지기 위해서는 질적인 수준에서의 검토가 이루어져야 한다(서현아, 김정주, 2010). 다문화가정 유아의 언어, 인지, 사회성 발달 향상을 목적으로 한 중재 프로그램들에 대한 유형, 내용, 효과성에 관한 분석은 앞으로 다문화가정 유아를 위한 중재 연구 프로그램의 개발과 실행에 있어서 매우 중요한 의의를 가진다.

이와 같은 필요에 의해 본 연구는 취학 전 다문화가정 유아를 대상으로 중재 실행한 연구를 중심으로 중재 프로그램이 다문화가정 유아에게 어떠한 영향을 주었는지 고찰해보고자 한다. 또한 일반 다문화가정 유아와 장애를 가진 다문화가정 유아를 모두 포함한다. 각 중재 프로그램에 따라 중재 대상자, 중재 환경, 중재 방법, 중재 실행과정, 중재 평가를 분석하고자 한다.

2. 연구문제

본 연구의 목적을 달성하기 위한 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 다문화가정 유아 대상 중재연구의 연구대상자 관련변인은 어떠한가?

둘째, 다문화가정 유아 대상 중재연구의 연구유형 및 중재환경 변인은 어떠한가?

셋째, 다문화가정 유아 대상 중재연구의 중재실행 과정은 어떠한가?

넷째, 다문화가정 유아 대상 중재연구의 평가도구 및 중재결과는 어떠한가?

II. 연구방법

본 연구는 다문화가정 유아를 대상으로 한 중재실행 연구에 대한 동향을 알아보기 위하여 국내 학술지를 대상으로 분석하였으며, 구체적인 절차와 내용은 다음과 같다.

1. 문헌선정 절차

본 연구의 목적에 부합한 분석 논문을 선정하기 위하여 일차적으로 국내 학술지 중심 데이터베이스를 이용하였다. 사용된 주요 학술 데이터베이스는 한국 학술정보원의 KISS, 한국교육학술정보원의 RISS, 교보문고스콜라, 누리미디어의 DBPIA, 학지사 학술논문인 Newnonmun, 대학도서관의 전자도서관 국내 학술지 검색 서비스 등이었다. 또한 유아 중재 관련 연구가 주로 게재되는 국내 등재 학술 저널의 목차와 초록을 직접 검색하여, 주요 데이터베이스를 통해 검색되지 않은 논문들의 여부를 확인하였다. 검색된 학술지의 목록은 ‘유아특수교육연구’, ‘유아교육연구’, ‘유아교육학논집’ 등이었다. 다문화가정 유아를 대상으로 한 중재연구의 유형의 다양성을 파악하기 위하여, 선정된 논문이 등재후보지 또는 등재 학술지에 게재된 경우, 특정 학술지에 제한을 두지 않고, 선별하는 것을 원칙으로 하였다. 검색을 위해 주로 사용된 주제어는 ‘다문화가정 유아’, ‘중재’, ‘국제결혼’, ‘결혼이민’, ‘중재 프로그램’, ‘발달지체(지연)’, ‘장애위험’, ‘장애유아’ 등이었다. 다문화가정 유아를 대상으로 한 논문들 중에서 중재를 실행한 논문들을 찾기 위해서, 초록을 검색하여 중재를 실행한 논문들을 선정하였다. 또한 선별된 논문들의 참고문헌을 확인하여 추가 선정하였다.

2. 문헌선정 기준

본 연구는 다음과 같은 기준을 적용하여 대상 논문을 선정하였다.

첫째, 연구대상자는 취학 전 다문화가정 유아를 중심으로 하는 연구를 대상으로 하였다. 일반 다문화가정 유아를 포함하여, 언어·사회·정서적 측면에서 어려움을 보이거나, 장애 또는 발달지체 다문화가정 유아를 대상으로 한 중재연구를 모두 포함하였다.

둘째, 다문화 부모(어머니나 아버지 한 명이 국제결혼이민자인 경우)를 둔 유아를 대상으로 하였다. 다만, 부모대상자의 65%이상 중국 조선족 부모에 해당하는 연구(이정아, 2013)는 언어·문화적 환경이 다른 국제결혼이민 가정과 달라서 비교하는데 어려움이 있다고 보고한 선행연구(권희연, 이미숙, 전병운, 2010; 정순연, 2008)를 참조하여 제외하였다. 또한, 일본에 거주하고 있는 다문화가정 유아에 관한 중재연구(곽승주, 2013)는 제외되었다.

셋째, 다문화가정 유아를 대상으로 실행한 중재 연구를 선정하기 위해서 대상 연구의 주 목적이 중재 프로그램의 실행 효과를 입증하는 질적 연구, 단일대상연구, 집단실험설계를 대상으로 하였다. 연구 유형이 실험연구가 아닌 조사연구 또는 인과-상관 연구인 경우는 제외하였다. 다만, 연구의 목적이 중재실행과정이 아닌 중재프로그램의 개발에 주목적을 둔 연구(오재연, 2013)는 제외되었다. 또한 다문화가정 유아 한 명을 대상으로 한 사례연구(오가영, 2011)는 중재효과를 비교하여 설명하는데 어려움이 있으므로 제외하였다.

넷째, 2009년에서 2015년 사이에 해당되는 학술지 등재 혹은 등재 후보지 논문을 대상으로 선정하였고, 중재 연구의 질을 평가하기 위해서 검증된 학술지에 게재된 논문(peer-reviewed journal)만을 대상으로 하였다. 제시된 선정기준에 따라 다문화가정 유아를 대상으로 한 중재 논문은 총 27편이 검색되었으며, 이 중 세부기준에 적합하지 않은 논문 4편을 제외한 총 23편이 분석논문으로 선정되었다.

3. 문헌분석 기준 및 자료처리

논문 선정과정 중 논문분석 신뢰도를 검증하기 위해 본 연구자와 연구에 참여하지 않은 2인의 전문가(유아교육전공 박사 1인과 특수교육전공 박사 1인)와 대상 논문들의 기준에 대한 적합성을 분석하였다. 분석논문 중 무작위로 7편(30%)의 논문을 선정하여 전문가 2인이 <표 1>에 제시된 분석기준을 이용하여 개별적으로 분석한 후 분석자간 일치도를 확인하였다. 일차적인 분석 결과 84%의 일치도를 보였으며, 불일치한 논문들에 대해 토의 과정을 거쳐 최종적으로 92%의 일치도를 확인하였다.

최종적으로 선정된 23편의 논문들은 1)연구대상자 변인, 2)연구유형, 중재환경 및 독립·종속변인, 3)중재실행과정, 4)중재평가도구 및 결과로 나누어서 분석하였다. 연구에서 제시된 분석들은 중재연구들을 중심으로 분석한 선행연구(고혜정, 김지영, 2013; 김태영, 2014; 권희연, 이미숙, 전병운, 2010; 이연우, 2014; 최미점, 2014)와 실험연구의 질을 판단하기 위한 기준들을 제시한 Gersten et al. (2005)의 연구를 기반으로 구성되었다.

첫째, 연구대상자 관련 변인은 유아와 부모변인을 구분하여 기재하였으며, 유아 변인의 경우, 대상유아들의 개월 수, 대상 유아 수, 성별, 대상유형(일반다문화, 장애, 발달지체)을 구별하여 분석하였다. 부모변인의 경우, 모출신국, 모의 연령, 그 외 다른 정보가 제공되어 있는지의 여부를 체크하도록 하였으며, 대상논문이 부모를 포함하여 중재를 실행한 논문인지의 여부를 알 수 있도록 하였다. 또한 대상유아의 선별과정에 대한 정보가 있는지 없는지의 여부를 체크하였다. 다문화가정 유아의 언어·사회성 발달지연정도에 대한 언급이 되어있는지, 지연정도 선별도구(예. 관찰, 면담, 표준화도구의 사용)의 사용을 확인하였다.

둘째, 대상논문의 연구유형, 중재환경 및 관련변인(중재 장소, 중재자, 중재기간, 유지기간, 회기당 시간)을 간략히 기재하고 중재관련 요소, 독립변인과 종속변인을 분석하였다.

셋째, 중재실행과정에 대해 기술하였다. 전체 중재 진행 과정에 대한 언급, 각 회기별 실행과정 절차에 대한 언급, 중재충실도 여부와 다문화 특수성을 고려한 내용이 포함되어 있는지의 여부 등을 기술하였다.

넷째, 중재평가방법(자료수집방법)과 측정도구, 주요연구결과 신뢰도, 타당도 관련 변인을 기술하였다

<표 1> 대상논문 분석기준

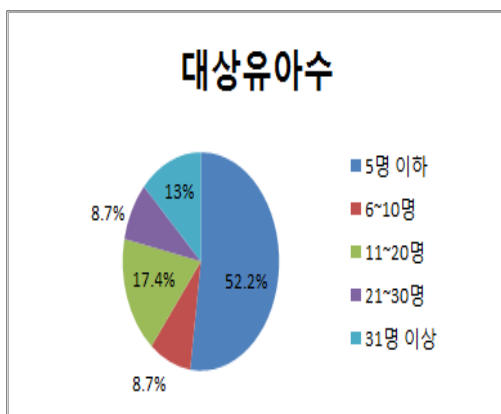
분류		하위 요소
연구대상자	유아	연령, 유아수, 성별, 대상유형, 발달지연정도·확인여부
	부모	모(母) 출신국, 연령, 부모참여여부, 부모정보여부
연구유형 및 중재환경		연구 유형, 독립·종속변인 중재장소, 중재자, 중재기간, 유지기간, 회기당시간,
중재과정		전체중재실행과정, 회기별실행방법, 중재충실도여부, 다문화내용언급
중재결과		평가도구, 연구결과, 타당도, 신뢰도

III. 연구 결과

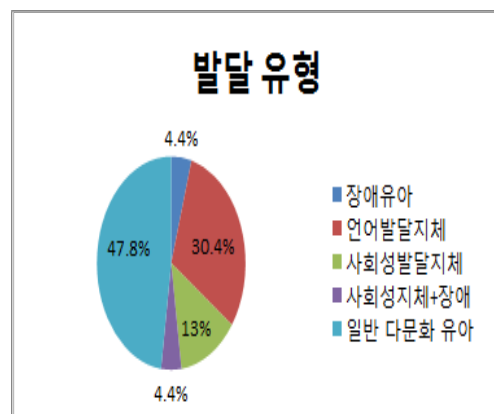
2009년부터 2014년까지 다문화가정 유아를 대상으로 한 중재 연구는 총 23편이며, 1)연구대상자, 2)연구유형 및 중재환경, 3)중재실행과정, 4)평가도구 및 중재 결과 관련 변인으로 분석하였다.

1. 연구대상자 관련 변인 분석

다문화가정 유아를 대상으로 한 중재연구의 연구대상자 관련 변인은 대상 유아의 연령, 대상 수, 유아 성별, 대상 유아의 모(母)와 가정환경 변인, 발달 지연정도에 대한 언급과 확인도구의 사용으로 나누어 분석하였다. 총 23편의 논문 중 유아의 연령 범위가 구체적으로 기술된 연구는 14편(60.9%)이었으며, 전체 연령대(예. 만 3세, 3-5세)만 표시된 논문은 9편(39.1%)으로 나타났다. 그 중 이경미, 정규진, 최애나(2011)의 경우, 대상유아의 생년월일만 표시되어 있었기 때문에 중재연구가 실행된 시기의 연령을 정확히 알기 어려웠다. 주연구대상인 유아의 연령에 대한 정보가 구체적으로 기술된 연구에서는 유아의 연령이 주로 개월 수나 평균나이로 표시되어 있었다. 다문화가정 유아의 성별에 관해서는 한 편의 논문을 제외하고 모두 언급하였다. 대상 유아수는 3-5명을 대상으로 한 논문 12편(52.2%), 6-10명을 대상으로 한 논문 2편(8.7%), 11-20명을 대상으로 한 논문 4편(17.4%), 21-30명을 대상으로 한 논문 2편(8.7%), 31명 이상의 유아를 대상으로 한 논문 3편(13%)으로 분류되었다(그림 1).



<그림 1> 대상 유아수



<그림 2> 대상 유아 발달 유형

또한 대상 유아들의 선별과정을 알아보기 위해서, 발달 유형, 발달지연정도에 대한 언급, 확인도구의 사용과 관련된 변인들을 조사하였다. 총 23편의 중재연구 중 장애아동을 대상으로 한 연구는 1편(4.4%), 언어발달지체 아동을 대상으로 한 연구 7편 (30.4%), 정서·공격성 문제를 포함한 사회성발달 지체아동을 대상으로 한 연구 3편(13%)으로 나타났다. 또한 사회성 발달 지체아동과 장애아동을 혼합한 연구(정계숙, 2011)는 1편(4.4%)으로 제시되었다. 반면, 다문화가정 유아들에 대한 발달 정도를 언급하지 않은 논문 11편(47.8%)은 일반다문화가정 유아를 대상으로 한 연구로 구분하였다(그림 2). 언어발달지체아동을 대상으로 한 7편의 연구 중 대상 유아의 발달지연 정도를 언급한 연구는 5편이었으며, 그중 3편은 언어발달의 지연정도를 확인하기 위해 표준화된 도구(K-WPPSI, PRES)를 사용하였고, 나머지 2편은 교사의 추천이나 면담을 통해 언어발달이 지체된 유아를 선정하였다. 그리고 정서·사회성 관련 문제를 보이는 유아를 대상으로 한 연구 4편중에서 표준화 도구(유아 행동평정척도, 공격성척도)를 사용하여 대상 유아의 정서·행동 문제를 언급한 논문은 2편, 나머지 2 편은 교사의 면담, 추천, 또는 연구자 관찰에 의해 대상 유아를 선정한 것으로 제시되었다.

총 23편의 연구 중 부모와 유아 모두를 대상으로 한 연구는 8편, 모 출신국과 연령에 대한 정보 외에 다른 구체적인 정보(한국거주기간, 교육, 수입정도)를 제시한 논문은 7편, 부모에 대한 정보가 전혀 언급되어 있지 않은 논문은 16편으로 나타났다. 모 출신국 중에서 제일 많은 부분을 차지한 나라는 베트남과 필리핀이었으며, 그 외 중국, 일본, 인도, 태국, 캄보디아, 방글라데시 등이었다. 모의 연령범위는 20대에서 40대까지 다양한 연령대를 나타내었는데, 주로 26-37의 연령 범위에 포함되는 연구는 부모의 연령이 제시된 연구 총 8편 중 5편(62.5%)에 해당되었다. 총 23편의 중재연구의 연구대상자 관련 변인은 아래 <표 2>에 구체적으로 제시하였다.

<표 2> 연구대상자 관련 변인 분석

연구	유아연령 (개월)	유아수	성별 (남: 여)	발달 유형	발달 지연정 도언급	지연정도 확인도구	부모 포함	부모 정보 여부	모출신국	모연령
강영옥 박선희 (2014)	44-68	3	2:1	언어지체	O	면담, 추천	O	O	중국 베트남 캄보디아	26-35
강희양 김태호 (2011)	실험 54 통제 54	11 (실험6 통제5)	6:5	일반다문화	X	-	O	X	-	-
김갑순 김태인 (2012)	63-70	4	2:2	일반다문화	O	관찰 교사면담	X	X	-	-

<표 2> 연구대상자 관련 변인 분석(계속)

연구	유아연령 (개월)	유아수	성별 (남: 여)	발달 유형	발달 지연정 도연급	지연정도 확인도구	부모 포함	부모 정보 여부	모출신국	모연령
김갑순 김태인 (2011)	51-58	5	5:0	일반다문화	O	관찰 교사면담	X	X	베트남4 중국1	-
김민화 외 (2010)	만4,5세	28	14:14	일반다문화	X	-	O	X	-	-
김영란 김영태 (2011)	실험 43-55 통제 44-58	10 (실험5 통제5)	7:3	언어지체	O	K-WPPSI PRES	O	O	중국3 몽골3 태국2 베트남2	중재:29-35 통제:30-37
곽윤정 (2013)	만3-5세	48 (실험29 통제29)	31:27	일반다문화	X	-	O	O	-	20-30세(42) 30세이상(16)
문경아 김화수 (2012)	69-74	3	3:0	언어지체	X	-	X	X	일본3	-
문유정 노진형 (2012)	58-75	4	2:2	사회적 행동문제	O	교사면담	X	X	일본1 중국3	34-40
박수정 최연실 (2009)	만4,5세	14 (실험7 통제7)	6:8	사회성문제	O	교사면담	X	X	필리핀10 일본4	-
방소영 황혜정 (2011)	36-72	30	17:13	일반다문화	X	-	X	X	인도3 중국12 베트남6 일본 1 필리핀5	-
봉귀영 이소현 (2013)	35-53	3	2:1	자폐장애	O	자폐범주 성 장애 진단도구	O	O	베트남2 몽골1	29-32
선우현 김하정 (2009)	만3,4세	4	2:2	일반다문화	X	-	X	O	필리핀4	-
신행우 외 (2009)	만3-6세	60 (실험30 통제30)	31:29	일반다문화	X	-	X	X	-	-
양진희 (2011)	67-69	3	1:2	언어지체	O	면담	O	O	필리핀	모:32-35 부:46-48
양진희 (2012)	실험 68 통제 69	40 (실험20 통제20)	-	일반다문화	X	-	X	X	-	-
이경미 외 (2011)	48-60	3	0:3	언어지체	O	PRES	X	X	러시아 중국 일본	-

<표 2> 연구대상자 관련 변인 분석(계속)

연구	유아연령 (개월)	유아수	성별 (남: 여)	발달 유형	발달 지연정 도연급	지연정도 확인도구	부모 포함	부모 정보 여부	모출신국	모연령
이혜원 (2013)	실험 만4,5세 통제 만4,5세	20 (실험10 통제10)	11:9	일반다문화	X	-	X	X	필리핀13 베트남5 일본2	-
장애연 (2014)	만3세	3	1:2	공격성문제	O	공격성 척도	X	X	중국2 태국1	-
정계숙 (2011)	41-75	4	3:1	사회성 지 체(3)+ ADHD(1)	O	유아행동 평정척도 면담, 관찰	O	O	베트남2 과테 말라1 일본1	28-34
진순주 외 (2011)	62-71	3	1:2	언어지체	O	K-WPPSI I PRES	X	X	-	-
채영란 지성애 (2010)	만4-7세	20	9:11	일반다문화	X	-	X	X	-	20-40
최애나 (2012)	만3-5세	7	-	언어지체	X	-	X	X	-	-

2. 연구유형 및 중재환경 변인

다문화가정 유아의 부모가 함께 참여한 중재연구와 유아만을 대상으로 한 중재 연구로 구분하여 분석하였다. 총 23편의 대상논문 중 다문화가정 유아와 다문화가정 유아의 부모 또는 모가 참여한 프로그램은 총 8편(34.8%)으로 제시하였다. 그 중 7편은 다문화가정 유아와 대상 유아의 모가 참여한 연구였으며, 나머지 1편(양진희, 2011)은 다문화가정 유아와 부모가 함께 참여한 연구로 나타났다. 연구유형의 분류에 의하면 8편의 논문 중에서 단일대상연구 1편, 실험연구 5편(두집단 비교 3편, 단일 집단비교 2편), 질적 연구가 2편으로 나타났다. 중재 장소는 다문화가정 유아의 집에서 실행한 연구 2편, 연구자의 치료실에서 실행한 연구 3편, 다문화센터에서 실행된 연구 1편, 다문화가정 유아의 유치원에서 실행한 연구 1편, 가정과 유치원 모두에서 실행한 연구가 1편으로 나타났다. 중재 실행자의 경우, 연구자에 의해서만 실행된 연구 5편, 연구자와 교사가 함께 실행한 경우 2편, 훈련받은 다문화지도사에 의해 실행된 연구 1편으로 나타났다. 중재기간의 경우, 단일대상연구는 최대 43회의 기간 동안 중재를 실행하였으며, 그 외 질적 연구와 집단실험 연구는 10-15회기 동안 중재를 실행하였다. 반면에, 중재실행 이후 유지기간이 포함된 연구는 단 2편이었으며, 회기당 중재시간은 55-120분으로 다양하였다.

분석논문의 종속변인을 살펴보면 유아와 모의 상호작용에 관한 논문 2편, 모의 양육태도와 유아 발달정도를 확인한 논문 3편, 유아와 모의 중재경험에 관한 논문 2편, 유아와 모의 정서지능에 관한 논문 1편으로 나타났다. 또한, 독립변인에 따른 분류에 의하면 그림책을 활용한 중재 프로그램 3편, 카메라와 컴퓨터를 사용한 논문 각 1편, 정서지능 프로그램 1편, 상호작용 중심프로그램 2편으로 제시되었다. 다문화가정 유아와 부·모가 참여한 중재연구의 유형과 중재변인 분석은 아래 <표 3>에 구체적으로 제시하였다.

<표 3> 중재연구유형 및 환경에 따른 분류: 부·모 참여 중재 연구

연구	연구유형	중재 장소	중재자	중재 기간	유지 기간	회기당 시간(분)	독립변인	종속변인
강영옥 박선희 (2014)	질적연구	가정	연구자	10회	-	120	가정방문 그림책 활동	그림책활동경험
강희양 김태호 (2011)	집단간비교	가정	훈련된 교사	15회	-	언급없음	언어발달 프로그램	모:양육태도 유아:언어,인지발달
김민화 외 (2010)	단일집단비교	치료실	연구자	12회	-	70	그림책 활용 다문화가정 지원	모:가정환경자극 유아:언어,사회성,자아개념
김영란 김영태 (2011)	집단간비교	치료실	연구자	12회	-	60	CAI 활용 부모훈련	모:언어행동 유아:표현언어
곽윤정 (2013)	집단간비교	다문화 센터	연구자+훈련된 교사	10회	-	70	정서지능 프로그램	유아와 모의 정서지능
봉귀영 이소현 (2013)	단일대상연구	치료실	연구자	38~43회	4	55	반응적 상호작용 중심 부모교육 프로그램	모-유아 상호작용
양진희 (2011)	질적연구	유치원	연구자	15회	-	120	카메라프로젝트 언어활동	유아와 부모의 경험
정계숙 (2011)	단일집단 비교/질적방법	가정, 기관	연구자, 주교사+보조교사	15회	3	90~120	상호작용 지원프로그램	모-유아 상호작용

다문화가정 유아만을 대상으로 한 중재연구의 종속변인을 살펴보면 크게 언어발달과 사회성발달 연구 두 가지로 나누어 볼 수 있었다. 언어발달 관련 중재연구는 9편(39.1%)으로 모두 대상 유아간의 수용·표현 언어 혹은 언어변화를 사전·사후로 나누어서 비교한 단일집단 비교연구들이었다. 중재 장소는 주로 어린이집과 치료실에서 이루어졌으며, 2편을 제외하고는 모두 연구자에 의해 실행되었다. 유지기간을 포함하여 실행한 연구는 2편이었으며, 회기당 시간이 언급된 연구는 7편이었다. 이 중 40분 이내에 실행된 중재연구는 5편이었고 최대 120분 동안 진행된 연구는 2편으로 나타났다. 또한, 중재 프로그램의 유형은 그림책을 이용한 언어중심 활동 5편,

노래중심 음악치료 2편, 카메라프로젝트 언어활동 1편, 놀이를 통한 언어중재 1편으로 제시되었다. 다문화가정 유아의 언어발달과 관련된 중재연구유형 및 중재환경 변인에 관한 세부내용은 아래 <표 4>에 제시하였다.

<표 4> 중재연구유형 및 환경에 따른 분류: 언어발달 중재 연구

연구	연구유형	중재 장소	중재자	중재 기간	유지 기간	회기당 시간(분)	독립변인(중재)	종속변인
김갑순 김태인 (2011)	단일집단 비교	어린이집	훈련된 교사	18회	-	35	그림책 활용 언어활동	언어 변화
김갑순 김태인 (2012)	단일집단 비교	어린이집	연구자	15회	-	35	그림책 중심 언어활동	언어 변화
문경아 김화수 (2012)	단일집단 비교	치료실	연구자	16회	2	40	글자없는 책읽기	수용·표현언어
방소영 황혜정 (2011)	단일집단 비교	어린이집	훈련된 교사	27회	-	30~40	위스타트언어중 재(그림책읽기)	수용·표현언어
양진희 (2012)	단일집단 비교	유치원	연구자	12회	-	120	카메라프로젝트 언어활동	어휘·표현능력
이경미 외 (2011)	단일집단 비교	치료실	연구자	15회	-	언급없음	노래중심 음악치료	표현언어
진순주 외 (2011)	단일집단 비교	치료실	연구자	18회	2	40	상호작용놀이를 통한 언어중재	표현언어
채영란 지성애 (2010)	단일집단 비교	가정	연구자	16회	-	90~120	동화를 활용한 토의·미술활동	언어·창의성
최애나 (2012)	단일집단 비교	치료실	연구자	16회	-	언급없음	노래중심 음악치료	수용어휘력

다문화가정 유아의 사회성 능력 향상에 중점을 둔 중재연구 6편(26%)의 연구 유형은 두 집단 간 비교연구 3편, 질적 연구 2편, 단일집단 비교연구 1편으로 나타났다. 중재 장소에 의해서, 다문화가정 유아가 다니고 있는 기관(유치원, 어린이집)에서 행해진 연구 4편, 치료실에서 행해진 연구 2편으로 나타났다. 중재는 주로 연구자에 의해 행해졌으며, 주연구자가 실행한 중재기간은 9-20회로 나타났다. 회기당 시간은 40분 동안 실행한 연구 3편, 90분 동안 실행한 연구 1편으로 제시하였다. 나머지 2편의 실행시간은 정확히 알 수가 없었다.

독립변인을 살펴보면 언어지원 멘토링 프로그램, 집단놀이치료, 집단미술치료, 사회적 능력 향상프로그램 등으로 다양한 프로그램 특성을 나타내었다. 종속변인별 내용에서는 6편 모두 사회성 향상에 중점을 두었는데 그 중 공격성이나 문제행동 감소에 중점을 둔 연구가 2편으로 나타났다. 다문화가정 유아의 사회성 발달과 관련된 중재연구유형 및 중재환경 관련 변인에 관한 세부내용은 아래 <표 5>에 제시하였다.

<표 5> 중재연구유형 및 환경에 따른 분류: 사회성 발달 중재 연구

연구	연구유형	중재 장소	중재자	중재 기간	유지 기간	회기당 시간(분)	독립변인(중재)	종속변인
이혜원 (2013)	집단간 비교	어린이집	연구자	16	-	언급없음	사회적능력 향상프로그램	사회적 능력
선우현 김하정 (2009)	질적 연구	치료실	연구자+연구보조자	15	-	40	아동중심 집단놀이치료	사회성
박수정 최연실 (2009)	집단간 비교	치료실	연구자	9	-	80~90	집단미술치료	정서·사회성
문유정 노진형 (2012)	단일집단비교	유치원	연구자	20	-	40	동화중심 사회적 능력증진	사회적 기술, 또래 놀이 상호작용
장애연 (2014)	질적 연구	어린이집	연구자	10	-	40	신체접촉놀이 프로그램	공격성, 관계맺음
신행우 외 (2009)	집단간 비교	유치원	연구자(3) 전문가(2) 멘토(24)	1영역: 10회 2영역: 25회	-	언급없음	언어지원 멘토링 프로그램	문제행동

3. 중재실행과정에 따른 분석

중재과정을 분석하기 위해, 각 중재 연구의 전체 중재실행과정과 구체적인 실행 절차를 살펴보았다. 또한 중재충실도의 여부와 프로그램의 내용이 다문화관련 요소(다문화 부모의 언어, 문화와 관련된 내용)를 포함하였는지를 분석하였다. 먼저 다문화가정 유아와 부·모가 참여한 중재연구 8편(34.8%) 모두 전체 중재실행과정을 구체적으로 제시하였다. 주로 각 회기별 활동과 활동목표를 단계적으로 나누어 실행하거나 중점 활동 및 놀이의 형태를 설명하는 위주로 제시하였다. 회기별 실행방법에 관한 설명에 있어서 1편(강희양, 김태호, 2011)을 제외하고는 각 회기별 진행절차에 대해 구체적으로 언급하였다. 중재기간 동안 중재충실도를 실행한 연구는 1편(봉귀영, 이소현, 2013)이었으며 중재프로그램에 다문화가정 유아의 문화와 관련된 내용을 언급한 연구는 4편이었다. 중재실행 절차와 과정에 따른 분류는 아래 <표 6>에 구체적으로 제시하였다.

<표 6> 중재실행 과정에 따른 분류: 부·모 참여 중재 연구

연구	전체 중재실행과정	회기별 실행방법	중재 충실도 여부	다문화 특수성고려 (내용언급)
강영옥 박선희 (2014)	그림책활동: 반응중심 유아문학활동, 문식활동	기록노트 내용 제시 - 면담내용 녹음하여 전사 - 30분정도 모의 보고 - 피드백 제공	X	O
강희양 김태호 (2011)	1 단계 (2 회기) : 친밀감형성 - 2 단계 (11회기) : 언어표현 - 3 단계 (2 회기) : 언어이용대상과 물건연결	언급없음	X	O
김민화 외 (2010)	언어발달 (4 회기) - 사회성발달 (4 회기) - 자아개념발달증진 (4 회기)	인사(5) - 노래 및 율동(5) - 주제관련 활동(10) - 그림책읽기(5) - 관련활동(30) - 놀이평가(10) - 귀가(5)	X	O
김영란 김영태 (2011)	촉진전략 사용: 질문하기-비언어적·언어적 반응하기-반응하기-설명하기	촉진 전략설명-모델링하기-시연-피드백 및 차시 지도안 설명 .	X	X
곽윤정 (2013)	모를 위한 10개의 활동, 유아를 위한 15개의 정서지능 프로그램 활동 개발.	매 회기당 50분(모를 위한 활동), 20분(유아를 위한 활동)으로 구성.	X	X
봉귀영 이소현 (2013)	부모교육(2회) 반응적상호작용 전략 훈련(18회) 피드백 (6회)	지난회기 피드백-새로운 전략교육-피드백-계획	O	O
양진희 (2011)	직접찍은 사진에 대해 글로 쓰고 말로 설명하는 활동 위주(쓰기,읽기,말하기,듣기)	6단계로 구성:이야기꺼리 떠올리기(20분)-사진꾸미기(40분)-언어로 표현하기(20분)-확장.평가하기(20분)-활영대상생각하기(10분)-사진촬영,출력하기(10분)	X	X
정계숙 (2011)	가정중심개별중재(5회)-기관중심집단중재(집단유아치료놀이,5회)-기관중심조별중재(집단모자치료놀이, 5회)	1.가정중심:모자-상호작용모자중재-치료놀이 2.기관중심(집단):부모교육-비디오피드백 3.기관중심(조별):집단부모상담-모자상호작용-치료놀이	X	X

다문화가정 유아의 언어능력 향상을 위한 중재실행 연구 9편(39.1%)은 전체 중재실행과정을 구체적으로 제시하였다. 각 회기별 활동과 활동목표를 제시하거나 중재프로그램 내용과 관련된 그림책 선정과정, 중점 활동들로 제시되었다. 그 중 6편의 연구는 각 회기별 중재 실행방법에 대해 설명하였고 각 회기별 시간동안의 진행방법을 시간별 또는 활동별로 구분하여 구체적으로 나타내었다. 또한 중재기간동안 중재충실도를 실행한 연구는 없었으며, 중재프로그램에 다문화가정 유아의 특수성에 대한 내용을 언급한 연구는 1편으로 나타났다. 중재실행절차와 과정에 따른 분류는 아래 <표 7>에 구체적으로 제시하였다.

<표 7> 중재실행 절차에 따른 분류: 언어발달 중재 연구

연구	전체 중재실행과정	회기별 실행방법	중재 충실도 여부	다문화 특수성고려 (내용언급)
김갑순 김태인 (2011)	그림책 중심의 언어활동. 활동형태 다양 (이야기꾸미기, 역할극, 동화만들기, 신체활동)	표지 보며 내용예측-그림책읽기-이야기 나누기-그림책을 활용한 연계활동하기.	X	X
김갑순 김태인 (2012)	교사에 의해 소그룹으로 실행. 사용한 그림책은 언어영역에 배치하여 다시 볼수 있도록 함. 그림책 중심의 언어활동. 활동 형태 다양 (신체활동, 역할극, 상상하기, 짧은 문장으로 말하기)	표지보며 내용예측-그림책읽기-이야기 나누기-그림책관련 연계활동하기	X	X
문경아 김희수 (2012)	기초선(2-6회)-중재(16회, 글자없는 책 읽기를 활용한 이야기 구성하기 중재)-유지(2회), 주2회	책읽기-재미있는 장면 이야기하기-생각말하기-이야기 구성하기-이야기 완성하기	X	X
방소영 황혜정 (2011)	13개의 주제로 된 26개 활동(26회기)-마무리활동(1회기)	언급없음	X	X
양진희 (2012)	카메라프로젝트 언어활동:유아와 함께 사진촬영 후, 이야기나누기·표현 활동 중심. 쓰기, 읽기, 말하기, 듣기로 단계화.	매회기 6단계로 구성:촬영대상 생각하기(10분)-사진촬영출력하기(30분)-이야기꺼리 떠올리기(20분)-사진꾸미기(20분)-언어표현하기(15분)-확장,평가,마무리하기(15분)	X	X
이경미 외 (2011)	전체 회기별 계획: 초기(2회기:라포형성)-중기(12회기: 수용, 표현언어향상)-종결(1회기)	언급없음	X	X
진순주 외 (2011)	기초선(사전평가,3회)-중재(18회기)-유지평가(2회). 9가지 놀이 활동선정. 각 놀이 활동에 따른 목표언어 제시.	도입(5분)-활동(30분)-정리(5분)	X	X
채영란 지성애 (2010)	동화책을 활용한 토의-미술활동:16권 선정.	동화내용 예측하기-이야기나누기-토의하기-회상하기-미술활동하기	X	O
최애나 (2012)	2회기(라포형성)-13회기:호흡, 발성, 어휘 증가. 음악약기 사용. 집에서 CD 사용	언급없음	X	X

다문화가정 유아의 사회성 향상을 위한 중재실행 연구 6편(26%)은 전체 중재실행과정을 각 회기별 활동과 활동목표, 중재 프로그램의 특성, 또는 중점 활동들을 통해 제시하였다. 회기별 실행절차에서 2편의 연구를 제외하고는 각 회기별 중재를 어떤 과정을 통해 실행하였는지 언급되어 있지 않았다. 또한, 중재 기간 동안 중재충실도를 실행한 연구는 없었으며 중재 프로그램에 다문화가정 유아의 특수성에 대한 내용을 언급한 연구는 3편으로 나타났다. 다문화가정 유아를 위한 사회성발달 중재연구의 중재실행절차와 과정에 따른 분류는 아래 <표 8>에 구체적으로 제시하였다.

<표 8> 중재실행 절차에 따른 분류: 사회성발달 중재 연구

연구	중재실행과정(전체과정)	회기별 실행방법	중재 충실도 여부	다문화 특수성고려 (내용언급)
이혜원 (2013)	정서인식, 정서조절, 관계형성, 규범 이해. 회기당 활동명, 내용, 비디오자료 내용요소 설명	언급없음	X	O
선우현 김하정 (2009)	아동중심놀이치료: 비구조화된 자유놀이방식. 초기(5회기)-라포형성: 행동특징 파악-중기(5회기): 놀이를 통한 상호작용 유도-종료(5회기): 긍정적 자기 표현, 상호작용 촉진	언급없음	X	X
박수정 최연실 (2009)	생태학적 관점에 근거. 초기(3회기): 가족체계중심-중기(3회기): 사회, 친구체계중심-종결(4회기): 개인체계중심	언급없음	X	O
문유정 노진형 (2012)	친사회적 주제가 담긴 동화선정. 극놀이를 통한 상호작용 증진. 전체 활동계획 및 매회 회기별 계획 제시. 초기(3회기):친밀감, 즐거움 경험-중기(4회기):상호작용증진, 긍정적 정서경험-후기(3회기):긍정적 관계성립, 협동 활동 경험.	주의집중(10분) -본활동(20분) -마무리(10분)	X	O
장애연 (2014)	각 회기별 활동명과 목표 제시됨. 또래들과 신체적 접촉을 충분히 경험하고 즐거움을 느낄 수 있는 활동으로 구성함. 초기(2회기)-중기(6회기)-마무리(2회기)로 실시됨.	도입(5분) -활동(30분) -마무리(5분)	X	X
신행우 외 (2009)	제 1영역: 인형극을 위주로 전달내용 및 언어표현 관련 내용 중재. 대집단 활동 형태. 제 2영역: 훈련된 대학생 멘토들이 개별, 소집단 멘토링을 통해 정서 및 행동개선 관련 언어표현 전달과 반복 훈련 기회 제공.	언급없음	X	X

4. 평가도구 및 중재 결과에 따른 분석

다문화가정 유아를 대상으로 한 중재연구 결과와 평가도구·방법을 분석하기 위하여 각 연구의 주요 결과와 사용된 평가도구, 타당도 및 신뢰도의 실행 여부를 살펴 보았다. 다문화가정 유아와 대상 유아의 부모가 참여한 중재연구의 경우, 유아와 모의 언어적 상호작용 정도를 평가하기 위해서 주로 사용된 방법은 대화표본 수집을 통한 유아의 언어행동 빈도수 또는 표현어휘 정확도를 확인하는 방법으로 제시되었다. 그리고 유아의 표현·수용언어 평가를 위해서 표준화된 검사도구(언어발달검사, PRE S)를 주로 사용하였다. 질적 연구의 경우, 관찰, 면접, 연구일지, 반성적 저널쓰기 등을 통해 유아와 모의 중재경험을 기록·평가하였다. 또한, 유아의 사회적 상호작용 정도를 평가하기 위해 주로 행동 관찰을 통한 행동빈도수 체크, 행동평정척도 혹은 행동 관찰지를 사용한 것으로 나타났다. 8편(34.8%)의 부모 참여 중재 연구 중 사회적 타당도를 실행한 연구 2편, 관찰자간 신뢰도를 실행한 연구 3편으로 나타났다. 주요 중재결과와 평가도구에 따른 분류는 아래 <표 9>에 구체적으로 제시하였다.

<표 9> 평가도구 및 주요 중재결과에 따른 분류 : 부·모 참여 중재 연구

연구	평가도구	주요 연구결과	타당도	신뢰도
강영옥 박선희 (2014)	삼각검증법 (참여관찰, 심층면접), 동료보고	1. 모의 그림책활동 경험 분석: 6가지 주제로 범주화. 2. 유아의 그림책활동 경험 분석: 3주제별로 범주화	-	-
강희양 김태호 (2011)	인지기능검사 (K-ABC) 언어발달검사(PRES) 양육태도척도(MBRI), 질적평가방법	1. 다문화 유아의 동시처리, 인지, 습득도에서 유의미한 변화보임. 실험집단은 수용언어에서 유의미한 변화보임. 2. 모의 양육태도: 실험집단 모의 양육태도 전반적으로 유의미한 변화보임. 3. 6회기 이후 전반적으로, 유아의 목소리 크기와 어휘수 증가.	-	-
김민화 외 (2010)	언어발달검사(PRES) 유아성격검사(PTYC) 자아개념검사(SCI) 가정환경자극도 (HOME)	1. 유아의 언어능력: 수용, 표현언어 모두 향상됨 2. 사회성발달: 프로그램에 참여한 유아의 사회적 능력이 중재실시 후 향상됨. 3. 자아개념: 중재 실행 후, 변화없었음. 4. 가정환경자극: 하위변인 중, 반응성에서 유의한 차이 보임.	-	-
김영란 김영태 (2011)	대화표본수집 (언어행동빈도수, 표현어휘정확도, MLU-w, NDW)	1. 부모훈련이 어머니의 적절한 언어행동 증가시킴. 특히, 발화유도 질문 증가. 2. 아동의 표현언어능력 향상: 훈련 상황에서 표현어휘 정확도, MLU-w 향상, 비훈련 놀이상황-NDW증가.	사회적 타당도	98%(유아) 97%(모)
곽윤정 (2013)	교사평정용 정서지능검사 성인용 정서지능검사	1. 집단별 유아의 정서지능 비교 검증: 실험집단의 정서지능 평균이 통제집단보다 높음. 2. 집단별 어머니의 정서지능 비교 검증:정서지능 검사의 5가지 하위영역 모두에서 유의미한 차이 보임	-	-
봉귀영 이소현 (2013)	구간별 부분간격 기록법(10초)	1.모-아 사회적 상호작용 관계의 변화, 유지, 일반화 향상	사회적 타당도	95~100%
양진희 (2011)	질적분석:연구일지, 반성적 저널쓰기 자료, 노화자료, 면담자료	1. 가족 구성원의 언어태도의 변화: 언어학습에 흥미와 호기심 증가, 적극적 참여, 긍정적인 태도변화 경험. 3주제별로 범주화. 2. 가족관계의 변화: 아버지의 지지, 유아와 어머니의 심리적, 정서적 안정감 증진. 3주제별로 범주화. 3. 내적성장 변화: 어머니의 심리적 회피현상에 대한 인지적 변화 보임. 3주제별로 범주화.	-	-
정계숙 (2011)	유아행동평정척도 사회적 상호작용 행동관찰 .	1. 어머니와의 상호작용행동의 변화. 4쌍 모두 전반적인 상호작용 행동점수 향상. 유지기에 지속성보임. 2. 학급 또래와의 상호작용행동 변화. 상호작용행동빈도수 향상. 양적·질적으로 향상.	-	94~97%

다문화가정 유아의 언어능력 향상을 위한 중재를 실행한 9편(39.1%)의 연구는 주로 표준화된 검사도구(예. PRES, REVT)를 사용한 수용·표현 언어 평가로 나타났다. 질적 분석을 동시에 실행한 연구 2편의 경우, 관찰을 통해 유아의 질적인 언

어능력과 태도변화를 분석한 것으로 나타났다. 주요 연구결과는 중재실행 이후 다문화가정 유아들의 수용언어 능력뿐만 아니라 표현언어 능력도 동시에 향상되었음을 보고하였다. 9편의 연구 중에서 사회적 타당도를 실행한 연구는 없었으며, 연구자간 신뢰도를 제시한 연구는 1편이었다. 중재결과와 평가도구에 따른 분류는 아래 <표 10>에 구체적으로 제시하였다.

<표 10> 평가도구 및 주요 중재결과에 따른 분류: 언어발달 중재 연구

연구	평가도구	연구결과	타당도	신뢰도
김갑순 김태인 (2011)	PRES, 질적분석	1. 언어능력 변화: 모든 유아의 수용 언어능력 점수가 향상. 수용언어능력 12개월, 표현 언어능력 15개월 이상 향상됨. 2. 언어적 태도변화: 3범주로 질적인 태도변화 분류.	-	-
김갑순 김태인 (2012)	PRES, 질적분석	1. 다문화가정 유아와 일반유아의 언어능력 변화: 또래와의 다양한 언어적 경험을 통해 언어를 확장, 표현 경험 증진함. 3영역에서 질적 변화 보임. 2. 수용, 표현 언어 능력의 변화. 수용언어: 3명의 다문화가정 유아 모두 10개월 정도 향상됨. 표현 언어: 4명의 유아 (일반유아 포함) 모두 6~10개월 정도 향상됨	-	-
문경아 김화수 (2012)	PRES, 이야기구조 개념평가	1. 수용언어: 세 유아 모두 10개월~15개월 이상 향상 보임. 표현언어: 8개월~13개월 향상. 2. 이야기구성능력 변화: 2점대에서 4.5점대로 향상. 이야기 형태 인식기에서 단순나열식 이야기 형성기, 연결적 이야기 형성기 단계로 변화.	-	94%
방소영 황혜정 (2011)	PRES, REVT	1. PRES. 수용언어 10개월. 표현 언어 14개월 정도 향상. 2. REVT: 다문화가정 유아들이 일반 한국유아에 비해 상대적으로 낮은 언어수준을 보임.	-	-
양진희 (2012)	어휘능력검사 언어표현능력검사	1. 어휘능력 향상: 사용어휘와 음성표출에서 통제집단보다 높은 점수 보임. 2. 언어표현능력 향상	-	-
이경미 외 (2011)	PRES 음악치료평가표	1. 수용·표현언어:전체적으로 11개월에서 21개월까지 향상됨. 2. 음악치료 참여도 향상:전반적으로 참여 태도, 적극성 향상. 표현 언어활동에 적극적으로 참여.	-	-
진순주 외 (2011)	REVT 언어표본 (MLU-m, 어휘다양도)	1, 대상자 모두 표현어휘력, 평균발화길이, 어휘다양도 향상. 2. 표현어휘력, 평균발화길이의 향상 폭이 어휘다양도의 변화보다 큼	-	-
채양란 지성애 (2010)	언어능력검사 창의성검사 (TTCT)	1. 언어능력 : 어휘력 , 언어이해력, 언어표현력 향상. 2. 창의성 영역(유창성, 독창성, 추상성, 정교성, 저항에 대한 종결) 모두에서 높은 점수 보임.	-	-
최애나 (2012)	PPVT-R (그림어휘력검사)	1. 수용어휘력 향상: 대응표본 t검증결과, 유의미한 차이 나타남	-	-

다문화가정 유아의 사회적 능력 향상에 초점을 맞춘 중재 연구 6편(26%) 중 4편의 연구는 사회성 관련 평가 척도(예, 유아 사회적 능력 평가척도, 자아 존중감 척도, 사회적 기술평정척도 등)를 사용하여 다문화가정 유아의 사회성(또래관계기술, 대인관계기술, 자아 존중감, 자기조절능력 등)을 평가한 것으로 나타났다. 나머지 2편은 관찰과 녹음을 통해 유아의 사회적 상호작용 형태와 태도변화를 분석한 것으로 제시되었다. 주요 연구결과는 중재 이후 다문화가정 유아가 또래와의 상호작용에서 양적·질적인 변화를 보이며, 적극적인 참여 자세와 상황대처능력이 향상되었음을 보고하였다. 6편의 연구 중 사회적 타당도를 실행한 연구는 1편이었으며, 관찰자 간 신뢰도는 제시하지 않았다. 주요 중재결과와 평가도구에 따른 분류는 아래 <표 11>에 구체적으로 제시하였다.

<표 11> 평가도구 및 주요 중재결과에 따른 분류: 사회성발달 중재 연구

연구	평가도구	연구결과	타당도	신뢰도
이혜원 (2013)	유아 사회적 능력 평가척도	사회적 능력의 집단 간 차이: 통제집단 유아보다 정서 조절, 또래 관계기술, 사회적 규범이해에서 차이 보임.	-	-
선우현 김하정 (2009)	관찰기록 비디오녹음 활동내용평가	1. 놀이행동변화: 놀잇감 사용, 놀이발달수준, 흥미 향상. 2. 상호작용 형태 변화. 3. 언어적 상호작용변화: 언어 사용형태, 빈도 향상.	-	-
박수정 최연실 (2009)	자아존중감척도 사회성척도	1. 자아 존중감: 통제집단보다 차이 보임. 2. 사회성: 통제집단보다 사교성, 대인관계에서 변화 보임.	사회적 타당도	-
문유정 노진형 (2012)	사회적 기술 평정척도, 또래놀이 상호작용 평정척도	1. 사회적 기술의 변화: 양적변화-사회적 기술 검사 점수 향상. 질적변화(관찰 기록): 모든 유아가 8주 이후, 적극적으로 활동 참여, 사회적 기술 행동 증가 보임. 2. 또래놀이 상호작용의 변화: 양적변화-놀이 상호작용 정도 증가됨. 놀이방해, 놀이 단절 점수 감소. 질적변화(관찰기록): 모든 유아가 8주 이후, 적극적으로 놀이에 참여, 긍정적인 놀이행동 증가 양상 보임.	-	-
장애연 (2014)	질적분석 (삼각검증법)	1. 신체접촉 놀이프로그램을 통한 공격성 변화: 6단계 별로 변화. 갈등상황에 대한 대처능력 향상. 2. 자유놀이 상황에서의 관계맺음 변화: 참여 유아 세 명 모두 또래와의 상호작용 증가, 적극적인 참여자 세 보임.	-	-
신행우 외 (2009)	공격성, 자아존중감 자아개념, 신체상 자기조절력, 대처 능력	5가지 검사(공격성, 자아개념 및 자아 존중감, 신체상 개선, 자기조절능력, 대처능력) 모두에서 통제집단보다 높은 점수 보임.	-	-

IV. 결론 및 논의

본 연구는 2009년 이후 발표된 학술지 논문 중 다문화가정 유아를 대상으로 한 중재연구 총 23편을 분석 틀에 따라 연구대상자 관련 변인, 중재유형 및 환경, 중재 실행과정, 평가도구 및 연구결과로 나누어 분석하였다. 이러한 결과는 효과적인 중재 실행을 위해 필요한 요소들에 대한 증거기반 자료를 제공하는데 도움이 될 것이다. 향후 다문화가정 유아를 위한 중재 연구가 나아갈 방향을 제시하기 위한 결론 및 논의는 다음과 같다.

첫째, 다문화가정 유아를 대상으로 중재를 실행한 논문 총 23편 중 장애유아를 포함하여 언어, 사회성, 또는 정서발달이 지체된 유아를 대상으로 한 연구는 12편이었다. 그 중 연구제목에 ‘다문화 장애유아’를 언급한 연구는 1편(봉귀영, 이소현, 2013)이었다. 이는 장애아동 관련 연구 동향을 분석한 선행연구(박혜성, 박현숙, 2014; 전해영, 이미숙, 2014)에서 다문화 장애유아를 대상으로 한 중재연구가 거의 실행되지 않았다고 보고한 것과 일치하는 것으로 나타났다. 향후 다문화가정의 장애유아와 발달지체 유아를 대상으로 한 중재연구의 실행이 요구된다. 또한 언어 발달이 지체된 다문화가정 유아를 대상으로 한 연구는 7편으로 나타났는데, 이중 연구제목에 ‘언어발달 지체’유아를 언급한 연구는 1편(문경아, 김화수, 2012)으로 제시되었다. 다문화가정 유아의 언어발달 지체에 대한 언급은 연구의 필요성을 명확히 하고 중재 실행의 효과를 높이기 위해서 필요하다.

또한 연구대상자의 선별과정을 확인하기 위해, 다문화가정 유아의 발달 지연 정도에 대한 언급 여부와 지연정도를 확인할 수 있는 도구의 사용 정도에 대해 분석하였다. 총 23편의 연구 중에서 연구대상인 다문화가정 유아의 언어 혹은 사회성 발달 정도에 대해 언급한 연구는 12편으로 제시되었다. 그 중에서 발달지연 정도를 확인하기 위해 표준화된 도구를 사용한 연구는 6편, 나머지는 관찰, 교사면담, 추천과 같은 비형식적 방법을 사용하여 중재 대상유아를 선정한 것으로 나타났다. 다문화 아동의 언어발달에 관한 문헌분석 연구(권희연, 이미숙, 전병운, 2010)에서도 선별검사를 실시하여 언어중재가 필요한 아동을 찾아내고, 언어발달 지연 정도를 확인하는 과정의 중요성을 시사하였다. 이는 향후 다문화가정 유아를 위한 중재실행을 위하여 형식적·비형식적 방법을 모두 사용하여 발달지연 정도를 확인하는 과정은 중재가 필요한 유아를 판별하고 지속적인 중재의 필요성을 인식하는데 중요한 역할을 할 것이라고 사료된다.

둘째, 다문화가정 유아를 대상으로 한 중재연구의 중재환경과 중재실행과정을 분석하기 위하여 부모가 참여한 중재연구와 다문화가정 유아들만을 대상으로 한 연구로 분류하여 제시하였다. 그 중에서 다문화가정 유아만을 대상으로 한 연구 15편은

언어발달 중심 중재 연구와 사회성 발달 중심 중재연구로 분류하여 제시하였다. 연구 유형에 따른 분류에서 총 23편의 중재연구 중 집단 실험설계 논문은 18편(단일집단 논문: 12편, 집단간 비교논문: 6편), 단일대상연구 1편, 질적 연구 4편이었다. 두 집단간 비교논문 6편 중 4편은 발달지연정도가 언급되지 않은 일반 다문화가정 유아 집단을 대상으로 한 논문이었고 나머지 2편은 언어발달지체 유아 집단과 사회성 문제 집단 간의 비교 논문으로 제시되었다. 또한 언어발달 중재 연구 9편은 모두 단일 집단의 사전사후 검사비교를 통해 중재결과를 보고하였다. 만 3-5세의 취학전 유아를 대상으로 한 언어발달 중재 연구의 경우, 주로 치료실이나 가정에서 중재가 이루어지거나, 대상 유아들을 구하기가 쉽지 않은 점 등을 연구의 한계점으로 제시하였다(김갑순, 김태인, 2011; 방소영, 황혜정, 2011). 향후, 유치원이나 어린이집에서 다문화가정 유아나 일반 유아와의 집단간 비교를 통한 중재 연구의 실행이 요구된다. 반면, 부모참여 중재연구 8편과 사회성발달 중재연구 6편의 연구들은 서로 다른 연구유형(단일집단 실험, 집단간 비교 실험, 질적 연구)으로 제시하였다. 이는 다문화가정 유아의 언어발달 관련 중재연구의 유형에 있어서 질적 연구와 집단 간 실험 연구를 포함하여 다양화 될 필요가 있다고 본다.

셋째, 다문화가정 유아를 대상으로 한 중재연구의 실행과정은 전체 중재실행과정과 회기별 실행방법으로 구분하여 제시하였다. 총 23편의 논문 중 전체 실행과정과 회기별 실행방법을 모두 언급한 연구는 15편으로 나타났다. 나머지 8편은 회기별 실행방법에 대한 설명은 언급하지 않았다. 또한 총 23편의 연구 중 중재과정 동안 중재 충실(Intervention Fidelity)에 대한 정도를 실행한 연구는 1편(봉귀영, 이소현, 2013)으로 중재과정에 대한 실행정도를 체크리스트를 사용하여 측정하는 것으로 나타났다. 중재 충실도를 평가함으로써 중재자가 중재과정을 계획한 대로 잘 실행하고 있는지를 확인할 수 있었다(Dusenbury, Brannigan, Falco & Hansen, 2003; Fixen, Naoom, Blase, Friedman & Wallace, 2005). 중재가 계획한대로 실행되지 않을 경우 그 중재는 효과적이라고 보기 어려울 것이다. 중재충실도를 측정하는 방법은 주로 인터뷰, 관찰, 질문지를 통해서 주로 행해지는데 중재 프로그램에 대한 주요 특징들에 관한 항목들을 내용으로 구성되어 있다(Dusenbury, Brannigan, Falco & Hansen, 2003; Mowbray, Bybee, Holetter, & Lewandowski, 2003). 그러므로 중재 과정동안 중재 충실도를 실행함으로써 중재를 통해 결과가 나타났음을 확인할 수 있게 된다. Kasier와 Hemmeter (2013)에 의하면 주로 단일대상 연구에서 중재과정 동안 중재 충실도를 실행해 왔다고 밝히고, 모든 실험 연구에서 중재 실행 효과를 높이고 중재과정과 관련된 요소들을 측정하기 위해서 중재 충실도가 측정되어야 한다고 강조하였다. 향후 우리나라 다문화가정 유아를 대상으로 한 중재연구에서 좀더 적극적인 중재충실도의 실행이 요구된다.

넷째, 본 연구의 분석논문 총 23편 중 중재과정 혹은 중재프로그램 내용에 다문화

가정 유아의 특수성(문화, 환경)에 대한 내용을 언급한 연구는 총 8편으로 나타났다. 그 중 4편은 모와 유아와의 상호작용에 중심을 둔 연구로서, 다문화에 관한 내용(예. 모의 나라에 대한 정보, 문화·언어적 차이)이 언급되었다. 다문화가정 유아를 위한 중재 프로그램의 개발과 효과적인 적용을 위해서 다문화가정 유아의 문화와 특성을 고려한 내용이 언급되어야 한다. 다문화교육학자인 Banks (2008)는 다문화교육(Multicultural education)을 다양한 문화, 민족, 성, 사회계층과 상관없이 모든 학생들이 교육에 있어서 동등한 기회를 얻고, 긍정적인 문화교류 태도와 인식을 발달시키도록 돕는데 중점을 두는 과정이라고 보았다. 이러한 다문화교육은 단순히 다른 문화에 대한 이해를 넘어서 좀 더 보편적인 맥락에서 자신의 문화에 대한 정체성을 가지는 것과 더불어 타문화와 인종에 대해 편견 없는 개방적인 태도로 그 문화를 공유할 수 있는 방향으로 접근되어야 한다(Banks, 2013). 이러한 측면을 고려하여 다문화가정 유아를 위한 중재프로그램의 방향 또한 유아가 자신의 문화에 대한 정체성을 찾는 것과 더불어 긍정적인 태도와 인식을 가질 수 있도록 적용되어야 할 것이다. 즉, 다문화 특수성이나 다문화교육의 철학이 충분히 반영된 중재프로그램의 적용이 요구된다.

기타 연구 문제 외 연도별 다문화가정 유아 대상 중재 논문의 발표 경향을 살펴 보았다. 2009년-2014년 동안 학술지에 발표된 다문화가정 유아를 대상으로 한 중재연구 총 23편 중 10편(43.5%)이 2011년도에 발표되었으며 매년 2-4년의 중재연구가 발표된 것으로 나타났다. 이는 선행연구(박희은, 임성혜, 2011)에서 실험연구가 2011년도에 가장 많이 실행된 것으로 보고한 결과와 일치한다. 특히, 언어발달 관련 중재 연구는 2010-2012년도에 주로 행해졌으며, 2013-2014년 동안 행해진 중재연구는 사회성 발달이나 부모 참여 중재 연구인 것으로 나타났다. 이러한 동향은 다문화가정 유아를 대상으로 한 중재연구가 주로 동화책이나 그림책을 활용한 언어활동 중심의 중재에서 부모와의 반응적 상호작용, 정서·사회적 능력 향상에 중점을 둔 방향으로 점차 다양화되어 가고 있다는 것을 보여준다.

본 연구에 선정된 문헌은 국내연구로 한정되어 전반적인 결론을 내리기에는 한계가 있으나, 제시된 논의를 바탕으로 향후 다문화가정 유아를 위한 중재연구 실행에 있어서 요구되는 과제와 연구 방향에 대해 몇 가지 제언을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 발달지체 혹은 장애위험 수준에 있는 다문화가정 유아들을 대상으로 한 중재 실행 연구가 실행되어야 한다. 사회성 지체 유아 2명과 ADHD 유아 1명을 대상으로 한 연구(정계숙, 2011)에서는 대상유아를 '다문화가정의 사회적 관계 문제를 가진 유아'로 제시하였다. 발달 지연된 다문화가정 유아를 대상으로 하는 중재연구인 경우, '장애위험' 혹은 '발달지체'를 언급함으로써 다른 중재연구 유형과 구별을 지어주어야 할 것이다.

둘째, 다문화가정 유아를 대상으로 중재 프로그램을 실행하기 전에, 선별과정에 대한 구체적인 언급이 필요하다. 중재실행의 필요성과 효과를 높이기 위해 다문화가정 유아의 가정환경에 대한 언급과 더불어 발달지연 정도와 그 정도를 확인할 수

있는 표준화된 도구가 사용되어야 할 것이다.

셋째, 다문화가정 유아를 위한 중재연구 실행에 있어서, 중재결과의 일반화를 높이기 위해, 여러 장소(가정, 어린이집, 유치원, 치료실)에서 중재를 실행함과 더불어 중재 이후 중재 효과의 유지 정도에 대한 측정이 이루어져야 할 것이다.

넷째, 다문화가정 유아를 위한 중재연구의 실행에 있어서, 좀 더 구체화된 중재 실행 틀이 요구된다. 중재의 효과를 높이기 위해서, 평가도구 사용의 타당도와 중재 실행자에 대한 신뢰도가 확증되어야 할 뿐만 아니라, 중재과정 동안 중재충실도를 실행하여 중재과정이 계획대로 진행되고 있는지에 대한 평가가 이루어져야 할 것이다.

마지막으로, 다문화가정 유아를 위한 중재실행의 궁극적인 목적은 다문화가정 유아가 통합적인 환경 안에서 또래 아이들과 언어적 또는 사회·정서적 발달 측면에서 나타날 수 있는 격차를 점차 줄여가는 데 있다. 효과적인 중재 실행을 위해서 중재실행자(교사, 연구자)가 다문화가정 유아의 발달적 특성에 대해 바르게 이해하고 유아를 포함한 다문화가정의 특성을 고려한 프로그램을 개발함과 동시에 적용하고자 지속적으로 노력해야 할 것이다.

참고문헌

- 고혜정, 김지영 (2013). 지적장애학생을 위한 국내 여가활동 중재관련 실험연구 분석. **특수 아동교육연구**, 15(3), 317-336.
- 구효진, 박경란, 최진선 (2009). 농어촌 다문화가정 유아와 일반가정 유아의 언어 및 정서. **특수교육학 연구**, 44(3), 355-374.
- 김경숙, 안은영, 이영선 (2008). 교사를 통해 본 다문화 가정 유아들의 행동특성과 이들을 위한 교수활동에 대한 질적 연구. **유아특수교육연구**, 8(1), 1-24.
- 김상림, 안효진, 이시자 (2011). 유아 다문화교육 관련 연구동향 분석: 국내 학술지를 중심으로. **한국보육학회지**, 11(2), 147-171.
- 김선희 (2010). 다문화가정 어머니의 문화적응이 유아의 행동문제에 미치는 영향: 양육행동의 매개효과. **유아교육연구**, 30(5), 95-115.
- 김태연 (2014). 동화구연 프로그램이 다문화가정 영·유아의 어휘력에 미치는 효과. 석사학위논문, 가야대학교 행정대학원
- 김태영 (2014). 놀이활동 중재를 통한 장애 영 유아의 사회성 증진효과에 대한 국내연구 동향분석. **유아특수교육연구**, 14(4), 1-27.
- 김태원, 김유리 (2011). 다문화가족 정책을 통한 사회통합수준 분석: Castles and Miller의 모형을 중심으로. **인문연구**, 62, 232-362.
- 곽승주 (2013). 다문화가정을 위한 그림책읽기 중재활동에서 나타나는 유아의 언어 및 정서적 경험의 의미-재일 한국-일본 다문화가정을 중심으로- **유아교육연구**, 33(5), 29-66.

- 권희연, 이미숙, 전병운 (2010). 다문화가정 아동의 언어발달에 관한 연구 문헌 분석. **한국지체부자유아교육학회지 중복지체부자유연구**, 53(4), 283-306.
- 최미점 (2014). 장애유아를 대상으로 한 긍정적 행동지원에 관한 중재 고찰:국내 실험연구를 중심으로. **유아특수교육연구**, 14(4), 81-104.
- 박경자, 김송이 (2007). 농촌지역 국제 결혼 가정 유아의 사회·정서 발달. **아동학지**, 28(4), 91-108.
- 박미단, 성순옥, 김영희 (2013). 다문화가정 유아와 일반가정 유아의 언어발달 특성 비교. **미래유아교육학회지**, 20(2), 83-103.
- 박혜성, 박현숙 (2014). 국내 특수교육학술지에 나타난 다문화 관련 연구의 동향. **특수교육저널:이론과 실천**, 15(3), 339-374.
- 박희은, 임성혜 (2011). 유아 다문화 연구에 대한 동향분석. **현상·해석학적 교육연구**, 8(2), 73-91.
- 배소영, 권유진, 진연선, 전홍주, 광금주(2010). 다문화가정 아동의 이야기 산출. **언어치료연구**, 19(2), 53-72.
- 서현아, 김정주 (2010). 유아 다문화 관련 연구의 경향 분석. **한국영유아보육학**, 65(4), 59-78.
- 안전행정부 (2014). **외국인주민현황조사**. 서울:안전행정부
- 오성숙 (2009). **다문화가정 어머니의 개인변인, 가정환경자극과 유아 언어능력의 관계**. 박사학위논문, 대구대학교 대학원
- 오소정, 김영태, 김영란 (2009). 서울 및 경기지역 다문화 가정 아동의 언어특성과 관련변인에 대한 기초 연구. **특수교육**, 8(1), 137-161.
- 이연우 (2014). Research analysis on parent-implemented language intervention for children with or at-risk for language delays. **특수교육저널:이론과 실천**, 15(2), 21-54.
- 이정아 (2013). 다문화가정 유아의 그림책 읽기 상호작용이 수용언어 및 표현언어 능력에 미치는 효과. **한국영유아보육학**, 77(4), 101-122.
- 이원령 (2013). 다문화가정 자녀의 정서 및 행동문제와 관련변인에 대한 문헌 고찰. **정서·행동장애연구**, 29(3), 409-431.
- 양옥승, 류은미 (2009). 다문화 가족과 유아교육기관의 연계방안연구. **사회과학연구**, 15, 113-131.
- 오가영 (2011). 다문화 가정 유아의 사회·정서발달 및 모-자녀 관계를 위한 미술치료 사례연구-치료놀이를 적용한 모-자 미술치료를 중심으로-**미술치료연구**, 18(3), 509-527.
- 오재연 (2013). 다문화가정 유아의 유아교육기관 적응프로그램 개발 및 효과. **유아교육학논집**, 17(1), 137-162.
- 장애연 (2011). **치료놀이 프로그램이 다문화 가정 아동의 문제행동에 미치는 효과**. 석사학위논문, 중앙대학교 대학원
- 전유경 (2010). **다문화가정과 한국가정 모-자 상호작용 특성에 관한 비교연구**. 석사학위논문, 대구대학교 대학원
- 전혜영, 이미숙 (2014). 다문화가정 장애아동 관련 문헌분석. **지체·중복·건강장애 연구**, 57(4), 83-107
- 정순연 (2008). **다문화가정 어머니의 한국어 능력과 유아 언어 능력과의 관계**. 석사학위논문, 한국교원대학교 대학원.

- 채영란, 유승우 (2014). 다문화교육 프로그램의 연구동향: 1999년 이후의 학위논문 및 학술지를 중심으로. **유아교육학논집**, 18(6), 551-571.
- 최일선 (2010). 유아 다문화교육의 연구동향과 과제. **다문화교육**, 1(1), 119-133.
- Banks, J. A. (2008). *An Introduction to multicultural education*(4th ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- Banks, J. A. (2013). The construction and historical development of multicultural education, 1962-2012. *Theory and Practice*, 52(1), 73-82.
- Dusenbury, L. Branniga, R. Falco, M., & Hanses, W. B. (2003). A review of research on fidelity of implementation: Implications for drug abuse prevention in school settings. *Health Educational Research*, 18, 237-256.
- Fixsen, D. L., Naoom, S. F., Blas, K. A., Friedman, R. M., & Wallace, F. (2005). *Implementation research: A synthesis of the literature* (FMHI Publication No.231). Tampa: University of South Florida, Louis de la Parte Florida Mental Health Institute, the National Implementation Network.
- Gersten, R., Fuchs, L. S., Compton, D., Coyne, M., Greenwood, C., Innocenti, M. S. (2005). Quality indicators for group experimental and quasi-experimental research in special education. *Exceptional Children*, 71(2), 149-164.
- Kaiser, A. P. & Hemmeter, M. L. (2013). Treatment fidelity in early childhood special education research: Introduction to the special issue. *Journal of Early Intervention*, 35(2), 79-84.
- Mowbray, C. T., Holter, M. C., Teague, G. B., & Bybee, D. (2003). Fidelity criteria: Development, measurement, and validation. *American Journal of Evaluation*, 24, 315-340.

분석문헌

- 강영옥, 박선희 (2014). 다문화가정 어머니와 유아의 가정방문 그림책활동 경험 탐구. **열린 유아교육연구**, 19(1), 51-84.
- 강희양, 김태호 (2011). 언어발달 프로그램이 다문화 가정 유아의 언어, 인지발달 및 유아 어머니의 양육태도에 미치는 영향. **상담학연구**, 12(2), 523-537.
- 김갑순, 김태인 (2011). 그림책을 활용한 언어활동을 통한 다문화 가정 유아의 언어적 변화 탐색. **육아정책연구**, 5(1), 100-126.
- 김갑순, 김태인 (2012). 그림책 중심의 언어활동을 통한 다문화 가정 유아의 언어적 변화 탐색: 또래와의 상호작용을 중심으로. **한국교육문제연구**, 30, 95-120.
- 김민화, 남영자, 고태순, 정지나 (2010). 그림책을 활용한 다문화가정 지원 프로그램이 아동의 언어, 사회성, 자아개념 발달과 가정환경에 미치는 효과. **어린이 문학교육 연구**, 11(1), 67-84.

490 특수교육 저널: 이론과 실천(제16권 2호)

- 김영란, 김영태 (2011). CAI를 활용한 부모훈련이 다문화가정 어머니의 언어행동과 아동의 표현언어능력에 미치는 효과. **언어청각장애연구**, 16, 127-142.
- 곽윤정 (2013). 다문화가정 어머니와 유아자녀를 위한 정서지능 프로그램의 효과 연구. **유아교육학논집**, 17(2), 305-322.
- 문경아, 김화수 (2012). 글자없는 책 읽기의 언어중재 효과:언어발달지체를 지닌 다문화가정 아동의 언어 및 이야기 구성을 중심으로. **발달장애 연구**, 16, 1-24.
- 문유정, 노진형 (2012). 동화중심 사회적 능력 증진 프로그램이 다문화 가정 유아의 사회적 기술과 또래놀이 상호작용에 미치는 효과. **생애학회지**, 2(2), 81-97.
- 박수정, 최연실 (2009). 집단미술치료 프로그램이 다문화가정 자녀의 자아존중감과 사회성 향상에 미치는 효과. **상담학연구**, 10(4), 2521-2538.
- 방소영, 황혜정 (2011). 위스타트(We Start) 언어중재 프로그램이 다문화가정 유아들의 수용·표현 언어에 미치는 영향. **대한가정학회지**, 49(7), 51-66.
- 봉귀영, 이소현 (2013). 반응적 상호작용 전략 중심의 부모교육 프로그램이 다문화가정 내 자폐 범주성 장애 유아의 모어 상호작용에 미치는 영향. **특수교육학 연구**, 47(2), 113-138.
- 선우현, 김하정 (2009). 다문화 가정 유아를 위한 아동중심 집단놀이치료. **아동교육**, 18(4), 143-155.
- 신행우, 박영주, 구효진 (2009). 언어지원 Mentoring 프로그램이 다문화 유아의 문제행동 개선에 미치는 효과. **재활심리연구**, 16(3), 45-64.
- 양진희 (2011). 카메라 프로젝트 언어활동에서의 다문화가정 유아와 부모의 경험에 관한 연구. **유아교육학논집**, 15(6), 89-118.
- 양진희 (2011). 카메라 프로젝트 언어활동이 국제결혼가정 유아의 어휘능력과 언어표현능력에 미치는 효과. **미래유아교육학회지**, 19(2), 287-309.
- 이경미, 정규진, 최애나 (2011). 음악치료가 다문화가정 아동의 언어표현에 미치는 영향. **예술심리치료연구**, 7(3), 39-61.
- 이혜원 (2013). 다문화가정 유아의 사회적 능력 향상을 위한 프로그램 개발 및 효과연구. **유아교육·보육복지연구**, 17(2), 215-234.
- 장애연 (2014). 신체 접촉 놀이프로그램을 통한 다문화 가정 유아들의 공격성과 관계 맺음의 변화. **사회과학연구**, 38(2), 153-181.
- 정계숙 (2011). 다문화 가정의 사회적 관계 문제를 가진 유아 모자의 상호작용 지원 프로그램 효과 연구: 치료놀이 중심 기관 및 가정 중재를 중심으로 **유아교육연구**, 31(3), 55-81.
- 진순주, 김화수, 신명선 (2011). 상호작용놀이를 통한 언어중재가 다문화가정 아동의 표현언어 능력에 미치는 효과. **언어치료연구**, 20(4), 143-161.
- 채영란, 지성애 (2010). 동화를 활용한 토의·미술 활동이 다문화가정 유아의 언어능력과 창의성에 미치는 효과. **유아교육학논집**, 14(3), 317-336.
- 최애나 (2012). 노래중심 음악 치료가 다문화 가정 아동의 언어 발달에 미치는 영향. **예술심리치료연구**, 8(4), 1-19.

Research Analysis on Intervention Studies for Preschoolers from Multi-cultural Families

Lee, Sang-Hee

SoonChunHyang University

Lee, Younwoo

SoonChunHyang Exceptional Children Institute

<Abstract>

The purpose of this study was to analyze studies implementing interventions for preschoolers from multi-cultural families. Among peer-reviewed journals published from 2009 to 2014, a total of 23 studies were identified that met the criteria established for inclusion in this review. These studies were analyzed in terms of the characteristics of participants, the research method and settings, intervention procedures, and intervention findings. First, results of this analysis indicated that participants of 11 studies were preschoolers from multi-cultural families and showed delays in language, social, or emotional areas. Among 12 studies which mentioned the degree of developmental delays, 6 studies used standardized tools to identify the degree of delays. Second, 23 studies were divided with 3 trends: 8 studies examined the interactions between preschoolers and their parents, 9 studies focused on the language development, 6 studies focused on social or emotional development. According to research methods, 23 studies were divided with 4 qualitative studies, 18 experimental studies, and 1 single-subject design research. Third, only 1 study implemented intervention fidelity and 8 studies considered the characteristics of the preschoolers' cultural differences into intervention program. Last, 3 studies mentioned social validity and 4 studies conducted inter-observer reliability. Based on these results, discussions and implications were suggested in terms of implementing interventions for young children with culturally and linguistically diverse backgrounds.

Key Words : Preschoolers from multi-cultural families, culturally and linguistically diverse young children, intervention studies, research analysis

논문 접수: 2015. 05. 04 심사 시작: 2015. 05. 15 게재 확정: 2015. 06. 22