

액션러닝 활용 부모교육 프로그램이 예비특수교사의 부모관 및 교사효능감에 미치는 효과*

김기룡**

공주대학교 BK21플러스사업팀

이원희***

공주대학교 특수교육과

곽승철****

공주대학교 특수교육과

《 요약 》

특수교육 현장에서 장애학생 부모의 적극적인 참여가 중요함에 따라 이를 지원하기 위한 특수교사의 역량이 강화될 필요가 있으며, 특수교사 양성과정에서부터 교육을 실시할 필요가 있다. 이러한 필요성에 근거하여 이 연구에서는 예비특수교사 31명을 대상으로 액션러닝 활용 부모교육 프로그램이 예비특수교사의 부모관 및 교사효능감에 미치는 효과를 알아보고자 하였다. 액션러닝 활용 부모교육프로그램은 예비교사의 부모지원과 관련된 역량을 향상시키기 위한 지식과 기술의 습득 과정인 부모교육 프로그램과 문제 탐색, 해결책 마련 및 실천 계획 작성 등의 과정으로 이루어진 액션러닝 활동으로 구성하였고, 실험-통제집단 사전-사후설계를 적용하여 2개월간 실시하였다.

연구 결과, 예비특수교사 대상 액션러닝 활용 부모교육 프로그램은 예비특수교사의 부모관 및 교사효능감을 향상시키는데 효과가 있는 것으로 나타났다. 부모관 중 부모의 참여 활동에 대한 인식, 부모의 교육 활동에 대한 인식, 부모의 역할에 대한 인식, 부모가 제공하는 정보에 대한 인식, 교사효능감 중 개인적 교사효능감이 긍정적인 효과가 있는 하위요인인 것으로 나타났다.

이와 같은 연구결과를 바탕으로 예비특수교사의 부모지원 역량 향상을 위해 액션러닝 활용 등 실습과 참여 중심의 부모교육 프로그램 활용의 필요성을 제언하였다.

주제어 : 액션러닝, 부모교육, 예비특수교사, 부모관, 교사효능감

* 이 논문은 교육부 2014 교원양성선도사업의 일환으로 수행된 연구보고서의 일부를 수정, 보완한 것임

** 제1저자(iles7@hanmail.net)

*** 공동저자

**** 교신저자(sckwak@kongju.ac.kr)

1. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

특수교육 현장에서 장애학생 부모의 적극적인 역할은 특수교사 등 학교구성원간 협력을 촉진하고, 학교교육의 긍정적 성과를 향상시키는데 기여한다(Turnbull et al., 2010). 장애학생 부모는 특수교육 현장에서 장애아동에 대한 자문을 제공하고, 권리를 옹호하며, 적절한 교육계획을 수립하거나 학교 운영에 필요한 의견을 제시할 수 있다(이명희, 백은령, 유영준, 전해인 등, 2013). 부모의 적극적인 참여는 학교와의 긴밀한 유대를 통하여 학생을 바르게 이해하고 부모가 스스로 자녀의 학습 현장에 직접 참여함으로써 더 높은 교육의 효율성을 얻을 수 있다(서울대학교 교육연구소, 2011). 때문에 부모는 학교교육의 지원자로서, 교사의 보조자로서, 때로는 중요한 의사결정권자 중 한 사람으로서 참여하는 것이다(이기숙, 1992).

부모의 적극적인 학교 활동 참여는 부모와 장애아동에게 긍정적인 성과를 기대할 수 있고, 특수교사에게도 유익을 가져다 줄 수 있다. 부모가 교사와 함께 협력하여 장애아동에 대한 정보를 교환하고 교육계획을 수립하게 되면 다양한 관점에서 장애학생에 대한 적절한 교육을 제공할 수 있게 되고, 학교교육에 대한 부모의 신뢰와 만족을 높일 수 있게 되며(Turnbull et al., 2010), 교사의 전문성과 효능감을 향상시킬 수 있다(Scott-Jones, 1988; 안도연, 2008).

이러한 부모의 참여 및 역할의 필요성을 고려하여 「장애인 등에 대한 특수교육법」은 특수교육대상자의 선정절차 및 교육지원 내용의 결정(제16조), 보호자의 의무 등(제19조), 개별화교육(제22조), 고등학교 과정 이하의 심사청구(제36조) 등의 조항을 통하여 특수교육대상학생의 교육에 부모의 참여를 보장하고 있다. 특히 개별화교육계획 수립 시 특수교사와 부모가 함께 참여하는 회의는 부모의 동등한 참여를 가능하게 하고 부모와 학교간의 의사소통 매개수단 및 학교와 부모의 의견 차이를 좁힐 수 있는 기회가 되기도 한다(이명희 외, 2013).

특수교육 현장에서 부모의 참여와 역할의 중요성이 강조되고 있으나 특수교사와 부모 간의 적극적인 협력과 이를 보장하려는 체계적인 노력 없이는 부모의 참여와 역할의 제고를 기대하기 어렵다(김용욱, 윤광보, 1998). 따라서 부모의 적극적인 참여가 부모와 교사 간의 협력을 촉진하고, 교사, 부모, 학생 모두에게 긍정적인 성과를 가져올 수 있다는 인식의 전환이 필요하다(Turnbull et al., 2003).

부모의 참여와 역할에 대한 교사의 인식을 부모관(view of parents)이라 한다(Hilton & Herderson, 1993). 부모관은 교사가 부모에 대하여 형성한 관(觀)을 의미하고(최진희, 1994; 박근희, 1997; 이병래, 엄은나, 2008), 학부모와 접촉하려는

의지, 학부모의 참여 활동에 대한 인식, 학부모의 교육 활동에 대한 인식, 학부모의 역할에 대한 인식, 학부모가 제공하는 인식 등의 요인으로 구성된 개념이다(Hilton & Herderson, 1993). 이를 특수교육 현장에 적용해 보면, 부모관은 특수교사가 특수교육 현장에서 경험하는 장애아 부모의 역할과 참여에 대해 어떻게 인식하고 있는지를 의미한다. 따라서 부모관은 그 수준에 따라 교사의 부모에 대한 협력 태도 또는 협력 의지에 영향을 미칠 수 있다(Hilton & Herderson, 1993). 긍정적인 부모관을 가진 특수교사는 학교 현장에서의 부모의 역할과 참여를 존중하며, 부모와의 적극적인 협력에 바탕을 두고 장애아동에 대한 최선의 교육적 실재를 수행한다. 반면, 부정적인 부모관을 가진 특수교사는 부모의 존재를 단순 협력자, 조력자 또는 교사의 지시를 따르는 수동적 존재로 인식하며, 부모와의 협력을 선호하지 않는다. 교사와 부모의 적극적 협력이 장애아동의 교육적 성과에 긍정적인 영향을 미치고 있음을 고려해 볼 때(Lake & Billingsley, 2000; Turnbull et al., 2003), 교사와 부모의 적극적인 협력을 촉진하기 위해서는 특수교사의 부모관이 긍정적으로 형성될 필요가 있다.

이를 위해서는 특수교사를 대상으로 부모의 적극적인 참여가 성공적인 협력으로 이어진 사례를 공유하거나 관련 교육 프로그램을 운영하는 등의 노력이 요구되며, 부모와의 협력 증진에 필요한 기술을 향상시킬 필요가 있다. 이와 같은 지원의 과정은 특수교사의 부모에 대한 관점을 변화시키고 적극적인 부모의 역할에 대한 긍정적인 인식을 제고하는데 도움을 줄 수 있다(이원령, 2010).

이를 위해 특수교사는 부모와의 협력 증진을 위하여 부모교육, 부모상담 등과 같은 부모 참여를 촉진하기 위한 프로그램을 기획, 운영하고 있다. 그러나 부모의 참여가 교사의 권한을 침해하거나 학교와의 갈등을 유발한다는 부정적인 인식 때문에, 이와 같은 프로그램이 부모의 참여를 촉진하기 위해 기획되기보다는 부모와 장애학생 간의 상호작용을 촉진하거나 학교의 정보를 일방적으로 전달하는 식의 제한적인 방법으로 이루어지기도 한다(Lake & Billingsley, 2000).

특수교사 양성 대학의 교육과정을 살펴보면, 대다수가 장애학생의 교육력 제고에 필요한 교과목으로 구성되어 있고, 장애학생 부모와의 관계 또는 협력 증진, 면담 또는 상담 기술 능력 제고와 관련된 교과목은 거의 개설·운영되어 있지 않다(김향지, 2012). 이에 따라 특수교사가 긍정적인 부모관을 갖고, 장애학생 부모와의 협력을 증진시킬 수 있는 역량을 갖추 수 있도록, 특수교사 양성 과정에서부터 장애학생 부모 지원에 필요한 다양한 교육 프로그램을 개발하고 운영할 필요가 있다.

한편, 기존 특수교사 양성과정에서 실시한 부모교육 프로그램은 강의와 토론을 중심으로 한 부모교육이 대다수를 차지하고 있다. 이러한 교육은 부모에 대한 이해와 인식 제고에 필요한 지식을 제공하는 효과는 기대할 수 있으나, 실제 학교 현장에서 구현될 필요가 있는 부모와의 의사소통기술, 관계증진기술, 문제해결 능력 향상

에는 제한적이다. 특히, 현장 연계보다는 학문에 중심을 둔 교육 프로그램만으로는 특수교사에게 기대되는 현장 대처 역량을 높이는데 어려움이 있을 수 있다.

따라서 대학과 특수교육 현장 연계를 통한 이론과 실체가 결합된 교육이 필요한데, 액션러닝을 적용한 교육이 대표적인 교수학습 방법으로 제안되고 있다(박수홍, 이정아, 홍광표, 2008; 장경원, 2011). 액션러닝은 소그룹으로 구성된 학생들이 개인 혹은 전체가 팀워크를 바탕으로 실제적 문제를 정해진 시점까지 해결하는 동시에 문제해결 과정에서 성찰을 통해 학습을 지원하는 교육방식이다(박수홍, 안영식, 정주영, 2010). 액션러닝을 활용한 교수학습 과정은 “문제 탐색하기”, “문제 명료화하기”, “가능한 해결책 도출하기”, “우선순위 정하기”, “액션플랜 작성하기”, “현장 적용하기”, “성찰하기”의 7단계로 설계할 수 있다(박수홍 외, 2010).

이와 같이 대학 수업에서 액션러닝 프로그램은 단순히 지식을 전달하고 습득하는 전통적인 교수학습방식이 아닌 학생 스스로 문제를 인식하고 이를 해결하기 위한 방안을 모색하고 해결해 나가는 역동적인 교수학습 방법이다(김자경 외, 2012). 따라서 기존의 예비특수교사 대상 부모교육 프로그램에 액션러닝 활용 교수학습 과정을 적용해 본다면, 부모와의 관계에서 발생될 수 있는 문제점을 스스로 인식하고, 이를 해결하기 위한 구체적인 방안을 탐색해 볼 수 있는 기회를 제공해 줄 수 있게 된다. 또한 액션러닝 프로그램이 지식과 기술을 제공하기 보다는 절차적이고 실제적인 기술을 습득하는데 효과적이기 때문에 예비교사의 교육 현장 대응 능력 또는 교사로서의 효능감을 향상시킬 수 있다(권순철, 2013; 김자경 외, 2012; 부성숙, 2014; 장금성, 박순주, 2012).

교사효능감은 교사가 학생의 수행에 영향을 미칠 수 있다고 믿는 정도 또는 교사 자신의 능력에 대한 자신감의 정도를 의미한다(Bandura, 1997). 이러한 교사효능감은 학생의 학업성취나 수행 행동, 교사의 교수 행동, 동기, 지도 능력, 성취감, 교실관리, 부모지원 능력에 영향을 주는 중요한 변인이다. 이와 같은 교사효능감은 교사의 직, 간접적인 성공 경험을 통해 증진될 수 있는데, 예비특수교사의 경우 교육 실습 활동이 교사효능감을 강화시킬 수 있는 기회가 될 수 있다. 그러나 교육실습은 교사양성과정에서 제한적으로 경험하는 과정이므로, 예비교사를 위한 일상적인 교육 프로그램에서도 실습과 연계된 직, 간접적인 교육 프로그램을 통해 교사 효능감을 강화시키려는 노력이 필요하다.

액션러닝을 활용한 교육 프로그램과 같이 교육 현장에서 직접 경험할 수 있는 사건을 소재로 하여, 관련된 사람들과 함께 해결책을 모색하고 구체적인 대처 계획을 세우는 과정 역시 직접적인 경험을 대체할 수 있는 교육 프로그램 중 하나로 볼 수 있다(박수홍 외, 2010). 따라서 액션러닝을 활용한 교육 프로그램은 교사의 효능감에도 영향을 미칠 수 있을 것으로 예상된다.

그동안 액션러닝 활용 교육프로그램은 예비교사를 대상으로 대학수업의 효과를

알아보기 위한 목적으로 수행되어 왔다(장경원, 2011; 권순철, 2013; 부성숙, 2014). 이는 액션러닝 활용 교수학습 프로그램이 대학 졸업 후 사회에서 요구되는 구체적인 지식과 기술을 습득하는데 유용하기 때문이다. 이점을 고려하여 최근 특수 교육 분야에서도 예비특수교사를 대상으로 실제 통합교육 현장에서의 수업 역량을 향상시키기 위한 목적으로 프로그램을 개발하고 이에 대한 효과를 알아본 연구를 수행한 바 있다(김자경 외, 2012). 대다수의 예비특수교사 대상 교육과정은 특수교육 지식, 수업 계획 및 수행 기능, 장애유형별 교수방법의 개발, 평가의 기능, 원만한 대인관계와 상담능력 등 예비특수교사에게 요구되는 직무능력을 향상시키기 위한 내용으로 구성된다(정동영, 권충훈, 김주영, 김형일 등, 2012). 또한 이와 같은 능력은 교육 현장에서 요구되는 실질적인 기술이기 때문에, 이러한 교육 프로그램에 액션러닝을 활용해 볼 수 있다.

따라서 이 연구에서는 액션러닝을 활용한 부모교육 프로그램이 예비특수교사의 부모관과 교사효능감에 미치는 효과를 알아보하고자 한다.

2. 연구문제

이러한 연구목적을 달성하기 위한 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 액션러닝 활용 부모교육 프로그램이 예비특수교사의 부모관에 미치는 효과는 어떠한가?

둘째, 액션러닝 활용 부모교육 프로그램이 예비특수교사의 교사효능감에 미치는 효과는 어떠한가?

II. 방법

1. 대상

이 연구는 대학의 특수교육과에 재학하고 있는 학생 31명을 대상으로 실시되었다. 연구에 참여한 학생의 기본 정보는 표 II-1과 같다.

〈표 II-1〉 집단별 연구 참여 학생의 성, 학년 및 전공 현황

		실험집단 n(%)	통제집단 n(%)	계 n(%)
성	남	3(18.8)	5(33.3)	8(25.8)
	여	13(81.3)	10(66.7)	23(74.2)
학년	1학년	6(37.5)	9(60)	15(48.4)
	2학년	8(50)	6(40)	14(45.2)
	3학년	2(12.5)	0(0)	2(6.5)
전공	유아특수교육	6(37.5)	1(6.7)	7(22.6)
	초등특수교육	5(31.3)	5(33.3)	10(32.3)
	중등특수교육	5(31.3)	9(60)	14(45.2)
계		16(100)	15(100)	31(100)

표 II-1에서 제시한 바와 같이, 성별 현황을 살펴본 결과 실험집단과 통제집단 모두 여학생이 남학생보다 많은 것으로 나타났다. 학년별 현황을 살펴본 결과 실험집단은 2학년 학생이 가장 많았고, 그 다음은 1학년, 3학년 학생인 것으로 나타났다. 통제집단의 경우 1학년 학생이 가장 많았고, 그 다음은 2학년 학생이었으며, 3학년 학생은 한 명도 없었다. 전공별 현황을 살펴본 결과 실험집단의 경우 유아특수교육 전공 학생이 가장 많았고, 그 다음은 초등특수교육 전공 및 중등특수교육 전공 학생인 것으로 나타났다. 통제집단의 경우 중등특수교육 전공 학생이 가장 많았고, 그 다음은 초등특수교육 전공 학생, 유아특수교육 전공 학생인 것으로 나타났다.

실험집단과 통제집단의 동질성을 알아보기 위해 독립표본 t -검증을 실시한 결과는 표 II-2와 같다.

〈표 II-2〉 실험집단 및 통제집단에 대한 동질성 검증 결과

	실험집단	통제집단	t
부모관	3.88(0.2)	3.74(0.31)	1.540
교사효능감	3.33(0.16)	3.39(0.28)	-0.772

*** $p < .001$

표 II-2에서 제시한 바와 같이, 실험집단 및 통제집단에 대한 동질성 검사 결과 부모관 및 교사효능감은 집단간 유의미한 차이가 나타나지 않았기 때문에, 실험집단과 통제집단은 대체로 동질적인 집단이라 할 수 있다.

2. 도구

1) 액션러닝 활용 부모교육 프로그램

이 연구에서 사용한 액션러닝 활용 부모교육 프로그램은 박수홍 외(2010) 및 김자경 외(2012)가 제안한 액션러닝 프로그램 운영 및 수업 모형을 이 연구의 목적에 맞게 재구성하여 사용하였다. 액션러닝 활용 부모교육 프로그램은 지식을 바탕으로 토론과 실습을 통해 특정한 문제에 대한 실천 가능한 해결책을 제시하고, 성찰하며, 이를 실천할 수 있는 의지를 함양해 가는 학습 프로그램이다. 이 연구에서는 액션러닝 활용 부모교육 프로그램의 효과를 높이기 위하여 예비교사의 부모지원과 관련된 역량을 향상시키기 위한 지식과 기술의 습득 과정인 부모교육 프로그램, 문제탐색, 해결책 마련 및 실천 계획 작성 등의 과정으로 이루어진 액션러닝 활동으로 전체 교육 프로그램을 구성하였다.

이를 위해 부모교육 프로그램에서는 장애아 부모에 대한 전반적인 지식을 습득하고, 장애아 부모와의 관계 증진 기술을 습득하기 위한 교육 내용으로 프로그램을 구성하였다. 액션러닝 활동에는 특수교육 현장에서 부모와의 관계에서 발생 가능한 문제점 발굴, 해결 방안 모색 및 실천 가능한 대안 제시 등의 활동으로 구성하였다. 이에 대한 구체적인 내용은 다음과 같다.

(1) 부모교육 프로그램

부모교육 프로그램은 예비 특수교사의 장애아 부모에 대한 전반적인 지식과 이론을 습득하고 부모와의 관계를 증진하기 위한 기술을 습득하도록 지원하기 위하여 강의, 토론 및 실습 등의 방법으로 구성된 10회기 과정의 교육 프로그램이다.

이 교육 프로그램은 예비특수교사 또는 예비일반교사 대상 부모교육 프로그램을 다룬 선행연구, 특수교사 양성 대학에서 운영 중에 있는 부모교육 관련 교과목의 강의안, 교원단체 또는 학부모단체에서 운영하고 있는 부모교육 프로그램 자료 등을 수집하여, 공통된 범주를 추출한 다음, 각 범주에 대한 준거를 마련한 후, 해당 범주에 포함될 수 있는 기존의 교육 프로그램을 분류하여, 교육 프로그램 목록표를 개발하였다.

교육 프로그램 목록표는 부모 지원 역량 강화 교육 프로그램은 부모교육의 의의 및 필요성, 부모에 대한 이해 및 인식 증진, 부모 역량 강화 지원, 관계 증진 및 협력 강화, 활용 기술 등 5가지 영역으로 구성하였다. 각 영역은 2-3개의 세부 영역으로 각 세부영역은 다시 구체적인 교육주제 및 교육내용으로 구성하여 표 II-3과 같은 예비특수교사 부모교육 프로그램 목록을 구안하였다.

<표 II-3>

예비특수교사의 부모교육 프로그램 목록

영역	세부 영역	교육 주제	출처
부모교육의 의의 및 필요성	부모교육의 의의 및 이해	부모의 이해와 역할	권요한 외(1998), 이명희 외(2013)
		부모교육의 가치	권요한 외(1998), 김경혜, 조윤경(2006)
	부모교육 관련 이론의 이해	부모교육의 역사	김경혜, 조윤경(2006), 이순형 외(2010)
		부모교육 이론과 전망	김경혜, 조윤경(2006), 유은정 외(2012)
부모에 대한 인식 및 이해 증진	부모의 특성 및 요구	현대사회와 가족의 특성	유은정 외(2012)
		장애학생 가족의 이해 및 부모의 역할	박지연 외(2006), 이규옥 외(2010), 전혜인(2010)
		부모의 역할과 양육 모형	권요한 외(1998), 노진아 외(2011)
	자녀의 발달단계에 따른 부모의 요구	오혜경 외(2007), 노진아 외(2011), 조용태(2006)	
부모의 역할과 교사의 자세	학교에서의 부모의 역할	Lake와 Billingsley(2011)	
교사와 부모의 바람직한 관계	Turnbull 외(2013)		
부모 역량 강화 지원	직접 역량 강화	자녀에 대한 양육 역량 강화	김정미 외(2009), 김정미(2013), 박재국 외(2011), 이병인 외(2010)
		부모의 양육효능감 강화	김미경(2009), 이화숙(2009), 전혜인 외(2011)
	간접 역량 강화	지역사회 자원의 활용 및 연계	김정희 외(2011), 백은령 외(2010), 이명희 외(2011), 이명희 외(2013)
		장애학생의 권리를 옹호하기 위한 부모의 역량 강화 지원	백은령 외(2010), 이명희 외(2013)
관계 증진 및 협력 강화	면담 기술	면담의 이해 및 부모와의 관계에서의 적용 방안	석동일(2006), Turnbull 외(2013)
		다양한 상황에서의 부모 면담 유형 및 운영 사례	Turnbull 외(2013)
	상담 기술	학교 상담 이론의 실제	김동일 외(2003), 송미경, 장선철(2005), 최윤희(2007)
		특별한 요구가 있는 부모를 위한 전문적 상담 지원의 실제	강위영, 권명옥(2005), 김명숙, 석동일(2006), 윤여홍(2009)
	갈등 대처 기술	학교에서의 학교구성원간 갈등의 특성 및 이해	김기룡(2011), 황수경(2009)
학교에서 발생할 수 있는 교사와 부모의 갈등 유형 및 대처 사례	김기룡(2011), 순행권(2001), 정정진(2002)		
협력 기술	교사와 부모의 성공적인 협력 관계 및 운영 사례	김하룡(1995), 정하득(1992), Turnbull 외(2013)	
활용 기술	부모교육 자료 제작 및 활용	우리 학급의 학부모를 위한 맞춤형 부모교육 및 정보 제공 자료 제작	이순형 외(2010)
	프로그램 기획 및 운영	부모교육 프로그램 기획 및 운영	이은화, 김영옥(2001)
		학교에서의 부모교육 프로그램 운영 사례	이은화, 김영옥(2001)
	행사 기획 및 운영	부모지원 역량 강화 프로그램 기획 및 운영	이순형 외(2010)
부모지원 프로그램 운영 사례	이순형 외(2010)		

표 II-3에서 제시한 바와 같이 개발된 교육 프로그램의 목록을 기준으로 실제 수행이 가능하며, 액션러닝 프로그램과의 연계성 등을 고려하여 표 II-4와 같은 10 회기의 교육 프로그램을 구안하였다. 이와 같은 교육 프로그램은 특수교육과 교수 4명, 장애인 부모단체 종사자 1명 등 관련 전문가의 검토를 거쳐 완성하였다.

<표 II-4> 예비 특수교사 부모지원 역량 강화 교육 프로그램 내용

일시	영역	교육주제	주요 교육 내용	강사	교육 방법
1회 9/16	부모교육의 의의 및 필요성	부모교육의 의의 및 이해	· 부모의 이해와 역할, 부모교육의 가치 · 부모교육의 역사 · 부모교육 이론과 전망	특수교육과 교수 2인	강의 중심형
2회 9/23	부모에 대한 인식 및 이해 증진	부모의 특성 및 요구	· 발달장애 아동의 특성과 부모의 요구 · 감각장애 아동의 특성과 부모의 요구	특수교육과 교수 2인	강의 중심형
3회 9/30		부모의 역할과 교사의 자세	· 학교에서의 부모의 역할 · 교사와 부모의 바람직한 관계 · 자녀의 발달단계에 따른 부모의 요구(학령기)	특수학교 교장 1인 및 특수교사 1인	토론 중심형
4회 10/7		부모의 역할과 교사의 자세	· 자녀의 발달단계에 따른 부모의 요구(성인기) · 자녀에 대한 양육 역량 강화 · 부모의 양육 효능감 강화	전문가 1인 및 연구팀	토론 중심형
5회 10/14		부모 지원 역량 강화	직접 및 간접 지원 역량 강화	· 지역사회 자원의 활용 및 연계 · 장애학생 권리를 옹호하기 위한 부모의 역량 강화 지원	전문가 1인 및 연구팀
6회 10/21	관계증진 및 협력 강화	면담 및 상담 역량 증진	· 학교 상담 이론의 실제 · 특별한 요구가 있는 부모를 위한 전문적 상담지원의 실제 · 면담의 이해 및 부모와의 관계에서의 적용 방안 · 다양한 상황에서의 부모 면담 유형 및 운영 사례	전문가 1인 및 연구팀	실습·참여형
7회 10/28		갈등 대처기술	· 학교에서의 학교구성원 간 갈등의 특성 및 이해 · 학교에서 발생하는 교사와 부모의 갈등유형 및 대처 사례 · 교사와 부모의 성공적인 협력관계 및 운영 사례(교사)	특수학교 교감 1인 및 특수교사 1인	토론 중심형
8회 11/4		협력기술 습득	· 교사와 부모의 성공적인 협력관계 및 운영 사례(부모)	전문가 1인 및 연구팀	실습·참여형
9회 11/11	활용 기술	부모교육 자료 제작 및 활용 프로그램 기획 및 운영	· 우리 학급의 학부모를 위한 맞춤형 부모교육 및 정보 제공 자료 제작 · 부모교육 프로그램 기획 및 운영 · 학교에서의 부모교육 프로그램 운영 사례	전문가 1인 및 연구팀	실습·참여형
10회 11/18		행사 기획 및 운영	· 부모지원 역량강화 프로그램 기획 및 운영 · 부모지원 프로그램 운영 사례	전문가 1인 및 연구팀	실습·참여형

표 II-4에서 제시한 바와 같이 최종 선정된 교육 프로그램은 부모교육의 의의 및 필요성 1회기, 부모에 대한 인식 및 이해 증진 3회기, 부모 지원 역량 강화 1회기, 관계 증진 및 협력 강화 3회기, 활용기술 2회기 등 10회기로 구성되어 있다. 부모지원 역량 강화 교육 프로그램은 예비 특수교사가 실제 특수교육 현장에서 활용 가능한 기술과 대처 역량을 증진시킬 수 있는 내용을 중심으로 구성하고자 하였다. 이점을 고려하여 이론적인 교육 보다는 토론이나 참여 또는 실습이 가능한 교육

표 II-5에서 제시한 바와 같이 액션러닝 활동은 팀 구성하기, 문제 탐색하기 및 명료화하기, 역할극을 활용한 해결방안 모색하기, 액션 플랜 발표하기, 성찰하기 등 5단계의 과정으로 구성하였다. 과정별 구체적인 진행 내용은 다음과 같다.

① 팀 구성

액션러닝 활동을 수행하기 위하여 교육에 참여한 학생 33명을 5개팀으로 배치 하되, 성(gender)과 학년의 균형을 고려하여 1개팀을 구성하도록 하였다. 이와 같이 팀을 구성한 것은 액션러닝은 팀원의 다양한 특성을 고려하여 구성할 필요가 있고, 팀간 사전 교육 경험 등에 따른 팀 활동의 격차를 최소화할 필요가 있기 때문이었다. 또한 다양한 차이가 있는 팀원의 배치를 통해 팀원간 상호작용을 촉진하고, 창의적인 토론이 가능하도록 촉진할 수 있을 것으로 기대했기 때문이다. 고학년과 저학년, 남학생과 여학생 등의 비율을 고려하여 팀을 구성하였고, 1개팀은 5명에서 6명 정도로 구성되었다. 팀을 구성한 후, 팀원간 미팅을 통하여 팀장을 선출하고, 액션러닝 활동의 전반적인 내용을 이해한 후, 팀원별 역할을 분담하였다. 1팀에는 전체 팀 운영을 총괄하는 팀장, 기록을 담당하는 팀원, 자료 조사를 담당하는 팀원, 팀원간 연락 및 관계 증진을 도모하는 팀원으로 구성되었다.

팀원의 활동을 촉진하기 위하여 액션러닝 코치 4명을 선정하였다. 1명은 장애인 부모단체에서 실무책임자로 일하고 있으며, 특수교육학을 전공한 박사학위 소지자이며, 1명은 장애인 부모로서 특수교육학을 전공하는 박사과정생이며, 1명은 학부에서 특수교육을 전공하고 현재 특수교육학 석사과정생이고, 1명은 4학년 학생으로 장애아 부모교육 교과목 수강 경험이 있는 학부생이다.

② 문제 탐색 및 명료화

문제 탐색 및 명료화 과정은 특수교사가 학교 현장에서 학부모와의 관계에서 경험할 수 있는 어려움을 발굴하고, 이러한 어려움 중 각 팀에서 논의가 가능하고 해결책을 제시할 수 있는 문제를 선별한 후, 선별된 문제의 원인과 결과를 파악하고, 해당 문제를 팀원들의 관점과 표현 방법으로 정의를 내리는 과정이다.

이를 위해 사전 교육 프로그램에서 소개된 부모의 어려움에 대한 자료와 선행연구를 바탕으로 액션러닝 코치가 제안한 자료를 바탕으로 팀별 사례를 선정할 수 있도록 안내하였다. 각 팀에서는 제안된 사례 중 초임 특수교사가 경험할 수 있는 개연성 있는 사례, 팀원간 토의와 자료 수집을 통해 해결책 모색이 가능한 사례, 실제 학교 현장에서 실친 가능한 해결책 제시가 가능한 사례를 선정하도록 안내하였다.

각 팀에서는 문제를 선정하게 된 동기를 기록하고, 해당 문제가 발생된 원인파악 결과에 대해 토론한 후, 해당 문제를 재정의하였다. 문제 발생의 원인 파악 및 문제

재정의를 위하여 액션러닝 코치가 팀별로 참여하여 자문을 제공하고, 각 팀에서 선정된 문제의 발생 원인과 결과에 대해 종합적인 해석을 할 수 있도록 안내하였다.

팀별로 선정한 사례는 다음과 같다.

첫째, 1팀은 ‘학교 폭력 사건 발생 시 부모와 교사 간 갈등’을 사례로 선정하였다. 1팀에서는 학교폭력 사고가 많이 발생되고 있으며, 이 과정에서 초임 특수교사는 경험 부족이나 대처 기술 미흡으로 어려움을 겪고 있는 현실을 해결해야 할 문제로 선정하였다. 학교폭력 사건에 대한 부모에 대한 대처 역량을 향상시키기 위한 구체적인 액션 플랜을 준비해 둔다면 현장에서의 활용 가능성이 높을 것으로 예상하여 이 사례를 액션플랜 대상 사례로 선정하였다.

둘째, 2팀은 ‘장애학생의 문제행동 지도와 관련한 부모와의 갈등’을 사례로 선정하였다. 2팀에서는 부모와 교사가 장애학생에 대해 기대하는 것이 서로 일치하지 않기 때문에 교사의 문제행동 지원 전략이 가정으로까지 영향을 미치지 못하고 있는 현실을 해결해야 할 문제로 선정하였다. 특수교사와 부모 간의 협력을 촉진하기 위한 구체적인 액션 플랜을 마련할 필요가 있다고 판단하여 이 사례를 액션플랜 대상 사례로 선정하였다.

셋째, 3팀은 ‘상급학교의 선택 과정에서 학부모와의 갈등’을 사례로 선정하였다. 3팀에서는 교사와 부모의 장애학생에 대한 기대와 인식의 차이가 있기 때문에 상급학교 진학 지도 과정에서 교사와 부모가 서로 의견이 일치하지 않아 교사의 진학 지도에 어려움을 겪고 있다는 현실을 해결해야 할 문제로 선정하였다. 이러한 문제가 발생될 경우 어떻게 대처할 수 있는지에 대한 액션 플랜을 준비해 둔다면 현장에서 활용 가능성이 높다고 판단하여 이 사례를 액션플랜 대상 사례로 선정하였다.

넷째, 4팀은 ‘부모가 특수교사에게 공개수업 요구에 따른 갈등’을 사례로 선정하였다. 4팀에서는 부모가 교사에게 대해 많은 것을 기대하지만, 그렇지 못할 경우 불신이 생기고, 공개수업 요구 등 교사의 권한을 침해하는 경우가 발생되고 있다는 현실을 해결해야 할 문제로 선정하였다. 특히 초임 특수교사의 경우 이러한 문제를 많이 겪을 것으로 예상되기 때문에, 이와 같은 문제가 생기지 않도록 하기 위한 구체적인 액션 플랜을 준비해 둘 필요가 있다고 판단하여, 이 사례를 액션플랜 대상 사례로 선정하였다.

다섯째, 5팀은 ‘보조인력에 대한 신뢰가 높은 부모와의 관계 형성의 어려움’을 사례로 선정하였다. 5팀에서는 경력이 많은 보조인력으로 인해 초임 특수교사가 학부모와의 의사소통이 어렵다는 현실을 해결해야 할 문제로 선정하였다. 이러한 문제가 발생될 경우 어떻게 대처하는 것이 바람직한지 미리 준비해 둘 필요가 있다고 판단하여, 이 사례를 액션플랜 대상 사례로 선정하였다.

③ 역할극 활용 해결 방안 모색

세 번째 단계로 역할극을 활용한 해결 방안 모색 과정을 수행하였다. 역할극에서 활용할 수 있도록 선정한 사례에 대한 가능한 해결책 도출을 위하여 팀별 과제를 수행하도록 안내하였다. 각 팀에서는 팀장 주도 아래, 별도의 모임을 갖고 선정된 사례에 대한 기초 자료를 수집하고, 해당 사례를 해결하기 위한 방안을 모색하였다. 또한 각 팀에서는 준비한 해결 방안이 실제 학교 현장에서 적용 가능한 것인지를 알아보기 위하여 역할극을 준비하였다.

각 팀에서는 그동안 팀별로 고민해 왔던 사례별 해결 방안을 역할극을 통해 발표하고, 현장 전문가의 피드백을 제공받도록 하였다. 역할극 수행 시, 액션러닝 코치가 역할극 시작 전에 이 역할극을 기획하게 된 의도와 주요 내용을 설명하도록 안내하였고, 역할극이 종료된 이후에 제시한 해결 방안이 적합한 방안인지에 대해 피드백을 제공하였다. 또한 전체 참가자들도 각 팀에서 준비한 상황별 해결 방안이 적합한 것인지에 대해 의견을 개진할 수 있도록 유도하였다.

④ 액션 플랜 발표

팀별 역할극에서 제시된 해결 방안 및 액션러닝 코치의 피드백을 바탕으로 각 팀에서는 구체적인 액션 플랜을 작성하기 위한 팀별 과제를 수행하였다. 각 팀은 팀별 과제를 수행한 후 그 결과를 전지에 요약하여 그 결과를 마지막 프로그램 시간에 발표하였다. 각 팀별로 작성한 액션 플랜 발표 내용 및 피드백 내용은 표 II-6과 같다.

표 II-6에서 제시한 바와 같이 팀별 액션 플랜의 주요 발표 내용 및 피드백 내용을 간략히 요약하면 다음과 같다.

첫째, 1팀은 학교 폭력 사건 발생시 부모와 교사 간 갈등 사례에 대한 구체적인 해결 방안으로 일반학생 부모에게는 일반학생 부모의 요구와 이야기를 공감하며 듣고, 장애학생의 특성을 잘 설명하는 방안을 제안하였고, 장애학생 부모에게는 장애학생 부모의 걱정과 부담감을 덜어주고, 문제행동에 대한 교육방법을 알려주는 것을 제안하였다. 이와 같은 해결 방안에 따른 액션 플랜은 ①사건발생 → ②일반교사, 장애학생 및 일반학생의 부모와의 개인 면담 및 사건정황 파악 → ③각 부모의 요구에 대한 특수교사와 일반교사의 조정 → ④당사자들과의 만남 → ⑤적절한 어투와 어조로, 해결책을 바탕으로 한 타협점 모색 → ⑥일반교사와 지속적 협력관계 유지 및 문제행동에 대한 학교와 가정에서의 꾸준한 관심과 교육 촉구로 제안하였다. 액션러닝 코치는 1팀의 액션플랜이 학교의 다양한 구성원을 고려한 방안을 제시하였다는 점에서 의의가 있다고 평가하였으나, 이러한 문제가 발생되었을 때 장애학생 부모에게 어떠한 정보를 제공하고 가정에서는 장애학생을 어떻게 대하는 것이 바람직한 것인가에 대한 방안도 함께 제시하면 더 의미있는 접근 방법이 될 수 있다고 제안하였다.

<표 II-6>

팀별 액션 플랜 발표 내용 및 피드백 내용

	신청 사례	주요 해결 방안	액션 플랜	피드백 내용
1팀	학교 폭력 사건 발생시 부모와 교사 간 갈등 사례	<ul style="list-style-type: none"> ○ 일반학생 부모 <ul style="list-style-type: none"> - 일반학생 부모의 요구와 이야기를 공감하며 듣는다. - 장애 학생의 특성을 잘 설명하여 이해 시킨다. - 장애 학생의 행동 특성에 맞춘 적당한 대처요령을 부모에게 알려주어, 일반학생이 후에 대처 할 수 있도록 도움을 준다. ○ 장애학생 부모 <ul style="list-style-type: none"> - 장애 학생 부모의 걱정과 부담감을 덜어준다. - 가정에서의 문제행동에 대한 교육방법을 알려준다. 	<ol style="list-style-type: none"> ① 사건발생 ② 일반교사, 장애학생 및 일반학생의 부모와의 개인 면담 및 사건정황 파악 ③ 각 부모의 요구에 대한 특수교사와 일반교사의 조정 ④ 당사자들과의 만남 ⑤ 적절한 어투와 어조로, 위의 해결책을 바탕으로 한 타협점 모색 ⑥ 일반교사와 지속적 협력관계 유지 및 문제행동에 대한 학교와 가정에서의 꾸준한 관심과 교육 촉구 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 장애학생 부모에게 지원할 수 있는 구체적인 내용 제시 필요 ○ 학교-가정 간 교육 방법 안내 필요 ○ 일반학생 및 장애학생에 대한 교육 필요 ○ 일반교사와의 지속적인 협력관계 유지 방안 제시 필요
2팀	장애학생의 문제행동 지도와 관련한 부모와의 갈등 사례	<ul style="list-style-type: none"> ○ 무조건 양을 조절하는 방향으로 행동을 지도하지 않도록 안내함. ○ 아동이 음식 조절의 필요성을 느끼고, 동기를 가질 수 있도록 지도함. ○ 행동 계약을 맺고 점진적으로 음식을 조절할 수 있도록 지원함. 	<ol style="list-style-type: none"> ① 교사와 학생 간 음식 조절에 대해 약속을 함 ② 행동 계약(토근계약) ③ 가정과 연계하여 부모에게 학교에서 정한 행동계약을 가정에서 실천할 수 있도록 안내함 ④ 행동 실천 이후 변화된 상황을 고려하여 새로운 목표를 설정함 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 현장에서 적용할 수 있는 구체적 방안들 제시해 보기 바람
3팀	상급학교의 선택 과정에서 학부모와의 갈등 사례	<ul style="list-style-type: none"> ○ 학생의 재능을 살릴 수 있는 특수학급 및 특수학급 정보 수집 후 제공 ○ 학부모가 원하는 인근의 통합학급 정보 수집 후 제공 ○ 학부모가 선택할 수 있도록 다양한 선택지 제공 	<ol style="list-style-type: none"> ① 학부모 요구 조사 실시 ② 학부모가 원하는 학교 정보 수집 ③ 부모님에게 학교 정보 제공 ④ 수집한 자료를 문서화함 ⑤ 진학 상담 실시 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 특수학교에서 직업 교육이 더 잘 이루어진다는 등의 정보를 제공할 경우에는 명확한 근거에 기반하여 자료를 제공하고, 정확하지 않은 자료로 모호한 판단 기준을 제시하지 않도록 유의할 필요가 있음.
4팀	부모가 특수 교사에게 공개수업 요구에 따른 갈등 사례	<ul style="list-style-type: none"> ○ 학부모의 신뢰감 형성 방안 마련 ○ 부모의 학교 교육에 대한 관심을 고려한 관련 자료 제공 ○ 수업연간계획 또는 활동사진이 첨부된 포트폴리오 제공 ○ 학부모 요구 조사서 제공 ○ 선배 교사의 조언 구하기 	<ol style="list-style-type: none"> ① 학기 초: 교사의 교육철학이 담긴 가정통신문 제공, 학부모 상담, 연간교육계획 안내 ② 학기 중: 주간 교육 계획 안내, 부분적인 수업 영상 제공, 학교 홈페이지를 이용한 자료 제공 ③ 학기 말: 교육 만족도 조사 실시 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 부모와의 신뢰관계 형성에 대한 구체적인 방안 제시 필요 ○ 학기 초, 학기 중, 학기 말에 부모에게 제공할 수 있는 방안이 구체적으로 제시될 필요가 있음. ○ 공개수업 요구시 교사가 학부모에게 대처할 수 있는 구체적인 방법이 제시될 필요가 있음.
5팀	보조인력에 대한 신뢰가 높은 부모와의 관계 형성의 어려움 사례	<ul style="list-style-type: none"> ○ 초임 교사의 열정, 적극성, 전문성 등을 활용하여 자신감을 갖고 부모와의 상담 진행 ○ 보조인력과의 명확한 업무분장을 하고, 이 내용을 학부모와 보조인력에게 설명 ○ 보조인력과 학생 관련 정보 공유 ○ 교사의 학부모 및 보조인력과의 의사소통 능력 제고 	<ol style="list-style-type: none"> ① 상담 전 준비: 학부모에게 먼저 연락, 학생정보 및 자료 숙지 ② 부모와의 소통: 알림장, 정기적인 만남, SNS 등 활용 ③ 보조인력과의 소통: 통합학급에서 있었던 일 소통, 학생에 대한 정보 교류 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 부모 및 보조인력과의 실질적인 협력방안이 제시될 필요가 있음.

둘째, 2팀은 장애학생의 문제행동 지도에 대한 부모와의 협력 상황 발생시 장애 학생의 입장에서 과도한 행동수정을 부모에게 제안하여 문제행동이 심화되지 않도록 유의하고, 교사와 학생 간의 행동 계약을 먼저 진행한 후 가정과 연계한 행동 지원 전략을 수행하는 것이 바람직하다는 해결 방안을 제안하였다. 이와 같은 해결 방안에 따른 액션 플랜은 ①교사와 학생 간 음식 조절에 대해 약속을 함 → ②행동 계약(토 큰경제) → ③가정과 연계하여 부모에게 학교에서 정한 행동계약을 가정에서 실천할 수 있도록 안내함 → ④행동 실천 이후 변화된 상황을 고려하여 새로운 목표를 설정 함으로 제안하였다. 액션러닝 코치는 2팀의 이와 같은 액션플랜 중 장애학생에 대한 지도 계획을 수립할 때 학교 차원의 계획 및 전략을 수립한 후 가정과의 연계 방안을 제시한 것에 대해 의의가 있다고 평가하였다. 그러나 이와 같은 문제가 발생되었을 때 가정에서 부모가 실천할 수 있는 구체적인 교육 방법이 제시되었다면, 이번 교육 프로그램의 취지에 부합하는 의미있는 플랜이 될 수 있을 것이라고 제안하였다.

셋째, 3팀은 상급학교의 선택 과정에서 학부모와의 의견 차이 발생시 학생의 재능을 살릴 수 있는 특수학급 및 특수학급 정보 수집 후 제공, 학부모가 원하는 인근의 통합학급 정보 수집 후 제공 및 학부모가 선택할 수 있도록 다양한 선택지 제공 등의 해결 방안을 제안하였다. 이와 같은 해결 방안에 따른 액션 플랜은 ①학부모 요구 조사 실시 → ②학부모가 원하는 학교 정보 수집 → ③부모에게 학교 정보 제공 → ④수집한 자료 문서화 → ⑤진학 상담 실시로 제안하였다. 액션러닝 코치는 3팀의 액션 플랜이 창의적이지는 않지만 학교 현장에서 실천 가능한 현실적인 방법이라는 점에서 의의가 있다고 평가하였다. 또한 특수학교에서 직업교육이 더 잘 이루어진다는 등의 정보를 제공할 경우에는 명확한 근거에 기반하여 자료를 제공하고, 정확하지 않은 자료로 모호한 판단 기준을 제시하지 않도록 유의할 필요가 있다고 제안하였다.

넷째, 4팀은 부모가 특수교사에게 공개수업 요구에 따른 갈등 사례에 대해 학부모와의 신뢰감 형성 방안 마련, 학부모의 학교 교육에 대한 관심을 고려한 관련 자료 제공, 수업연간계획이나 활동사진이 첨부된 포트폴리오 제공, 학부모 요구 조사서 제공, 선배 교사의 조언 구하기 등의 해결 방안을 제안하였다. 이와 같은 해결 방안에 따른 액션 플랜은 ①학기 초 교사의 교육철학이 담긴 가정통신문 제공, 학부모 상담, 연간교육계획 안내 → ②학기 중 주간 교육 계획 안내, 부분적인 수업 영상 제공, 학교 홈페이지를 이용한 자료 제공 → ③학기 말 교육 만족도 조사 실시로 제안하였다. 액션러닝 코치는 4팀의 액션 플랜은 부모의 학교에 대한 신뢰를 높이고 학교교육에 대한 관심을 제고하기 위한 구체적인 계획을 제시하였다는 점에서 의의가 있다고 평가하였다. 또한 학부모와의 신뢰관계 형성에 대한 구체적인 방안이 제시될 필요가 있고, 실제로 공개수업을 요구하였을 경우 학부모에게 어떠한 방법으로 대처하는 것이 적절한 것인지에 대한 구체적인 접근 방법이 제시되지 않았다는 점에서 액션플랜이 수정, 보완될 필요가 있다고 제안하였다.

다섯째, 5팀은 부모가 보조인력에 대한 신뢰가 높은 부모와의 관계 형성의 어려움 사례에 대해 초임 교사의 열정, 적극성, 전문성 등을 활용하여 자신감을 갖고 부모와의 상담 진행, 보조인력과의 명확한 업무분장을 하고, 이 내용을 학부모와 보조인력에게 설명, 보조인력과 학생 관련 정보 공유, 교사의 학부모 및 보조인력과의 의사소통 능력 제고 등의 해결 방안을 제안하였다. 이와 같은 해결 방안에 따른 액션 플랜은 ①상담 전 준비, 학부모에게 먼저 연락, 학생정보 및 자료 숙지 → ②알림장, 정기적인 만남, SNS 등을 활용한 부모와의 적극적인 소통 → ③보조인력과 통합학급에서 있었던 일을 소통하거나 학생에 대한 정보를 교류하는 등의 적극적인 협력 활동 실시로 제안하였다. 액션러닝 코치는 5팀의 액션 플랜은 선정된 사례가 예방 가능한 문제로 인식하고 보조인력과 학부모를 중심으로 한 소통 문제를 해소하기 위하여 교사가 무엇을 준비하고 학부모를 응대하여야 하는가에 대한 방안을 제시하였다는 점에서 의의가 있다고 평가하였다. 또한 학부모와 보조인력과의 실질적인 협력 방안에 대해 선행연구 등을 통해 수집해 본다면 더 의미있는 액션플랜을 마련할 수 있을 것이라고 제안하였다.

⑤ 성찰

성찰 과정은 각 팀의 발표가 종료된 후 각 팀의 팀원이 이번 활동 과정에서 느낀 점을 구두로 발표하는 것과 연구진이 제작한 반구조화 질문지에 성찰한 내용을 작성하는 방법으로 진행되었다.

2) 종속변인 측정 도구

이 연구에서는 예비특수교사 대상 부모교육 프로그램의 효과를 알아보기 위한 종속변인 측정 도구로 예비특수교사의 부모관 및 예비특수교사의 교사효능감을 사용하였다. 구체적인 내용은 다음과 같다.

(1) 예비특수교사의 부모관

예비특수교사의 부모관은 Hilton과 Herderson(1993)의 「부모참여에 대한 특수교사용 설문지」를 박근희(1997)가 변안한 조사지를 예비특수교사의 특성에 맞게 연구자가 수정, 보완한 「예비특수교사용 부모관에 대한 조사지」를 사용하였다.

「예비특수교사용 부모관에 대한 조사지」는 특수교사가 학부모와 접촉하려는 의지, 부모 참여 활동에 대한 인식, 부모의 역할에 대한 관점, 부모가 제공하는 정보에 대한 관점 등 5 요인 총 49문항으로 구성되어 있다.

측정 도구의 신뢰도를 알아보기 위해 문항내적일치도를 산출하였으며, 그 결과는 표 II-7과 같다.

<표 II-7> 부모관의 문항 구성 및 문항내적 일치도 산출 결과

요인	문항 번호	문항 수	Cronbach α
학부모와의 접촉 의지	1-1번 ~ 1-9번	9	.886
학부모 참여 활동에 대한 인식	2-1번 ~ 2-14번	14	.899
학부모 교육 활동에 대한 인식	3-1번 ~ 3-12번 (역채점 문항 24번, 29번, 33번)	12	.740
학부모 역할에 대한 인식	4-1번 ~ 4-7번	7	.843
학부모가 제공하는 정보에 대한 인식	5-1번 ~ 5-7번	7	.864
전체		49	.949

표 II-7에서 제시한 바와 같이 전체 문항의 문항내적일치도는 .949로 나타났고, 5개 하위요인의 문항내적일치도는 .740 ~ .899로 나타나 문수백(2009)이 제안하는 문항내적일치도의 적합도 기준을 충족하고 있는 것으로 나타났다.

(2) 예비특수교사의 교사효능감

예비특수교사의 교사효능감은 김주혜와 박은혜(2009)가 제작한 특수교사 대상 교사효능감 척도를 최승숙(2012)이 예비특수교사에 맞게 수정, 보완한 「예비특수교사용 교사효능감」 척도를 사용하였다.

「예비특수교사용 교사효능감」 검사는 개인적 교사효능감 및 일반적 교사효능감 등 2요인, 총 23문항으로 구성되어 있다. 측정 도구의 신뢰도를 알아보기 위해 문항내적일치도를 산출하였으며, 그 결과는 표 II-8과 같다.

<표 II-8> 교사효능감의 문항 구성 및 문항내적 일치도 산출 결과

요인	문항 번호	문항 수	Cronbach α
개인적	1번 ~ 14번 (역채점 문항 2, 7, 12)	14	.838
일반적	15번 ~ 23번 (역채점 문항 17, 18, 19, 23)	9	.637
전체		23	.853

표 II-8에서 제시한 바와 같이 전체 문항의 문항내적일치도는 .853로 나타났고, 2개 하위요인의 문항내적일치도는 각각 .838, .637로 나타났다. 교사효능감 중 일반적 교사효능감이 문수백(2009)이 제안하는 문항내적일치도의 적합도 기준에 다소 미흡한 것으로 나타났으나, 교사효능감 문항 전체에 대한 문항내적일치도는 충족하고 있는 것으로 나타났다.

3. 실시 절차

1) 연구 설계

이 연구는 예비 특수교사의 부모지원 역량을 강화하기 위해 개발된 프로그램의 효과를 알아보기 위하여 특수교육과에 재학 중인 학생 31명을 선정하여 실험-통제 집단 사전-사후 설계 방법으로 진행하였다. 실험집단 16명과 통제집단 15명은 사전 모집을 통해 목적 표집하였다. 부모지원 역량 강화 프로그램을 실험 변인으로 하고 부모에 대한 인식 및 교사효능감을 종속변인으로 설계하였다.

실험집단과 통제집단은 모두 특수교육과에 재학하고 있고, 특수교육과에서 개설 중인 장애아부모교육, 특수유아가족참여및지원 등과 같은 장애아 부모와 관련된 교과목을 수강하고 있거나 수강한 학생으로 구성하였다. 실험집단의 경우 실험 기간 동안 이 프로그램을 적용하였으며, 통제집단의 경우 어떠한 조치도 취하지 않았다.

2) 연구 절차

이 연구는 예비 특수교사의 부모지원 역량을 강화하기 위해 개발된 프로그램의 효과를 알아보기 위하여 프로그램 개발, 프로그램 실시 및 평가의 과정으로 연구가 진행되었다.

프로그램 개발을 위해 2014년 8월 7일부터 9월 15일까지 연구진을 중심으로 3회의 개발 회의를 진행하고, 프로그램의 내용 타당도를 검토하였다. 프로그램 참가 학생을 모집하기 위해 9월 1일부터 9월 7일까지 K대학교 특수교육과에 재학 중인 학생 전체를 대상으로 프로그램 참가를 안내하였다. 총 33명의 학생이 참가신청서를 제출하였고, 이 학생을 실험 집단에 참여하는 학생으로 선정하였다. 실험에 참가하는 학생의 참여를 독려하고 지속적인 참여를 유도하기 위하여 매 회기 간식을 제공하고, 프로그램 종료 후 출석이 우수한 학생에게는 소정의 선물을 제공하였다. 또한 통제집단의 학생을 확보하기 위하여 실험에 참가하지 않는 학생 20명을 임의 표집하여 통제집단 참여 학생으로 선정하였다.

프로그램은 2014년 9월 16일부터 11월 18일까지 매주 수요일 저녁 6시부터 9시까지 3시간 동안 총 10회에 걸쳐 진행되었다. 프로그램은 참가 학생의 학사 일정을 고려하여 매주 화요일 저녁 6시부터 9시까지 진행되었고, 추석 연휴 및 중간고사 일정을 제외하고 매주 진행하였다. 10회의 프로그램은 외부 강사가 참여하는 교육 프로그램과 액션러닝 코치가 진행하는 액션활동 프로그램으로 구성되어 진행하였다. 10회의 교육 프로그램 중 9월 16일부터 9월 30일까지 실시된 3회의 교육프로그램은 강의 및 토론 형식의 교육을 진행하였고, 10월 7일, 10월 21일, 11월 4일, 11월 11일 및 11월 18일은 교육 프로그램과 액션러닝 활동을 함께 진행하였다.

9월 16일에 진행된 프로그램에서는 개강식을 개최하고, 프로그램 운영 방식에 대해 오리엔테이션을 진행하였으며, 33명을 5-6명으로 나누어 5개팀을 구성하였다. 또한 사전에 구성된 액션러닝 코치를 참가 학생들에게 소개하고, 학생들의 자발적인 활동에 대해 자문을 제공할 것임을 알려 주었다. 또한 사전검사지를 작성하도록 하였고, 반구조화 질문지를 사용하여 이 프로그램에 참가하게 된 동기과 이 프로그램에서 기대하는 것에 대해 자유롭게 작성하도록 하였다. 통제집단의 경우 통제집단 참여 학생에게 사전검사지를 직접 나눠주고 9월 16일부터 9월 23일까지 작성한 후 연구진에게 제출해 줄 것을 요청하였다. 또한 통제집단에 대해서는 어떠한 조치를 취하지 않았으나, 다음 학기에 진행될 동일한 교육 프로그램에 참가할 수 있는 기회를 부여하였고, 사전검사 및 사후검사 응답에 대한 보상으로 소정의 기념품을 함께 제공하였다.

11월 18일 마지막 프로그램 시간에는 실험에 참가한 모든 학생, 액션러닝 코치 및 연구진이 모두 참석하여 팀별 발표를 실시하고, 발표한 내용에 대해 자유롭게 토론하고, 팀별로 이번 실험에 대한 소감을 자유롭게 발표하는 시간을 진행하였다. 발표가 종료된 후 사후검사지를 배포하고 사후검사를 실시하였다.

실험집단 참가 학생의 경우 최초에는 33명의 학생이 참가하였으나, 중간고사 시험 준비, 개인 사정, 건강 문제 등으로 인해 8명의 학생이 중도에 프로그램 참여를 그만두었고, 총 25명의 학생이 마지막 프로그램까지 참가하였다. 25명의 학생 중 사전검사 및 사후검사 모두 성실하게 응답한 학생은 총 16명인 것으로 나타났고, 16명을 분석 대상 자료로 선정하여 결과 처리에 사용하였다. 통제집단 참가 학생 20명 중 사전검사 및 사후검사 모두 성실하게 응답한 학생은 15명인 것으로 나타났고, 15명을 분석 대상 자료로 선정하여 결과 처리에 사용하였다.

4. 자료처리

이 연구는 예비 특수교사를 위한 부모 지원 역량 강화 프로그램이 부모의 참여와 역할에 대한 인식 및 교사효능감에 미치는 효과를 알아보려고 하였다. 이를 위해

실험-통제집단 사전사후설계를 적용하여, 실험집단 및 통제집단을 대상으로 부모에 대한 인식 및 교사효능감에 대한 변화 수준을 알아보고자 하였다.

이를 위해 SPSS(ver 21.0)를 사용하여 실험집단 및 통제집단의 사전검사 및 사후검사에 대한 기술통계 결과를 제시하였다. 또한 실험집단과 통제집단의 차이를 비교하기 위하여 실험 전에 이미 존재하는 실험집단과 통제집단의 차이를 통계적으로 통제하고자 할 때 사용하는 분석 방법인 공변량 분석(ANCOVA)을 실시하였다(김석우, 2010). 이를 위해 실험집단과 통제집단의 사전검사 측정값을 공변량으로 하고, 사후검사에 대한 실험집단과 통제집단간 주효과를 .05 유의수준에서 검증하였다.

III. 결 과

이 연구에서는 실험-통제집단 사전-사후설계를 적용하여 액션러닝 활용 예비특수교사 대상 부모교육 프로그램이 부모관 및 교사효능감에 미치는 효과에 대해 알아보았다. 연구문제에 따라 연구결과를 제시하면 다음과 같다.

1. 부모관

예비특수교사의 부모관에 대한 실험집단 및 통제집단의 사전-사후 검사 결과는 표 III-1과 같다.

〈표 III-1〉 부모관에 대한 집단별 사전-사후 검사 결과

하위요인	집단	사전 M(SD)	사후 M(SD)	사후(M) - 사전(M)
부모와의 접촉 의지	실험	4.17(0.37)	4.48(0.45)	0.31
	통제	3.69(0.29)	3.98(0.52)	0.29
부모의 참여에 대한 인식	실험	4.01(0.39)	4.34(0.37)	0.32
	통제	3.83(0.36)	3.79(0.37)	-0.04
부모의 교육 활동에 대한 인식	실험	3.29(0.26)	3.56(0.37)	0.27
	통제	3.33(0.35)	3.19(0.27)	-0.14
부모의 역할에 대한 인식	실험	3.81(0.31)	4.2(0.53)	0.38
	통제	3.76(0.76)	3.72(0.51)	-0.04
부모가 제공하는 정보에 대한 인식	실험	4.05(0.27)	4.34(0.45)	0.28
	통제	3.84(0.45)	3.87(0.42)	0.03
전체	실험	3.88(0.2)	4.18(0.31)	0.30
	통제	3.74(0.31)	3.71(0.34)	-0.02

표 III-1에서 제시한 바와 같이 부모관 전체 및 모든 하위요인에서 실험집단이 통제집단 보다 사후-사전 검사 점수의 차이가 큰 것으로 나타났다.

부모관에 대한 사후검사 결과의 집단간 유의미한 차이를 알아보기 위해 공변량 분석을 실시한 결과는 표 III-2와 같다.

〈표 III-2〉 부모관에 대한 공변량 분석 결과

하위요인	변인	제곱합	자유도	평균제곱	F
부모와의 접촉 의지	공변량	1.609	1	1.609	8.03**
	집단	.132	1	.132	.713
	오차	5.177	28	.185	
부모의 참여에 대한 인식	공변량	.117	1	.117	.831
	집단	1.919	1	1.919	13.604**
	오차	3.949	28	.141	
부모의 교육 활동에 대한 인식	공변량	.672	1	.672	7.963**
	집단	1.169	1	1.169	13.855**
	오차	2.364	28	.084	
부모의 역할에 대한 인식	공변량	2.463	1	2.463	12.520**
	집단	1.541	1	1.541	7.833**
	오차	5.507	28	.197	
부모가 제공하는 정보에 대한 인식	공변량	2.384	1	2.384	21.491***
	집단	.655	1	.655	5.901*
	오차	3.107	28	.111	
전체	공변량	1.245	1	1.245	19.526***
	집단	.911	1	.911	14.288**
	오차	1.785	28	.064	

* p < .05, ** p < .01, *** p < .001

표 III-2에서 제시한 바와 같이 예비특수교사의 부모관에 대한 집단간 주효과는 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다($F = 14.288, p < .01$). 이는 액션러닝 활용 부모교육 프로그램이 예비특수교사의 부모관을 향상시키는데 효과가 있음을 의미한다.

하위요인별로 살펴본 결과 부모와의 접촉 의지($F = .713, p > .05$)에 대한 집단간 주효과는 통계적으로 유의미하지 않았고, 부모의 참여 활동에 대한 인식($F = 13.634, p < .01$), 부모의 교육 활동에 대한 인식($F = 13.855, p < .01$), 부모의 역할에 대한 인식($F = 7.833, p < .01$), 부모가 제공하는 정보에 대한 인식($F = 5.901, p < .05$) 요인의 경우 집단간 주효과는 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다. 이는 액션러닝 활용 부모교육 프로그램이 예비특수교사의 부모의 참여 활동에 대한 인식, 부모의 교육 활동에 대한 인식, 부모의 역할에 대한 인식 및 부모가 제공하는 정보에 대한 인식에 효과가 있음을 의미한다.

2. 교사효능감

예비특수교사의 교사효능감에 대한 실험집단 및 통제집단의 사전-사후 검사 결과는 표 III-3과 같다.

〈표 III-3〉 교사효능감에 대한 집단별 사전-사후 검사 결과

하위요인	집단	사전 M(SD)	사후 M(SD)	사후(M)-사전(M)
개인적	실험	3.35(0.15)	3.62(0.21)	0.27
	통제	3.49(0.36)	3.42(0.32)	-0.06
일반적	실험	3.31(0.37)	3.35(0.31)	0.05
	통제	3.34(0.3)	3.21(0.42)	-0.13
전체	실험	3.33(0.16)	3.52(0.22)	0.19
	통제	3.39(0.28)	3.37(0.35)	-0.03

표 III-3에서 제시한 바와 같이 교사효능감 전체 및 모든 하위요인에서 실험집단이 통제집단 보다 사후-사전 검사 점수의 차이가 큰 것으로 나타났다.

교사효능감의 사후검사에 대한 집단간 유의미한 차이를 알아보기 위해 공변량 분석을 실시한 결과는 표 III-4와 같다.

〈표 III-4〉 교사효능감에 대한 공변량 분석 결과

하위요인	변인	제곱합	자유도	평균제곱	F
개인적	공변량	.276	1	.276	4.275*
	집단	.438	1	.438	6.779*
	오차	1.808	28	.065	
일반적	공변량	1.295	1	1.295	13.900**
	집단	.219	1	.219	2.356
	오차	2.608	28	.093	
전체	공변량	.656	1	.656	10.628**
	집단	.277	1	.277	4.494*
	오차	1.729	28	.062	

* $p < .05$, ** $p < .01$

표 III-4에서 제시한 바와 같이 교사효능감에 대한 집단간 주효과는 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다($F = 4.494$, $p < .05$). 이는 액션러닝 활용 부모교육 프로그램이 교사효능감을 향상시키는데 효과가 있음을 의미한다.

하위요인별로 살펴본 결과 개인적 교사효능감에 대한 집단간 주효과는 통계적으로 유의미한 것으로 나타났고($F = 6.779, p < .05$), 일반적 교사효능감에 대한 주효과는 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다($F = 2.356, p > .05$). 이는 액션러닝 활용 부모교육 프로그램이 개인적 교사효능감을 향상시키는데 효과가 있고, 일반적 교사효능감을 향상시키는데 효과가 없다는 것을 의미한다.

IV. 논 의

이 연구에서는 액션러닝을 활용한 예비 특수교사 대상 부모교육 프로그램이 예비특수교사의 부모관 및 교사효능감에 미치는 효과를 알아보고자 하였다. 연구 결과, 이 연구에서 개발한 예비특수교사 대상 액션러닝 활용 부모교육 프로그램은 예비특수교사의 부모관 및 교사효능감을 향상시키는데 효과가 있는 것으로 나타났다. 이러한 연구결과는 액션러닝 활용 교육 프로그램이 예비특수교사의 교사효능감 향상에 긍정적인 영향을 미친다고 보고한 연구결과(김자경 외, 2013) 및 예비교사의 현장 대응 역량을 강화하는데 기여하였다고 보고한 연구결과(권순철, 2013; 부성숙, 2014; 장금성, 박순주, 2012)와 일치한다.

또한 액션러닝 활용 교육 프로그램은 예비특수교사의 교사효능감 향상뿐만 아니라 부모에 대한 인식이 제고되고 부모와의 협력에 대한 인식을 긍정적으로 형성하는데 기여한 것으로 나타났다. 이는 예비특수교사를 대상으로 한 실습 연계 프로그램이 부모와의 관계 기술을 강화시키는데 기여한다는 이원령(2010)의 연구결과와도 관련이 있다. 액션러닝 활동이 현안 중심의 과제를 선정하여 구체적인 해결 방안을 모색하고 실행 계획을 세우는 실습 중심의 활동으로 구성되어 있기 때문에, 부모를 지원하는데 필요한 지식 및 기술을 습득하고, 부모에 대한 인식을 제고하는데 효과가 있는 것으로 나타났다.

이 연구에서 개발한 액션러닝 활용 부모교육 프로그램은 지식과 기술 습득을 위주로 한 10회기의 부모교육 프로그램과 5단계의 액션러닝 활동으로 운영되었다. 액션러닝 활동은 공동의 목적을 가진 집단이 특정한 문제 해결을 위해 숙의를 하고 해결책을 모색하는 과정을 중요하게 다루고 있다. 그러나 이 연구의 대상인 예비특수교사의 경우 부모와의 관계 증진과 관련된 공동의 문제의식을 특수교육 현장의 활동을 통해 갖고 있지 않았다. 따라서 사전 교육을 통해 특수교육 현장에서 발생 가능한 부모와 교사의 관계에 대한 문제를 공동으로 인식하고, 학교 현장에서 부모의 역할과 참여에 대한 이해를 제고하고자 하였다. 김자경 외(2013) 및 김은라 외(2014)가 실시한

액션러닝 활동 프로그램에서도 이와 같은 이론 강의를 액션러닝 활동 전에 배치하여 팀원들의 사전 지식을 확인하고 팀별 과제 수행에 필요한 배경지식과 기술을 익힐 수 있도록 하였다. 이 연구에서도 구체적인 현장 경험이 부족하기 때문에 부모에 대한 지원 역량이 대체로 제한적일 것으로 예상되어, 이를 보완하기 위하여 전문가를 중심으로 한 이론 교육을 실시하였다.

연구 결과, 이론 교육을 기반으로 하여 수행된 액션러닝 활동은 예비특수교사가 특수교육 현장의 문제를 깊이 있게 인식하고, 구체적인 해결책을 모색하기 위한 자원을 탐색하고 적절한 해결책을 도출하는데 도움을 준 것으로 나타났다. 이와 같은 연구결과는 지식과 기술을 교육하는 이론 중심의 교육과 인식과 태도 변화를 촉진하는 실습 중심의 활동 프로그램이 함께 제공되었기 때문에 나타난 것으로 판단된다. 따라서 예비특수교사를 대상으로 한 액션러닝 프로그램을 구안하고자 할 때에는 액션에 해당되는 문제에 대한 이론을 교육하고, 액션러닝과 관련된 구체적인 실습 활동을 연계하는 방식으로 프로그램을 구성할 필요가 있다.

액션러닝은 주로 기업 경영 분야에서 조직의 학습 도구로 발전되어 왔다. 액션러닝이 체계적 사고접근을 통해 복잡한 문제와 도전을 해결하는 데 효과적이며, 팀과 팀원의 학습을 도와 팀을 강하게 하고, 협력적 문화와 자신감을 생성시키는 것으로 알려져 있다(Marquardt, 1999). 특수교육 현장에서도 다양한 학교 구성원과의 관계에서 복잡한 문제가 발생되고 있으며, 특수교사는 이러한 문제를 해결해야 하는 도전을 받기도 한다. 특히 장애학생 부모의 의식이 성장하고 참여가 활발해지면서 교사와 부모의 관계가 권위적인 전통을 고수하기 보다는 서로가 윈윈하는 전략으로 상호 협력으로 관계를 정립하려는 노력이 필요하다.

그러나 초임 특수교사의 경우 교사 양성 과정에서 부모의 참여와 역할에 대한 인식, 부모의 참여를 고려한 교육 프로그램 운영 등 부모와의 관계를 증진하고 교사의 효능감을 강화시키는 교육을 체계적으로 받고 학교에 배치되지 않기 때문에, 초임 특수교사의 역량만으로 이와 같은 관계를 구축해 줄 것을 기대하기 어렵다. 따라서 예비특수교사 양성 과정에서부터 부모의 참여와 역할에 대한 긍정적인 인식을 형성하고, 부모와의 관계를 증진하기 위한 기술과 심리적 역량을 제고하기 위한 교육 프로그램이 운영될 필요가 있다. 특히 액션러닝 활동은 소집단을 구성하여 팀워크를 기반으로 실패의 위험을 갖는 실제적인 문제를 해결해 나가는 활동을 직, 간접적으로 학습하는 교육방식이다(박수홍 외, 2010; 김은라 외, 2014). 이 연구에서도 예비특수교사가 앞으로 특수교사가 되었을 때, 직면할 수 있는 문제를 선정하고 이를 해결해 나가기 위한 전략을 기획하고, 대처 방안을 모색하는 활동 경험을 통해 부모의 입장에서 또는 교사의 입장에서 문제를 이해하고, 문제를 예방하거나 해결할 수 있는 방안을 수립하는 과정으로 학습 과정을 구성하였다. 이와 같은 학습 과정은 예비특수교사의 교사로서의 효능감과 부모에 대해 바라보는 관점을 변화시키는데 기여한 것으로 나타났다.

교사효능감의 경우, 이 프로그램을 통해 특수교사로서 장애학생을 지도하기 위해 더 좋은 방법을 찾으려고 노력하거나 장애학생의 교육적 성취가 교사의 능력 때문이라고 인식하는 문항이 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 액션러닝 활동을 통해 팀별로 수행한 액션플랜 작성 과정과 피드백의 과정은 부모와 교사의 관계에서 교사의 역할의 중요성을 깨닫고 교사의 전문성을 향상시키는데 기여하였기 때문에, 이와 같이 교사의 역량의 중요성에 대한 인식이 강화되었을 것으로 판단된다.

중속변인인 교사효능감 중 개인적 효능감에서 통계적으로 유의미한 차이가 발견되었다. 교사효능감은 일반적 효능감과 개인적 효능감으로 구분된다. 일반적 교사효능감은 교사의 교수행동에 대한 일반화된 신념을 말하며, 개인적 교사효능감은 자신의 교수능력에 대한 신념을 의미한다(강영심, 황순영, 2005). 개인적 교사효능감과 일반적 교사효능감은 서로 밀접한 상관이 있으나 일반적 교사효능감이 높다고 해서 반드시 개인적 교사효능감이 높다고 할 수 없다. 교사의 교수행동이 학생의 학습이나 수행행동을 변화시킨다는 일반적인 신념을 갖고 있다고 하더라도 교사 자신이 학생에게 미칠 수 있는 교수행동을 할 수 있다는 개인적 교사효능감을 갖고 있지 않다면 바람직한 교수행동이 나타나기 어렵기 때문이다. 이에 일반적 교사효능감보다는 개인적 교사효능감이 실제 교사의 수행에 더 많은 영향을 미친다고 할 수 있다(조은정, 1997; 강영심, 황순영, 2005). 따라서 이 연구에서 실험집단 참가 학생의 개인적 교사효능감 더 향상된 것으로 나타났기 때문에, 교육 프로그램에 참여한 학생들의 교사로서의 수행 능력이 한층 신장된 것으로 예측해 볼 수 있다.

Bandura(1997)에 의하면 교사효능감의 형성과 변화에 영향을 주는 요인은 성공경험, 대리적 경험, 사회적지지, 생리적 상태이다. 교사들은 이 네 가지 요인들을 자신의 인지적 처리과정에 따라 해석하게 되고, 그 결과에 따라 저마다 다른 형태의 교사효능감을 형성하게 된다. 이렇게 형성된 효능감은 교사의 수행에 영향을 주게 되고 네 가지 요인들은 다시 형성된 교사효능감이 변화하는데 영향을 미치게 되는 일종의 순환적인 과정을 거친다(신혜영, 2004). 네 가지 요인 가운데 성공적인 수행은 개인의 효능감을 강화시키는 반면에 실패 경험은 효능감 수준에 부정적인 영향을 미친다. 또한 다른 사람의 수행을 관찰하는 대리적 경험도 효능감에 영향을 주게 되는데 직접적인 성공경험보다는 그 영향력이 약하지만 자기효능감을 강화시키는데 기여한다. 타인의 성공을 관찰함으로써 관찰자의 효능감이 강화될 수 있고 다른 사람의 실패를 관찰하게 되면 관찰자의 효능감은 약화될 수 있다. 동료교사나 교장, 교감 등 사회적으로 영향력 있는 사람의 인정이나 지지, 불안이나 흥분 등과 같은 개인의 생리적 상태도 교사효능감의 형성이나 변화에 영향을 준다. 이 가운데 가장 영향력이 큰 것은 직접적인 성공경험이다(Bandura, 1997).

교사양성과정에서 예비특수교사가 교육 현장에서 직접적인 경험을 할 수 있는 기회는 교육실습과정이다. 교육실습은 모든 예비교사가 대학에서 배운 이론과 지식을

실제 교육현장에 적용해보고 교사로서의 전문성을 발달시킬 수 있는 기회를 제공하며, 이러한 교육실습의 경험은 교사효능감에 많은 영향을 줄 수 있다. 이 연구결과에서도 나타났듯이 직접적인 성공경험이 교사효능감에 중요한 영향을 미치기 때문에, 예비특수교사에게 이와 같은 경험을 할 수 있는 교육 프로그램을 교육실습 이외에도 제공할 수 있는 방안이 마련될 필요가 있다.

액션러닝을 활용한 교육 프로그램과 같이 교육 현장에서 직접 경험할 수 있는 사건을 소재로 하여, 관련된 사람들과 함께 해결책을 모색하고 구체적인 대처 계획을 세우는 과정 역시 직접적인 경험을 대체할 수 있는 교육 프로그램 중 하나로 볼 수 있다. 따라서 액션러닝을 활용한 교육 프로그램의 경험은 교사의 효능감에도 영향을 미칠 수 있을 것으로 예상된다.

또 하나의 중속변인인 부모관의 경우, 부모의 참여에 대한 인식, 부모의 교육 활동에 대한 인식, 부모의 역할에 대한 인식, 부모가 제공하는 정보에 대한 인식에서 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이와 같은 차이는 이 연구에서 실시한 교육 프로그램의 교육 내용 중 부모 참여와 역할에 대한 이론적인 교육과 부모와의 실질적인 협력이 교사의 지도에도 도움이 된다는 액션러닝 활동에 기인한 것으로 판단된다.

이와 같은 성과에도 불구하고 이 연구에서는 실험 중 도태 현상, 실험 전 효과가 나타났다. 이 연구의 최초의 교육 프로그램 참가 학생은 33명이었으나, 최종적으로는 25명의 학생이 이 프로그램에 참가한 것으로 나타났고, 나머지 8명은 개인 사정, 시험 준비, 다른 활동과의 시간 중복 등으로 인해 프로그램 참여를 중도에 포기하였다. 이는 이번 교육 프로그램이 공식적으로 운영되는 학사일정의 일환이 아닌 자발적인 참여에 의해 운영되는 비공식적 교육 프로그램이었기 때문이다. 이와 같은 실습 중심의 부모교육 프로그램이 정규 교과목으로 편성, 운영되었다면 참여율이 더 향상되었을 것으로 판단된다.

그럼에도 불구하고 이 연구는 실습이 매개된 예비특수교사를 위한 부모교육 프로그램을 개발하기 위한 경험적 근거 및 기초 자료를 제공하였다는데 의의가 있다. 또한 연구 결과에서도 제시하였듯이, 예비특수교사 양성과정에서 액션러닝 방법과 같이 직, 간접적인 교육 경험을 제공할 수 있는 다양한 교육 프로그램이 개발되고 운영될 필요가 있다.

참고문헌

- 강영심, 황순영 (2005). 특수교사의 교사효능감 수준 및 영향 요인 분석. **특수교육학연구**, 40(1), 305-320.
- 고은현, 양성수 (2012). 대학교 액션러닝 학습자의 성취목표지향성과 비인지적 학습성과와의 관계 - 학습태도 매개효과를 중심으로 -. **교육방법연구**, 24(2), 477-501.
- 권순철 (2013). 액션러닝 기반 핵심역량 교양수업의 효과 분석. **교양교육연구**, 7(6), 163-204.
- 권요한, 박종흡, 박찬웅, 최성규, 홍종선 (1998). **장애학생 부모교육 프로그램**. 안산: 국립특수교육원.
- 김석우 (2010). **사회과학 연구를 위한 SPSS·AMOS 활용의 실제**. 서울: 학지사.
- 김영준, 강경숙 (2013). 지적장애학생 부모교육에서 초임 특수교육교사가 어머니와 경험하는 부정적 의사소통 유형 사례연구. **지적장애연구**, 15(2), 219-243.
- 김용욱, 윤광보 (1998). 개별화교육계획(IEP)의 실행 방략에 관한 연구. **언어치료연구**, 7(2), 255-269.
- 김은라, 박재국, 정계숙, 박수홍 (2014). 액션러닝을 활용한 부모교육 프로그램이 장애아 부모의 양육 역량에 미치는 효과. **지체·중복·건강장애연구**, 57(2), 45-70.
- 김자경, 강혜진, 임은영 (2012). 액션러닝을 활용한 장애아 통합교육 수업이 예비특수교사의 문제해결 능력과 교사 효능감에 미치는 효과에 관한 연구. **특수아동교육연구**, 14(3), 593-609.
- 김주혜, 박은혜 (2009). 특수학급교사와의 협력을 통한 교사포트폴리오 제작이 통합학급교사의 교수수행능력과 교사효능감에 미치는 영향. **특수아동교육연구**, 11(3), 319-339.
- 김향지 (2012). 초임 특수교사가 경험하는 부모면담의 어려움과 예비 특수교사 교육 방안. **발달장애연구**, 16(3), 75-94.
- 김향지 (2009). 일반초등학교 초임 특수교사의 고충과 교직 적응 지원 방안. **지적장애연구**, 11(3), 335-350.
- 문수백 (2009). **구조방정식 모델링의 이해와 적용**. 서울: 학지사.
- 박근희 (1997). **부모 참여 실행에 영향을 미치는 특수교사의 개인적 배경 및 부모관**. 석사학위논문. 이화여자대학교 대학원.
- 박수홍, 이정아, 홍광표 (2008). 대학미술수업에서 팀 역량 강화를 위한 블렌드드 액션러닝 프로그램 개발. **교육공학연구**, 24(2), 71-104.
- 박수홍, 안영식, 정주영 (2010). **체계적 액션러닝**. 서울: 학지사.
- 박재범 (2005). 특수학교 교사들의 교직문화에 관한 질적 연구. **특수교육연구**, 12(2), 161-176.
- 박재범 (2010). 중등 특수학교 초임교사의 교직적응에 관한 사례 분석. **한국교원교육연구**, 27(2), 53-72.
- 부성숙 (2014). 액션러닝 수업이 예비 유아교사의 자아개념 및 자기효능감에 미치는 영향. **유아·교육학논집**, 18(5), 29-52.

- 서울대학교 교육연구소 (2011). **교육학 용어사전**. 서울: 저자.
- 신혜영 (2004). **어린이집 교사의 직무 스트레스와 효능감이 교사 행동의 질에 미치는 영향**. 박사학위논문. 연세대학교 대학원.
- 안도연 (2008). **통합교육 환경에서 자폐성장아동 부모와 교사의 협력 유형과 변인에 관한 근거이론적 분석**. 박사학위논문. 단국대학교 대학원.
- 이기숙 (1992). **유아교육과정**. 서울: 교문사.
- 이명희, 백은령, 유영준, 전해인, 최복천, 김기룡 (2013). **발달장애 부모교육과정 개발 연구**. 서울: 보건복지부.
- 이병래, 엄은나 (2008). 어머니와 예비 어머니의 부모관 및 자녀관. **유아교육논집**, 12(3), 175-194.
- 이선민, 박재국, 김영미 (2009). 초등특수교육에 있어서의 장애아동 교육 상담 실태 및 교사의 인식. **특수아동교육연구**, 11(4), 349-370.
- 이원령 (2010). 예비특수교사들의 아동지도 실습에 대한 사례연구. **정서·행동장애연구**, 26(4), 273-292.
- 장경원 (2011). 대학교육을 위한 Action Learning 프로그램 설계모형 개발 연구. **교육공학연구**, 27(3), 475-505.
- 장금성, 박순주 (2012). 액션러닝 기반 간호관리학 강의 및 실습 운영의 효과. **간호행정학회지**, 18(4), 442-451.
- 정동영, 권충훈, 김주영, 김형일, 김희규, 남윤석, 박중휘, 신영숙, 오세웅, 이유훈, 이인순, 장은주, 정동일, 정해동, 정해시 (2012). **특수교육 교직실무**. 과주: 교육과학사.
- 조은정 (1997). **교사의 효능감과 교수행동 및 초등학교 학생의 학습참여와의 관계**. 석사학위논문. 한국교원대학교 대학원.
- 최승숙 (2012). 반성적 저널쓰기를 활용한 특수학급 현장실습이 예비특수교사의 교사효능감에 미치는 영향. **특수교육**, 11(1), 107-130.
- 최진희 (1994). 장애유아 교사의 부모관과 프로그램실시에 관한 연구. **특수교육논집**, 11, 1-31.
- 황순영 (2006). 초임 특수교사의 교직생활 적응과정에 관한 연구. **특수교육학연구**, 40(4), 185-210.
- 황순영 (2012). 초임 특수교사의 셀프-임파워먼트 증진을 위한 전략 개발 및 효과 연구. **학습장애연구**, 9(1), 27-40.
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. New York: W. H. Freeman and Company.
- Hilton, A., & Henderson, C. J. (1993). Parent Involvement: A best practice or forgotten practice? *Education and training in mental retardation*, 28, 199-211.
- Lake, J. F., & Billingsley, B. S. (2000). An Analysis of Factors That Contribute to Parent School Conflict in Special Education, *Remedial and Special Education*, 21(4), 240-251.
- Marquardt, M. J. (1999). *Action Learning in action*. Palo Alto, CA: Davies-Black.

- Scott-Jones, D. (1988) Families as educators: The transition from informal to formal school learning. *Educational Horizons*, 66(2), 66-70.
- Turnbull, A., Turnbull H. R., Erwin, E. J., Soodak, L. C., & Shorgen, K. A. (2010). Families, professionals, and exceptionality: positive outcomes through partnerships and trust. 이미숙, 노진아, 김연하, 김정민, 김태영, 한민경 역. (2013). **장애아 가족지원: 가족, 전문가, 장애아: 협력과 신뢰를 통한 긍정적 성과**. 서울: 학지사.

The effects of parent education program applied action learning for preliminary special educators on teacher efficacy and the view of parents

Kim, Kiryong

Kongju National University

Lee, Weonhee

Kongju National University

Kwak, Seungchul

Kongju National University

<Abstract>

The active participation of parents that have students with disabilities in special education is important. The competency of special education teachers need to be strengthened in order to do this, and it need to implement special training from teacher training courses.

Based on this preliminary study, this study was to verify the effects of parent education program applied action learning on teacher efficacy and the view of parents, targeting on 31 pre-special education teachers.

Parent education program applied action learning was consisted of a action learning activity, which to explore problem, create solutions and prepare action plans, and parent education programs, which to acquire knowledge and skills. Experiment control group pre-post design was carried out by applying two months.

The results, preliminary special teachers received action learning program was found to have improved the view of parents and teachers efficacy than those not received.

Based on this results, it was suggested that education program centered in participation and practice, such as action learning program, need to be provided preliminary special education teachers, to enhance parental competence.

Key Words : Action Learning, Preliminary Special Education, Parent Education, View of Parents, Teacher Efficacy

논문 접수: 2015. 05. 05 심사 시작: 2015. 05. 15 게재 확정: 2015. 06. 23