

청각장애학생을 위한 교과서 개발에 대한 특수교사의 인식 및 구성요인의 구조모형 분석

최 성 규*

대구대학교 초등특수교육과

김 정 규**

대구대학교 특수교육대학원

《 요 약 》

이 연구는 특수교사를 대상으로 청각장애학생을 위한 교과서 개발에 대한 인식을 알아보기 위하여 조사연구로 수행되었다. 청각장애학생을 위한 교과서 개발과 관련된 설문 문항은 20개로 구성되었다. 특수교사 274명의 응답 내용을 SPSS와 AMOS 프로그램으로 자료처리 하였다. 연구결과는 다음과 같다. 첫째, 특수교사는 청각장애학생을 위한 교과서 개발에 대한 구성요인 5개 중에서 '일반교과서 사용의 타당성', '일반교과서 사용에 청각장애 특성 고려', 그리고 '교과서 재구성 요구' 등의 특성이 고려되는 요인에만 차별화된 인식을 나타내었다. 둘째, 청각장애학생의 교과서 개발 구성요인에 대한 인식에서 차별성을 보이는 배경변인은 소속, 교직경력, 그리고 특수교육 교육과정 지식 정도이다. 그러나 학교급별은 통계적으로 유의미한 차이를 나타내지 않았다. 셋째, 특수교사는 청각장애학생을 위한 교과서 개발에서 통합교육, 특수학교 등과 같은 교육환경의 구분과 청각장애학생의 특성 등이 전제되어야 한다고 인식하였다. 결론적으로 청각장애학생을 위한 교과서는 통합교육 환경에서의 일반학교 교과서 사용, 일반학교와 특수학교 등에서 함께 사용할 수 있는 호환성, 그리고 수업의 효율성 등을 보장할 수 있도록 구성되어야 함을 이 연구에서는 시사하고 있다.

주제어 : 특수교육, 청각장애교육, 교과서, 특수교육 교육과정, 청각장애학생용 교과서

* 제 1저자

** 교신저자, 대구대학교 특수교육대학원 겸임교수 (liebe0522@naver.com)

1. 서론

1. 연구의 필요성

학교교육에서 가르칠 내용은 전통적으로 ‘교과서’라는 매체에 수록된다. 교과서는 교육과정을 구체적으로 구현하는 도구이기 때문에 수업의 핵심으로 인식된다. 수업에서 교과서를 통하여 교사와 학생의 상호작용이 형성되고 사회에서 요구하는 인재양성을 위한 기반이 마련된다. 따라서 교과서는 교육과정의 실행력을 내포하므로 교과서 개발 요인에는 교육과정에 대한 지식이 함께 요구됨을 알 수 있다. 그러나 특수교육 교육과정은 모든 장애유형의 학생을 지원하고 있으므로 교과서 또한 다양성 자체로 대변된다.

특수교육 교육과정을 적용하기 전에 ‘특수학교 교육과정’이 있었다. 특히 1989년 제5차 특수학교 교육과정은 각 장애영역별 교육과정에 기초하여 교과서가 독자적으로 편찬되었다(최성규, 정미숙, 2004). 그러나 1998년부터 시행된 제 7차 교육과정부터 국민공통교육과정과 선택중심교육과정이 적용되면서 특수학교 교육과정이 특수교육 교육과정으로 개편되었다. 또한 제7차 교육과정을 끝으로 2007 개정 교육과정과 2009 개정 교육과정 등과 같이 교육과정의 수시 개편은 특수교육에도 영향을 미치고 있다. 통합교육의 영향으로 많은 장애학생이 일반학교에서 수학하고 있으며, 또한 특수교육 교육과정 역시 일반학교 교육과정과 동일한 개편 절차를 수용하기 때문이다. 2017년부터 적용될 2015 개정 교육과정은 2015 개정 특수교육 교육과정 개편에 영향을 미치며, 특수교육 대상학생을 위한 국정도서 개발이 동시에 수행된다.

특수교육 교육과정에 기초한 교과서 내용은 일반학교 교육과정과 동일한 ‘교육과정 통합’이라는 용어로 설명되고 있으며, 기본교육과정의 경우는 학습자의 수준이 고려되고 있다. 그러나 시각장애, 지체장애, 청각장애학생을 위한 특수교육 교육과정은 공통교육과정에 특수성이 제시된다. 청각장애학생의 국어과 내용에서 듣기와 말하기는 말·수어읽기, 그리고 말·수어하기로 청력손실에 따른 의사소통의 한계를 고려하여 수어라는 특수성이 제시되지만, 읽기, 쓰기, 문법, 문학 등의 영역은 일반학교 교육과정과 동일한 시각에서 제시된다.

특수학교 교사는 특수교육 교육과정에 대하여 다양한 인식을 가진다. 교과서 개발 방향에 대한 인식 또한 다양하다. 특수교사는 교육과정 체제, 구성, 운영, 그리고 교과서 사용이 전제되는 수업설계와 방법 등에서 지도하는 학생의 장애 유형에 따라서 실천적 지식의 구성에 차별성을 보인다. 개별화교육이 우선되는 특수교육 성격의 영향으로 학습자 중심의 교육에 특수교사는 초점을 두고 있는 이유에 기인

한다(최성규, 2011, 2012). 이와 같은 주장은 특수학교와 특수학급 교사의 교육과정과 수업 등의 인식에서 잘 드러난다. 특수교육 교육과정의 필요성과 수업 및 교과서 사용 등에 대한 인식에서 특수학급 교사가 특수학교 교사보다 부정적이거나 소극적이다. 특수학교는 특수학급에 비하여 상대적으로 단일 장애유형의 학생들이 재학하는 반면, 특수학급 교사는 다양한 장애유형의 학생을 지도해야 하므로 교육과정과 수업에 대한 인식에서 차별성을 보인다(최성규, 2013).

또한 특수교사는 교육경력이 많을수록 교육과정과 수업에 대한 인식에서 차별성을 보인다(이윤미, 조인수, 2011). 교사의 교육과정과 수업에서 구동되는 실천적 지식이 고착된 구조가 아니라 연속적으로 변화하는 구조임을 대변한다. 따라서 특수교사는 지도하는 장애학생의 특성에 따라서 교육과정과 수업방법 등에서 차별성을 보일 수 있다. 2000년 이후부터 배출된 특수교사는 장애영역이 아닌 '통합' 특수교사 자격증을 부여받았다. 그리고 교원임용고사를 통해 매년 배출되는 공립 특수교사가 2015년 기준 293명, 그리고 2016년 기준 401명이다. 특수교사가 장애영역과 관계없이 발령받고 전근되는 제도가 15년이 경과되었다. 따라서 과거와는 달리 특수교사의 장애영역에 대한 구분의 명확성을 논하기에 다소 어려움이 있음을 알 수 있다. 또한 중등학교 중심의 특수학급과 특수학교 및 특수교육 지원센터의 설치, 그리고 장애인 등을 위한 특수교육법에서 제시한 특수교육 대상자에 건강장애와 자폐성 장애 등의 명시는 특정 장애영역이 아닌 모든 장애학생을 지원하기 위한 방안으로 이해된다.

청각장애학생을 위한 교육과정과 교과서 개발 등에 대한 조사연구는 청각장애 학교 교사를 대상으로 수행되었다. 그러나 현재 공립 특수교사는 다양한 장애영역의 교사로 재직하고 있다는 점과 청각장애학교에 지적장애, 지체장애, 또는 자폐성 장애학생이 함께 수학과하고 있으므로 이 연구에서는 청각장애학교 교사보다 특수교사로 확대하여 청각장애학생을 위한 교과서 개발에 대한 인식 구조를 알아보고자 하였다. 교과서 개발의 구조에 대한 연구의 필요성은 결론적으로 교수학습 자료의 질 향상에 있지만, 교과서 개발의 원칙과 표준화가 보장된 내용으로 구성하는 지속적인 해석 자료의 제시라는 점에서 중요성이 강조된다(Horsley, 2013). 또한 교과서는 교사와 학생, 그리고 교육과정의 순환성과 점증성을 검증하는 중요 매체이며, 교사의 수업 발달과 학생의 노력하는 과정의 충실성을 검증하고 평가하는 기준이 된다(Horsley, 2013). 그래서 이정기(2013)는 교과서 개발과 활용에 대한 구조에서 교과서 내용의 적정성과 참고서가 필요 없는 완결학습 매체로서의 자질을 보장해야 한다고 제안하면서 학습량의 감소와 심화된 내용중심, 수업과 평가의 용이성 보장, 자기주도적 학습이 보장되어야 좋은 교과서로 인정받을 수 있다고 하였다. 또한 교과서의 내용중심에 대한 인식의 구조는 수업 자체보다 학생중심의 활동에 보다 천착해야 한다고 박한숙(2009)은 주장하였다. 그러나 청각장애학생을 위한 교과서

4 특수교육 저널: 이론과 실천(제17권 2호)

개발에 대한 구조 연구는 현재 국내에 제한적이다. 이 연구에서는 청각장애학생을 위한 교과서 개발에 대한 특수교사의 인식을 ‘일반교과서 사용의 타당성’, ‘일반교과서 사용에 청각장애 특성 고려’, 그리고 ‘교과서 재구성 요구, 그리고 ‘다양한 자료 제공’과 ‘보조교과서 및 DVD 사용’ 등의 요인으로 구성하여 구조관계를 알아보하고자 하였다.

2. 연구의 문제

특수교사가 인식하는 청각장애학생을 위한 교과서 개발 구성요인의 구조모형을 분석하기 위한 이 연구의 문제는 다음과 같다.

- 첫째, 특수교사가 인식하는 청각장애학생을 위한 교과서 개발에 대한 구성요인의 구조는 어떠한가?
- 둘째, 청각장애학생을 위한 교과서 개발에 대한 특수교사의 인식은 배경변인별로 따라서 어떤 차이가 나타나는가?
- 셋째, 특수교사가 인식하는 청각장애학생을 위한 교과서 개발 구성요인의 구조모형이 제공하는 주요 정보는 무엇인가?

II. 연구방법

1. 연구대상

이 연구는 특수교사가 인식하는 청각장애학생을 위한 교과서 개발에 대한 구성요인의 관계를 분석하기 위하여 조사연구로 수행되었다. 연구대상의 배경변인별 특성은 <표 1>과 같다.

| 변인 | | 명(%) | 변인 | | 명(%) |
|------|-------|-----------|----------------|-------|-----------|
| 소속 | 특수학교 | 172(62.8) | 학교급 | 초등학교 | 172(62.8) |
| | 특수학급 | 102(37.2) | | 중등학교 | 102(37.2) |
| 교직경력 | 5년 미만 | 87(31.8) | 특수교육 교육과정 지식정도 | 보통 이상 | 157(57.3) |
| | 5년 이상 | 187(68.2) | | 보통 이하 | 117(42.7) |

2. 연구절차

1) 설문지 개발

청각장애학생을 위한 교과서 개발에 대한 특수교사의 인식을 알아보기 위하여 설문지를 개발하였다. 국립특수교육원에서 공모한 청각장애학생을 위한 교과서 개발 지침 등을 참고하여 청각장애학생을 위한 교과서 개발의 당위성, 일반학교 교과서와 동일한 내용 사용에 대한 타당성, 교과서 내용의 재구성, 청각장애학생의 특성 고려, 그리고 DVD 개발 등과 관련된 설문 문항을 구성하였다. 개발된 설문지는 청각장애 교육을 전공한 특수교육과 교수 1인, 청각장애교육을 전공한 박사학위 소지자 2인, 그리고 청각장애학생을 지도한 경력이 20년 이상인 특수학교 교사 2인의 자문을 받으면서 수정·보완하는 과정을 거쳤다. 20개 문항으로 구성된 설문지가 최종적으로 개발되었다. 기초조사를 제외한 20개 문항은 5점 척도로 제시되었으며 설문 응답 시간은 15분 미만으로 예상되었다.

2) 설문조사

특수교육 직무연수를 받고 있는 특수교사에게 설문조사를 의뢰하였다. 구글 앱에서 작성된 설문지는 스마트폰으로 발송하였다. 모두 287(82.00%)부의 설문지가 회수되었으나, 자료처리에 한계가 있는 13부의 제외하였다. 최종적으로 274(78.29%)부의 설문지로 자료처리 하였다.

3. 자료처리

특수교사가 인식하는 청각장애학생을 위한 교과서 개발에 대한 구성요인의 구조모형을 분석하기 위한 이 연구의 자료처리는 다음과 같다.

첫째, 특수교사가 인식하는 청각장애학생을 위한 교과서 개발과 관련된 구성요인을 알아보기 위하여 요인분석과 신뢰도 분석을 각각 실시하였다. 데이터 축소를 위한 요인분석에서는 주성분 분석과 베리맥스 회전, 요인점수는 회귀분석을 적용하였다. 요인점수는 .40미만은 삭제하였다. 신뢰도 분석에서는 항목, 척도, 항목제거시 척도를 산출하는 기술통계량을 적용하여 .60미만은 삭제하였다. 요인분석과 신뢰도 분석을 통하여 최종적으로 산출된 요인은 설문 문항에 기초하여 요인명을 부여하였다.

둘째, 특수교사가 인식하는 청각장애학생을 위한 교과서 개발의 구성요인에 대한 배경변인별 분석에서는 독립표본 t검증을 적용하였다.

6 특수교육 저널: 이론과 실천(제17권 2호)

셋째, 특수교사가 인식하는 청각장애학생을 위한 교과서 개발에 대한 구성요인들의 관계와 경로 등을 알아보기 위하여 상관관계분석, 회귀분석, 그리고 구조방정식 모형의 적합도 등을 분석하였다. 자료처리를 위한 통계는 SPSS 22와 AMOS 21.0을 사용하였다.

III. 결 과

1. 특수교사가 인식하는 청각장애학생을 위한 교과서 개발에 대한 구성요인

특수교사가 인식하는 청각장애학생을 위한 교과서 개발에 대한 요인은 모두 다섯 개로 구성되었으나, 두 개의 요인이 삭제되었다. 청각장애학생을 위한 교과서 개발에 대한 설문 문항의 타당도 및 신뢰도 분석 결과 등은 <표 2>에 제시하였다.

<표 2> 청각장애학생을 위한 교과서 개발 문항의 타당도 및 신뢰도 분석 결과

| 문항 | 측정문항 | 타당도 분석 | | | 신뢰도 분석 | |
|----|---|--------|-------|---------|--------|--------------|
| | | 평균 | 표준 편차 | 요인 별부하량 | 신뢰도 계수 | 전체 계수 |
| 1 | 청각장애학생은 일반학교 교과서와 동일한 교과서를 사용해야 함 | 3.48 | .92 | .713 | .62 | |
| 7 | 통합교육을 받고 있는 청각장애학생은 일반학교 교과서를 활용하여 수업을 운영함 | 3.63 | .74 | .724 | .63 | 3항목 α=.73 |
| 8 | 청각장애학생은 교수-학습자료 또는 보조교과서보다 교과서를 활용한 수업을 선호함 | 3.33 | .83 | .861 | .67 | |
| 3 | 일반학교 교과서는 성취 기준을 달성하기 위해 청각장애학생이 참여하기에 적절한 활동제시 | 2.92 | .79 | .748 | .79 | |
| 4 | 일반학교 교과서에서 제시한 차시는 청각장애 학생들이 단원 목표를 성취하기에 적절히 배분 | 2.91 | .78 | .878 | .69 | 3항목 α=.81 |
| 5 | 일반학교 교과서는 청각장애학생이 통합교육 환경에서 정체성을 확립하고 다양성을 인정받을 수 있도록 적절하게 구성해야 함 | 2.84 | .87 | .822 | .72 | |

<표 2> 청각장애학생을 위한 교과서 개발 문항의 타당도 및 신뢰도 분석 결과(계속)

| 문항 | 측정문항 | 타당도 분석 | | | 신뢰도 분석 | |
|----|--|--------|-------|---------|--------|---------------|
| | | 평균 | 표준 편차 | 요인 별부하량 | 신뢰도 계수 | 전체 계수 |
| 2 | 특수교사가 일반학교 교과서를 사용하여 청각장애학생에게 수업할 때 재구성을 위한 노력* | 3.87 | .68 | .62 | .89 | |
| 9 | 통합교육을 받고 있는 청각장애학생들이 비장애학생들과 수업을 받을 때 교수·학습자료 또는 보조교과서를 활용하는 것이 적절함* | 3.69 | .78 | .64 | .89 | |
| 10 | 통합학급에서 청각장애학생들이 배제되지 않고 수업에 참여할 수 있도록 특별한 교육적 지원(보조교과서 등)이 이루어져야 함* | 3.98 | .77 | .78 | .91 | 4항목 α=.91 |
| 11 | 특수교육 교육과정의 목표 달성을 위해 장애 정도에 따른 청각장애학생용 보조교과서 개발 | 4.01 | .65 | .86 | .89 | α=.90 |
| 12 | 통합학급 교사와 특수교사가 함께 활용할 수 있는 청각장애학생을 위한 보조교과서 개발 | 3.98 | .57 | .86 | .87 | 7항목 α=.89) |
| 13 | 일반학교 교과서와 구성을 같이 한(제재, 차시, 활동 내용) 통합학급용 청각장애학생 보조교과서의 개발 | 3.95 | .62 | .83 | .90 | |
| 14 | 청각장애학생을 위한 보조교과서는 특수학교 또는 통합학급 모두에서 사용이 용이함 | 4.01 | .67 | .85 | .88 | |
| 6 | 교과서에 제시된 제재별 활동 방법을 수정한다면 청각장애학생은 통합학급에서 수업 가능* | 3.45 | .83 | .69 | .82 | |
| 18 | 청각장애학생을 지도할 때 교과서뿐만 아니라 교과서 어플리케이션을 제공한다면 학습의 효과가 증대* | 3.89 | .75 | .89 | .54 | 3항목* α=.74 |
| 20 | 교사용 지도서는 청각장애학생을 지도하기 위한 여러 가지 교수-학습 방법을 제공해야 함* | 3.86 | .70 | .87 | .59 | |
| 15 | 특수교사가 청각장애학생을 지도할 때 교과서보다 교수·학습자료 또는 보조교과서를 활용하는 비율이 높음* | 3.61 | .80 | .67 | .62 | |
| 17 | 청각장애학생을 지도할 때 교과서에 있는 DVD 자료의 활용도가 높음* | 3.37 | .75 | .82 | .40 | 3항목* α=.61 |
| 19 | 일반학교 교과서 교사용 지도서는 특수교사가 청각장애학생을 지도하는데 용이함* | 2.99 | .86 | .77 | .50 | |
| 16 | 청각장애학생을 위한 보조교과서는 공통 교육과정의 체제보다 청각장애학생의 특수성을 우선시하여 구성되어야 함* | 3.87 | .67 | .35 | | * |

* 삭제된 문항

특수교사가 인식하는 청각장애학생을 위한 교과서 개발에 대한 설문 문항의 요인분석은 모두 5개의 요인으로 구성되었으며, 이 과정에서 16번 문항이 삭제되었다. 또한 3요인은 신뢰도 검증 과정에서 3개 문항이 삭제되었다. 그리고 세 개의

8 특수교육 저널: 이론과 실천(제17권 2호)

문항으로 각각 구성된 4요인과 5요인도 신뢰도 분석과정에서 모두 삭제되었다. 따라서 특수교사가 인식하는 청각장애학생을 위한 교과서 개발 문항은 모두 3개 요인으로 구성되었음을 알 수 있다. 1요인은 ‘일반교과서 사용의 타당성’, 2요인은 ‘일반교과서 사용에 청각장애 특성 고려’, 그리고 3요인은 ‘교과서 재구성 요구’로 각각 명명하였다. 특수교사가 인식하는 청각장애학생을 위한 교과서 개발 요인에 대한 문항 수 및 신뢰도 계수 분포 등은 <표 3>과 같다.

<표 3> 청각장애학생을 위한 교과서 개발 요인에 대한 문항 수 및 신뢰도 계수 분포

| 요 인 | 문항 수 (삭제문항수) | 신뢰도 계수 분포 |
|----------------------|-----------------|-----------|
| 일반교과서 사용의 타당성 | 3 | .62~.67 |
| 일반교과서 사용에 청각장애 특성 고려 | 3 | .69~.79 |
| 교과서 재구성 요구 | 4(3) | .88~.91 |
| 다양한 자료 제공 | 0(3) | 삭제 |
| 보조교과서 및 DVD 사용 | 0(3) | 삭제 |
| 전 체 | 9 | .62~.91 |

특수교사는 청각장애학생을 위한 교과서 개발에서 ‘일반교과서 사용의 타당성’, ‘일반교과서 사용에 청각장애 특성 고려’, 그리고 ‘교과서 재구성 요구’ 등의 특성이 고려되는 구조로 인식하고 있다. 특히 청각장애학생을 위한 ‘교과서 재구성 요구’ 요인이 가장 높은 신뢰도 계수로 분포되어 있음을 알 수 있다. 그러나 청각장애학생을 위한 교과서 개발에서 특수교사는 ‘다양한 자료 제공’과 ‘보조교과서 및 DVD 사용’ 등의 요인에 대하여 중요하게 인식하지 않았다.

2. 청각장애학생을 위한 교과서 개발에 대한 특수교사의 배경변인별 인식 분석

특수교사가 인식하는 청각장애학생을 위한 교과서 개발에 대한 요인은 세 개로 구성되어 있다. 특수교사의 배경변인별에 기초한 교과서 개발의 세 요인에 대한 인식 차이를 분석하였다.

1) 일반교과서 사용의 타당성

특수교사가 인식하는 청각장애학생을 위한 교과서 개발에서 일반학교 교과서 사용의 타당성에 대한 배경변인별 분석결과는 <표 4>와 같다.

<표 4> 일반교과서 사용의 타당성에 대한 배경변인별 분석 (N=274)

| 요인 | 변인 | 구분 | 인원 | 평균 | 표준편차 | t 값 |
|-----|-----------------|-------|-----|------|------|---------|
| 타당성 | 소속 | 특수학교 | 172 | 3.54 | .68 | 2.04* |
| | | 특수학급 | 102 | 3.37 | .65 | |
| | 학교급 | 초등학교 | 172 | 3.48 | .62 | .02 |
| | | 중등학교 | 102 | 3.48 | .75 | |
| | 교직경력 | 5년 미만 | 87 | 3.16 | .50 | 5.66*** |
| | | 5년 이상 | 187 | 3.63 | .69 | |
| | 특수교육 교육과정 지식 | 보통 이상 | 157 | 3.56 | .72 | 2.22* |
| | | 보통 이하 | 117 | 3.38 | .59 | |

*p<.05, ***p<.001

일반학교 교과서 사용의 타당성에 대한 특수교사의 인식은 소속, 교직경력, 그리고 특수교육 교육과정 지식 변인에 따라서 통계적으로 유의미한 차이를 보이고 있다. 특수학교 교사가 특수학급 교사에 비하여 청각장애학생을 위한 교과서는 일반학교 교과서를 사용하는 것이 보다 긍정적으로 인식하는 것으로 이해된다. 교직경력 5년 이상의 특수교사가 교직경력 5년 미만의 교사에 비하여 일반학교 교과서 사용에 대한 선호도가 높게 나타났다. 그리고 특수교육 교육과정에 대한 지식이 높을수록 청각장애학생에게 일반학교 교과서 사용이 타당하다는 것으로 인식하고 있다. 그러나 청각장애학생을 위한 교과서 개발에서 일반학교 교과서 사용의 타당성 인식은 학교급별에 따라서 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

10 특수교육 저널: 이론과 실천(제17권 2호)

2) 일반교과서 사용에 청각장애 특성 고려

청각장애학생을 위한 교과서 개발에서 일반학교 교과서를 사용하면서 청각장애의 특성을 고려하는 것이 바람직하다는 요인에 대한 특수교사의 배경변인별에 따른 분석 결과는 <표 5>와 같다.

<표 5> 일반교과서 사용에 청각장애 특성 고려에 대한 배경변인별 분석 (N=274)

| 요인 | 변인 | 구분 | 인원 | 평균 | 표준편차 | t 값 |
|----------|-----------------|-------|-----|------|------|---------|
| 청각 특성 | 소속 | 특수학교 | 172 | 3.00 | .65 | 3.48** |
| | | 특수학급 | 102 | 2.71 | .72 | |
| | 학교급 | 초등학교 | 172 | 2.94 | .66 | 1.60 |
| | | 중등학교 | 102 | 2.80 | .74 | |
| | 교직경력 | 5년 미만 | 87 | 2.53 | .50 | 6.33*** |
| | | 5년 이상 | 187 | 3.06 | .68 | |
| | 특수교육 교육과정 지식 | 보통 이상 | 157 | 2.99 | .73 | 2.72** |
| | | 보통 이하 | 117 | 2.76 | .61 | |

p<.01, *p<.001

청각장애학생을 위한 교과서를 개발할 때는 일반학교 교과서에 청각장애의 특성이 고려되어야 한다는 요인에 대하여 특수교사는 소속, 교직경력, 특수교육 교육과정 지식 정도에 따라서 통계적으로 유의미한 차이를 보이고 있다. 특수학교 교사가 특수학급 교사에 비하여, 교직경력이 5년 이상의 교사가 5년 미만의 교사에 비하여, 특수교육 교육과정 지식이 높은 교사가 상대적으로 낮은 교사에 비하여 일반학교 교과서에 청각장애의 특성이 고려된 교과서 개발에 대하여 비교적 긍정적으로 인식하고 있다. 그러나 특수교사의 학교급별 변인은 청각장애학생의 교과서 개발에서 일반교과서에 청각장애의 특성이 고려되어야 한다는 요인에 대하여 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

3) 교과서 재구성 요구

청각장애학생을 위한 교과서 개발에서 재구성이 요구되어야 한다는 특수교사의 인식을 배경변인별로 분석하여 <표 6>에 제시하였다.

<표 6> 교과서 재구성에 대한 배경변인별 분석 (N=274)

| 요인 | 변인 | 구분 | 인원 | 평균 | 표준편차 | t 값 |
|----------|-----------------|-------|-----|------|------|-------|
| 청각 특성 | 소속 | 특수학교 | 172 | 3.98 | .43 | 2.00* |
| | | 특수학급 | 102 | 3.84 | .65 | |
| | 학교급 | 초등학교 | 172 | 3.89 | .46 | 1.48 |
| | | 중등학교 | 102 | 3.99 | .62 | |
| | 교직경력 | 5년 미만 | 87 | 3.98 | .46 | 1.16 |
| | | 5년 이상 | 187 | 3.90 | .55 | |
| | 특수교육 교육과정 지식 | 보통 이상 | 157 | 3.95 | .51 | .99 |
| | | 보통 이하 | 117 | 3.89 | .54 | |

*p<.05

청각장애학생을 위한 교과서 개발에서 재구성이 요구된다고 인식하는 특수교사의 배경변인별 분석에서 소속 변인만이 통계적으로 유의미한 차이를 보이고 있다. 즉 특수학교 교사가 특수학급 교사에 비하여 상대적으로 교과서 재구성의 필요성 요구가 높음을 알 수 있다. 그러나 학교급, 교직경력, 특수교육 교육과정 지식 정도 등은 통계적으로 교과서 재구성의 필요성을 요구하는 배경변인이 아님을 알 수 있다.

특수교사가 인식하는 청각장애학생을 위한 교과서 개발에 대한 세 구성요인에 대한 배경변인별 분석 결과를 정리하면 <표 7>과 같다.

<표 7> 청각장애학생을 위한 교과서 개발에 대한 구성요인의 배경변인별 분석 결과

| 변인 및 요인 | 일반교과서 사용 타당 | 일반교과서 사용에 청각장애 특성 고려 | 교과서 재구성 필요 |
|--------------|----------------|-------------------------|------------|
| 소속 | ○ | ○ | ○ |
| 학교급 | × | × | × |
| 교직경력 | ○ | ○ | ○ |
| 특수교육 교육과정 지식 | ○ | ○ | ○ |

12 특수교육 저널: 이론과 실천(제17권 2호)

특수교사는 청각장애학생의 교과서 개발 구성요인에 대한 인식에서 소속, 교직경력, 그리고 특수교육 교육과정 지식 정도에 따라서 통계적으로 차이를 보이고 있다. 그러나 학교급별은 세 구성요인에 대하여 모두 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다. 따라서 특수교사는 청각장애학생을 위한 교과서 개발에 대하여 초등학교와 중등학교 특수교사는 동일하게 인식하고 있음을 알 수 있다.

3. 청각장애학생을 위한 교과서 개발에 대한 구조모형 분석

특수교사가 인식하는 청각장애학생을 위한 교과서 개발에 대한 요인은 모두 세 개로 구성되었다. 세 구성요인에 대한 상관관계 계수를 산출하여 <표 8>에 제시하였다.

<표 8> 청각장애학생을 위한 교과서 개발 구성요인의 상관관계 분석

| 요인 | 일반교과서 사용 타당 | 청각장애 특성 | 교과서 재구성 |
|-------------|-------------|---------|---------|
| 일반교과서 사용 타당 | - | | |
| 청각장애 특성 | .53*** | - | |
| 교과서 재구성 | .43*** | .15* | - |

*p<.05, ***p<.001

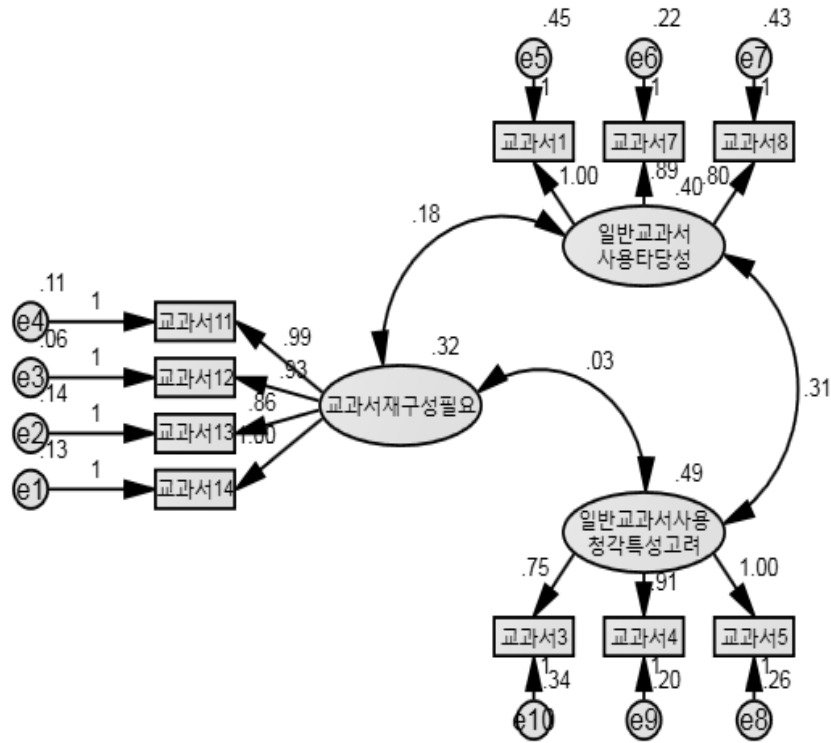
청각장애학생을 위한 교과서 개발 요인 중에서 일반학교 교과서 사용의 타당성 요인과 일반학교 교과서 사용에 청각장애학생의 특성을 고려하는 요인의 상관계수가 가장 높게 나타났다. 다음으로 일반학교 교과서 사용의 타당성 요인과 교과서 재구성 요인의 상관계수가 높게 나타났다. 교과서 재구성 요인과 일반학교 교과서 사용에 청각장애의 특성을 고려하는 요인의 상관계수가 가장 낮았으나, 통계적으로는 유의미한 차이를 보이고 있다. 세 요인 중에서 가장 영향력 있는 종속변인을 결정하기 위하여 회귀분석하였다. 산출된 B값은 <표 9>과 같다.

<표 8> 종속변인 결정을 위한 B값 분석

| 종속변인 | 독립변인 | B 값 |
|-------------|-------------|-----|
| 일반교과서 사용 타당 | 청각장애 특성 | .47 |
| | 교과서 재구성 | .36 |
| 청각장애 특성 | 일반교과서 사용 타당 | .57 |
| | 교과서 재구성 | .10 |
| 교과서 재구성 | 일반교과서 사용 타당 | .49 |
| | 청각장애 특성 | .11 |

<표 9>에서 산출된 B값은 일반학교 교과서 사용에 청각장애학생의 특성을 고려해야 한다는 요인과 일반학교 교과서 사용이 타당하다는 요인에서 가장 높은 수치를 보이고 있다. 다음으로 높은 B값을 보이는 요인의 관계는 교과서 재구성과 일반학교 교과서 사용의 타당성으로 나타났다. 따라서 청각장애학생을 위한 교과서 개발을 위해 고려해야 하는 요인 중에서 일반학교 교과서 사용의 타당성이 가장 영향력 있는 것으로 분석되었다.

특수교사가 인식하는 청각장애학생을 위한 교과서 개발에서 고려해야 하는 세 구성요인의 측정모형을 선출하여 <그림1>과 같이 제시하였다.



<그림 1> 청각장애학생을 위한 교과서 개발의 구성요인에 대한 측정모형

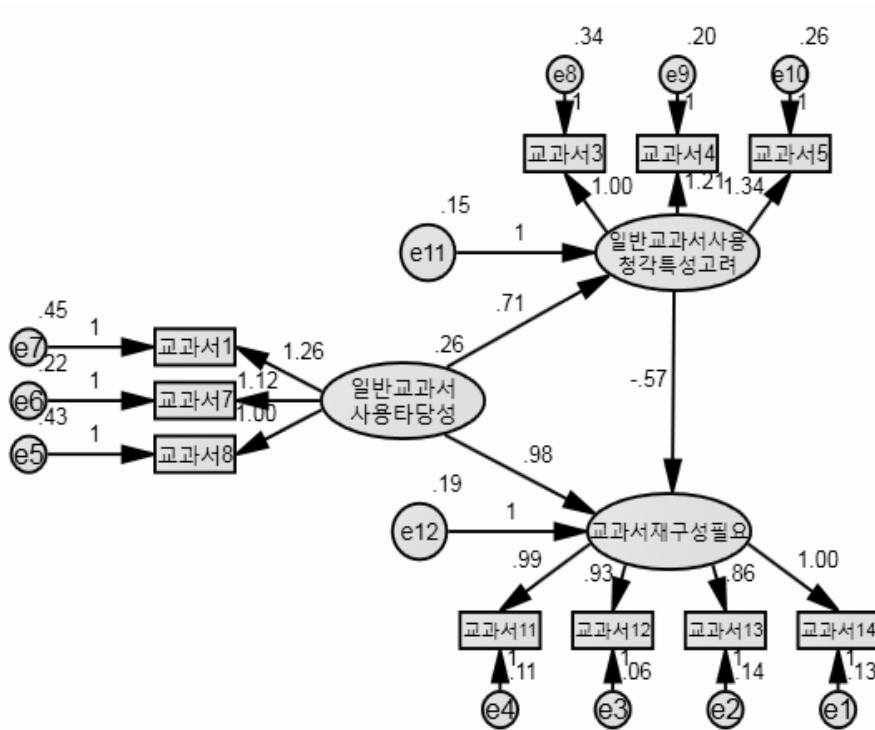
청각장애학생을 위한 교과서 개발에 대한 특수교사의 인식에 대한 세 구성요인간의 관계를 알아보기 위한 측정모형의 적합도 검증은 <표 10>과 같다. TLI(>.90), GFI(>.90), CFI(>.90), SRMR(<.05), 그리고 RMSEA(<.10) 등의 지수가 수용범위에 만족하고 있음을 알 수 있다.

14 특수교육 저널: 이론과 실천(제17권 2호)

<표 10> 청각장애학생을 위한 교과서 개발에 대한 구성요인 측정모형의 적합도 검증

| 모형 | CMIN | DF | p | CMIN/DF | TLI | GFI | CFI | SRMR | RMSEA |
|-----|---------|----|------|---------|------|------|------|------|-------|
| 용이성 | 133.930 | 32 | .000 | 4.185 | .901 | .919 | .930 | .035 | .098 |

이상의 결과에 기초하여 특수교사가 인식하는 청각장애학생을 위한 교과서 개발에 대한 구성요인의 측정모형 타당성에 기초하여 일반교과서 사용의 타당성을 종속변인으로 설정하여 구조모형을 <그림 2>와 같이 제시하였다.



<그림 2> 청각장애학생을 위한 교과서 개발 구성요인의 구조모형

청각장애학생을 위한 특수교사의 교과서 개발에 대한 인식과 관련된 <그림 2>의 구조모형은 일반학교 교과서 사용의 타당성을 중심으로 형성되고 있음을 알 수 있다. 구조모형의 적합도 검증에 기초한 측정 결과는 <표 11>과 같다.

<표 11> 청각장애학생을 위한 교과서 개발에 대한 구조모형의 측정 결과

| 구성요인 관계 | | 비표준화 추정치 | 표준화 추정치 | 표준 오차 | C.R | 유의 확률 | |
|----------------|---|----------------|---------|-------|------|--------|-----|
| 일반교과서 사용타당성 | → | 일반교과서사용 청각특성고려 | .712 | .686 | .104 | 6.840 | *** |
| 일반교과서 사용타당성 | → | 교과서재구성 필요 | .977 | .876 | .163 | 5.998 | *** |
| 일반교과서사용 청각특성고려 | → | 교과서재구성 필요 | -.569 | -.529 | .134 | -4.254 | *** |
| 교과서재구성필요 | → | 교과서14 | 1.000 | .841 | | | |
| 교과서재구성필요 | → | 교과서13 | .863 | .788 | .056 | 15.415 | *** |
| 교과서재구성필요 | → | 교과서12 | .927 | .912 | .048 | 19.188 | *** |
| 교과서재구성필요 | → | 교과서11 | .991 | .855 | .057 | 17.470 | *** |
| 일반교과서 사용타당성 | → | 교과서1 | 1.000 | .689 | | | |
| 일반교과서 사용타당성 | → | 교과서7 | .893 | .771 | .088 | 10.176 | *** |
| 일반교과서 사용타당성 | → | 교과서8 | .796 | .612 | .093 | 8.576 | *** |
| 일반교과서사용 청각특성고려 | → | 교과서5 | 1.000 | .811 | | | |
| 일반교과서사용 청각특성고려 | → | 교과서4 | .905 | .817 | .072 | 12.600 | *** |
| 일반교과서사용 청각특성고려 | → | 교과서3 | .747 | .667 | .070 | 10.673 | *** |

***p<.001

일반학교 교과서 사용의 타당성 요인은 일반학교 교과서 사용에 청각장애학생의 특성이 고려되어야 한다는 요인에 대하여 통계적으로 유의미한 설명력을 가지고 있다. 이와 같은 경로에 매개하여 일반학교 교과서 사용의 타당성 요인은 교과서 재구성의 필요성 요인으로 경로를 통계적으로 유의미하게 설명하고 있다. 또한 일반학교 교과서 사용의 타당성 요인은 교과서 재구성 요인의 경로에 대한 설명력을 통계적으로 유의미하게 확보하고 있다. 그러나 일반학교 교과서 사용에 청각장애의 특성 요인과 교과서 재구성 필요성 요인의 경로에 대한 표준화 추정치가 -.569로 음수를 보이고 있다. 따라서 특수교사는 청각장애학생을 위한 교과서 개발에 대하여 일반학교 교과서 사용을 우선으로 지정하고 있으며, 또한 일반학교 교과서에 기초하여 청각장애학생의

특성이 고려되어야 하며 또한 교과서 재구성이 필요하다고 인식하는 구조임을 알 수 있다. 그리고 일반학교 교과서에 청각장애학생의 특성을 고려하여 교과서가 재구성 되어야 한다고 인식하고 있다.

결과적으로 청각장애학생을 위한 교과서 개발에서 요구되는 재구성의 필요성은 일반학교 교과서에 기초하거나 또는 일반학교 교과서에 청각장애의 특성이 고려되어야 한다고 특수교사는 인식하고 있음을 알 수 있다. 또한 청각장애학생의 특성이 고려되지 않는다면 교과서 재구성의 필요성에 대한 설명력이 낮아지는 구조임을 알 수 있다. 청각장애학생을 위한 교과서 재구성에 청각장애의 특성이 배제되어서는 안된다고 인식하고 있음을 알 수 있다.

세 요인을 구성하는 문항 내용을 분석하면 다음과 같다. ① ‘일반교과서 사용의 타당성’을 보장하기 위해서는 문항7(통합교육을 받고 있는 청각장애학생은 일반학교 교과서를 활용하여 수업을 운영함), 문항1(청각장애학생은 일반학교 교과서와 동일한 교과서를 사용해야 함), 그리고 문항8(청각장애학생은 교수-학습자료 또는 보조교과서보다 교과서를 활용한 수업을 선호함)의 순으로 중요도가 나타났다.

② ‘청각장애학생의 특수성이 고려된 일반학교 교과서’ 개발에 대해서는 문항4(일반학교 교과서에서 제시한 차시는 청각장애학생들이 단원 목표를 성취하기에 적절히 배분), 문항5(일반학교 교과서는 청각장애학생이 통합교육 환경에서 정체성을 확립하고 다양성을 인정받을 수 있도록 적절하게 구성해야 함), 문항3(일반학교 교과서는 성취 기준을 달성하기 위해 청각장애학생이 참여하기에 적절한 활동제시)의 순으로 고려되어야 한다. 따라서 청각장애학생을 위한 교과서 개발은 특수학교와 통합학급에서 모두 사용할 수 있도록 일반학교 교과서 내용을 청각장애학생의 특성에 맞도록 구성해야 한다. 그러나 통합학급 청각장애학생에게는 일반학교 교과서를 제공하는 것이 우선되어야 하며, 청각장애학생의 성취기준을 고려하여 재구성해야 함을 알 수 있다.

③ ‘교과서의 재구성 필요성’을 위해서는 문항12(통합학급 교사와 특수교사가 함께 활용할 수 있는 청각장애학생을 위한 보조교과서 개발), 문항11(특수교육 교육과정의 목표 달성을 위해 장애 정도에 따른 청각장애학생용 보조교과서 개발), 문항14(청각장애학생을 위한 보조교과서는 특수학교 또는 통합학급 모두에서 사용이 용이함), 그리고 문항13(일반학교 교과서와 구성을 같이 한(제재, 차시, 활동 내용) 통합학급용 청각장애학생 보조교과서의 개발)의 순으로 고려해야 한다.

IV. 논의 및 결론

현재 우리나라 특수교육 교육과정은 장애영역 중심의 지원이라는 다양성보다 일반학교 교육과정에 기초한 통합적 성격이 강하다. 청각장애학생을 위한 교육과정도 특수교육 교육과정과 공통교육과정 등이 적용되면서 청각장애교육의 효율성에 많은 의문이 제기되고 있다(강창욱, 2011, 2014; 권순우, 2005, 2010; 권순황, 2012, 2015; 서중현, 유은정, 2014; 옥정달, 윤병천, 2013; 원성욱, 김경진, 허일, 2013; 최성규, 2010; 한국청각언어장애교육학회, 2012). 특히 청각장애학생에게 적용되는 일반학교 교과서로는 교수학습의 수월성 보장에 한계가 있다. 따라서 국립특수교육원에서는 일반학교 교과서 사용이라는 틀에 보조교과서를 추가시키는 노력을 수행하고 있다. 또한 교육부는 ‘언어’교과서를 개발하여 청각장애학생의 특성을 고려한 교육과정 운영의 정상화를 위한 노력도 함께 진행되고 있다. 따라서 청각장애학생을 위한 일반학교 교육과정 운영의 어려움은 교과서 사용의 한계로 연계됨을 알 수 있다. 청각장애학생의 듣고 말하기의 한계는 읽고 쓰기에 영향을 미치는 연계 구조이므로 교육과정과 교수학습의 차별성, 그리고 이에 기초한 교과서가 개발되어야 한다고 외국의 여러 연구자도 동일하게 지적하고 있다. 교육과정, 교과서, 교수학습의 차별성 없이는 교육의 효율성을 보장하는 데 한계가 있다는 것이다(Kakojoibari, Sarmadi, & Sharifi, 2010; Kazemtarghi, Arshadi, & Salehi, 2011; Mercado, 2013; Murphy & Dodd, 2010; Zirzow, 2015).

첫 번째 연구 문제는 특수교사가 인식하는 청각장애학생을 위한 교과서 개발에 대한 구성요인의 구조분석이었다. 특수교사는 다양한 자료제공과 보조교과서 및 DVD 개발 등과 같은 지원보다는 일반학교 교과서 사용과 일반학교 교과서에 기초한 청각장애 특성이 고려된 교과서 개발 자체와 재구성에 보다 천착하는 구조를 나타내고 있음을 알 수 있다. 따라서 특수교사는 청각장애학생을 위한 교과서 개발에서 교과서 자체의 중요성에 주안점을 두고 있다고 보여진다. 이와 같은 연구결과는 최성규와 김태임(2011)의 연구에서 나타난 청각장애학교 교사의 교육과정과 개별화교육계획의 구조 분석에서 나타난 학생중심의 지원에 초점을 두고 다양한 자료제공과 보조교과서 및 DVD 개발 등과 같은 지원이 중요하다는 내용과 상반되고 있음을 알 수 있다. 이와 같은 차이는 청각장애학생을 위한 교육과정 운영이 다른 장애영역과 동일하게 지원된다는 점에서 특수교사와 청각장애학교 교사의 인식에 차이가 있음을 알 수 있다.

두 번째 연구 문제는 청각장애학생을 위한 교과서 개발에 대한 특수교사의 인식을 배경변인별로 분석하였다. 특수학급 교사가 특수학교 교사에 비하여 청각장애학생을 위한 교과서 개발에 대한 인식이 부정적인 것은 장애유형에 따른 지도방법 등의 다양성에 노출된 환경의 차이로 이해된다. 또한 특수학급 교육과정 없이 특수교육

교육과정에 기초하여 장애학생을 지도한 경험이 이와 같은 차이로 나타난다는 장민주(2012), 이윤미와 조인수(2011), 정주영(2014), 그리고 최성규(2013)의 연구결과와 일치한다. 그리고 교직경력이 많아질수록 교육과정과 수업에 대한 특수교사의 인식에 차이를 제공한다는 이윤미와 조인수(2011), 그리고 Paramore(2002)의 연구결과와 이 연구의 결과는 유사하게 해석된다. 특히 교과서 개발에서 중요하게 다루는 집필세목은 일반학교 교육과정의 내용과 동일하게 적용하는 현실에서 교육과정과 교과서 개발은 동일한 시각에서 접근해야 함을 알 수 있다. 교육과정에 대한 지식은 교과서 개발에 대한 인식에 영향을 미치는 주요 변인임을 알 수 있다. 반면, 학교급별 변인은 청각장애학생의 교과서 개발에 대한 인식에서 차별성을 제공하지 않고 있다. 이는 학교급별에 관계없이 특수교육 교육과정에 대한 인식이 유사하게 고착되어 있는 것으로 해석된다. 지적장애학생을 위한 교과서 개발에 대한 인식에서 학교급별은 차별적 인식을 가지는 주요 변인이라는 이동원(2014)의 연구결과와는 상반됨을 알 수 있다. 청각장애학생의 경우는 지적장애학생과는 달리 공통교육과정을 적용한다는 점에서 특수교사의 학교급별 변인은 청각장애학생의 교과서 개발에 대한 구성요인에서 동일하게 인식하는 것으로 해석된다.

세 번째 연구 문제는 특수교사가 인식하는 청각장애학생을 위한 교과서 개발 구성요인의 구조모형에서 나타난 특성을 분석하는 것이었다. 그 결과 청각장애학생을 위한 교과서는 ‘일반교과서 사용의 타당성’ → ‘일반학교 교과서 사용에 청각장애학생의 특수성 고려’ → ‘교과서의 재구성 필요성’ 경로가 나타났다. 교과서 개발과 관련된 세 구성요인의 경로가 단절적이지 않고 매개를 보이는 구조라는 점에서 특수교사가 인식하는 청각장애학생을 위한 교과서 개발은 청각장애학생의 교육환경에 기초하여 차별성을 보이고 있다. 즉 일반학교 교과서 사용의 타당성 요인은 통합교육을 받는 청각장애학생을 위한 교과서라는 인식이 지배적이며, 청각장애학생의 특수성이 고려된 일반학교 교과서가 개발되어야 한다는 인식 구조는 통합교육과 특수학교 환경을 동시에 지원하는 것으로 해석된다. 끝으로 교과서 재구성의 필요성 요인은 청각장애학생의 수업지원과 직결되는 내용으로 구성되어 있음을 알 수 있다. 청각장애학생의 특성을 고려한 실질적 수업지원이 보장되는 교과서 개발에 중요성을 두고 있다.

이 연구의 결과 및 논의 등에 기초한 결론은 다음과 같다.

첫째, 특수교사는 청각장애학생을 위한 교과서 개발에서 고려되는 다섯 개 요인 중에서 교과서 재구성 필요, 일반교과서 사용의 타당성, 일반학교 교과서 사용에 청각장애 특성을 고려 요인에 한정하여 중요성을 인식하는 구조이다. 청각장애학생을 위한 교과서 개발에서 가장 중요하게 고려되는 요인은 교과서 재구성의 필요성이다. 그러나 다양한 자료제공과 보조교과서 및 DVD 개발 등은 중요하게 인식되는 요인이 아니다. 교과서 개발의 완결은 참고서가 필요 없는 체제라고 강조한 김성기(2013)의 주장에 기초할 때, 청각장애학생을 위한 교과서가 다른 매체 없이 학습의 효율성을 보장할 수

있다는 전제가 성립된다면 바람직한 결과로 이해된다.

둘째, 특수교사는 청각장애학생을 위한 교과서 개발에 대한 인식에서 차별성을 제공하는 배경변인은 소속, 교직경력, 그리고 특수교육 교육과정 지식 정도이다. 그러나 특수교사의 학교급별은 청각장애학생의 교과서 개발에 영향을 미치는 배경변인이 아니다.

셋째, 특수교사 인식하는 청각장애학생을 위한 교과서 개발은 일반학교 교과서가 중심이 되어 청각장애학생의 특성이 고려되고 실질적 수업에서 성취기준을 보장할 수 있는 연계 구조를 보인다. 특히 특수교사의 청각장애학생을 위한 교과서에 대한 인식은 교육환경 중심으로 형성되어 있다. 통합교육 환경의 청각장애학생을 위해서는 일반학교 교과서, 통합교육과 특수학교를 공통적으로 지원할 수 있는 교과서는 일반학교 교과서에 청각장애학생의 특성이 고려되어야 한다는 것으로 인식한다. 청각장애학생을 위한 교과서 재구성은 실질적 수업에 활용될 수 있는 현실성에 주안점을 두고 개발해야 한다고 인식한다. 결론적으로 청각장애학생을 위한 교과서 개발에 대한 특수교사의 인식은 교육환경과 청각장애학생의 특성이 함께 고려되는 구조가 연계될 수 있어야 하고, 실질적 지원에 효율성이 보장되어야 한다는 구조로 형성되어 있다.

이 연구는 청각장애학생을 위한 교과서 개발에 한정하였다. 그러나 교과서 개발은 교육과정에 직접적으로 영향을 받으므로 교육과정과 교과서 개발의 연계 구조가 분석되기를 기대한다.

참고문헌

- 장민주 (2012). 중등학교 특수학급 교사의 교육과정 운영 실태 및 교사의 인식 연구. **특수교육학 연구**, 47(2), 311-333.
- 강창욱 (2011). 청각장애교육 정상화를 위한 교육과정 탐색. **특수교육저널: 이론과 실천**, 12(3), 275-297.
- 강창욱 (2014). 청각장애 국어와 교육과정 개정 방향 탐색. **특수교육저널: 이론과 실천**, 15(4), 291-314.
- 권순우 (2005). 청각장애 학교교육과정 재구조화에 대한 질적 사례 연구. **특수교육학연구**, 40(3), 23-44.
- 권순우 (2010). 통합교육 환경에서 청각장애학생의 학교생활 적응에 대한 질적 연구. **언어치료 연구**, 19(3), 133-153.
- 권순황 (2012). 청각장애학교 특수교육 교육과정 적합성에 관한 연구. **특수아동교육연구**, 14(4), 465-481.
- 권순황 (2015). 행위자 기반 모형을 활용한 청각장애 공통교육과정의 적합성 연구. **특수아동 교육연구**, 17(2), 91-111.

20 특수교육 저널: 이론과 실천(제17권 2호)

- 김성기 (2013). 교과서, 창의인성 양성을 위한 기반. **교과서 연구**, 74, 4-5.
- 박한숙 (2009). 2007년 개정 교육과정 통합교과 교과서 개발 경험에 대한 내러티브 탐구. **교육방법연구**, 21(1), 89-114.
- 서중현, 유은정 (2014). 청각장애학생의 통합교육에 대한 일반교사의 인식과 지원 실태 파악. **특수교육저널 : 이론과 실천**, 15(2), 203-230.
- 옥정달, 윤병천 (2013). 특수교육 교사양성대학의 청각장애교육 관련 교과목 개설현황조사. **특수교육저널 : 이론과 실천**, 14(4), 133-146.
- 원성욱, 김정진, 허일 (2013). 청각장애학생 교육에서의 수화 적용 방안. **특수교육저널 : 이론과 실천**, 14(4), 113-132.
- 육주혜, 박경옥, 백종남 (2012). 정인지체인과 자폐성장애인의 비상징적 의사소통 행동 평가 문항(AINC-MR&ASD)의 요인구조 확인 및 모형 적합도 검증. **특수교육재활과학연구**, 51(2), 281-300.
- 이동원 (2014). 2011 특수교육 기본 교육과정 과학과 교과서에 대한 지적장애 특수학교 교사의 만족도 및 요구 분석. **지적장애연구**, 16(3), 1-23.
- 이윤미, 조인수 (2011). 초등학교 특수학급 교사들이 인식하는 교육과정 구성요인 분석. **특수교육학연구**, 46(1), 239-260.
- 이정기 (2013). 싱가포르의 수업 및 평가에서의 교과서 활용과 전망에 대한 토론. **교과서 연구**, 74, 55-58.
- 정주영 (2014). 특수교육 기본 교육과정 교과용 도서에 대한 초등 특수교사의 인식: 2011 특수교육 기본 교육과정 국어과 교과용 도서를 중심으로. **지적장애연구**, 16(4), 25-55.
- 최성규 (2011). 특수학교 교사의 교육 및 수업실행에 대한 인식과 장애유형별 교사재교육 심화 교육과정의 필요성에 대한 관계 연구. **특수교육학연구**, 46(1), 55-78.
- 최성규 (2012). 특수학교 교사의 교육과정과 수업에 대한 실천적 지식의 요인 분석. **특수교육학연구**, 47(3), 201-227.
- 최성규 (2013). 특수학교와 특수학급 교사의 교육과정 구성과 운영에 대한 실천적 지식의 구조 비교. **특수교육재활과학연구**, 52(1), 69-90.
- 최성규, 김태임 (2011). 청각장애학교 교사의 교육과정과 개별화교육계획의 구조에 대한 인식. **특수교육재활과학연구**, 50(1), 263-285.
- 최성규, 정미숙 (2004). 청각장애학교의 제7차 교육과정 운영실태 및 개선방안. **특수교육학연구**, 39(1), 287-310.
- 최성규, 허명진, 송혜경, 김미희, 김태임 (2012). **청각장애학생의 교수학습 방법**. 서울: 시그마프레스.
- Horsley, M. (2013). 교과서 연구의 국제 동향: 교과서의 수업 활용 및 전망을 중심으로. **교과서 연구**, 74, 12-23.
- Kakojoibari, A., Sarmadi, M., & Sharifi, A. (2010). Comparison of reading literacy in hearing impaired and normal hearing students. *Audiology*, 19(1), 78-85.
- Kazemtarghi, M., Arshadi, F., & Salehi, M. (2011). The comparison of primary verbal, nonverbal and mathematical concept formation in 4-6-year-old children with normal and impaired hearing. *Audiology*, 20(1), 9-17.

- Mercado, D. (2013). Instructional design strategies used to provide an equal learning opportunity for deaf and hard of hearing learners. *Journal of the American Deafness & Rehabilitation Association*, 47(1), 147-163.
- Moore, D., & Martin, D. (2006). Overview: Curriculum and instruction in general education and in education of deaf learners. In D. Moore & D. Martin (Eds.), *Deaf learners: Developments in curriculum and instruction*. (pp. 3-14). Washington DC: Gallaudet University Press.
- Murphy, J., & Dodd, B. (2010). A diagnostic challenge: Language difficulties and hearing impairment in a secondary-school student from a non-English-speaking background. *Child Language Teaching & Therapy*, 26(3), 207-220.
- Paramore, B. K. (2002). School-based problem-solving: Assessing implementation integrity and its relationship to selected student outcomes. Loyola University of Chicago.
- Zirzow, N. (2015). Signing avatars: Using virtual reality to support students with hearing loss. *Rural Special Education Quarterly*, 34(3), 33-36.

The Analysis on Structural Factors of Special Teachers' Perception to Text Book for Hearing Impaired Students

Choi, Sung-kyu

Daegu University

Kim, Jung-gyu

Daegu University

<Abstract>

The purpose of this study was to analyze the structural factors of special education teachers' perception toward text books which were used for the hearing impaired students regardless of the educational environments. The 274 special education teachers were participated for this study. The questionnaire with 20 items were developed, and SPSS and AMOS programs were utilized for this study. The results of this study were that: (a) the special education teachers had three factors in text book development such as use of text book for hearing students, use of hearing students text books with the characteristics of the hearing impairment, and restructure of text books for hearing impairment; (b) the educational environment(special school and special class), teaching experiences, and the knowledge of curriculum for special education were different background factors to perceive in development of the text book for hearing impairment; and (c) the special school teachers had that the text books for hearing impairment had to develop based on the educational environment such as inclusion and special school, and interoperability to inclusion and special school environments, and concerns with the characteristics of the hearing impairment. This study concluded that the text books for the hearing impaired students had to be emphasized the characteristics of the hearing impaired students.

Key Words : Special education, Education for hearing impairment, Text book, Curriculum with special education, Text book for hearing impairment

논문 접수: 2016. 03. 05 심사 시작: 2016. 03. 10 게재 확정: 2016. 03. 31