

## SNS 기반 소비자교육이 지적장애 고등학생의 경제개념과 의사결정능력에 미치는 영향

김 남 희\*

순천공업고등학교

정 동 영\*\*

한국교원대학교

---

### 《 요 약 》

---

본 연구는 SNS기반 소비자교육이 지적장애 고등학생의 경제개념과 의사결정능력에 미치는 영향을 알아보기 위한 목적으로 고등학교 특수학급에 재학 중인 지적장애 학생 총 30명을 연구대상으로 선정하고, 실험집단과 통제집단을 각 15명씩 구성하여 12주 동안 총 20회기에 걸쳐 실험집단에는 SNS 기반 소비자교육 프로그램을 시행하고, 통제집단에는 같은 시기동안 전통적 교수 방법으로 해당학년의 생활경제 교육과정 내용을 실행하였다. 연구결과 첫째, SNS 기반 소비자교육이 지적장애학생의 경제개념 습득에 긍정적인 효과가 있었으며, 둘째, SNS 기반 소비자교육이 지적장애학생의 의사결정능력향상에 유의한 효과를 보였다. 이러한 연구 결과는 SNS 기반 소비자교육이 지적장애학생들에게 SNS를 활용한 자기주도적인 참여와 즉각적인 상호작용의 기회를 제공함으로써 소비자로서 경제 활동의 문제해결에 기초가 되는 경제개념과 의사결정능력을 향상시키는 교수전략으로 효과적임을 시사한다.

---

주제어 : SNS 기반 소비자교육, 지적장애 고등학생, 경제개념, 의사결정능력

---

\* 제 1저자, 순천공업고등학교 교사 (alinn20@hanmail.net)

\*\* 교신저자, 한국교원대학교 교수, (dychung@knue.ac.kr)

## 1. 서론

빠르게 변화하는 21세기 현대사회의 시민의 한 사람으로서 주체적인 삶을 살기 위해서는 사회를 바르게 이해하기 위한 다양한 지식이 요구된다. 사회적 지식 중 경제지식은 생산과 소비를 반복하는 모든 사람들의 삶에 공통적으로 필요한 요소이며, 지적장애학생들이 직업을 가지고 독립적인 생활을 영위하면서, 유능한 시민으로 살아가기 위한 필수적인 요건 중 하나이다. 지적장애학생들은 자신이 가장 쉽게 가질 수 있는 소득인 용돈을 바르게 사용하기 위해 계획하고, 저축, 소비하는 직접적인 활동에서 기초적인 경제개념이 확립되지 않아 필요를 위해서가 아닌 원하는 것을 하기 위한 제한적인 경제 활동을 하는 데 그치고 있다.

지적장애아동이 일상생활 내에서 경험하는 경제생활에 흥미를 갖고, 생활 속의 다양한 사회생활 및 경제생활에 자주적 태도를 기르기 위해 경제교육이 필요하며(김정현, 2009), 경제활동은 일상적인 삶에서 늘 이루어지는 행위로서 경제적 부담과 손실로 연결될 가능성이 있기 때문에 현실과의 연계성이 강화된 경제개념 교육이 필요하다(신시연, 2012). 임병아(2007)는 민주시민으로서의 역할을 잘 수행하기 위해 일상생활에서 경제활동 경험을 통한 경제개념이 중요하다고 하였으며, 신소영(2013)은 새로운 개념을 습득했을 때 학습자는 개념이 갖는 다양한 기능을 통해 주변 세계를 더 잘 이해하고 적용할 수 있기 때문에, 경제 현상을 이해하기 위해 경제 개념이 기본 전제가 되어야 한다고 하였다.

의사결정능력은 어떠한 문제 상황에서 스스로 문제를 파악하고 가장 합리적인 대안을 선택하는 능력으로 지적장애학생들은 부모, 교사로부터 지속적인 지원을 받아오면서 스스로 어떠한 문제를 선택하는데 의존적인 성향을 보이거나 수동적인 결정을 하는 행동을 보인다. 그러나 장애학생들도 스스로 선택하고 결정하고 싶어 하는 기본적인 욕구를 가지고 있다(김영미, 2000). 사회적인 삶의 과정은 연속적인 의사결정의 과정이며(전희옥, 2007), 경제 활동에서도 이러한 의사결정은 매우 필요한 능력이다. 의사결정은 실제적인 삶에 긍정적 또는 부정적인 결과를 가져오기도 하고, 사람들은 자신의 의사결정 결과를 받아들이고, 책임을 감수하며 살아간다. 지적장애 학생들도 경제 활동에서 스스로 결정을 하고 책임을 져야 하는 삶을 살아가야 함으로 다양한 의사결정 상황을 대처하는 능력을 기를 필요가 있다.

지적장애학생들이 소비자로서 현명하게 상품을 선택, 구입하여 합리적인 소비 생활을 영위하게 하고 소비자로서의 지위와 역할을 깨달아 스스로 향상된 인간 삶의 질을 추구할 수 있도록 하기 위해(박승란, 2002) 모든 학생이 동시에 참여가 가능한 학습자 중심의 학습전략이 요구되며, 다양한 정보를 동시 수용하고 이용할 수 있는 소셜 러닝(Social learning)이 있다. 최근 학교 현장 및 연구에서 관심을 가지는 소셜

러닝의 소셜 미디어는 SNS로, SNS는 웹기반 서비스로 제한된 체계 안에서 사람들이 연결되어 정보를 공유하는 것(Ellison, 2007)이라고 하였으며 인구의 10명 중 1명 이상이 트위터나 페이스북 복등의 SNS를 이용한다고 ‘한국의 사회,동향 2011’에서 밝히고 있다(강명희 외, 2012).

SNS는 온라인상에서 공통의 관심사를 가진 사용자 간의 관계 맺는 형태의 시스템을 지원하고 SNS를 통해 맺어진 지인들과의 관계를 통해 인맥 관리 뿐 만 아니라 정보 공유 등 다양한 커뮤니티 활동을 할 수 있는 서비스를 말한다(정유진, 2006). SNS는 학습의 새로운 방법을 이끌어 내고, 학습의 통제권을 학습자에게 제공하며, 동료 간의 학습을 지원하고, 반성적 학습을 증진시킨다. 또한 SNS를 이용한 학습은 학습자의 학습참여도를 향상시키며(Steinfeld, Ellison & Lampe, 2008; Pearson, 2010), 디지털 공간에서 자신의 정체성을 형성하도록 하고, 더 나아가 사회적 참여를 이끌어내는 역할을 해준다(김월선, 2012).

장은정, 장혜정(2013)은 SNS를 이용한 토론은 사용자들 간에 다자간 대화가 가능하며, 이를 통해 사회적인 관계를 증진시키고, 새로운 정보를 취득하고 확장할 수 있는 유용한 방법이라고 하였다. 김건희 등(2013)은 SNS가 의사소통 면에서 어려움을 보이는 발달장애 학생들이 온라인상에서 자발적으로 의사를 표현하였으며, 표현력이 증가하였다고 하였으며, 이종환(2012)은 SNS를 활용한 문제 중심 학습이 지적장애학생의 문제해결능력 및 자기 주도적 학습 능력에 유의한 효과를 나타내었다고 하였다.

소비자교육은 소비자 개인의 생활 스타일을 형성할 수 있도록 하며, 소비자의 자아실현 뿐 아니라 소비자로서 의식을 확보하고, 소비문화를 미래지향적으로 바라보고 소비자로서 합리적인 의사결정과 상품 및 서비스를 구매하는 방법 등을 습득할 수 있게 한다고 하였다(김혜선, 2002). 정보화와 디지털 시대에 따라 스마트기기의 활용이 증가하고, 스마트 기기를 활용한 교육 방법이 향상됨에 따라(이선령, 2013) 소비와 관련된 교육과정을 바탕으로 소비자교육 프로그램을 구성하여 학교 소비자교육의 범위에서 SNS를 활용한 소비자교육은 지적장애 학생의 경제개념과 의사결정 능력에 긍정적인 효과를 나타낼 수 있을 것이라 여겨진다. 이와 같은 목적으로 SNS 기반 소비자교육이 지적장애 고등학생의 경제개념과 의사결정능력에 미치는 영향을 알아보기 위하여 다음의 연구문제를 설정하였다.

첫째, SNS 기반 소비자교육이 지적장애 고등학생의 경제개념에 미치는 영향은 무엇인가?

둘째, SNS 기반 소비자교육이 지적장애 고등학생의 의사결정능력에 미치는 영향은 무엇인가?

## II. 연구방법

### 1. 연구대상

본 연구 대상은 고등학교 특수학급이 3학급으로 구성되어 있고 재학 중인 지적장애학생의 수가 20명 이상인 특수학급 중 본 연구의 참여에 동의한 학급을 선정한 결과, J도에 소재한 B고등학교 특수학급 지적장애학생 26명과 G도에 소재한 B고등학교 특수학급 지적장애학생 학생 22명 중 SNS의 기본적인 사용방법을 학습하고 활용할 능력이 있는 지적장애학생으로 선발하여 실험집단과 통제집단에 각 15명씩 선정하였다. 선정된 연구 대상은 표 1과 같다.

〈표 1〉 연구 대상

구분 집단	N	학년			CA	IQ	
		1	2	3	M	M	SD
실험집단	15	5	4	6	17.33	55.80	5.32
통제집단	15	5	6	4	16.93	56.27	5.76
계	30	10	10	10			

### 2. 연구도구

#### 1) SNS 기반 소비자교육 프로그램

본 연구의 실험 도구인 ‘SNS 기반 소비자교육 프로그램’은 ‘2011 특수교육 기본교육과정’과 ‘2008 특수학교 기본교육과정’을 중심으로 SNS를 활용하여 고등학교 지적장애학생들이 학습할 수 있도록 총 20회기로 구성하였다.

본 연구에 활용한 SNS는 교육용 소셜 네트워크 서비스(EduSNS)로 ‘클래스팅’을 활용하였다. 본 연구에서 사용된 ‘SNS 기반 소비자교육 프로그램’은 지적장애학생 지도 경력이 5년 이상 된 특수교사 2인, 특수교육전공 교수 1인의 자문을 통해 타당도를 검증받아 구안하였으며, 본 연구의 SNS의 특성을 활용한 SNS 기반 소비자교육 프로그램의 목록은 표 2와 같다.

〈표 2〉 SNS 기반 소비자교육 프로그램 내용

주제	차시	주요 내용	SNS 활용
화폐의 교환 가치 알기	1	- 지정된 상품의 가격 읽기 - 지정된 상품의 가격 검색하기	- 지정된 상품 가격 게시 - 게시글 확인 및 읽어보기
	2	- 상품의 가격 알기 - 상품 구입에 필요한 총액이 얼마인지 말하기	- 전시학습 상기 - 상품의 가격 게시 - 게시글 확인하여 교환 가격 알아보기

<표 2> SNS 기반 소비자교육 프로그램 내용(계속)

주제	차시	주요 내용	SNS 활용
물건 구입 계획하기	3	- 주어진 장소(가정, 학교, 여가생활)에 필요한 물건 구입 목록 작성하기	- 전시학습 상기 - 물건 구입 목록 게시하기 - 친구들의 글 확인하기 - 게시글에 댓글 달아 의견교환하기
	4	- 주제에 맞는 물건 구입 목록 작성하기 - 물건 구입 목록 작성 이유 알아보기	- 전시학습 상기 - 물건 구입 목록 게시하기 - 친구의 글, 자신의 글 확인하고 댓글 달기
	5	- 물건 구입 계획서 세우는 방법 알기 - 물건 구입 계획 세우기	- 전시학습 상기 - 물건 구입 계획서 게시하기 - 친구의 글을 확인하고 칭찬하기
	6-7	- 주어진 금액에 맞게 물건 구입 계획 세우기	- 전시학습 상기 - 물건 구입 계획서 게시하고 친구들의 것과 비교하기 - 게시글을 참고하여 교사의 질문에 대답하기
	8	- 바른 소비에 대해 알기 - 과소비에 대해 알기 - 바른 소비 과소비를 구별하기	- 전시학습 상기 - 바른 소비, 과소비에 대한 글 게시하기 - 친구들의 글에 칭찬댓글 달기
	9	- 바른 소비가 미치는 영향 알기 - 과소비가 미치는 영향 알기	- 전시학습 상기 - 과소비, 바른 소비의 영향에 대한 글 게시하기 - 친구들의 글 확인하기
상품 정보의 수집 및 선택	10	- 상품의 정보를 얻는 다양한 방법을 알아보기 - 주어진 상품의 정보를 얻는 방법 알아보기	- 전시학습 상기 - 상품의 정보를 얻는 방법 게시 - 게시물, 공지 글 확인하기
	11	- 상품 정보의 종류, 의미 알기 - 상품 정보의 내용을 알 수 있는 정보 찾기	- 전시학습 상기 - 상품 정보 종류, 의미 공지하기 - 자신이 맡은 상품 정보 게시하기
	12	- 상품의 선택 기준의 종류 알기 - 주어진 상품의 선택 기준 정하기 - 사람마다 선택 기준이 다를 수 알기	- 전시학습 상기 - 상품의 선택 기준 게시하기 - 상품에 따른 자신의 선택 기준을 게시하기
	13	- 자신만의 상품 선택 기준 정하기 - 선택 기준에 따른 상품을 검색하여 결정하기	- 전시학습 상기 - 상품 선택 기준과 선택한 상품 게시하기 - 자신의 글과 친구의 글을 비교하기
	14	- 상품을 살 수 있는 장소 알기 - 상품을 살 수 있는 장소의 특성 알기 - 장소에 따라 상품을 사는 방법 알아보기	- 전시학습 상기 - 상품을 살 수 있는 장소와 장소의 특성을 게시 - 자신이 맡은 장소에서 상품을 사는 방법 게시
	15	- 주어진 금액에 맞게 물품 선택하기 - 주어진 금액을 넘지 않도록 물품 구입 계획서 작성하기 - 친구들의 물품 구입 계획서와 비교해보기	- 전시학습 상기 - 물품 구입 계획서 게시하기 - 친구와 자신의 것을 비교하기
16	- 교통수단의 선택 기준을 말하기 - 교통수단을 선택하고 목적지까지의 갈 수 있는 정보 알아보기	- 전시학습 상기 - 교통수단의 선택 기준에 따른 정보 게시하기	

〈표 2〉 SNS 기반 소비자교육 프로그램 내용(계속)

주제	차시	주요 내용	SNS 활용
용돈 기입장 작성	17	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 집안에서 자신이 할 수 있는 일 찾아보기</li> <li>- 자신이 할 수 있는 일을 1주일에 몇 번 할지 정하고, 집안일에 대한 용돈 액수 정하기</li> <li>- 자신이 한 달 동안 모을 용돈 목표 세우기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 전시학습 상기</li> <li>- 자신이 할 수 있는 집안일과 용돈 액수 게시하기</li> <li>- 자신의 용돈 목표 게시하기</li> <li>- 친구들의 글 확인하고 비교하기</li> </ul>
	18	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 용돈 사용 계획서를 작성하는 방법 알기</li> <li>- 용돈 사용 계획서를 작성하기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 전시학습 상기</li> <li>- 용돈 사용 계획서 게시하기</li> <li>- 친구들의 용돈 사용 계획서 칭찬하기</li> </ul>
	19	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 용돈 기입장에 있는 세부 항목 알기</li> <li>- 용돈 기입장 적는 방법 알기</li> <li>- 용돈 기입장 작성하기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 전시학습 상기</li> <li>- 용돈 기입장 작성하여 게시하기</li> <li>- 친구들의 게시글에 댓글 달기</li> </ul>
	20	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 용돈 기입장 작성하기</li> <li>- 용돈을 아껴 쓰는 방법을 찾아보기</li> <li>- 용돈 아껴 쓰는 방법 중 실천할 수 있는 방법을 발표하기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 전시학습 상기</li> <li>- 용돈 아껴 쓰는 방법 게시하기</li> <li>- 친구들의 게시글 칭찬하기</li> </ul>

## 2) 경제개념 검사

본 연구에 사용된 ‘경제개념 검사’는 이명옥(2001)이 작성한 면접형 검사 ‘경제기본개념 검사도구’를 연구자가 고등학교 특수학급 지적장애학생에게 적합하도록 색감이 있는 삽화로 수정하였으며, 문항의 수는 유지하고 생활연령과 현재의 시세에 적합한 문항내용과 화폐금액으로 수정·보완하여 특수교육전공 교수 1인과 지적장애학생 지도 경력이 5년 이상 된 특수교사 2인의 자문으로 내용타당도를 검증 받은 후 본 연구 대상이 아닌 고등학교 지적장애 학생 20명을 대상으로 예비조사 후 수정 및 보완하여 사용하였다. 본 검사 방법은 면접관이 지적장애학생과 1대 1로 실시하고 면접관이 문항에 대해 질문을 하면 학생이 구두로 반응하거나 선택하도록 하며, 각 문항은 채점기준에 따라 채점하며, 응답내용에 따라 1점, 2점 또는 3점으로 채점하며, 학생이 얻을 수 있는 최대 점수는 22점이다. 검사도구 전체의 신뢰도는 .742이며, 각 하위 요인별 문항 구성과 신뢰도는 표 3과 같다.

〈표 3〉 경제개념검사의 문항구성내용

하위개념	문항번호	문항수	최고점수	신뢰도
선택	1, 4, 7, 8	4	4	.734
희소성	2, 5, 9, 10	4	6	.706
기회비용	3, 6	2	2	.719
화폐가치	11, 12	2	6	.722
가격과 교환	13, 14	2	4	.675
		14	22	.742

### 3) 의사결정능력 검사

본 연구에서 사용된 ‘의사결정능력 검사’는 이지연(2001)이 작성한 ‘의사결정능력 검사의 평가표’와 박미자(2008)가 구안한 개별 면접형 ‘경제개념 검사’에서의 검사 질문을 참고로 연구자가 고등학교 특수학급 지적장애학생에게 적합하도록 특수교육 교수 1인과 특수교육 경력이 5년 이상인 교사 2인의 자문으로 내용타당도를 검증 받은 후 수정·보완하여 제작하였다. 본 연구에 사용된 ‘의사결정능력 검사’에서 ‘의사결정능력 검사 문제문항’은 지적장애학생들의 의사결정이 필요한 경제와 관련된 상황으로 총 4개의 문제문항으로 수정·보완하였으며, ‘의사결정능력 검사 질문지’는 총 4장으로 ‘의사결정능력 검사 문제문항’의 1문항 당 1장의 질문지로 구성되어 있으며, 지적장애학생들에 적합하도록 구성하였다.

본 검사는 이지연(2001)이 구안한 ‘의사결정능력 검사의 평가표’의 의사결정 단계를 그대로 유지하여 4가지의 상황에 대한 각각의 의사결정단계를 규명단계, 정보 단계, 대안단계, 가치단계, 평가단계인 5단계로 평가한다. 본 검사 방법은 면접관이 지적장애학생과 1대 1로 실시하며, ‘의사결정능력 검사 문제문항’을 지적장애학생들이 직접 읽거나, 면접관이 직접 읽어주고 난 후 각 문제문항에 해당되는 질문지를 질문하고, 학생들의 답을 답변 란에 작성한다. 작성된 답을 보고 의사결정의 5단계인 를 채점기준에 따라 문항별 점수결과를 ‘의사결정능력 검사 평가표’에 적고 합계란에 단계별 합산 점수를 적도록 한다. 검사도구 전체의 신뢰도는 .891이며, 각 하위 요인별 문항 구성과 신뢰도는 표 4와 같다.

〈표 4〉 의사결정능력 검사 문항구성 및 신뢰도

의사결정단계	평가기준	단계별 최고점수	신뢰도
규명단계	문제상황과 요인 인식	8	.896
정보단계	문제상황 관련 정보 습득	8	.889
대안단계	하나 이상의 대안 마련 바람직한 대안 선택	20	.860
가치단계	결정에 대한 적절한 이유 및 합리적인 결정여부	12	.879
평가단계	문제상황 및 요인의 해결 여부	4	.891
		52	.891

### 3. 실험설계

본 연구는 SNS 기반 소비자교육 프로그램을 적용하는 집단을 실험집단으로, ‘2011 특수교육 기본교육과정’의 생활경제교과에서의 소비영역 교육과정을 전통적 교수방법으로 수업을 실시하는 집단을 통제집단으로 하여 ‘사전 사후 통제집단 실험 설계(pretest-posttest control group design)’를 하였다. 본 연구는 SNS 기반 소비자교육을 독립변인으로 하고, 지적장애 학생의 경제개념과 의사결정능력을 종속변인으로 하였다.

### 4. 연구 절차

#### 1) 사전 검사

본 연구는 경제개념 검사와 의사결정능력 검사를 2015년 5월 첫째 주에 실험집단 및 통제집단 학생을 대상으로 연구 대상 학생이 재학하고 있는 특수학급 교실에서 해당 학생들의 소속 특수교사가 면접관이 되어 검사하였다.

#### 2) 실험자 훈련

2015년 5월 주 2회에 걸쳐 2주간 특수학급 교사들이 연구자의 교실에 모여 매 1시간씩 SNS를 사용하는 방법과 SNS 기반 소비자교육 프로그램의 구성내용과 수업과정에서의 SNS의 적용방법 및 절차, 두 가지 검사 도구에 대한 설명, 통제집단의 전통적인 방법인 교육과정 중심 교수에 대한 사전교육 및 협의를 실시하였다.



### 3) SNS 활용방법 교수

본 연구는 실험집단에 대해 연구자와 실험자가 5월 셋째 주부터 5월 넷째 주까지 2주 동안 주 2~3회씩 총 5회기에 걸쳐 회기 당 50분씩 클래스팅을 사용하는 방법 대해 교수를 실시하였으며 통제집단에는 SNS 활용방법 교수를 실시하지 않았다.

### 4) SNS 기반 소비자교육 프로그램 적용

본 연구는 실험집단에 대해 연구자와 실험자가 6월 첫째 주부터 7월 셋째 주까지 7주 동안 20회기에 걸쳐 진로와 직업 교과시간을 활용하여 회기 당 50분씩 매 회기마다 도입, 전개, 정리 3단계로 활동하였으며, 각 회기별 지도단계는 표 5와 같다. 프로그램 적용 시 SNS 기반 학습에 중점을 두기 위해 다음과 같은 사항을 포함하여 지도 활동이 이루어지도록 하였다.

첫째, 스마트 기기와 SNS를 자유롭게 활용할 수 있는 분위기를 조성한다. 둘째, 프로그램 적용 중에 학생 스스로 SNS를 활용할 수 있도록 기회를 제공하며, 학생이 스스로 할 수 없는 부분이나 기능 활용을 위해 도움을 요청하는 경우 학생의 개별적인 능력에 맞는 지원을 제공한다. 셋째, 다양한 매체로 SNS를 활용하기 위해 카메라, 인터넷 등 스마트기기의 다양한 기능을 사용할 수 있도록 한다. 넷째, 프로그램을 적용한 수업 과정 중에는 프로그램 내용과 관련되지 않은 목적으로 스마트 기기를 사용하지 않도록 지도한다.

〈표 5〉 SNS 기반 소비자교육 각 회기별 지도단계

단계	활동내용	SNS 기반 주요 활동
도입	배경지식 활성화 및 동기유발	<ul style="list-style-type: none"> <li>· SNS 알림장 확인하기</li> <li>· SNS에 게시된 지난 시간 수업주제와 관련된 게시글 확인하기</li> <li>· 자신이 올린 게시글에 달린 댓글 확인하기</li> </ul>
전개	SNS 기반 수업	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 수업 중에 알게 된 새로운 지식을 SNS에 게시하기</li> <li>· 교사, 친구가 올린 게시글 확인하기</li> <li>· SNS를 보면서 수업에 참여하기</li> </ul>
정리	정리 및 과제 확인	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 수업 중 SNS에 게시된 게시물과 교과서를 활용하여 정리하기</li> <li>· 수업 관련 게시물에 댓글 달기</li> </ul>

## 5) 사후검사

본 연구는 실험 종료 후 2015년 7월 둘째 주에 연구대상이 재학 중인 각각의 특수학급 교실에서 실험집단과 통제집단 모두를 대상으로 사전검사와 동일한 검사 도구의 동일한 유형의 문제로 사후검사를 실시하였다.

## 6) 자료처리

본 연구의 기술 통계치는 실험집단과 통제집단의 경제개념과 의사결정능력 사전·사후 검사의 평균점수와 표준편차를 산출한 후, 경제개념과 의사결정능력 점수를 각각 공변인으로 하고, 종속변인으로 사후검사를 설정하여 공분산분석(ANCOVA)을 실시하였다. 이러한 본 연구의 자료처리는 SPSS/Window 18을 사용하였다.

### III. 연구 결과 및 해석

#### 1. 경제개념의 변화

##### 1) 경제개념 검사 총점 비교

SNS 기반 소비자교육 프로그램을 적용한 실험집단과 전통적 교수방법을 실시한 통제집단의 경제개념 사전·사후 검사의 평균점수와 표준편차를 산출한 결과는 표 6과 같으며, 사전점수와 사후점수를 비교한 결과 실험집단은 평균 4.13, 통제집단은 평균 2.6이 향상되었다. 점수의 통계적인 유의한 차이를 확인하기 위하여 공분산분석(ANCOVA)을 실시한 결과는 표 7과 같으며, 표 7에서 보면 실험집단과 통제집단 간에는 .05수준의 통계적인 산출 결과 유의한 차이가 나타났다.

〈표 6〉 집단별 경제개념 사전·사후 검사의 평균점수와 표준편차 비교

집단	검사	N	사전검사		사후검사	
			M	SD	M	SD
	실험집단	15	11.40	2.80	15.53	3.30
	통제집단	15	12.07	2.84	14.13	2.53

<표 7> 경제개념 검사의 공분산분석

Source	SS	df	MS	F	p
Model	166.288(a)	2	83.144	24.977	.000
공변인(사전검사)	151.588	1	151.588	45.538	.000
주효과(교수법)	28.104	1	28.104	8.443	.007
오차	89.878	27	3.329		
합계	6857.000	30			
수정합계	256.167	29			

a R 제곱 = .649 (수정된 R제곱 = .623)

### 2) 선택 개념의 변화

선택 개념에서 나타난 사전·사후 검사의 평균점수와 표준편차를 산출한 결과는 표 8과 같으며, 실험집단의 선택개념 검사의 사전, 사후점수 비교 결과 평균 1.13이 향상되었고, 통제집단은 선택 개념 검사는 평균 .6이 향상되었다. 이러한 점수의 통계적 유의한 차이를 확인하기 위하여 공분산분석(ANCOVA)을 실시한 결과는 표 9와 같으며, 실험집단과 통제집단이 .05수준의 통계적으로 유의한 차이를 보인다.

<표 8> 집단별 사전·사후 선택 개념 검사의 평균점수와 표준편차 비교

집단	검사	N	사전검사		사후검사	
			M	SD	M	SD
실험집단		15	2.53	1.06	3.60	.507
통제집단		15	2.67	.900	3.27	.594

<표 9> 선택 개념 공분산분석

Source	SS	df	MS	F	p
Model	4.191(a)	2	2.096	10.932	.000
공변인(사전검사)	3.358	1	3.358	17.517	.000
주효과(교수법)	1.079	1	1.079	5.631	.025
오차	5.176	27	.192		
합계	363.000	30			
수정합계	9.367	29			

a R 제곱 = .447 (수정된 R제곱 = .407)

3) 회소성 개념의 변화

회소성 개념의 사전·사후 검사의 평균점수와 표준편차를 산출한 결과는 표 10과 같으며, 회소성 개념 검사의 사전, 사후점수 비교결과 실험집단은 평균 1.54가 향상되었고, 통제집단은 평균 .86이 향상되었다. 이러한 점수 차이를 통계적 유의한 차이를 알아보기 위하여 공분산분석(ANCOVA)을 실시한 결과는 표 11과 같으며, 그 결과 실험집단과 통제집단 간에는 .05수준의 통계적으로 유의한 차이가 나타난다.

<표 10> 집단별 사전·사후 회소성 개념 검사의 평균점수와 표준편차 비교

집단	검사	N	사전검사		사후검사	
			M	SD	M	SD
실험집단		15	2.33	1.79	3.87	1.64
통제집단		15	2.53	.915	3.47	.915

<표 11> 회소성 개념 공분산분석

Source	SS	df	MS	F	p
Model	38.172(a)	2	19.086	41.244	.000
공변인(사전검사)	36.972	1	36.972	79.894	.000
주효과(교수법)	2.348	1	2.348	5.410	.033
오차	12.495	27	.463		
합계	454.000	30			
수정합계	50.667	29			

a R 제곱 = .735(수정된 R제곱 = .735)

4) 기회비용 개념의 변화

기회비용 개념에서 나타난 사전·사후 검사의 평균점수와 표준편차를 산출한 결과는 표 12와 같으며, 기회비용 개념 사전검사와 사후검사 비교 결과 실험집단은 평균 .33, 통제집단은 평균 .14가 향상되었다. 통계적 유의한 차이를 알아보기 위하여 공분산분석(ANCOVA)을 실시한 결과는 표 13과 같으며, 그 결과 실험집단과 통제집단 간에는 .05수준으로 통계적인 유의한 차이가 나타나지 않는다.

<표 12> 집단별 기회비용 개념 사전·사후 검사의 평균점수와 표준편차 비교

집단	검사	N	사전검사		사후검사	
			M	SD	M	SD
실험집단		15	1.60	.632	1.93	.258
통제집단		15	1.53	.834	1.67	.724

<표 13> 기회비용 개념 공분산분석

Source	SS	df	MS	F	p
Model	3.094(a)	2	1.547	7.322	.003
공변인(사전검사)	2.561	1	2.561	12.614	.002
주효과(교수법)	.429	1	.429	2.030	.166
오차	5.706	27	.211		
합계	106.000	30			
수정합계	8.800	29			

a R 제곱 = .352 (수정된 R제곱 = .304)

### 5) 화폐가치 개념의 변화

화폐가치 개념에서 나타난 사전·사후 검사의 평균점수와 표준편차를 산출한 결과는 표 14와 같으며, 화폐가치 개념 사전·사후검사의 비교 결과 실험집단은 평균 .20이 향상되고, 통제집단은 평균 .27로 감소하였다. 통계적 유의한 차이를 알아보기 위하여 공분산분석(ANCOVA)을 실시한 결과는 표 15와 같으며, 그 결과 실험집단과 통제집단 간에는 .05수준으로 통계적인 유의한 차이가 나타나지 않는다.

<표 14> 집단별 사전·사후 화폐가치 개념 검사의 평균점수와 표준편차 비교

집단	검사	N	사전검사		사후검사	
			M	SD	M	SD
실험집단		15	3.60	1.12	3.80	1.26
통제집단		15	3.60	.828	3.47	.743

<표 15> 화폐가치 개념 공분산분석

Source	SS	df	MS	F	p
Model	12.222(a)	2	6.111	8.802	.001
공변인(사전검사)	11.388	1	11.388	16.403	.000
주효과(교수법)	.833	1	.833	1.200	.283
오차	18.745	27	.694		
합계	427.000	30			
수정합계	30.967	29			

a R 제곱 = .395(수정된 R제곱 = .395)

6) 가격과 교환 개념의 변화

가격과 교환 개념 사전·사후 검사의 평균점수와 표준편차를 산출한 결과는 표 16과 같으며, 가격과 교환 개념 분석 결과 실험집단은 평균 1.33이 향상되었고, 통제집단은 평균 .60이 향상되었다. 이러한 점수 차이가 통계적 유의한 차이를 알아보기 위하여 공분산분석(ANCOVA)을 실시한 결과는 표 17과 같으며, 그 결과 실험집단과 통제집단 간에는 .05수준의 유의한 차이가 통계적으로 나타난다.

<표 16> 집단별 사전·사후 가격과 교환 개념의 평균점수와 표준편차 비교

집단	검사	N	사전검사		사후검사	
			M	SD	M	SD
실험집단		15	1.20	1.01	2.53	1.06
통제집단		15	1.80	.941	2.40	.986

<표 17> 가격과 교환 개념 공분산분석

Source	SS	df	MS	F	p
Model	15.968 (a)	2	7.984	15.969	.000
공변인(사전검사)	15.834	1	15.834	31.671	.000
주효과(교수법)	2.408	1	2.408	4.817	.037
오차	13.499	27	.500		
합계	212.000	30			
수정합계	29.467	29			

a R 제곱 = .542 (수정된 R제곱 = .508)

2. 의사결정능력의 변화

1) 의사결정능력 검사 총점 비교

SNS 기반 소비자교육 프로그램을 적용한 실험집단과 전통적 교수방법을 실시한 통제집단의 사전·사후 의사결정능력 검사의 평균점수와 표준편차를 산출한 결과는 표 18과 같으며, 의사결정능력의 사전, 사후 검사 결과 실험집단은 평균 2.26이 향상되었으며, 통제집단은 평균 1.00이 향상되었다. 통계적 유의한 차이를 알아보기 위하여 공분산분석(ANCOVA)을 실시한 결과는 표 19와 같으며, 그 결과 실험집단과 통제집단 간에는 .05수준의 통계적인 유의한 차이를 보인다.

<표 18> 집단별 사전·사후 의사결정능력 검사의 평균점수와 표준편차 비교

집단	검사	N	사전검사		사후검사	
			M	SD	M	SD
실험집단		15	40.07	7.06	42.33	6.92
통제집단		15	37.60	6.76	38.60	6.99

<표 19> 의사결정능력 검사의 공분산분석

Source	SS	df	MS	F	p
Model	1424.584(a)	2	712.292	551.338	.000
공변인(사전검사)	1320.051	1	1320.051	1021.764	.000
주효과(교수법)	11.918	1	11.918	9.225	.005
오차	34.882	27	1.292		
합계	50586.000	30			
수정합계	1459.467	29			

a R 제곱 = .976 (수정된 R제곱 = .974)

## 2) 규명단계의 변화

규명단계에서 나타난 사전·사후 검사의 평균점수와 표준편차를 산출한 결과는 표 20과 같으며, 규명단계 검사 결과 실험집단은 평균 .34가 향상되었고, 통제집단은 평균 .26이 증가하였다. 이러한 점수 차이가 통계적인 유의함을 알아보기 위하여 공분산분석(ANCOVA)을 실시한 결과는 표 21과 같다. 실험집단과 통제집단 간에는 .05수준의 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않는다.

<표 20> 집단별 사전·사후 규명단계의 평균점수와 표준편차 비교

집단	검사	N	사전검사		사후검사	
			M	SD	M	SD
실험집단		15	3.73	.458	4.07	.593
통제집단		15	3.67	.488	3.93	.593

〈표 21〉 규명단계 공분산분석

Source	SS	df	MS	F	p
Model	4.017 (a)	2	2.009	9.064	.001
공변인(사전검사)	3.884	1	3.884	17.526	.000
주효과(교수법)	.049	1	.049	.220	.643
오차	5.983	27	.222		
합계	490.000	30			
수정합계	10.000	29			

a R 제곱 = .402 (수정된 R제곱 = .357)

## 3) 정보단계의 변화

정보단계에서 나타난 사전·사후 검사의 평균점수와 표준편차를 산출한 결과는 표 22와 같으며, 정보단계의 사전·사후 검사 결과 실험집단 은 평균변화가 없으며, 통제집단은 평균 .20이 감소되었다. 이러한 점수 차이가 통계적인 유의함을 알아보기 위하여 공분산분석(ANCOVA)을 실시한 결과는 표 23과 같으며, 실험집단과 통제집단 간에는 .05수준의 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않는다.

〈표 22〉 집단별 사전·사후 정보단계의 평균점수와 표준편차 비교

집단	검사 N	사전검사		사후검사	
		M	SD	M	SD
실험집단	15	11.27	1.53	11.27	1.53
통제집단	15	11.40	1.30	11.20	1.52

〈표 23〉 정보단계 공분산분석

Source	SS	df	MS	F	p
Model	60.495 (a)	2	30.247	167.633	.000
공변인(사전검사)	60.461	1	60.461	335.081	.000
주효과(교수법)	.557	1	.557	3.087	.090
오차	4.872	27	.180		
합계	3851.000	30			
수정합계	65.367	29			

a R 제곱 = .925 (수정된 R제곱 = .920)



#### 4) 대안단계의 변화

대안단계에서 나타난 사전·사후 검사의 평균점수와 표준편차를 산출한 결과는 표 24와 같으며, 의사결정능력 검사의 대안단계 사전·사후검사 비교결과 실험집단은 평균 1.40이 향상되었고, 통제집단은 평균 .73이 향상되었다. 점수 차이의 통계적 유의함을 알아보기 위하여 공분산분석(ANCOVA)을 실시한 결과는 표 25와 같으며, 실험집단과 통제집단 간에는 .05수준의 통계적인 유의한 차이가 나타난다.

<표 24> 집단별 사전·사후 대안단계의 평균점수와 표준편차 비교

집단	검사	N	사전검사		사후검사	
			M	SD	M	SD
실험집단		15	13.53	3.91	14.93	3.73
통제집단		15	11.87	3.64	12.60	3.56

<표 25> 대안단계 공분산분석

Source	SS	df	MS	F	p
Model	399.909(a)	2	199.955	401.181	.000
공변인(사전검사)	359.076	1	359.076	720.435	.000
주효과(교수법)	4.044	1	4.044	8.113	.008
오차	13.457	27	.498		
합계	6099.000	30			
수정합계	413.367	29			

a R 제곱 = .967 (수정된 R제곱 = .965)

#### 5) 가치단계의 변화

가치단계에서 나타난 사전·사후 검사의 평균점수와 표준편차를 산출한 결과는 표 26과 같으며, 의사결정능력 검사의 가치단계의 사전·사후검사 비교결과 실험집단은 평균 .67, 통제집단은 평균 .20이 향상되었다. 이러한 점수 차이가 통계적으로 유의한지 알아보기 위하여 공분산분석(ANCOVA)을 실시한 결과는 표 27과 같으며, 실험집단과 통제집단 간에는 .05수준의 통계적으로 유의한 차이가 나타난다.

<표 26> 집단별 사전·사후 가치단계의 평균점수와 표준편차 비교

집단	검사	N	사전검사		사후검사	
			M	SD	M	SD
실험집단		15	8.53	1.68	9.20	1.66
통제집단		15	7.80	2.14	8.00	2.14

〈표 27〉 가치단계 공분산분석

Source	SS	df	MS	F	<i>p</i>
Model	101.902(a)	2	50.951	121.763	.000
공변인(사전검사)	91.102	1	91.102	217.717	.000
주효과(교수법)	1.908	1	1.908	4.560	.042
오차	11.298	27	.418		
합계	2332.000	30			
수정합계	113.200	29			

a R 제곱 = .900 (수정된 R제곱 = .893)

## 6) 평가단계의 변화

평가단계에서 나타난 사전·사후 검사의 평균점수와 표준편차를 산출한 결과는 표 28과 같으며, 의사결정능력 검사의 평가단계 사전·사후 검사의 비교 결과 실험집단은 평균 .60이 감소, 통제집단은 평균 .07이 향상되었다. 이러한 통계적인 유의함을 알아보기 위하여 공분산분석(ANCOVA)을 실시한 결과는 표 29와 같으며, 실험집단과 통제집단 간에는 .05수준의 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않는다.

〈표 28〉 집단별 사전·사후 평가단계의 평균점수와 표준편차 비교

집단 \ 검사	N	사전검사		사후검사	
		M	SD	M	SD
실험집단	15	3.13	.834	3.07	.884
통제집단	15	2.80	.941	2.87	.990

〈표 29〉 평가단계 공분산분석

Source	SS	df	MS	F	<i>p</i>
Model	21.120(a)	2	10.560	74.123	.000
공변인(사전검사)	20.820	1	20.820	146.141	.000
주효과(교수법)	.110	1	.110	.771	.388
오차	3.847	27	.142		
합계	289.000	30			
수정합계	24.967	29			

a R 제곱 = .846 (수정된 R제곱 = .835)

## VI. 논의 및 제언

본 연구는 SNS 기반 소비자교육이 지적장애 고등학생의 경제개념과 의사결정 능력에 미치는 영향을 알아보기 위해 실시한 실험연구이다. 이러한 연구 목적을 달성하기 위해 고등학교 특수학급에 재학 중인 지적장애 학생 총 30명을 연구대상으로 선정하고, 실험집단과 통제집단을 각 15명씩 구성하여 12주 동안 총 20회기에 걸쳐 실험집단에는 SNS 기반 소비자교육 프로그램을 시행하고, 통제집단에는 같은 시기 동안 전통적 교수 방법으로 해당학년의 생활경제 교육과정 내용을 실행하였다.

연구결과 첫째, SNS 기반 소비자교육 프로그램을 실시한 실험집단이 전통적 교수방법을 통한 소비자교육을 실시한 통제집단에 비해 경제개념 검사의 전체점수에서 사후검사 점수가 사전 점수보다 향상되었고, 경제개념의 하위 영역 중 '선택', '희소성'과 '가격과 교환'영역에서 효과가 나타났음을 알 수 있었다. 따라서 SNS 기반 소비자교육은 전통적 교수방법보다 지적장애학생에게 경제개념 중 선택, 희소성, 가격과 교환 개념을 형성하는 기회를 제공하는 효과적인 교수·학습 방법이라고 할 수 있다.

둘째, SNS 기반 소비자교육을 실시한 실험집단이 전통적 교수방법을 실시한 통제집단에 비해 의사결정능력의 전체검사에서 사후검사 점수가 사전검사 점수보다 높은 점수를 보였으며, 의사결정능력의 하위 영역 중 대안단계와 가치단계의 영역에서 효과가 나타나므로 SNS 기반 소비자교육은 전통적 교수방법에 비해 지적장애학생에게 특정한 상황에서 의사결정을 하기 위해 대안을 생각하는 대안단계와 결정에 대한 이유를 판단하는 가치 단계의 향상에 더욱 효과적인 교수·학습 방법이라고 할 수 있다.

이러한 결과는 SNS가 다양한 학습네트워크에 참여하게 되어 다른 사람과의 학습빈도와 얻을 수 있는 정보가 다양해져 궁극적으로 학습의 성과 향상을 도모할 수 있다는(최성욱 외, 2012) 연구결과와 관련이 있다. 또한 웹퀘스트를 활용한 경제교육이 지체·뇌병변장애 학생들의 경제개념을 향상시킨다는 신시연(2012)의 연구와 연관성을 보인다. SNS는 학습자가 적극적으로 참여할 수 있는 공간을 제공하여 상호작용을 통한 학습 지원역할을 하며, 학습자 스스로 자기 주도적인 학습을 진행할 수 있으므로(박은술, 2013) 지적장애학생들이 자신의 학습 속도로 수업에 참여할 수 있도록 하여 지적장애학생의 경제개념 향상에 효과적이라는 결과를 도출할 수 있게 한 것이다. 또한 SNS에 참여하는 다양한 구성원들은 유용한 정보에 쉽게 접근할 수 있는 환경을 제공해 주며 그 결과 다른 사람의 의견과 생각 외 다양한 측면을 이해할 수 있도록 하는 포괄적인 관점을 제공해주는 디딤돌로 작용한다는 최성욱 등(2012)의 연구와도 맥락을 같이하여 SNS를 기반으로 한 소비자교육을 받은 지적장애학생이 전통적 교수방법으로 소비자교육을 받은 통제집단의 지적장애학생보다 경제개념의 향상에 차이를 보이는 결과가 나타났음을 알 수 있다.

경제개념의 하위영역에서의 효과성을 살펴보면 SNS 기반 소비자교육이 지적장애학생들의 선택, 희소성과 가격과 교환 영역에서 효과가 있었으나 기회비용, 화폐가치 영역에서는 유의미한 효과를 나타나지 않았다. 이는 가정과 연계된 유아경제 교육프로그램을 통해 선택, 희소성영역에 긍정적 효과가 나타났다는 박희숙(2010)의 연구결과와 일치한다. 선택과 희소성은 SNS 기반 소비자교육 프로그램이 올바른 선택을 하기 위한 내용이 포함되어 있고, 실제로 선택기준에 따라 인터넷에서 물건을 선택하고, 친구들이 선택한 물건들을 SNS를 통해 즉각적으로 확인하면서 올바른 선택을 할 수 있는 능력이 향상되고, 주어진 금액에 맞게 물건을 선택하는 과정에서 희소성의 개념 형성이 향상됨을 시사하고 있다. 가격과 교환 영역 또한 유의미한 효과를 보였는데, 이는 유아경제교육활동을 통해 가격과 교환 영역에 긍정적 효과를 보인 김미현(1997)의 연구와 일치하는 것을 볼 수 있으며, 물건을 구입하고 선택하기 위해 얼마의 가격이 필요하고, 총액이 얼마인지 알아보고, 물건 구입 계획을 세우는 활동이 가격과 교환 영역에 유의미한 효과가 나타낼 수 있도록 한 것으로 보인다. 반면 기회비용과 화폐가치 영역은 유의미한 효과를 나타내지 않았는데, 이는 SNS 기반 소비자교육 프로그램을 구성하고 실행하는 과정에서 지적장애학생들이 화폐의 가격을 비교해 보고, 같은 가치의 가격을 찾는 세밀한 화폐 수업을 다루지 못한 부분으로 인해 화폐 가치의 개념 형성이 어려웠으며, 두 물건 중 자신이 원하거나 좋아하는 것을 단순 선택하는 경향이 높고 SNS 기반 소비자교육을 통해 한 물건을 선택하기 위해 다른 물건을 포기한다는 사고 형성이 어려웠음을 알 수 있다. 따라서 SNS 기반 소비자교육의 적용은 지적장애학생들의 경제개념 중 선택, 희소성, 가격과 교환 영역의 개념 향상은 효과가 있었으나, 기회비용, 화폐가치 영역의 개념 향상에는 유의미한 효과가 나타나지 않았다.

SNS 기반 소비자교육 프로그램을 적용한 실험집단이 전통적 교수방법을 받은 통제집단보다 의사결정능력 신장에 더 효과적인 것으로 나타났다. 이는 SNS 기반 소비자교육 활동 중에 물건을 선택하기 위해 고민하고, 물건에 대한 정보를 알아보고 고민하고 선택하는 과정에서 지적장애학생들의 의사결정능력이 향상되었다는 결과를 도출할 수 있게 한 것이다. 이러한 결과는 SNS를 활용한 문제중심학습이 지적장애 학생들이 문제를 발견하고 문제를 해결해 내는 능력이 향상되었다는 이종환(2012)의 연구결과와 일치하며, 게임을 활용한 경제교육활동이 의사결정능력 향상에 효과를 보인다는 연구결과와도 연관성을 보인다. 또한 초등 사회과 경제교육 시뮬레이션 학습을 통해 구체적인 현실 상황에서 학생의 스스로의 지식과 가치를 적용하여 문제를 해결해 나가는 의사결정능력 향상에 효과를 보인 이지연(2004)의 연구 결과와 같은 맥락을 보인다.

본 연구에서 SNS 기반 소비자교육이 지적장애학생들의 의사결정능력의 하위 영역 중 대안단계, 가치단계에서는 유의미한 효과가 있었으나, 규명단계, 정보단계, 평가단계

에서는 효과를 나타나지 않은 결과를 보였다. 의사결정능력에서 대안단계는 특정 상황에서 다양한 방법을 제시하는 단계이고, 가치단계는 다양한 방법 중 하나를 선택했다면 왜 그 방법을 선택했는지에 대한 이유를 표현하는 단계이다. SNS를 통해 친구들의 의견을 보고, 듣고, 다시 확인하는 활동 중 물건을 선택하기 위한 방법을 모색하고, 기준을 정하는 과정을 통해 지적장애 학생들이 특정한 문제가 있을 때 두 가지 이상의 방법을 생각해보고 표현하는 능력의 향상에 긍정적인 영향을 준 것으로 보인다. 또한 주어진 금액에 맞게 여러 가지 물건을 살펴보고, 선택하는 과정에서 친구들이 선택한 물건을 확인하고, 의견을 들어보는 활동이 구체적인 문제 해결 방법을 선택한 이유를 결정하는 능력에 해당하는 가치단계 능력의 향상에 유의미한 효과를 보임을 알 수 있다.

반면 규명단계 능력이 향상되지 않은 것은 SNS 기반 소비자교육이 구체적인 상황에 처했을 때 문제가 발생하게 된 정확한 원인이 무엇인지를 파악해 보는 활동 내용이 제한적이었기 때문으로 보인다. 그리고 SNS 기반 소비자교육을 통해 물건 포장이나 상자 등에 표기된 상품의 정보를 파악하는 활동내용이 있었으나 의사결정이 필요한 상황에서 합리적인 의사결정을 위한 다양한 정보를 탐색하고, 파악하는 방법과 관련된 학습내용이 SNS 기반 소비자교육 내용에 포함되어 있지 않고, 물건을 올바르게 사용하기 위한 방법 또는 선택 기준에 따라 물건을 선택한 후 자신의 선택이 올바른 선택이었는지에 대한 자기 점검 및 자기 평가 방법이 SNS를 활용한 소비자교육 프로그램에서 이루어지지 않아 상황에 따른 다양한 정보를 탐색하는 정보단계와 문제의 원인이 해결이 되었는지를 파악하는 평가단계 능력의 향상에 효과를 주지 못한 것으로 보인다.

따라서 학생들이 SNS를 통해 자기 주도적이면서 상호작용을 통해 수업 주제를 학습하고, 친구들과의 의견 교류를 더 원활하게 함과 동시에 즉각적인 피드백을 받을 수 있는 SNS를 활용한 소비자교육은 지적장애학생들의 선택, 희소성, 가격과 교환 개념을 형성하고, 의사결정시 대안능력, 가치능력의 향상시키는데 효과적인 교수 전략으로 나타났다.

본 연구의 과정과 그에 따른 결과를 바탕으로 앞으로 연구해야 할 과제를 제언하면 다음과 같다.

첫째, SNS 기반 소비자교육이 지적장애 고등학생의 경제개념과 의사결정능력에 미치는 긍정적인 효과를 입증하기 위해서는 다양한 수준의 지적장애학생 및 다른 영역의 장애를 가진 학생을 대상으로 한 연구가 이루어져야 한다. 본 연구에서는 SNS 사용방법을 쉽게 습득하고 활용할 수 있는 경도 지적장애 고등학생들을 주요 연구 대상으로 선정하여 실험에 임하였기에 연구대상의 범위가 국한되어 있고, 장애영역을 다양화 하여 SNS를 기반으로 한 소비자교육이 장애 정도에 따라 경제개념과 의사결정능력에 어떠한 효과를 미치는지에 대한 연구가 이루어져야 한다.

둘째, 경제개념과 의사결정능력을 향상시킬 수 있는 다양한 SNS 적용 및 SNS를 활용한 전략을 다양화 할 필요가 있다. SNS는 종류가 다양하고 SNS마다 장·단점이 있으므로 SNS의 다양성과 성격의 차이를 판별하여 SNS를 적용한 연구가 필요하며, SNS의 활용 방법이나 접근 방법 등에 대한 심층적인 연구가 필요하다.

셋째, SNS 외 다양한 형태의 스마트교육을 학습전략으로 하여 경제개념과 의사결정능력을 향상시킬 수 있는 전략이 필요하다. 경제개념과 의사결정능력 향상을 위한 유아 및 일반학생들을 대상으로 한 다양한 형태의 스마트교육 관련 연구가 이루어지고 있으나 지적장애학생을 대상으로 한 연구는 매우 한정적이다. 스마트폰이나 패드의 사용이 일상화되어 있고, 스마트 기기의 접근성의 향상, 가정과의 연계의 용이성을 고려하여 다양한 스마트교육 방법의 연구가 이루어져야 한다.

넷째, 지적장애학생들의 의사결정능력을 평가할 수 있는 검사도구를 개발할 필요가 있다. 본 연구에서는 일반학생을 대상으로 한 의사결정능력 평가표와 경제개념 검사와 관련된 선행연구를 바탕으로 의사결정능력의 실천적 문제를 구성하였기 때문에 지적장애학생들의 의사결정 태도 형성과 심리적인 측면에 어떠한 영향을 미치는지 알 수 없으므로, 의사결정능력의 세밀한 평가를 위한 검사도구가 개발되어야 한다.

## 참고문헌

- 강명희, 한정선, 김진희 (2012). 대학 봉사학습 과목에서의 페이스북 활용 효과. **교육방법 연구**, 24(4), 771-796.
- 교육부 (2009). **특수학교 기본교육과정**. 미래엔 컬처그룹.
- 교육부 (2011). **특수교육교육과정**. 서울: 열린세상.
- 교육부 (2011). **특수교육 기본교육과정 생활경제 지도서**. 서울: 미래엔.
- 김진희, 조정민, 김소현, 서석진 (2013). 발달장애학생의 소셜네트워크서비스(SNS) 활용에 관한 연구. **특수교육재활과학연구**, 52(2), 321-339.
- 김대진 (2011). SNS(Social Network Service)의 사용자 만족과 지속적 사용을 위한 영향 요인에 관한 연구. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 김미현 (1997). **유아경제교육 활동이 경제기본개념이 미치는 영향**. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김영미 (2000). **삽화를 이용한 정신지체아동의 자기의사결정 훈련에 관한 연구**. 단국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김월선 (2012). **소셜 러닝을 활용한 웹프로그래밍 수업 운영 방법의 설계 및 평가**. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김정현 (2009). **경제생활 중심의 전환교육 활동이 정신지체학생의 일상생활 기능적 기술과 경제개념에 미치는 효과**. 대구대학교 특수교육대학원 석사학위논문.

- 김혜선 (2002). **소비자교육의 이해**. 시그마프레스.
- 박미자 (2008). **유아 경제개념 검사도구 개발연구**. 전남대학교 교육대학원 박사학위논문.
- 박승란 (2002). **초등학생의 소비실태 및 소비행동 지도에 대한 연구**. 서울교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박은솔 (2013). **Facebook 기반 토론에서 교수자의 피드백과 학습자의 자기조절학습 수준이 대학생의 성취도와 참여도에 미치는 영향**. 상명대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박희숙 (2011). **가정과 연계된 유아경제 교육프로그램이 유아의 경제기본개념과 경제생활 습관에 미치는 영향**. 국민대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 신소영 (2013). **스토리텔링 수업이 초등학생의 경제개념 이해와 태도에 미치는 영향**. 경인교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 신시연 (2012). **웹퀘스트를 활용한 경제교육 협동학습이 지체·뇌병변장애 고등학생의 경제개념 형성과 학습흥미 및 사회적 능력 신장에 미치는 효과**. 고려대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이명옥 (2001). **경제동화에 대한 이야기 나누기 활동이 유아의 경제기본개념에 미치는 영향**. 전남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이선령 (2013). **스마트기기를 활용한 경제교육 프로그램이 지적장애학생의 금전관리 기술에 미치는 영향**. 창원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이종환 (2012). **소셜네트워크서비스를 활용한 문제중심학습이 지적장애학생의 문제해결능력 및 자기 주도적 학습능력에 미치는 영향**. 창원대학교 대학원 석사학위논문.
- 이지연 (2004). **의사결정능력 향상을 위한 초등 사회과 경제교육 시뮬레이션 학습 프로그램 개발**. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 임병아 (2007). **경제동화를 활용한 극놀이가 유아의 경제기본개념 및 대인관계 성향에 미치는 영향**. 전남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 장은정, 장혜정 (2013). **웹 기반 토론과 SNS 기반 토론에서 사회적 실재감, 몰입, 만족도 및 자기평가의 차이**. *교육공학연구*, 29(1), 1-25.
- 전희옥 (2007). **사회과교육과정 ‘의사결정’ 내용요소의 적용방향**. *사회과교육연구*, 12(2), 139-160.
- 정유진 (2006). **웹 2.0 기획론 : 강력한 웹 2.0 서비스를 만드는 13개의 키워드**. 한빛미디어.
- 최성욱, 박승호, 임명성 (2012). **SNS(Social Network Service)가 개인의 학습 성과에 미치는 영향에 관한 연구**. *디지털정책연구*, 10(6), 33-39.
- Ellison, N. B. (2007). Social network sites: Definition, history, and scholarship. *Journal of Computer Mediated Communication*, 13(1), 210-230.
- Pearson, D. X.(2010). *The perceptions of cross cultural student violence in an urban school setting*. University of Southern California Education(Leadership).

## The Effects of SNS-based Consumer Education on High School Students with Intellectual Disability of Economic Concept and Decision-making Ability

Kim, Nam Hee

Bok-seong High School

Chung, Dong-young

Korea National University of Education

### <Abstract>

The purpose of this study is to analyze the effects of SNS-based consumer education on high school students with intellectual disability of economic concept and decision-making ability. In order to solve this research, a total of 30 students were selected for the study and the experimental and control groups included 15 in the each group. The experimental group was running the SNS-based consumer education program for a total of 20 sessions, 2-3 times a week. And the control group was implementing the contents of the curriculum in the traditional teaching methods during the same period. The results from the study are shown below:

First, SNS-based consumer education had a significant effect on the intellectual disabilities learning the economic concept.

Second, SNS-based consumer education showed a statistically significant effect on improving decision-making capabilities of intellectual disabilities.

The results of these studies suggest that the SNS-based consumer education is an effective teaching strategy to enhance the economic concept based on problem resolution of economic activity as consumers and decision-making ability of students of intellectual disability by providing the opportunities for self-directed participation and immediate interaction through SNS.

**Key Words :** SNS-based Consumer Education, High School Students with Intellectual Disability, Economic Concept, Decision-making Ability

---

논문 접수: 2016. 03. 05 심사 시작: 2016. 03. 10 게재 확정: 2016. 04. 02



<부록 1>

SNS 기반 소비자교육 1차시 수업과정안

영역	소비	장소	통합교육지원실	차시	1/20
주제	화폐의 교환 가치 알기			SNS 활용	- 지정된 상품의 가격을 찾아 글 게시 - 친구들의 글 확인 및 읽어보기
학습 주제	• 상품의 가격이 얼마인지 알아보기				
학습 목표	가		나		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>지정된 상품의 가격을 읽을 수 있다.</li> <li>지정된 상품의 가격을 검색하여 클래스팅에 게시할 수 있다.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>지정된 상품의 가격을 듣고 말할 수 있다.</li> <li>지정된 상품의 가격을 도움을 받아 검색하고 클래스팅에 게시할 수 있다.</li> </ul>		

학습 과정	학습요소	교수·학습 활동		자료 및 유의점
		가	나	
준비 활동 (5분)	• 학습분위기 조성	▶ 인사하기 - 바른 자세로 인사하기		
	• 전시학습 상기	▶ 전시학습 상기시키기 - 클래스팅에 게시한 친구와 자신의 글 확인하기		자) 스마트패드
	• 동기유발	▶ 토스트 사진 및 재료 사진을 보여주기 - 어떤 사진인지, 어떤 재료인지 말하기 ▶ 토스트를 먹기 위해 홈플러스에서 필요한 재료를 구입해야 하는데 구입하기 위해 알아야 하는 점이 무엇인지 질문하기 - 재료의 가격을 알아야 재료를 살 수 있다고 말하기		자) 토스트 재료 사진 보여주기
	• 학습문제 제시	▶ SNS 공지사항에 학습문제 올리고, 함께 읽도록 하기 - 학습문제를 따라 말한다. “1. 상품의 가격을 읽을 수 있다.” “2. 지정된 상품의 가격을 검색할 수 있다.”		
중심 활동 (40분)	• 활동 1 홈플러스 쇼핑물에서 재료의 가격을 검색하기	▶ 스마트 패드를 활용하여 홈플러스 쇼핑물에 들어가게 하기		자) 스마트패드 유) ‘네이버’를 활용하여 검색할 수 있도록 하고, 토스트 재료를 판서하여 글자를 검색할 수 있도록 한다.
		- 인터넷 검색창에서 홈플러스 쇼핑물에 들어가기	- 도움을 받아 검색 창에 홈플러스 쇼핑물을 입력하고 사이트에 들어가기	
		▶ 토스트 재료를 하나씩 검색하여 적절한 상품을 장바구니에 담기		
		- 토스트빵, 체다치즈, 피자치즈, 호두, 설탕, 버터의 가격을 검색하여 장바구니에 담기	- 토스트빵, 체다치즈, 피자치즈, 호두, 설탕, 버터를 친구와 나누어 도움을 받아 검색하여 장바구니에 담기	
중심 활동		SNS 활용) 자신의 장바구니를 캡처하여 클래스팅에 글을 게시하기		

(40 분)	• 활동 2 구입할 토스트 재료 선택하기	▶ 친구들이 올린 글을 보며 상품의 가격을 읽도록 하기 - 자신이 찾은 상품과 친구들이 찾은 상품의 가격을 읽기	- 자신이 찾은 상품의 가격을 도움을 받아 따라 읽기	자)스마트패드  실무사) 나 수준의 학생들이 재료를 검색하고, 캡처하고, 글을 업로드 할 수 있도록 도와주기
		▶ 가격을 비교해 보면서 적절한 상품 선택하기		
		- 가격의 크기를 비교해 보면서 적절한 상품의 선택에 대한 자신의 생각을 친구들에게 말하기	- 도움을 받아 가격의 크기를 비교하고, 친구들의 의견을 듣고 상품 선택하기	
		▶ 선택한 재료에 대한 정보가 자세히 나오도록 검색해서 올리도록 하기		
		▶ 학생들에게 각자 검색할 재료를 지정해 주기		
		- 자신이 맡은 재료를 검색하기 - 검색한 재료를 클릭한 후 화면을 캡처하기	- 자신이 맡은 재료를 도움을 받아 검색하기 - 검색한 재료를 클릭한 후 화면을 캡처하기	
		<b>SNS 활용) 캡처한 재료정보를 클래스팅 게시글에 올리기</b>		
정리 활동 (5분)	• 평가하기	▶ 수업 내용 평가하기		자) 스마트패드
		<b>SNS 활용) 자신이 올린 글과 친구들이 올린 글을 확인하고 구입할 재료 가격 읽어보기</b>		
	• 차시예고	▶ 차시 예고하기 - 다음 수업 내용을 주의 깊게 듣기 “상품의 가격을 읽고, 필요한 금액의 총액이 얼마인지 말할 수 있다.”		
	• 인사하기	▶ 인사하기 - 바르게 인사하기		

	평 가 기 준		시기	평가방법
	평가	가		
나		1. 지정된 상품의 가격을 듣고 말할 수 있는가? 2. 지정된 상품의 가격을 도움을 받아 검색하고 클래스팅에 게시할 수 있는가?		
전 체		적극적으로 활동에 참여하는가? 내용에 대한 이해가 잘 되었는가?		수업 활동중

<부록 2>

1차시 수업 클라스팅 활용 장면

