

## 교원능력개발평가에 대한 시각장애학교 교사의 인식 분석

이 신 영\*

대구대학교 대학원

이 해 균\*\*

대구대학교 특수교육과

이 우 호

대구대학교 대학원

---

### 《 요 약 》

---

이 연구는 시각장애학교 교사들의 교원능력개발평가의 효과적인 실행을 위한 기초자료를 제공하기 위해 전국 시각장애학교 교사를 대상으로 교원능력개발평가의 인식에 대해 설문조사하였다. 이를 토대로 연구결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 시각장애학교 교사들의 교원능력개발평가에 대한 전반적인 인식은 보통수준으로 나타났다. 이는 일반학교와 마찬가지로 시각장애학교에서도 교원능력평가제도가 필요한 것으로 인식한다고 나타났다.

둘째, 시각장애학교 교사들의 배경변인별로는 5년차 이하 교사가 21년~30년차 교사보다, 정안인 교사가 시각장애인 교사보다 교원능력개발평가의 전반적 인식, 동료 평가, 학생 만족도, 학부모 만족도, 결과 활용, 긍정적 효과에서 인식수준이 더 높게 나타났다. 또한 5년차 이하 교사가 11년~20년차 교사보다 전반적 인식, 결과 활용, 긍정적 효과에서, 6년~10년차 교사가 21년~30년차 교사 보다 전반적 인식, 동료 평가, 긍정적 효과에서 인식수준이 더 높게 나타났다. 그리고 시각장애인 교사가 정안인 교사보다 부정적 효과에서 인식수준이 더 높게 나타났다. 각 배경변인별로 교원능력평가에 대한 전반적인 인식수준이 다르게 나타났다. 이러한 연구결과를 바탕으로 후속연구에 대해 제언하였다.

---

주제어 : 교원능력개발평가, 시각장애학교 교사

---

\* 제 1저자, 대구대학교 대학원 시각장애아교육 박사과정 (sylee0208@hanmail.net)

\*\* 교신저자, 대구대학교 특수교육과 교수, 한국특수교육문제연구소 편집위원장 (gyunlee@daegu.ac.kr)

## 1. 연구의 필요성 및 목적

오늘날의 사회는 모든 부분에서 개개인의 능력개발과 그에 적합한 능력평가 또한 중요시되고 있다. 이는 교육 분야에서 또한 예외가 아니며 이를 위하여 수많은 역량 개발 시스템의 도입과 평가제도가 실시되어 왔다. 교사의 역량은 수업뿐만이 아니라 학생들의 학업과 인성 그리고 학교업무운영 등 교육전반에 걸쳐 중요하며, 이를 위해서는 끊임없는 개발과 평가가 이루어져야 한다.

사교육 시장이 날로 성장하고 공교육이 붕괴되고 있는 시점에서 공교육의 정상화와 신뢰성 회복의 필요성 및 국민들의 요구에 부응하여 정부는 새로운 교원평가제도 도입의 필요성을 제기하고 정착을 위한 노력을 꾸준히 진행해왔다(최민수, 2011). 그리하여 학생과 교사의 평가 그리고 이에 대한 학부모의 만족도가 학교교육평가의 일부로 논의되기 시작하였다. 교원능력개발평가는 2000년대에 접어들어 사교육비 경감에 대한 대책의 일환으로 공교육의 기강과 질을 높이고자 하는데서 비롯되었다.

우리나라에서는 2000년 교직원발전종합방안 계획을 수립하면서부터 처음으로 국내에 교원평가제 도입을 검토하기 시작했다(김이현, 2011). 이후 2005년 5월에 발표한 '교원평가제도 개선방안'을 시행하였으며, 2007년 2월 교원평가제의 명칭을 교원능력개발평가제로 바꾸었다. 2007년 법제화를 통해 2008년 전면 시행할 것을 공고하고, 2008년에는 초·중·고등학교에서 시범적으로 운영하였다(이현숙, 2012). 여러 번의 논의에도 불구하고 합의를 도출하지 못하고 국회에 상정된 상태로 법제화되지 않은 상태에서 2010년 3월부터 각 시도 교육청의 교육규칙을 통해 전면 시행하였다.

이러한 제도가 현장의 상황을 반영하지 못할 뿐 아니라 빠르게 정해진 탓에 교원능력개발평가가 형식적 일뿐 아니라 종전의 목적과 달리 일부 교사들의 승진이나 성과급에 관련된 잘못된 평가로 사용되고 있다. 이는 교원능력개발평가의 본연의 목적인 학교경영자, 교사, 학부모, 학생의 다각적 참여에 의한 다면평가를 통한 교육력 제고 및 교육만족도 제고라는 큰 명제를 성립시키는데 심각한 불안요소로 작용할 우려를 안고 있는 실정이다(김성재, 2010). 따라서 이러한 제도가 특수학교에 대한 특성과 시각장애인교사들에 대한 적합성이 적절히 반영되고 있는지에 대한 의문이 많이 제기되고 있다.

이러한 관점에서 교원능력개발평가에 관한 인식 등의 관련 연구 중, 일반 초등학교 교사를 대상으로 한 연구(김덕현, 2008; 김만수, 2005; 김성재, 2010; 박미숙, 2006; 박봉남, 2008; 서자영, 2007; 이득주, 2011; 이선민, 2009; 조하나, 2010; 홍정은, 2010)와 중등학교 교사를 대상으로 한 연구(김윤희, 2010; 박경미, 2010; 이현숙, 2012; 최연옥, 2009) 그리고 기타 교원능력개발평가와 관련한 연구(양승삼, 2009; 오진환, 2007; 유혜경, 2011; 이화진, 2009; 임연기, 2008; 전제상, 2004)

등 많이 수행되었으며 특수교육분야에서의 연구(강소영, 2011; 김이현, 2011) 등의 있으나 시각장애아교육 분야에서는 거의 이루어지지 않았다.

이에 본 연구는 교원능력개발평가에 대한 다양한 쟁점들을 선행연구 등을 통해 교원능력개발평가가 2010년 전면시행 된지 만 5년이 지난 지금, 평가의 대상인 시각장애학교 교사의 인식에 대해 조사 비교 분석하였다. 이를 통해 향후 교원능력개발평가가 시각장애학교 교사들에게 효과적인 평가제도로 정착하기 위한 실증적인 인식 자료를 제공하는데 그 목적이 있다. 교원능력개발평가에 대한 시각장애학교 교사들의 전반적인 인식수준을 알아보고, 배경변인별 즉, 성별, 학교급별, 교직경력별, 시각장애유무별로 교원능력개발평가에 대한 전반적 인식, 동료 평가, 학생 만족도, 학부모 만족도, 결과 활용, 긍정적 효과, 부정적 효과의 인식수준 차이를 알아보고자 한다.

## II. 연구 방법

### 1. 연구 대상

본 연구의 대상은 전국 12개 시각장애학교에 재직하고 있는 교사 201명을 대상으로 하였으며, 연구 대상자의 특성은 아래 <표 1>과 같다.

<표 1> 연구 대상의 분포 N(%)

배경 변인		교사 수(명)	백분율(%)
성별	남	97	48.26
	여	104	51.74
학교급별	유·초등	64	31.84
	중등	137	68.16
교직경력별	5년 이하	61	30.35
	6년 ~ 10년	37	18.41
	11년 ~ 20년	71	35.31
	21년 ~ 30년	26	12.94
	31년 이상	6	2.99
시장애유무별	시각장애인 교사	62	30.85
	정안인 교사	139	69.15
전 체		68	33.84

## 2. 연구 도구

본 연구에 사용된 도구는 교원능력개발평가와 교사 인식에 관한 선행연구(이승민, 2013; 이현숙, 2012)에 사용된 설문내용을 참고하였다. 그리고 현직 시각장애 학교의 교사 3명을 대상으로 본 연구목적에 적절하게 현장의 예비조사를 실시하여 최종 문항을 수정 및 보완 후 총 23문항으로 구성하였다. 구체적인 설문지의 내용은 다음 <표 2>와 같다.

<표 2> 연구도구의 내용

하위 요인	문항 내용	문항 수	Cronbach $\alpha$
전반적 인식	교원능력평가의 필요성, 공교육의 질 향상과 신뢰도, 교과학습 및 생활지도	3	.93
동료 평가	공정성, 전문성 신장, 전문성 평가	3	.86
학생 만족도	평가의 유용성, 신뢰성, 교사의 학생에 대한 태도	3	.85
학부모 만족도	조사결과의 신뢰성, 공교육의 신뢰성, 교사의 전문성 평가	3	.89
결과 활용	학업성취도에 대한 효과, 교사의 능력개발, 반성자료, 요구의 이해, 평가결과의 연계	5	.86
긍정적 효과	연구 및 연수, 공교육에 대한 신뢰, 상호이해와 의사소통	3	.93
부정적 효과	사기저하, 근무태도, 주관적 평가	3	.84
합 계		23	.89

## 3. 연구절차

본 연구는 시각장애인교사들의 여가활동에 대한 설문을 2015년 11월 30일부터 12월 11일까지 약 2주간 전국 12개교 시각장애학교에 연구의 취지를 유선으로 충분히 설명하고 설문에 응해줄 것을 확인한 후 설문지를 발송하였다. 먼저 12개 시각장애학교에 전자메일을 통해 설문지 230부를 배부한 후 회수한 설문지 205부(회수율 89%) 중, 응답이 불성실하거나 답변이 정확하지 않아 본 연구에 사용하기 부적절한 4부를 제외한 전체 201부만을 최종적으로 사용하였다.

#### 4. 자료 처리

본 연구에서 수집된 자료 통계는 SPSS WIN 21.0 프로그램을 이용하여 빈도와 백분율을 구하였다. 시각장애학교의 시각장애인 교사의 성별, 연령별, 시력정도별, 장애발생시기별 결혼유무, 교직경력 등 배경변인의 분포를 알아보기 위해 평균과 표준편차를 처리하였다. 또한 배경변인별 집단 간의 갈등의 차이를 알아보기 위해 t-검증과 일원분산분석(One-way ANOVA)을 실시하였다.

### III. 연구 결과

#### 1. 전반적 인식 분석

교원능력개발평가의 전반적인 인식에 대한 시각장애학교 교사들의 반응을 배경변인에 따라 집단 간 차이를 분석한 결과는 아래 <표 3>과 같다.

<표 3> 전반적 인식수준 차이 (N = 201)

배경변인		통계치	N	M	SD	t/f(scheffe)
성별	남		97	2.73	1.07	-.85
	여		104	2.87	1.22	
학교급별	유·초등		64	2.84	1.16	.27
	중·고등		137	2.79	1.15	
교직 경력별	5년 이하(A)		61	3.36	1.07	8.61*** A>C A>D B>D
	6년~10년(B)		37	2.99	1.08	
	11년~20년(C)		71	2.50	1.07	
	21년~30년(D)		26	2.12	.99	
	31년 이상(E)		6	2.58	1.28	
시각장애 유무별	시각장애인 교사		62	2.54	1.13	-2.20*
	정안인 교사		139	2.92	1.14	

\*  $p < .05$ , \*\*\*  $p < .001$

위의 <표 3>에 의하면, 교원능력개발평가의 전반적인 인식수준 차이에 대한 시각

장애학교 교사들의 반응은 평균 2.8점으로 보통수준(M=2.5~3.49)으로 나타났다.

또한 배경변인별 집단 간의 차이 분석 결과에 의하면, 성별, 학교급별로는 차이가 없으나 교직경력별, 시각장애유무별로는 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 즉, 교직경력별에서는 F=8.61, P=.001에서 시각장애유무별에서는 F=2.20, P=.05에서 통계적으로 유의미하였다. 이들의 구체적인 차이를 알아보기 위해 Scheffe 사후검증 결과, 5년차 이하 교사가 11년~20년차 교사와 21년~30년차 교사보다, 6년~10년차 교사가 21년~30년차 교사보다 그리고 정안인 교사가 시각장애인 교사보다 교원능력개발평가에 대해 전반적인 인식 수준이 더 높게 나타났다.

## 2. 동료 평가 분석

시각장애학교 교사들의 교원능력개발평가에 대한 동료 평가의 인식수준을 배경변인에 따라 집단 간 차이를 분석한 결과는 다음 <표 4>와 같다.

<표 4> 동료 평가 차이 (N = 201)

배경변인		통계치			
		N	M	SD	t/f(scheffe)
성별	남	97	2.73	1.01	.01
	여	104	2.73	1.13	
학교급별	유·초등	64	2.95	.98	1.77
	중·고등	137	2.62	1.02	
교직경력별	5년 이하(A)	61	3.13	.93	5.96*** A>D B>D
	6년~10년(B)	37	2.84	1.10	
	11년~20년(C)	71	2.60	1.07	
	21년~30년(D)	26	2.02	.96	
	31년 이상(E)	6	2.50	1.18	
시각장애유무별	시각장애인 교사	62	2.37	1.06	-3.21**
	정안인 교사	139	2.88	1.04	

\*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

위의 <표 4>를 보면, 교원능력개발평가의 동료 평가에 대한 시각장애학교 교사들의 반응은 평균 2.73점으로, 이는  $2.5 \leq M < 3.5$ 이므로 보통수준으로 나타났다.

이를 배경변인별 집단 간의 차이 분석 결과에 의하면, 성별, 학교급별로는 차이가 없으나 교직경력별, 시각장애유무별로는 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 즉,

교직경력별에서는  $F=5.96$ ,  $P=.001$ 에서 시각장애유무별에서는  $F=-3.21$ ,  $P=.01$ 에서 통계적으로 의미 있게 나타났다. 이들의 구체적인 차이를 알아보기 위해 Scheffe 사후검증 결과, 5년차 이하 교사가 21년~30년차 교사보다, 6년~10년차 교사가 21년~30년차 교사보다 그리고 정안인 교사가 시각장애인 교사보다 교원능력개발평가의 동료 평가에 대한 인식수준이 더 높게 나타났다.

### 3. 학생 만족도 분석

교원능력개발평가의 학생 만족도에 대한 시각장애학교 교사들의 반응을 배경변인에 따라 집단 간 차이를 분석한 결과는 아래 <표 5>와 같다.

<표 5> 학생 만족도 차이 (N = 201)

배경변인		통계치	N	M	SD	t/f(scheffe)
성별	남		97	2.63	1.06	-.04
	여		104	2.63	1.23	
학교급별	유·초등		64	2.92	1.07	.50
	중·고등		137	2.64	1.07	
교직 경력별	5년 이하(A)		61	2.99	1.09	4.93*** A>D
	6년~10년(B)		37	2.81	1.14	
	11년~20년(C)		71	2.48	1.02	
	21년~30년(D)		26	1.98	.93	
	31년 이상(E)		6	2.50	1.05	
시각장애 유무별	시각장애인 교사		62	2.40	1.00	-2.00*
	정안인 교사		139	2.73	1.12	

\*  $p < .05$ , \*\*\*  $p < .001$

위의 <표 5>에서 보는 바와 같이, 시각장애학교 교사들의 학생 만족도에 대한 인식수준은 평균 2.63점으로 보통수준으로 나타났다.

이를 배경변인별 집단 간의 차이를 분석한 결과, 성별, 학교급별로는 차이가 나타나지 않았으나 교직경력별, 시각장애유무별로는 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 즉, 교직경력별에서는  $F=4.93$ ,  $P=.001$ 에서 시각장애유무별에서는  $F=-2.00$ ,  $P=.05$ 에서 통계적으로 의미 있게 나타났다. 이들의 구체적인 차이를 알아보기 위해 Scheffe 사후검증 결과, 5년차 이하 교사가 21년~30년차 교사보다 그리고 정안인 교사가 시각장애인 교사보다 교원능력개발평가의 학생 만족도에 대해 인식수준이 더 높게 나타났다.

#### 4. 학부모 만족도 분석

시각장애학교 교사들의 교원능력개발평가에 대한 학부모 만족도의 인식수준을 배경변인에 따라 집단 간 차이를 분석한 결과는 다음 <표 6>과 같다.

<표 6> 학부모 만족도 차이 (N = 201)

배경변인		통계치	N	M	SD	t/f(scheffe)
성별	남		97	2.72	.98	-.13
	여		104	2.74	1.05	
학교급별	유·초등		64	2.95	.98	2.19*
	중·고등		137	2.62	1.02	
교직 경력별	5년 이하(A)		61	3.09	1.07	4.62*** A>D
	6년~10년(B)		37	2.81	1.03	
	11년~20년(C)		71	2.60	.91	
	21년~30년(D)		26	2.21	.87	
	31년 이상(E)		6	2.25	.99	
시각장애 유무별	시각장애인 교사		62	2.48	.98	-2.29*
	정안인 교사		139	2.83	1.01	

\*  $p < .05$ , \*\*\*  $p < .001$

위의 <표 6>에 나타난 바와 같이, 시각장애학교 교사들의 학부모 만족도에 대한 반응수준은 평균 2.73점으로 보통수준으로 나타났다.

이를 배경변인별 집단 간의 차이를 분석한 결과, 성별로는 차이가 나타나지 않았으나 학교급별, 교직경력별, 시각장애유무별로는 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 즉, 학교급별에서  $F=2.19$ ,  $P=.05$ 에서 교직경력별에서는  $F=4.62$ ,  $P=.001$ 에서 시각장애 유무별에서는  $F=-2.29$ ,  $P=.05$ 에서 통계적으로 의미 있게 나타났다. 이들의 구체적인 차이를 알아보기 위해 Scheffe 사후검증 결과, 유·초등교사가 중·고등교사보다, 5년 차 이하 교사가 21년~30년차 교사보다 그리고 정안인 교사가 시각장애인 교사보다 교원능력개발평가의 학부모 만족도에 대해 반응이 더 높게 나타났다.

#### 5. 결과 활용 분석

교원능력개발평가의 결과 활용에 대한 시각장애학교 교사들의 반응을 배경변인



에 따라 집단 간 차이를 분석한 결과는 아래 <표 7>과 같다.

<표 7> 결과 활용 차이 (N = 201)

배경변인		통계치	N	M	SD	t/f(scheffe)
성별	남		97	2.83	1.00	-1.25
	여		104	3.01	1.04	
학교급별	유·초등		64	3.06	1.01	1.33
	중·고등		137	2.86	1.03	
교직 경력별	5년 이하(A)		61	3.39	.97	7.92*** A>C A>D
	6년~10년(B)		37	3.07	1.15	
	11년~20년(C)		71	2.63	.90	
	21년~30년(D)		26	2.35	.82	
	31년 이상(E)		6	3.17	.82	
시각장애 유무별	시각장애인 교사		62	2.70	1.06	-2.14*
	정안인 교사		139	3.03	1.00	

\*  $p < .05$ , \*\*\*  $p < .001$

위의 <표 7>에 의하면, 시각장애학교 교사들의 결과 활용에 대한 인식수준은 평균 2.92점으로 보통수준으로 나타났다.

이를 배경변인별 집단 간의 차이를 분석한 결과, 성별, 학교급별로는 차이가 나타나지 않았으나 교직경력별, 시각장애유무별로는 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다. 즉, 교직경력별에서는  $F=7.92$ ,  $P=.001$ 에서 시각장애유무별에서는  $F=-2.14$ ,  $P=.05$ 에서 통계적으로 의미 있게 나타났다. 이들의 구체적인 차이를 알아보기 위해 Scheffe 사후검증 결과, 5년차 이하 교사가 11년~20년차 교사와 21년~30년차 교사보다 그리고 정안인 교사가 시각장애인 교사보다 교원능력개발평가의 결과 활용에 대해 반응이 더 높게 나타났다.

## 6. 긍정적 효과 분석

시각장애학교 교사들의 교원능력개발평가에 대한 긍정적 효과의 인식수준을 배경변인에 따라 집단 간 차이를 분석한 결과는 다음 <표 8>과 같다.

<표 8> 긍정적 효과 차이 (N = 201)

배경변인		통계치	N	M	SD	t/f(scheffe)
성별	남		97	2.73	1.05	-.01
	여		104	2.74	1.06	
학교급별	유·초등		64	2.92	1.06	1.74
	중·고등		137	2.64	1.04	
교직 경력별	5년 이하(A)		61	3.21	1.01	8.04*** A>C A>D B>D
	6년~10년(B)		37	2.89	1.12	
	11년~20년(C)		71	2.49	.90	
	21년~30년(D)		26	2.05	.93	
	31년 이상(E)		6	2.78	.98	
시각장애 유무별	시각장애인 교사		62	2.46	1.03	-2.49*
	정안인 교사		139	2.85	1.04	

\*  $p < .05$ , \*\*\*  $p < .001$

위의 <표 8>에서와 같이, 교원능력개발평가의 긍정적인 효과에 대한 시각장애학교 교사들의 반응은 평균 2.73점으로 보통수준으로 나타났다.

이를 배경변인별 집단 간의 차이 분석 결과에 의하면, 성별, 학교급별로는 차이가 없으나 교직경력별, 시각장애유무별로는 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 즉, 교직경력별에서는  $F=8.04$ ,  $P=.001$ 에서 시각장애유무별에서는  $F=-2.49$ ,  $P=.05$ 에서 통계적으로 유의미하였다. 이들의 구체적인 차이를 알아보기 위해 Scheffe 사후 검증 결과, 5년차 이하 교사가 11년~20년차 교사와 21년~30년차 교사보다, 6년~10년차 교사가 21년~30년차 교사보다 그리고 정안인 교사가 시각장애인 교사보다 교원능력개발평가에 대해 전반적인 인식 수준이 더 높게 나타났다.

### 7. 부정적 효과 분석

교원능력개발평가의 부정적 효과에 대한 시각장애학교 교사들의 반응을 배경변인에 따라 집단 간 차이를 분석한 결과는 아래 <표 9>와 같다.

<표 9> 부정적 효과 차이 (N = 201)

배경변인		통계치	N	M	SD	t/f(scheffe)
성별	남		97	3.30	.99	-.74
	여		104	3.20	.93	
학교급별	유·초등		64	3.11	1.03	-1.37
	중·고등		137	3.31	.92	
교직경력별	5년 이하(A)		61	3.06	.82	1.90
	6년~10년(B)		37	3.16	1.09	
	11년~20년(C)		71	3.34	.99	
	21년~30년(D)		26	3.60	.92	
	31년 이상(E)		6	2.94	.57	
시각장애 유무별	시각장애인 교사		62	3.46	.96	2.19*
	정안인 교사		139	3.15	.94	

\*  $p < .05$

위의 <표 9>에서 보는 바와 같이, 교원능력개발평가의 부정적인 효과에 대한 시각장애학교 교사들의 인식수준은 평균 3.25점이며 보통수준으로 나타났다.

이를 배경변인별 집단 간의 차이 분석 결과에 의하면, 성별, 학교급별, 교직경력별로는 차이가 없으나 시각장애유무별로는 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 즉, 시각장애유무별에서는  $F=2.19$ ,  $P=.05$ 에서 통계적으로 유의미하게 나타났다. 이들의 구체적인 차이를 알아보기 위해 Scheffe 사후검증 결과, 시각장애인 교사가 정안인 교사보다 교원능력개발평가의 부정적 효과에 대한 인식수준이 더 높게 나타났다.

#### IV. 논의 및 제언

본 연구는 교원능력개발평가제도에 대한 시각장애학교 교사의 인식수준을 조사 분석하여 시각장애학교 교사들에게 이 제도가 효과적인 평가제도로 실행되기 위한 기초자료를 제공하기 위해 전국 시각장애학교 시각장애교사에게 설문조사로 수행되었다. 이에 그 내용을 분석한 연구결과에 따라 논의하면 다음과 같다.

첫째, 교원능력개발평가에 대한 시각장애학교 교사들의 전반적인 인식수준은 보통수준으로 나타났다. 이러한 결과는 일반학교 초중등교사를 대상으로 한 연구(이승민,

2013; 이현숙, 2012)의 결과와 보통수준으로 일치하고 있어, 시각장애학교 교사도 일반학교 교사와 같은 수준에서 교원능력개발평가제도가 시각장애학교에도 필요한 제도라고 인식하고 있다는 것을 알 수 있다.

둘째, 교원능력개발평가의 전반적인 인식수준에 대한 배경변인별로는 시각장애학교 교사의 교직경력이 짧을수록 그리고 정안인 교사가 시각장애인 교사보다 교원능력개발평가에 대한 전반적인 인식수준이 더 높은 것으로 나타났다. 이는 교원능력개발평가제도가 시각장애학교 교육의 질 향상과 공교육에 대한 신뢰를 제고할 것이라 인식하는 것으로 분석된다. 이러한 결과를 선행연구와 비교해 보면, 경상남도 중등교사를 대상으로 한 연구(김민수, 2011)와 인천지역 고등학교 교사를 대상으로 한 연구(이현숙, 2012)에서 5년 이하의 교사가 가장 높은 것과는 일치하고 있다.

또한 서울·경기지역 초·중·고등학교 교사를 대상으로 한 연구(김민주, 2013)에서는 남자교사보다 여자교사가 높게 나타났는데, 이는 본 연구결과와 동일하나 통계적으로는 의미 있는 차이가 나타나지 않았다. 위와 같은 결과는 교직경력이 짧은 신입교사와 교직경력이 오래된 선임교사 간의 교원능력개발평가를 인식하고 있는 전반적인 시각이 다르다는 것을 알 수 있다. 이는 최근에 교사교육을 받은 교직경력이 적은 교사들이 많은 교사보다 국가정책의 새로운 체제에 대한 긍정적인 사고방식과도 관련이 있을 것으로 사료된다.

동료 평가 분석에 대한 배경변인별로는 시각장애학교 교사의 교직경력이 짧을수록 그리고 정안인 교사가 시각장애인 교사보다 더 높게 나타났다. 이는 교원능력개발평가제도가 동료교사의 평가결과에서 공정하며 객관적으로 인식을 하고 있는 것으로 파악된다. 따라서 5년차 이하의 교사와 정안인 교사가 동료 평가에 대한 인식이 좀 더 객관적이고 공과 사를 구분하는 기준이 나름대로 엄격하기에 이와 같은 결과가 나타난 것으로 생각된다.

이러한 결과는 이현숙(2012)의 연구결과에서 5년차 이하의 교사들이 그 이상의 교직경력을 가진 교사들보다 동료교사의 평가에 대해 더 높게 나타난 것과 일치하였다. 또한 대구 경북지역 일반 초·중등 교사를 대상으로 한 연구(이승민, 2011)에서는 중등교사가 초등교사보다 동료평가 인식이 더 높게 나타났으나, 반대로 본 연구의 결과와 특수교사를 대상으로 한 김이현(2011)의 연구에서는 유·초등교사가 중등교사보다 더 높게 나타났으나 통계적으로 의미 있는 차이가 나타나지 않았다.

학생 만족도 분석에 대한 배경변인별로는 교직경력 5년차 이하의 교사가 21년에서 30년차 교사보다 그리고 정안인 교사가 시각장애인 교사 보다 높게 나타났다. 이는 학생 만족도 조사의 평가지표와 문항이 특수교사의 전문성을 평가하기에 유용한 도구로 더욱 생각하고 있다고 판단된다. 이와 같은 결과는 5년 이하의 교사가 학생들과의 의사소통 및 다양한 분야에서 소통이 잘되며, 정안인 교사가 학생들에게 많은 정보를 전달하는데 장점이 있기에 이러한 결과가 나타난 것으로 판단된다.

이러한 결과를 선행연구와 비교해 보면, 이현숙(2012)의 연구결과에서 5년 이하의 교사가 11년에서 20년 이하 교사보다 학생 만족도에서 더 높게 나타나 본 연구 결과와 일치하고 있다. 또한 이승민(2013)의 연구결과에서 초등교사가 중등교사보다 학생 만족도가 더 높게 나타났으나, 본 연구의 결과에서와 같이 통계적으로 의미 있는 수준은 나타나지 않았다.

학부모 만족도 분석에 대한 배경변인별로는 유·초등교사가 중고등교사보다, 5년차 이하 교사가 21년에서 30년차 교사보다 그리고 정안인 교사가 시각장애인 교사보다 더 높게 나타났다. 이는 교원능력개발평가에서 학부모의 수업 만족도 조사 결과는 공정하며 신뢰할 만하다고 생각하거나 학부모가 평가자로 참여하여 공교육에 대한 신뢰도를 높일 수 있다고 인식하는 것으로 분석된다.

이러한 결과는 이승민(2013)의 연구결과에서 초등교사가 중등교사보다 학부모 만족도가 더 높게 나타난 것과 일치하며, 이현숙(2012)의 연구결과에서 5년차 이하 교사가 11년에서 20년 이하 교사보다 더 높게 나타난 결과와 일치하고 있다. 이를 볼 때, 유·초등교사와 교직경력 5년차 이하 교사 그리고 정안인 교사는 평소 상대 비교 집단보다 학부모와의 의사소통이나 친밀감을 통하여 학교교육에 대한 협력자 내지는 평가자로서의 신뢰를 더 쌓은 결과라고 사료된다.

결과 활용 분석에 대한 배경변인별로는 교직경력 5년차 이하의 교사가 11년에서 30년차 교사보다 그리고 정안인 교사가 시각장애인 교사 보다 더 높게 나타났다. 이는 교원능력개발평가제도가 시각장애학생의 학업성취도 향상에 도움이 되거나 결과에 따라 연수에 참여하거나 능력개발을 위해 더욱 노력할 것이라 인식하는 것으로 판단된다.

이러한 결과는 정인지체학교 교사를 대상으로 한 연구(강소영, 2011)의 결과에서 교직경력 5년 이하 교사가 16년 이상 교사보다 결과 활용에 대한 인식이 더 높게 나타난 것과 일치한다. 그리고 이현숙(2012)의 연구결과에서도 교직경력 5년 이하 교사가 11년차 이상 교사보다, 6년에서 10년차 이하 교사가 11년차 이상 교사보다 결과 활용에 대한 인식이 더 높게 나타나 본 연구결과 일치하고 있다.

이를 볼 때, 5년 이하의 교사와 정안인 교사가 교원개발능력평가의 결과 활용성에 대한 인식이 더욱 높다는 것을 알 수 있으며, 초임 교사일수록 자기개발과 수업 및 업무능력에 대한 관심이 많은 결과의 표출이라 사료된다.

긍정적 효과 분석에 대한 배경변인별로는 교직경력 5년차 이하의 교사가 11년에서 30년차 교사보다, 6년에서 10년차 교사가 21년에서 30년차 교사보다 그리고 정안인 교사가 시각장애인 교사 보다 높게 나타났다. 이는 교원능력개발평가제도가 학생과 학부모의 공교육에 대한 믿음이 더욱 높아지거나 교사와의 상호이해와 의사소통이 증진되는 긍정적인 효과가 있을 것이라 인식하는 것으로 생각된다.

이러한 결과는 경상남도 지역의 초등학교 교사를 대상으로 한 연구(이분현,

2011)에서 5년 미만의 교사가 가장 높은 것과 일치하고 있다. 따라서 5년 이하의 교사와 6년에서 10년차 교사 그리고 정안인 교사가 긍정적인 효과에서 더 높게 나타난 것은 교원능력개발평가제도가 사회적 현상과 현재 교사의 전문성을 많이 반영한 평가체제라는 것에 대해 보다 더 긍정적이고 적극적으로 수용하려는 태도를 가지고 있기 때문이라 판단된다.

부정적 효과에 대한 배경변인별로는 시각장애인 교사가 정안인 교사보다 높게 나타났다. 이는 교원능력개발평가제도가 학생과 학부모가 평가하는 과정에서 소신 있는 교사의 사기가 저하될 것이며 인기지향의 근무태도가 만연될 것이라는 부정적인 효과가 있을 것이라 인식하는 것으로 판단된다. 이를 분석해 보면, 교원능력개발평가제도가 시각장애학교에 대한 특성과 시각장애인 교사의 특성을 충분히 반영하지 못한데서 비롯된다고 사료된다.

또한 본 연구의 결과에서는 교직경력별에서는 통계적으로 의미 있는 차이가 나타나지 않았으나, 이분헌(2011)의 연구에서는 교직경력 10년 이상~20년 이하인 교사가 가장 높게 나타나 학교교육에서 중추적인 역할을 수행하고 있는 중간층 경력의 교사들이 교원능력개발평가제도에 대해 부정적인 효과가 있다고 생각하는 것으로 나타났다.

이를 종합해 보면, 교원능력개발평가제도에 대해 시각장애학교 교사들은 교직경력이 짧은 교사와 정안인 교사가 상대 비교 집단의 교사보다 전반적 인식, 동료평가, 학생 만족도, 학부모 만족도, 결과 활용, 긍정적 효과에서, 그리고 학부모 만족도에서는 유·초등교사가 더 높게 인식하고 있으며, 특히 부정적 효과에서는 시각장애인 교사가 더 높게 인식하고 있다.

이상의 연구결과를 토대로 시각장애학교에서 교원능력개발평가제도의 효과적인 실행을 위한 향후 과제를 중심으로 제언하면 다음과 같다.

첫째, 교직경력이 짧은 교사들의 인식수준은 높은 반면 학교교육의 중추역할 계층의 교사들이 낮은 수준이라 이들을 위한 교원능력개발평가의 인식수준 제고를 위한 연수 프로그램 개발 내지는 심층적인 후속 연구가 필요하다.

둘째, 교원능력개발평가의 부정적 효과 요인에서만 시각장애인 교사들이 정안인 교사보다 인식수준이 높게 나타나, 교원능력개발평가제도의 실효성을 거두기 위해서 이에 대한 별도의 분석적 후속 연구가 요구된다.

셋째, 교원능력개발평가제도가 성공적으로 정착하여 실행되기 위해서는 학교의 규모 내지는 특성과 학교급별 그리고 교직경력에 따라 평가 결과의 객관성과 타당성을 확보할 수 있는 체계적인 교원평가시스템에 관한 후속 연구가 필요하다.

## 참고문헌

- 강소영 (2011). 교원능력개발평가제에 대한 정신지체 특수학교 교사와 학부모의 인식. 석사학위논문, 대구대학교 특수교육대학원 .
- 강현숙 (2011). 교원능력개발평가제 정착에 관한 연구. 박사학위 논문, 중부대학교 대학원.
- 김덕현 (2008). 교원능력개발평가에 대한 초등학교 교사들의 인식. 석사학위논문, 고려대학교 대학원.
- 김만수 (2005). 교사평가에 대한 초등교원의 인식에 관한 연구. 석사학위논문, 경기대학교 교육대학원.
- 김민수 (2011). 교원능력개발평가에 대한 중등교사의 인식분석. 석사학위논문, 경남대학교 교육대학원.
- 김민주 (2013). 교원능력개발평가와 교원의 수업 전문성. 석사학위논문, 성균관대학교.
- 김성재 (2010). 교원능력개발평가 전면실시에 따른 초등교사의 인식 분석. 석사학위논문, 경인교육대학교 교육대학원.
- 김윤희 (2010). 교원능력개발평가가 중등교사의 수업 전문성 및 교직수행 풍토에 미치는 영향. 석사학위논문, 서울대학교 대학원.
- 김이현 (2011). 교원능력개발평가에 대한 특수학교 교사의 인식. 석사학위논문, 대구대학교 대학원 .
- 김점옥 (2008). 교원능력개발평가제의 개선방안에 관한 연구. 석사학위논문, 울산대학교교육대학원.
- 박경미 (2010). 교원능력개발평가에 대한 중등교원의 인식 연구. 석사학위논문, 경원대학교 교육대학원.
- 박미숙 (2006). 교사평가제도 개선에 대한 초등학교 교사들의 인식 조사 연구. 석사학위논문, 울산대학교 교육대학원.
- 박봉남 (2008). 교원능력개발평가제에 대한 초등 시범 선도학교 교사들의 평가. 석사학위논문, 경남대학교 교육대학원 .
- 박재홍 (2007). 전문성 향상을 위한 교원능력개발평가의 효과성 연구. 석사학위논문, 대구교육대학교 교육대학원 .
- 박정옥 (2007). 교사평가제도에 대한 초등교사들의 인식과 개선방향에 관한연구. 석사학위논문, 계명대학교 교육대학원 .
- 서자영 (2007). 교원능력개발평가에 대한 초등학교 교사들의 인식 조사. 석사학위논문, 광주교육대학교 교육대학원.
- 신숙현 (2011). 교원능력개발평가 시행이후 교원들의 인식연구. 석사학위논문, 한국교원대학교 교육정책전문대학원 .
- 심정선 (2008) 교원능력개발평가제 시안에 대한 교원의 인식 분석. 석사학위논문, 금오공과대학교 교육대학원.
- 양승삼 (2009). 교원능력개발평가 정책 형성과정에서 나타난 갈등 연구. 박사학위논문, 한국교원대학교 대학원 .

- 오진환 (2007). 교사능력개발평가제의 쟁점에 관한 교원 및 학부모의 인식 연구. 박사학위논문, 경남대학교 대학원.
- 유혜경 (2011). 교원능력개발평가가 교사 전문성 신장에 미치는 영향. 석사학위논문, 인천대학교 교육대학원.
- 이득주 (2011). 교원능력개발평가제의 학생 및 학부모 만족도 조사에 대한 초등학교 교 사들의 요구 분석. 석사학위논문, 인천대학교 교육대학원.
- 이분현 (2011). 교원능력개발평가 시행에 대한 초등학교 교사의 인식분석. 석사학위논문, 경남대학교 교육대학원.
- 이상희 (2009). 교원능력개발평가 선도학교 운영 실태 연구. 석사학위논문, 경인교육대학교 교육대학원.
- 이선민 (2009). 교원평가제의 평가내용 및 평가주체에 대한 초등교사의 인식 연구. 석사학위 논문, 이화여자대학교 교육대학원.
- 이승민 (2013). 교원능력개발평가와 교사 전문성의 관계. 석사학위논문, 금오공과대학교교육 대학원.
- 이화진, 곽영순 (2009). **교원능력개발평가제 실시에 따른 수업능력개발요구교사의 전문성 신장 지원 방안**. 서울 : 한국교육과정평가원.
- 이현숙 (2012). 교원능력개발평가가 일반고등학교 교사의 수업전문성 향상에 미치는 정도. 석사학위논문, 인천대학교 교육대학원.
- 임연기 (2008). 교원평가정책의 쟁점과 과제. **한국교육**, 35(3), 195-216.
- 조하나 (2010). 교원능력개발평가와 초등교사의 교직전문성 간의관계 연구. 석사학위논문, 고려대학교 교육대학원.
- 전제상 (2004). **교원능력개발평가제 도입과 교육주체별 입장 분석**. 서울 : 한국교육개발원.
- 정구영 (2011). 교원평가제의 쟁점에 관한중등교사의 인식연구. 석사학위논문, 한국교원대학교 교육대학원 .
- 최민수 (2011). 교원능력개발평가가 전면시행에 따른 학생, 학부모, 교사의 인식비교 연구. 석사학위논문, 세명대학교 교육대학원.
- 최연옥 (2009). 중등교원의 전문성 신장을 위한 교원평가제도에 관한 연구. 석사학위논문, 경성대학교 교육대학원.
- 최재인 (2011). 교원능력개발평가에 대한 교사들의 인식연구. 석사학위논문, 서울교육대학교 교육대학원.
- 홍정은 (2010). 교원능력개발평가에 관한 초등학교 교원의 인식 연구. 석사학위논문, 전주교육대학교 교육대학원.



An Analysis of Teachers' Perception in Schools  
for the Visually Impaired on Teacher Performance  
Development Evaluation System

**Lee, Shin-young**

Deagu University

**Lee, Hae-gyun**

Dept. of Education, Deagu University

**Lee, Woo-Ho**

Deagu University

<Abstract>

This study was surveyed and analyzed on teachers' perception in schools for the visually impaired regarding 「Teacher Performance Development Evaluation」, for the teachers working at schools for the visually impaired throughout the nation, to provide basic materials to settle 「Teacher Performance Development Evaluation」 system efficiently. The main result of the study is as follows.

First, the visually impaired teachers working at schools for the visually impaired showed an average level of 「overall perception」 as to 「Teacher Performance Development Evaluation」.

Second, teachers (less than 5 years of teaching experience) revealed higher level of perception than those (21~30 years of teaching experience), and teachers with no visual impairment exhibited higher level of perception than those with visual impairment for 「overall perception」, 「colleague rating」, 「student satisfaction」, 「parents satisfaction」, 「application of evaluation result」 and 「positive effect」 in 「Teacher Performance Development Evaluation」. Teachers (less than 5 years of teaching experience) indicated higher level of perception than those (11~20 years of teaching experience) for 「overall perception」, 「application of evaluation result」 and 「positive effect」, and teachers (6~10 years of teaching experience) demonstrated higher level of perception than

teachers (21~30 years of teaching experience) for 「overall perception」, 「colleague rating」 and 「positive effect」. Also, teachers with visual impairment pointed to higher level of perception for 「negative effect」. Based on the result of the study, limitations for the succeeding researches are as follows:

**Key Words** : teacher performance development evaluation, teachers in schools for the visually impaired