

## 심리운동 프로그램이 언어발달지체 유아의 수용 및 표현 언어에 미치는 영향

박 정 숙\*

우석대학교

---

### 《 요 약 》

---

본 연구는 언어발달지체 유아를 대상으로 심리운동 프로그램이 언어발달지체 유아의 수용 및 표현 언어에 미치는 영향을 알아보고자 하였다. 이러한 연구목적을 달성하기 위해 경상남도 C시에 소재한 K아동발달센터(언어전문 치료센터)를 이용하고 있는 언어발달지체 유아 중 의사의 진단과 소견서를 통해 언어발달지체로 판정된 유아 6명을 대상으로 심리운동 프로그램을 실시하였다. 이 연구결과를 통해 얻은 결론은 다음과 같다. 첫째, 심리운동 프로그램은 언어발달지체 유아의 수용 언어 향상에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 둘째, 심리운동 프로그램은 언어발달지체 유아의 표현 언어 향상에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과를 볼 때, 심리운동 프로그램은 언어발달지체 유아들의 수용 및 표현 언어 능력을 향상시키는데 긍정적인 영향을 미치므로, 언어발달지체 유아들의 언어발달을 증진시킬 수 있는 중재전략으로 활용할 필요가 있다.

---

주제어 : 언어발달지체 유아, 심리운동 프로그램, 수용언어, 표현언어

---

\* 주저자, 우석대학교 강사(pjs7925@hanmail.net)

## 1. 서론

### 1. 연구의 필요성 및 목적

인간은 새로운 경험과 과업을 통해 지식을 수정하고 발전시키게 되며, 언어, 사고력, 학습, 사회적응력, 정서, 시지각, 촉각, 감각운동, 근육운동 등의 모든 면에서 발달이 이루어진다. Piaget의 인지발달이론과 Kiphard의 지각-운동이론, 그리고 Ayres의 감각통합이론에 의하면, 인간 신체의 감각운동성을 발달시키는 것은 감각 체계로, 감각-운동력의 발달을 통한 신체조절과 환경통제 기능 및 의식의 향상과 생존의 기쁨 및 삶의 행복감 증진을 가져온다고 한다(이병인, 2007). 따라서 아동들의 감각운동은 전반적 인성 발달과 삶의 적응에서 매우 중요하다고 할 수 있다.

정상적인 발달을 보이는 아동은 생후 12개월쯤 한 두마디의 말을 하기 시작하고, 5~6세경에는 의사소통에 어려움이 없을 만큼 대단히 빠른 속도로 언어를 습득한다(이동숙, 2009). 그러나 언어발달지체 유아는 어떤 특정 연령에서 기대되는 이해력이나 표현력에서 정상적 언어발달 수준에 미치지 못하여 나이에 맞게 언어가 발달이 되지 않아 말수가 적고, 말을 하려 하지 않는거나 말이 정확하지 못하고, 말을 이해하는 능력도 부족하다(조명숙, 2004). 따라서 언어발달지체 유아들은 일반아동들에 비해 이야기를 할 때 이야기 내용의 일부만을 이야기하거나 이야기와는 무관한 이야기를 하고, 이야기 줄거리의 구성없이 낱말만을 나열하는 특성을 보이고(배소영, 1996), 짧은 문장 길이, 복문 형성의 문제, 높은 구문적 오류 등 구문론적 문제들을 보이고 있다(Doehring et al., 1981). 또한 언어발달지체 아동들은 구문론적 언어 사용에서도 일반아동과 비교하여 볼 때 제한된 언어를 사용하게 된다(김영태, 2014).

언어개념 및 언어발달의 시작에는 보고, 듣고, 냄새를 맡고, 만져보고, 움직이는 등의 감각을 사용하는 경험이 필요하며, 이러한 경험은 감각을 사용한 표상적 개념을 발달시킨다(조정숙, 2005). 동작 및 움직임 활동과 같은 직접 경험은 아동들에게 삶의 근원이며, 언어발달과 인지발달 간에는 밀접한 관계가 있어 특별한 교육적 가치를 가진다. 따라서 움직임을 통한 언어교육은 아동이 움직임 경험에 의해 구사하는 단어를 올바르게 이해할 수 있도록 하며, 이야기 안에서 가상적인 활동을 통해 말씨와 소리, 빠르기를 조절할 수 있고, 언어적 표현할 수 있는 기회를 제공하게 된다(최정아, 김혜순, 2011).

그런데 다양한 선·후천적인 문제로 신체움직임과 관련된 경험이 제한되는 발달지체 유아는 시간이 지나면서 여러 영역에서 발달적 실패를 경험할 수밖에 없을 것으로 예상된다(박정숙, 김윤희, 2014). 이런 점에서 볼 때, 언어발달지체 유아들에게는 움직임을 통해 자신의 신체가 움직이고 있다는 것을 지각할 수 있는 능력을

향상시켜 주어야 할 것으로 보인다. Schilling(1986)에 의하면, 인간의 움직임을 통한 충분한 경험은 행위능력을 확장으로 이어지고 이것을 통하여 의사소통의 잠재능력에 대한 통로를 얻게 된다고 보았으며, 그 외 발달, 장애 그리고 치료의 근본적인 토대중의 하나로 이해하였다. 또한 Kiphard(1989)는 감각·운동기술의 발달은 신체 협응 능력의 발달과 깊은 관련성이 있으므로, 신체 협응 능력의 발달을 지원하기 위해서는 장애아동에게 충분한 움직임을 통한 경험을 제공하는 것이 중요하다고 보았다.

움직임과 지각 인지를 통해 인간을 이해하는 심리운동은 목적된 감각을 통한 지각 훈련과 움직임 훈련을 통하여 적합한 태도의 조정에 아동의 움직임 흥미를 유용하게 이용하려는 것이다(김윤태, 2006). 이러한 심리운동은 Kiphard에 의해 토대가 만들어졌으며, Kiphard는 심리운동을 아동들이 자신의 욕구를 스스로 체험하고 느끼며, 감성을 자극하고, 발달에 영향을 줄 수 있는 움직임 체험을 통해 스스로 표현함으로써 전인적인 발달을 이루어가는 신체활동(김윤태, 2008; Kiphard, 1989; Zimmer, 2005)이라고 정의하였다. 이는 아동들의 움직임도 최초의 중요한 의사소통의 형태이고, 이것을 표현의 수단으로 자신을 이해시키고자 하는 방식이며, 아동의 움직임은 개인적으로 의미 있는 것으로 이해되어야 한다는 것이다(김윤태, 2008). 따라서 심리운동은 움직임의 구성요소인 신체 경험과 물질 경험, 사회 경험을 토대로 하여 아동의 체험적 요소가 발달에 도움이 되고, 자율적인 놀이와 움직임의 체험을 통해 아동의 전인적인 발달을 추구하는 것을 목적으로 한 치료교육활동이라고 할 수 있다(원상화, 2007).

이처럼 심리운동은 운동 및 감각의 지체를 보이거나 문제행동을 보이는 아동을 위한 치료의 목적이 있더라도 아동의 신체적 측면과 심리적 측면 모두 전인적인 발달을 도모하는 데 그 목적이 있다. 이에 심리운동은 인간에게 있어서 신체성과 심리를 분리된 것이 아닌 하나의 총체적인 것으로 보고, 이를 전인적으로 지원하는 것이다(Zimmer, 2005). 따라서 심리운동은 의학과 정신요법의 교차지역으로 움직임, 지각, 행동, 자기체험 등의 요소가 상호작용하는 영역에서 전체성의 원칙하에 움직임을 매개로 아동의 전반적 인성 발달을 지원하는 것이 심리운동의 중점 목표이다(박정숙, 조혜경, 김윤태, 2013).

심리운동은 치료뿐만 아니라 예방적인 차원에서도 활용되고 있다. 심리운동은 영유아, 학령 전 아동, 학령기 아동, 청소년, 성인 그리고 노인 등 다양한 연령층과 활동 영역에서 광범위하게 적용되고 있는데, 어린이와 청소년에게는 목적지향의 발달을 장려하고, 성인과 노인에게는 심리운동 상의 움직임 장려를 통해 사회적인 활동성과 심리적인 안정성에 도움을 주고 있다(김윤태, 2008). 이러한 심리운동은 발달지체유아의 운동능력, 신체운동지각 능력, 놀이행동, 부적응, 또래 상호작용, 사회적 기술향상, 표현 언어 등에 효과가 있다고 보고되고 있다(강혜정, 2011; 백창의, 2012; 서희영, 2013; 설애란, 2014; 유진호, 2011; 전정원, 2015; 조미현, 2016;

최순례, 2016). 그런데 기존의 연구들은 발달지체 유아들을 대상으로 초점이 맞추어 진행되어 왔으며, 심리운동과 언어발달지체 유아들의 언어발달을 다룬 연구는 미흡한 실정이다.

이에 본 연구에서는 언어발달지체 유아를 대상으로 심리운동 프로그램이 언어발달지체 유아의 수용 및 표현 언어에 미치는 영향을 알아보고자 한다. 이러한 연구를 통해 언어발달지체 유아들의 언어 교육 및 치료에 필요한 기초자료를 제공하는 데 그 의의가 있다.

## 2. 연구문제

본 연구는 심리운동 프로그램이 언어발달지체 유아의 수용 및 표현 언어에 미치는 영향을 알아보는 데 목적이 있으며, 연구 목적을 달성하기 위하여 다음과 같이 구체적인 연구문제를 설정하였다.

첫째, 심리운동 프로그램이 언어발달지체 유아의 수용 언어에 미치는 영향은 어떠한가?

둘째, 심리운동 프로그램이 언어발달지체 유아의 표현 언어에 미치는 영향은 어떠한가?

## II. 연구방법

### 1. 연구대상

본 연구는 경상남도 C시에 소재한 K아동발달센터(언어전문 치료센터)를 이용하고 있는 언어발달지체 유아 중 의사의 진단과 소견서를 통해 언어발달지체로 판정된 유아 6명을 대상으로 하였다. 연구대상자는 부모님의 동의하에 심리운동에 대한 사전 경험이 없는 언어발달지체 유아로, PRES(Preschool Receptive-Expressive Language Scale, 김영태, 성태제, 이윤경, 2003) 검사 결과 수용 및 표현 언어가 12개월 이상 지체된 유아로 선정하였다. 연구대상을 선정한 기준은 다음과 같다.

- 1) 의사로부터 언어발달지체유아로 진단받은 유아
- 2) 생활연령이 만 6세 이하의 유아
- 3) PRES 검사 결과 수용 및 표현 언어가 12개월 이상 지체된 유아
- 4) 신체적 장애(시각장애, 청각장애, 신체적 장애 결함)를 갖지 않은 유아

- 5) 언어적, 비언어적 모방이 가능한 유아
  - 6) 어떠한 경로든 심리운동에 참여해 본 경험이 없는 유아
  - 7) 한국형 유아지능 검사(K-WPPSI: Korean-Wechsler Preschool and Primary Scale of Intelligence) 결과 동작성 지능이 85 이상인 유아
- 본 연구대상 유아의 행동 및 언어적 특성은 <표 1>, <표 2>와 같다.

<표 1> 연구대상의 특성

대상 유아	성별	생활 연령	지능지수 <sup>1)</sup>		언어연령 <sup>2)</sup>	
			언어성	동작성	수용어휘력	표현어휘력
A유아	남	5;2	63	89	4;10	4;1
B유아	남	5;7	62	90	4;0	3;9
C유아	남	5;5	60	85	4;4	3;9
D유아	남	5;2	59	90	4;4	4;0
E유아	여	5;1	62	87	3;9	3;6
F유아	여	4;9	60	85	4;1	3;8

<sup>1)</sup> 한국형 유아지능검사(K-WPPSI) 결과

<sup>2)</sup> PRES(Preschool Receptive-Expressive Language Scale) 결과

<표 2> 연구대상 유아의 행동 및 언어적 특성

대상자	행동특성	언어특성
A유아	동적인 활동에 매우 적극적이지만 다른 아동들이 자신의 장난감 등을 뺏으면 그냥 내어주고 자리를 피하는 등으로 친구에게 소극적인 모습을 보임	자발화가 있지만 두 글자 이상의 표현에 어려움을 보이고, 익숙한 사물은 말할 수 있음
B유아	활동적이고 다소 산만함을 보이며, 친구들에게 쉽게 말을 걸거나 접근하지 않는 모습을 보임	스스로 자발화를 하는 모습을 보이지 않으며, 교사의 지시에 모방은 잘 함
C유아	다소 소심한 면이 있지만 자신의 주장이 관철되지 않으며 소리 내어 우는 모습을 자주 보임	자신의 요구를 가끔 하고, 또래와의 의사소통을 잘 하지 않으며, 혼자서 장난감을 가지고 중얼거리는 모습을 보임
D유아	적극적으로 활동하지만 고집이 센 편이며, 자신의 요구가 받아들여 지지 않으며 소리 내어 울거나 자리를 이탈하는 모습을 보임	공격적인 단어를 가끔 사용하고, 익숙한 단어나 문장을 사용하지만 상황에 적절한 말을 하지 않음
E유아	성격이 밝고 외향적이며 활동적이고, 간단한 동작모방은 가능하지만 자신의 주장이 강하며, 고집스러움이 있음	가끔 자발화가 있지만 발화 내용이나 발음이 부정확함
F유아	조용하고 온순한 성격이지만 노래가 들리면 몸을 흔들거나 흥얼거리고 부분적 따라 부르며, 자신의 주장을 잘 표현하지 못할 때 행동으로 표현하기도 함	이해력이 조금 떨어지며, 익숙한 단어는 사물이나 간단한 문장으로 표현하기도 함

## 2. 연구도구

### 1) 측정도구

#### (1) 수용언어 및 표현 언어발달 척도

중재에서 대상 유아의 수용 및 표현 언어 능력을 알아보기 위해서는 수용 및 표현 언어력 검사(preschool receptive-expressive language scale, 김영태 외, 2003)를 사용하였다. PRES는 언어의 이해와 표현영역을 모두 검사할 수 있고, 연령 단계를 3개월, 6개월 단위로 세분화하여 단계별로 구체적인 검사항목이 제시되어 있다. 또한 이 검사 도구는 다른 검사도구와는 달리 컬러 그림책과 아이들이 친숙해하는 여러 가지 장난감과 일상 사물들로 구성되어 있어서 아이들이 편안하게 활용할 수 있는 유용한 검사도구이다.

검사의 문항들은 언어의 의미론, 구문론, 화용론 측면을 모두 포함하고 있으며, 언어의 수용-표현측면뿐만 아니라 보다 구체적인 언어 영역들에 대한 대략적인 평가도 가능하다. 검사내용으로는 수용 언어영역과 표현 언어영역의 문항이 각각 45개씩, 총 90개의 문항으로 이루어져 있고, 두 영역 모두 15개의 언어발달 단계로 구성되어 있다. 검사문항의 내용은 (1) 인지개념 및 의미론적 언어능력, (2) 조음 및 구문론적 언어능력, 그리고 (3) 화용론적인 언어능력 평가이다.

검사 도구를 전반적으로 보면, 의미론 관련 문항이 41개로 가장 많으며, 음운 및 구문론 관련 문항은 37개, 그리고 화용론 관련 문항은 14개이다. 검사방법은 수용 언어 검사부터 실시하는데, 문항은 아동의 생활연령에 해당하는 연령단계보다 한 단계 낮은 연령단계의 첫 번째 문항부터 시작한다. 표현 언어 검사는 수용 언어 검사가 끝난 후 실시하는데 수용언어의 기초선이 확립된 단계에서부터 시작한다.

본 검사의 내용은 검사 요약지 또는 각 문항의 제목에 제시되어 있는데, 아동이 어떤 문항에서 바르게 수행하고 어떤 문항에서 틀렸는지를 분석하여 어휘 및 문장구조, 또는 의사소통 기능 등에서 아동의 강점과 약점을 고찰할 수 있고, 취학 전 아동들의 언어발달 정도를 평가할 수 있으며, 지체나 장애를 조기 진단할 수도 있다. 예비 검사는 2016년 4월 4일부터 4월 8일까지 C씨에 소재한 K센터를 이용하는 유아 6명을 대상으로 수용 및 표현 언어 검사를 실시하였다. 평가 도구와 관련된 자료는 <표 3>과 같다.

가. 절차 : 검사자는 중재 프로그램이 끝난 후 질문한 내용을 소리 내어 읽어 준다.

나. 기록방법 : 유아의 대답이나 손으로 가리킨 것을 그대로 용지에 기록한다.

다. 질문 형태

<표 3> 수용 및 표현 언어 평가 문항 및 평가 방법

어휘력 검사 문구	
* 일반적 유의 사항	
1.	이 검사는 개인 검사이기 때문에 타인과 떨어져 조용한 장소에서 실시해야 한다.
2.	검사를 실시하기 전에 검사자와 답안지를 맞추어 보고 답안지의 기입 요령을 충분히 익혀 두어야 한다.
3.	검사 실시 전에 답안지에 유아 이름, 성별, 생년월일, 검사일 등을 정확히 기록해야 한다.
4.	검사자는 검사 실시 하기 전과 실시 도중 유아의 친밀한 분위기를 조성하도록 힘써야 한다.
5.	검사 실시 도중 유아로 하여금 검사의 각 문항에 해당하는 그림카드를 자세히 보게 한 후 다음 질문을 해야 한다.
6.	검사 실시 도중 유아가 싫증을 느끼면 검사와 관계없이 다른 이야기를 해도 무방하다.
7.	검사 실시 도중 유아의 반응에 대하여 정답에 관계없이 칭찬과 격려를 알맞게 해 주어야 한다.
8.	표현 언어 검사를 먼저 실시한 후 수용언어 검사를 실시한다.

<표 4> 수용 및 표현 언어 평가 문항 및 평가 방법

품사	목표 언어 특성	목표 언어 예	질문 형태
색	목표어가 개별 사물인 경우	빨강	이것은 무슨 색이지요?
숫자	목표어가 숫자인 경우	둘	바구니에 사과가 몇 개인가요?
동물	목표어가 동물인 경우	오리	이 동물 이름이 무엇이지요?
길이	목표어가 길이인 경우	길다	긴 연필을 짚어보세요?

2) 프로그램

(1) 프로그램의 구성과 활동내용

중재 프로그램인 심리운동의 내용은 활동 중 최대한 아동의 언어 사용을 이끌어 낼 수 있는 내용을 구성하였고, 인위적 언어적 중재는 최대한 자제하였으며, 놀이 중 유아들의 성취정도에 대해서는 자연스러운 공감을 이끌어 낼 수 있도록 하였다. 특히 언어발달지체 유아라는 대상의 언어능력 향상에 초점을 맞추어 휴식이완 단계에서도 최대한 편안한 자세로 유아들이 좋아하는 피자이완이나 바닥에 눕게 하여 패라슈트를 천천히 흔들며, 이완할 수 있도록 하였다. 심리운동 프로그램의 회기와 활동 내용은 <표 5>와 같다.

〈표 5〉

프로그램 회기 및 활동내용

회기	활동명	활 동 내 용
1	풍선놀이	풍선을 오/왼 쪽으로 전달하고 위/아래로 내려다보는 활동 중 교사가 오/왼, 위/아래를 유아들에게 언어와 동작으로 모델링하면 유아들은 교사의 언어와 동작을 모방한다.
2	비행접시 골프	지시하는 색의 비행접시를 날려 후프 안에 골인 시키는 활동 중 교사가 비행접시의 색을 유아들에게 언어와 동작을 모델링하면 유아들은 교사의 언어와 동작을 모방한다.
3	홀라후프 길	다양한 색의 후프를 한발, 두발 모아 뛰어 건너가기를 하는 활동 중 교사는 후프의 색과 한발, 두발 모아 뛰어 건너가기를 유아들에게 언어와 동작으로 모델링하면 유아들은 교사의 언어와 동작을 모방한다.
4	꼭예사의 공	큰 공, 작은 공을 이용한 공 나르기 활동 중 교사가 큰 공과 작은 공 나르기를 유아들에게 언어와 동작을 모델링하며 유아들은 교사의 언어와 동작을 모방한다.
5	뛰는 마귀	줄의 높낮이와 길이를 이용하여 뛰어 넘기 활동 중 교사가 줄을 탐색할 때 높낮이와 길이를 유아들에게 언어와 동작으로 모델링하면 유아들은 교사의 언어와 동작을 모방한다.
6	신문지 다리	2장의 신문지를 이용하여 강 건너기 활동 중 교사가 둘다리, 하나, 둘, 등의 숫자를 유아들에게 언어와 동작으로 모델링하면 유아들은 교사의 언어와 동작을 모방한다.
7	카드 집 건축	카드를 이용하여 다양한 집을 만드는 활동 중 교사가 높다, 낮다, 크다, 작다 등을 유아들에게 언어와 동작으로 모델링하면 유아들은 교사의 언어와 동작을 모방한다.
8	빨래집게 탑	빨래집게를 이용하여 다양한 모양을 만드는 활동 중 교사가 동그라미, 세모, 네모, 높다, 낮다 등을 언어와 동작으로 모델링하면 유아들은 교사의 언어와 동작을 모방한다.
9	공 나르는 웨이트	빨래집게로 종이접시를 집어 종이접시위에 풍선, 탁구공을 나르는 활동 중 교사가 탁구공, 빠르다, 느리다 등을 언어와 동작으로 모델링하면 유아들은 교사의 언어와 동작을 모방한다.
10	굴리기	큰 공과 작은 공을 지시하는 방향으로 굴리게 하며 몸에 닿지 않고 피하는 활동 중 교사가 크다, 작다, 오/왼 등을 언어와 동작을 모델링하면 유아들은 교사의 언어와 동작으로 모방한다.
11	동물 이야기	동물농장의 다양한 동물처럼 걸어가기 활동 중 교사가 토끼, 거북이, 오리, 말 등을 언어와 동작으로 모델링하면 유아들은 교사의 언어와 동작을 모방한다.
12	돌처럼 굳어라	탬버린의 리듬과 음량의 크기에 따라 움직이고 멈춰 서기 활동 중 교사가 소리의 크기와 움직이고 멈춰 등을 언어와 동작으로 모델링하면 유아들은 교사의 언어와 동작을 모방한다.
13	커다란 미끄럼	경사면에 매트로 미끄럼틀 만들어 미끄럼 놀이 활동 중 교사가 출발, 미끄럼다 등을 언어와 동작으로 모델링하면 유아들은 교사의 언어와 동작을 모방한다.



<표 5> 프로그램 회기 및 활동내용(계속)

회기	활동명	활 동 내 용
14	산책하는 공	강아지가 산책하는 것처럼 후프로 공을 옮겨 다니기 활동 중 교사가 강아지, 공, 출발 등을 언어와 동작으로 모델링하면 유아들은 교사의 언어와 동작을 모방한다.
15	뱀 놀이	여러 가지 색과 길이가 다른 줄을 이용하여 뱀 놀이 활동 중 교사가 빨강, 노랑, 길다, 짧다 등을 언어와 동작으로 모델링하면 유아들은 교사의 언어와 동작을 모방한다.
16	뜨거운 감자	여러 가지 색의 성게 공으로 뜨거운 감자 나르기 활동 중 빨강, 파랑, 노랑, 뜨거워요, 차가워요, 감자 등을 언어와 동작으로 모델링하면 유아들은 교사의 언어와 동작을 모방한다.
17	악어 놀이	원으로 둘러 앉아 낙하산을 흔들며 악어 잡이 놀이 중 빨강, 파랑, 노랑, 악어 등을 언어와 동작으로 모델링하면 유아들은 교사의 언어와 동작을 모방한다.
18	모양 따라놓기	여러 가지 색과 길이 및 굵기가 다른 줄을 이용하여 여러 가지 모양을 만들기 활동 중 교사는 빨강, 파랑, 노랑, 네모, 동그라미, 세모 등을 언어와 동작으로 모델링하면 유아들은 교사의 언어와 동작을 모방한다.
19	신체 본뜨기	여러 가지 색과 길이 및 굵기가 다른 줄을 이용하여 다른 사람의 신체 본뜨기 활동 중 교사가 빨강, 파랑, 노랑, 친구 이름 등을 언어와 동작으로 모델링하면 유아들은 교사의 언어와 동작을 모방한다.
20	개척자	원으로 서서 교사가 제시하는 형태를 보고 모방하여 걸어 다니는 활동 중 교사가 동그라미, 세모, 네모 등을 언어와 동작으로 모델링하면 유아들은 교사의 언어와 동작을 모방한다.
21	귀속 말 전달하기	교사가 한 아동에게 전한 말을 바로 옆 사람에게 귀속 말로 전달하는 활동 중 교사가 "두 마리 토끼가 있어" 등을 언어와 동작으로 모델링하면 유아들은 교사의 언어와 동작을 모방한다.
22	그림카드 찾기	교사의 지시에 줄에 달려 있는 그림카드를 찾아오는 활동 중 교사가 치약, 비누, 포도 등을 언어와 동작으로 모델링하면 유아들은 교사의 언어와 동작을 모방한다.
23	방 찾아 가기	여러 줄을 이용하여 만들어진 방을 교사가 지시하는 수만큼 건너보는 활동 중 교사가 하나, 둘, 셋 등을 언어와 동작으로 모델링하면 유아들은 교사의 언어와 동작을 모방한다.
24	술래잡기	술래가 된 아동이 얼굴에 벽을 대고 '무궁화 꽃이 피었습니다' 를 외치는 동안 다른 아동들은 최대한 움직여서 술래 쪽으로 가는 활동 중 교사가 '무궁화 꽃이 피었습니다' 를 언어와 동작으로 모델링하면 유아들은 교사의 언어와 동작을 모방한다.

### 3. 연구절차

심리운동 프로그램의 효과를 검증하기 위해서는 사전검사, 실험처치, 사후검사의 순으로 진행하였다.

#### 1) 사전검사

사전검사에서는 중재를 실시하기 전 본 연구에 참여한 언어발달지체 유아 6명을 대상으로 수용 및 표현 언어능력을 평가하였다. 유아들의 특성상 주의집중 시간이 매우 짧은 것을 감안하여 가능한 자연스러운 분위기와 조용한 공간에서 이루어지도록 하였으며, 언어발달지체 유아들의 연령과 주위집중 시간을 고려하여 개인별로 실시하였다.

#### 2) 프로그램 실시

심리운동 프로그램이 언어발달지체 유아의 수용 및 표현 언어에 미치는 영향을 알아보기 위하여 연구대상에게는 2016년 4월 18일부터~7월 15일까지 주 2회씩 12주에 걸쳐 센터를 이용하는 오후 4시 선택시간을 이용하여 심리운동 프로그램을 총 24회 실시하였다. 한 회기는 40분으로 구성하였다. 구체적인 심리운동의 활동내용은 최대한 유아의 언어 사용을 이끌어 낼 수 있는 프로그램을 적용하였으나 최대한 인위적인 언어적 중재는 자제하였고, 놀이 중 유아들의 성취정도에 대해서는 자연스러운 공감을 이끌어 내었다.

#### 3) 사후검사

사후검사는 2016년 7월 셋째 주에 실시하였다. 사후검사에서는 사전검사와 동일한 방법으로 수용 및 표현 능력 검사를 실시하였다.

### 4. 자료처리

본 연구에서는 언어발달지체 유아의 수용 및 표현 언어를 측정하기 위해 3번 질문하여 5초 내에 정확하게 대답한 문항의 수를 합한 후 사전검사와 사후검사 결과를 비교하여 그 차이를 표로 제시하였다.

### III. 연구결과

#### 1. 심리운동 프로그램이 언어발달지체 유아의 수용 언어에 미치는 영향

##### 1) 언어발달지체 유아의 수용언어 변화

심리운동 프로그램이 언어발달지체 유아의 수용 언어에 미치는 영향을 알아보기 위해 심리운동 프로그램을 실시하기 전과 실시한 후에 언어발달지체 유아의 수용 언어 변화에 대해 살펴본 결과는 <표 6>과 같다.

<표 6> 심리운동 프로그램 실시 전후 언어발달지체 유아의 수용 언어 변화

연구대상	인지의미론			음운/구문론			화용론			수용언어		
	사전	사후	변화	사전	사후	변화	사전	사후	변화	사전	사후	변화
A유아	20	22	2	12	14	2	1	4	3	33	40	7
B유아	20	21	1	12	12	0	0	1	1	32	34	2
C유아	20	22	2	10	14	4	1	2	1	31	38	7
D유아	20	21	1	9	12	3	1	1	0	30	34	4
E유아	17	20	3	9	9	0	1	1	0	27	30	3
F유아	16	21	5	8	13	5	0	2	2	24	36	12

먼저 수용언어 영역별로 살펴보면, 인지의미론은 연구대상 유아 모두 심리운동 프로그램을 실시하기 전보다 실시한 후에 향상된 것으로 나타났다. 유아별로는 F유아가 심리운동 프로그램을 실시하기 전보다 실시한 후에 인지의미론이 5점으로 가장 높게 향상되었고, E유아는 3점, A유아는 2점, B유아, D유아는 각각 1점으로 다른 유아보다 낮은 향상을 보였다. 음운/구문론은 A유아와 C유아, D유아, F유아는 심리운동 프로그램을 실시하기 전보다 실시한 후에 향상되었으나 B유아와 E유아는 별다른 변화가 없는 것으로 나타났다. 유아별로는 A유아는 2점, C유아 4점, D유아 3점, F유아 5점 향상된 것으로 나타났다.

화용론은 A유아와 B유아, C유아, 그리고 F유아는 심리운동 프로그램을 실시하기 전보다 실시한 후에 향상되었으나 D유아와 E유아는 별다른 변화가 없는 것으로 나타났다. A유아와 B유아, C유아, 그리고 F유아 중에는 A유아가 3점으로 가장 높게 향상되었고, B유아와 C유아 각각 1점, 그리고 F유아는 2점 향상되었다. 전반적으로 수용언어는 연구대상 유아 모두 심리운동 프로그램을 실시하기 전보다 실시한 후에

향상되었다. 유아별로는 F유아가 심리운동 프로그램을 실시하기 전보다 실시한 후에 수용언어가 12점으로 가장 높게 향상되었고, 다음으로 A유아와 C유아 7점, D유아 4점, E유아 3점 순으로 향상되었으며, B유아가 2점으로 가장 낮게 향상되었다.

## 2) 개인별 변화

유아 개개인별로 결과를 구체적으로 살펴보면, A유아는 '홀라후프의 길 활동'에서 두발 모아 뛰어 건너기를 수용하지 못하여 후프 옆에 서서 교사를 바라보기만 하였지만 '신문지 다리 활동'에서 "두발 모아 건너주세요"라는 교사의 지시를 수용하여 두발을 모아 건너가는 모습을 보였다. A유아는 심리운동 프로그램을 실시하기 전보다 실시한 후에 인지 의미론, 음운/구문론, 화용론 모두 높게 향상된 것으로 나타난 것은 '미끄럼 활동'에서 눈썰매장을 연상하고 눈이 언제 내리는지, 눈의 느낌과 눈의 색등이 인지하는데 도움이 된 듯하다.

B유아는 "빨간색 비행접시를 잡으세요"라는 교사의 지시에 빨간색 후프를 만지는 모습을 보였지만 '뽀뽀 놀이 활동'에서는 "빨간색 줄을 잡으세요"라는 교사의 지시를 수용한 듯 달려가 빨간 줄을 잡아당기는 모습을 보였다. B유아는 음운/구문론에서는 별다른 변화가 없었고, 심리운동 프로그램을 실시하기 전보다 실시한 후에 인지 의미론과 화용론이 각각 1점 향상되었다. 중재프로그램 중 후프나 비행접시를 이용한 활동에서 둥근 모양에 대한 인지적인 부분에 도움이 된 듯하다.

C유아는 '풍선 놀이 활동'에서 교사의 오른쪽/왼쪽을 언어와 동작을 지시할 때 수용하지 못하여 풍선을 잡고만 있었지만 '굴리기 활동'에서는 교사가 "오른쪽으로 공을 굴려주세요"에 "여기"라는 언어를 표현하며 교사를 바라 본 후 정확히 자신의 공을 오른쪽으로 공을 굴려 수용하는 모습을 보였다. C유아는 심리운동 프로그램을 실시하기 전보다 실시한 후에 인지 의미론과 음운/구문론, 화용론 모두 향상된 것은 '그림카드 찾기 활동'에서 교사가 지시하는 그림카드 찾는 활동이 인지하는데 도움이 된 듯하다.

D유아는 '풍선 놀이 활동'에서 오/왼, 위/아래를 수용하지 못하여 풍선을 자유롭게 만지고 던지는 모습을 보였지만 교사의 몇 번의 언어와 동작 모델링을 통하여 "풍선을 머리 위에 올려보세요"라는 지시를 수용하여 머리위로 풍선을 올리는 모습을 보였다. D유아는 심리운동 프로그램을 실시하기 전보다 실시한 후에 인지 의미론과 음운/구문론은 향상된 반면에 화용론은 별다른 변화가 없는 것으로 나타난 것은, '뜨거운 감자'와 '방 찾아 가기' 활동에서 바구니에 담긴 뜨거운 감자가 몇 개인지, 모두 방이 몇 개인지 세어본 것을 연상한 것이 인지하는데 도움이 된 듯하다. E유아는 '곡예사의 공 활동'에서 "여기 있는 큰 공을 두 손으로 잡아 저쪽 바구니에 옮겨 주세요"를 수용하지 못하여 공을 잡고 서성이는 모습을 보였지만 '공 나르는 웨이터 활동'에서

는 공을 접시에 담아 나르라는 교사의 지시를 수용하여 조심스럽게 공을 나르는 모습을 보였다.

E유아는 심리운동 프로그램을 실시하기 전보다 실시한 후에 인지의미론, 음운/구문론, 화용론이 향상된 것은 '동물 이야기' 활동에서 다양한 동물들이 순서대로 걸어 보기와 약한 동물들이 힘을 합쳐 힘센 동물을 우물에 밀어 넣는 놀이를 연상한 것이 문장을 인지하는데 도움이 된 듯하다.

F유아는 '모양 따라 하기 활동'에서 네모, 세모, 동그라미 등을 수용하지 못하여 줄을 흔들거나 다른 유아들이 만든 것을 발로 차는 모습을 보였지만 교사의 거듭되는 언어와 동작 모델링을 통하여 '개척자 활동'에서 동그랗게 만들어 보라는 교사의 지시를 수용하여 파란색 줄로 동그랗게 만드는 모습을 보였다. F유아는 심리운동 프로그램을 실시하기 전보다 실시한 후에 인지의미론, 음운/구문론, 화용론 모두 높게 향상된 것으로 가장 큰 변화를 가져왔다. '신체 본뜨기' 활동에서 자신의 신체부위와 기능들을 짚어보고 그려 본 것을 연상한 것이 인지하는데 도움이 된 듯하다.

## 2. 심리운동 프로그램이 언어발달지체 유아의 표현 언어에 미치는 영향

### 1) 언어발달지체 유아의 표현 언어 변화

심리운동 프로그램이 언어발달지체 유아의 표현 언어에 미치는 영향을 알아보기 위해 심리운동 프로그램을 실시하기 전과 실시한 후에 언어발달지체 유아의 표현 언어 변화에 대해 살펴본 결과는 <표 7>과 같다.

<표 7> 심리운동 프로그램 실시 전후 언어발달지체 유아의 수용 언어 변화

연구대상	인지의미론			음운/구문론			화용론			표현언어		
	사전	사후	변화	사전	사후	변화	사전	사후	변화	사전	사후	변화
A유아	12	12	0	15	16	1	4	6	2	31	34	3
B유아	11	12	1	15	16	1	4	6	2	30	34	4
C유아	5	9	4	13	17	4	5	5	0	23	31	8
D유아	5	9	4	13	17	4	5	5	0	23	31	8
E유아	5	10	5	12	17	5	4	4	0	21	31	10
F유아	5	10	5	13	17	4	5	6	1	23	33	10

먼저 표현 언어 영역별로 살펴보면, 인지의미론은 A유아는 심리운동 프로그램 실시 후에도 별다른 변화가 없는 반면에 B유아와 C유아, D유아, E유아, 그리고 F유아는 심리운동 프로그램을 실시하기 전보다 실시한 후에 향상된 것으로 나타났다. 유아별로는 E유아와 F유아는 심리운동 프로그램을 실시하기 전보다 실시한 후에 인지의미론이 각각 5점 향상되었고, C유아와 D유아는 각각 4점 향상되었다. 음운/구문론은 연구대상 유아 모두 심리운동 프로그램을 실시하기 전보다 실시한 후에 향상된 것으로 나타났다. 유아별로는 E유아가 5점으로 가장 높게 향상되었고, 다음으로 C유아와 D유아, 그리고 F유아는 4점 향상되었으며, A유아와 B유아는 각각 1점 향상된 것으로 나타났다.

화용론은 A유아와 B유아, 그리고 F유아는 심리운동 프로그램을 실시하기 전보다 실시한 후에 향상되었으나 C유아와 D유아, E유아는 별다른 변화가 없는 것으로 나타났다. 유아별로는 A유아와 B유아는 각각 2점 향상되었으며, F유아는 1점 향상되었다. 전반적으로 표현 언어는 연구대상 유아 모두 심리운동 프로그램을 실시하기 전보다 실시한 후에 향상되었다. 유아별로는 E유아와 F유아가 심리운동 프로그램을 실시하기 전보다 실시한 후에 표현 언어가 각각 10점으로 다른 유아보다 높게 향상되었으며, 다음으로 C유아와 D유아 8점, B유아 4점 순으로 향상되었고, A유아가 3점으로 가장 낮게 향상되었다.

## 2) 개인별 변화

유아 개개인별로 살펴보면, A유아는 '신문지 다리 건너기 활동'에서 둘다리를 건널 때 스스로 하나, 둘, 셋을 표현하며 건너는 모습을 보였다. A유아는 인지의미론은 심리운동 프로그램을 실시하기 전과 실시한 후에 별다른 변화가 없는 반면에 음운/구문론과 화용론은 심리운동 프로그램을 실시하기 전보다 실시한 후에 각각 1점, 2점 향상된 것은 '신문지 다리 건너기' 활동에서 다리를 건너고 싶으면 뭐라고 할까요? 등을 연상한 것이 인지하는데 도움이 된 듯하다.

B유아는 '홀라후프의 길 활동'에서 빨강, 노랑, 파랑색의 후프를 교사가 언어와 동작으로 모델링 할 때 파랑 홀라후프를 오른 손으로 가리키며 "파랑"이라고 표현하는 모습을 보였다. B유아는 심리운동 프로그램을 실시하기 전보다 실시한 후에 인지의미론, 향상된 것으로 나타난 것은 '곡예사의 공', '굴리기'활동에서 공을 비교한 것 등을 연상한 것이 인지하는데 도움이 된 듯하다.

C유아는 '동물 이야기 활동'에서 누가 오리걸음으로 걸어 볼까요? 라는 교사의 질문에 "오리 껍떡" 표현하며 허리를 구부리고 두 손을 입으로 가져가 소리 내며 오리걸음 흉내를 내었고, 심리운동 프로그램을 실시하기 전보다 실시한 후에 화용론은 변화가 없었으며, 인지의미론, 음운/구문론은 향상된 것으로 나타났다. C유아는 '비행

접시 골프', '홀라후프 길', '굴리기' 활동에서 색과 크기 등을 연상한 것이 인지하는데 도움이 된 듯하다.

D유아는 '그림 찾기 활동'에서 "이 과일은 무슨 과일 일까?"라는 질문에 "포도"라고 작은 소리로 표현하였으며, 심리운동 프로그램을 실시하기 전보다 실시한 후에 화용론은 별다른 변화가 없었으며, 인지의미론과 음운/구문론은 향상된 것으로 나타났다. D유아 또한 C유아와 같이 '비행접시 골프', '홀라후프 길', '굴리기' 활동에서 색과 크기 등을 연상한 것이 인지하는데 도움이 된 듯하다.

E유아는 '뜨거운 감자 활동'에서 "뜨거워 뜨거워"라고 표현하면서 양 손으로 공을 잡았다가 놓는 동작을 반복하는 모습을 보였다. E유아도 C유아, D유아와 마찬가지로 심리운동 프로그램을 실시하기 전보다 실시한 후에 인지의미론과 음운/구문론은 향상된 반면에 화용론은 별다른 변화가 없는 것으로 나타났으며, E유아는 '비행접시 골프', '홀라후프 길', '굴리기' '뱀 놀이' 활동에서 색과 크기 등을 연상한 것이 인지하는데 도움이 된 듯하다.

F유아는 '방 찾아 가기 활동'에서 유아가 건너가는 방을 교사가 "하나"라고 표현하자 "둘, 셋" 하며 건너는 방의 숫자를 스스로 표현하였다. F유아는 심리운동 프로그램을 실시하기 전보다 실시한 후에 인지의미론, 음운/구문론, 화용론 모두 향상된 것으로 나타난 것은 F유아는 '비행접시 골프', '홀라후프 길', '굴리기' 활동에서 색과 크기 등을 연상한 것이 인지하는데 도움이 된 듯하다.

#### IV. 논의 및 결론

본 연구는 언어발달지체 유아를 대상으로 심리운동 프로그램이 언어발달지체 유아의 수용 및 표현 언어에 미치는 영향을 검증하고자 하였다. 이러한 연구목적에 달성하기 위해 경상남도 C시에 소재한 K아동발달센터(언어전문 치료센터)를 이용하고 있는 언어발달지체 유아 중 의사의 진단과 소견서를 통해 언어발달지체로 판정된 유아 6명을 대상으로 주 2회씩 총 24회기를 걸쳐 심리운동 프로그램을 실시하였다. 본 연구에서 밝혀진 연구결과를 연구문제 중심으로 논의해보면 다음과 같다.

먼저, 심리운동 프로그램이 언어발달지체 유아의 수용 언어에 미치는 영향을 알아본 결과, 심리운동 프로그램은 언어발달지체 유아의 수용 언어 향상에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 연구결과는 심리운동이 다문화가정 초등학생의 수용 어휘력에 긍정적인 영향을 미친 것으로 나타난 김미려(2012)의 연구결과와 일치하며, 배수정(2008)의 연구에서 마인드맵을 통한 언어훈련이 중증 발달장애아동의 수용

어휘력 향상에 효과적으로 나타난 연구결과와 유사한 맥락이다. 또한 정영희(2008)의 연구에서는 ICT를 활용한 CD-ROM자료 활동은 언어지체 유아의 수용언어 능력에 많은 효과를 가져 온 것으로 나타났다. 심리운동 프로그램이 언어발달지체 유아의 수용 언어 향상에 영향을 미친 것은 언어발달지체 유아들이 중재 초기에는 연구자의 말을 듣고 이해하는데 어려움이 있어 자발적인 참여가 낮았으나 중재 후기로 갈수록 놀이 활동에 대한 관심이 높아짐에 따라 자발적인 참여가 높아졌으며, 이는 수용 언어능력 향상에 도움을 준 것으로 추측된다.

유아별로는 F유아가 심리운동 프로그램을 실시하기 전보다 실시한 후에 수용언어가 12점으로 가장 높게 향상되었는데, F유아는 다른 유아보다 '신체 본뜨기' 활동 놀이 후 신체 부위의 기능 이해에 관한 질문에 모두 반응을 보였다. 특히 F유아는 '신체 본뜨기' 활동에서 자신의 신체부위와 기능들을 짚어보고 그려 본 것을 연상한 것이 수용언어 향상에 도움이 된 것으로 보이며, 다른 유아와는 달리 간단한 은유적 표현 이해 문항 "쟁반 같은 달 그림을 짚어 보세요"라는 질문에도 반응을 보였다. 이러한 결과를 볼 때, 심리운동 프로그램 중 신체 본뜨기 활동과 간단한 은유적 표현이 언어발달지체 유아들의 수용 언어 능력 향상에 직접적인 영향을 준 것으로 사료된다.

다음으로, 심리운동 프로그램이 언어발달지체 유아의 표현 언어에 미치는 영향을 알아본 결과, 심리운동 프로그램은 언어발달지체 유아의 표현 언어 향상에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 심리운동 놀이가 발달지체유아의 언어표현력에 긍정적 영향을 미쳤다고 보고한 정진희(2008)의 연구결과와 일치하며, 발달지체유아는 자신이 원하는 것을 얻고, 행동에 대한 동기를 가지게 됨으로써 표현 언어를 촉진할 수 있다는 백근숙(2010)의 연구결과와 미술활동을 이용한 교사의 언어촉진이 발달지체유아의 자발적 표현 언어에 긍정적인 효과를 미쳤다고 보고한 권미나(2011)의 연구결과와 맥락이 유사하다. 본 연구결과를 볼 때, 심리운동 프로그램은 언어발달지체 유아가 자신의 생각과 감정을 표현할 수 있도록 지도하는 상호작용 중심의 지도(Chapman, 2000)의 중재라고 할 수 있으며, 이러한 상호작용 중심의 지도인 심리운동 프로그램은 언어발달지체 유아의 표현 언어를 촉진시키는 중재전략이라고 할 수 있다.

유아별로는 E유아와 F유아가 심리운동 프로그램을 실시하기 전보다 실시한 후에 표현 언어가 각각 10점으로 다른 유아보다 높게 향상되었으며, 특히 D유아와 F유아는 다른 유아보다 어려운 의문사 사용, '조건' 연결어미 사용, 익숙한 이야기 재구성하기, 질문에 대한 대답하기, 사동사 사용, 비교급 사용, ㅅ, ㅈ 계열 소리 모방하기에서 어려움 없이 통과 하였다. 이러한 결과를 볼 때, E유아와 F유아에게는 '비행접시 골프', '홀라후프 길', '굴리기' 활동에서 색과 크기 등의 연상이 표현 언어발달에 많은 영향을 준 것으로 보인다. 또한 언어발달지체 유아들이 수동적으로 중재자의 발화에



대한 반응을 주로 하던 상태에서 중재 회기가 늘어남에 따라 점차적으로 능동적인 상호작용의 참여자로서 자발적인 발화가 증가함에 따라 표현 언어도 향상된 것으로 보인다.

이상과 같은 연구결과를 볼 때, 심리운동 프로그램은 언어발달지체 유아의 수용 및 표현 언어 능력 향상에 긍정적인 영향을 미친 것으로 나타났다. 이러한 결과는 심리운동 프로그램이 언어발달지체 유아의 언어발달 측면에서 수용 및 표현 언어 능력을 향상시키는 데 긍정적인 영향을 미친다는 사실을 시사해준다. 또한 본 연구에서 구성한 심리운동 프로그램은 언어발달지체 유아들의 언어교육 및 언어치료 중재로 활용할 수 있는 지평을 넓혀주었다고 할 수 있다. 따라서 심리운동 프로그램은 언어발달지체 유아들의 언어발달을 증진시킬 수 있는 중재전략으로 활용할 필요가 있다.

그런데 본 연구에서는 심리운동 프로그램이 수용 및 표현 언어에 미치는 영향을 검증하였으므로, 언어발달지체 유아들의 다양한 언어영역의 발달을 도울 수 있는 심리운동 프로그램의 개발이 필요하며, 언어발달지체 유아들의 수용 및 표현 언어 능력을 더욱 촉진시키기 위해서는 심리운동 프로그램을 수정 보완하여 지속적인 지도가 이루어져야 할 것이다. 또한 언어발달지체 유아들의 언어발달을 촉진시키기 위해서는 언어발달지체 유아들이 다양한 언어수단을 통해 자신의 생각과 감정을 표현할 수 있도록 지도하는 상호작용 중심의 중재가 개발되어야 할 것이다. 이와 더불어 본 연구에서는 6명의 언어발달지체 유아를 대상으로 하여 모든 언어발달지체 유아들에게 연구결과를 일반화하기 어려우므로, 후속연구에서는 보다 많은 연구대상을 확보하여 심리운동 프로그램이 언어발달지체 유아의 다양한 언어영역 발달에 미치는 영향을 검증할 필요가 있다.

## 참고문헌

- 강혜정 (2011). 생활주제에 따른 심리운동프로그램이 발달지체유아의 동작활동 능력과 사회적 기술 향상에 미치는 효과. 박사학위 논문, 우석대학교 대학원.
- 권경아, 문현상 (2001). 놀이중심의 동작활동이 유아의 스트레스에 미치는 영향. **생활지도연구**, 21(1), 55-76.
- 권미나 (2011). 미술활동을 이용한 교사의 언어촉진이 발달지체 유아의 자발적 표현언어 향상에 미치는 효과. 석사학위 논문, 우석대학교 교육대학원.
- 김미려 (2012). 심리운동이 다문화가정 초등학생의 수용언어에 미치는 영향. 석사학위 논문, 단국대학교 특수교육대학원.
- 김영태 (2014). **아동언어장애의 진단 및 치료**. 서울: 학지사.

- 김영태, 성태제, 이윤경 (2003). **취학 전 아동의 수용언어 및 표현언어 발달척도(PERES)**. 서울: 서울장애인복지관.
- 김윤태 (2006). 정신지체 아동을 위한 심리운동 프로그램의 적용방법연구. **특수교육저널: 이론과 실천**, 7(1), 197-214.
- 김윤태 (2008). 지적장애아를 위한 조기중재와 심리운동. **한국지적장애교육학회 2008년 학술대회집**, 11(4), 306-318.
- 박정숙, 김윤태 (2014). 유리드믹스에 기반한 심리운동 프로그램이 발달지체유아의 운동 및 운동지각 능력에 미치는 효과. **특수교육재활과학연구**, 53(2), 193-212.
- 박정숙, 조혜경, 김윤태 (2013). 심리운동 프로그램이 주간보호센터 정신분열환자의 자아존중감 및 대인관계 완화에 미치는 영향. **특수교육재활과학연구**, 52(1), 217-239.
- 박혜원, 광금주, 박광배 (1996). 한국형 유아지능검사(WPPSI)의 표준화: 표준화연구 (1). **한국심리학회지: 발달**, 9(1), 60-70.
- 배소영 (1995). **우리나라 아동의 언어발달: 언어발달 진단의 일차적 자료. 언어치료전문교육 요원 교육**. 서울: 한국언어병리학회.
- 배수정 (2008). 마인드맵을 통한 언어혼련이 중증 발달장애아의 수용 및 표현 어휘력에 미치는 효과. 석사학위 논문, 용인대학교 재활보건과학대학원.
- 백근숙 (2010). 게임놀이 활동을 통한 언어지도가 발달지체유아의 자발적 언어 표현에 미치는 영향. 석사학위 논문, 공주대학교 특수교육대학원.
- 백창의 (2012). 심리운동이 지적장애아동의 신체운동지각 능력, 운동력 및 사회적 기술에 미치는 영향. 석사학위 논문, 전남대학교 대학원.
- 서희영 (2012). 심리운동 활동이 교사-발달지체 유아간의 상호작용에 미치는 영향. 석사학위 논문, 우석대학교 교육대학원.
- 설애란 (2014). 심리운동이 다문화 가정 유아의 사회적 작용에 미치는 영향. 석사학위 논문, 우석대학교 교육대학원.
- 원상화 (2007). Laban의 심신이론 관점에서의 예술심리치료 과정과 방법연구. **예술심리치료 연구**, 3(1), 167-188.
- 유진호 (2011). 심리운동적 신체활동 프로그램이 발달지체아동의 운동력에 미치는 영향. 석사학위 논문, 한신대학교 대학원.
- 이동숙 (2009). 언어발달지체아동의 언어능력향상을 위한 음악치료 사례연구. 석사학위 논문, 순천향대학교 건강과학대학원.
- 이병인 (2007). 손끝놀이 발달지체유아의 소 근육 운동기능 발달에 미치는 변화연구. 석사학위 논문, 단국대학교 특수교육대학원.
- 이숙정 역 (2005). **심리운동 이해: 아동을 위한 심리운동의 이론과 실천**. 서울: 서울장애인종합복지관.
- 전정원 (2015). 심리운동 프로그램이 학령기 전 아동의 운동성 발달과 사회적 능력 향상에 미치는 효과. 석사학위 논문, 동국대학교 대학원.
- 정영희 (2008) ICT를 활용한 자료 활동이 언어지체 유아의 수용 및 표현언어력에 미치는 효과. 석사학위 논문, 대구대학교 특수교육대학원.

- 정진희 (2008). 심리운동 놀이가 발달지체유아의 언어표현력에 미치는 영향. 석사학위 논문, 단국대학교 특수교육대학원.
- 조명숙 (2004). 마인드 맵 활동이 언어발달지체아동의 언어능력 향상에 미치는 효과. 석사학위 논문, 대구대학교 재활과학대학원.
- 조미현 (2016). 심리운동 프로그램이 발달지체유아의 표현언어에 미치는 영향. 석사학위 논문, 우석대학교 교육대학원.
- 조정숙 (2005). **유아언어교육**. 서울: 정민사.
- 최순례 (2016). 심리운동 프로그램이 발달지체유아의 시지각발달에 미치는 영향. 석사학위 논문, 우석대학교 교육대학원.
- 최정아, 김혜순 (2011). 역할극을 활용한 의사소통 프로그램이 유아의 언어표현력과 언어 이해력에 미치는 효과. **아동교육**, 20(2), 253-271.
- Chapman, R. (2000). Children's language learning: An interactionist perspective. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 41, 33-54.
- Doehring, D., Trites, R., Patel, P., & Fiedorowicz, C. (1981). *Reading disabilities: The interaction of reading, language, and neuropsychological deficits*. New York: Academic Press.
- Kiphard, E. J. (1989). *Psychomotorik in Praxis und Theorie*. Güttersloh: Flottmann.
- Schilling, F. (1986). *Ansätze zu einer Konzeption der Mototherapie*. In: *Motorik* 9, S. 59-67.

## Effects of Psychomotor Program on the Receptive and Expressive Language of Preschoolers with Delayed Language Development

Park, Jung-Sook

Woosuk University

### <Abstract>

The purpose of this study was to develop a psychomotor program geared toward preschoolers with delayed language development and to examine its effects on the receptive and expressive language of young children with delayed language development. The subjects in this study were six preschoolers who were selected from among the young child users of a child development center, which was a specialized center for speech-language therapy in an urban community in South Gyeongsang Province. The selected young children were diagnosed with delayed language development by doctors, and a psychomotor program was provided for them. The findings of the study were as follows: First, the psychomotor program exerted an effective influence on the improvement of the receptive language of the preschoolers with delayed language development. Second, the psychomotor program exercised an effective influence on the improvement of the expressive language of the preschoolers with delayed language development. As the findings of the study illustrated that the psychomotor program had positive impacts on the improvement of the receptive and expressive language abilities of the preschoolers with delayed language development, the program should be utilized as an intervention strategy to accelerate the language development of preschoolers with delayed language development.

**Key Words :** Preschoolers with Delayed Language Development, Psychomotor Program, Receptive Language, Expressive Language

---

논문 접수: 2016. 12. 05 심사 시작: 2016. 12. 10 게재 확정: 2016. 12. 29