

시각장애학교 중도실명 고등학생의 학교생활 태도 및 만족도

강 경 호* · 이 해 균**

대구대학교 · 대구대학교

《 요 약 》

이 연구의 목적은 시각장애학교 중도실명 고등학생을 대상으로 학교생활 태도 및 만족도를 분석함으로써, 이들의 학교생활 적응과 교육적 개선방안을 위한 기초자료를 제공하는데 있다.

연구의 결과와 논의에 기초한 결론은 다음과 같다. 첫째, 중도실명 고등학생의 배경변인별 학교생활 태도는 여학생이 남학생보다 높고, 저시력학생이 맹학생보다 높다. 또한 학교생활 만족도는 저시력학생이 맹학생보다 높다. 둘째, 중도실명 고등학생의 문항별 학교생활 태도는 자신감, 자기의식, 과제해결력, 장래성, 활동성 문항에서 저시력학생이 맹학생보다 높다. 또한 문항별 학교생활 만족도는 교우관계와 교사의 관심, 수업 기자재 활용 문항에서 여학생이 남학생보다 높고, 다른 연령대의 교우관계와 교사의 설명, 교사의 학급운영 문항에서 저시력학생이 맹학생보다 높다. 셋째, 중도실명 고등학생의 학교생활 태도 및 만족도 간의 상관관계는 정적 상관이 있다. 이러한 연구결과를 바탕으로 후속연구에 대해 제언하였다.

주제어 : 시각장애, 중도실명, 학교생활 태도, 학교생활 만족도

* 제 1저자, 대구대학교 일반대학원 시각장애아교육 박사과정 (blindteacher@naver.com)

** 교신저자, 대구대학교 특수교육과 교수, 한국특수교육문제연구소 편집위원장
(gyunlee@daegu.ac.kr)

1. 서론

1. 연구의 필요성

시각은 수집한 정보로부터 환경과 상호작용하는데 중요한 감각기관이다. 이러한 시각에 장애가 생기면 잔존기능의 수행능력에도 영향을 끼치며, 공간 내에서 안전하고 독립적으로 이동하는 보행기술과 일상생활기술 및 대인관계기술 등 인간의 자립생활능력에 제한성을 가질 수 있다. 더 나아가 삶의 방식에도 많은 부분에 걸쳐 큰 변화를 가져오게 된다. 이처럼 중도실명으로 인해 겪게 되는 갑작스런 삶의 변화는 장애에 대한 충격과 두려움 및 상실감이 크고 장애로 인해 변화된 삶에 적응하는데도 수많은 어려움이 생길 수 있으며, 여러 가지 부정적 태도에 직면하게 된다.

중도시각장애인은 인간의 수명 연장과 성인병 발생률의 증가, 각종 사고에 의하여 그 수가 점차 증가하고 있다. 보건복지부에서 실시한 장애인 실태조사에 따르면 우리나라 시각장애인은 30만 명에 이른다(보건복지부, 2014). 장애 발생 시기를 살펴보면, 출생 전 또는 출생 시에 발생한 비율은 2.3%이며, 돌 이전 2.1%, 돌 이후 95.6%로써 대부분 돌 이후에 시각장애가 발생한 것으로 조사되었다. 이 가운데 89.4%는 질병이나 사고 등으로 인해 후천적 원인에 의한 장애 발생이 가장 많았다. 이 중 상당수가 청소년기 또는 성인기에 원치 않는 질병이나 사고로 인해 시각장애를 입게 된 중도시각장애인이 많다. 중도시각장애인이 직업을 가졌느냐는 재활의 성공 여부를 판단하는 기준이 되기 때문에 이들에게 있어서 무엇보다도 자립능력과 사회적응력 그리고 직업적인 면에서의 재활은 중요한 과제이다.

우리나라 시각장애인에게 있어 가장 큰 비중을 차지하고 있는 직업은 안마업이며, 현재 시각장애학교에서 이료교육을 중심으로 직업교육이 이루어지고 있다. 최근 주목되고 있는 것은 우리나라 전국 12개 시각장애학교에서 고등학교 2~3학년에 해당하는 2년 과정으로 통칭 ‘이료재활과정’으로 설치되어, 이미 고등학교 학력 이상을 소지한 중도시각장애인을 대상으로 이료교육을 실시하여 안마사를 양성하고 있다. 이는 시각장애학교에서 전통적으로 일반고등학생들과 동일한 3개년의 교육을 실시했었으나 학령기 시각장애학생의 감소와 중도시각장애인의 증가 및 직업재활기관의 부재로 인해 2001년 서울맹학교에 이료재활과정을 설치한 이후 전국의 여러 시각장애학교서 2년 과정인 이료재활과정이라는 새로운 형태의 교육과정 운영이 확산되고 있다(김영일, 2006).

현재 우리나라의 경우 중도시각장애인에 대한 선행 연구가 미비한 상황이지만 중도시각장애인을 대상으로 재활과 진로교육에 관한 연구를 살펴보면, 김영미(2003)의 중도실명자의 재활교육 참여 활성화 방안에 관한 연구와 김영길(2003)의

중도시각장애인의 재활동기에 영향을 미치는 요인에 관한 연구, 김홍엽(2012)의 중도시각장애인의 진로와 교육적 요구에 관한 연구가 있었다. 그 밖에 김범균(2003)의 중도시각장애인 취업요구의 관련 요인에 관한 연구와 정용춘(2005)의 중도실명 시각장애인을 위한 이료 교사 양성 제도 개선 방안과 같이 다양하게 이루어졌다.

그리고 학교생활 태도 및 만족도에 대한 선행연구를 살펴보면, 이해원(2001)은 긍정적인 태도를 보이는 학생들은 학교생활에 대한 적응 수준과 성취 수준이 높고, 교우관계가 원만하고 학교 활동에 대한 참여 수준이 높다고 하였으며, 임채희·김성희(2009)는 학교생활 태도는 학업성취 뿐 아니라 학교 적응, 일탈 및 비행 행동 등과 밀접한 관련이 있으며, 자아 개념과 대인 관계 등에 영향을 미친다고 하였다. 이와 같이 학교생활 태도 및 만족도에 대한 개념은 다양한 연구와 관점에 의해 정의되고 있지만, 중도시각장애인을 대상으로 학교생활 태도 및 만족도에 관한 연구는 미비한 실정이다.

시각장애학교에 입학한 중도시각장애인들은 2년 동안 학령기의 아동이나 청소년 들처럼 많은 시간을 학교에서 생활하게 되었다. 이를 극복하기 위해 시각장애학교에 입학한 중도실명 고등학생에게는 학교생활은 학생의 현재와 미래의 자립적인 삶에 필요한 지식의 습득과 기능 및 태도의 형성뿐만 아니라, 중도실명으로 인해 상실한 가치관과 인격형성을 위한 중요한 사회조직체로 볼 수 있다.

이에 본 연구에서는 중도실명인의 판정기준을 만19세로 정하여 만19세 이후에 실명한 사람을 중도실명인으로 정의하고, 시각장애학교에 재학 중인 전공과, 이료재활과정을 포함한 중도실명 고등학생을 대상으로 학교생활 태도 및 만족도 분석하여 중도실명 고등학생의 학교생활 적응 및 직업재활, 더 나아가 중도실명으로 인해 상실한 가치관의 회복과 인격형성을 위한 교육적 개선 방안의 기초자료를 제공하는데 그 목적이 있다.

2. 연구의 목적

본 연구는 시각장애학교 중도실명 고등학생을 대상으로 학교생활 태도와 학교생활 만족도를 분석함으로써 학교생활 태도 및 만족도 증진을 위한 교육적 개선방안을 모색하고자 한다. 이에 따른 구체적인 연구의 목적은 다음과 같다.

- 첫째, 중도실명 고등학생의 배경변인별 학교생활 태도 및 만족도를 알아본다.
- 둘째, 중도실명 고등학생의 문항별 학교생활 태도 및 만족도를 알아본다.
- 셋째, 중도실명 고등학생의 학교생활 태도 및 만족도 간의 상관관계를 알아본다.

II. 연구방법

1. 연구 대상

1) 연구대상자의 일반적 특성

본 연구의 대상은 전국 12개 시각장애학교의 고등학교, 전공과, 이료재활과정에 재학 중인 중도실명 고등학생으로 선정하였으며, 이들의 일반적 특성은 <표 1>과 같다.

<표 1> 연구대상자의 일반적 특성

배경변인	빈도(명)	백분율(%)	
성별	남	83	61.9
	여	51	38.1
시각장애정도별	맹	49	36.6
	저시력	85	63.4
연령대별	10대	34	25.4
	20대	29	21.6
	30대	27	20.1
	40대	22	16.4
	50대	22	16.4
최종학력별	중학교	50	37.3
	고등학교	58	43.3
	전문대	16	11.9
	대학교	10	7.5
전체	134	100	

본 연구에서 시각장애정도의 구분은 국립특수교육원(1999)에서 제시한 교육적 정의로 맹은 두 눈 중 좋은 쪽 눈의 교정시력이 0.05 미만, 저시력은 두 눈의 교정시력이 0.05 이상 0.3 미만인 학생을 대상으로 하였다.

2) 연구대상자의 장애원인

시각장애학교에 재학 중인 중도실명 고등학생들의 장애원인과 분포를 알아보고자 설문지를 통해 조사한 결과는 <표 2>와 같다.

<표 2> 연구대상자의 장애원인

장애원인	빈도(명)	백분율(%)
망막색소변성	27	20.1
시신경 질환	15	11.2
녹내장	17	12.7
당뇨망막병증	5	3.7
백내장	11	8.2
사고	19	14.2
황반변성	17	12.7
원인불명	15	11.2
기타	8	6.0
전체	134	100

연구대상자의 장애원인 중 기타원인으로는 영양결핍, 안구에 이물질 침입, 화공약품에 의한 손상, 약물중독 등에 의하여 나타나기도 하고, 유전성 질환이나 심리적 요인으로 발생하기도 한다. 특히 중도실명인의 경우는 대부분 후천적 질병이나 사고에 의해 발생하며 주로 안질환이나 성인병 및 기타 질환의 원인과 함께 교통사고나 일반사고 및 산업재해, 환경오염 등의 원인으로 많이 발생한다.

2. 연구 도구

본 연구의 설문지는 박영미(2006), 양은희(2011)의 학교생활 태도 및 만족도에 관한 연구에서 사용한 설문지를 참고하여 개발한 후, 시각장애학교 중도실명 고등학생을 대상으로 예비조사를 실시하여 수정 및 보완하였다. 설문지의 구성 내용은 2개의 하위요인인 학교생활 태도와 학교생활 만족도로 구성되며 총 13문항이다. 연구도구의 측정방법은 5단계 Likert 평정척도로 측정하였으며, 학교생활 태도 및 만족도에 관한 13개 문항의 신뢰도(Cronbach's α)는 .771로 양호한 것으로 나타났다. 설문지의 구성 내용과 신뢰도를 제시하면 <표 3>과 같다.

<표 3> 설문지 구성 내용과 신뢰도

하위요인	문항내용	문항수	신뢰도
학교생활 태도	자신감, 자기의식, 장애수용, 장애성, 과제해결력, 활동성	6	.860
학교생활 만족도	교우관계, 다른 연령대와 교우관계, 교사의 관심, 교사의 설명, 교사의 학급운영, 다양한 교외행사 활동, 수업기자재활용	7	.868
전체		13	.771

3. 연구 절차

1) 예비 조사

시각장애학교 중도실명 고등학생들의 학교생활 태도 및 만족도에 관한 설문지 문항 내용의 신뢰도를 파악하기 위해서 H맹학교 중도실명 고등학생 10명에게 예비 조사를 실시하여 난해하거나 적합하지 않는 문항을 수정·보완하였으며, 중도실명 고등학생을 담당하는 지도교사와 지도교수의 검증을 거친 후에 완성하였다.

2) 본 조사

본 연구의 설문조사는 전국 12개의 시각장애학교 중도실명 고등학생의 담당교사에게 사전에 전화로 인원수를 파악한 후, 설문지 및 전자우편을 통해 배포하였고, 필요에 따라 맹학생을 위해서는 점역본을, 저시력학생을 위해서는 글자체는 고딕체, 글자 크기는 20포인트로 한 설문지를 배부하였다. 배부된 설문지는 대상자 학생이 직접 설문지에 응답하거나 담당교사의 물음에 답지를 따로 표기하는 형태로 응답하였으며, 배부한 설문지 148부 중 134부(회수율 90%)가 회수 되었고, 응답 내용이 무성의하거나 착오가 발견되지 않아 회수된 설문지 134부 모두를 실제 연구 자료로 사용하였다.

4. 자료 처리

본 연구에서는 모든 자료의 분석을 SPSS 20.0K for Window를 이용하였다. 이를 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

- 첫째, 연구 대상자의 일반적인 특성을 알아보기 위하여 빈도분석을 실시하였다.
- 둘째, 학교생활 태도 및 만족도의 차이를 알아보기 위하여 평균 표준편차를 계산한 다음 각 하위요인 간의 평균차를 t검증, F검증, Scheffe검증을 실시하였다.
- 셋째, 학교생활 태도 및 만족도 간의 상관관계를 알아보기 위하여 상관분석을 실시하였다.

III. 연구 결과

1. 중도실명 고등학생의 배경변인별 학교생활 태도 및 만족도 분석

1) 학교생활 태도 분석

<표 4>에서 제시된 바와 같이, 중도실명 고등학생의 학교생활 태도를 분석해보면, 성별에서 여학생(M=3.43)이 남학생(M=3.00)보다 높게 나타났으며, 통계적으로 0.1%수준에서 의미 있는 차이를 보였다. 그리고 시각장애정도별에서도 저시력학생(M=3.37)이 맹학생(M=2.84)보다 높게 나타났으며, 통계적으로 0.1%수준에서 유의미한 차이가 나타났다.

<표 4> 학교생활 태도 분석 (N=134)

배경변인		N	M	SD	t/F	Scheffe
성별	남	83	3.00	.63	4.13***	
	여	51	3.43	.48		
시각장애정도별	맹	49	2.84	.66	5.04***	
	저시력	85	3.37	.53		
연령대별	10대	34	3.34	.40	2.03	
	20대	29	3.15	.75		
	30대	27	2.91	.78		
	40대	22	3.30	.68		
	50대	22	3.17	.37		
최종학력별	중학교	50	3.23	.46	.38	
	고등학교	58	3.11	.69		
	전문대	16	3.24	.64		
	대학교	10	3.23	.98		

*** $p < .001$

2) 학교생활 만족도 분석

<표 5>에서와 같이, 중도실명 고등학생의 배경변인별 학교생활 만족도를 분석해보면, 시각장애정도별에서 저시력학생(M=3.72)이 맹학생(M=3.25)보다 높게 나타났으며, 통계적으로 0.1%수준에서 유의미한 차이가 나타났다. 또한 연령대에서는 10대(M=4.00), 40대(M=3.56), 30대(M=3.47), 20대(M=3.44), 50대(M=3.07) 순으로 나타났고, 통계적으로 0.1%수준에서 유의미한 차이가 나타났다.

<표 5> 학교생활 만족도 분석 (N=134)

배경변인		N	M	SD	t/F	Scheffe
성별	남	83	3.51	.55	.80	
	여	51	3.59	.58		
시각장애정도별	맹	49	3.25	.54	4.96***	
	저시력	85	3.72	.52		
연령대별	10대(a)	34	4.00	.49	12.78***	
	20대(b)	29	3.44	.57		
	30대(c)	27	3.47	.44		
	40대(d)	22	3.56	.53		
	50대(e)	22	3.07	.39		
최종학력별	중학교	50	3.62	.65	.49	
	고등학교	58	3.48	.51		
	전문대	16	3.57	.51		
	대학교	10	3.56	.65		

*** $p < .001$

2. 중도실명 고등학생의 문항별 학교생활 태도 및 만족도 분석

1) 학교생활 태도 분석

(1) 자신감

<표 6>에서와 같이, 학생의 자신감에 대한 학교생활 태도를 살펴보면, 시각장애 정도별에서 저시력학생(M=3.72)이 맹학생(M=3.00)보다 높게 나타났으며, 통계적으로 5%수준에서 유의미한 차이가 나타났다. 또한 연령대별에서 10대(M=4.64), 20대(M=3.44), 30대(M=3.40), 40대(M=3.18), 50대(M=2.00) 순으로 나타났으며, 통계적으로 0.1%수준에서 의미 있는 차이를 보였고, 이를 구체적으로 살펴보기 위해 사후검증(Scheffe)을 한 결과, 10대, 40대, 50대 사이에서 유의미한 차이가 나타난 것을 알 수 있다.

<표 6> 자신감 분석 (N=134)

배경변인		N	M	SD	t/F	Scheffe
성별	남	83	3.67	1.76	1.73	
	여	51	3.11	1.87		

(3) 장애수용

<표 8>에 의하면, 장애수용에 대한 학교생활 태도를 분석한 결과, 연령대별에서는 20대(M=3.62), 10대(M=3.44), 40대(M=3.22), 50대(M=3.18), 30대(M=3.14) 순으로 나타났으며, 통계적으로 5%수준에서 유의미한 차이를 보였다.

<표 8> 장애수용 분석 (N=134)

배경변인		N	M	SD	t/F	Scheffe
성별	남	83	3.15	1.36	2.07	
	여	51	3.64	1.26		
시각장애정도별	맹	49	3.20	1.38	.91	
	저시력	85	3.42	1.32		
연령대별	10대	34	3.44	1.15	.60*	
	20대	29	3.62	1.32		
	30대	27	3.14	1.51		
	40대	22	3.22	1.41		
	50대	22	3.18	1.40		
최종학력별	중학교	50	3.48	1.09	1.86	
	고등학교	58	3.32	1.36		
	전문대	16	2.68	1.70		
	대학교	10	3.80	1.54		

* $p < .05$

(4) 과제해결력

<표 9>에서와 같이, 과제해결력에 대한 학교생활 태도를 살펴보면, 시각장애정도 별에서 저시력학생(M=2.84)이 맹학생(M=2.57)보다 높게 나타났으며, 통계적으로 0.1%수준에서 의미 있는 차이가 나타났다.

<표 9> 과제해결력 분석 (N=134)

배경변인		N	M	SD	t/F	Scheffe
성별	남	83	2.39	1.40	3.82	
	여	51	3.31	1.24		
시각장애정도별	맹	49	2.57	1.36	1.08***	
	저시력	85	2.84	1.43		

<표 9> 과제해결력 분석(계속) (N=134)

배경변인		N	M	SD	t/F	Scheffe
연령대별	10대	34	2.82	1.46	1.12	
	20대	29	2.44	1.61		
	30대	27	2.48	1.28		
	40대	22	2.95	1.32		
	50대	22	3.13	1.24		
최종학력별	중학교	50	2.62	1.42	.88	
	고등학교	58	2.68	1.45		
	전문대	16	3.25	1.29		
	대학교	10	2.90	1.28		

*** $p < .001$

(5) 장래성

<표 10>에서 제시된 바와 같이, 장래성에 대한 학교생활 태도를 살펴보면, 시각장애정도별에서 저시력학생(M=3.65)이 맹학생(M=3.50)보다 높게 나타났으며, 통계적으로 5%수준에서 유의미한 차이를 보였다.

<표 10> 장래성 분석 (N=134)

배경변인		N	M	SD	t/F	Scheffe
성별	남	83	2.87	1.48	3.53	
	여	51	3.68	.86		
시각장애정도별	맹	49	3.50	1.28	.82*	
	저시력	85	3.65	1.37		
연령대별	10대	34	3.38	1.23	.92	
	20대	29	3.24	1.40		
	30대	27	2.77	1.50		
	40대	22	3.36	1.29		
	50대	22	3.13	1.24		
최종학력별	중학교	50	3.28	1.27	.45	
	고등학교	58	3.03	1.37		
	전문대	16	3.31	1.35		
	대학교	10	3.40	1.50		

* $p < .05$

(6) 활동성

<표 11>와 같이, 활동성에 대한 학교생활 태도를 분석해보면, 시각장애정도별에서 저시력학생(M=3.65)이 맹학생(M=2.63)보다 높게 나타났으며, 통계적으로 0.1%수준에서 의미 있는 차이를 보였다.

<표 11> 활동성 (N=134)

배경변인		N	M	SD	t/F	Scheffe
성별	남	83	3.30	1.47	.18	
	여	51	3.25	1.36		
시각장애정도별	맹	49	2.63	1.36	4.25***	
	저시력	85	3.65	1.33		
연령대별	10대	34	3.29	1.21	.95	
	20대	29	3.06	1.43		
	30대	27	3.00	1.66		
	40대	22	3.63	1.39		
	50대	22	3.54	1.43		
최종학력별	중학교	50	3.36	1.15	1.47	
	고등학교	58	3.03	1.52		
	전문대	16	3.56	1.82		
	대학교	10	3.90	1.28		

*** $p < .001$

2) 학교생활 만족도 분석

(1) 교우관계

<표 12>에서 보는 바와 같이, 교우관계에 대한 학교생활 만족도를 살펴보면, 성별에서 여학생(M=4.19)이 남학생(M=3.48)보다 높게 나타났으며, 통계적으로 1% 수준에서 유의미한 차이가 나타났다.

<표 12> 교우관계 분석 (N=134)

배경변인		N	M	SD	t/F	Scheffe
성별	남	83	3.48	1.45	3.07**	
	여	51	4.19	1.00		
시각장애정도별	맹	49	3.69	1.31	.39	
	저시력	85	3.78	1.37		

<표 12> 교우관계 분석(계속) (N=134)

배경변인		N	M	SD	t/F	Scheffe
연령대별	10대	34	3.58	1.41	.27	
	20대	29	3.86	1.32		
	30대	27	3.66	1.51		
	40대	22	3.86	1.24		
	50대	22	3.86	1.20		
최종학력별	중학교	50	3.72	1.27	.13	
	고등학교	58	3.72	1.37		
	전문대	16	3.81	1.55		
	대학교	10	4.00	1.33		

** $p < .01$

(2) 다른 연령대의 교우관계

<표 13>에서 보는 바와 같이, 다른 연령대와의 교우관계에 대한 학교생활 만족도를 살펴보면, 시각장애정도별에서 저시력학생(M=4.50)이 맹학생(M=2.16)보다 높게 나타났으며, 통계적으로 0.1%수준에서 의미 있는 차이를 보였다.

<표 13> 다른 연령대의 교우관계 분석 (N=134)

배경변인		N	M	SD	t/F	Scheffe
성별	남	83	3.65	1.78	.01	
	여	51	3.64	1.79		
시각장애정도별	맹	49	2.16	1.72	9.45***	
	저시력	85	4.50	1.14		
연령대별	10대	34	4.08	1.58	2.14	
	20대	29	3.31	1.85		
	30대	27	3.37	1.88		
	40대	22	4.27	1.38		
	50대	22	3.13	2.00		
최종학력별	중학교	50	3.48	1.87	.75	
	고등학교	58	3.63	1.73		
	전문대	16	4.25	1.61		
	대학교	10	3.60	1.89		

*** $p < .001$

<표 15> 교사의 설명 분석(계속) (N=134)

배경변인		N	M	SD	t/F	Scheffe
연령대별	10대	34	4.38	.73	2.46	
	20대	29	4.17	.96		
	30대	27	4.66	.55		
	40대	22	4.22	1.10		
	50대	22	3.86	1.28		
최종학력별	중학교	50	4.20	.96	.42	
	고등학교	58	4.34	.92		
	전문대	16	4.18	1.04		
	대학교	10	4.50	.97		

* $p < .05$

(5) 교사의 학급운영

<표 16>에서와 같이, 교사의 학급운영에 대한 학교생활 만족도를 살펴보면, 시각장애정도별에서 저시력학생(M=3.69)이 맹학생(M=3.30)보다 높게 나타났으며, 통계적으로 5%수준에서 의미 있는 차이를 보였다.

<표 16> 교사의 학급운영 분석 (N=134)

배경변인		N	M	SD	t/F	Scheffe
성별	남	83	3.65	1.13	1.43	
	여	51	3.39	.77		
시각장애정도별	맹	49	3.30	.96	2.15*	
	저시력	85	3.69	1.02		
연령대별	10대	34	3.88	1.09	1.48	
	20대	29	3.31	1.10		
	30대	27	3.48	.84		
	40대	22	3.40	.95		
	50대	22	3.59	.95		
최종학력별	중학교	50	3.60	1.17	.99	
	고등학교	58	3.63	.93		
	전문대	16	3.37	.71		
	대학교	10	3.10	.99		

* $p < .05$

(6) 다양한 교외행사 활동

<표 17>에 의하면, 다양한 교외행사 활동에 대한 학교생활 만족도를 분석한 결과, 연령대별에서 10대(M=4.23), 20대(M=3.37), 30대(M=3.29), 40대(M=2.72), 50대(M=2.54) 순으로 나타났으며, 통계적으로 0.1%수준에서 유의미한 차이가 나타났다. 이를 구체적으로 살펴보기 위해 사후검증(Scheffe)한 결과 10대, 40대, 50대 사이에서 의미 있는 차이를 보였다.

<표 17> 다양한 교외행사의 활동 분석 (N=134)

배경변인		N	M	SD	t/F	Scheffe
성별	남	83	3.24	1.58	.90	
	여	51	3.49	1.47		
시각장애정도별	맹	49	3.24	1.57	.51	
	저시력	85	3.38	1.53		
연령대별	10대(a)	34	4.23	1.28	5.94***	a>d>e
	20대(b)	29	3.37	1.59		
	30대(c)	27	3.29	1.63		
	40대(d)	22	2.72	1.35		
	50대(e)	22	2.54	1.29		
최종학력별	중학교	50	3.58	1.51	1.35	
	고등학교	58	3.20	1.59		
	전문대	16	2.81	1.55		
	대학교	10	3.70	1.25		

a=10대, b=20대, c=30대, d=40대, e=50대, ***p<.001

(7) 수업 기자재 활용

<표 18>에서 보는 바와 같이, 수업 기자재 활용에 대한 학교생활 만족도를 분석한 결과, 성별에서 여학생(M=3.68)이 남학생(M=2.96)보다 높게 나타났으며, 통계적으로 0.1%수준에서 유의미한 차이가 나타났다. 또한 연령대별에서는 10대(M=3.61), 40대(M=3.54), 30대(M=3.14), 50대(M=3.04), 20대(M=2.79) 순으로 나타났으며, 통계적으로 5%수준에서 유의미한 차이가 나타났다.

<표 18> 수업 기자재 활용 분석 (N=134)

배경변인		N	M	SD	t/F	Scheffe
성별	남	83	2.96	1.23	3.60***	
	여	51	3.68	.92		
시각장애정도별	맹	49	3.16	1.12	.56	
	저시력	85	3.28	1.21		
연령대별	10대	34	3.61	.95	2.60*	
	20대	29	2.79	1.17		
	30대	27	3.14	1.23		
	40대	22	3.54	1.29		
	50대	22	3.04	1.13		
최종학력별	중학교	50	3.34	1.08	2.16	
	고등학교	58	3.03	1.22		
	전문대	16	3.81	1.10		
	대학교	10	3.00	1.24		

* $p < .05$, *** $p < .001$

3. 중도실명 고등학생의 학교생활 태도 및 만족도에 대한 상관관계 분석

중도실명 고등학생의 학교생활 태도 및 만족도 간의 상관관계를 분석하기 위하여, Person 상관계수를 측정된 결과는 <표 19>에서 볼 수 있는 것처럼, 2개의 하위영역 중 학교생활 태도와 학교생활 만족도 간에 약 0.57의 양의 상관관계가 발견되었고, 통계적으로는 1%수준에서 의미 있는 것으로 나타났다.

<표 19> 학교생활 태도와 학교생활 만족도 간의 상관관계 분석

구분	학교생활 태도	학교생활 만족도	전체
학교생활 태도	1	-	-
학교생활 만족도	.575**	1	-
전체	.896**	.828**	1

** $p < .01$

IV. 논의

1. 배경변인별 학교생활 태도 및 만족도에 대한 논의

중도실명 고등학생의 배경변인별 학교생활 태도를 알아본 결과 성별에서 여학생이 남학생보다 높고, 시각장애정도별에서는 저시력학생이 맹학생보다 높게 나타났다. 이러한 결과는 성별과 학교급별 그리고 시각장애정도별이 학교생활 태도에 영향을 미친다는 정임순(2002)의 연구 결과와 부분 일치한다. 이는 현재 시력에 따라 저시력이, 맹보다 자기효능감이 긍정적인 것으로 나타난 것을 알 수 있으며, 자기효능감과 학교생활 태도 및 만족도를 유사한 개념으로 사용하였기 때문인 것으로 판단된다.

또한 중도실명 고등학생의 배경변인별 학교생활 만족도를 알아본 결과 저시력학생이 맹학생보다 높고, 연령대별에서는 10대, 40대, 30대, 20대, 50대 순으로 나타났다. 이러한 결과는 교우관계, 교사와의 관계, 학습활동, 학교환경 및 학교행사 등의 학교생활 만족도가 저시력학생이 맹학생보다 긍정적인 것으로 해석된다.

2. 문항별 학교생활 태도 및 만족도에 대한 논의

중도실명 고등학생의 문항별 학교생활 태도를 살펴보면, 자신감과 자기의식 문항의 시각장애정도별에서 저시력학생이 맹학생보다 높게 나타난 결과는 저시력학생이 맹학생보다 자기효능감이 높게 나타난 것과 자신의 걸모습이 다른 사람들에게 부정적 이미지를 주지 않는다고 자기의식을 하는 것으로 볼 수 있다. 장애수용 문항에서는 연령대별에서 20대, 10대, 40대, 50대, 30대 순으로 나타났다. 이를 선행 연구와 비교해 볼 때, 윤성애(2003)와 박수경(2006)의 장애수용에 영향을 미치는 요인에 관한 연구에서 연령이 낮을수록 장애수용이 유의미하게 높은 것으로 나타난 연구 결과와 맥을 같이 한다.

그리고 과제해결력 문항에서는 시각장애정도별에서 저시력학생이 맹학생보다 높게 나타났으며, 이와 같은 결과는 과제 수행 시 저시력학생은 자신의 잔존시력을 활용하여 맹학생보다 빨리 적응할 수 있고 저시력 기구를 사용하거나 사용하지 않더라도 목자로 공부할 수 있어 과제에 대한 부담을 덜 느낄 수 있기 때문에 맹학생보다 상대적으로 과제해결력이 높은 것으로 해석된다.

장애성 문항에서는 시각장애정도별에서 저시력학생이 맹학생보다 높게 나타났다. 이와 같은 결과는 저시력학생이 맹학생보다 장애를 갖기 전 가졌던 꿈보다 현재의 꿈이 더 중요하다고 인식하는 것으로 볼 수 있다. 이는 중도실명 이후 현재 선택할

수 있는 직업이 한정되어 있지만, 저시력학생과 맹학생 모두 직업에 대한 중요성을 인식하고 있기 때문에 대체적으로 보통 수준보다 높게 나타난 것으로 해석된다. 그리고 활동성 문항에서도 시각장애정도별에서 저시력학생이 맹학생보다 높게 나타났으며, 보행이나 신체활동에 있어서 저시력학생이 맹학생보다 상대적으로 어려움을 느끼는 정도가 낮기 때문에 활동성에 있어서 보다 적극적 태도를 나타내는 것으로 판단된다.

다음으로 문항별 학교생활 만족도를 살펴보면, 교우관계 문항의 성별에서 여학생이 남학생보다 높게 나타났고, 여학생이 남학생보다 교우관계에 대한 학교생활 만족도가 더 긍정적인 것을 알 수 있다. 이러한 결과를 선행 연구와 비교해 볼 때, 은효진(2003)의 시각장애학생의 대인관계에 관한 연구에서 시각장애 여학생이 남학생에 비해 상대적으로 더 포용력 있고, 사교적, 우호적 성향에서도 여학생이 높게 나타났다는 연구 결과 일치한다. 이는 여학생들이 대체적으로 교우관계가 학교생활만족도에 있어서 상대적으로 남학생보다 많은 영향을 미치기 때문인 것으로 해석된다.

그리고 다른 연령대와의 교우관계 문항에서는 시각장애정도별에서 저시력학생이 맹학생보다 높게 나타났으며, 저시력학생이 맹학생보다 다른 연령대와의 교우관계에 대한 학교생활 만족도가 더 긍정적인 것임을 알 수 있다. 이를 선행 연구와 비교해 볼 때, 임안수(2008)는 맹학생이 사교적인 장면에서 타인과의 우호적인 관계 형성 및 관계 유지에 몰두하기 힘든 영향으로 저시력학생에 비해 상대적으로 낮은 사교적, 우호적 성향을 보인다고 한 연구 결과와 일치한다는 것을 알 수 있다.

교사의 관심 문항에서는 성별에서 여학생이 남학생보다 높게 나타났다. 여학생이 남학생보다 다른 사람의 말과 행동에 더 민감하게 반응하며, 상대적으로 다른 사람의 관심에 의해 학교생활 만족도에 영향을 받는 것으로 해석된다. 그리고 교사의 설명 문항에서는 시각장애정도별에서 저시력학생이 맹학생보다 높게 나타났다. 저시력학생이 맹학생보다 교사의 설명에 대한 학교생활 만족도가 더 긍정적인 것을 알 수 있다. 저시력학생은 중도실명 이후에도 보조공학기기를 사용하여 시각적인 학습매체를 사용하여 교사로부터 다양한 시각적 자료를 활용한 피드백을 받을 수 있지만, 맹학생은 중도실명 이후에 학습매체가 시각적 매체에서 촉각적, 청각적 매체로 변화함에 따라 교사의 설명에 대한 만족도가 상대적으로 낮게 나온 것으로 판단된다.

교사의 학급운영 문항에서도 시각장애정도별에서 저시력학생이 맹학생보다 높게 나타났다. 이러한 결과는 저시력학생이 맹학생에 비해 상대적으로 더 개방적이고 동조적이고 협조적인 경향이 강하다는 것으로 해석된다. 다양한 교외행사 활동 문항에서는 연령대별에서 10대, 20대, 30대, 40대, 50대 순으로 나타났다. 연령대가 낮을수록 교외행사 활동에 대한 만족도에 영향을 미친다는 것을 알 수 있다. 수업 기자재 활용에서는 성별에서 여학생이 남학생보다 높게 나타났다. 이는 효율적인 학교교육을 위해서는 교육적 환경이 잘 마련되어 있어야 하는데, 이러한 학교의 물리적 환경은 학생들의 학교생활 만족도에 직접적인 영향을 준다는 강경희(2008)의 연구 결과와

교수·학습이 이루어지는 교실, 특별실 등의 학교환경의 충분한 확보가 학교생활 만족도에 영향을 미친다는 이현경(2011)의 연구 결과와도 맥을 같이 한다.

3. 학교생활 태도 및 만족도 간의 상관관계에 대한 논의

중도실명 고등학생의 학교생활 태도와 학교생활 만족도 간의 상관관계를 분석하기 위하여, Person 상관계수를 측정한 결과 2개의 하위영역 중 학교생활 태도와 학교생활 만족도 간에 약 0.57의 양의 상관관계가 나타났다. 김미경(2000)은 고등학교 학생들의 학교생활 만족도와 그 결정요인에서 학교생활 만족도는 변인에 따라 교사와의 관계, 교우관계, 성적, 건강, 계열, 학교 교칙 등의 구성요소와 유의한 상관관계가 있다고 하였는데, 학교생활 만족도에 영향을 미치는 변인은 교사와의 관계, 교우관계, 학교 교칙, 계열, 성적, 건강 순으로 나타났다는 연구결과와 부분 일치한다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 전국 시각장애학교에 재학 중인 중도실명 고등학생들의 대상으로 학교생활 태도 및 만족도를 분석하여, 이들의 학교생활 개선을 위한 기초자료를 제공하고자 하였다. 이에 연구의 결과와 논의에 기초한 결론은 다음과 같다.

첫째, 중도실명 고등학생의 배경변인별 학교생활 태도는 여학생이 남학생보다 높고, 저시력학생이 맹학생보다 높다. 또한 학교생활 만족도는 저시력학생이 맹학생보다 높고, 10대, 40대, 30대, 20대, 50대 순으로 높다.

둘째, 중도실명 고등학생의 문항별 학교생활 태도는 자신감, 자기의식, 과제해결력, 장래성, 활동성 문항에서 저시력학생이 맹학생보다 높고, 장애수용 문항에서는 20대, 10대, 40대, 50대, 30대 순으로 높다. 또한 문항별 학교생활 만족도는 교우관계와 교사의 관심, 수업 기자재 활용 문항에서 여학생이 남학생보다 높고, 다른 연령대의 교우관계와 교사의 설명, 교사의 학급운영 문항에서 저시력학생이 맹학생보다 높다. 그리고 다양한 교외행사 활동 문항에서 10대, 20대, 30대, 40대, 50대 순으로 높다.

셋째, 중도실명 고등학생의 학교생활 태도 및 만족도 간의 상관관계는 정적 상관이 있다.

본 연구의 결과 분석을 토대로 후속연구를 위해 다음과 같이 제언하고자 한다.

첫째, 본 연구의 대상은 중도실명 고등학생으로 제한되었기 때문에 통합교육을 받고 있는 시각장애학생을 포함하여 보다 체계적인 후속연구가 이루어져야 한다.

둘째, 중도실명 고등학생의 학교생활 태도 및 만족도를 증진시키기 위한 교육적 개선 방안과 함께 교육현장 및 가정과 지역사회에서 연계적이고 다면적으로 이루어질 수 있는 방안에 대해 심층적인 후속연구가 이루어져야 한다.

참고문헌

- 강경희 (2008). 특수목적 고등학생의 학교만족도 연구. 석사학위 논문, 숙명여자대학교 대학원.
- 국립특수교육원 (1999). **특수교육 요구아동 출현율 조사**. 경기: 국립특수교육원.
- 김미경 (2000). 고등학교 학생들의 학교생활 만족도와 그 결정요인. 석사학위 논문, 아주대학교 대학원.
- 김영길 (2003). 중도시각장애인의 재활동기에 영향을 미치는 요인에 관한 연구. 석사학위 논문, 숭실대학교 대학원.
- 김영미 (2003). 중도실명자의 재활교육 참여 활성화 방안에 관한 연구. 석사학위 논문, 경희대학교 행정대학원.
- 김영일 (2006). 안마사 양성기관 학생의 특성 및 안마사 양성체계에 대한 학생의 의견 비교. **시각장애연구**, 22(1), 61-81.
- 김홍엽 (2012). 중도시각장애인의 진로와 교육적 요구에 관한 연구. 석사학위 논문, 공주대학교 대학원.
- 박수경 (2006). 지체장애인의 장애수용과 영향요인. **사회보장연구**, 22(1), 265-286.
- 박영미 (2006). 시각장애여학생의 학교생활 만족도 연구. 석사학위 논문, 단국대학교 특수교육대학원.
- 보건복지부 (2014). **2014년 장애인 실태조사**. 서울: 한국보건사회연구원.
- 양은희 (2010). 시각장애학교 고등부 중도실명학생의 학교생활 만족도. 석사학위 논문, 대구대학교 교육대학원.
- 윤성애 (2003). 척수장애인의 장애수용에 영향을 미치는 요인에 관한 연구. 석사학위 논문, 경상대학교 대학원.
- 이현경 (2011). 일반계 고등학생의 학교생활에 대한 바람의 충족도와 학교생활 만족도의 관계. 석사학위 논문, 계명대학교 대학원.
- 이해균 (2003). **시각장애학생의 교수-학습지도 전략**. 안산: 국립특수교육원.
- 이혜원 (2001). 자아개념 · 학교태도 · 교사기대지각이 학교학습동기에 미치는 영향. 박사학위 논문, 홍익대학교 대학원.
- 은효진 (2003). 시각장애학생의 대인관계 성향 분석. 석사학위 논문, 대구대학교 교육대학원.
- 임안수 (2008). **시각장애아교육**. 서울: 학지사.
- 임채희 · 김성희 (2009). 중학생용 학교태도 척도 개발. **상담학연구**, 10(2), 1165-1180.
- 정임순 (2002). 시각장애학생의 자기의식 분석. 석사학위 논문, 대구대학교 교육대학원.

A Study on the Attitudes toward School Life and Satisfaction with School Life of High School Students in Schools for the Visually Impaired

Kang, Kyung-Ho · Lee, Hae-Gyun

Daegu University · Daegu University

<Abstract>

The purpose of this study is to analyze the attitudes toward school life and satisfaction with school life of high school students with adventitious blindness, and to provide basic information on educational improvements to enhance students' school life. In order to carry it out, 134 students with adventitious blindness who attend 12 high school for the blind were given questionnaire sheet. And then those were analyzed according to background variables. These are the findings based on research and discussions.

First, attitudes toward school life by background variables; female students remain more positive than male students. Students with low vision are presented more positive than blind students. Satisfaction with school life by background variables; students with low vision are presented more positive than blind students and it is high in the order of teens, twenties, thirties, forties and fifties.

Second, attitudes toward school life by questions; students with low vision reveal more positive than those with visual impairment for confidence, self-consciousness, task solving abilities, promise and activity. Satisfaction with school life by questions; female students indicate more positive than male students for friendship, teachers concerns and use of classroom equipments.

Third, the attitudes toward school life and satisfaction with school life present a positive correlation.

Key Words : visual impairment, students with adventitious blindness, the attitudes toward school life, the satisfaction with school life.

논문 접수: 2016. 12. 05 심사 시작: 2016. 12. 10 게재 확정: 2017. 01. 13