

## 초등학교 통합학급 차원의 봉사학습 경험에 대한 초등학생의 인식 연구\*

최 승 숙\*\* · 김 은 하\*\*\*

강남대학교 · 강남대학교

---

### 《 요 약 》

---

본 연구의 목적은 초등학교 통합학급 학생들을 대상으로 봉사학습 프로그램을 개발하고 실행한 후 참여 학생들의 봉사학습 경험에 대한 인식의 변화를 알아보는 것이다. 연구 참여자는 서울 소재 C초등학교에 재학 중인 3학년 2개 학급의 48명(각 학급 1명씩 총 2명의 장애 학생 포함) 학생들이다. 통합학급 학생들은 담임교사가 창의적 체험활동 시간에 진행한 주 1회, 총 12회기의 봉사학습 프로그램에 참여하였다. 봉사학습 프로그램은 초등학교 3학년 1학기 교육과정 내 교과목의 핵심성취기준과 각 단원의 내용을 분석하고 봉사학습의 주제와 연계하여 프로그램 내용을 구성하였다. 학급차원의 봉사학습 프로그램 참여 경험이 초등학생의 인식에 미친 영향을 알아보기 위해 저널쓰기와 사전-사후 핵심집단면담을 통해 자료를 수집, 분석하고, 연구자간 및 자료간 삼각검증과 참여자 확인 절차를 거쳐 분석 결과의 신뢰도를 높였다. 연구 결과 학생들의 봉사학습에 대한 정서, 개념 이해 및 행동의 변화가 상호간 유기적으로 발생한 것을 알 수 있었다. 봉사학습에 대한 즐거움과 새로운 것을 알아가는 기쁨으로 학급차원의 봉사학습에 대한 높은 몰입도와 즐거움을 인식하게 되었다. 체계적인 봉사학습 프로그램을 통해 봉사 개념에 대한 심화된 이해와 행동의 변화가 연동되어 나타났다. 본 연구는 학교교육과정과 연계하여 개발된 봉사학습 프로그램이 초등학교 통합학급 학생들의 봉사학습에 대한 긍정적인 인식의 변화를 통해 인성함양의 효과와 통합교육 촉진 방안으로서의 기능을 확인하였다는 데 의의를 지닐 수 있다.

---

주제어 : 봉사학습, 인성교육, 창의적 체험활동

---

\* 본 연구는 2013년 정부(교육부)의 재원으로 한국연구재단의 지원을 받아 연구되었음 (NRF-2013SIA 5A2A03044576)

\*\* 제 1저자, 강남대학교 초등특수교육과 부교수(schoi@kangnam.ac.kr)

\*\*\* 교신저자, 강남대학교 초등특수교육과 조교수(eekim@kangnam.ac.kr)

## 1. 서론

### 1. 연구의 필요성 및 목적

학교폭력이 학교·사회적 문제로 지속적으로 제기되면서 지나치게 학업성취의 수월성을 강조하는 학교교육의 적극적인 변화가 요구되고 있다. 이에 학교현장에서 인성교육의 강화가 주요 방향으로 설정되었고 학교는 개인의 선천적인 자질인 고유성 뿐만 아니라 후천적으로 ‘사람됨’을 성장시키기 위한 인성교육 방안 개발에 주력하게 되었다. 교육부(2013, 2014)는 미래 인재에게 요구되는 인성을 ‘나’와 관련된 정직과 책임, ‘우리’와 관련된 존중, 배려, 공감, ‘사회’와 관련된 소통, 협동 등 7대 핵심 덕목을 선정하고 해당 덕목들을 학년 수준에 맞게 종합적으로 갖출 수 있도록 인성교육 개발과 운영을 권고하게 되었다.

초등학교 시기는 인간존중과 이타적 활동을 경험하여 개인적 인성과 사회적 인성을 습관화하고 성장시켜야 하는 중요한 시기이다(권현수, 박승희, 2016; 김신래, 김정효, 2013). 인성교육 프로그램은 학생들의 내재적인 동기를 발전시켜 도덕적 행동을 할 수 있는 기회를 제공해야 하며 학생들은 자신의 경험을 재구성하고 재구조화하는 과정에서 변화된 행동을 자각하고 성찰, 체득하게 된다(박현진, 김숙자, 2012; 이미식, 2016; Gent 2009). 따라서 인성교육의 효과적 방법은 인지적 지식 습득만이 아닌 실천위주의 활동을 중심으로 이루어져야 한다고 지적된다(이대식, 2011; Chiaravalloti, 2009). 그러나 초등학교 학교관리자 및 교사들은 인성교육의 중요성이 높게 형성된 것에 비해 이를 실행하기 위한 학교 현장에서의 준비도와 실행 정도는 미흡함을 제기하였고(한국교육개발원, 2014; 이미식, 2016) 이에 따라 교육현장에서는 인성교육 실행을 위한 여러 방안 중 ‘봉사활동’에 대한 관심이 높아지게 되었다. 봉사활동은 경험을 통한 학습을 강조했던 듀이의 교육철학을 바탕으로 학생들에게 수업에서 습득한 기술을 지역사회에 실제 적용하는 기회를 제공하고, 창의성과 시민의식을 향상시키는 동시에 남을 돕고 배려하며 공동체 의식을 발달시켜 인성을 함양시키는 계기를 제공한다(권현수, 박승희, 2016; Olines, 2008; Gent, 2009).

국내 학교교육에서 봉사활동은 1995년 ‘신교육체제 수립을 위한 교육개혁 방안’ 발표 후 1997년 7차 교육과정부터 특별활동의 한 영역으로 교육과정 내에 포함되면서부터 본격화되었다. 이후 2009년 개정 교육과정에서도 봉사활동이 창의적 체험활동의 일부로 포함되면서 교과위주의 교육과정 운영으로 인해 소홀해진 인성교육을 다양한 체험 활동을 통해 개선하려는 취지가 꾸준히 강조되어 왔고, 2014년에는 학생들의 봉사활동을 의무화하여 실시하게 되었다(교육부, 2014). 서울시 교육청의 경우 2016년도 학교 봉사활동 운영안내에서 교내 봉사, 지역사회 봉사, 자연환경보호 봉사,

캠페인의 봉사영역을 설정하고 1-3학년의 경우 연간 5시간 이상, 4-6학년의 경우 연간 10시간 이상으로 봉사활동에 참여하도록 권고하고 있다.

그러나 교육과정 내 봉사활동에 대한 참여와 관심에 비해 ‘봉사학습’의 개념에 대한 이해와 인식은 부족한 실정이다. 봉사학습(service-learning)은 지역사회 기반의 봉사활동과 학교 교육과정을 연계한 교육 프로그램이다. 즉, 봉사활동이 정규교육과정 이외의 활동으로 진행 가능한 반면 봉사학습은 교육과정 상의 목표를 설정하여 학교와 지역사회에 모두 혜택을 주는 실제적인 교육방법이라고 할 수 있다. 봉사학습은 체계적 사전교육, 교과목과의 연계 활동, 평가와 반성시간으로 이루어져 운영된다. 홍원표(2013)는 현재 진행되고 있는 학교의 봉사활동이 봉사학습의 일반적인 조건과 일치되는 것으로 보아 학교현장에서 적용되는 봉사활동과 봉사학습을 동일한 교육적 개념으로 이해해야 한다고 주장하고 있다. 김신래와 김정효(2013)도 학교의 봉사활동은 교육적 의미를 포함하고 있어 봉사학습의 개념과 유사하다고 설명하였다. 서울특별시교육청(2016)에서 제시한 봉사활동의 운영안내에서도 봉사활동을 면밀한 사전계획과 교육, 프로그램 구성 및 봉사활동의 실행, 활동 후 평가의 과정을 거쳐 지도해야 하며 교과와 연계하여 학생들이 봉사라는 경험적인 활동을 통해 학습할 것을 권하는 봉사학습의 개념을 갖고 있다고 명시하고 있다.

본 연구에서는 학교 내 교육과정 내에서 운영된 교육내용이므로 ‘봉사학습’의 용어를 사용하였다. 다만 선행연구 분석에 있어서 봉사학습의 구성 요소인 사전계획, 구성, 실행, 활동평가의 4단계 중 활동만을 진행한 경우에는 봉사활동이라 하였다. 이처럼 교육현장에서는 봉사활동과 봉사학습이라는 해당 개념의 혼용(권현수, 박승희, 2016; 조강모, 2005)의 문제도 있지만 무엇보다도 봉사학습에 관한 구체적인 교육과정 개발이나 운영 지침의 부족한 실정이다(박가나, 2012; 이경희, 강문희, 2002). 현장에서 적용되고 있는 봉사학습의 경우 봉사활동 자체를 학습으로 인식하지 않고 특별한 계획이나 의도적인 지도 없이 단순한 활동으로 구성하여 운영하는 미흡한 교육적 접근이 실시되고 있고, 활동 또한 학습자의 흥미 수준을 고려하지 않은 내용들이 적용되고 있다(김신래, 김정효, 2013; 박승희, 전상신, 박지연, 2015). 특수학급이 설치된 전국 초등학교의 봉사활동 프로그램 운영에 관한 실태조사 결과(권현수, 박승희, 2016)에 의하면 교육과정에 봉사활동이 포함되어 반드시 실시하도록 규정되어 있는 교육부 방침에 비해 현재 초등학교 현장에서 시행되는 봉사활동은 일회성 및 산발적으로 행해지는 봉사활동 경험 제공 수준임을 지적하면서 개선을 강조하고 있다.

인성함양을 위한 봉사활동 실행과 관련하여 학교교육의 한 측면으로 동시에 고려해야 하는 것이 ‘통합교육’의 확대이다. 특수교육대상 학생들을 위해 일반학교에 설치된 특수학급의 수는 지난 20여 년 간 꾸준히 증가하여 초등학교 특수교육대상 학생의 70% 이상이 일반학교에서 교육받고 있다(교육부, 2014). 선행연구에 의하면 통합교육을 받고 있는 상황에서 봉사학습에 참여한 장애학생과 비장애학생의 경우

학업, 사회, 정서적 성취뿐만 아니라 진로기술 및 생활기술의 향상에 긍정적인 효과가 제시되고 있다(김라경, Bonati, 강중구, 2013; Wilczenski & Coomey, 2010). 특히 장애학생은 전통적으로 봉사활동의 수혜자로 인식되기 쉬운데, 장애학생이 '봉사의 제공자'로서 비장애학생과 동등하게 봉사활동에 적극 참여하는 것은 교육적 측면에서 의미가 큰 것으로 나타났다(양여경, 박승희, 2014; Gent, 2009). 또한 비장애학생에게도 장애학생과 함께 참여한 봉사활동이 장애에 대한 긍정적인 태도를 갖게 된 것으로 제시되었다(권현수, 전상신, 박지연, 2016; 양여경, 박승희, 2014). 그러나 국내의 봉사학습에 대한 연구의 경우 통합교육 상황을 고려하거나 다양한 학교 구성원의 참여를 염두하고 진행된 경우가 드물고 대부분 봉사활동 자체에 초점을 맞춰 현황을 파악하고 개선방안을 논의하는(권현수, 박승희, 2016; 박승희 외, 2015) 수준에 그치고 있다. 또한 장애학생의 봉사학습에 대한 선행연구들은 장애학생들만의 활동에 초점을 맞춰 효과를 검증하고 있을 뿐 비장애학생과의 상호작용이나 통합 상황에서의 활동을 다루지는 못하고 있다(강경숙, 김영준, 홍인실, 2012; 장정운, 이영선, 2013; Frey, 2003; Olines, 2008). 이와 함께 선행 연구들의 대상자를 살펴보면, 주로 중등학교나 대학교 학생들이었으며(김지선, 2010; 김순식, 2010; 이수연, 김형모, 2011; 손승현, 나경은, 문주영, 서유진, 2011) 인격이 형성되는 가장 중요한 시기인 초등학교의 봉사학습에 대한 연구는 미흡한 실정이다. 권현수 외(2016)는 본 연구진과 동일한 봉사학습 연구팀으로 본 연구에서 실시된 봉사학습 프로그램을 통합학급 초등학교 학생들을 대상으로 실시한 후 학생들의 친사회적 행동, 학습동기, 이타성, 정서지능, 장애에 대한 태도에 미치는 영향을 통제집단과 비교하여 분석하였다. 그 결과 실험집단에 참여한 학생들의 경우, 친사회적 행동, 학습동기, 이타성에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 정서지능과 장애학생에 대한 태도에서는 통계적으로는 유의한 차이가 나타나지 않았지만 실험집단의 변화가 통제집단보다는 큰 것으로 보고하였다. 선행연구의 경우 초등학교 학생들의 자기보고에 의존하여 종속변인을 측정하였고, 양적연구에 의존하고 있기 때문에 참여 학생들이 봉사학습 참여 과정에서 어떠한 경험을 하는지의 심층적 측면을 살펴보지 못하는 한계를 지니고 있다.

이에 본 연구에서는 초등학교 3학년 통합학급에서 장애학생과 비장애학생이 함께 참여하는 봉사학습 프로그램을 개발하고 적용한 후 참여 학생들의 인식의 질적인 변화를 살펴보고자 한다. 봉사학습 프로그램은 '봉사'와 '학습'의 효과를 모두 달성하기 위해 교과와의 연계성을 고려한 핵심성취 기준 및 각 단원의 내용을 분석한 후 봉사학습 주제와 연계하여 프로그램을 구성하였다.

이를 위한 본 연구의 연구문제는 다음과 같다.

‘초등학교 통합학급 차원의 봉사학습에 참여한 학생들의 봉사에 대한 인식이 어떻게 변화하는가?’

## II. 연구방법

### 1. 연구대상

#### 1) 연구 참여자

##### (1) 저널쓰기 참여자

본 연구의 자료 수집을 위해 실행된 저널쓰기 활동에 참여한 학생들은 서울시 소재 C초등학교의 3학년 2개 학급 학생들 48명이다. 각 학급에는 지적장애 3급의 장애학생이 1명씩 입학되어 있고, 학급차원의 봉사학습 프로그램에 통합되어 참여하였다. 이들은 학급차원의 봉사학습 프로그램에 참여하였으며, 참여하는 매 회기를 종료하면서 저널쓰기 활동을 수행하였다. 연구에 참여한 학급의 특성과 입학된 장애 학생의 특성은 아래의 <표 1>와 <표 2>와 같다.

<표 1> 연구참여 학급 특성

담임	학급특성	학생수
T1 (남)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 전반적으로 수용적인 학급 분위기</li> <li>· 수업시간 학생들이 자신의 의견을 자유롭게 할 수 있는 기회를 자주 제공</li> <li>· 학생들 간에도 서로의 이야기를 경청하도록 격려하는 분위기</li> <li>· 이에 학생들이 수업전반에서 능동적이고 적극적으로 참여하는 모습을 보임</li> </ul>	24 (남12 여12)
T2 (여)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 학급 구성원들에게 기본적인 규칙준수를 기반으로 자유로운 분위기로 학급 운영</li> <li>· 학생들의 의견에 대해서 수용적이고 지지적이어서 학생들의 자발적인 참여가 많은 편임</li> <li>· 장애학생의 의견과 행동에 대해서도 수용적이며 약속이나 규칙을 잘 설명해 주시고 교사 스스로 이를 기억하고 지키는 편임</li> </ul>	24 (남12 여12)

<표 2> 각 학급에 소속된 장애학생의 특성

성별	행동특성	언어특성	사회성 특성
남	밝고 적극적인 성격, 수업 중 허락 없이 돌아다니는 행동 종종 발생, 상황에 부적절한 고집을 보이기도 함	부정확한 발음, 문장의 구성에 어려움이 있으나 밝은 표정으로 자신의 의사를 잘 표현함	또래와 어울리는 것을 좋아함. 먼저 다가가서 이야기를 하기도 함. 친사회적 기술이 부족하여 상호작용의 지속은 어려움

<표 2> 각 학급에 소속된 장애학생의 특성(계속)

성별	행동특성	언어특성	사회성 특성
여	산만함으로 인해 도움이 필요한 편이고, 과제 참여도가 낮으나, 선호 과제에는 열심히 참여하기도 함	목소리 조절이 어려워 수업 중 큰소리로 말해 지적을 받기도 하나, 일상적인 의사소통은 원활함	또래들이 잘 챙겨주는 편이고, 또래들과 잘 지내는 편. 혼자 그림책 보는 것을 즐김

(2) 사전사후 핵심집단면담 참여자

본 연구의 핵심집단면담에 참여한 학생들은 학급차원의 봉사학습 프로그램에 참여한 48명의 학생들 중 8명으로 2개의 학급에서 4명씩 교사의 추천과 학생 본인의 동의에 따라 선정되었다. 이들은 남학생 3명, 여학생 5명으로 구성되었으며, 결과 분석을 위한 연구참여자 번호는 학급을 구별하지 않고 부과하였다. 각 학생들의 개별적인 특성을 간략히 살펴보면 <표 3>과 같다.

<표 3> 핵심집단면담 참여 학생들의 주요특성

번호	성별	주요특성
S1	여	적극적이며, 다소 충동적인 성향으로 모든 질문에 가장 먼저 대답하려고 함. 다른 친구가 대답하면 자신도 같은 생각이라고 하며 모든 질문과 상황에 개입. 언행에서 유아적인 모습과 어른스러운 모습을 함께 보임.
S2	여	매우 조용하며, 말이 없어 고갯짓으로 대부분의 질문에 의견을 표현하는 정도이나, 자신이 생각하는 부분에서는 정확하게 의견을 표현하기도 하여 자신의 주관이 확실한 것으로 보임. 동생들이 많고 그에 대한 책임감을 갖고 있는 내용을 답하기도 함. (예: 봉사활동의 예로 동생들과 놀아주기, 봉사를 못하는 이유로 동생을 돌봐야 해서 등의 답변)
S3	여	면담 과정에서 차분하며 자신 있고 진지한 태도를 보임. 친구들이 새로운 상황(프로그램, 면담)에 흥미를 보인다면, 이 학생은 매우 진지하게 상황을 탐색하고 이해하려는 태도를 보임(예: 이 프로그램을 왜 하는 것인지 질문).
S4	남	강하고 다부진 인상을 주는 남학생. 학습이나 운동, 전반적인 생활 태도가 좋아 보이고, 친구들과의 관계도 안정적으로 보임. 생각과 태도가 건전하고 성숙한 것으로 관찰됨.
S5	여	차분하지만 자신 있어 보이고, 자신의 생각을 잘 전달하는 편이며, 다른 친구들의 이야기도 경청함.
S6	여	적극적이고 자신의 의견을 표현하는 것을 좋아함. 다른 친구들이 답변하는 중 갑자기 끼어들어 자기 말을 하거나, 녹음기에 소리를 지르는 장난을 하는 등 다소 유아적인 면이 있어 보임.
S7	남	장난기 있고, 허스키한 목소리를 가진 남학생으로 가정생활에서 부모님과의 상호작용에 대한 이야기를 많이 함. 면담에 참여하는 친구들과도 중간 중간 장난을 치는 등 사교적인 성격을 보임.
S8	남	자신의 의견을 표현할 때에는 차분하고 정확하게 잘 전달함. 옛된 외모의 첫 인상과 달리 성숙한 생각이나 의견을 주었음.

### (3) 지도교사 면담 참여자

학급차원의 봉사학습 프로그램을 종료한 후 통합학급의 담임교사 2명을 인터뷰 하였다. 면담에 참여한 담임교사들은 남교사 1명, 여교사 1명으로 각각 10년의 교사 경력을 갖고 있으며, 여교사의 경우 특수교육 석사학위를 보유하고 있다. 남교사를 T1로, 여교사를 T2로 번호를 부과하였다.

## 2. 연구기간 및 일정

연구기간은 2015년 4월 2일부터 2015년 8월 5일까지 이루어졌다. 연구 추진 일정은 <표 4>와 같이 진행되었다.

<표 4> 연구 추진 일정

일정	추진내용	실시방법
4월 2일	학생 사전면담	연구자 방문 면담
4월 2일-7월 9일	봉사학습 실행	학교 지도교사 실시
4월 2일-7월 9일	저널쓰기 진행	모든 참여 학생 실시
7월 10일	학생 사후면담	연구자 방문 면담
7월 15일	지도교사 면담	연구자 방문 면담
7월 15일-8월 5일	자료 분석	면담 및 저널자료

## 3. 봉사학습 프로그램 운영 정보

본 연구에서 시행한 봉사학습 프로그램은 학급차원의 프로그램으로 장애학생이 포함된 통합학급에서 이루어졌으며, 지역사회와 연계하여 진행되었다. 봉사학습 프로그램의 개발 절차는 [그림 1]과 같다.

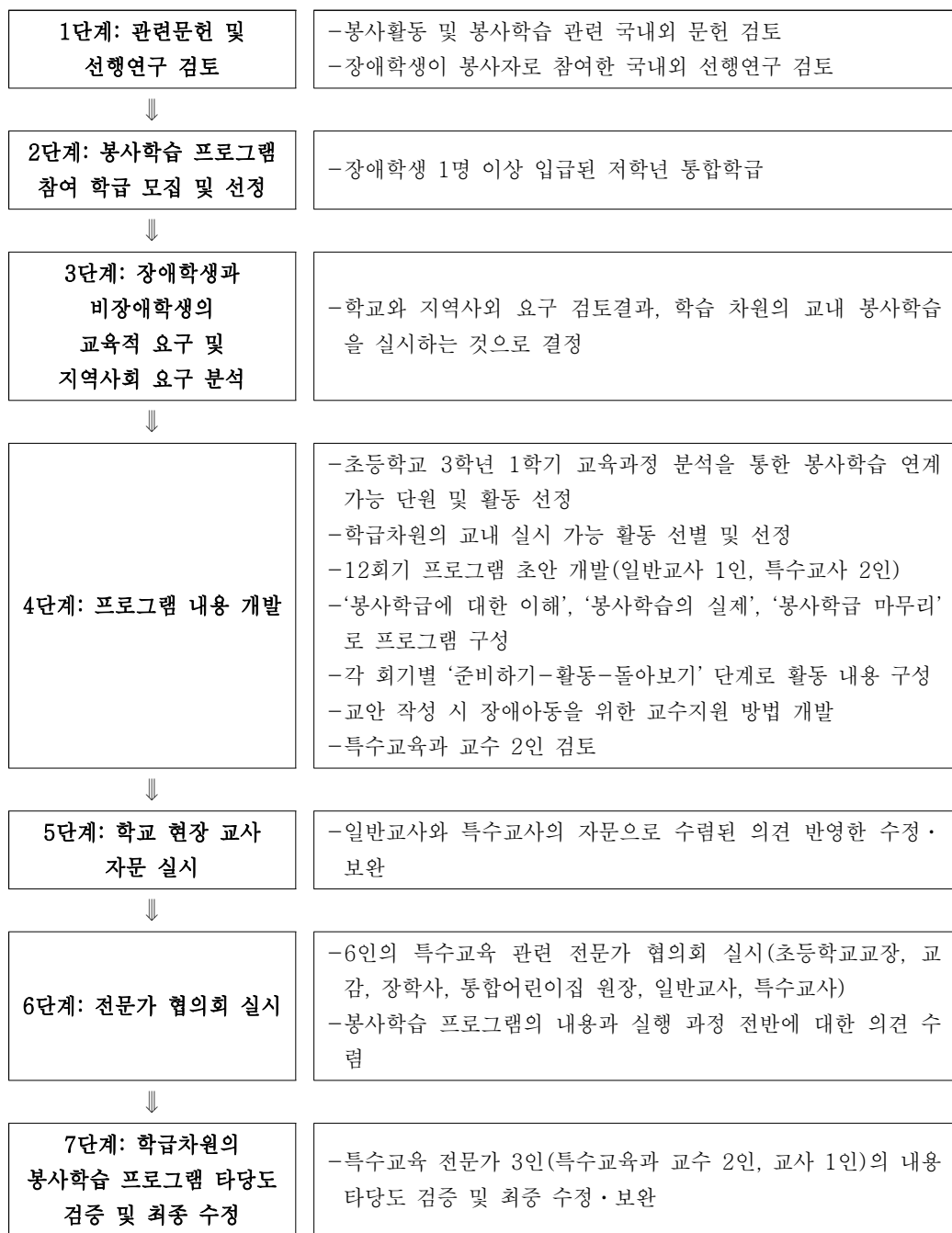
학급차원의 봉사학습은 주 1회(목요일 6교시) 실시되었으며, 각 학급에서 담임 교사의 지도에 의해 약 50분 동안 실시되었다. 봉사학습을 실시하는 각 학급에는 두 명의 보조 연구원들이 투입되어 필요한 도움을 제공하였다. 학급차원의 봉사학습 프로그램은 총 12회기로 구성되었으며, 4가지 활동('모두 오세요. 나의 좋은 이웃', '나는야 재활용 박사', '우리 동네 아름답게, 안전하게', '우리 지구 푸르게, 아름답게')으로 구성된 프로그램은 오리엔테이션과 마무리하기 회기를 포함하여 진행되었고, 각 회기별로 3가지의 활동으로 진행되었다(<표 5>, <표 6> 참조).

〈표 5〉 봉사학습 프로그램 회기별 진행 순서

단계	내용	시간
준비하기	-오늘의 활동주제 소개(예: 동영상, 기사, 수업시간 배운 내용 활용) -오늘의 활동주제에 대한 내 생각 발표	10분
활동하기	-오늘 활동주제 이해하고 우리가 할 수 있는 일에 대해 토론하기 -개별 혹은 모둠 활동 (예: 홍보 포스터 만들기, 내가 할 수 있는 일 계획하기 등)	30분
돌아보기	-활동주제에 대해 느낀 점, 새롭게 알게 된 점 발표 -활동하면서 좋았던 점, 아쉬웠던 점 이야기 나누기 -오늘 활동에 대한 친구 칭찬하기 -저널 작성하기	10분

〈표 6〉 봉사학습 프로그램: 우리가 만드는 멋진 세상 12회기 내용 및 교과연계단원

회기	활동명	주제 및 내용	교과 연계 단원
1	만나서 반가워요	봉사의 의미와 종류	
2	모두 오세요, 나의 좋은 이웃	기아, 난민에 대해 알고 아픔 공감하기 자선구호단체 알기	국어 6. 알맞게 소개해요. 국어 8. 마음을 전해요.
3		우리 주변의 이웃돕기 활동: 학교, 지역사회 복지관, 주민센터 등	
4		기부활동: 기부 통한 도움 이해하기 다양한 기부활동 소개하기	사회 3. 우리가 살아가는 곳
5	나는야, 재활용 박사	사용하지 않는 물품 기부, 재사용이 환경보호 활동 및 기부활동이 됨	과학 1. 무게재기 수학 3. 측정
6		수거해 온 물품 종류별로 분리하기	
7	우리 동네 아름답게, 안전하게	우리 학교 시설물의 안전과 시설물 보호 활동하기	사회 3. 우리가 살아가는 곳
8		학교 시설물 보호 방법 알기	
9	우리 지구 푸르게, 건강하게	물 절약의 필요성 알기	수학 3. 수와 연산 사회 3. 다양한 삶의 모습 과학 4. 생태계와 환경
10		전력낭비와 전기절약하기	
11	우리가 만드는 멋진 세상	‘우만세’ 활동 돌아보기 멋진 세상 만들기 캠페인 만들기	미술 6. 다양한 표현 방법
12	다 같이 칭찬해요	봉사의 달인이 됨을 축하하기	



[그림 1] 학급차원의 봉사학습 프로그램 개발 절차

### III. 자료수집 및 분석

#### 1. 자료수집 방법

##### 1) 저널쓰기(Journal writing)

봉사학습 프로그램에 참여한 2개 학급의 모든 학생들(장애학생 2명 포함 총 48명)에게 매 회기 돌아보기 단계에서 질문이 적혀있는 저널용지를 제공하고, 학생들이 질문을 지킴삼아 회기를 되돌아보고 자신의 느낌과 생각을 정리하여 저널을 작성할 수 있도록 하였다. 반성적 저널쓰기를 위한 안내 질문은 <표 7>과 같다.

<표 7> 저널쓰기를 위한 안내 질문

저널 질문	
1. 오늘 봉사학습을 마치고 어떤 생각이나 느낌이 들었나요?	
1-1) 왜 그러한 생각과 느낌이 들었나요?	
2. 오늘 봉사학습에서 어떤 점이 가장 좋았나요?	
3. 오늘 봉사학습에서 어떤 점이 가장 맘에 들지 않았나요?	
4. 오늘 봉사학습을 하고 나서 새롭게 알게 된 점은 무엇인가요?	
5. 오늘 봉사학습을 하고 나서 나의 어떤 점을 칭찬할 수 있을까요?	
6. 오늘 봉사학습을 하고 나서 어떤 친구를 칭찬할 수 있을까요?	

##### 2) 핵심집단면담(Focus group interview)

###### (1) 참여학생 면담

참여학생 면담은 각 학급 담임교사의 추천을 받아 학급별로 4명씩 총 8명의 학생을 대상으로 봉사학습 프로그램의 실행 이전과 이후, 사전사후면담으로 진행하였다. 8명의 학생들은 학급 별로 사전과 사후에 면담을 진행하여 총 4회의 면담을 진행하였다. 사전과 사후 면담 모두 사전에 <표 8>과 같이 반구조화된 질문지를 개발하여 활용하였다.

<표 8> 사전사후 질문지 문항

사전면담 질문문항	사후면담 질문문항
1. 봉사활동을 해본 경험이 있나요?	1. 초등학교 때 봉사활동이 필요하다고 생각하나요?
2. 초등학교 때 봉사활동이 필요하다고 생각하나요?	2. 왜 그렇다고 생각하나요?
2-1) 왜 그렇다고 생각하나요?	
3. 봉사활동을 하는 목적이 무엇이라고 생각하나요?	3. 봉사활동을 하는 목적이 무엇이라고 생각하나요?

<표 8> 사전사후 질문지 문항

사전면담 질문문항	사후면담 질문문항
4. 봉사활동을 하면 무엇을 할 것이라 생각되나요?	4. 봉사학습에 참여하면서 어떤 활동을 했나요?
5. 오늘부터 시작되는 봉사활동에 참여하고 싶은 마음이 드나요?	5. 한 학기 동안 봉사학습에 참여하면서 어떤 점이 좋았나요?
6. 봉사활동을 하면 어떤 점이 좋을 것이라 생각되나요?	6. 봉사활동에 참여하면서 어떤 점이 힘들거나 어려웠나요?
7. 봉사활동을 하게 되면 어떤 점이 힘들거나 어려울 것 이라고 생각되나요?	

참여학생 사전-사후 핵심집단면담은 연구자가 C 초등학교를 방문하여 진행하였다. 사전면담은 2015년 4월 2일 오전 10시부터 학급별로 진행하였고(D반 11분 25초, S반 6분 53초), 사후면담은 봉사학습 프로그램이 종료된 후 7월 10일에 사전면담 절차와 동일하게 오전 10시부터 학급별로 진행하였다(D반 14분 01초, S반 17분 56초). 모든 면담은 녹음되었으며, A4용지에 10pt, 줄 간격 200% 으로 전사하여 총 30장 분량으로 전사되었다. 한 연구자는 모든 면담을 전사하고, 다른 연구자가 전사한 내용을 녹음자료와 비교·검토하였다.

(2) 지도교사 면담

지도교사 면담은 모든 봉사학습 프로그램을 종료한 후 각 학급의 지도교사를 대상으로 실시하였고, 2개 학급의 지도교사들을 대상으로 1회의 면담을 실시하였다. 봉사 학습 프로그램이 종료된 후 7월 15일 연구자들이 학교를 방문하여 방과 후 시간에 면담을 진행하였다. 지도교사 면담에서 질문한 내용은 <표 9>와 같다. 면담 시간은 38분 52초였고, 글자크기 10pt, 줄 간격 200%로 편집하여 A4용지 15장으로 전사 되었다.

<표 9> 지도교사 면담 질문문항

교사면담 질문	
참여 학생 관련	1. 봉사학습 프로그램을 진행하신 전반적인 느낌은 어떤가요? 2. 봉사학습 프로그램이 저학년에게 필요하다고 생각되시나요? 2-1) 만약, 그렇다면 어떤 면에서 필요하다고 여기시나요? 3. 봉사학습 프로그램 이후 참여자들에게 변화된 점이 있나요? 3-1) 만약, 있다면 어떤 것들인가요?(인성교육, 통합교육, 교과관련학습)
봉사학습 프로그램 운영관련	4. 봉사학습 프로그램을 진행하시면서 가장 어려운 부분은 무엇이었나요? 5. 봉사학습 프로그램을 활성화하기 위해 필요한 지원들은 무엇인가요? 6. 봉사학습 프로그램 진행과정의 각 단계마다 (사전교육 등) 주안점은 무엇이었나요? 7. 추후 저학년에게 적절한 봉사학습 프로그램으로 어떤 것이 있을까요?

## 2. 자료 분석 방법 및 절차

### 1) 저널쓰기 자료 분석 방법 및 절차

구조화된 질문에 따라 매 회기 이후 전체 봉사학습 프로그램 참여 학생들이 작성한 저널을 수합하여 검토하였다. 연구자 2인이 각각 검토하고 결과를 비교하여 신뢰도를 높였다. 연구자들은 학생들이 작성한 저널들에서 핵심적인 주제어들을 추출하고 상호간 비교분석하는 방식으로 최종 주제들을 도출하였다.

### 2) 핵심집단면담 자료 분석 방법 및 절차

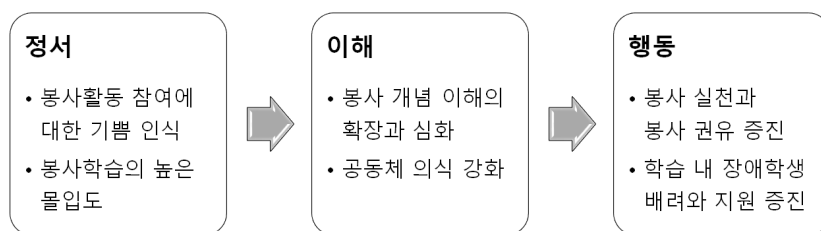
핵심집단 면담과 저널쓰기의 자료 분석의 절차는<표 10>과 같다. 연구자 2인이 전사 자료를 반복적으로 읽고 분석 범주를 도출하고, 지속적인 토의과정과 합의를 통한 인식 변화내용 발견하였다. 자료의 신뢰도 확보를 위해 연구자간 및 자료 삼각측정법(triangulation)을 적용하여, 연구자간의 검토 내용 확인과, 학생면담과, 교사 면담 및 저널자료를 함께 중복적으로 검토하며 분석하였다. 마지막으로 참여자확인(member check) 과정을 거쳐 연구자들이 분석한 내용을 확인하는 과정을 거쳐 최종 결과를 도출하였다.

<표 10> 핵심집단면담 및 저널쓰기 자료 분석 절차

핵심집단면담 자료 분석 절차	절차	저널쓰기 자료 분석 절차
연구자 2인이 함께 자료의 일부를 시험적 분석 실시	시험적 분석	연구자 2인이 함께 자료의 일부를 시험적 분석 실시
연구자 개별적 자료 검토 작업 수행	개별분석	연구자 개별적 자료 검토 작업 수행
연구자 2인이 함께 검토 결과 확인 및 보완	중간점검	연구자 2인이 함께 검토 결과 확인 및 보완
연구자 개별 자료 분석 작업 수행	개별분석	연구자 개별 자료 분석 작업 수행
연구자 2인이 함께 분석결과 확인 및 주제어 도출	주제어 도출	연구자 2인이 함께 분석결과 확인 및 주제어 결정
핵심집단면담 참여자에 주제어 확인	참여자 확인	

## IV. 연구결과

학급차원의 봉사학습에 참여한 경험이 초등학생의 인식에 미친 영향은 [그림 2]와 같다. 학생들은 봉사에 대한 정서적 변화와 봉사개념에 대한 이해의 심화를 보였고, 더불어 행동에서의 변화로 연계되어 나타난 것을 알 수 있었다.



[그림 2] 학급차원 봉사학습이 초등학교 저학년 학생에 미친 영향

### 1. 학급차원 봉사학습이 초등학생의 정서에 미친 영향

#### 1) 봉사학습 참여에 대한 기쁨 인식

학급차원의 봉사학습에 참여하기 이전의 초등학생들은 봉사학습 참여에 대한 중립적인 인식 수준을 보였다. 특별한 호감이나 부정적인 정서를 보이지 않고, 특별한 기대나 정서적 반응이 나타나지 않은 것으로 볼 수 있다.

아무 느낌 없는 데요, (S3-사전)

얼떨떨해요, (S4-사전)

뭔가 많이 하면 하기 싫어질 것 같아요, 방과후에 할 것이 많은데 활동을 하면 살짝 힘이 좀 들 것 같아요, (S5-사전)

학급차원의 봉사학습에 참여한 이후 학생들은 봉사활동 참여에서 즐거움을 경험하고 있음을 보고하였다. 학생들은 재미있다는 반응이나 봉사학습 참여에 높은 집중도를 나타냈다.

봉사는 즐겁고 재미있다, (일지, 1회기-12회기)

도와드린 분들이 행복한 느낌이 들것 같아 뿌듯하다 (일지, 3회기)

봉사활동을 해서 기분이 좋음, 이유는 이웃을 돕는 일이 좋아서 (일지, 3회기)  
내가 너무 잘했다. (일지, 12회기)

## 2) 봉사학습 참여에 대한 높은 몰입도

사후 면담을 통해서 본 연구를 위해 실행되었던 학급차원의 봉사학습에 학생들이 높은 몰입도로 참여했다는 것을 알 수 있었다. 학생들은 봉사학습에 참여하는 동안의 몰입의 양상과 종료에 대한 아쉬움을 보고하였고, 교사의 경우 학생들의 높은 학습 동기와 참여도로 자신이 영향을 받았다고 이야기하였다.

이 학습이 계속했으면 좋겠는데, 끝나서 너무 아쉽고요, 그리고 또 끝나서 아쉽고요, (S1-사후)  
빨리 끝나서 아쉬워요, (S5-사후)  
다음에 이런 프로그램이 있으면, 다시 꼭 신청하고 싶고, 다른 사람한테도 알려서, 도움이 되게 하고 싶어요, (S-3-사후)  
참 시간이 빨리 지나갔다, (일지, 11회기)  
활동 중에 화장실을 한 번도 안 갔다, (일지, 2회기)  
아이들이 이 프로그램 언제 하나고 기다리니까 제가 좀 탄력을 받는다고 해야 되나요? (T1)

## 2. 학급차원 봉사학습이 초등학생의 봉사개념 이해에 미친 영향

### 1) 봉사개념에 대한 이해의 확장과 심화

학급차원의 봉사학습에 참여한 학생들은 봉사 개념에 대한 이해가 심화되는 변화를 보이고 있다. 첫째, 봉사활동에 참여하는 이유에서의 변화를 보였다. 이전에 학생들은 다른 사람에게 칭찬을 받거나, 자신에게 도움이 될 것이라는 이유로 봉사활동에 참여한다고 응답하였다.

어떻게 하는지 몰라요, (S5-사전)  
공부가 되고, 커서 다른 걸 할 때, 더 많이 알고, 잘 할 수 있으니까, (S1-사전)  
다른 사람이 칭찬해 주고 기뻐하니까 좋을 것 같아요, (S6-사전)  
엄마가 기특하다고 하실 것 같아요, (S5-사전)  
엄마, 아버지가 용돈 주실 것 같아요, (S6-사전)

학급차원의 봉사학습에 참여한 이후에 학생들은 봉사를 통해 타인을 도울 수 있다는 것, 지역사회에 대한 지식과 이해가 증가되는 것, 봉사과정에서의 즐거움을 경험하면서 보다 공공성과 이타심이 동기가 되어 봉사활동에 참여하는 것으로 개념의 이해가 확장되고 심화된 것을 볼 수 있었다.

자기도 즐겁고, 환경이 깨끗해질 수 있으니까 한다고 생각해요, (S1-사후)  
 뿌듯하다, (일지, 2회기)  
 나한테 즐거움! (일지, 4회기)  
 순찰을 매일매일 돌아야 할 것 같습니다, 왜냐하면 학교를 위해서, (일지, 7회기)  
 학교 주변이 더러움을 알게 되었음, (일지, 7회기)  
 봉사가 이렇게 재미있는지 몰랐다, (일지, 11회기)

둘째, 봉사활동 유형에 대한 이해의 확장이 나타났다. 봉사학습 참여 이전에 학생들은 봉사활동에 대해 명확하게 개념을 갖고 있지 못했다.

봉사활동을 어떻게 하는지 몰랐어요, 아무도 하라고 한 적도 없고요, (S5-사전)  
 어려운 사람을 도와주고, 보호해주는 건 줄 알았어요, (S4-사전)  
 봉사라는 것이 뭔가 뜬구름 잡는 어떤 자기만의 인식이 있잖아요,, ... (중략) ...  
 이렇게 얘기 하다 보니 생각했던 것을 떠올리며 하려고 했던 것 같아요, (T1)

학급차원의 봉사학습에 참여한 이후 학생들은 봉사활동의 다양성에 대한 지식과 이해가 증진되고, 보다 접근 가능한 활동으로 인식하는 변화를 보였다.

그냥 쓰레기 같은 것만 줍는 게 아니라, 조그만 한 일에도 봉사가 다 들어갈 수 있다는 것을 알았어요, (S3-사후)  
 팔찌를 사서도 남을 도울 수 있고, 그 다음에 뭐 게임을 해서도 남을 도울 수 있고, 이런 건 되게 아이들에게 충격적이었나 봐요, (T2)  
 봉사활동에 많은 종류가 있다는 것을 알게 되었다 (일지, 2회기)  
 내가 할 봉사는 1분이라도 많은 시간이고 할 일이 많다는 것을 알게 되었다, (일지, 3회기)

셋째, 봉사활동에서의 역할에 대한 이해에서도 변화를 보였다. 봉사학습에 참여하기 이전에 학생들은 봉사활동은 힘이 세거나, 특별한 사람들이 할 수 있는 것, 즉 어린 학생들은 봉사활동에서 담당할 수 있는 역할이 없을 것이라는 이해 수준에 머물러 있었다.

봉사활동은 좀 더 커야 힘도 세고, 도와줄 만한 능력이 될 때 할 수 있어요, (S4-사전)

지금은 3학년이니까 4학년 때부터는 십대 청소년이 되는데 아직 우리가 어리다고 생각되고 모르는 게 아직 좀 많으니까는 많이 좀 더 배워보고 봉사를 한 번 해보는 게 어떨까 (S3-사전)

학급차원의 봉사학습 참여 이후에는 봉사활동은 어린 아이도 할 수 있으며, 누구나 적극적으로 참여해야 한다는 생각을 갖게 되면서 봉사활동에서 어린이의 역할에 대해 새롭게 개념을 정립하는 기회가 되었던 것으로 나타났다.

어릴 때 봉사하면 클 때도 봉사한 기억이 남아서 잘 할 수 있어서, 어릴 때부터 하는 게 제일 좋다고(생각해요), (S1-사후)

그 땐(사전면담 시) 아니라고 생각했는데요, 그런데 지금은 해보고 나니까는 되게 재밌기도 하고 우리들한테 꼭 필요한 것 같아요, (S3-사후)

나중에 삐딱하게 될 수도 있잖아요, 미리 바로잡아줘야 되니까요, 그냥 (봉사활동을) 하는 게 낫을 것 같아요, (S4-사후)

저학년들이 우선 남을 돕는다는 것에 대해서 고학년보다 많이 마음에 와 닿는 것이 있는 것 같아요, 더 잘 받아들이는 것 같아요, (T1)

직접 봉사할 곳을 찾는 것이 좋았다 (일지, 7회기)

OO동을 좀 깨끗하게 해야 되겠다 (일지, 7회기)

넷째, 진로탐색의 기회로서의 봉사에 대한 이해가 확장되었다. 진로로서의 봉사에 대한 지식과 이해가 증진되고, 진로 탐색이 촉진되는 경험을 보고하였다.

제가 아예 다 커서 봉사학습 선생님이 되고 싶어요, (S6-사후)

해외봉사 이런 거 배웠을 때 어떤 아이는 “저런 단체가 있어요?”  
그러면서 직업을 바꾸고 싶다고, 장래 희망이 즉석에서 바뀐 아이도 있고  
의료봉사를 가고 싶다는 아이도 있었고, “거기 가서 직접 도와주고 싶어요.”  
하더라고요, (T2)

봉사하는 일을 직업으로 삼고 싶다고 얘기하는 아이들도 있었어요, (T1)

## 2) 공동체 의식 강화

학생들은 학급차원의 봉사학습 참여를 통해 지역사회에 대한 이해와 관심, 더 나아가 지구 반대편 지역과 환경 전반에 대한 지각이 향상된 모습을 보였다.

2050년에 한국에 물이 없어, 부족해서 고통 겪을 거라고 그랬는데,  
 물을 절약하면 그걸 더 막을 수 있으니까, (S8-사후)  
 지구를 지키기 위해서, (S7-사후)  
 우리 지구를 푸르게 하려고, (S6-사후)  
 저는 멸종위기의 동물을 이야기로 보니까 왠지 봉사가 더 하고 싶었어요,  
 (S7-사후)

### 3. 학급차원 봉사학습이 초등학생의 행동에 미친 영향

#### 1) 봉사학습 실천

참여한 학생들은 학급차원의 봉사학습에서 배운 내용을 생활 속에서 실천하고자 하는 의지, 기기나 물건들을 책임감 있게 사용하겠다는 의지와 자연환경이나 에너지 절약 방법을 실천하겠다는 의지를 나타냈다.

어떻게 봉사하는지 알게 돼서 실제 봉사를 하고 싶었다. (일지, 3회기)  
 내가 봉사를 진짜 할 수 있는 자신감이 생겼다. (일지, 4회기)  
 낙서를 하지 않아야겠다. 왜냐하면 직접 봉사를 해보니까 지우기가  
 어렵기 때문이다. (일지, 8회기)  
 할 수 있는 것이 많지 않다고 하였으나 현재는 우리가 실천할 수  
 있는 것이 많으니까요. (S1-사후)  
 봉사학습이 없었으면, 물을 더 아끼지 못했고, 전기도 아끼지  
 못했을 거예요. (S2-사후)  
 저희는 매일매일 선풍기 약한 것으로 틀어요. (S8-사후)  
 우리 엄마는 맨날 불 켜고 가고 회사 갈 때, 아빠도 선풍기 안 끄는데,  
 (제가) 계속 코드 뽑고 그 다음에 전원 끄고 (S7-사후)  
 우리가 처음부터 쓰레기를 안 버리고 휴지통에 버리면 봉사활동을  
 안 해도 되요. (S2-사후)  
 아는 게 많아지니까 '내가 이런 걸 할 수 있구나, 저런 것도 할 수 있구나,  
 물론 지금 할 수 없더라도 미래에 내가 지향하는 것들이 조금 변할 수도  
 있을 것 같다는 생각이 드는 것 같아요. (T2)

#### 2) 타인에게 봉사 권유 증진

참여 학생들은 자신들이 봉사를 실천하는 것에 머물지 않고, 부모와 주변인들에게

봉사의 실천을 권유하는 행동의 변화들을 보고하였다. 뿐만 아니라 지인들과 지역사회, 더 나아가 전 세계에까지 봉사를 알려주고 싶다는 의지를 피력하였다.

- 옛날에는 아버지가 저희를 가르쳤는데 지금은 제가 아버지를 가르쳐요, (S7-사후)  
 봉사학습을 해갖고요, 엄마, 아빠 둘이 너무 많이 가르쳤어요, (S6-사후)  
 제가 먼저 하니깐 다른 사람들도 그렇게 실천하는 것 같아요, (S5-사후)  
 봉사학습을 하면서요, 전기절약 5가지 방법을 했는데요, 그 중에서 저희가  
 전기밥솥을 썼는데, 엄마보고 전기밥솥을 쓰지 말라고 하고,  
 압력밥솥을 쓰라고 했어요, (S6-사후)  
 자신의 이익만을 챙기는 게 아니라, 다른 사람에게도 이렇게 좋은  
 영향을 끼치니까 하라고, 그렇게 하라고, 외국이나 전 세계로요,  
 유튜브는 사람들이 엄청 많이 사용하니까 우리가 물을 얼마나 많이 썼고  
 그런 것을 알려주고 싶어요, 동영상을 올려서요, (S5-사후)  
 내 동생에게 알려 줄 것이다, (일지, 3회기)  
 가족에게 전기절약방법을 알려주었다, (일지, 10회기)  
 전기절약 5계명을 친구에게 알려주었다, (일지, 10회기)

## 2) 학급 내 장애학생의 자신감 및 장애학생에 대한 배려와 지원 증진

학급차원의 봉사학습에 참여한 학급에 통합된 장애학생들의 경우, 학급차원의 봉사학습 프로그램에 적극적으로 참여하고, 자신의 수행과 성과에 만족하는 모습을 보이고, 큰 어려움 없이 잘 어울려서 활동에 참여했다는 것을 프로그램을 진행했던 담임교사들의 보고로 알 수 있었다.

- 이번 활동, 특히, 그 청소, 환경 깨끗이 하는 거, 그 활동할 때 굉장히  
 뿌듯해 하더라고요, 자기가 제일 물 절약, 전기 절약했다고 하더라고요, (T1)  
 저희 반은 완전 통합된 학생인데, 어 학습도 물론 부족하긴 하지만 곧잘 하고,  
 또 뭐 다른 것들도 곧잘 해서 크게 도움이 많이 필요한 학생은 아니거든요,  
 ... (중략) ... 친구들의 큰 도움을 받지 않고 잘 어우러져 했던 것 같아요, (T2)

학급차원의 봉사학습에 참여한 학생들은 학급 내 장애학생에 대한 자연스러운 지원 방법을 습득하고, 지속적인 모둠활동을 통해 자연스러운 상호작용방법을 습득하면서 장애학생에 대한 배려와 지원이 증가한 모습을 보였고, 장애학생에 대한 거부감이 감소된 모습을 보였다.

짜꿍이 “어! 물고기가 많았으면 좋겠다.” 그랬어요, 물고기에 클립을  
달아가지고 낙숫대 장난감을 만드는 건데, 이 여학생이 물고기를 진짜  
계~속! 만들어주더라고요, 작은 물고기부터, 한 스무 마리 만든 것 같아요, (T2)  
자기가 봐주고, 많이 배려해주고, 마지막 수업시간에도 장애여학생이 자기  
사진이 없다고 한 10분 넘게 울었어요, (중략) 그런데 너무 잘 달려주는 거예요,  
여러 가지 면에서 정말 그 여학생은 정말 많이 변화된 기억이에요, (T2)

## V. 논의 및 제언

본 연구에서는 초등학교 통합학급의 장애학생과 비장애학생이 함께 참여하는 봉사 학습 프로그램을 개발하여 이를 초등학교 3학년 통합학급에서 실시하고 참여 학생 및 교사와의 면담을 통해 봉사학습에 대한 인식의 변화를 살펴보았다. 그 결과 참여 학생들의 봉사에 대한 정서의 변화, 이해의 변화, 그리고 행동의 변화 주제를 도출하였다. 주요 연구 결과에 대한 자세한 논의는 다음과 같다.

첫째, 봉사학습에 참여한 학생들은 우선 봉사학습 수업 참여에 대한 긍정적인 정서 변화를 나타내었다. 봉사학습 수업에 참여하기 이전에는 봉사학습에 대한 경험이 없었기 때문에 바쁜 학교일정에서 활동 부담이 높은 수업이 진행될지 모른다는 긴장감이나 특별한 생각 없는 등의 중립적인 인식 수준을 보였으나 수업 종료 시에는 해당 수업 참여의 즐거움을 적극적으로 표현하였고 수업과정에서 높은 집중도를 보이는 것으로 나타났다. 본 연구에서 적용된 봉사학습 프로그램은 보다 정교화된 봉사학습 프로그램 개발의 필요성을 제기한 선행연구(권현수, 박승희 2016; 박승희 외, 2015)에 근거하여 개발되었다. 특수교사, 일반교사, 대학 소속 봉사학습 연구팀 등이 여러 단계의 협력과정을 거쳐 초등학교 3학년 수준을 고려한 실천중심의 교과수업 연계 내용으로 구성하였다. 수업실시 과정에서 참여 학생들은 삶에서 발생하는 실제 문제들을 해결하기 위한 구체적인 방안들을 준비하기, 활동하기, 되돌아보기(reflection), 마무리 축하하기의 체계적인 단계를 통해 고민하는 기회에 참여하였다. 이러한 실천적 활동에 참여하는 과정에서 학생들의 학습동기가 높아졌고 이는 수업참여와 몰입도에 긍정적인 영향을 끼친 것으로 해석할 수 있다.

또한 봉사학습 수업에 대한 즐거움은 수업시간에 다루어졌던 봉사활동 자체에 대한 긍정적 인식에 영향을 끼치게 된 것으로 나타났다. 장애학생의 경우도 봉사학습 이전에는 교과시간에 수업에 참여하기보다는 그림 책 보기 등의 선호하는 활동들을 한 반면 봉사학습 수업에서는 수업집중도와 참여도가 향상되었다고 보고하였다. 이는

봉사학습이 학생들의 학습동기 부여와 학습 잠재력 향상(Chiaravalloti, 2009)에 긍정적일 뿐만 아니라 문제해결력, 시민의식의 인식도 향상시킨다는 주장(Levesque-Bristol, Knapp, Fisher, 2010)을 지지하는 결과이다. 김신래와 김정효(2013)의 연구에서 봉사학습은 자기 결정에 따라 스스로 자원하여 참여하는 자원봉사와는 달리 봉사를 교육적으로 지도하고 훈련하는 것을 목적으로 봉사활동을 ‘학습’할 수 있도록 해야 하고 이는 초등학교 저학년부터 실시되어야 한다는 의견을 뒷받침하는 결과로 해석할 수 있다. 김라경 외(2013)의 연구에서도 봉사학습의 참여는 학습의 차원에서 의도를 가진 교육목표로써 학교 교육과정 내에서 학생들이 학습하는 수단이 될 수 있다고 주장하고 있다. 초등학생 봉사활동의 실태 분석을 실시한 선행연구 결과에서도(이규은, 2010; 이경희, 강문희, 2002) 봉사활동에 참여하는 학생들이 봉사활동을 하면서 가장 어려운 점으로 응답한 내용이 ‘활동에 어떻게 참여해야 하는지를 모르겠다’와 ‘봉사활동의 내용이 어렵고 힘들다’라고 제시하였고 이는 봉사활동 내용 선정이 아동의 발달 단계에 적합한 프로그램으로 이루어지지 않기 때문인 것으로 추론할 수 있다. Carter, Swedeen과 Moss (2012)는 봉사학습을 계획할 때 학생들의 도덕적, 사회심리적, 개인적 특성의 발달 수준을 고려해야 함을 강조하고 있다. 즉 초등학교 과정에서는 봉사학습 과제로 비교적 과제가 단순하고, 자율적이기보다는 지도자의 안내가 지속적으로 제시되고, 쉽게 이타적인 감정과 배려를 이끌어낼 수 있는 과제나 구체적인 책임과 임무가 주어지는 활동이 적절하다고 설명하고 있다. 본 연구에서 실시된 봉사학습 수업에 대한 참여 학생들의 긍정적 인식은 학습자 수준을 고려하여 구성된 프로그램의 성과로 해석할 수 있을 것이다.

둘째, 봉사학습 수업에 참여한 학생들의 경우 참여과정을 통해 봉사의 개념에 대한 이해가 심화되고 자신이 속한 지역사회를 중심으로 공동체 의식이 강화되는 모습을 발견하였다. 참여 학생들은 봉사학습 수업 실시 이전에는 봉사를 하는 이유가 단순히 주위 성인들로부터 보상을 받는 등의 자신의 이익을 위한 것이었으나 실제 봉사에 참여하는 과정을 통해 타인을 도울 수 있다는 것의 기쁨을 느끼고 자신이 매일 생활하고 있는 지역사회에 대해 더 많이 알았다는 자부심으로 변화함을 보였다. 또한 봉사의 유형에 대해서도 초기에는 구체적으로 어떤 활동이 봉사활동인지 모호했으나 진행과정을 통해 봉사활동이 구체적으로 어떤 활동들인지, 평소 봉사라고 생각하지 않았던 물자 절약이나 환경 보호등도 봉사활동에 속할 수 있다는 등의 다양한 봉사활동의 유형을 알게 되었다. 또한 봉사의 주체에 관하여서도 초기에는 봉사를 하는 사람들은 성인이거나 특별한 능력을 갖추어야 할 수 있다고 생각하면서 자신을 봉사자로 인식하지 않았으나 봉사학습 참여과정을 통해 봉사를 누구나 할 수 있고 많은 사람들이 적극적으로 참여해야 함을 인식하는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과들은 봉사학습 프로그램을 통해 모든 참여 학생들의 이타성과 공동체 의식을 향상시킨다는 선행연구들(권현수, 박승희, 2016; 김신래, 김정효, 2013; 김지선, 2010;

양여경, 박승희, 2015; Frey, 2003; Melchior, 1999; Steen et al., 2012)과도 일치하는 결과이다. 봉사학습 프로그램의 각 회기에서 진행된 내용이 주변의 이웃과 세계의 어려움을 인식하고 이를 돕기 위해 초등학교 학생들이 실천할 수 있는 구체적인 일들을 또래들과 함께 토론하고 실천하는 과정에서 타인의 어려움에 대한 이해와 공감을 배울 수 있었던 것으로 생각된다. 특히, 봉사학습의 내용들이 국어과, 사회과, 과학과와 연계되어 교육적 목표를 기반으로 교과영역의 경험과 접근을 실시하였고 이는 참여 학생에게 새롭게 습득한 지식과 기능을 생활에서 실제 활용하는 기회를 갖게 하는 결과를 나타내었다. 또한 수업 후 참여 학생들의 지역사회에서 자신의 미래 직업에 대해 생각해보면서 진로를 탐색하는 성과로 연계되는 모습을 보였다.

셋째, 봉사학습에 참여한 학생들은 봉사를 실천하고자 하는 행동의 변화를 나타내었다. 참여 학생들은 봉사학습 참여 이후 수업에서 배운 내용을 생활 속에 실천하고자 하는 적극적 의지를 갖게 되었고 이를 책임감 있게 실천하려는 모습을 보였다. 또한 자신만의 실천이 아닌 부모를 포함한 주변인에게까지 봉사활동에 참여하도록 유도하는 노력을 보였다. 특히 본 연구에서 개발된 봉사학습 프로그램의 대상이 초등학교 저학년임을 고려하여 누군가를 직접 도우면서 경험을 확장시키는 ‘직접봉사’를 실시한 것이 아니라 지역사회에 대한 관심과 세계시민으로서의 환경보호 및 공동체 의식 함양을 위한 ‘간접봉사’의 내용들로 구성하였다. 참여 학생들은 교내외 환경을 활용하여 실제 매일의 일상에서 사용될 수 있는 지식과 기술의 습득하였고 이는 사회적 책임감 증가, 시민성 함양, 지역사회 및 사회정책에 대한 관심의 증가로 나타났다고 해석할 수 있고 기존의 선행연구와도 일치하는 결과이다(김호일, 박화석, 이인경, 2003; Dymond, Renzaglia, Slagor, 2011; Scott, 2006). 특히 사회구성원으로서 타인에 대한 공감과 배려는 인지적 수준에서 만이 아니라 삶에서 실천적 능력을 나타낼 때 효과가 있다고 할 수 있고 그러한 측면에서 봉사학습은 참여 학생들의 인성의 성장 변화를 초래한 것으로 해석할 수 있다.

이러한 타인에 대한 공감과 배려 등의 도덕적 가치와 신념의 강화는 학급 내 장애 학생에 대한 배려와 지원 증진의 긍정적 효과를 나타냈었다. 통합학급 교사들은 봉사학습에 참여한 비장애학생들이 장애학생을 배제시키는 것이 아니라 지속적인 모둠 활동을 통해 동등한 동료의 관계에서 상호작용 방법을 습득하면서 일방적인 도움을 제공하는 것이 아닌 의견을 물으면서 지원하는 모습을 보인 것으로 보고되었다. 봉사학습 초반에는 장애학생과 같은 모둠이 되는 것에 대해 불평하던 일부 학생들이 봉사학습 마무리 시에는 함께 짝을 이루고 칭찬을 주고받으며 자연스러운 상호작용을 이루는 것이 관찰되었음을 보고하였다. 봉사학습 적용 시 비장애학생과 장애학생이 함께 봉사자로 참여하지 않는 경우, 경우에 따라서는 장애학생의 제한적 능력이 초점이 되어 장애에 대한 부정적인 태도를 가질 수 있다(김라경 외, 2013). 그러나 본 연구에서는 장애학생이 비장애학생과 함께 동일한 봉사학습 과정에 참여할 수 있도록

구조화하였기 때문에 장애학생 또한 생활 속 실천 가능한 교육활동에 참여할 수 있었고 이는 모든 참여 학생들이 동등한 관계라는 인식을 바탕으로 의미 있는 활동 참여를 할 수 있었다. 이는 장애학생의 특성과 능력, 장점을 고려한 봉사학습은 장애학생이 봉사의 제공자로서 지역사회에 기여하는 존재가 될 수 있음을 언급한 선행연구와도 연계되는 결과이다(강경숙 외, 2012; 김라경 외, 2013; 양여경, 박승희, 2014; Kleinert et al., 2004). 즉, 사회적으로 저가치화 될 위험이 있는 장애학생들에게 ‘봉사제공자’라는 사회적으로 가치 있는 역할을 부여함으로써 장애에 대한 이미지를 변화시키는데 기여한다고 볼 수 있다(Wolfensberger, 1983). 이러한 교육적 효과에도 불구하고 교육현장에서는 특수교육대상학생에게 봉사활동 참여와 관련하여 학생 수준에 맞는 대체 프로그램을 운영하거나 학생의 장애가 중증인 경우 예외로 인정해주는 봉사활동 규정을 제시하고 있다(경기도교육청, 2016). 이는 모든 학생을 위한 효과적인 인성교육 프로그램을 운영하고자 하는 학교교육 목표에 부합하지 않는 것과 동시에 통합교육환경에서 발생될 수 있는 봉사학습의 효과를 고려하지 않은 방침이라 할 수 있다. 따라서 교육전문가들은 통합교육환경에서 장애학생의 적극적인 봉사활동 참여를 위한 구체적이고 형식화된 지원책을 개발하여 일반학생과 장애학생의 긍정적인 관계형성을 도모하고 모든 학생들의 개인적, 사회적 인성을 강화하도록 해야 할 것이다.

본 연구를 통한 제언은 다음과 같다. 첫째, 초등학교 학생을 대상으로 하는 다양한 봉사학습 모델이 개발될 필요가 있다. 봉사학습이 인성교육의 체험적 방법으로 실시하기 위해서는 지속적으로 프로그램이 운영되어야 하며 학년 군별로 장애학생을 포함한 참여 학생들의 발달수준을 고려하여 계획할 필요가 있다. 예를 들어, 초등학교 저학년의 경우 간단한 활동이나 놀이중심의 활동을 활용한다면 고학년의 경우 보다 복잡한 기술과 체력을 활용할 수 있는 활동으로 내용의 범위를 확장, 심화시킬 수 있을 것이다. 또한 장애학생들의 경우 봉사학습 계획 시 단순한 물리적 참여만이 아닌 의미 있는 교육활동을 제공하기 위해서 활동에 따른 개별화된 교수적 지원이 개발되어야 한다. 그럼에도 불구하고 지역 교육청에서 제공하고 있는 봉사활동 운영 안내 내용들은 주로 봉사 시간을 어떠한 기준으로 인정해야 하는지와 봉사유형 중 생활기록부에 기재할 수 있는 봉사유형의 설명을 주로 다루고 있어 학교현장에서 적용이 가능한 봉사활동 프로그램에 대한 안내 내용은 매우 부족하다.

둘째, 봉사학습의 교육적 효과를 증대하기 위해서는 체계적으로 계획되고 실행되어야 하기 때문에 단계별 과제들을 수행하기 위한 교사의 역할이 매우 중요하게 제시되고 있다(권현수, 박승희, 2016; 박승희 외, 2015). 교사들이 봉사학습의 실행자로서의 새로운 역할수행에 대한 과중한 업무 부담을 느끼지 않도록 교육청 및 교육지원청 차원에서 지역적 특성 및 학습자 특성을 고려한 봉사학습 프로그램이 개발되어야 한다. 이와 동시에 교사연수를 통해 교내에서 효과적으로 운영할 수 있도록

구체적인 지침과 정보 등이 제공되어야 할 것이다. 혹은 학교 교사가 봉사학습을 담당하는 것과 동시에 봉사학습을 담당하는 전문 인력을 활용하는 과제 또한 고려해 볼 수 있을 것이다. 마지막으로 봉사학습을 활성화하는 차원에서 봉사활동 또는 봉사학습이란 용어가 혼동되지 않도록 용어들을 일원화해서 일관적으로 사용할 필요성이 있다.

본 연구의 제한점으로는 봉사학습에 참여한 장애학생이 각 학급 1명, 총 2명이고 정도의 장애학생이었기 때문에 장애학생의 봉사학습 효과에 관한 연구결과 해석에 제한점을 지니며 장애학생에 대한 정보는 학생 당사자와의 면담이 아닌 담임 선생님과과의 면담 결과에 의해서 반영되었다. 이러한 연구의 제한점에도 불구하고 본 연구는 인성교육 차원에서 봉사활동이나 봉사학습의 중요성에 대한 사회적 공감은 확산되고 있으나 이를 현장에서 적용할 수 있는 다양한 프로그램은 부족한 실정에서 봉사학습을 필수적인 학교 교육과정의 일부로 지속적이고 실효성 있는 프로그램으로의 운영가능성을 검증하고자 하였다. 그 결과 가장 중요한 교육적 수요자인 학생들의 인성 함양에 긍정적인 성과를 얻은 것에 의의를 둘 수 있다.

## 참고문헌

- 강경숙, 김영준, 홍인실 (2012). 지역사회중심 봉사활동 훈련이 지적장애학생의 자원봉사기술 수행에 미치는 효과. **특수교육학연구**, 47(2), 91-123.
- 경기도교육청 (2016). **2016학년도 학생봉사활동 운영 계획**. 경기: 경기도교육청
- 교육부 (2013). **배려와 나눔으로 모두가 행복한 인성교육강화 기본 계획**. 세종: 교육부.
- 교육부 (2014). **2014년 인성교육 강화 기본계획**. 세종: 교육부.
- 권현수, 박승희 (2016). 특수학습 설치 전국 초등학교의 학교차원 봉사활동 프로그램 운영과 장애학생의 참여 및 지원 실태, **특수교육**, 15(1), 5-28.
- 권현수, 전상신, 박지연 (2016). 봉사학습 프로그램이 통합학급 초등학생들에게 미치는 효과. **특수교육학연구**, 50(4), 227-251.
- 김라경, Bonati, M., 강종구 (2013). 장애학생들의 통합교육 참여를 위한 봉사학습 적용, **통합교육연구**, 8(2), 55-77.
- 김신래, 김정효 (2013). 초등학교 1학년 아동의 봉사활동 경험이 갖는 교육적 의미. **교육과학연구**, 44(4), 191-215.
- 김순식 (2010). 생태체험장 봉사활동이 영재학생들의 환경 민감도 및 상태-특성불안에 미치는 효과. **한국환경과학회지**, 19(5), 655-663.
- 김지선 (2010). 고등학교 1교사 1봉사 동아리 활동에 관한 질적 사례연구. **한국교원교육연구**, 27(3), 115-142.
- 김호일, 박화석, 이인경 (2003). 장애인 대상 자원봉사 활동이 부적응 학생의 장애에 대한 태도와 대인관계에 미치는 영향. **특수교육학연구**, 38(3), 403-425.

274 특수교육 저널: 이론과 실천(제18권 1호)

- 박가나 (2012). 우리나라 봉사학습에 대한 연구동향 분석. *시민청소년학연구*, 3(2), 55-93.
- 박승희, 전상신, 박지연 (2015). 초, 중, 고등학교 현장에서 실행된 봉사활동 및 봉사학습의 내용, 효과 및 과제; 1995-2014년 국내외 연구 분석. *특수교육학연구*, 50(2), 249-276.
- 박현진, 김숙자 (2012). 유아 인성교육 방향 모색을 위한 선행연구 고찰-한국적 가치를 기반으로 한 다문화적 접근에서의 유아 인성교육 프로그램 개발을 위한 기초 연구 II. *아동교육*, 21(2), 5-26.
- 손승현, 나경은, 문주영, 서유진 (2011). 봉사학습을 통한 예비교사의 교육현장 참여경험에 관한 질적분석. *교육방법연구*, 23(3), 529-553.
- 양여경, 박승희 (2014). 노인정 봉사학습이 초등 통합교육 환경의 장애학생과 비장애학생에게 미친 영향. *특수교육*, 13(2), 75-109.
- 이경희, 강문희 (2002). 초등학생 자원봉사활동 실태 및 체험식 사전교육 프로그램의 효과 분석. *아동학회지*, 24(1), 77-97.
- 이규은 (2010). 봉사활동에 대한 초등학생의 인식과 실태분석. *학습자중심교과교육연구*, 10(1), 291-311.
- 이대식 (2011). 초등학교에서의 학습 및 인성지도 현황. *교육발전연구*, 27(1), 59-88.
- 이미식 (2016). 초등학생들의 인성교육을 위한 도덕과 수업지도 방안에 관한 연구. *윤리교육연구*, 39(1), 135-156.
- 이수연, 김형모 (2011). 자원봉사활동 참여가 비행청소년에게 미치는 임파워먼트 효과분석. *청소년학연구*, 18(10), 207-228.
- 서울특별시교육청 (2016). 2016. *학생봉사활동 운영 안내*. 서울: 서울특별시교육청
- 장정윤, 이영선 (2013). 정서행동장애 학생이 참여한 봉사학습 프로그램 분석. *특수교육*, 12(1), 275-304.
- 조강모(2005). 초등학교 아동을 위한 봉사학습 프로그램의 평가 실태에 대한 개선방안. *초등도덕교육*, 19, 101-135.
- 한국교육개발원 (2014). *초, 중등학생 인성수준 조사 및 검사도구의 현장 활용도 제고 방안 연구*. 수탁연구 CR2014-39. 한국교육개발원.
- 홍원표 (2013). 학교 봉사활동의 교육적 의미를 강화하기 위한 방안 탐색: 봉사활동을 넘어 봉사학습으로. *교육과정연구*, 31(3), 227-251.
- Carter, E. W., Swedeen, B., & Moss, C. K. (2012). Engaging youth with and without significant disabilities in inclusive service learning. *Teaching Exceptional Children*, 44(5), 46-54.
- Chiaravalloti, L. A. (2009). Making the switch: Lightbulbs, literacy, and service-learning. *Voice from the middle*, 17(1), 24-33.
- Dymond, S. K., Renzaglia, A., & Slagor, M. T. (2011). Trends in the user of service-learning with the students with disabilities. *Remedial and Special education*, 32(2), 219-229.
- Frey, L. M. (2003). Abundant beautification: An effective service-learning project for students with emotional and behavioral disorders. *Teaching Exceptional Children*, 35(5), 66-75.

- Gent, P. J. (2009). *Great ideas: Using service-learning & differentiated instruction to help your students succeed*. Baltimore, MD; Paul H. Brooks Publishing Co.
- Klinert, H., McGregor, V., Durbin, M., Blandford, T., Jones, K., Owens, J., & Miracle, S. (2004). Service-learning opportunities that include students with moderate and severe disabilities. *Teaching exceptional children*, 37(2), 28-34.
- Levesque-Bristol, C., Knapp, T. D., Fisher, B. J. (2010). The effectiveness of service-learning: It's not always what you think. *Journal of Exceptional Education*, 33(3), 208-224.
- Melchior, A. (1999). *National evaluation of learn and serve America*. Waltham, MA: Brandeis University
- Olines, L. (2008). Special project for special people: Students with disabilities serve others through service-learning projects. *Teaching Exceptional Children Plus*, 5(2), 2-13.
- Scott, V. G. (2006). Incorporating service-learning into your special education classroom. *Intervention in School and Clinic*, 42(1), 25-29.
- Steen, S., O'Keefe, A. L., Griffin, D., & Routzahn, K. (2012). Service-learning and classroom guidance: A program for elementary students. *Journal of School Counseling*, 10(2), 1-31.
- Wilczenski, F. L., & Coomey, S. M. (2010). *A practical guide to service learning: Strategies for positive development in schools*. Boston, MA: Springer.
- Wolfensberger, W. (1983). Social role valorization: A proposal new term for the principle of normalization. *Mental Retardation*, 21(6), 234-239.

## Perception of elementary students on Inclusive Classroom-Wide Service-Learning Experience

Choi, Seungsook · Kim, Eunha

Kangnam University · Kangnam University

### <Abstract>

The purpose of this study was to develop a service-learning program related to the school curriculum and to find out the perception of students participated in the service-learning program. The participants were 48, 2 classes of 3rd graders at C elementary school in Seoul. There was one student with intellectual disability, in each class. The students in two inclusive classrooms were participated in the service-learning program at their creative experience activity time, once a week for 12 weeks. The service-learning program was based on the key accomplishment standard of the curriculum of 1st semester of 3rd grade. Researchers has analyzed the standard and the content of each chapter and constructed the service-learning program with it.

Data were collected through journal writings and pre-post focus group interviews. In order to ensure the reliability, collected data analyzed by the researchers took the procedures of the triangulation between researchers and among materials, and the member check. Researchers found that the emotion, understandings, and the behavior of students changed correlatively in positive way. The awareness of the fun implementing services for others passed into the expansion of the understanding on the service(volunteering), and the expanded understandings passed into changing behavior of the students.

This study has the meaning of that it found a service-learning program which developed related to school curriculum could foster the personality of the students and facilitate the inclusion.

**Key Words** : service-learning, character education, creative experience activity

---

논문 접수: 2016. 12. 05 심사 시작: 2016. 12. 10 게재 확정: 2017. 01. 28