

## 일반학급과 통합학급 간 초등학생의 공격성과 지각된 인기 관계의 차이

김진구

건국대학교

강은영\*

용인대학교 교육대학원 교육학과

---

### 《요약》

---

본 연구는 통합학급 여부에 따라, 공격성과 지각된 인기의 관계 차이가 나타나는지를 살펴봄으로써 통합학급이 특수교육대상학생 뿐 아니라 일반학생 모두에게 긍정적인 영향을 미칠 수 있음을 입증하고자 하였다. 서울, 경기, 세종에 소재하고 있는 초등학교 114학급(일반학급 116학급, 통합학급 28학급)에 속한 4학년에서 6학년 총 3,034명의 학생이 참여하였으며, 공격성과 지각된 인기를 또래지명으로 측정된 결과를 학생과 학급으로 구성된 2수준 다층분석을 실시하였다. 연구결과 일반학급에서는 공격성에 따른 지각된 인기가 학년이 증가함에 따라 높아지는 반면, 통합학급에서는 공격성에 따른 지각된 인기가 낮아지는 것으로 나타나, 통합학급의 사회적 맥락은 학급의 공격성을 제한하는 긍정적인 형태로 나타남을 알 수 있었다. 연구 결과에 따라 모든 학생을 위한 통합교육의 필요성 및 의의에 대하여 논의하였다.

---

주제어 : 통합교육, 통합학급, 또래관계, 공격성, 지각된 인기, 사회적 맥락, 사회적 지위

---

\* 교신저자 (eykang926@yongin.ac.kr)

## I. 서론

학교는 작은 사회로 일컬어진다. 그만큼 학급의 사회적 맥락(social context)은 학생의 심리발달에 매우 밀접한 영향을 미친다(김진구, 박중효, 2015; 한은영, 2014; Gest & Rodkin, 2011; Rodkin & Ryan, 2012). 학급의 사회적 맥락은 또래 및 교사와의 상호작용을 통해 구성되며, 이렇게 구성된 사회적 맥락은 학생의 사회적 행동 전반에 영향을 준다(Hughes, Cavell, & Wilson., 2001; Hughes, Zhang, & Hill, 2006). 최근 또래관계 연구를 바탕으로 또래들이 구성하는 학급의 사회적 맥락을 규명하려는 움직임이 나타나고 있다(Bukowski, Sippola, & Newcomb, 2000; Rodkin, Ryan, Jamison, & Wilson, 2013). 특히, 초등학교 고학년이 되는 초기 청소년기는 또래의 영향이 본격적으로 나타나는 시기로서, 학급의 사회적 맥락에 미치는 또래들의 영향이 강화되고 있다(Dijkstra, Berger, & Lindenberg, 2011; Logis, Rodkin, Gest, & Ahn, 2013).

이러한 또래영향의 대표적인 지표로서, 지각된 인기(perceived popularity)를 들 수 있다. 지각된 인기는 학급에서 가장 인기 있는 학생을 뜻하며, 개별 학생이 가지는 영향력이나 지배성을 의미한다(Cillessen & Rose, 2005). 지각된 인기는 특히 초기 청소년기에 해당하는 초등학교 고학년 학생에게 중요하게 작용하는데, 이 시기 학생들은 또래와 보내는 시간이 늘어날 뿐만 아니라, 또래집단의 구성을 통해 결속감 및 정서적 안정을 추구하려고 하기 때문이다(Haselager, Hartup, Lieshout, & Riksen-Walraven, 1998). 지각된 인기는 이러한 사회적 상호작용에서 유능성과 관련된 변인으로서 중요할 뿐만 아니라, 학급에서의 일어나는 유무형의 사회적 상호작용(예. 칭찬, 인정, 급식순서 등)에 효율적으로 접근하기 위해서도 초기 청소년기 학생들에게 중요한 사회적 목표로 작용한다(Rodkin et al., 2013).

지각된 인기는 외모, 사회적 행동, 학급 특성 등과 같이 다양한 요인과 관련성을 지니고 있지만, 특히 공격성과 지각된 인기의 관련성은 학급의 사회적 맥락을 연구하는 학자들에 의해 강조되어 왔다(Laninga-Wijnen et al., 2016; Rodkin & Hodges, 2003). 이는 초기 청소년기 학생들이 학급에서의 영향을 추구하는 수단으로 공격성을 사용하는 것과 관련되어 있으며, 사회적 맥락은 공격성-지각된 인기의 관련성에 중요한 맥락적 조절변인(contextual moderator)으로 작용한다(Ahn, Garandeanu, & Rodkin, 2010; Hawley, 2011).

공격성과 지각된 인기의 발달적 변화를 살펴본 연구에서는, 이들의 관계가 초등학교 저학년 시기까지인 아동기에는 부적으로 나타난 반면, 초등학교 고학년부터 시작되는 초기 청소년기로 발달이 진행되면서 공격성과 지각된 인기는 정적관계를 나타낸다고 보고한다(Cillessen & Rose, 2005). 즉, 고학년 시기부터 학급에서 공격성을

통한 지각된 인기의 추구가 이루어짐을 뜻한다. 또한, 초등학교 시기의 높은 공격성은 중학교 이후 학교 내에서 벌어지는 다양한 사회적 문제들을 예측한다(이상균, 1999; Bernstein & Watson, 1997; Khatri, Kupersmidt, & Patterson, 2000).

‘공격성-지각된 인기’의 관계는 또한 학급수준의 영향을 받는다. 즉, 학급의 사회적 맥락에 따라 우세하게 사용하는 전략의 차이가 나타나는 것이다. 부정적 또래 상호 작용 및 학급의 사회적 맥락이 나타나는 요인들을 탐색한 선행연구를 통해 공격성과 지각된 인기의 관련성이 높게 나타나는 학급일수록 괴롭힘 피해, 가해, 교사-학생 갈등 등의 다양한 문제가 나타나고 있음을 살펴볼 수 있다(김진구, 2017; 이승연, 2011; Ahn, Garandean, Rodkin, 2010; Ahn & Rodkin, 2014; Cillessen, 2011; Garandean, Ahn, & Rodkin, 2011; Gest & Rodkin, 2011).

한편, 공격성은 크게 외현적 공격성 관계적 공격성으로 구분할 수 있다(Crick & Grotpeter, 1995). 외현적 공격성은 관찰 가능한 형태로 직접적으로 타인에게 신체적 및 언어적으로 해를 가하는 것을 의미하고, 관계적 공격성은 소문을 퍼트리거나, 관계에 대한 위협 등을 통한 가해를 의미한다. 일반적으로 공격성의 발달과정을 살펴보면, 외현적 공격성은 학년이 올라가면서 낮아지는 반면, 관계적 공격성은 증가하는 추세를 보인다. Garandean과 Cillessen(2004)는 이러한 현상을 ‘보이는 공격성’에서 ‘보이지 않는 공격성’으로 변화하는 것으로 설명했다. 즉, 학생들이 행하는 공격성이 발달 초기에는 직접적이고, 외현적이지만 발달이 진행되면서 사회적 맥락에서 허용되는 교묘한 형태로 유형이 바뀌어 지는 것이다.

공격성과 지각된 인기의 관계를 탐색한 많은 연구들에서는, 공격성 유형에 따른 경향성을 탐색할 필요가 있다고 주장하고 있다. 하지만 이러한 주장에도 불구하고 많은 연구들은 외현적 공격성과 관계적 공격성을 구분 없이 통합적으로 살펴보고 있으며, 이로 인해 초기 청소년기에 나타나는 공격성의 발달적인 특성에 대한 정교한 탐색을 하지 못하고 있는 실정이다(Lansford et al., 2010; Prinstein, & Cillessen, 2003). 따라서 공격성의 유형에 따라 지각된 인기가 어떠한 영향을 미치는지를 살펴보는 것은 의의가 있다. 그리고 이러한 발달패턴은 사회적 맥락에 따라 차별적 특징이 나타날 수 있다. 특히 학급 내 사회적 맥락이 어떠한지에 따라 사회적 지위를 나타내는 지표는 달라질 수 있기 때문이다.

한편, 통합학급은 특수교육대상학생이 함께 배우고 생활할 뿐만 아니라, 상호 간의 높은 배려와 공감의 요구되어진다는 점에서 일반학급과 매우 상이한 사회적 맥락의 특징을 가지고 있다고 볼 수 있다. 통합학급은 통합교육(inclusion)이 실천되는 교육 현장이기 때문이다. 통합교육은 다양한 학생이 함께 교육을 받으며 서로에 대한 차별이나 편견을 줄이고, 더불어 살아가는 것에 대해 삶으로 이해할 수 있도록 환경을 조성하여 궁극적으로 바람직한 민주시민으로서 성장시키는데 그 목적이 있다.

이는 이미 잘 알려진 1994년 스페인 살라만카에서 있었던 UNESCO 회의에서

처음으로 ‘통합교육(inclusion)’을 언급하게 되면서 전반적으로 통합교육에 대한 인식은 ‘모든 이를 위한 학교(schools for all)’가 주장되며 특수교육대상학생을 포함하여 모든 학생은 사회적 참여가 가능하도록 해야 하는 인식이 확산되었고(UNESCO, 1994), 더욱이 살라만카 선언 이후 통합교육은 단순히 특수교육 요구가 있는 학생을 위한 초점에서 좀 더 확장적 개념으로 이해되어지고 있고, 이는 궁극적으로 전체 교육의 전반적 효율성(efficiency)과 비용절감(cost-effectiveness)을 위한 것임을 제시하고 있다(UNESCO, 1994). 통합교육은 궁극적인 사회적 통합을 위해 어릴 때부터 서로의 다름이나 차이가 우리의 삶에 지극히 일상적인 것으로 자리잡도록 하기 위한 교육의 목적이 담겨 있다(McLeskey & Waldren, 2007).

즉, 통합교육은 특수교육대상학생을 포함하는 모든 학생의 발달에 긍정적인 영향을 주며 교육의 효과를 극대화한다고 보고한다(Cater & Kennedy, 2006; Cole, Waldron, & Majd, 2004). 특히, 통합교육이 실천되는 통합학급은 모든 학생들의 사회적 발달에는 긍정적인 영향을 미치는 것으로 인식하고 있다(이한얼, 조인수, 2011; 이효정, 2009). 특수교육대상학생의 사회적 상호작용뿐만 아니라 일반학생들도 서로의 차이를 이해하며 개인적 성장과 더불어 사회·정서적으로 긍정적인 발달을 촉진한다는 것도 여러 연구를 통해 계속적으로 드러나고 있다(박윤정, 강은영, 김민영, 남경옥, 이병혁, 2017; Carter & Kennedy, 2006; Carter, Sisco, Brown, Brickham, & Al-Khabbaz, 2008).

하지만 이러한 학급의 사회적 맥락의 차이에도 불구하고, 그동안 우리나라의 통합교육은 지나칠 정도로 특수교육대상학생의 측면에서 통합교육을 강조해왔기 때문에 교육 전반에 걸쳐 상대적으로 적은 관심을 받고 있어(박혜준, 2010), 통합학급의 사회적 맥락이 일반학급과 어떤 차이점을 가지고 있는지, 통합학급의 사회적 맥락이 주는 긍정적 영향이 무엇인지에 대한 관심 및 경험적 검증은 상대적으로 제한되어 있다. 대부분 통합학급 내 사회적 행동에 대한 연구는 특수교육대상학생 개별의 긍정적 행동 증진에 초점이 맞추어져 있고, 실사 통합학급 전체를 대상으로 한 경우에도 사회적 맥락에 대한 경험적이고 정교한 검증은 이루어지지 못했다(김진구, 2017; Estell et al., 2009; Rose, Espelage, & Monda-Amaya, 2009). 마치 특수교육대상학생 몇몇을 위해 통합교육이 실시되어야 한다는 인식은 오히려 쉬운 통합교육의 실천을 가로막고 있었는지도 모른다.

이렇듯 초기 청소년기 학급경영 및 생활지도 방안에 대한 방향을 제시하기 위해 학급의 사회적 맥락에 대한 이해는 공격성 자체에 대한 접근뿐만 아니라, 공격성 유형이 학급 내 지각된 인기에 어떤 영향을 미치는지를 통해 심도 있게 살펴볼 필요가 있다. 뿐만 아니라 통합학급이 학급의 사회적 맥락 형성에 어떤 영향을 주는지에 대한 탐색 역시 살펴보는 데 의의가 있다. 따라서 본 연구에서는 공격성 유형에 따라 지각된 인기는 어떠한 관계를 가지는지, 통합학급은 공격성 유형과 지각된 인기의

관계에 영향을 주는지에 대해 살펴보고자 한다. 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

- 연구문제 1. 공격성 유형에 따라 지각된 인기에 미치는 영향의 차이가 나타나는가?  
 연구문제 2. 통합학급은 공격성과 지각된 인기의 관계에 영향을 미치는가?  
 2-1) 통합학급은 외현적 공격성과 지각된 인기의 관계에 영향을 미치는가?  
 2-2) 통합학급은 관계적 공격성과 지각된 인기의 관계에 영향을 미치는가?

## II. 연구방법

### 1. 연구대상

본 연구는 서울, 경기, 세종에 소재한 6개 초등학교에 재학 중인 4-6학년 학생 3,034명(남학생 1560명, 여학생 1474명)을 대상으로 이루어졌다. 참가 대상 학급은 총 114학급으로, 학년별로는 4학년 38학급, 5학년 35학급, 6학년 41학급이며, 이중 통합학급은 총 28학급이었으며, 4학년 6학급, 5학년 8학급, 6학년 14학급이었다. 통합학급의 성격은 시간제 통합교육의 형태이고, 대부분 학급당 1명의 특수교육대상학생이 속해있고, 학년 당 1학급씩은 2명의 특수교육대상학생이, 4학년과 5학년 1학급씩은 3명의 특수교육대상학생이 배치되어 있었다. 통합학급에 재학 중인 특수교육대상학생은 지적장애, 자폐성장애, 지체장애, 정서행동장애(ADHD 포함), 학습장애로 보고되었다. 자료 수집은 2016년 1학기 초(3월말~4월초)에 각 학교의 컴퓨터실에서 학급 재량 시간을 활용하여 약 30분 동안 온라인 설문으로 이루어졌다. 설문 실시 전 연구자에 의해 학교장 및 담임교사들에게 연구의 목적, 온라인 설문 방법에 대한 안내가 이루어졌으며, 익명성 보장을 위해 컴퓨터실에 가림판을 설치하였다. 학생들은 연구자가 제공한 온라인 설문 웹사이트에 접속하여, 설문 문항의 기술에 해당하는 학급 또래들의 이름을 지명하였다. 본 연구의 설문 참여율은 96~100%였으며, 학생 개인 식별 정보는 온라인 시스템에서 무의미 숫자로 암호화 되었다.

### 2. 측정도구

본 연구에서는 학급 내 구성원을 대상으로 또래지명 방식을 활용하여 개인수준의 변인으로 지각된 인기, 외현적 공격성 그리고 관계적 공격성 변인을 구성하였다. 또래지명 방식은 자기보고 방식에 비해 비교적 또래관계를 정확하고 신뢰롭게 파악

할 수 있다는 장점이 있으며 더불어 특정 변인에 관한 문항 수가 적어도 학급 전체 구성원의 보고로부터 얻은 정보이기 때문에 측정학적 차원에서도 신뢰롭다고 알려져 있다(Babcock, Marks, Crick, & Cillessen, 2014). 성별과 학년이 지각된 인기에 영향을 준다는 선행연구와 기초분석 결과를 토대로 본 연구의 분석 모형에서는 성별과 학년을 통제변수로 포함하였다.

### 1) 지각된 인기

지각된 인기를 측정하기 위해 Garandau와 동료들(2011)의 연구에서 사용한 문항을 김진구와 박종효(2015)가 변안 수정한 것을 사용하였다. 학생들은 '이 아이는 반에서 가장 인기가 있다'에 해당하는 또래를 모두 지명하였다. 본 연구에서는 무제한 지명의 높은 타당도와 신뢰도를 제시한 Babcock, Marks, Crick 그리고 Cillessen(2014)의 제안에 따라 학생들에게 문항의 설명에 해당하는 또래를 모두 지명하게 하였다. 개별 학생이 받은 지명 수는 참여자수-1(설문에 미참여시 참여자수)로 나누어진 비율점으로 환산하여 분석에 사용되었다. 단일 문항을 사용하였기 때문에 문항 신뢰도는 산출되지 않았으며, 비율점수는 0~1로 분포하였다.

### 2) 공격성

공격성 문항은 외현적 공격성(overt aggression)과 관계적 공격성(relational aggression)을 대표하는 문항으로 이루어졌으며, 각각 3문항씩 총 6문항을 사용하였다. 외현적 공격성은 또래에 대한 직접적인 공격성을 의미하며, 관계적 공격성은 관계를 이용한 위협 및 공격을 의미한다. 외현적 공격성은 Garandau와 동료들(2011)의 연구에서, 관계적 공격성은 Crick과 Grotpeter(1995)의 연구에서 사용된 문항을 김진구와 박종효(2015)가 변안 수정한 것을 사용하였다. 공격성 문항 역시 문항의 특징에 해당하는 학생을 모두 지명하였다. 개별 학생이 받은 지명수는 참가자수-1(설문 미참여시 참여자수)로 나누어진 후, 총 문항수로 나누어 평균으로 산출되었다. 외현적 공격성 문항 예시로는 '이 아이는 싸움을 걸고 밀거나 때리고 발로 찬다', 관계적 공격성 문항 예시로는 '이 아이는 어떤 아이가 자기 맘에 안 들면 다른 아이들과 같이 못 놀게 한다.'가 있다. 본 조사에서 산출된 공격성 전체문항의 신뢰도(Cronbach's  $\alpha$ )는  $\alpha = .88$ 이었으며, 하위문항의 신뢰도는 외현적 공격성  $\alpha = .88$ , 관계적 공격성  $\alpha = .87$ 이었다. 비율 점수의 평균은 0~1로 분포하였다.

### 3. 분석 방법

본 연구에서는 지각된 인기에 영향을 미치는 공격성 및 통합학급의 사회적 맥락의 주효과와 조절효과를 탐색하기 위해 Mplus 7.2 프로그램을 사용하여 다층분석을 실시하였다(Muth0n, & Muth0n, 1998-2012). 해석의 용이성을 위해, 개인 수준 변인은 집단평균 중심점 교정방법(group mean centering)을, 집단수준 변인은 전체평균 중심점 교정방법을 사용하였다. 또한 외현적 및 관계적 공격성과 지각된 인기 간의 관계가 학급별 차이가 있을 것으로 가정하여, 무선평차(random effect)를 설정하였다. 뿐만 아니라 관계적 공격성 및 친사회성과 지각된 인기의 관계에서 통합학급의 조절효과를 탐색하기 위해 수준 간 상호작용 항을 추가하여 분석모형에 투입하였다. 다층분석 모형의 적합도를 판단하기 위해 AIC를 산출하였고, TRd를 이용하여 모형 간 적합도의 차이검증을 실시하였다. AIC는 값이 높을수록 좋은 적합도를 의미하며, 모형 간에 TRd 차이가 유의할 경우 내재된 모형보다 연구모형이 더 나은 것으로 판단하였다(Satorra, 2000). 다층분석 모형 및 변인에 대한 설명은 <표 1>과 같다.

<표 1> 분석모형 및 변인 설명

<p>1 수준 (개인)</p> $PP_{ij} = \beta_0 + \beta_1j *(\text{gender}_{ij}) + \beta_2j *(\text{dis}_{ij}) + \beta_3j *(\text{rai}_{ij}) + \beta_4j *(\text{rai}_{ij}) + r_{ij}$
<p>2 수준 (학급)</p> $\beta_0j = \gamma_{00} + \gamma_{01}*(\text{grade}_{ij}) + \gamma_{02}*(\text{inclusion}_{ij}) + u_{0j}$ $\beta_1j = \gamma_{10}$ $\beta_2j = \gamma_{20}$ $\beta_3j = \gamma_{30} + \gamma_{31} + \gamma_{32}*(\text{inclusion}_{ij}) + u_{3j}$ $\beta_4j = \gamma_{40} + \gamma_{41} + \gamma_{42}*(\text{inclusion}_{ij}) + u_{4j}$
<p>PP<sub>ij</sub> : 지각된 인기,                  gender<sub>ij</sub> : 성별(1=여학생),                  dis<sub>ij</sub> : 장애유무,                  oai<sub>j</sub> : 외현적 공격성,                  rai<sub>j</sub> : 관계적 공격성,                  grade<sub>j</sub> : 학년,                  inclusion<sub>j</sub> : 통합학급</p>

### III. 연구결과

#### 1. 주요 변인의 기술통계 및 상관관계

개인수준과 학급수준의 주요변인의 기술통계와 상관분석 결과는 <표 2>와 같다. 지각된 인기는 외현적 공격성( $r = .10, p < .001$ ), 관계적 공격성( $r = .07, p < .001$ )과 유의한 정적 상관을 보였다. 외현적 공격성과 관계적 공격성간에는 유의한 부적 상관( $r = -.64, p < .001$ )이 나타났다. 장애아동은 비장애아동에 비해 낮은 수준의 지각된 인기( $r = -.06, p < .01$ )와 높은 수준의 외현적 공격성( $r = .05, p < .01$ )을 보였다.

장애유무에 따른 주요변인간의 차이를 면밀히 살펴보기 위해, t검정을 실시하였다. 분석결과 장애유무에 따라 지각된 인기( $t=3.28, p<.01$ )와 외현적 공격성( $t = -2.88, p < .01$ )의 유의한 차이가 나타났다. 지각된 인기의 경우 비장애 아동( $M = .13, SD = .14$ )이 장애아동( $M = .05, SD = .08$ ) 보다 높은 경향을 보였으며, 외현적 공격성은 장애아동( $M = .08, SD = .13$ )이 비장애 아동( $M = .04, SD = .08$ )보다 높은 것으로 나타났다. 관계적 공격성은 장애아동과 비장애 아동의 차이가 나타나지 않았다( $t = -1.03, ns$ ).

<표 2> 주요 변인의 기술통계 및 상관분석 결과

	1	2	3	4	Min(Max)	M(SD)
1. 지각된 인기	-				.00(.93)	.12(.14)
2. 외현적 공격성	.10***	-			.00(.71)	.04(.08)
3. 관계적 공격성	.07***	-.64***	-		.00(.44)	.03(.05)
4. 장애유무	-.06**	.05**	.02	-	-	-

<표 3> 주요 변인의 기술통계 및 상관분석 결과

변인	유형	M(SD)	t
지각된 인기	비장애	.13(.14)	3.28**
	장애	.05(.08)	
외현적 공격성	비장애	.04(.08)	-2.88**
	장애	.08(.13)	
관계적 공격성	비장애	.03(.04)	-1.03
	장애	.04(.07)	

\*\* $p < .01$



## 2. 다층분석 결과

초등학생의 지각된 인기에 대한 외현적 · 관계적 공격성의 영향과 통합학급에 따른 구조적인 차이를 검증하기 위해 다층분석을 실시하였다(<표 3> 참조). 우선 학급에 따른 지각된 인기의 변량 차이를 탐색하기 위해 종속변인만을 포함한 기초 모형을 검증하였다. 분석 결과, 지각된 인기의 집단 내 상관(Intra-Class Correlation: ICC)은 9.2%로 나타났는데, 이는 개인의 지각된 인기 중 9.2%는 학급 차이에서 기인함을 의미한다.

다층분석은 개인수준(모형 I)과 개인 및 학급수준(모형 II), 개인과 학급수준 간 상호작용(모형 III)으로 나누어 실시하였고 그 결과, 점차적으로 모형의 적합도가 증가하는 것으로 나타났다. 개인수준 모형(AIC = -3339.95)은 기초 모형(AIC = -3258.18)에 비해 높은 적합도를 보여주었다(TRd = 75.68,  $p < .001$ ). 학급 모형(AIC = -3348.41)은 개인수준 모형에 비해 높은 적합도를 보여주었다(TRd = 11.91,  $p < .01$ ). 공격성과 통합학급간의 상호작용 모형(AIC = -3349.99, TRd = 8.40,  $p < .05$ )도 개인 및 학급수준 모형에 비해 높은 적합도를 보였다. 상호작용 모형의 적합도가 높게 나타남에 따라, 최종모형으로 결정하였다.

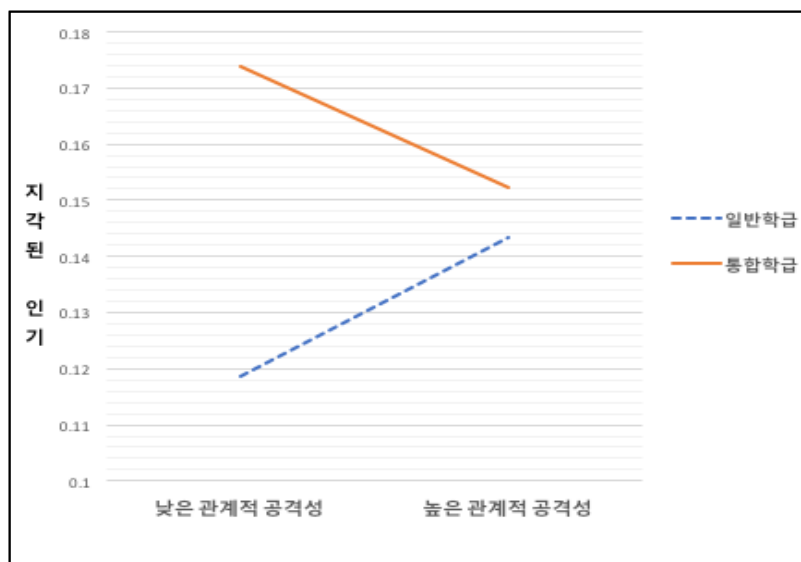
수준간 상호작용 모형(모형 III)의 분석결과에 의하면 여학생이 남학생보다( $\gamma = -.01$ ,  $t = -2.78$ ,  $p < .01$ ), 비장애아동이 장애아동보다( $\gamma = -.12$ ,  $t = -11.81$ ,  $p < .001$ ) 지각된 인기가 높은 경향을 보였다. 또한 관계적 공격성은 지각된 인기에 정적으로 유의한 영향을 미친( $\gamma = .25$ ,  $t = 2.18$ ,  $p < .05$ ) 반면, 외현적 공격성의 영향은 유의하지 않았다( $\gamma = .09$ ,  $t = 1.04$ ,  $ns$ ). 학급수준에서는 통합학급일수록 학생의 지각된 인기가 높은 경향을 보였다( $\gamma = .03$ ,  $t = 2.47$ ,  $p < .01$ ). 수준 간 상호작용 모형(모형 III)의 분석결과, 외현적 공격성과 통합학급의 상호작용 효과가 유의하지 않은( $\gamma = .15$ ,  $t = 1.21$ ,  $ns$ ) 반면, 관계적 공격성은 통합학급의 사회적 맥락에 따른 영향( $\gamma = -.46$ ,  $t = -2.71$ ,  $p < .01$ )을 받는 것으로 나타났다(<표 2> 참조).

통합학급의 조절효과를 이해하기 위하여, 일반학급과 통합학급에서 관계적 공격성이 지각된 인기에 미치는 영향을 평균으로부터 1 표준편차 이상과 이하 집단을 나누어 이들의 지각된 인기 수준을 <그림 1>과 같이 도식화하였다. <그림 1>을 살펴보면, 일반학급에서는 관계적 공격성이 높아짐에 따라 지각된 인기가 높아지는 경향이 나타난다. 반면 통합학급에서는 관계적 공격성이 높아짐에 따라 지각된 인기가 낮아지는 경향을 보인다.

<표 4> 통합학급 초등학생의 관계적 공격성과 지각된 인기에 대한 다층모형 분석결과

예측요인	개인 모형 (I)			학급 모형 (II)			수준간 상호작용 모형 (III)		
	$\gamma$	SE	t	$\gamma$	SE	t	$\gamma$	SE	t
절편	0.14	0.01	24.66***	0.13	0.01	23.83***	0.13	0.01	23.82***
개인수준									
성별 (1=여)	-0.01	0.01	-2.78**	-0.01	0.01	-2.79**	-0.01	0.01	-2.78**
장애여부	-0.11	0.01	-11.72***	-0.12	0.01	-11.52***	-0.12	0.01	-11.81***
외현적 공격성	0.12	0.07	1.61	0.12	0.07	1.61	0.09	0.08	1.04
관계적 공격성	0.13	0.10	1.35	0.13	0.10	1.34	0.25	0.11	2.18*
학급수준									
학년				0.01	0.01	1.71	0.01	0.01	1.71
통합학급				0.03	0.01	2.45*	0.03	0.01	2.47*
수준간 상호작용									
외현적 공격성 × 통합학급							0.15	0.13	1.21
관계적 공격성 × 통합학급							-0.46	0.17	-2.71**
AIC	-3339.95			-3348.405			-3349.99		
TRd	75.68***, df=6			11.91**, df=2			8.40*, df=2		

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$



<그림 1> 통합학급의 조절효과

#### IV. 논의

본 연구는 초기 청소년기 학급의 사회적 맥락에 중요한 영향을 미치는 공격성과 지각된 인기의 발달적 경향을 살펴보았다. 특히 외현적과 관계적으로 구분되는 공격성 유형을 반영하였을 뿐만 아니라, 학급의 구조적 특성으로서 통합학급의 사회적 맥락이 어떠한 차별적 영향을 미치는지 살펴보아 통합교육이 전반적으로 일반학생과 일반학교에 대해 미치는 긍정적인 영향에 대한 실증적인 증거(empirical evidence)를 제시한데에 의의가 있다.

본 연구의 주요 결과에 따른 논의는 다음과 같다.

첫째, 연구문제1의 결과를 통해 공격성 유형에 따라 지각된 인기에 미치는 영향의 차이가 나타난 것을 살펴볼 수 있다. 외현적 공격성은 지각된 인기에 영향을 주지 못한 반면, 관계적 공격성은 지각된 인기에 정적인 영향을 주었다. 이러한 연구결과는 공격성 유형에 따른 영향차이를 제시한 연구들과 맥락을 같이 하며(Lansford et al., 2010; Prinstein, & Cillessen, 2003), 관계적 공격성의 도구적 사용이 증가하는 초기 청소년기의 발달적 변화와 관련성을 가진다(Cillessen & Rose, 2005). 초기 청소년기에는 학생들의 인지적 공감능력과 사회성 기술이 발달하게 된다. 이로 인해 외현적 형태를 주로 보이던 공격성은 또래와의 관계에 대한 위협이나

조작에 기초한 관계적 방식으로 변화하게 된다(Putallaz et al., 2007; Sutton, Smith & Sweetenham, 1999). 또한 고학년 학생들은 학급에서의 영향력을 확보하기 위해 관계적 공격성을 사용하는 경향을 볼 때, 학년이 증가함에 따라 공격성을 활용하여 지각된 인기를 높이려는 행동이 학급의 사회적 맥락에 허용되고 있음을 유추해볼 수 있다. 즉, 지각된 인기를 얻기 위해 관계적 공격성을 전략적으로 사용한다고 볼 수 있다(Walcott et al., 2008).

초기 청소년기 학생들은 또래집단을 중심으로 사회적 유능성을 추구한다. 학급에서의 또래간의 사회적 평판을 중요하게 생각하기 때문에, 겉으로 드러나는 공격성보다는 간접적이고 관계를 위협하는 관계적 공격성을 주로 사용하게 된다. 관계적 공격성은 높은 사회적 기술을 바탕으로 하기 때문에, 사회적으로 유능한 학생들에 의해 주로 행사된다. 많은 연구들이 학년이 올라갈수록 관계적 공격성의 영향이 강화됨을 강조하고 있으며(Jackson, Cappella, & Neal, 2015), 이러한 경향은 본 연구에서도 동일하게 나타났다고 할 수 있다. 통합교육에서는 일반아동이 구성하는 사회적 맥락을 장애아동도 함께 공유하고 있으며, 모든 일반학급이 잠재적 의미에서 통합학급임을 고려해 볼 때, 이러한 초기 청소년기의 사회적 맥락 변화경향은 단순히 일반학급 뿐만 아니라 통합교육에서도 고려되어야 할 중요한 요소라고 할 수 있다.

둘째, 연구문제2의 결과를 통해 통합학급은 공격성과 지각된 인기의 관계에 사회적 맥락으로서 긍정적인 영향을 주었으며, 공격성과 지각된 인기의 관계에서 통합학급의 사회적 맥락이 미치는 영향은 공격성 유형에 따라 다르게 나타났다. 외현적 공격성과 지각된 인기의 관계는 모든 학급에서 동일했던 반면(유의하지 않은 조절효과), 관계적 공격성은 일반학급에서는 높은 지각된 인기로 나타난 반면, 통합학급에서는 관계적 공격성이 높아질수록 학급 내에서 지각된 인기가 낮아지는 경향을 보였다. 이는 통합학급에서 또래를 중심으로 나타나는 사회적 맥락이 관계적 공격성을 제한하고 있음을 보여주며, 통합교육의 기존 연구들에서 지속적으로 주장하고 있는 공동체적 학급, 배려 등이 나타나는 사회적 맥락임을 보여준다(김진구, 2017; Furrer & Skinner, 2003; Juvonen, 2007). 기존의 연구에서는 공격성 유형을 구분하지 않았고, 측정방법 역시 관찰 및 자기보고에 국한 되어 있었기 때문에, 실제 학급에서 나타나는 사회적 맥락을 포착하기 어려운 제한점을 가지고 있었다(Bukowski, Cillessen, & Velasquez, 2012).

본 연구의 결과를 통해, 공격성의 유형에 따라 사회적 맥락과의 관련성이 다르게 나타나고 있음을 확인할 수 있었다. 외현적 공격성은 초기 청소년기로 발달이 진행되면서 또래집단에서 영향력이 감소하기 때문에 통합교육 여부와 상관없이 조절효과가 유의하지 않은 것으로 볼 수 있다. 관계적 공격성은 학급의 또래관계 및 정서적 풍토와 높은 관련성을 가지고 있다는 것을 고려해 볼 때, 통합학급에서 관계적 공격성은 낮은 지각된 인기로 이어진다는 것은 통합교육이 가지는 사회적 맥락에 대한

긍정적인 효과를 입증한다고 볼 수 있다. 즉, 학급 내 같이 어울리고 싶은 또래의 수가 적어 소수에게 또래의 인기가 집중되는 학급의 사회적 맥락에서 공격성이 지각된 인기에 미치는 영향이 큰 것으로 나타나고(Ahn & Rodkin, 2014), 상대적으로 함께 어울리고 싶지 않은 또래가 많아지는 또래관계에서 나타나는 사회적 상호작용은 결국 또래 따돌림의 결과로 귀결되어질 수 있다(이상균, 1999; Schuster, 1996). 이러한 학급 내 사회적 맥락의 부정적 측면을 통합교육이 감소시킬 수 있음이 본 연구의 결과로 증명되었다. 다시 말해, 통합학급에서 관계적 공격성과 지각된 인기의 관계가 낮게 나타나고 있는 것은 학급 내 사회적 맥락이 또래의 심리·사회적 발달에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 해석될 수 있다. 따라서 본 연구결과는 초등학생에게 통합교육이 가지는 긍정적인 사회적 맥락에 대한 빅 데이터에 근간한 실제적 증거(empirical evidence)라고 할 수 있다. 현재까지의 통합교육은 장애학생에게 주어지는 긍정적 측면에 대한 보고가 더 많은 경향이 있어 자칫 장애학생에게만 일방적인 통합교육의 효과가 있다고 여겨지거나 일반학생들에게 불필요한 혹은 불편한 것으로 받아들여질 수 있는 우려에 대한 반증으로 볼 수 있다.

현재까지의 공격성 중재에서는 문제행동 자체만을 줄이는 즉 외현적 공격성의 감소에 초점이 맞추어져 있었는데, 초기 청소년기 즉 고학년 학급에서는 또래간의 영향력과 관련되는 공격성의 유형의 관계적 공격성으로 변화한다는 점을 고려해 볼 때, 보이지 않는 공격성으로 변화되어가는 관계적 공격성에 대한 중재가 구분되어 필요하다는 것을 알 수 있으며, 이는 본 연구 결과가 현장 및 향후 연구에 주는 시사점이라고 할 수 있다. 또한, 통합교육은 배려와 공감적 상호작용을 통해 긍정적 사회적 맥락을 가진다는 것이 본 연구를 통해 입증되어 관계적 공격성이 발달 및 관계적 공격성이 사회적 맥락에 미치는 영향을 감소시키기 위해 통합교육은 좋은 실천방법 중 한가지인 것을 알 수 있다.

본 연구는 통합교육의 필요성 및 의의에 대해 빅 데이터를 활용하여 초등학교 시절의 전반에 걸쳐 의미 있는 결과가 도출되었지만, 연구결과를 해석할 때에는 또한 주의해야할 점이 있다. 첫째, 물리적인 통합(integration)만 갖추었다고 해서 통합교육이 잘 이루어진 통합학급을 담보할 수는 없다는 점이다(Kemple, 2004). 따라서 통합학급에서는 학년이 증가함에도 불구하고 공격성에 따른 지각된 인기가 떨어지는 이유가 통합학급인 것 이외에도 더 구체적이고 세부적인 설명력 높은 변인이 있을 수도 있음을 간과해서는 안 되고, 아울러 어떤 요소와 과정을 거쳐 통합교육이 공격성에 따른 지각된 인기가 떨어지는 긍정적 효과가 나타났는지는 아직 더 자세히 탐색되어야 할 문제이며, 교사는 학생들의 또래관계를 면밀히 살펴보면서 긍정적인 사회적 환경을 의도적으로 구성할 필요가 있다.

둘째, 통합교육이 실현되는 통합학급이 일반학생의 또래관계 및 성격형성에 있어서 좀 더 적극적으로 긍정적인 영향을 미치는지에 대한 계속되는 연구가 필요할

것이다. 특히, 친사회적 행동과 지각된 인기 역시 공격성과 지각된 인기와 마찬가지로 상호 관련성이 높은 것으로 보고되고 있다(박중효, 김진구, 운영, 2017). 따라서 통합학급이 일반학생의 친사회적 행동과 지각된 인기의 관계성을 높여줄 수 있는지에 대한 추가적인 연구가 필요하며, 긍정적 맥락이 나타나는 원인에 대한 질적인 탐색 역시 필요하다.

몇 가지 결과를 해석할 때 주의해야 할 점이 있으나, 그럼에도 불구하고 본 연구는 또래지명을 통해 학급에서 나타나는 사회적 맥락을 객관적인 방식으로 보여주었고, 다층분석을 활용하여 학급수준에 나타나는 사회적 맥락의 변인을 분석하였으며, 많은 학생들이 동일한 사회적 맥락을 공유하는 구조적 특징을 방법론적으로 명확하게 제시하였으며, 또한 개별학생 중심으로 이루어지는 통합교육 연구를 일반학급과의 관련선상에서 조망하였고, 또래관계 연구에서 공격성 유형에 따른 지각된 인기를 제한적으로 살펴보았지만 이에 대한 새로운 시각과 결과를 도출하였다. 따라서 본 연구는 초등학교에서 이루어지는 통합교육이 일반학생들의 사회적 및 건강한 또래 관계의 발달에 긍정적인 영향을 미치는 것을 밝혀 통합교육은 특수교육대상학생 뿐 아니라 모든 학생에게 교육적 이점이 있음을 밝혀낸 것에 그 의의가 있다고 할 수 있다.

## 참고문헌

- 김동현, & 이규미. (2010). 초등학교의 또래지위와 공격성과의 관계: 선호도, 인기도를 중심으로. **초등교육연구**, 23(2), 175-194.
- 김진구 (2017). 통합학급 초등학교의 공격성과 친사회성이 지각된 인기에 미치는 영향. **특수 아동교육연구**, 19(1), 1-12.
- 김진구, 박중효 (2015). 초등학교의 공격성이 사회적 지위에 미치는 영향. **열린교육연구**, 23(4), 207-231.
- 박윤정, 강은영, 김민영, 남경옥, 이병혁 (2017). **장애학생을 위한 통합교육: 교육과정 통합 및 교수학습 지침서**. 시그마프레스.
- 박중효, 김진구, 운영 (2017). 초등학교의 지각된 인기가 친사회적 행동에 미치는 영향: 또래 연결망 구조의 조절효과. **아시아교육연구**, 18(1), 25-49.
- 박혜준 (2010). 통합교육의 의미 다시 생각하기 - 모든 이들을 위한 통합교육과 보편적 학습 설계의 원리를 중심으로. **통합교육연구**, 5(2), 103-128.
- 이상균 (1999). 중학생 또래따돌림의 예측요인. **한국사회복지학**, 37, 357-379.
- 이승연 (2011). 초등학교의 공격성과 사회적 선호도, 지각된 인기도의 관계: 친사회적 행동과 사회적 유능성의 조절효과. **한국심리학회지: 학교**, 8(2), 153-173
- 한은영. (2014). 초기 청소년의 공격성에 관한 중단연구. **한국아동복지학**, 48, 209-234.

- Ainscow, M., & C sar, M. (2006). Inclusive education ten years after Salamanca: Setting the agenda. *European Journal of Psychology of Education, 21*(3), 231–238.
- Ahn, H. J., Garandean, C. F., & Rodkin, P. C. (2010). Effects of classroom embeddedness and density on the social status of aggressive and victimized children. *The Journal of Early Adolescence, 30*(1), 76–101.
- Ahn, H. J., & Rodkin, P. C. (2014). Classroom-level predictors of the social status of aggression: Friendship centralization, friendship density, teacher-student attunement, and gender. *Journal of Educational Psychology, 106*(4), 1144–1155.
- Bukowski, W. M., Cillessen, A. H. N., & Vala ´ squez, A. M. (2012). Peer ratings. In B. Laursen, T. D. Little, & N. A. Card (Eds.), *Handbook of developmental research methods* (pp. 211–228). New York, NY: Guilford.
- Bukowski, W. M., Sippola, L. K., & Newcomb, A. F. (2000). Variations in patterns of attraction of same-and other-sex peers during early adolescence. *Developmental Psychology, 36*(2), 147–154.
- Carter, E. W., & Kennedy, C. H. (2006). Promoting access to the general curriculum using peer support strategies. *Research and Practice for Persons with Severe Disabilities, 31*(4), 284–292.
- Carter, E. W., Sisco, L. G., Brown, L., Brickham, D., & Al-Khabbaz, Z. A. (2008). Peer interactions and academic engagement of youth with developmental disabilities in inclusive middle and high school classrooms. *American Journal on Mental Retardation, 113*(6), 479–494.
- Cillessen, A. H. (2011). Toward a theory of popularity. Cillessen, A. H., Schwartz, D., & Mayeux, L. (Eds.), In *Popularity in the peer system* (pp. 273–299). Guilford Press.
- Cillessen, A. H., & Mayeux, L. (2004). From censure to reinforcement: Developmental changes in the association between aggression and social status. *Child development, 75*(1), 147–163.
- Cillessen, A. H., & Mayeux, L. (2004). From censure to reinforcement: Developmental changes in the association between aggression and social status. *Child development, 75*(1), 147–163.
- Cillessen, A. H., & Rose, A. J. (2005). Understanding popularity in the peer system. *Current Directions in Psychological Science, 14*(2), 102–105.
- Cole, C. M., Waldron, N., & Majd, M. (2004). Academic progress of students across inclusive and traditional settings. *Mental retardation, 42*(2), 136–144.
- Crick, N. R., & Grotpeter, J. K. (1995). Relational aggression, gender, and social-psychological adjustment. *Child Development, 66*(3), 710–722.
- Dijkstra, J. K., Berger, C., & Lindenberg, S. (2011). Do physical and relational aggression explain adolescents' friendship selection? The competing roles of network characteristics, gender, and social status. *Aggressive Behavior, 37*(5), 417–429.

- Estell, D. B., Farmer, T. W., Irvin, M. J., Crowther, A., Akos, P., & Boudah, D. J. (2009). Students with exceptionalities and the peer group context of bullying and victimization in late elementary school. *Journal of Child and Family Studies, 18*(2), 136–150.
- Furrer, C., & Skinner, E. (2003). Sense of relatedness as a factor in children's academic engagement and performance. *Journal of educational psychology, 95*(1), 148–162.
- Garandeau, C. F., Ahn, H. J., & Rodkin, P. C. (2011). The social status of aggressive students across contexts: the role of classroom status hierarchy, academic achievement, and grade. *Developmental psychology, 47*(6), 1699–1710.
- Gest, S. D., & Rodkin, P. C. (2011). Teaching practices and elementary classroom peer ecologies. *Journal of Applied Developmental Psychology, 32*(5), 288–296.
- Haselager, G. J., Hartup, W. W., Lieshout, C. F., & Riksen-Walraven, J. M. A. (1998). Similarities between friends and nonfriends in middle childhood. *Child Development, 69*(4), 1198–1208.
- Hawley, P. H. (2011). The evolution of adolescence and the adolescence of evolution: The coming of age of humans and the theory about the forces that made them. *Journal of Research on Adolescence, 21*(1), 307–316.
- Hughes, J. N., Cavell, T. A., & Willson, V. (2001). Further support for the developmental significance of the quality of the teacher-student relationship. *Journal of School Psychology, 39*(4), 289–301.
- Hughes, J. N., Zhang, D., & Hill, C. R. (2006). Peer assessments of normative and individual teacher-student support predict social acceptance and engagement among low-achieving children. *Journal of School Psychology, 43*(6), 447–463.
- Jackson, D. R., Cappella, E., & Neal, J. W. (2015). Aggression norms in the classroom social network: Contexts of aggressive behavior and social preference in middle childhood. *American Journal of Community Psychology, 56*, 293–306.
- Juvonen, J. (2007). Reforming middle schools: Focus on continuity, social connectedness, and engagement. *Educational Psychologist, 42*(4), 197–208.
- Kemple, K. M. (2004). *Let's be friends: Peer competence and social inclusion in early childhood programs*. Teachers College Press.
- McLeskey, J., & Waldron, N. L. (2007). Making differences ordinary in inclusive classroom. *Intervention in School and Clinic, 43*(3), 162–168.
- Laniga-Wijnen, L., Harakeh, Z., Steglich, C., Dijkstra, J. K., Veenstra, R., & Vollebergh, W. (2016). *The norms of popular peers moderate friendship dynamics of adolescent aggression*. Child Development. Advanced online publication. doi: 10.1111/cdev.12650.



- Lansford, J. E., Malone, P. S., Dodge, K. A., Pettit, G. S., & Bates, J. E. (2010). Developmental cascades of peer rejection, social information processing biases, and aggression during middle childhood. *Development and Psychopathology, 22*, 593–602.
- Logis, H. A., Rodkin, P. C., Gest, S. D., & Ahn, H. J. (2013). Popularity as an organizing factor of preadolescent friendship networks: Beyond prosocial and aggressive behavior. *Journal of Research on Adolescence, 23*(3), 413–423.
- Putallaz, M., Grimes, C. L., Foster, K. J., Kupersmidt, J. B., Coie, J. D., & Dearing, K. (2007). Overt and relational aggression and victimization: Multiple perspectives within the school setting. *Journal of school psychology, 45*(5), 523–547.
- Rodkin & Ryan (2012). Child and adolescent peer relations in educational context. Harris, Karen R. (Ed); Graham, Steve (Ed); Urdan, Tim (Ed); Graham, Sandra (Ed); Royer, James M. (Ed); Zeidner, Moshe (Ed), *In APA educational psychology handbook, Vol 2: Individual differences and cultural and contextual factors*. APA handbooks in psychology, (pp. 363–389). John Willey & Sons. Inc.
- Rodkin, P. C., & Hodges, E. V. (2003). Bullies and victims in the peer ecology: Four questions for psychologists and school professionals. *School Psychology Review, 32*(3), 384–400.
- Rodkin, P. C., Ryan, A. M., Jamison, R., & Wilson, T. (2013). Social goals, social behavior, and social status in middle childhood. *Developmental Psychology, 49*(6), 1139–1150.
- Rose, C. A., Espelage, D. L., Monda-Amaya, L. E., Shogren, K. A., & Aragon, S. R. (2015). Bullying and middle school students with and without specific learning disabilities: An examination of social-ecological predictors. *Journal of learning disabilities, 48*(3), 239–254.
- Schuster, B. (1996). Rejection, exclusion, and harassment at work and in schools. *European psychologist, 1*(4), 293–317.
- Sutton, J., Smith, P. K., & Swettenham, J. (1999). Bullying and 'theory of mind': A critique of the 'social skills deficit' view of anti-social behaviour. *Social Development, 8*(1), 117–127.
- UNESCO (1994). *The Salamanca Statement and Framework for Action on Special Needs Education*. World Conference on Special Needs Education: Access and Quality.

## The Effects of the Social Context of the Inclusive Class on the Relationship between Aggression and Perceived Popularity of Elementary School Students

**Kim, Jin Gu**

Kunkook University

**Kang, Eun Young**

Yongin University

### <Abstract>

This study examined the differences of the relationship between aggression and perceived popularity on the inclusive class and the general class, thus drew the conclusion that the inclusive class can positively influence all, not only students with disabilities but also students without disabilities. A total of 3,034 students between 4th and 6th grade of elementary school in Seoul, Gyeonggi, and Sejong(116 traditional classes, 28 inclusive classes) participated in the study. A two-level multi analysis was used to analyze the aggression and perceived popularity collected by peer nomination. The results found that the perceived popularity of aggression increases as the grade increases in the traditional class, whereas the perceived popularity of aggression decreases in the inclusive class. Thus, the social context of the inclusive class shows more positive effects for preventing the aggression of the class to all students including students with disabilities. Based on the findings of the study, the necessity and significance of inclusion for all students were discussed.

**Key Words** : inclusion, inclusive class, peer relationship, perceived popularity, social context, social status

---

논문 접수: 2017. 06. 12 심사 시작: 2017. 06. 12 게재 확정: 2017. 07. 10