

일반 영유아 대상과 장애위험/장애 영유아 대상 문제행동 연구동향의 비교분석: 2010년-2017년 5월*

김 태 영**

호남대학교 유아교육학과

《 요 약 》

본 연구의 목적은 2010년에서 2017년 5월까지 일반과 장애위험/장애 영유아를 대상으로 한 문제행동 관련 연구동향을 살펴보고, 일반유아교육과 유아특수교육 분야의 학술지 유형, 연구대상자, 연구유형, 연구주제 등에 대한 차이점과 공통점을 비교분석해 보고자 한다. 이를 위해 논문 155편(일반 영유아 대상 논문 121편, 장애위험/장애 영유아 대상 논문 34편)을 분야별로 분석해 보았다. 그 결과, 첫째 일반 영유아 대상 논문은 2010년부터 다양한 학술지에 꾸준히 문제행동과 관련하여 게재되어 온 반면 장애위험/장애 영유아 대상 논문은 연도별로 꾸준히 게재되었으나 학술지 분야가 협소한 경향을 보였다. 둘째, 일반 영유아 대상 논문의 연구 참여자는 주로 교사와 부모였으며, 장애위험/장애 영유아 대상 논문은 주로 영유아와 교사가 참여하였다. 영유아의 연령은 두 분야 모두 영아보다는 유아가 전반적으로 많았다. 연구유형은 일반 영유아 대상 논문에서는 조사연구를, 장애위험/장애 영유아 대상 논문에서는 단일대상연구가 가장 많았다. 연구지역 및 장소는 두 분야 모두 서울 및 경기지역이 가장 많았다. 셋째, 연구주제 동향은 일반 영유아 대상 논문에서는 부모나 영유아의 변인과 관련된 주제가 가장 많았으며, 장애위험/장애 영유아 대상 논문에서는 긍정적 행동지원과 관련된 주제가 가장 많았다. 독립변인은 일반과 장애위험/장애 영유아 대상 논문 모두 긍정적 행동지원이 가장 많았으며, 종속변인은 모두 문제행동이였다.

주제어 : 문제행동, 일반 영유아, 장애위험 및 장애 영유아, 연구동향

* 2016년도 호남대학교 교내연구지원비에 의해 이루어짐.

** 제 1저자 (ktsky@naver.com)

I. 서론

최근 영유아의 문제행동은 학령기 아동에 비해 발생비율이 증가할 뿐만 아니라 다양한 형태로 나타나기 때문에 부모나 교사들이 많은 어려움을 경험하고 있다(노진아, 2007; 송나리, 권정윤, 2016; 양수영 외, 2013; 최지혜, 조윤경, 2013). 영유아기의 아동들은 자신의 욕구나 요구를 적절한 언어로 표현하기 어렵거나 상황에 따른 자기조절력이 부족하여 흔히 부적절한 행동(소리 지르기, 물건 던지기 등)으로 인식될 수 있는 방법으로 표출하기도 한다(양수영 외, 2013; 홍성호, 강혜원, 정기섭, 2016). 이러한 행동들은 많은 경우 성장해가면서 자연스럽게 사회적으로 수용되는 표현방식으로 대체되면서 점차 사라지게 된다(권정윤, 이승숙, 송나리, 2013; 서동미, 조재규, 2011; 황혜정, 2005). 하지만, 이런 행동들이 오랜 기간 지속되거나 그 정도가 심각하여 자신이나 타인에게 신체적, 심리·정서적으로 피해를 주는 경우 주변인들은 문제행동으로 인식하게 된다(홍성호 외, 2016).

영유아기의 문제행동은 영유아의 전반적인 성장과 발달에 부정적 영향을 미치게 되며, 더 나아가 학령기에 학습적, 사회·정서적으로 심각한 악영향을 미친다(김선영, 김희진, 2001; 안의정, 2015; 최진화, 류명옥, 노진아, 2015). 이는 결국 학교생활의 실패로 이어지며, 성인기가 되어서도 인생 전반에 걸쳐 심각한 문제(대인관계 문제, 사회생활 부적응 등)를 초래한다(김선영, 김희진, 2001; 안의정, 2015; 최진화 외, 2015). 따라서 문제행동에 대한 조기 발견과 적절한 지도 및 중재는 시간적, 경제적 효율성 측면에서 매우 중요하다(김슬아, 홍석주, 임화성, 2014; 이인숙, 조광순, 2008; 홍성호 외, 2016). 특히 발달지체 혹은 장애 영유아는 조기에 문제행동에 대한 적절한 중재가 이루어지지 않으면 그 문제행동이 만성적으로 고착되어 더 이상 중재에 반응하지 않을 수 있기 때문에 문제행동에 대한 적절한 지도와 개입이 빠른 시일 내에 이루어져야 한다(김슬아 외, 2014; 노진아, 2007; 노진아, 허계형, 2012).

장애 영유아의 문제행동에 대한 조기중재의 필요성과 중요성은 일반 영유아에 비해 보다 민감하게 받아들여졌고, 그 결과 다양한 중재방법이 시도되어 왔으며, 최근 가장 주목받고 있는 방법은 긍정적 행동지원이다. 기존의 행동수정 방법이 전문가들을 중심으로 문제행동 자체에 초점을 두고 문제행동을 줄이거나 소거하는데 목적을 두었다. 반면, 긍정적 행동지원은 문제행동을 일으키는 영유아와 그들의 주요 주변인들이 함께 참여하여 문제행동에 영향을 미치는 다양한 변인들을 파악하고 문제행동을 적절한 행동으로 대체하는 방법을 모색하고 지원한다(노진아, 박현주, 2009; 최지혜, 조윤경, 2013; Denno, Carr, & Bell, 2010; Noonan, et al., 2006). 긍정적 행동지원은 문제행동을 자주 일으키는 특정 영유아들, 특히 장애 영유아들에게만 제공되는 것이 아니라 모든 영유아들에게 예방적 차원에서 제공된다

(노진아, 박현주, 2009; Noonan, et al., 2006). 즉 긍정적 행동지원은 단계별로 나뉘어 모든 영유아를 대상으로 하는 예방차원의 1단계, 문제행동을 심각하게 일으키는 특정 영유아를 대상으로 하는 소집단 지원의 2단계, 그리고 보다 집중적이고 개별적인 지도와 지원이 필요한 3단계로 구성된다. 이러한 측면에서 긍정적 행동지원은 오늘날 문제행동을 나타내는 일반 영유아들이나 잠정적 위험성이 있는 영유아들에게도 유용하게 적용할 수 있는 문제행동 지도방법이기도 하다.

일반유아교육과 유아특수교육 분야 모두 이러한 측면에서 문제행동에 관심을 가지고 최근 10여년 사이에 관련 연구가 증가했다. 실제로 일반유아교육(유수옥, 이순자, 2012; 이순자, 유수옥, 2012)과 유아특수교육분야(김건희, 장수정, 2014) 모두 문제행동에 대한 연구동향이 최근에 와서 집중적으로 이루어지기도 했다. 하지만 일반유아교육 분야에서는 주로 일반 유아만 대상(이순자, 유수옥, 2012)으로 하거나 일반유아와 장애유아를 비교하더라도 문제행동 예방과 중재에 초점(유수옥, 이순자, 2012)을 두고 분석하였다. 유아특수교육 분야에서는 특수교육대상유아만을 대상으로 문제행동 관련 연구동향을 분석하였다(김건희, 장수정, 2014). 장애위험 영유아는 당장은 뚜렷한 혹은 심각한 장애적 특성을 보이지 않지만 조기발견 및 적절한 조기교육과 지원이 이루어지지 않으면 추후 장애로 발전될 가능성이 매우 높은 대상자이다. 이러한 측면에서 유아교육과 유아특수교육 분야 모두 문제행동에 대한 연구에서 장애위험 영유아를 포함하는 것이 중요하다. 마지막으로 선행연구들의 동향분석 연도는 주로 2000년경에서 2010년 초반까지 이루어졌는데, 2010년 이후 문제행동 관련 연구가 활발해진 점을 감안한다면 보다 최근동향을 알아볼 필요가 있다. 따라서 본 연구에서는 비교적 최근(2010년에서 2017년 5월까지)에 이루어진 연구들 중 유아뿐만 아니라 영아를 포함하고, 장애뿐만 아니라 장애위험 영유아를 포함하여 일반과 장애위험 및 장애 영유아의 문제행동을 다른 연구의 전반적인 동향을 분야별로 비교분석해 보고자 한다. 본 연구 목적은 일반유아교육과 유아특수교육 분야에서 영유아를 대상으로 문제행동에 대한 어떤 연구가 이루어지고 있는지 그 최근동향을 살펴보고, 각 분야 간에 학술지 유형, 연구대상자, 연구유형, 연구주제 등에 대한 차이점과 공통점을 비교분석해 보고자 한다. 이를 통해 각 분야별로 영유아 문제행동과 관련하여 앞으로 나아가야할 연구방향이 무엇인지를 도출해 보고자 한다.

구체적인 연구문제는 다음과 같다.

연구문제 1. 2010년에서 2017년 현재(5월)까지 국내에서 일반 영유아 대상 문제행동 연구와 장애위험/장애 영유아 대상 문제행동 연구의 학술지 및 연도별 동향은 어떠한가?

연구문제 2. 2010년에서 2017년 현재(5월)까지 국내에서 일반 영유아 대상 문제

행동 연구와 장애위험/장애 영유아 대상 문제행동 연구의 연구대상자, 연구유형, 연구지역 및 장소의 동향은 어떠한가?

연구문제 3. 2010년에서 2017년 현재(5월)까지 국내에서 일반 영유아 대상 문제행동 연구와 장애위험/장애 영유아 대상 문제행동 연구의 연도별 주제 및 독립변인과 종속변인 동향은 어떠한가?

II. 연구방법

1. 자료수집 절차

본 연구에서는 2010년부터 2017년 현재(5월)까지 일반 영유아와 장애위험/장애 영유아 문제행동과 관련된 연구논문들을 검색하였다. 먼저 한국교육학술정보원의 RISS, 한국학술정보지원시스템의 KISS, 교보문고스콜라, DBPIA, Newnonmun 등과 같은 검색엔진을 통해 논문을 검색하였다. 검색엔진에 사용된 주제어는 ‘문제행동’, ‘행동문제’, ‘영유아’, ‘장애영유아’, ‘장애위험’, ‘발달지체’ 등이다. 이차적으로 이를 통해 선별된 논문의 참고문헌 중에서 본 연구 목적에 부합하는 논문들을 추가 검색하였다. 마지막으로 검색엔진이나 참고문헌을 통해 찾지 못한 논문들을 확인하기 위해 국내 등재학술지를 중심으로 관련논문을 검색하였다. 추가 검색한 국내 등재학술지는 <유아교육연구>, <유아교육학논집>, <열린유아교육연구>, <미래유아교육연구>, <아동학회지>, <유아특수교육연구>, <특수아동교육연구>, <특수교육연구>, <정서·행동장애연구>이다. 이러한 자료수집 절차를 통해 총 215편의 논문이 검색되었다. 그 중 본 논문의 주제와 목적에 부합하지 않는 논문을 제외한 결과, 총 155편(일반 영유아 대상 논문 121편, 장애위험/장애 영유아 대상 논문 34편)이 분석대상 논문으로 선정되었다.

2. 선정기준

분석논문에 대한 세부적인 선정기준은 다음과 같다.

첫째, 대상 아동은 취학 전 아동으로 일반 영유아와 발달지체를 포함한 장애위험/장애 영유아를 대상으로 하였다. 영유아기 아동의 연령은 일반적으로 출생에서 만 5세를 기준으로 하지만, 만 5세가 조금 넘더라도 유아교육기관에 다니고 있는 아동(장애유아 중 일부 포함)을 대상으로 한 연구는 취학 전 아동으로 간주하고 선정하였다.

둘째, 한국연구재단에 등재후보 이상의 학술지를 분석논문으로 선정하였다. 문제행동과 관련된 논문 중 학위논문이나 학회지 발표논문이 다수 있었으나, 논문의 질적 수준이 상호검증(peer-reviewed journal)된 전문 학술지에 게재된 논문만을 분석 대상으로 포함하였다.

셋째, 2010년에서 2017년 현재(5월)까지 학술지에 게재된 문제행동과 관련된 모든 연구논문을 분석대상으로 선정하였다. 선행연구(김건희, 장수정, 2014; 이순자, 유수옥, 2012)에서 2000년경에서 2010년 초반까지 문제행동과 관련하여 분석했을 뿐만 아니라, 각각 일반유아 혹은 특수교육대상유아만을 대상으로 분석하였다. 따라서 본 연구에서는 비교적 최근에 일반과 장애위험/장애 영유아를 모두 포함하여 문제행동 중심으로 연구된 논문을 분석대상으로 선정하였다.

3. 분석기준

논문분석 기준을 마련하기 위해 유아교육과 유아특수교육 분야의 선행연구(이순자, 유수옥, 2012; 조현근, 이병인, 2009)에서 제시한 분석기준과 틀을 토대로 본 연구 목적과 취지에 맞게 분석틀을 구성하였다. 먼저, 학술지는 한국연구재단에 2010년에서 2017년 5월까지 등재후보 혹은 등재된 국내 학술지를 중심으로 본 연구의 목적과 선정기준에 부합하는 연구논문을 분석하였다. 연구유형은 교육 분야의 연구방법론(권순달, 2011; 성태제 & 시기자, 2014)에서 공통적으로 제시한 기준을 바탕으로 분류하였으며, 크게 양적연구와 질적연구로 구분하였다. 양적연구에는 실험연구와 조사연구, 질적 연구에는 면담(심층개별면담, 포커스 그룹면담), 사례연구, 문헌연구, 문헌고찰, 저널쓰기, 그리고 기타에 혼합연구와 단일대상연구 등이 포함되었다.

연구대상은 선행연구(이순자, 유수옥, 2012; 조현근, 이병인, 2009)에서 공통적으로 제시한바와 같이 크게 영유아, 부모, 교사로 구분하였다. 본 연구에서는 좀 더 구체적으로 일반 영유아, 장애위험/장애 영유아, 부모, 교사로 구분하였고, 추가적으로 부모와 교사 혹은 영유아와 교사 등으로 혼합된 대상자와 기타에 문헌연구 등을 포함하였다. 마지막으로 연구주제는 선행연구(이순자, 유수옥, 2012; 조현근, 이병인, 2009)에서 공통적으로 구분한 요소들을 중심으로 구분해 보았다. 논문분석 기준 및 틀은 <표 1>과 같다.

<표 1> 논문분석틀

분석영역	분석내용		
학술지	유아교육/보육 관련 학술지	미래유아교육학회지, 생태유아교육연구, 열린유아교육연구, 어린이문학교육연구, 유아교육연구, 유아교육학논집, 한국보육학회지, 한국영유아보육학 등	
	특수교육/치료 관련 학술지	놀이치료연구, 열린유아교육연구, 유아특수교육연구, 정서행동장애연구, 지적장애, 특수교육, 특수교육저널: 이론과 실천, 특수교육재활연구, 특수아동교육연구, 특수교육학연구, 한국놀이치료학회지 등	
	교육 관련 학술지	교육연구, 교육과학연구, 교육문화연구, 열린부모교육연구, 한국교육문제연구 등	
	아동/복지 관련 학술지	아동교육, 아동복지연구, 아동학회지, 아시아아동복지연구, 한국아동복지학 등	
	기타	한국생활과학회지, 한국심리학회지:사회문제, 한국심리학회지:여성, 한국심리학회지:임상, 한국위기관리논집 등	
연구유형	일반 영유아	양적연구 실험연구, 조사연구 질적연구 면담, 문헌연구, 관찰과 면담, 사례연구, 저널쓰기, 면담·관찰·저널·현장노트 등 혼합 질적 연구, 문헌고찰과 면담 기타 조사연구와 면담, 조사연구와 실험연구, 관찰과 조사연구	
	장애위험/장애 영유아	양적연구 조사연구, 실험연구 질적연구 면담, 문헌연구 기타 단일대상연구, 양적연구와 질적연구	
	연구대상	영유아	일반 영유아, 장애 영유아, 일반+장애(장애위험) 영유아
		교사	예비교사, 유아교사, 보육교사, 유아특수교사 등
		부모	일반 영유아 부모, 조모
		혼합	보모+교사, 유아+교사, 유아+부모, 유아+부모+교사
기타		문헌연구, 문헌고찰	
대상연령	0-만 2세, 만 3-5세, 만 6세		
장애유형	발달지체, 지적장애, 자폐범주성장애, 시각장애, 청각장애, 지체장애, 정서행동장애, 의사소통장애, 건강장애, 학습장애, 기타		
연구주체	중재	프로그램 및 활동(치료 포함)을 이용한 중재, 긍정적 행동지원	
	부모/교사교육	부모교육, 예비교사 교육	
	변인 관계(영향)	변인(유아, 환경, 부모, 교사 등)에 따른 문제행동	
	인식 조사	교사의 인식, 부모의 인식	
	기타	검사도구개발, 문헌연구 등	

4. 신뢰도

본 연구자와 연구에 참여하지 않은 유아교육 분야의 전문가(교수) 1인과 특수교육 분야의 전문가(교수) 1인이 독립적으로 선정대상 논문들을 분석하여 분석대상

논문 선정과 논문분석에 대한 신뢰도를 검증하였다. 특수교육 분야의 전문가와는 장애 위험/장애 영유아 대상 34편의 논문 전체를 검증하였고, 유아교육 분야의 전문가와는 일반 영유아 대상 논문 121편 중 무작위로 40편의 논문을 선정하여 검증하였다. 1차 분석자 간의 신뢰도를 알아본 결과, 각각 약 86%, 84%의 일치도를 보였다. 보다 정확한 분석을 위해 불일치 한 논문들에 대해서 분석자들 간에 재검토와 거듭된 논의를 통해 최종적으로 연구자와 제 2의 분석자들과 각각 95%, 94%의 일치도를 얻었다.

Ⅲ. 연구결과

1. 일반과 장애위험/장애 영유아 대상 학술지 연도별 동향

일반 영유아와 장애위험/장애 영유아 대상 연구논문에 대한 연도별 학술지 분석은 <표 2>와 같다. 연도별 일반 영유아 대상 논문게재 동향을 살펴보면, 2010년부터 최근까지 문제행동과 관련하여 비교적 일관성 있게 10편 이상 연구되어 왔으며, 특히 2016년(32.2%)과 2015년(14.9%)에 게재 비율이 가장 높은 것으로 나타났다. 학술지별 일반 영유아 대상 논문 동향으로는 아동학회지(15.7%), 유아교육연구(14%), 유아교육학논집(11.5%)에 가장 높은 게재비율을 나타냈다. 반면, 연도별 장애위험/장애 영유아 대상 논문게재 동향을 살펴보면, 2010년부터 논문이 조금씩 증가하고 있지만 2013년에 매우 저조한 비율(1편, 2.9%)을 보이고, 다시 2014년부터 꾸준히 상승세를 보인다. 특히 2015년에 높은 비율(26.5%)을 보이고, 그 다음으로 2012년, 2014년, 그리고 2016년(각 17.6%)에 높은 게재비율을 보였다. 학술지별 장애위험/장애 영유아 대상 논문 동향으로는 유아특수교육연구(38.2%)와 정서행동장애연구(17.6%)에 가장 높은 게재비율을 나타냈다.

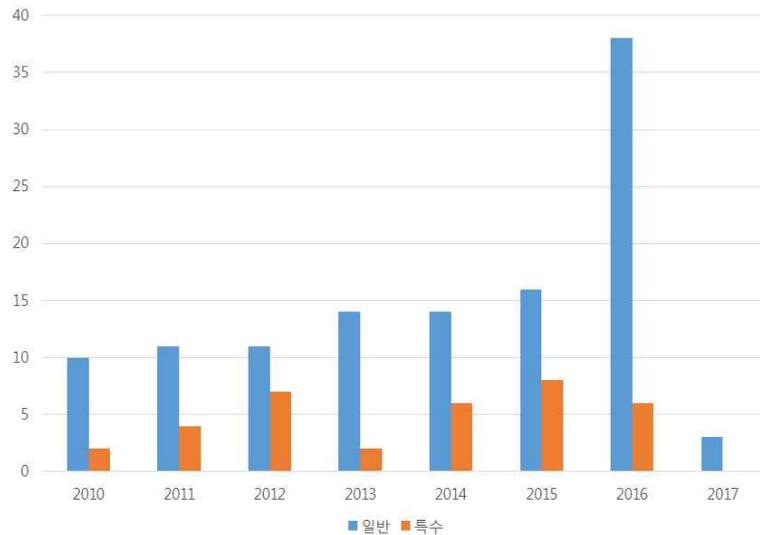
일반 영유아 대상 논문은 유아교육 분야뿐만 아니라 특수교육 분야 학술지(유아특수교육연구, 정서행동장애연구 등)나 기타 다양한 분야의 학술지(아동복지연구, 한국가족복지학, 한국교육문제연구, 한국교원교육연구, 한국보육학회지, 한국생활과학회지, 한국심리학회지: 사회문제 등)에 게재되었음을 알 수 있다. 반면 장애위험/장애 영유아 대상 논문은 주로 특수교육 분야 학술지에 게재되었으며, 소수의 논문이 유아교육 분야의 학술지(미래유아교육학회지 1편)나 다른 관련 분야의 학술지(기타: 아동복지연구, 아시아아동복지연구)에 게재되었음을 알 수 있다.

일반 영유아와 장애위험/장애 영유아 대상 학술지 논문 게재비율이 연도별로 어떤 차이를 보이는가를 <그림 1>과 같이 비교분석해 보았다. 일반 영유아 대상 문제

행동 관련 논문은 2010년부터 꾸준히 점진적 증가를 보이다가 2016년에 급증한 추세를 나타냈다. 그에 비해 장애위험/장애 영유아 대상 문제행동 관련 논문은 2010년에서 2012년까지 증가추세를 보이다가 2013년에 다시 줄어들었고, 2014년부터 다시 증가를 보이다가 2015년에 가장 높은 비율을 보였다.

〈표 2〉 연도별 학술지 단위: 편(%)

구분		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	계	합계
유아교육 연구	일	2	1	2	2	2	3	5	-	17(14)	17
	장	-	-	-	-	-	-	-	-	0	(11)
유아교육학 논집	일	1	0	2	2	2	3	4	-	14(11.5)	14
	장	-	-	-	-	-	-	-	-	0	(9)
유아특수 교육연구	일	-	-	-	2	1	-	5	-	8(6.6)	21(13
	장	-	2	3	1	2	3	2	-	13(38.2)	.5)
아동학회지	일	3	1	2	2	4	-	5	2	19(15.7)	19(12
	장	-	-	-	-	-	-	-	-	0	.3)
정서행동 장애연구	일	-	-	3	-	-	-	-	2	5(4.1)	11
	장	1	-	1	-	1	1	2	-	6(17.6)	(7.1)
미래유아 교육학회지	일	3	-	-	1	1	1	3	-	9(7.4)	10
	장	-	-	-	-	-	1	-	-	1(2.9)	(6.5)
열린유아 교육연구	일	-	-	1	1	2	1	1	-	6(5)	6
	장	-	-	-	-	-	-	-	-	0	(3.9)
한국영유아 보육학	일	-	-	-	1	1	2	1	-	5(4.1)	5
	장	-	-	-	-	-	-	-	-	0	(3.2)
특수교육	일	-	-	-	-	-	-	-	-	0	3
	장	-	-	-	-	3	-	-	-	3(8.8)	(1.9)
생태유아교육연구	일	-	1	1	1	-	-	1	-	4(3.3)	4
	장	-	-	-	-	-	-	-	-	0	(2.6)
한국보육학회지	일	1	-	-	-	1	1	1	-	4(3.3)	4
	장	-	-	-	-	-	-	-	-	0	(2.6)
특수아동 교육연구	일	-	-	-	-	-	1	-	-	1(8)	3
	장	1	-	-	-	-	-	1	-	2(5.8)	(1.9)
특수교육학 연구	일	-	-	-	-	-	-	1	-	1(8)	3
	장	-	-	-	-	-	2	-	-	2(5.8)	(1.9)
아동교육	일	-	-	-	-	-	-	3	-	3(2.5)	3
	장	-	-	-	-	-	-	-	-	0	(1.9)
한국교육 문제연구	일	-	-	-	1	-	2	-	-	3(2.5)	3
	장	-	-	-	-	-	-	-	-	0	(1.9)
기타	일	-	7	1	1	-	4	9	-	22(18.2)	29(18
	장	-	2	2	-	-	2	1	-	7(20.6)	.7)
합계	일	10	10	12	14	14	18	39	4	121(100)	
		(8.3)	(8.3)	(9.9)	(11.6)	(11.6)	(14.9)	(32.2)	(3.3)		
	장	2	4(11.8)	6(17.6)	1	6	9	6	0	34(100)	
		(5.9)	(8)	(6)	(2.9)	(17.6)	(26.5)	(17.6)			
합	12	14	18(11.6)	15	20	27	45	4	155(100)		
		(7.7)	(9)	(.6)	(9.7)	(12.9)	(17.4)	(29)	(2.6)		



<그림 1> 일반 vs. 장애위험/장애 영유아 대상 논문

2. 연구 참여자, 연구유형, 연구지역 및 장소 동향

1) 연구 참여자

일반과 장애위험/장애 영유아 대상 분석논문의 연구 참여자 동향을 살펴보면 <표 3>과 같다. 일반 영유아 대상 연구에서는 부모가 참여한 논문이 33.1%로 가장 많은 것으로 나타났으며, 현장교사를 대상으로 한 논문(25.6%)이 그 다음으로 많았다. 부모가 참여한 논문 대부분은 어머니였으며 아버지가 참여한 논문은 단 2편이었고, 일반유아 부모와 장애유아 부모 모두 참여한 논문도 1편 포함되었다. 기타에는 여러 유형의 대상자가 연구에 참여했는데, 유아와 교사가 함께 참여한 논문 3편, 유아, 교사, 그리고 어머니가 참여한 논문 3편, 문헌연구 4편 등이 포함되었다.

장애위험/장애 영유아 대상 분석논문의 연구 참여자는 영유아(61.8%)와 교사(32.4%) 참여 논문이 주를 이루었다. 이는 일반 영유아 대상 분석논문에서 부모와 교사의 참여가 주를 이루었던 결과와는 차이를 보인다. 장애위험/장애 영유아 대상 분석논문에서는 발달지체를 포함한 장애 영유아가 35.3%로 가장 많이 참여했으며, 그 다음으로 현장교사(26.5%)가 가장 많이 참여한 것으로 나타났다. 기타에는 문헌연구 2편, 장애 영유아와 어머니가 참여한 논문 1편, 장애위험 영유아와 어머니, 그리고 교사가 함께 참여한 논문 1편이 포함되었다.

<표 3> 일반과 장애위험/장애 영유아 대상 논문 연구 참여자 분석 단위: 편(%)

구분	연구 참여자								
	영유아			교사			부모	부모+교사	기타
	일반	장애	장애위험	일반+장애(위험)	예비교사	현장교사			
일반	10(8.3)	-	-	1(0.8)	3(2.5)	31(25.6)	40(33.1)	22(18.2)	14(11.6)
계	10(8.3)			34(28.1)			62(51.3)		
장애위험/장애	-	12(35.3)	5(14.7)	4(11.8)	2(5.9)	9(26.5)	-	-	4(11.8)
계	21(61.8)			11(32.4)			-		

일반 영유아 대상 논문의 영유아 연령별 분석은 <표 4>와 같이 0-만 2세 영아(2.5%) 보다 유아(83.5%)를 대상으로 한 논문이 절대적으로 많았다. 유아들 중에서는 만 3-5세 혼합연령의 유아(49.6%)를 대상으로 연구한 논문이 가장 많은 것으로 나타났으며, 그 다음으로 만 5세 유아(16.5%)를 대상으로 한 논문이 많았다. 전반적으로 일반 영유아 대상 분석논문에서 연령대가 낮은 영유아보다는 비교적 높은 연령의 유아나 혼합연령의 유아를 대상으로 연구되었음을 알 수 있다. 그 밖에 연령을 명시하지 않은 논문이 12편이었으며, 문헌연구나 문헌고찰 논문이 5편 포함되었다.

<표 4> 일반 영유아 대상 논문 연령별 분석

구분	연령						영유아(0-만5세)
	0-만2세	유아				만 3-5세	
		만 3세	만 4세	만 5세	만 3-5세		
논문 편수(%)	3 (2.5)	2 (1.7)	12 (9.9)	20 (16.5)	60 (49.6)	7 (5.8)	
계	3 (2.5)	101 (83.5)					

장애위험/장애 영유아 대상 논문의 영유아 연령별 분석을 살펴보면 <표 5>와 같이 일반 영유아 대상 논문과 같이 영아(5.9%) 보다는 유아(70.4%)를 대상으로 한 논문이 절대적으로 많았다. 연령별 유아들 중 만 5세 유아와 만 3-6세 혼합연령의 유아가 각각 23.5%로 가장 많았다. 장애위험/장애 영유아 대상 논문에서는 일반 영유아 대상 논문과는 달리 유아교육기관을 다니는 장애유아 중 만 6세가 포함되었다. 장애위험/장애 영유아 대상 논문에서도 연령대가 낮은 영유아보다는 비교적 높은 연령의 유아나 혼합연령의 유아를 대상으로 한 연구가 많았다. 그 밖에 연령을 명시하지 않은 논문이 6편이었으며, 문헌연구가 2편 포함되었다.

장애유형별 분석을 살펴보면, 발달지체가 38.2%로 가장 높은 비율을 나타냈고

그 다음으로 자폐범주성 장애(11.8%)가 많았다. 기타에는 장애유형이 명시되지 않은 설문연구 3편, 면담연구 2편, 다양한 장애유형이 혼합된 연구 2편이 포함되었다. 장애위험 유아를 대상으로 한 논문 또한 17.6%로 비교적 많았다.

<표 5> 장애위험/장애 영유아 대상 논문 연령별, 장애유형별 분석

구분	연령					장애유형								장애 위험	
	영아	유아					발달 지체	지적 장애	자폐	시각	정서 행동	지체 장애	기타		
		만 3세	만 4세	만 5세	만 6세	만 3-6									
논문편수 (%)	2 (5.9)	1 (2.9)	6 (17.6)	8 (23.5)	1 (2.9)	8 (23.5)	13 (38.2)	2 (5.9)	4 (11.8)	1 (2.9)	1 (2.9)	1 (2.9)	7 (20.6)	6 (17.6)	
계		24 (70.5)					29 (85.3)								

2) 연구유형

일반과 장애위험/장애 영유아 대상 논문의 연구유형을 살펴보면, <표 6>과 같이 양적연구와 질적 연구, 그리고 양적, 질적 연구를 혼합한 혼합연구로 이루어졌으며, 장애위험/장애 영유아 대상 논문에서는 단일대상연구와 기타가 포함되었다. 일반 영유아 대상 논문의 연구유형은 양적연구가 84.3%로 대부분을 차지하였고, 그 중 조사연구(74.4%)가 절대적으로 많았다. 반면 장애위험/장애 영유아 대상 논문 연구유형은 양적연구(26.5%)가 질적 연구(14.7%)보다 좀 더 많았지만 일반 영유아 대상 논문만큼 큰 차이를 보이진 않았다. 또한 장애위험/장애 영유아 대상 논문은 단일대상연구(55.9%)를 가장 많이 사용한 것으로 나타났다.

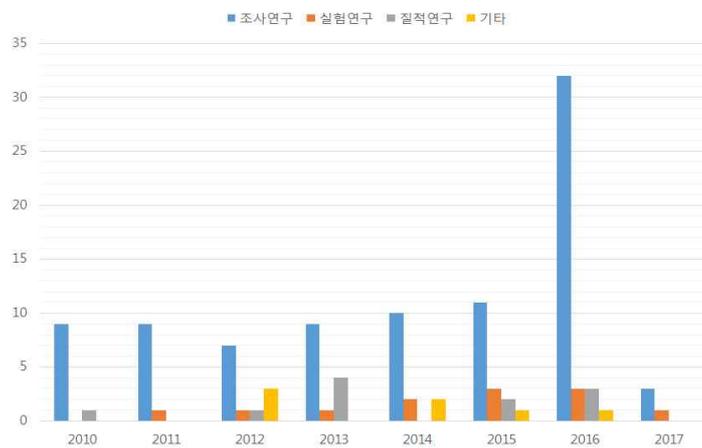
<표 6> 일반과 장애위험/장애 영유아 대상 논문 연구유형 분석 단위: 편(%)

구분	연구유형										기타 혼합
	양적 연구					질적 연구					
	실험 연구	조사 연구	면담	여러질 적방법	관찰+ 면담	사례연구	저널	문헌연구	단일대상연구		
일반	12(9.9)	90(74.4)	9(7.4)	1(0.8)	1(0.8)	1(0.8)	-	3(2.5)	-	4(3.3)	
계	102(84.3)					12(9.9)					
장애위험 /장애	4(11.8)	5(14.7)	2(5.9)	-	-	-	1(2.9)	2(5.9)	19(55.9)	1(5.9)	
계	9(26.5)					5(14.7)					7(5.8)

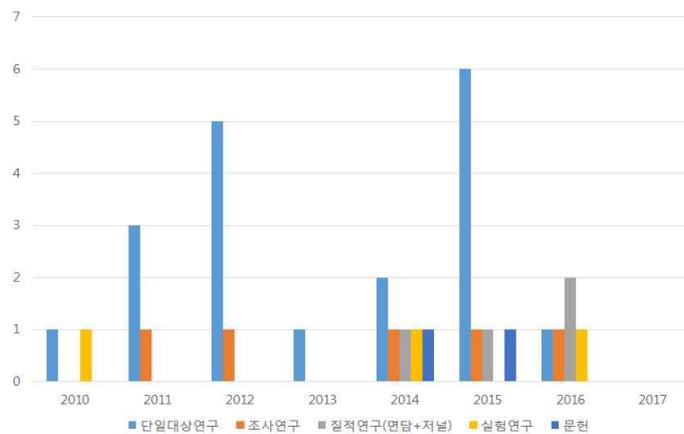
일반과 장애위험/장애 영유아 대상 논문 연도별 연구유형 분석을 살펴보면 <그림 2>, <그림 3>과 같다. 먼저 일반 영유아 대상 논문을 살펴보면 전반적으로 조사연구가

꾸준히 이루어졌고, 특히 2016년에 많이 이루어졌음을 알 수 있다. 실험연구나 질적 연구도 적은 수지만 연도별로 비교적 꾸준히 이루어졌음을 알 수 있다.

장애위험/장애 영유아 대상 논문에서는 단일대상연구가 매년 꾸준히 이루어졌으며, 그 중 2012년과 2015년에 비교적 활발하게 이루어졌다. 그 밖에 조사연구가 소수에 불과하지만 2011년부터 2016년까지 비교적 꾸준히 이루어졌다. 특수교육 분야의 특성(장애 영유아의 수, 참여 동의 여부 등)상 일반 영유아 대상 논문과는 달리 실험연구는 거의 이루어지지 않았음을 알 수 있다.



<그림 2> 연도별 일반 영유아 대상 논문 연구유형 동향



<그림 3> 연도별 장애위험/장애 영유아 대상 논문 연구유형 동향

3) 연구지역 및 장소

일반 영유아 대상 논문의 연구지역과 장소는 <표 7>과 같다. 본 논문분석에서는 3개 이상의 대도시나 도를 포함한 경우에 전국으로 표기하였다. 연구지역은 서울과 경기지역(43%)이 가장 많았으며, 그 다음으로 경상지역이 12.4%로 가장 많았다. 연구를 실시했거나 연구 참여자를 제외한 장소는 일반 유치원이나 어린이집(76%)이 절대적으로 많았다. 기타에는 연구 장소에 대한 명시가 없는 논문 18편, 문헌연구 4편, 아동지원센터를 이용한 논문 2편, 가정을 이용한 논문 1편 등이 포함되었다.

장애위험/장애 영유아 대상 논문의 연구지역 및 장소 분석은 <표 7>과 같이 역시 서울 및 경기지역이 41.2%로 가장 많았으며, 일반 영유아 대상 논문과는 달리 전국과 제주/전라지역이 각각 17.6%로 그 다음으로 많았다. 일반 영유아 대상 논문과는 달리 장애위험/장애 영유아 대상 논문에는 충청지역이 전혀 없었다. 연구 장소는 통합유치원/어린이집이 52.9%로 가장 많았으며, 그 다음으로 일반유치원/어린이집(20.6%)이 많았다. 일반 영유아 대상 논문에서 일반유치원/어린이집이 대다수(76%)였던 것과는 대조적이다. 장애위험/장애 영유아 대상 논문에는 장애전담 유아교육기관이나 특수학교 유치부도 일부 포함되었다. 기타에는 클리닉 놀이실과 일반, 통합, 장애전담 유치원/어린이집이 혼합된 논문이 포함되었다.

<표 7> 일반 영유아 대상 논문 연구지역 및 장소 분석 단위: 편(%)

구분	연구지역					장소			
	전국	서울 (or/and) 경기지역	제주/ 전라지역	경상 지역	충청 지역	유치원and/or어린이집			기타
						일반 (국공립 포함)	통합	장애 전담	
일반	5(4.1)	52(43)	12(9.9)	15(12.4)	7(5.8)	92(76)	1(0.8)	-	6(5)
계			91 (75.2)				99 (81.8)		
장애위험/ 장애	6(17.6)	14(41.2)	6(17.6)	3(8.8)	-	7(20.6)	18(52.9)	6(17.7)	2(5.9)
계			29 (85.3)				33 (97.1)		

3. 연도별 주제 및 연구유형별 독립변인과 종속변인 동향

1) 일반과 장애위험/장애 영유아 대상 논문 연도별 주제 분석

일반 영유아 대상 논문의 연도별 주제를 살펴보면 <표 8>과 같이 영유아를 비롯한 주변인의 변인에 따른 문제행동과 관련된 주제가 각각 65.4%로 가장 많았다.

장애위험/장애 영유아 대상 논문에서는 이와 관련된 주제는 단 한편도 없었다. 이 주제는 2010년에서 2016년까지 비교적 꾸준히 이루어졌으며, 특히 2016년에 많이 이루어졌다. 그 밖에 문제행동에 대한 교사나 부모의 인식에 대한 논문(11.6%)과 문제행동이 발달에 미치는 영향에 대한 논문(11.6%)도 비교적 많았다. 이들 주제는 2010년부터 적은 수의 논문이지만 최근까지 꾸준히 연구되고 있음을 알 수 있다.

장애위험/장애 영유아 대상 논문의 연도별 주제를 분석해보면 <표 8>과 같이 긍정적 행동지원과 관련된 주제의 논문이 50%로 가장 많았는데, 이는 일반 영유아 대상 논문에서 긍정적 행동지원에 대한 주제의 논문이 4.1%에 그친 것과 대조적이다. 또한 장애위험/장애 영유아 대상 논문에서 긍정적 행동지원 관련 주제는 특히 2015년(6편)에 많이 연구되었다. 그 다음으로 많이 연구된 주제는 역할극이나 미술 활동과 같은 활동(20.6%)을 이용한 논문과 문제행동/중재전략에 대한 교사의 인식(14.7%)에 대한 논문이었다. 따라서 문제행동에 대한 교사의 인식과 관련된 주제는 일반과 장애위험/장애 영유아 대상 논문 모두 비교적 높은 비율을 보임을 알 수 있다.

<표 8> 일반과 장애위험/장애 영유아 대상 논문 연도별 연구주제 단위: 편수(%)

연구주제	연도	20	20	20	20	20	20	20	20	계
		10	11	12	13	14	15	16	17	
긍정적 행동지원	일	-	-	-	-	1	2	2	-	5(4.1)
	장	2	2	2	1	2	6	2	-	17(50)
스마트폰 중독	일	-	-	-	1	-	1	1	-	3(2.5)
	장	-	-	-	-	-	-	-	-	-
어머니, 유아, 교사 관련 변인	일	9	8	7	8	8	9	28	2	79(65.4)
	장	-	-	-	-	-	-	-	-	-
교사나 부모의 인식	일	1	1	1	3	2	2	4	-	14(11.6)
	장	-	-	1	-	2	-	2	-	5(14.7)
검사도구 개발	일	-	-	1	-	-	1	-	-	2(1.7)
	장	-	-	-	-	-	-	-	-	-
프로그램/활동 이용 문제행동 중재	일	-	1	-	-	3	2	1	1	8(6.7)
	장	-	2	3	-	-	2	-	-	7(20.6)
교사/부모교육 프로그램	일	-	-	1	1	-	-	1	1	4(3.3)
	장	-	-	-	-	-	-	-	-	-
문헌분석	일	-	-	2	-	-	-	1	-	3(2.5)
	장	-	-	-	-	1	1	-	-	2(5.9)
기타(문제행동 관련 교과목 분석 등)	일	-	-	-	1	-	1	1	-	3(2.5)
	장	-	-	-	-	1	-	2	-	3(8.8)
합계	일	10 (8.3)	10 (8.3)	12 (9.9)	14 (11.6)	14 (11.6)	18 (14.9)	40 (33.1)	4 (3.3)	121 (100)
	장	2 (5.9)	4 (11.8)	6 (17.6)	1 (2.9)	6 (17.6)	9 (26.5)	6 (17.6)	0	34 (100)

2) 일반과 장애위험/장애 영유아 대상 논문의 독립변인과 종속변인

일반과 장애위험/장애 영유아 대상 논문의 독립변인과 종속변인을 연구유형별로 분석한 결과는 <표 9>와 같다. 일반 영유아 대상 논문 중 실험연구는 총 12편이며, 독립변인으로는 긍정적 행동지원을 사용한 논문이 3편으로 가장 많았으며, 문제행동 관련 프로그램과 문제행동 관련 부모교육 프로그램이 각각 2편으로 많았다. 그밖에 문제행동 코칭 프로그램이나 정서중재 프로그램 등 다양한 프로그램을 독립변인으로 많이 사용하였다. 종속변인으로는 대체로 영유아의 문제행동을 다룬 논문이 가장 많았으며, 교사의 문제행동에 대한 인식을 다룬 논문이 2편이었다.

장애위험/장애 영유아 대상 논문의 독립변인과 종속변인을 연구유형별로 분석한 결과는 <표 9>와 같이 단일대상연구가 20편, 실험연구가 4편이었다. 단일대상연구의 독립변인으로 긍정적 행동지원이 12편으로 가장 많았으며, 기능평가를 기반으로 한 미술놀이 혹은 미술놀이가 3편으로 그 다음으로 많았다. 그 밖에 역할극이나 상황이야기 등 다양한 활동을 독립변인으로 사용한 논문들이 포함되었다. 종속변인은 모두 문제행동이었지만 문제행동과 관련된 정의는 <표 9>와 같이 각 논문마다 조금의 차이를 보였다. 실험연구에서도 긍정적 행동지원을 독립변인으로 사용한 논문이 한편 있었다. 결국 일반과 장애위험/장애 영유아 대상 논문 모두 수적인 차이는 보이지만 실험연구나 단일대상연구에서 가장 많이 사용한 독립변인은 긍정적 행동지원임을 알 수 있다.

<표 9> 일반과 장애위험/장애 영유아 대상 논문 독립변인과 종속변인 분석

구분	독립변인(논문 편수)	종속변인	
일반 영유아 대상 논문	실험연구	문제행동 코칭/전략 프로그램(2)	모의 양육스트레스, 유아의 문제행동 예비유아교사의 문제행동지도 역량에 대한 인식 변화 유아의 문제행동, 사회적 유능감
		긍정적 행동지원(3)	문제행동, 기본생활습관 보육교사의 인식과 실행
		부모교육 프로그램(2)	모의 우울, 양육 효능감, 유아의 공격성 유아 문제행동, 부모-자녀 상호작용
	명화 스토리텔링(1)	유아의 자기 효능감, 주도성	
	자기조절증진프로그램(1)	유아의 인지 및 정서조절, 외현적 공격성	
	정서중재 프로그램(1)	유아의 부적응행동, 정서조절, 내적표상	
	놀이치료(1)	유아 문제행동, 자아지각, 사회적 상호작용	
	숲 놀이 활동(1)	정서조절, 문제행동	
	합계		12

<표 9> 일반과 장애위험/장애 영유아 대상 논문 독립변인과 종속변인 분석(계속)

구분	독립변인(논문 편수)	종속변인		
장애 위험/ 장애 영 유아 대상 논문	단일 대상 연구	(기능평가 기반) 미술놀이 (3)	공격성 행동(대인공격, 대물공격) 자리이탈, 울기, 식판 두드리기 공격성(물건던지기, 친구 때리기, 소리 지르기, 자리이탈, 지시 불순응, 다른 곳 쳐다보기) & 주의집중 소리 지르기, 때쓰기, 울기 & 사회적 상호작용 자리이탈, 활동참여 의존성행동 물건던지기, 상동행동 소리내기, 방해 행동, 산만행동 자기주도행동, 혼자놀이, 과제시작지연행동 과괴행동, 방해 행동, 분산행동, 참여행동 문제행동(같은 말 반복, 소리 지르기, 또래 방해 행동, 과제수행 거부행동) & 사회적 유능감 수업 방해 행동(자리이탈, 부적절한 착석태도, 부적절한 언어사용) & 사회적 상호작용(관심가지기, 요구하기) 과괴행동(물건던지기, 자신/타인 머리카락 잡아 뜯기)& 방해 행동(소리 지르기, 울기, 입술 튕겨내기 등) 물건던지기, 친구 밀기, 자리이탈 수업참여행동(소리내기, 주의산만, 과제이탈, 친구 건드리기)	
		역할극&자기점검활동(1)	주의집중, 신체적 과제수행행동, 놀이감 정리정돈	
		기능평가 기반 만화캐릭터 놀이(1)	타인을 해치는 행동(또래 때리기, 밀기, 소리 지르기) 방해 행동(장난감 뺏거나 던지기, 교사에게 매달리기, 울기) 특이행동(혼잣말, 허공응시, 과제 비참여, 교사지시 무반응)	
		상황이야기(1)	사회적 상호작용, 문제행동(언어적, 신체적 놀이 방해하기)	
		사실동화 활용 문제해결전략 교수(1)	친사회적 행동(타인과 상호작용, 놀이참여행동, 문제해결) & 수업참여(적절한 수업태도, 과제수행, 수업규칙준수)	
		합계	19	
		스킬스트리밍교수(1)	내재화, 외현화 문제행동, 사회성	
		실험 연구	보편적 지원(1)	문제행동(소음내기, 친구방해하기, 부적절한 자세, 자리이탈, 교실 돌아다니기, 싸우기) & 사회적 유능감
			놀이치료(1)	사회적응력(분리불안, 공격성 충동성, 반항행동 등)
			긍정적 행동지원(1)	수업행동(주의산만, 소음내기, 자리이탈) & 사회적 상호작용
	합계	4		
	합계	1		
	합계	24		

IV. 논의 및 제언

본 연구에서는 최근 연구된 일반 영유아와 장애위험/장애 영유아 대상 논문 155편을 일반과 특수교육 분야별로 비교·분석해 보았다. 그 결과에 대한 논의는 다음과 같다.

첫째, 일반과 장애위험/장애 영유아 대상 연구논문에 대한 연도별 학술지 분석 결과, 일반 유아 대상 연구는 2010년부터 최근까지 문제행동과 관련하여 비교적 일관성 있게 10편 이상 연구되어 왔다. 특히 2016년(32.2%)과 2015년(14.9%)에 다른 연도보다 높은 비율을 나타냈는데, 2017년은 상반기까지 게재된 논문만 포함하다보니 비교적 낮은 비율을 보였다. 이에 반해 장애위험/장애 영유아 대상 논문은 2010년부터 조금씩 상승세는 보였으나, 2013년에 총 1편으로 저조한 현상을 보였다가 다시 2014년부터 2016년까지 비교적 높은 비율(17.6%~26.5%)을 나타냈다. 장애위험/장애 영유아 대상 논문도 역시 2017년은 상반기까지만 반영되어 논문이 한편도 없었다.

분석논문 연도별 학술지 결과는 일반 아동 및 유아교육 분야에서는 비교적 최근에 영유아의 문제행동에 많은 관심을 가지고 활발하게 연구되고 있음을 보여줄 뿐만 아니라 가장 최근인 2016년에 문제행동에 대한 연구가 폭발적으로 이루어졌음을 알 수 있다. 그에 반해 (유아)특수교육 분야에서는 취학 전 연령 즉 영유아의 문제행동이 아주 활발하게 연구되지는 않았다. 이는 특수교육 분야가 장애별로 혹은 과정(학령전기, 초등, 중등)별로 나뉘어져 있는데다 영유아를 대상으로 하는 학술지가 매우 협소(거의 유아특수교육연구가 전부임)하기 때문인 것으로 분석된다. 이런 점을 고려한다면 그래도 2010년부터 꾸준히 장애위험/장애 영유아의 문제행동을 (유아)특수교육 분야에서 다루고 있음을 알 수 있다.

분석논문 학술지 동향에서는 일반 영유아 대상 논문은 아동학회지(15.7%), 유아교육연구(14%), 유아교육학논집(11.5%)에 가장 높은 게재비율을 보였고, 장애위험/장애 영유아 대상 논문은 유아특수교육연구(38.2%)와 정서행동장애연구(17.6%)에 가장 높은 게재비율을 보였다. 이는 영유아를 대상으로 한 논문이기에 유아교육, 유아특수교육, 그리고 아동과 관련된 학술지에서 많이 게재된 것으로 분석되며, 또한 문제행동 관련 논문이기 때문에 정서행동장애와 관련된 학술지에서도 비교적 많이 게재되고 있음을 알 수 있다. (유아)특수교육 분야(총 13개 학술지)에 비해 일반 영유아 대상 논문은 그 밖에 매우 다양한 학술지(총 32개)에 문제행동을 다루고 있을 뿐만 아니라, 일반 영유아라 할지라도 특수교육 관련 분야의 학술지(유아특수교육연구, 정서행동장애연구, 놀이치료연구, 특수교육학연구 등)에 논문이 다수 게재되었음을 알 수 있다. 이는 아마도 일반 영유아 대상 논문 편수(121편)가 장애위험/장애 영유아

대상 논문(34편)보다 훨씬 많을 뿐 아니라 영유아를 대상으로 하는 학회지가 일반적으로 다양한 분야(아동, 복지, 보육 등)에서 다루어지기 때문인 것으로 분석된다.

둘째, 일반과 장애위험/장애 영유아 대상 연구논문에 대한 연구 참여자, 연구유형, 연구지역 및 장소에 대한 결과를 논의하고자 한다. 먼저 연구 참여자 동향을 살펴보면 일반 영유아 대상 논문은 부모(33.1%)가 가장 많이 참여했고, 그 다음으로 교사(25.6%)가 많이 참여했다. 반면, 장애위험/장애 영유아 대상 논문은 영유아(61.8%)의 참여가 가장 많았고, 그 다음으로 교사(32.4%)가 많았다. 이는 연구유형과도 연관성이 있는데, 일반 영유아 대상 논문에서는 조사연구(74.4%)가 다수를 차지하기 때문에 부모나 교사의 참여가 가장 많을 수밖에 없다. 이는 선행연구(이순자, 유수옥, 2012)에서도 논의되었던 바다. 그에 반해 장애위험/장애 영유아 대상논문에서는 단일대상연구(55.9%)가 다수를 차지하기 때문에 영유아가 많이 참여하는 현상을 초래했다. 일반과 장애위험/장애 영유아 대상 논문 모두 영유아 연령별 동향에서 0-만 2세 영아보다 유아를 대상으로 한 논문(70% 이상)이 훨씬 많았으며, 유아들 중에서도 만 5세와 혼합연령의 유아가 가장 많았다. 장애유형별 동향은 학령 전 아동을 대상으로 했으므로, 발달지체(38.2%)가 가장 많았으며, 그 다음으로 자폐범주성장애(11.8%)가 많았다. 또한 장애위험 유아를 대상으로 한 논문(17.6%)도 비교적 많았는데, 이 또한 학령기 이전의 연령을 대상으로 연구되었기 때문에 장애위험이 있지만 아직은 장애관정을 받지 않은 영유아가 다수 포함된 것으로 판단된다.

일반과 장애위험/장애 영유아 대상 논문의 연구유형은 앞서 언급했듯이 일반 영유아 대상 논문은 조사연구(74.4%)가 절대적으로 많았고, 장애위험/장애 영유아 대상 논문은 단일대상연구(55.9%)가 가장 많았다. 즉 연구유형을 크게 양적연구와 질적 연구로 나눈다면 분석대상 논문에서 양적연구가 절대적으로 많음을 알 수 있다. 또한 장애위험/장애 영유아 대상 논문에서는 단일대상연구를 통해 구체적인 중재(예: 긍정적 행동지원)를 적용하여 문제행동을 많이 다루고자 했던 것으로 해석된다. 다음으로 연구지역 및 장소 동향을 살펴보면, 일반과 장애위험/장애 영유아 대상 논문 모두 서울과 경기지역(40% 이상)이 가장 많았다. 그 밖에 지역에서는 조금 차이를 보였는데, 일반 영유아 대상 논문은 경상지역이 많은 편이고 충청지역도 일부 있었으나, 장애위험/장애 영유아 대상 논문은 제주 및 전라지역이 많은 편이고 충청지역을 대상으로 한 논문은 없었다. 이러한 차이는 특정 의미로 해석하기는 어려우나 전반적으로 인구 밀집도가 높은 서울과 경기지역을 대상으로 한 논문이 많음을 알 수 있다. 연구를 실시했거나 연구 참여자를 섭외한 장소를 살펴보면 일반 영유아 대상 논문은 주로 일반 유치원/어린이집(76%)이었고, 장애위험/장애 영유아 대상 논문은 통합유치원/어린이집(52.9%)이 다수였다. 이는 장애위험/장애 영유아 대상 논문에서는 일반과 장애 영유아 모두를 대상으로 하거나 장애 영유아라 할지라도 통합유아교육기관에 다니는 영유아를 대상으로 연구가 활발하게 이루어졌음을 알 수 있다.

셋째, 일반과 장애위험/장애 영유아 대상 논문의 주제 동향을 살펴보면, 양자 간에 큰 차이를 보였다. 우선 일반 영유아 대상 논문은 영유아를 비롯한 주변인들의 변인에 따른 문제행동과 관련된 주제가 65.4%로 절대적으로 많았다. 이러한 결과는 유아의 내·외적 변인과 부모의 변인과 관련된 문제행동 연구가 가장 많았다는 선행연구(이순자, 유수옥, 2012) 결과와 일치한다. 반면, 장애위험/장애 영유아 대상 논문은 긍정적 행동지원과 관련 주제(50%)가 절대적으로 많았으며, 그 다음으로 역할극이나 미술활동과 같은 활동(20.6%)을 이용한 주제가 많았다. 일반 영유아 대상 논문에서는 긍정적 행동지원에 대한 주제는 4.1% 밖에 차지하지 않았다. 즉 일반 분야에서는 문제행동을 주로 부모나 영유아의 변인에 따라 파악하려고 했던 반면 특수교육 관련 분야에서는 어느 정도 입증된 중재(긍정적 행동지원)를 통해 문제행동을 실질적으로 해결하는데 중점을 두었다. 이러한 결과에 대해 유수옥과 이순자(2012)는 장애유아 대상 논문에서 문제행동과 관련된 변인이나 원인 파악보다는 중재전략에 너무 편중되어 있다고 지적했다. 하지만 다르게 해석해보면 특수교육 관련 분야에서는 대상자가 주로 장애위험이나 장애 영유아이기 때문에 그들이 일반 영유아와 통합되어 교육받기 위해서는 그들의 문제행동 자체에 중점을 두고 중재전략에 집중했을 것으로 보인다. 다른 선행연구(김건희, 장수정, 2014)에서도 장애위험이나 장애 영유아는 장애유형과 상관없이 대부분 정서행동의 문제를 가지고 있으므로 문제행동에 대한 직접적인 중재나 지원이 일찍이 도입되었으며, 오늘날에는 특히 긍정적 행동지원이 연령과 상관없이 가장 보편적으로 주목받고 적용되고 있음을 언급했다(김건희, 장수정, 2014; 배선화, 이병인, 조현근, 2016; 노진아, 박현주, 2009; 이인숙, 조광순, 2008; 정대영, 김영아, 2010; 최지혜, 조윤경, 2013; 최진화 외, 2015).

일반과 장애위험/장애 영유아 대상 논문의 독립변인과 종속변인을 연구유형별로 살펴보면, 연구유형과 상관없이 긍정적 행동지원이 독립변인으로 가장 많이 사용되었다. 이는 장애위험/장애 영유아 대상 논문에서 단일대상연구가 가장 많이 이루어졌으며, 그중 과반수(19편 중 12편, 63.2%)가 긍정적 행동지원을 독립변인으로 사용했기 때문이다. 또한 일반 영유아 대상 논문에서도 총 12편의 실험연구 중 긍정적 행동지원을 독립변인으로 사용하는 논문이 3편으로 가장 많았다. 즉 장애위험/장애 영유아 대상 논문은 긍정적 행동지원을 중재(독립변인)로 많이 사용했으며, 일반 영유아 대상 논문에서는 미비하긴 하지만 긍정적 행동지원에 대한 관심이 증가하고 있음을 알 수 있다. 종속변인을 살펴보면 일반 영유아 대상 논문은 대체로 영유아의 문제행동을 다루었다. 장애위험/장애 영유아 대상 논문은 종속변인이 모두 문제행동이었지만 문제행동에 대한 정의는 논문마다 조금씩 차이가 있었다. 결국 일반과 장애위험/장애 영유아 대상 논문 모두 종속변인은 대부분 영유아의 문제행동을 다루고 있으나 각 논문마다 대상 영유아의 특성에 따라 문제행동이 다르게 정의됨을 알 수 있다.

전반적으로 본 연구의 분석대상 논문의 동향을 분석한 결과 최근 약 10년 동안

장애유무와 상관없이 영유아를 대상으로 문제행동에 대한 연구가 활발하게 이루어지고 있음을 알 수 있었다. 물론 각 분야별로 학술지 동향, 연구대상, 연구유형, 주제 등에 차이를 나타냈지만 양자 간에 시사하는 점들이 있었으며, 각 분야별 특성을 잘 보완하면 향후 영유아 대상 문제행동과 관련하여 보다 질적인 연구가 이루어질 수 있을 것이다. 예를 들면 (유아)특수교육 분야에서는 유아교육 관련 분야와 같이 다양한 학술지에 장애위험/장애 영유아의 문제행동을 다룸으로써 특정 분야의 학술지에 국한되지 않도록 해야겠다. 일반 영유아 대상 논문의 경우에는 (유아)특수교육에서 주목하고 있는 긍정적 행동지원에 대한 인식을 높이고 실행해 봄으로써, 일반 및 장애위험 영유아를 대상으로 보다 효과적인 교수전략을 적용 및 지원할 필요가 있다. 긍정적 행동지원은 거시적인 측면에서 특정 장애 영유아뿐만 아니라 일반 영유아를 포함한 모두의 문제행동을 예방하고 발생된 문제행동에 대해 긍정적이고 적절한 방법으로 지원하는 전략이기 때문에 일반 유아교육 분야에서도 매우 유용하게 활용될 수 있다(배선화 외, 2016; 이수정, 2016; 최지혜, 조운경, 2013; 최진화 외, 2015).

이상의 논의를 종합하여 영유아의 문제행동을 다루는 일반과 특수교육 관련 분야의 향후연구 방향을 다음과 같이 몇 가지 제안하고자 한다. 첫째, 분석논문에서는 분야와 상관없이 질적 연구보다는 양적연구가 비교적 많이 이루어졌다. 특히 일반 영유아를 대상 논문에서는 조사연구에 과도한 집중현상을 보여 앞으로는 질적 연구를 포함하여 좀 더 다양하고 폭넓은 연구방법을 사용할 필요가 있겠다. 장애위험/장애 영유아 대상 논문도 마찬가지로 단일대상연구에 다소 집중되어 있는 현상을 보이는데 좀 더 다양한 연구방법으로 접근할 필요가 있겠다.

둘째, 장애위험/장애 영유아 대상 논문에서는 일반이나 통합 유아교육기관을 중심으로 일반 영유아가 참여한 논문이 다수였는데, 일반 영유아 대상 논문에서는 장애위험/장애 영유아 참여가 전혀 없었던 점이 아쉬웠다. 이는 일반 영유아 대상 논문에서는 대부분 일반 유아교육기관을 중심으로 이루어졌기 때문으로 판단된다. 또한 앞서 언급했듯이 일반 영유아 대상 논문에서는 영유아의 부모나 교사 대상으로 조사연구가 집중적으로 이루어졌기 때문에 전체 연구 양에 비해 연구유형이나 참여자 측면에서 매우 한정적인 느낌을 준다. 따라서 향후연구에서는 좀 더 다채로운 연구유형뿐 아니라 다양한 연구 참여자를 포함시킬 필요가 있겠다.

마지막으로 장애위험/장애 영유아 대상 논문에서는 일반 영유아 대상 논문과는 달리 특수교육 관련 분야의 학술지에 다소 편중된 현상을 보인다. 실제로 일반 영유아 대상 논문은 유아교육이나 아동 및 보육 분야뿐 아니라 특수교육 관련 분야 학술지에도 문제행동과 관련하여 활발하게 게재되어 왔다. 학령기 아동보다 영유아를 대상으로 하는 연구에서는 연령의 특징 상 발달지체나 장애위험의 영유아가 많은 점을 감안한다면 향후연구에서는 좀 더 다양한 학술지에 게재하여 장애유무와 상관없이 영유아 대상 연구가 폭넓은 분야에서 다루어질 필요가 있겠다.

참고문헌

- 권정윤, 이승숙, 송나리 (2013). 유아교육기관에서의 문제행동지도에 대한 어머니의 담론 분석. **한국영유아보육학**, 83, 125-151.
- 김건희, 장수정 (2014). 특수교육대상유아의 문제행동 관련 연구동향 분석. **정서·행동장애연구**, 30(4), 71-91.
- 김선영, 김희진 (2001). 유아의 부적절한 행동에 대한 교사의 반응. **한국교원교육학회 2001년도 연차학술대회** 발표.
- 김슬아, 홍석주, 임화성 (2014). 발달지체유아의 문제행동에 대한 관련 교사의 인식 및 대처 전략. **유아특수교육연구**, 14(3), 291-321.
- 김연하 (2007). 교사의 수업의 질 예측 변인 연구: 유아 문제행동 관련 변인 및 수업의 질 보호 변인을 중심으로. **유아교육연구**, 27(6), 213-237.
- 노진아 (2007). 장애 혹은 장애위험 유아를 위한 긍정적 행동지원의 고찰. **특수교육재활과학연구**, 46(2), 15-34.
- 노진아, 박현주 (2009). 장애유아 교육 환경에서의 긍정적인 행동지원의 실태 조사 연구. **유아특수교육연구**, 9(3), 23-39.
- 배선화, 이병인, 조현근 (2016). 통합학급에서 학급차원의 보편적 지원과 개별화된 긍정적 행동지원이 유아의 문제행동과 사회적 유능감에 미치는 효과. **유아특수교육연구**, 16(2), 131-159.
- 서동미, 엄은나 (2007). 실습지도교사의 문제행동 지도에 대한 예비유아교사의 인식. **유아교육연구**, 27(3), 191-222.
- 서동미, 조재규 (2011). 유아의 문제행동에 대한 예비교사들의 문제행동 지도전략 및 문제행동 지도 시 어려움에 대한 분석. **정서·행동장애연구**, 27(2), 179-207.
- 송나리, 권정윤 (2016). 초임교사의 유아문제행동 지도능력 강화를 위한 교사교육 프로그램 개발 및 적용. **유아교육연구**, 36(6), 97-126.
- 안의정 (2015). 정서 및 행동 문제를 가진 유아의 부모교육에 관한 문헌연구. **정서·행동장애연구**, 31(4), 203-225.
- 양수영, 김대욱, 김성현, 김경옥, 최현숙 (2013). 교사 제반 변인에 따른 문제행동 관리 능력 차이 분석. **한국교육문제연구**, 31(2), 67-92.
- 유수옥, 이순자 (2012). 문제행동 발생과 예방 및 중재에 관한 연구동향 분석: 일반유아와 장애유아 비교. **아동학회지**, 33(6), 187-205.
- 이수정 (2008). 유아교육 환경에서의 긍정적 행동지원 연구동향 및 지원 요소 분석. **유아특수교육연구**, 8(1), 161-187.
- 이수정 (2016). 유아교육환경에 적용된 보편적 수준 긍정적 행동지원의 실행 및 교사지원 요소 분석. **특수교육학연구**, 50(4), 199-226.
- 이숙희, 고인숙, 김미정 (2009). 유아의 문제행동에 영향을 미치는 관련 변인 연구. **유아교육학논집**, 13(1), 163-183.

- 이순자, 유수옥 (2012). 유아문제행동에 대한 연구동향 및 유아문제행동 관련 변인 분석-국내학회지 및 학위논문을 중심으로- **유아교육학논집**, 16(6), 127-156.
- 이인숙, 조광순 (2008). 자폐유아를 위한 가정과 학교의 협력을 통한 긍정적 행동지원의 평가. **유아특수교육연구**, 8(2), 65-96.
- 정대영, 김영아 (2010). 긍정적 행동지원이 자폐성장애 유아의 수업방해행동 및 사회적 상호작용 행동에 미치는 효과. **특수아동교육연구**, 12(3), 299-323.
- 최지혜, 조윤경 (2013). 통합어린이집 장애전담교사와 유아교사의 긍정적 행동지원에 대한 인식과 실행 실태 및 지원요구. **특수아동교육연구**, 15(1), 129-151.
- 최진화, 류명옥, 노진아 (2015). 학급 차원의 긍정적 행동지원이 일반유아의 문제행동과 사회적 유능감에 미치는 영향. **특수교육저널:이론과 실천**, 16(2), 19-42.
- 황혜정 (2005). 유아의 문제행동 진단을 위한 부모용교사용 검사 개발 연구. **유아교육연구**, 25(2), 235-257.
- 홍성호, 강혜원, 정기섭 (2016). 보육교사의 영유아문제행동 인식 및 지원전략과 실행수준. **교육문화연구**, 22(1), 173-201.
- Denn, D. M., Carr, V., & Bell, S. H. (2010). *Addressing Challenging Behaviors in Early Childhood Settings: A Teacher's Guide*. Brookes.
- Noonan, M. J.(2006). Procedures for challenging behavior. In M. J. Noonan, *Young Children with Disabilities in Natural Environments: Methods & Procedures*. (pp. 219-250). Brookes.

분석논문

- 강수경, 최혜정, 정미라 (2016). 조모의 성인자녀와의 결속도, 손자녀와의 친밀감과 손자녀의 문제행동 간의 관계에서 조모역할만족도의 매개효과. **열린유아교육연구**, 21(3), 315-335.
- 강영선, 정길순, 노진아 (2015). 유치원에서 실시된 보편적 차원의 긍정적 행동지원이 유아의 문제행동과 기본생활습관에 미치는 영향. **특수아동교육연구**, 17(1), 27-49.
- 강지현, 오경자 (2011). 유아기 내재화 및 외현화 문제행동에 대한 연령, 기질과 양육행동의 영향에 있어서의 성차. **한국심리학회지:여성**, 16(1), 1-21.
- 강혜원, 홍성호, 장정윤, 이영선 (2015). 상황이야기 중재가 정서·행동장애 위험 유아의 사회적 상호작용과 문제행동에 미치는 효과. **유아특수교육연구**, 15(2), 181-205.
- 공영숙, 임지영 (2012). 유아의 기질과 어머니 양육태도가 유아의 문제행동 및 친사회적 행동에 미치는 영향-인지적 실행기능의 매개효과를 중심으로- **유아교육연구**, 32(2), 351-375.
- 권기남 (2017). 유아의 정서적·인지적 공감 및 또래 유능성이 행동문제에 미치는 영향. **아동학회지**, 38(1), 217-231.
- 권미은 (2016). 장애유아 문제행동관련 수업사례활동이 예비유아특수교사의 교수효능감, 문제해결능력 그리고 의사소통능력에 미치는 영향. **특수교육재활과학연구**, 55(1), 1-24.

- 권소영, 이병인 (2015). 긍정적 행동지원이 발달지체 영아의 소리지르기 행동과 사회적 상호 작용에 미치는 영향. **유아특수교육연구**, 15(2), 207-234.
- 권수진, 오새니, 이상희 (2016). 유아의 문제행동 관련변인 연구: 유아변인, 어머니변인, 또래 관계변인. **미래유아교육학회지**, 23(4), 385-406.
- 권연희 (2011). 남녀 유아의 의도적 통제가 행동문제에 미치는 영향에 대한 교사-유아 관계의 매개효과. **한국생활과학지**, 20(3), 595-609.
- 권연희 (2013). 유아의 문제행동과 또래괴롭힘 피해의 관계에 대한 교사-유아 관계의 조절 효과. **한국생활과학지**, 22(3), 391-404.
- 권이정, 박현주 (2016). 유아의 과잉행동, 충동성 및 부주의에 대한 교사와 부모의 평가 차이. **유아특수교육연구**, 16(2), 175-200.
- 권정윤, 윤주희, 김소희 (2012). 예비유아교사가 경험한 유아문제행동 지도에 대한 어려움 및 요구. **유아교육학논집**, 16(2), 265-288.
- 권정윤, 이승숙, 송나리 (2013). 유아교육기관에서의 문제행동지도에 대한 어머니의 담론 분석. **한국영유아보육학**, 83, 125-151.
- 권지은, 정재은, 김성현 (2015). 유아의 문제행동 지도를 위한 놀이치료 현장 적용 사례연구: 유아의 정서·사회적 문제행동 중심으로. **한국교육문제연구**, 33(4), 329-352.
- 김건희, 장수정 (2014). 특수교육대상유아의 문제행동 관련 연구동향 분석. **정서·행동장애연구**, 30(4), 71-91.
- 김경숙 (2013). 유아교사의 유아의 공격적 행동지도전략 간 관계 및 예측변인 분석. **유아특수교육연구**, 13(2), 33-44.
- 김경윤, 조경선 (2015). 긍정적 행동지원이 발달지체유아의 행동에 미치는 영향. **미래유아교육학회지**, 22(3), 45-64.
- 김근혜, 홍순옥 (2015). 교육의 재개념화 관점에서 본 유아교사의 경험에 나타난 유아 문제행동의 의미. **한국교원교육연구**, 32(4), 131-151.
- 김남입, 허계형 (2015). 유아의 사회정서문제행동에 대한 기독교적 관점: 전문가 포커스그룹 인터뷰를 중심으로. **유아교육학논집**, 19(4), 435-463.
- 김민숙, 엄정애 (2016). 유아교사의 정서지능, 문제행동 관리능력과 문제행동지도 효능감의 관계. **교육과학연구**, 47(1), 51-71.
- 김민애, 하은혜 (2015). CBCL 1.5-5 공격행동척도의 하위요인 탐색. **한국놀이치료학회지**, 18(2), 149-161.
- 김상림 (2016). 유아의 기질과 행동문제 간의 관계에서 어머니 양육방식의 조절효과. **생애학회지**, 6(1), 1-20.
- 김선희 (2010). 다문화가정 어머니의 문화적응이 유아의 행동문제에 미치는 영향-양육행동의 매개효과- **유아교육연구**, 30(6), 95-115.
- 김선희 (2014). 유아의 자기통제력과 행동문제 간의 관계에 대한 교사-유아관계의 조절효과. **아동학회지**, 35(3), 31-47.
- 김성경, 문현미 (2011). 역할극과 자기점검활동이 문제행동이 있는 장애위험 유아의 활동참여 행동 개선에 미치는 영향. **유아특수교육연구**, 11(3), 27-50.

- 김성화 (2017). 유아문제행동 코칭프로그램이 어머니의 양육스트레스와 유아의 문제행동에 미치는 영향. **정서·행동장애연구**, 33(1), 179-198.
- 김수정, 서경희 (2016). ADHD성향 유아의 행동문제에 대한 교사의 지각과 대처. **정서·행동장애연구**, 32(3), 53-71.
- 김수희, 박효진, 김세영 (2015). 숲 놀이활동이 유아의 정서조절능력 및 문제행동에 미치는 효과. **한국영유아보육학**, 90, 1-21.
- 김소희, 임원신 (2011). 저소득층 유아의 내적표상별 문제행동과 보육시설 적응의 차이. **아동복지연구**, 9(3), 129-147.
- 김슬아, 홍석주, 임화성 (2014). 발달지체유아의 문제행동에 대한 관련 교사의 인식 및 대처 전략. **유아특수교육연구**, 14(3), 291-321.
- 김영아 (2013). 유아교사 및 보육교사 양성학과와 문제행동 관련 교과목 현황 분석을 위한 예비연구. **유아특수교육연구**, 13(3), 219-240.
- 김영아 (2014). 3-5세 누리과정 교사용 지도서의 문제행동 예방과 관련된 정서활동 분석. **유아특수교육연구**, 14(1), 45-67.
- 김윤희 (2015). 만 4세 유아의 야간 수면길이와 문제행동의 관계. **유아교육연구**, 35(1), 351-375.
- 김주희, 이병인, 조현근 (2016). 유아의 문제행동지도에 대한 일반유치원 교사의 어려움과 지원 요구. **유아특수교육연구**, 16(4), 23-60.
- 김종훈, 성지현 (2014). 어머니의 양육행동이 유아의 가정 및 기관에서의 문제행동 개인차와 교사-유아 관계에 미치는 영향. **유아교육연구**, 34(6), 391-410.
- 김정림, 이은정 (2014). 유아의 부정적 정서성 기질과 문제행동의 관계에서 자아탄력성의 매개 효과. **유아교육학논집**, 18(4), 95-113.
- 김지원, 박지연 (2012). 사실동화를 활용한 문제해결전략 교수가 정서행동장애 위험 유아의 친사회적 행동과 수업참여 행동에 미치는 효과. **유아특수교육연구**, 12(3), 105-127.
- 김진경 (2010). 복합애착유형에 따른 유아의 내재적, 외현적 문제행동. **아동학회지**, 31(5), 1-15.
- 김태인 (2013). 유아교사가 인식한 부적응 행동과 교사-부적응 유아관계가 또래 간 사회성에 미치는 영향. **유아교육학논집**, 17(5), 489-504.
- 김태인 (2014). 긍정적 행동지원에 대한 유치원 교사와 초등학교 교사의 인식 및 지원 요구. **유아교육학논집**, 18(3), 237-255.
- 김현령, 류수민 (2015). 어머니의 양육스트레스, 결혼만족도가 유아의 문제행동에 미치는 영향에서 양육방식의 매개효과. **유아교육학논집**, 19(2), 193-209.
- 김혜원, 이혜숙 (2012). 기능평가를 통한 만화캐릭터 놀이활동이 발달지체 유아의 부적응 행동에 미치는 효과. **특수교육저널:이론과 실천**, 13(2), 45-64.
- 노연희, 강지현 (2011). 실제 경제수준과 지각된 경제수준 간 차이에 따른 어머니의 정신건강, 양육행동 및 유아의 문제행동 비교. **한국심리학회지:사회문제**, 17(3), 343-364.
- 도현심, 김민정, 최미경, 김상원, 조수정 (2012). 부부갈등과 어머니의 분노 및 우울이 유아의 행동문제에 미치는 영향. **아동학회지**, 33(2), 145-164.
- 도현심, 김민정, 신나나, 박보경, 최미경 (2013). 아동문제행동 예방을 위한 부모교육 프로그램의 효과: 부모존경-자녀존중 부모교육을 기초로. **아동학회지**, 34(3), 151-177.

- 도현심, 신나나, 박보경, 김민정, 김혜인 (2014). 어머니의 우울과 양육행동이 유아의 외현화 문제행동에 미치는 영향. **아동학회지**, 35(4), 179-198.
- 문은식, 김미희 (2011). 어머니의 정서표현 수용태도, 교사-유아관계 및 유아의 문제행동 간의 관계. **생태유아교육연구**, 10(2), 59-81.
- 문희원, 박지연 (2014). 학급차원의 확장된 스킬스트리밍 교수가 정서행동장애 위험 유아의 사회성 기술, 문제행동, 일반유아와의 상호작용에 미치는 영향. **특수교육**, 13(1), 29-57.
- 박경, 오재연, 김경란 (2013). 교사의 직무만족도와 효능감이 유아의 내·외현적 행동문제에 미치는 영향. **열린유아교육연구**, 18(4), 1-22.
- 박미진, 강지현 (2012). 유아의 기질, 부부갈등, 부모 양육행동이 유아의 외현화 문제행동에 미치는 영향. **정서·행동장애연구**, 28(4), 331-352.
- 박윤조, 김성현 (2016). 유아의 자아존중감, 탄력성 및 문제행동이 스트레스에 미치는 영향. **한국보육학회지**, 16(4), 227-244.
- 박은수, 김은경 (2014). 긍정적 행동지원이 고립의심 유아의 자기주도행동과 문제행동에 미치는 영향. **특수교육**, 13(3), 205-225.
- 박정숙, 윤미경, 이병인 (2013). 학급차원의 긍정적 행동지원이 일반유아들과 장애위험 유아의 문제행동에 미치는 영향. **유아특수교육연구**, 13(1), 97-119.
- 박지영, 강성단, 권경숙 (2010). 유아의 기질, 또래유능성, 어머니의 양육태도와 유아의 문제행동 간의 관계. **미래유아교육학회지**, 17(4), 139-162.
- 박지현, 송하나 (2012). 자기조절능력 증진프로그램이 유아의 인지 및 정서조절능력과 외현적 공격성에 미치는 효과. **유아교육연구**, 31(1), 157-182.
- 박진희, 손수연 (2016). 보호요인으로서의 교사-유아 상호작용: 부모의 결혼만족도와 유아의 문제행동의 관계에 미치는 조절효과. **유아교육연구**, 36(2), 169-191.
- 배선화, 이병인, 조현근 (2016). 통합학급에서 학급차원의 보편적 지원과 개별화된 긍정적 행동지원이 유아의 문제행동과 사회적 유능감에 미치는 효과. **유아특수교육연구**, 16(2), 131-159.
- 배성현, 이병인 (2014). 긍정적 행동지원이 통합된 장애유아의 문제행동에 미치는 영향. **유아특수교육연구**, 14(1), 69-95.
- 배정인 (2014). 어머니와 영아의 수면문제가 영아의 문제행동 및 어린이집 적응에 미치는 영향에서 모아애착의 매개효과. **열린유아교육연구**, 19(4), 125-143.
- 배지희, 봉진영, 조미영 (2010). 유아의 문제행동 지도에 대한 종일반 교사들의 인식 및 어려움. **유아교육학논집**, 14(2), 77-100.
- 배지희, 이윤영, 조연경 (2013). 유아의 문제행동과 관련된 부모면담에 대한 유아교사들의 인식과 경험. **유아교육연구**, 33(5), 89-114.
- 배지희, 이유희, 임미선 (2015). 자녀의 문제행동 관련 부모면담에 참여한 부모들의 경험과 요구. **유아교육연구**, 35(5), 475-497.
- 백지은 (2012). 집단 부모-자녀 상호작용 치료 프로그램 효과 -행동문제를 보이는 아동 대상 - **한국놀이치료학회지**, 15(1), 93-110.
- 서동미, 조재규 (2011). 유아의 문제행동에 대한 예비교사들의 문제행동 지도전략 및 문제행동 지도 시 어려움에 대한 분석. **정서·행동장애연구**, 27(2), 179-207.

- 서선옥, 심미경 (2016). 어머니의 정서표현수용태도 및 유아의 애착안정성과 정서조절능력이 문제행동에 미치는 영향. **아동학회지**, 37(4), 1-15.
- 서석원, 우수경 (2016). 어머니의 양육스트레스가 유아의 문제행동에 미치는 영향: 어머니 심리적 특성의 매개효과. **유아교육학논집**, 20(2), 519-539.
- 손정선, 김병석 (2015). 긍정적 행동지원이 장애아동의 일상생활동작과 장애아동 어머니의 자존감에 미치는 영향. **유아특수교육연구**, 15(2), 113-131.
- 송나리, 권정윤 (2013). 유아문제행동지도에 대한 초임교사들의 경험과 요구. **미래유아교육학회지**, 20(2), 243-270.
- 송나리, 권정윤 (2016). 초임교사의 유아문제행동 지도능력 강화를 위한 교사교육 프로그램 개발 및 적용. **유아교육연구**, 36(6), 97-126.
- 송명숙 (2016). 유아의 기질, 어머니의 우울과 부부갈등, 양육방식이 유아의 문제행동에 미치는 영향. **열린부모교육연구**, 8(4), 39-56.
- 송서영, 허계형, 손병덕 (2016). 유아의 문제행동 유형·원인에 대한 모의 인식 특성과 문제행동 지도방법에 미치는 영향요인 연구. **한국가족복지학**, 54, 155-185.
- 송주연, 장미연 (2014). 유아의 자기조절력 및 자기효능감이 문제행동에 미치는 영향. **한국영유아보육학**, 84(1), 121-142.
- 송진영, 김규수 (2012). 유아의 문제행동에 영향을 미치는 어머니, 유아, 교사 관련 변인에 대한 탐색적 연구. **열린유아교육연구**, 17(6), 345-365.
- 신재은, 박준성 (2015). 유아의 분노관리를 위한 분노대상과 원인 및 표현방식에 관한 연구. **한국위기관리논집**, 11(10), 289-308.
- 신혜원, 송혜린 (2014). 부적응 행동 유아를 위한 정서중재 프로그램 개발 예비연구. **아동학회지**, 35(1), 77-93.
- 심선경, 김건희 (2014). 문제행동에 대한 통합어린이집 교사들의 관점. **특수교육**, 13(3), 77-98.
- 심숙영 (2016). 사회적지지, 어머니의 심리적 안녕감, 애착유형과 영유아의 사회정서유능성 및 문제행동 간의 구조적 관계. **아동교육**, 25(1), 21-47.
- 안의정 (2015). 정서 및 행동 문제를 가진 유아의 부모교육에 관한 문헌연구. **정서·행동장애연구**, 31(4), 203-225.
- 안효진, 임연진 (2010). 유아의 놀이성, 적응, 그리고 문제행동과의 관계성 연구. **아동학회지**, 31(2), 53-68.
- 양수영 (2014). 유아교사의 문제행동지도 자신감에 영향을 미치는 문제행동 관리능력. **열린유아교육연구**, 19(2), 295-314.
- 양수영, 김대옥, 김성현, 김경옥, 최현숙 (2013). 교사 제반 변인에 따른 문제행동 관리 능력 차이 분석. **한국교육문제연구**, 31(2), 67-92.
- 양선영, 한유진 (2014). 보육기관에서의 놀이치료가 유아의 문제행동, 자아지각, 사회적 상호작용 및 놀이치료 과정에서 유아의 반응 변화에 미치는 영향. **아동학회지**, 35(1), 95-117.
- 연은모, 윤해옥, 최효식 (2016). 부모의 우울, 지각된 가족기능, 양육태도, 유아의 내재화 및 외현화 문제행동 간의 구조적 관계 분석: 자기효과와 상대방효과를 중심으로. **유아교육연구**, 36(2), 243-269.

- 오경희, 신유림 (2010). 유아-교사의 갈등적 관계에 영향을 미치는 유아 및 교사 변인. **유아교육연구**, 30(2), 339-356.
- 우덕례 (2014). 만 5세 유아의 가정환경이 유아의 또래유능성 및 문제행동에 미치는 영향에서 유아의 의사결정력 매개효과. **미래유아교육학회지**, 21(1), 139-162.
- 우수정 (2016). 어머니의 결혼만족도와 온정적 양육행동이 유아의 외현화 문제행동에 미치는 영향. **생애학회지**, 6(2), 27-40.
- 유수옥 (2013). 연령 증가에 따른 영유아 문제행동 발생을 군집화 연구. **아동학회지**, 34(6), 57-75.
- 유수옥, 이순자 (2012). 문제행동 발생과 예방 및 중재에 관한 연구동향 분석: 일반유아와 장애유아 비교. **아동학회지**, 33(6), 187-205.
- 유숙경, 이승희 (2012). K-CBCL 1.5-5와 Gottman의 양육방식 유형에 의한 유아의 정서 행동문제와 어머니의 양육방식과의 관계. **정서·행동장애연구**, 28(2), 1-22.
- 윤수정 (2012). 영유아의 자기통제와 공격성 간의 교사-영유아관계의 매개효과. **유아교육연구**, 32(5), 145-161.
- 윤현수, 강지현, 오경자 (2011). 유아기 내재화 및 외현화 문제의 안정성: 1년 추적연구. **한국심리학회지:임상**, 30(2), 617-627.
- 오새니, 권수진, 이상희 (2016). 아버지 특성과 유아의 문제행동 간의 구조모형 분석. **아동교육**, 25(1), 161-177.
- 이미정, 황선숙, 이혜숙 (2015). 기능평가를 기반으로 한 미술놀이가 발달지연유아의 공격적 행동에 미치는 효과. **아시아아동복지연구**, 13(1), 1-22.
- 이선영, 조민규, 김춘경 (2015). 어머니의 대모애착, 정신건강, 양육태도가 유아의 외현화 문제 행동에 미치는 영향. **한국보육학회지**, 15(4), 155-177.
- 이수정 (2015). 유치원 통합학급에서의 긍정적 행동지원 실행에 대한 교사의 경험과 인식. **특수교육학연구**, 50(2), 167-196.
- 이수정 (2016). 유아교육환경에 적용된 보편적 수준 긍정적 행동지원의 실행 및 교사지원 요소 분석. **특수교육학연구**, 50(4), 199-226.
- 이순자, 유수옥 (2012). 유아문제행동에 대한 연구동향 및 유아문제행동 관련 변인 분석-국내 학회지 및 학위논문을 중심으로- **유아교육학논집**, 16(6), 127-156.
- 이승하 (2013). 만 5세 유아의 공격적 행동과 또래관계-또래관계의 안정성, 가해/피해 행동의 관계, 성별에 따른 또래거부와 가해행동과의 관계- **유아교육학논집**, 17(3), 251-269.
- 이영분, 이연실 (2012). 유아의 탄력성이 문제행동에 미치는 영향. **정서·행동장애연구**, 28(3), 437-465.
- 이윤옥 (2016). 감정코칭 기법에 의한 명화 스토리텔링 활동이 외현적 행동문제 유아의 자기 효능감과 주도성에 미치는 영향. **유아교육학논집**, 20(1), 333-351.
- 이정숙, 문보경 (2011). 유아의 기질과 어머니의 양육스트레스 및 정서조절방략이 유아의 문제 행동에 미치는 영향-기질 하위 요인들의 따른 군집을 중심으로- **한국아동심리치료학회지**, 6(1), 81-97.
- 이제화, 이상복 (2010). 학급수준의 보편적 지원이 통합학급 유아들의 문제행동과 사회적 유능감에 미치는 영향. **정서·행동장애연구**, 26(2), 51-75.

- 이지경 (2016). 아동중심 놀이치료가 정서행동장애 위험 유아의 사회적응력에 미치는 효과에 대한 어머니와 교사 인식비교. **특수아동교육연구**, 18(3), 269-289.
- 이진숙, 한지현, 박혜원 (2016). 유아의 기질과 지능, 문제행동의 관계 분석. **아동학회지**, 37(5), 117-128.
- 이효신, 김은영 (2012). 긍정적 행동지원이 장애유아의 문제행동 감소에 미치는 효과. **정서·행동장애연구**, 28(4), 63-90.
- 이현미 (2016). 어머니의 양육행동 및 유아의 자기 의도적 통제가 유아의 행동문제에 미치는 영향. **교육연구**, 12(1), 139-158.
- 이혜숙, 김선미 (2011). 미술놀이활동이 발달지체유아의 공격성과 주의집중에 미치는 효과. **지적장애연구**, 13(1), 123-143.
- 이혜숙, 심보배 (2011). 신체접촉을 통한 긍정적 행동지원이 발달지체유아의 문제행동에 미치는 효과. **아동복지연구**, 9(1), 91-110.
- 이혜숙, 심보배 (2012). 기능평가 중심의 미술놀이활동이 발달지체 유아의 문제행동에 미치는 효과. **지적장애연구**, 14(1), 193-215.
- 이혜진, 김선희 (2016). 유아의 공격성에 대한 개인적 요인과 환경적 요인 간의 구조적 관계: 유아의 부정적 정서성과 정서조절, 어머니의 거부적 양육행동, 교사-유아 간 갈등을 중심으로. **아동학회지**, 37(4), 117-128.
- 이희선, 강미화 (2010). 어머니의 직업만족도 및 정서표현 수용태도와 유아의 문제행동 간의 관계. **한국보육학회지**, 10(4), 73-86.
- 임선아, 임효진 (2015). 어머니의 양육관련변인과 유아 문제행동의 구조적 관계: 취업모와 비취업모의 차이. **한국영유아보육학**, 90, 159-184.
- 임현주 (2015). 유아의 성별에 따른 내재화·외현화 문제행동에 영향을 미치는 변인에 관한 연구. **유아교육연구**, 35(2), 97-115.
- 임현주 (2016). 유아의 기질·부모의 양육변인 군집에 따른 유아의 문제행동 차이에 관한 연구. **유아교육연구**, 36(1), 37-55.
- 임현주 (2016). 유아의 자아개념, 어머니의 양육변인, 사회적 지원이 유아의 외현화·내재화 문제행동에 미치는 영향. **유아교육연구**, 36(5), 191-211.
- 장진영, 김진희, 김영희 (2011). 아버지의 우울과 부부관계 및 자녀양육방식이 유아의 문제행동에 미치는 영향. **교육과학연구**, 42(2), 79-107.
- 전은주 (2015). 유아의 문제행동에 영향을 미치는 어머니의 자녀에 대한 애착유형, 양육효능감 간의 구조모형 분석. **유아교육학논집**, 19(4), 391-412.
- 정길순, 노진아 (2011). 장애유아 교육기관 교사의 긍정적 행동지원 적용을 위한 기초조사연구. **유아특수교육연구**, 11(1), 1-21.
- 정대영, 김영아 (2010). 긍정적 행동지원이 자폐성장애 유아의 수업방해행동 및 사회적 상호작용 행동에 미치는 효과. **특수아동교육연구**, 12(3), 299-323.
- 정미라, 김민정, 손한경, 강수경 (2016). 교사의 심리적 소진과 영아의 문제행동 간의 관계에서 교사행복감의 매개 효과. **생태유아교육연구**, 15(2), 19-41.
- 정상현, 이병인, 박주연 (2016). 사립유치원 교사의 문제행동 지도와 협력에 대한 인식과 요구. **유아특수교육연구**, 16(1), 161-185.

- 정주연, 김정민, 홍채영 (2017). 유아기질과 부모역할지능이 유아의 문제행동에 미치는 영향: 유아적응유연성의 매개효과를 중심으로. **정서·행동장애연구**, 33(1), 217-239.
- 정태희, 박경자 (2011). 유아학습행동 유형에 따른 유아의 자기조절, 인지양식, 문제행동과 어머니의 양육신념, 학습지원행동. **아동학회지**, 32(1), 87-101.
- 조경서, 김은주 (2016). 어머니의 스마트폰 의존성이 유아의 문제행동에 미치는 영향-유아의 스마트폰 의존성의 매개효과를 중심으로- **한국아동복지학**, 53, 77-104.
- 조미영, 정미경, 김영희 (2010). 유아의 성별에 따른 기질, 정서조절, 그리고 어머니의 언어 통제가 문제행동에 미치는 영향. **미래유아교육학회지**, 17(4), 211-237.
- 조수정, 도현심, 김상원 (2010). 어머니의 정서표현 수용태도, 유아의 정서지능 및 문제행동 간의 관계. **아동학회지**, 31(6), 167-183.
- 조윤경 (2016). 사례중심 현직 연수가 보육교사의 긍정적 행동지원에 대한 인식과 실행에 미치는 영향. **미래유아교육학회지**, 23(4), 123-146.
- 조준오, 나정 (2016). 어머니의 정신건강 수준과 유아의 문제행동과의 관계 분석. **어린이문학 교육연구**, 17(2), 375-398.
- 조준오, 홍광표 (2014). 유아 놀이성과 문제행동 간의 관계에서 자기조절력의 매개 및 조절 효과. **한국보육학회지**, 14(4), 175-193.
- 조준오, 장현기, 이희영 (2016). 유아기 어머니의 결혼만족도와 자녀 문제행동 간의 관계에서 어머니 정신건강의 매개효과. **아동교육**, 25(2), 382-400.
- 조재규 (2016). 보육교사의 영유아 문제행동 및 행동재활에 대한 인식. **정서·행동장애연구**, 32(4), 303-329.
- 지성애, 김성현 (2014). 유아의 행동문제와 인지능력 및 자아존중감 간의 관계 분석. **유아교육 연구**, 34(3), 197-219.
- 지성애, 이동엽 (2016). 유아의 문제행동 관련 제반변인에 관한 연구: 유아의 사회성, 회복 탄력성, 어머니의 양육스트레스를 중심으로. **유아교육학논집**, 20(5), 485-513.
- 최미점 (2016). 보편적 차원의 긍정적 행동지원이 통합학급 유아들의 수업행동과 사회적 상호작용에 미치는 효과. **유아특수교육연구**, 16(4), 1-22.
- 최미점, 백은희 (2012). 긍정적 행동지원이 발달지체 유아의 자리아탈 행동과 활동참여 행동에 미치는 영향. **유아특수교육연구**, 12(1), 91-109.
- 최미점, 백은희 (2015). 통합 상황에서 긍정적 행동지원이 발달지체유아의 수업행동과 사회적 상호작용에 미치는 영향. **특수교육학연구**, 50(3), 143-168.
- 최미숙, 전아양 (2016). 유아의 관계적·외현적 공격성의 성차 및 성격과 리더십의 영향. **유아교육학논집**, 20(2), 249-270.
- 최선녀, 문영경 (2016). 유아의 일상적 스트레스와 부모의 훈육방식이 유아의 문제행동에 미치는 영향-성별에 따른 분석- **한국영유아보육학**, 97, 125-156.
- 최영희, 박남심, 송승민, 박보경, 강미숙 (2016). 어머니의 양육행동과 유아의 문제행동 간의 관계에서 유아의 스마트기기 몰입경향성의 매개효과. **한국놀이치료학회지**, 19(4), 297-316.
- 최정은, 이소연 (2017). 부모의 양육행동과 유아의 외현화 문제행동의 관계에서 정서조절능력의 매개효과. **아동학회지**, 38(1), 33-48.

- 최지영, 김미애 (2010). 유아기질과 부모양육태도가 유아의 공격성에 미치는 영향. **미래유아교육학회지**, 17(4), 119-137.
- 최지혜, 조운경 (2013). 통합어린이집 장애전담교사와 유아교사의 긍정적 행동지원에 대한 인식과 실행 실태 및 지원요구. **특수아동교육연구**, 15(1), 129-151.
- 최진화, 류명옥, 노진아 (2015). 학급 차원의 긍정적 행동지원이 일반유아의 문제행동과 사회적 유능감에 미치는 영향. **특수교육저널:이론과 실천**, 16(2), 19-42.
- 최현희, 김경숙 (2016). 어린이집 이용시간에 따른 유아의 문제행동 양상의 차이. **유아특수교육연구**, 16(2), 43-62.
- 한명숙 (2015). 부모의 인성지향적 지도가 자기조절능력, 문제행동에 미치는 영향: 유아 인성의 매개효과를 중심으로. **미래유아교육학회지**, 22(4), 105-123.
- 한명숙 (2015). 부모의 스트로크가 유아의 인성, 자기조절능력, 문제행동에 미치는 영향. **열린 유아교육연구**, 20(3), 49-72.
- 한지현, 이진숙 (2016). 유아의 기질, 어머니의 산후우울, 우울 및 양육스트레스가 유아의 외현화 문제행동에 미치는 영향. **아동학회지**, 37(6), 69-82.
- 허계형 (2016). 다층구조 중심 유아사회교육 교과목 수강이 예비유아교사의 사회정서 문제행동 지도 역량에 대한 인식변화에 미치는 영향. **유아특수교육연구**, 16(4), 105-128.
- 허계형, 노진아 (2012). 유아기 문제행동 중재전략에 대한 유아특수교사의 인식. **유아특수교육연구**, 12(3), 285-304.
- 현은지, 박은미, 조메리명희, 김태영 (2013). 어머니의 스마트폰중독 수준 및 우울점수와 유아의 문제행동과의 관계. **유아교육연구**, 33(5), 181-205.
- 홍광표, 조준오 (2015). 유아 미디어 및 인터넷 중독 경향성이 문제행동에 미치는 영향. **유아교육연구**, 35(4), 469-491.
- 홍성호, 강혜원, 정기섭 (2016). 보육교사의 영유아문제행동 인식 및 지원전략과 실행수준. **교육문화연구**, 22(1), 173-201.
- 홍현재, 문혁준 (2013). 유아의 기질, 어머니의 양육행동, 교사-유아 관계가 유아의 문제행동에 미치는 영향. **생태유아교육연구**, 12(4), 245-274.
- 황선영, 오재연, 김경란, 남민우 (2012). 첫 입소시기에 따른 만 2세 영아의 보육시설 적응과정 연구: 사회·정서적 유능성, 외현적·내면적 문제행동 조절 문제 중심으로. **생태유아교육연구**, 11(1), 149-168.
- 황혜정 (2016). 유아의 수면습관과 식습관이 문제행동에 미치는 영향. **미래유아교육학회지**, 23(2), 299-318.

Research Synthesis on Problem Behavior of
Young Children with and without Special Needs:
From 2010 up to May, 2017

Kim, Tae Young
Honam University

<Abstract>

The purpose of the study was to review the current research synthesis on a total of 155 studies of problem behavior of young children with/at risk (34 studies) and without disabilities (121 studies) from 2010 to May, 2017. These studies were analyzed with trends of academic journals, participants, research method, districts/settings, research topics, and independent/dependent variables. The outcomes of research synthesis were presented as follows. First, both studies of young children with/without disabilities have been consistently published since 2010. However, studies of young children without disabilities have been published in quite different types of academic journals while studies of young children at risk/with disabilities were published in limited types of academic journals. Second, participants of the studies of young children without disabilities were mainly teachers and parents while those of young children at risk/with disabilities were mainly themselves and their teachers. Participating children were mostly preschool age in both areas of studies. Studies of young children without disabilities mainly used survey research while studies of young children at risk/with disabilities mainly used single subject design research. Districts of both studies were mostly Seoul and Gyeonggi-do. Third, topics of research studies of young children were mainly young children or their parents' variables related while these of young children at risk/with disabilities were positive behavior supports. Finally, positive behavior support was mainly used as an independent variable and problems behavior were mainly used as a dependent variable in both studies.

Key Words

: Problem Behavior, Young Children, Young Children at risk/with disabilities,
Research Trends

논문 접수: 2017. 09. 13 심사 시작: 2017. 09. 13 게재 확정: 2017. 10. 19