

특수교육 기본교육과정 초등사회과의 성취기준과 교사용 지도서의 단원목표 분석

박 남 수*

대구대학교 초등특수교육과

《 요 약 》

본 연구의 목적은 특수교육대상 학생을 위한 특수교육 기본교육과정 사회과의 성취기준과 교사용 지도서에 제시된 단원목표의 분석을 통해 사회과에서 지향하는 시민성의 주요 요소인 지식과 기능, 가치·태도가 어떻게 반영되어 있는지를 밝히는 것이다. 이를 위해 현재 특수교육 현장에서 적용되고 있는 2011개정 특수교육 기본교육과정 초등사회과와 교사용 지도서를 대상으로 성취기준과 단원목표에 목표행동영역이 어떻게 반영되어 있는지를 분석하였다. 연구결과는 다음과 같다. 첫째, 기본교육과정 초등사회과의 성취기준은 지식영역에 편중되어 있으며, 학년군에 따라서 기능과 가치·태도영역이 반영되지 않거나 매우 낮은 비중으로 반영되어 있었다. 둘째, 사회과 교사용 지도서에 제시된 단원목표는 지식영역>기능영역>가치·태도영역 순의 비중으로 반영되어 있으며, 가치·태도영역은 매우 낮게 나타나고 있었다. 셋째, 기본교육과정 초등사회과의 성취기준과 사회과 교사용 지도서의 단원목표 간에는 일관성이 부족하였다. 이처럼 현행 기본교육과정 초등사회과의 성취기준과 교사용 지도서의 단원목표는 특수교육대상 학생을 위한 시민성 육성이라는 사회과의 목표를 달성하는데 한계가 있다. 따라서 특수교육대상 학생의 시민성 육성을 위해서는 교과서 개발 및 수업의 지침이 되는 성취기준과 단원목표를 시민성의 주요 요소인 지식, 기능, 가치·태도영역을 적절히 반영해서 일관성 있게 제시할 필요가 있음을 제안하였다.

주제어 : 특수교육 기본교육과정, 초등사회과 성취기준, 교사용 지도서, 단원목표

* 제 1저자 (pohiro@hanmail.net)

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

특수교육 영역에서도 교과학습에 대한 관심이 증가하고 있으며, 이러한 동향은 특수교육 교육과정에도 반영되고 있다. 예컨대, 2007개정 교육과정부터 기본교육과정과 공통교육과정의 교과목 체계상의 간극을 좁히고자 하였으며, 내용면에서도 특수교육의 특수성과 더불어 교과교육의 보편성을 강조하고 있다. 이러한 변화는 모든 학생들을 위한 교육의 강조, 높은 수준의 학업 성취를 지향하는 교육개혁 및 교육에 대한 국가나 학교의 책무성 강조, 그리고 통합교육의 질에 대한 관심의 증가 등과 같은 교육 동향과 관계가 있다(박남수, 2009: 174). 모든 학생들의 학업성취도를 향상시키기 위해 강력한 국가적 책무를 명확하게 밝히고 있는 미국의 아동낙오방지법(Skrtic, Harris, & Shriner, 2006; U.S. Department of Education, 2004) 역시 이러한 동향과 무관하지 않다.

이처럼 최근의 교과학습에 대한 관심을 반영하여 특수교육 영역에서도 교과교육 관련 연구가 늘어나고 있는 추세이다. 이러한 연구들은 다양한 교과영역에 걸쳐서 이루어지고 있으나 국어과와 수학과에 대한 연구가 주류를 이루고 있는 반면 학생들의 시민성 육성을 위해 핵심적 역할을 담당하고 있는 사회과에 대한 연구나 관심은 크게 주목받지 못하고 있는 실정이다. 예컨대, Patton 등(1987)에 따르면 특수교육에서는 읽기와 쓰기, 셈하기 등의 기본 기능을 가르치는데 보다 많은 시간을 제공하기 위해 장애학생들이 사회과 수업에서 배제되고 있으며, Passe와 Bette(1994)는 통합학급 장애학생들 역시 효과적으로 사회과 수업에 수용되지 못하고 있다고 지적하고 있다. 장애학생들을 위한 사회과교육에 대한 연구와 관심의 미흡은 이들에게 사회과교육을 통해서 길러주어야 할 시민성은 어떤 것이며, 어떻게 길러주어야 할 것인지에 대해서 적절한 해답을 제시하는데 어려움을 주고 있다.

본 연구에서는 학교 교육과정에 편성되어 있는 다양한 교과들 중에서 사회과에 주목한다. 사회인식을 통해 민주사회에 참여할 수 있는 시민 육성을 목적으로 하는 사회과는 장애학생에게도 중요하다(De La Paz & MacArther, 2003). 특수교육의 중요한 목표 중의 하나는 장애학생들이 졸업 후 살아가야 할 지역사회에 성공적으로 적응하고 공동체의 일원으로서 잘 살아가도록 하는 것이다(Ochoa & Shuster, 1980). 이러한 점에서 볼 때, 학생들에게 시민으로서 살아가는 데 필요한 다양한 경험과 기회를 제공하는 것은 중요하며, 사회과는 이러한 시민성 육성의 중추적인 기능을 담당하고 있다. 장애학생들도 비장애학생들과 마찬가지로 생활 속에서 당면하는 여러 가지 문제들에 대해서 민주적 의사결정에 참여할 필요가 있으며, 자유의 보장과

민주적 과정에 적응하도록 하기 위해 적절한 공교육이 제공되어야 한다(Curtis, 1991; Ferretti & Okolo, 1996). 하지만 전술한 바와 같이 장애학생들을 위한 사회과교육에 대한 연구와 관심은 큰 주목을 받지 못했으며, 결과적으로 장애학생들은 사회과를 통해 경험해야 할 민주적 의사결정과정에 참여하지 못하고 있다(Carnine et al., 1994). 따라서 장애학생들이 사회생활에서 직면하는 다양한 문제들에 대한 의사결정에 참여하고, 공동체의 일원으로서 살아가도록 하기 위해서는 사회과교육을 통한 시민성 육성 방안에 대한 관심과 연구가 필요하다.

사회과를 통해서 기르고자 하는 시민성이 무엇인가에 대해서는 다양한 견해가 존재하지만 사회현상이나 사회생활과 관련된 지식, 기능, 가치·태도로 구성된다는 점에 대해서는 일치된 견해를 보이고 있다(최용규 외, 2014: 53). 민주주의 사회에서 시민으로서 잘 살아가기 위해서는 사회현상이나 사회생활에 대해 잘 알고, 사회생활을 해 나가는데 필요한 제반 능력과 가치·태도를 지니고 있어야 한다는 것이다. 즉, 민주주의 사회에서 잘 살아가기 위해서는 지식과 기능, 가치·태도가 조화를 이루어야 한다는 것으로 이러한 입장은 현행 특수교육 기본교육과정 초등사회과(이하, 기본교육과정 초등사회과)에서 제시하고 있는 교과서의 성격이나 목표에서도 나타나고 있다. 예컨대, 사회과의 목표를 보면, 사회과는 일상생활에 필요한 기본 생활습관을 형성하고, 사회생활에 필요한 사회적 지식과 기능을 익혀 사회현상에 대한 바른 인식을 바탕으로 민주 사회 구성원에게 요구되는 가치와 태도를 지님으로써 민주 시민으로서의 자질을 갖추도록 한다고 밝히고 있다(교육부, 2011: 77). 그러나 현재의 사회과교육이 지나치게 지식 중심으로 이루어지고 있다는 비판(한경근, 박기범, 2016: 109)등에서 짐작할 수 있듯이 학교 현장에서 특수교육대상 학생을 위한 시민성 교육이 적절하게 이루어지고 있다고 보기 어려운 것이 현실이다. 그렇다면 그 원인은 어디에 있는 것일까?

이와 관련해서는 다양한 원인이 있겠지만 본 연구에서는 기본교육과정 초등사회과의 성취기준과 사회과 교사용 지도서(이하, 교사용 지도서)의 단원목표에 주목한다. 사회과교육의 전반적인 방향과 내용 등을 담고 있는 교육과정은 교과서 제작의 기본 틀이 될 뿐만 아니라 학교 현장에서 이루어지는 실질적인 교육활동의 기본적인 안내서가 된다(최정순, 설규주, 2014: 1). 그 중에서도 교과서 개발 및 학교 수업에 가장 직접적이면서도 구체적으로 영향을 미치는 성취기준은 단순히 선언적이거나 추상적인 문구 또는 어구가 아니라, 교육의 근간을 이루는 기본적인 토대이자 뼈대라고 할 수 있다(이동민, 2014: 951). 따라서 사회과 교육과정에 제시된 성취기준은 사회과 내용 선정, 조직, 교수 방법의 설계, 평가에 이르는 일련의 교육활동의 지표가 되며, 성취기준의 내용 요소와 행동 요소의 진술 전략에 따라 사회과 수업의 성격은 달라질 수 있다(박기범, 2016: 136). 또한, 교사용 지도서는 이러한 교육과정의 성취기준을 구체화해서 개발한 것으로 교사의 수업 설계와 실천이 원만히 이루어질

수 있도록 방향을 제시하는 교사용 보조 자료이다. 따라서 교사용 지도서에 제시된 각 단원의 목표는 교실 수업에서 단원 전개의 방향과 주안점, 평가의 기준, 그리고 각 차시별 수업목표 설정의 지침을 제시해주고 있다는 점에서 의의를 지닌다.

사회과의 성취기준은 학생들이 수업에서 학습해야 할 내용과 함양해야 할 기능이나 태도를 제시해 놓은 것이며(박순경, 1997: 32-33), 이를 구체화 한 교사용 지도서의 단원목표도 같은 유사한 성격을 가지고 있다. 이러한 성취기준과 단원목표는 일반적으로 내용요소와 행동요소의 결합 형식으로 제시된다. 전자는 학생들이 그 단원에서 배워야 할 내용을 제시하고 있으며, 후자는 사회과 교수-학습을 통해서 달성해야 할 지식, 기능, 가치·태도의 특성을 제시하고 있다. 따라서 성취기준이나 단원목표가 어떠한 행동영역으로 제시되는가는 사회과를 통해서 지향하고자 하는 시민성의 특성과의 관련이 있으며, 실질적으로는 교수-학습 방법의 선정과 실천에 중요한 영향을 미치기 때문에 중요하다.

지금까지 사회과 교육과정의 성취기준과 관련해서 다양한 연구들이 이루어져 왔는데, 대표적인 예로는 김정호(1997), 최정순과 설규주(2014), 박기범(2016) 등의 연구를 들 수 있다. 최정순과 설규주는 2009개정 사회과 교육과정의 경제영역을 중심으로 성취기준 진술방식과 구조를, 박기범은 Bloom의 신교육목표분류학에 기초해서 2015개정 초등 사회과 교육과정의 성취기준을 분석하고 있다. 이러한 연구들은 사회과 교육과정의 성취기준을 다양한 시점에서 분석함으로써 그 특징과 한계를 밝히고 대안을 제시하고 있다는 점에서 의의가 있다. 그러나 선행연구들은 분석 대상이 공통교육과정에 국한되어 있다는 점, 시민성의 주요 요소인 지식과 기능, 가치·태도영역이 어떻게 제시되고 있는지에 대해서는 주목하지 않고 있다는 점, 그리고 이러한 성취기준을 구체화한 교사용 지도서의 단원목표 분석까지는 포함하지 않고 있다는 점은 한계로 지적된다. 이처럼 특수교육대상 학생을 위한 기본교육과정 초등 사회과의 성취기준과 이에 토대해서 개발된 교사용 지도서의 단원목표는 어떻게 제시되고 있으며, 이러한 구성은 특수교육대상 학생의 시민성 육성이라는 관점에서 볼 때 적절하다고 볼 수 있는지, 한계점이 있다면 무엇이며, 어떻게 개선할 필요가 있는지에 대해서 밝히고자 한 선행연구는 찾아보기 힘든 실정이다. 따라서 기본교육과정 초등 사회과의 성취기준이나 교사용 지도서에 제시된 단원목표는 특수교육대상 학생들에게 사회과가 지향하는 시민성 육성을 위해 적절하게 제시되고 있는가에 대한 연구가 필요하다.

이러한 문제의식에서 본 연구에서는 기본교육과정 초등 사회과의 성취기준 및 교사용 지도서에 제시된 단원목표의 분석을 통해 사회과에서 지향하는 시민성의 주요 요소인 지식과 기능, 가치·태도영역이 어떻게 반영되어 있는지를 밝히고자 한다.

2. 연구 문제

기본교육과정 초등사회과의 성취기준 및 교사용 지도서에 제시된 단원목표의 분석을 통해 이러한 성취기준과 단원목표가 어떠한 목표행동영역으로 구성되어 있는지를 밝히고자 하는 본 연구의 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 기본교육과정 초등사회과에 제시된 성취기준은 어떤 목표행동영역으로 구성되어 있는가?

둘째, 사회과 교사용 지도서의 단원목표는 어떤 목표행동영역으로 구성되어 있는가?

셋째, 기본교육과정 초등사회과의 성취기준과 교사용 지도서의 단원목표 간의 일관성은 어떠한가?

II. 연구 방법

1. 분석 대상

본 연구에서는 목적 달성을 위해 기본교육과정 초등사회과 및 교사용 지도서를 수집하여 분석하고자 하였다. 현재 2015개정 특수교육 기본교육과정이 발간되어 있지만 현재 교과서와 교사용 지도서가 개발 단계에 있기 때문에 본 연구에서는 2011개정 기본교육과정 초등사회과의 성취기준 및 이를 바탕으로 개발된 교사용 지도서에 제시된 단원목표를 분석 대상으로 하였다. 교사용 지도서는 학년군(1~2학년군, 3~4학년군, 5~6학년군)별로 2권씩 총6권으로 구성되어 있으며, 학년군별 교사용 지도서의 개발은 각기 다른 편찬자에 의해서 이루어졌다. 분석 대상의 개요를 정리하면 <표 2-1>과 같다.

<표 1> 분석 대상의 개요

유형	서명	편찬자	발행일	발행기관
교육과정	2011개정 특수교육 기본교육과정	교육부	2011년	교육부
지도서	특수교육 기본교육과정 초등학교 1~2학년 사회(가) 교사용지도서	건양대학교 국정도서 편찬위원회	2014년 3월 1일	(주)미래엔
	특수교육 기본교육과정 초등학교 1~2학년 사회(나) 교사용지도서	건양대학교 국정도서 편찬위원회	2014년 3월 1일	(주)미래엔

<표 1> 분석 대상의 개요(계속)

유형	서명	편찬자	발행일	발행기관
지도서	특수교육 기본교육과정 초등학교 3~4학년 사회(가) 교사용지도서	가야대학교 국정도서 편찬위원회	2014년 3월 1일	(주)미래엔
	특수교육 기본교육과정 초등학교 3~4학년 사회(나) 교사용지도서	가야대학교 국정도서 편찬위원회	2014년 3월 1일	(주)미래엔
	특수교육 기본교육과정 초등학교 5~6학년 사회(가) 교사용지도서	부산대학교 국정도서 편찬위원회	2014년 3월 1일	(주)미래엔
	특수교육 기본교육과정 초등학교 5~6학년 사회(나) 교사용지도서	부산대학교 국정도서 편찬위원회	2014년 3월 1일	(주)미래엔

2. 분석 절차 및 방법

1) 분석 시점의 설정

사회과에서 목표로 하는 시민성의 구성 요소 및 Bloom 등의 교육목표 분류학 관련 문헌 고찰을 바탕으로 기본교육과정 초등사회과의 성취기준 및 교사용 지도서의 단원목표 분석을 위한 시점으로 ‘지식, 기능, 가치·태도’라는 세 가지 목표행동영역을 설정하였다. 먼저, 지식은 인지적 측면에 해당하는 것으로 사회현상이나 사회생활과 관련한 앎 또는 이해를 의미하며, 기능은 사회생활 또는 사회과 학습에서의 절차와 방법을 수행하는 능력으로 보았다. 또한 가치·태도는 정의적 측면에 해당하는 것으로 학습내용과 관련한 마음가짐과 자세, 태도 등을 의미한다. 본 연구에서 이 세 가지 영역을 분석 시점으로 설정한 이유는 기본교육과정 초등사회과의 성취기준과 교사용 지도서의 단원목표에 이러한 영역들이 어떻게 반영되어 있는가 하는 점은 사회과교육을 통해서 기르고자 하는 시민성과 밀접한 관련이 있다고 보았기 때문이다.

2) 분석

설정된 분석 시점을 바탕으로 기본교육과정 초등사회과의 성취기준 및 교사용 지도서에 제시된 단원목표를 분석하였다. 분석에 있어서는 내용과 행동요소의 결합 형식으로 제시된 성취기준과 단원목표의 진술에서 행동요소에 초점을 두고 이것이 어떤 목표행동영역에 해당하는지 파악하였다. 또한, 중문 형식으로 제시된 성취기준의 분석은 다음과 같은 기준에 따라 이루어졌다.

첫째, 하나의 성취기준 및 단원목표가 뚜렷이 구분되는 두 개의 행동용어로 구성된 경우 두 개의 성취기준으로 분리하여 각각 다른 영역에 해당하는 것으로 간주하였다.

예) 1~2학년군, (3) 학교에서 지켜야 할 일

(나) 우리학교의 실내에서 지켜야 할 규칙을 알고 실천한다.

(지식) (기능)

5~6학년군 (4) 사회 생활 속의 예절과 규칙

(다) 예절과 규칙의 중요성을 알고 이를 지키려는 태도를 지닌다.

(지식)

(가치·태도)

둘째, 하나의 성취기준 및 단원목표에 같은 범주의 행동용어가 병렬적으로 제시 될 때는 한 영역에 해당하는 것으로 분석하였다.

예) 1~2학년군 (1) 바른 생활 습관

(가) 식사도구를 바르게 사용하여 바른 자세로 음식을 먹는다.

(기능)

분석은 연구자와 특수교육을 전공해서 석사학위를 소지하고 있는 1명의 현장 교사에 의해서 이루어졌으며, 분석표를 바탕으로 각자 기본교육과정 초등사회과의 성취기준 및 교사용 지도서의 단원목표를 분석한 다음 불일치하는 부분에 대해서는 재논의를 통해 의견을 모으는 과정을 거쳤다.

3) 자료 처리

전술한 분석 시점 및 방법을 토대로 기본교육과정 초등사회과의 성취기준 및 교사용 지도서의 단원목표의 분석을 통해 각 목표행동영역별 출현빈도를 전체, 그리고 각 학년군별, 단원별로 계산하고, 비교가 가능하도록 비율로 나타내어 표로 정리하였다. 또한, 기본교육과정 초등사회과의 성취기준과 교사용 지도서의 단원목표 간의 일관성 분석을 위해 목표행동영역별로 양자를 비교하였다.

Ⅲ. 연구 결과 및 논의

1. 연구 결과

1) 기본교육과정 초등사회과의 성취기준 구성의 특징

기본교육과정 초등사회과의 성취기준을 대상으로 목표행동영역을 시점으로 분석한 결과는 <표 2>와 같다. 표에 제시한 바와 같이 기본교육과정 초등사회과의 성취기준은 전체적으로 지식영역을 중심으로 제시되고 있으며, 학년군에 따라서도 목표행동영역이 매우 편중되어 있다. 먼저, 학년군 전체를 보면 지식영역(62.6%)의 비중이 기능(26.8%)과 가치·태도(13.6%)영역에 비해 상대적으로 강조되고 있다. 학년군별로 보면, 1~2학년군은 지식(48.5%), 기능(36.4%), 가치·태도(15.2%)영역이 전체와 유사하게 제시되고 있지만 3~4학년군은 가치·태도(2%)영역이, 5~6학년군은 기능(0.9%)과 가치·태도(1.3%)영역이 매우 낮은 비중으로 제시되고 있다. 또한 세 가지 목표행동영역이 모두 제시되어 있는 단원은 1~2학년군은 3개 단원, 3~4학년군은 2개 단원, 5~6학년군은 1개 단원에 그치고 있으며, 지식영역만 제시되어 있는 단원도 전체적으로 6개 단원에 이르고 있어 성취기준에 다양한 영역의 목표행동영역이 반영되어 있지 않은 것으로 나타났다.

<표 2> 2011개정 기본교육과정 초등사회과의 성취기준 분석 결과

학년군	단원명	지식	기능	가치·태도	계	비고
1-2 학년	(1)바른생활 습관	1	4		5	☆
	(2)우리학교	3		1	4	★
	(3)학교에서 지켜야 할 일	3	3		6	☆
	(4)우리가족	2	1	1	4	
	(5)사이좋은 친구	2	2	1	5	
	(6)바른 인사 예절	1	1	1	3	
	(7)안전한 생활	2	2		4	☆
	(8)정다운 이웃	2		1	3	★
	계	16(47.1)	13(38.2)	5(14.7)	34(100)	

<표 2> 2011개정 기본교육과정 초등사회과의 성취기준 분석 결과(계속)

학년군	단원명	지식	기능	가치·태도	계	비고
3-4 학년	(1) 스스로 하는 생활	1	2		3	☆
	(2) 친구 간의 우정과 예절	3	1		4	☆
	(3) 이웃 간에 지켜야 할 예절	3	1	1	5	
	(4) 화폐의 이용	3			3	★☆
	(5) 나라 사랑하는 마음	2	1	1	4	
	(6) 깨끗한 환경	3	2		5	☆
	(7) 우리 지역의 모습	1	2		3	☆
	(8) 우리 지역의 교통수단	3	2		5	☆
	(9) 사람들 간의 소통	3	2		5	☆
	(10) 사람들이 모이는 곳	2	2		4	☆
	(11) 우리 지역과 가까운 지역	2	2		4	☆
	계	26(57.8)	17(48.6)	2(0.5)	45(100)	
5-6 학년	(1) 지도의 종류와 기능	2	2		4	☆
	(2) 도시의 생활	4			4	★☆
	(3) 촌락의 생활	4			4	★☆
	(4) 사회생활 속의 예절과 규칙	3		1	4	★
	(5) 우리 지역의 주민 자치	3		1	4	★
	(6) 합리적인 소비 생활	3			3	★☆
	(7) 우리나라의 생활	3		1	4	★
	(8) 다양한 사회 변화	3		1	4	★
	(9) 조상들의 슬기와 멋	4			4	★☆
	(10) 자랑스러운 우리 문화	3	1	1	5	
	(11) 우리나라를 빛낸 위인들	3		1	4	★
	계	35(68.2)	3(6.8)	6(13.6)	44(100)	
	전체	77(62.6)	33(26.8)	13(10.6)	123(100)	

주) ★는 기능영역, ☆는 태도영역의 성취기준이 제시되지 않은 단원임

2) 사회과 교사용 지도서의 단원목표 구성의 특징

(1) 학년군별 사회과 교사용 지도서의 단원목표 구성

① 1~2학년군 사회과 교사용 지도서의 단원목표 구성

1~2학년군 사회과 교사용 지도서의 단원목표를 분석한 결과는 <표 3>과 같다. 표에서 보는 바와 같이 전체적으로 지식(44.6%)과 기능(54.3%)영역의 목표는 비슷한 비중으로 제시되고 있으나 가치·태도(1.1%)영역의 목표는 전체 32개 단원 중 1개 단원(1.1%)에만 제시되고 있어 매우 낮은 비중을 보이고 있다. 단원별로 보면, 세 영역의 목표가 모두 제시되어 있는 단원은 1개 단원에 불과하며, 지식이나 기능영역 중 어느 한 영역의 목표만 제시된 단원도 전체 32개 단원 중 11개 단원에 이르고 있어 각 단원의 학습을 통한 지식, 기능, 가치·태도를 조화롭게 함양하기에는 어렵다고 보여진다.

<표 3> 1-2학년군 사회과 교사용 지도서의 단원목표 분석 결과

구분	단원명	지식	기능	가치·태도	계	비고
가	1.맛있게 먹어요		2		2	◇☆
	2.깨끗한 내 모습	1	1		2	☆
	3.화장실에 가고 싶어요	2	5		7	☆
	4.바른 옷차림		2		2	◇☆
	5.우리 학교	2			2	★☆
	6.우리 반	2			2	★☆
	7.우리 반 약속	1	1		2	☆
	8.화목한 우리 가족	2	1		3	☆
	9.함께 하는 우리 가족	3	2		5	☆
	10.우리는 친구	2	2		4	☆
	11.좋은 내 친구	2	3		5	☆
	12.바르게 인사하기		2		2	◇☆
	13.다정한 인사		2		2	◇☆
	14.안전하게 횡단보도 건너기	1	1		2	☆
	15.우리는 이웃	1	1		2	☆
	16. 안전을 지켜주는 이웃	2			2	★☆
	계	21(45.7)	25(54.3)	0	46(100)	
나	1.즐거운 식사 시간	0	2		2	☆
	2.알맞은 옷차림	1	1		2	☆
	3.우리 학교 찾기	1			1	★☆
	4.고마우신 선생님	1	1		2	☆
	5.실내에서 지켜야 할 일	2	2		4	☆
	6.실외에서 지켜야 할 일	2	2		4	☆
	7.반가운 친척	2	1		3	☆
	8.소중한 우리 가족	2	3		5	☆
	9.마음을 나누는 친구		4		4	☆
	10.함께 하는 친구		4		4	◇☆
	11.정다운 인사	1	1	1	3	
	12.안전하게 길 다니기	2			2	★☆
	13.안전하게 오르락내리락	1	1		2	☆
	14.생활 안전	2	2		4	☆
	15.건강을 지켜 주는 이웃	2			2	★☆
	16.소중한 이웃	1	1		2	☆
	계	20(43.5)	25(54.3)	1(2.2)	46(100)	
	전 체	41(44.6)	50(54.3)	1(1.1)	92(100)	

주)◇는 지식영역, ★는 기능영역, ☆는 태도영역의 목표가 제시되지 않은 단원임

② 3~4학년군 사회과 교사용 지도서의 단원목표 구성

3~4학년군 사회과 교사용 지도서의 단원목표를 분석한 결과는 <표 4>와 같다. 표에서 보는 바와 같이 단원목표에 반영된 목표행동영역은 지식(54%), 기능(38%), 가치·태도(8%)의 순으로 제시되고 있다. 세 영역의 목표가 모두 제시되고 있는 단원 수가 전체 32개 단원 중 13개 단원이며, 지식이나 기능 중 어느 한 영역만 제시된 단원은 2개 단원에 그치고 있어 영역별 비중의 차이는 있지만 다른 학년군 교사용 지도서에 비해 상대적으로 목표행동영역이 비교적 고르게 반영되어 있다.

<표 4> 3-4학년군 사회과 교사용 지도서의 단원목표 분석 결과

	단원명	지식	기능	가치·태도	계	비고
가	1.깨끗한 집과 학교	4	3		7	☆
	2.스스로 하는 생활	2	2	2	6	
	3.내 친구	3	2	1	6	
	4.함께하는 이웃	4	3	1	8	
	5.화폐와 생활	3	2		5	☆
	6.태극기	4	1		6	
	7.애국가와 무궁화	3	3	1	6	
	8.소중한 환경	4	2	1	7	
	9.우리 지역의 계절과 생활	5			5	★☆
	10.사람들이 하는 일	4			4	★
	11.교통수단	4		1	5	★
	12.교통수단 이용하기	4	3	1	8	☆
	13.사람들이 모이는곳	4			4	★☆
	14.편리한 생활을 위하여 모이는 곳	4	2		6	☆
	15.여러 가지 의사소통	3	4		7	☆
	16.의사소통의 발달	3	2		5	☆
	계	58(61.1)	29(30.5)	8(8.4)	95(100)	
나	1.계획적인 생활	3	3	1	7	
	2.사이좋은 친구	3	3		6	☆
	3.더불어 사는 이웃	4	3		7	☆
	4.다양한 가게	3	2		5	☆
	5.우리나라	4	1	1	6	
	6.나라 사랑	4	3	1	8	
	7.아껴 쓰고 다시 쓰기	4	3		7	☆
	8.자연 보호	4	2	1	7	
	9.우리 지역과 이웃 지역	1	3	1	5	★
	10.오고 가는 사람과 물건	3	1		4	☆
	11.도움을 주는 교통수단	4	2	1	7	
	12.안전한 교통생활	4			4	★
	13.즐거운 생활을 위하여 모이는 곳	3	3	1	7	
	14.가족과 즐겁게 이용하는 곳	3	4		7	☆
	15.생활 속의 의사소통	3	3	1	7	
	16.상황 속의 의사소통	4	2		6	☆
	계	54(54.0)	38(38.0)	8(8.0)	100(100)	
	전 체	112(57.4)	67(34.4)	16(8.2)	195(100)	

주)◇는 지식영역, ★는 기능영역, ☆는 태도영역의 목표가 제시되지 않은 단원임

③ 5~6학년군 사회과 교사용 지도서의 단원목표 구성

5~6학년군 사회과 교사용 지도서의 단원목표를 분석한 결과는 <표 5>와 같다. 표에서 보는 바와 같이 지식(78.4%), 기능(17.6%), 가치·태도(4%)영역의 순으로 목표가 제시되고 있어 지식영역의 비중이 상대적으로 매우 높다. 또한 단원별로 보면, 세 영역의 목표가 모두 제시되어 있는 단원은 전체 32개 단원 중 2개 단원에 지나지 않으며, 지식이나 기능 중 어느 한 영역만 제시된 단원은 18개 단원이나 된다.

이처럼 5~6학년군 지도서의 목표는 지식영역에 편중되어 있으며, 특히 가치·태도 영역은 거의 제시되지 않고 있다.

<표 5> 5-6학년군 사회과 교사용 지도서의 단원목표 분석 결과

단원명		지식	기능	가치·태도	계	비고		
가	1.사회생활 속의 예절과 규칙	1.사회생활 속의 예절	4	1		5	☆	
		2.사회생활 속의 규칙	3	1	1	5		
	2.우리 지역의 자율적인 주민 활동	1.우리 지역의 공공시설 및 기관	9			9	★☆	
		2.지방자치 단체가 하는 일	3			3	★☆	
		3.함께 하는 우리	3			3	★☆	
		4.선거와 투표	3			3	★☆	
	3.합리적인 소비 생활	1.합리적인 소비의 이유	6			6	★☆	
		2.합리적인 소비의 선택 기준	9			9	★☆	
		3.합리적인 소비의 정보 알기	8			8	★☆	
	4.우리나라의 생활	1.우리나라의 의식주	6			6	★☆	
		2.우리나라의 명절과 기념일	6			6	★☆	
	5.다양한 사회변화	1.다양한 가족	5	3		8	☆	
		2.양성평등	2	2		4	☆	
		3.저출산 고령화 사회	3	1		4	☆	
		4.다르지만 함께하는 우리	4	1		5	☆	
	계		74(88.1)	9(10.7)	1(1.2)	84(100)		
	나	1.지도의 종류와 기능	1.여러 가지 지도	7			7	★☆
			2.지도와 그림지도	2	3		5	☆
			3.그림지도 읽기		4		4	◇☆
4.학교주변 그림지도 그리기				4		4	☆	
2.도시의 생활		1.우리나라의 도시	4	2		6	☆	
		2.도시의 모습과 생활	7			7	★☆	
		3.도시의 환경	5			5	★☆	
3.촌락의 생활		1.농촌의 모습과 생활	2	3		5	☆	
		2.어촌의 모습과 생활	3	3		6	☆	
		3.산지촌의 모습과 생활	3	3		6	☆	
4.도시와 촌락의 교류		1.함께 발전하는 도시와 촌락	6			6	★☆	
		2.교류하는 도시와 촌락	2	2		4	☆	
5.조상들의 슬기와 멋		1.조상들의 옷과 생활	3		1	4	★	
		2.조상들의 음식과 생활	3		1	4	★	
		3.조상들이 살았던 집	4		1	5	★	
		4.조상들의 여가생활	4		1	5	★	
6.자랑스러운 우리 문화		1.알고 싶은 문화유산	3		1	4	★	
		2.자랑하고 싶은 문화유산	2		1	3	★	
		3.우리 문화유산 지키기	4	2	1	7		
7.우리나라를 빛낸 위인		1.나라를 발전시킨 위인	4			4	★☆	
		2.문화를 발전시킨 위인	4			4	★☆	
		3.나라를 지킨 위인	5			5	★☆	
		4.나라의 독립에 앞장선 위인	5			5	★☆	
계		82(71.3)	26(22.6)	7(6.1)	115(100)			
전체		156(78.4)	35(17.6)	8(4.0)	199(100)			

주)◇는 지식목표가, ★는 기능목표가, ☆는 태도목표가 없는 단원임

(2) 학년군별 사회과 교사용 지도서의 단원목표 구성 비교

사회과 교사용 지도서의 단원목표 구성을 학년군별로 비교한 결과는 <표 6>과 같다. 표에서 보는 바와 같이 전체적으로 지식영역(63.6%)의 목표가 가장 많이 제시되고 있으며, 가치·태도영역(5.1%)의 목표가 가장 낮은 비중으로 제시되고 있다. 지식영역의 목표는 1~2학년군(44.6%), 3~4학년군(57.4%), 5~6학년군(78.4%)으로 학년군이 올라갈수록 보다 강조되고 있다. 또한, 저학년 단계인 1~2학년군에서는 지식영역(44.6%)에 비해 기능영역(54.3%)의 비중이 높게 제시되고 있으며, 가치·태도영역의 목표가 거의 제시되지 않고 있다.

<표 6> 학년군별 사회과 교사용 지도서의 단원목표 비교

학년군	단원수	지식	기능	가치·태도	계	
1-2학년군	가	16	21(45.7)	25(54.3)	0(0.0)	46(100)
	나	16	20(43.5)	25(54.3)	1(2.2)	46(100)
	전체	32	41(44.6)	50(54.3)	1(1.1)	92(100)
3-4학년군	가	16	58(61.1)	29(30.5)	8(8.4)	95(100)
	나	16	54(54.0)	38(38.0)	8(8.0)	100(100)
	전체	32	112(57.4)	67(34.4)	16(8.2)	195(100)
5-6학년군	가	15	74(88.1)	9(10.7)	1(1.2)	84(100)
	나	23	82(71.3)	26(22.6)	7(6.1)	115(100)
	전체	38	156(78.4)	35(17.6)	8(4.0)	199(100)
전체	102	309(63.6)	152(31.3)	25(5.1)	486(100)	

3) 기본교육과정 초등사회과의 성취기준과 교사용 지도서의 단원목표 간의 일관성

기본교육과정 초등사회과의 성취기준이 교사용 지도서의 단원목표로 어느 정도 구체화되었는지 알아보기 위해 목표행동영역별로 양자를 비교한 결과는 <표 7>과 같다. 표에서 보는 바와 같이 기본교육과정 사회과의 성취기준과 교사용 지도서의 단원목표 간에는 일관성이 부족한 것으로 나타났다. 전체적으로 볼 때, 기능영역에서는 기본교육과정 초등사회과의 성취기준(26.8%)과 교사용 지도서의 단원목표(27.2%)는 유사한 비중으로 제시되고 있으나 지식과 태도영역에서는 기본교육과정 초등사회과의 성취기준에 비해 교사용 지도서의 단원목표가 더 많이 제시되고 있다.

<표 7> 기본교육과정의 성취기준 및 사회과 교사용 지도서의 단원목표의 비중

학년군		단원수	지식	기능	가치·태도	계
1-2학년군	교육과정	8	16(47.1)	13(38.2)	5(14.7)	34(100)
	지도서	32	41(44.6)	50(54.3)	1(1.1)	92(100)
3-4학년군	교육과정	11	26(57.8)	17(48.6)	2(0.5)	45(100)
	지도서	32	112(57.4)	67(34.4)	16(8.2)	195(100)
5-6학년군	교육과정	11	35(68.2)	3(6.8)	6(13.6)	0(100)
	지도서	38	156(78.4)	35(17.6)	8(4.0)	199(100)
전 체	교육과정	30	77(62.6)	33(26.8)	13(10.6)	123(100)
	지도서	102	324(66.8)	132(27.2)	28(5.8)	485(100)

학년군별로 보면, 1~2학년군의 경우, 지식영역은 기본교육과정 사회과의 성취기준(47.1%)과 교사용 지도서의 단원목표(44.6%)가 비슷한 비율을 보이지만 기능영역은 기본교육과정 사회과의 성취기준(38.2%)에 비해 교사용 지도서의 단원목표(54.3%)에서 보다 강조되고 있으며, 가치·태도영역에서는 기본교육과정 사회과의 성취기준(14.7%)에 비해 교사용 지도서의 단원목표(1.1%)에서 낮게 제시되고 있다. 반면, 3~4학년군과 5~6학년군에서는 지식영역에서는 기본교육과정 사회과의 성취기준과 교사용 지도서의 단원목표에서 일관성 있게 강조되고 있으나 기능과 가치·태도 영역은 일관성이 결여되어 있다. 즉, 3~4학년군에서 기능영역은 기본교육과정 사회과의 성취기준이, 가치·태도영역에서는 교사용 지도서의 단원목표에서 보다 강조되고 있으나 5~6학년군에서는 반대의 경향이 나타나고 있다. 이러한 결과는 기본교육과정 초등사회과의 성취기준이 교사용 지도서의 단원목표로 일관성 있게 구체화되지 못하고 있음을 말해주고 있다.

2. 논의

기본교육과정 초등사회과의 성취기준과 교사용 지도서의 단원목표 구성에 대한 분석 결과와 관련해서 다음 세 가지 관점에서 논의가 필요하다.

첫째, 기본교육과정 초등사회과의 성취기준과 교사용 지도서의 단원목표가 지식영역에 편중되어 있으며, 학년군에 따라서 기능영역과 가치·태도영역은 거의 제시되지 않고 있다. 사회과는 모든 학생들이 배워야 할 주지교과라는 점에서 볼 때 지식을 중시하는 것은 필요하지만 너무 편중되어 있다는 점은 문제의 여지가 있다. 예컨대, 지적장애학생을 위한 사회과 교수-학습방법은 학생중심의 의미 있는 맥락을 강조하는

사회적 타당성이 높아야 하지만 기본교육과정마저 교수-학습 방법이 지식습득에 치우쳐 있다는 지적(한경근, 박기범, 2016: 109)은 이러한 문제와 무관하지 않다. 또한 이러한 성취기준과 단원목표의 구성은 교과교육을 강화한다는 것이 곧 지식을 중시하는 것이라는 오해를 가져와 특수교육 영역에서 교과교육을 강조하는데 대한 비판으로 작용하기도 한다. 본 연구에서 살펴본 바와 같이 특수교육 영역에서의 교과교육 강조와 관련한 논쟁은 교과교육을 강조한다는 점에 있는 것이 아니라 지식에 편중된 교육과정 성취기준과 지도서 등의 단원목표 제시, 그리고 이에 따른 현장에서의 실천에 기인한다고 보는 것이 타당하다. 따라서 교과교육으로서의 사회과의 본연의 목적을 달성하기 위해서는 지식편중의 성취기준이나 단원목표 구성 방식에 대해서는 재고할 필요가 있다.

둘째, 학년군 또는 각 단원에서 특정 목표행동영역이 소홀히 다루어지거나 제시되지 않고 있다는 점이다. 전술한 바와 같이 기본교육과정 초등사회과의 성취기준과 교사용 지도서의 단원목표가 전체적으로 지식영역에 편중되어 있으며, 특정 학년군이나 단원에서는 기능영역과 가치·태도영역은 전혀 제시되지 않거나 매우 낮은 비중으로 제시되고 있다. 예컨대, 기본교육과정 초등사회과 성취기준의 경우 3~4학년군에서는 가치·태도영역이, 5~6학년군에서는 기능영역이 거의 제시되지 않았다. 또한 1~2학년군과 5~6학년군 교사용 지도서에서는 가치·태도 영역이 거의 제시되지 않았다. 물론 특정 학년군에서 학생의 발달단계나 요구 등을 고려해서 특정 영역을 보다 강조할 수는 있지만 이처럼 기능과 가치·태도와 같은 영역을 전혀 제시하지 않거나 너무 낮은 비중으로 제시하는 것은 문제의 여지가 있다. 이러한 결과는 사회생활에 필요한 사회적 지식과 기능을 익혀 사회현상에 대한 바른 인식을 바탕으로 민주 사회 구성원에게 요구되는 가치와 태도를 지님으로써 민주시민으로서의 자질을 갖추도록 한다는 사회과의 목표(교육과학기술부, 2011)와도 부합하지 않는다. 김동국(2013)도 2009개정 초등사회과 교육과정 역사영역의 성취기준 분석을 통해 사회과 목표와 평가에서는 지식, 기능, 가치·태도영역에 대한 지도와 평가를 강조하고 있지만 성취기준은 지식·이해 영역에 편중되어 있으며 기능영역이 부족하고, 가치·태도 영역은 반영되어 있지 않다는 문제점을 지적하고, 이러한 세 영역들이 유기적으로 관련되어야 한다고 주장하고 있다. 사회과를 통해서 기르고자 하는 민주주의 사회의 시민에게는 지식과 기능, 가치·태도가 전반적으로 요구된다. 따라서 기본교육과정 초등사회과의 성취기준이나 교사용 지도서의 단원목표를 설정할 때는 사회과에서 지향하는 시민성의 주요 요소인 지식과 기능, 가치·태도 영역을 유기적으로 반영할 필요가 있다.

셋째, 기본교육과정 초등사회과에 제시된 성취기준과 교사용 지도서에 제시된 단원목표 간에는 일관성이 결여되어 있다는 점이다. 교사용 지도서의 단원 및 단원목표는 교육과정의 성취기준을 바탕으로 구성되어야 한다. 그러나 연구결과에서 알 수

있듯이 성취기준과 단원목표 간에는 일관성이 부족하다. 교육과정의 성취기준은 단원목표로 구체화되어 제시됨으로써 학교 현장에서 수업 목표 설정의 토대가 된다. 따라서 기본교육과정 초등사회과에서 지향하는 사회과 목표를 달성하기 위해서는 기본교육과정 사회과의 성취기준과 교사용 지도서의 단원목표가 일관성 있게 제시될 필요가 있다.

IV. 결론 및 제언

본 연구는 기본교육과정 초등사회과의 성취기준 및 이에 토대해서 개발된 교사용 지도서의 단원목표 분석을 통해 그 구성상의 특징과 한계를 밝히고, 그 개선 방안을 제안하고자 하였다. 본 연구의 결론은 다음과 같다.

첫째, 기본교육과정 초등사회과의 성취기준은 지식영역에 편중되어 있으며, 학년군에 따라서 기능과 가치·태도영역이 반영되지 않거나 매우 낮은 비중으로 반영되고 있다.

둘째, 교사용 지도서에 제시된 단원목표는 지식영역>기능영역>가치·태도영역 순의 비중으로 나타나고 있으며, 가치·태도영역은 매우 낮은 비중으로 반영되고 있다.

셋째, 기본교육과정 초등사회과의 성취기준과 교사용 지도서의 단원목표 간에는 일관성이 부족하다.

이러한 결론에서 볼 때, 현행 기본교육과정 초등사회과의 성취기준 및 교사용 지도서의 단원목표는 특수교육대상 학생을 위한 시민성 육성이라는 기본교육과정 사회과의 목표를 달성하는데 한계가 있다. 따라서 특수교육대상 학생의 시민성 육성을 위해서는 교과서 개발 및 수업의 지침이 되는 성취기준과 단원목표가 시민성을 구성하는 중요한 요소인 지식, 기능, 가치·태도영역을 적절히 반영할 필요가 있으며, 교육과정의 성취기준과 교사용 지도서의 단원목표는 일관성 있게 제시될 필요가 있다. 이를 위해서는 기본교육과정 사회과의 성취기준과 교사용 지도서의 단원목표 구성과 관련해서 지속적인 연구가 필요하다. 본 연구와 관계된 후속 연구에서 고려되었으면 하는 점을 제언하면 다음과 같다.

첫째, 기본교육과정 초등사회과의 성취기준과 교사용 지도서의 단원목표 구성과 관련해서 이론적 연구가 필요하다. 본 연구는 기본교육과정 초등사회과의 성취기준과 교사용 지도서의 단원목표 구성에 나타난 특징을 목표행동영역을 시점으로 양적으로 파악하고자 하였다. 후속 연구에서는 특수교육대상 학생을 위한 기본교육과정 사회과의 성취기준과 교사용 지도서의 단원목표에 중점적으로 반영해야 할 목표행동영역은 무엇이며, 이들을 어떻게 구성할 것인지에 대해 이론적으로 탐구할 필요가 있다.

둘째, 2015개정 기본교육과정 초등사회과의 성취기준 및 이에 바탕을 두고 개발된 교사용 지도서의 단원목표 구성에 대해 분석할 필요가 있다. 본 연구는 2015 개정 특수교육 기본교육과정 초등사회과에 토대한 교사용 지도서가 개발 중인 관계로 2011개정 특수교육 기본교육과정 초등사회과 및 교사용 지도서를 분석 대상으로 하였다. 2015개정 특수교육 기본교육과정은 사회과의 성격에서부터 목표에 이르기까지 많은 변화가 있다. 예컨대, 본 연구자의 분석결과에 따르면 2015 개정 특수교육 기본교육과정 초등사회과의 경우, 성취기준에 반영된 목표행동영역이 전체적으로 볼 때 기능(59.5%)>지식(23.8%)>가치·태도(16.7%)의 순으로 제시되어 기능 영역에 중점이 두어져 있다. 따라서 추후 적용될 기본교육과정 초등사회과의 성취기준과 교사용 지도서의 단원목표 구성상의 특징을 밝히기 위해서는 2015 개정 특수교육 기본교육과정 초등사회과와 이에 토대해서 개발될 교사용 지도서를 중심으로 추가적인 분석이 요구된다.

셋째, 공통교육과정 및 이 교육과정에 기초해서 개발된 교사용 지도서와의 비교연구가 필요하다. 공통교육과정 초등사회과에서는 어떤 목표행동영역에 주안점을 두고 성취기준과 단원목표를 제시하고 있는지 등에 대해 비교의 관점에서 분석할 필요가 있다.

참고문헌

- 교육과학기술부 (2011). 교육과학기술부 교시 제2011-501호[별책2] 특수교육 교육과정.
- 건양대학교 국정도서편찬위원회 (2014). **특수교육 기본교육과정 초등학교 1~2학년 사회(가) 교사용지도서**, 서울: 미래엔
- 건양대학교 국정도서편찬위원회 (2014). **특수교육 기본교육과정 초등학교 1~2학년 사회(나) 교사용지도서**, 서울: 미래엔
- 가야대학교 국정도서편찬위원회 (2014). **특수교육 기본교육과정 초등학교 3~4학년 사회(가) 교사용지도서**, 서울: 미래엔
- 가야대학교 국정도서편찬위원회 (2014). **특수교육 기본교육과정 초등학교 3~4학년 사회(나) 교사용지도서**, 서울: 미래엔
- 김동국 (2013). 초등 사회과 역사영역 성취기준 분석에 따른 대안 제시. **역사교육연구** 17, 47-86.
- 부산대학교 국정도서편찬위원회 (2014). **특수교육 기본교육과정 초등학교 5~6학년 사회(가) 교사용지도서**, 서울: 미래엔
- 부산대학교 국정도서편찬위원회 (2014). **특수교육 기본교육과정 초등학교 5~6학년 사회(나) 교사용지도서**, 서울: 미래엔
- 김정호 (1997). 사회과 절대평가 기준 개발의 준거 체제. **사회과교육**, 30, 257-276.

- 박기범 (2016). Bloom의 신교육목표분류학에 기반한 사회과 성취기준 분석-2015 개정 초등학교 사회과교육과정을 중심으로-. **서울교육대학교 한국초등교육**, 27(4), 135-152.
- 박남수, 최성규, 정수권 (2009). 학습장애학생의 내재적 동기 유발을 위한 사회과 놀이중심 문제해결 활동 프로그램 개발. **학습장애연구**, 6(2), 173-194.
- 이동민 (2014). 초등지리 교육과정에 반영된 세계시민교육 관련 요소의 구조적 특성에 관한 연구: 2009 개정 교육과정 성취기준에 대한 내용분석을 중심으로. **대한지리학회지**, 49(6), 949-969.
- 최용규, 정호범, 김영석, 박남수, 박용조 (2014). **사회과, 교육과정에서 수업까지**, 파주: 교육과학사.
- 최정순, 설규주 (2014). 사회과 교육과정 성취기준 진술 방식 및 구조 분석-2009개정 사회과 교육과정의 경제 영역을 중심으로-. **사회과교육**, 53(2), 1-19.
- 한경근, 박기범 (2016). '삶' 중심의 사회과 융합 교육과정 설계의 논리와 과제-2015 특수 교육 기본교육과정을 중심으로-. **사회과교육**, 55(3), 105-114.
- Carnine, D., Crawford, D., Harness, M., & Hollenbeck, K.(1994). *Understanding U. S. history*. Eugene, OR: Considerate Publishing.
- Curtis, C. K.(1991). Social studies for students at-risk and with disabilities. In J. P. Shaver(Ed.), *Handbook of research on social studies teaching and learning*(pp. 157-174). New York: Macmillan.
- De La Paz, S. & MacArther, C.(2003). Knowing the how and why of history: expectations for secondary students with and without learning disabilities. *Learning Disability Quarterly*, 26, 142-154.
- Ferretti, R. P., & Okollo, C. M.(1996). Authenticity in learning: Multimedia design projects in the social studies for students with disabilities. *Journal of Learning Disabilities*, 29(5), 450-460.
- Ochoa, A. S., & Shuster, S. K.(1980). *Social studies in the mainstreamed classroom, K-6*. Boulder, CO: Social Science Education Consortium, Inc.
- Passe, J., & Beattie, J. (1994). Social studies instruction for students with mild disabilities. *Remedial and Special Education*, 15(4), 227-233.
- Patton, J. R., Polloway, E. A., & Cronin, M. E. (1987). Social studies instruction for handicapped students: A review of current practices. *The Social Studies*, 78, 131-135.
- U.S. Department of Education(2002). *24th annual report to Congress on implementation of the Individuals with Disabilities Education Acts*. Washington, DC: U. S. Department of Education, Office of Special Education Programs.

Analysis on the Achievement Standards of Elementary Social Studies Basic Curriculum and Unit Goals of Teacher's Guide

Park, Nam Su

Daegu University

<Abstract>

The purpose of this study is to investigate how knowledge, skills, value and attitude are reflected in social studies, which is the main element of citizenship through analyzing the achievement standards of elementary social studies basic curriculum and unit goals of teacher's guide. For this purpose, I analyzed the goal areas reflected in achievement standards and unit goals of the 2011 revised elementary social studies basic curriculum and teacher's guide. The results of the study are as follows. First, the achievement standards of the elementary social studies basic curriculum are concentrated on the knowledge domain, and the skills, value and attitude domain are not reflected or reflected as a very low weight depending on the grade group. Second, the unit goals presented in the teacher's guide are reflected in the order of knowledge, skills, value and attitude domain, and value and attitude domain are reflected as a very low proportion. Third, there was a lack of consistency between the achievement standards of the social studies basic curriculum and the unit goals of the teachers' guide. Thus, the achievement standards of the current elementary social studies basic curriculum and the unit goals of the teacher's guide are limited in achieving the goals of social studies for the promotion of citizenship for students with disabilities. Therefore, in order to cultivate the citizenship of the students with disabilities, it is necessary to consistently present the achievement standards and the unit goals reflecting the knowledge, skills, value and attitude domain.

Key Words

: elementary social studies basic curriculum, special education, social studies achievement standards, unit goals of teacher's guide

논문 접수: 2017. 09. 13 심사 시작: 2017. 09. 14 게재 확정: 2017. 10. 19