

보편적 학습설계 기반 통합체육 연구의 동향과 방향*

이 학 준**

대구대학교 한국특수교육문제연구소

김 남 진***

대구대학교 한국특수교육문제연구소

우 정 한****

대구사이버대학교 특수교육학과

《 요 약 》

이 연구의 목적은 보편적 학습설계(UDL) 기반 통합체육 연구의 동향과 방향을 알아보는 것이다. 이를 위하여 국내 DB 검색사이트에 보편적 학습설계, UDL, 통합체육, 체육수업, 체육 등의 키워드 검색을 통해서 찾아낸 국내연구 5편을 분석하였다. 그 결과 보편적 학습설계 관련 통합체육에 대한 국내연구는 석사 학위논문 2편과 연구논문 3편이다. 석사 학위논문은 통합체육에서 비장애학생이 장애학생에 대하여 갖는 태도에 관한 연구와 통합체육에서 보편적 학습설계 기반 스포츠교육모형을 연구한 것이다. 연구논문은 통합체육에서 보편적 학습설계 기반수업으로 장애학생에 대한 비장애학생의 태도변화와 체육교사의 보편적 학습설계 적용 실태를 연구한 것이다. 보편적 학습설계 기반 통합체육수업의 확대 방안은 사회적 차원에서 보편적 학습설계의 활용에 관한 제도개혁(자유학기제 확대, 평가의 다양화)과 개인적 차원에서 통합체육교사의 보편적 학습설계에 관한 교수역량 강화와 실행의지에서 찾을 수 있다.

주제어 : 보편적 학습설계, UDL, 통합체육, 동향, 방향

* 이 논문은 한국연구재단 지원을 받아 수행된 연구임(NRF-2017S1A5A2A03069138)

이 논문은 제10회 창과국제학술대회 발표논문을 수정·보완한 것임.

** 제 1저자

*** 교신저자 (njkim@daegu.ac.kr)

**** 공동저자

1. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

모든 사람을 위한 교육을 위하여, 보편적 설계 원리와 지침을 학습설계에 적용한 것이 오늘날 통합교육에서 사용하고 있는 보편적 학습설계이다(CAST, 2011). 건축 분야에서 처음 사용된 보편적 설계의 개념은 설계 초기부터 다양한 사용자들이 건물을 이용할 수 있도록 하는 것이었으나 점차 적용 범위가 확장되어 도시설계와 상품설계는 물론 교육 분야에서는 매우 중요한 위치를 차지하게 되었다(Bowe, 2000). 이런 뜻에서 보편적 설계는 일명 무(無)장벽 설계라고 한다. 보편적 설계는 추가 비용 없이 모든 사람을 위한 설계로써 건축물을 이용하는 사람 모두가 편리하게 이용하도록 설계 당시부터 반영하여 설계한다. 보편적 설계는 모든 사람을 위한 설계, 무(無)장벽 설계, 통합설계라는 특징을 가지고 있다. 이러한 보편적 설계의 원리와 지침을 학습설계에 반영한 것이 보편적 학습설계이다.

보편적 학습설계(Universal Design for Learning; UDL)는 학습과학을 근거로 세 가지 원칙을 중심으로 구성된 학습설계이다. 이러한 틀은 통합수업을 실행하는 과정에서 교과교육에 적용하고 있을 뿐만 아니라 장애와 비장애학생이 함께 배우는 통합교육을 위한 차원에서 관심의 대상이 되고 있다. 통합체육은 모든 이들을 위한 체육으로 성공적으로 실행하기 위해서 보편적 학습설계를 기반 수업이 필요하다. 왜냐하면 장애학생과 비장애학생 모두가 함께 수업에 참여하여 학업 성취를 높이고, 특별히 개인별 수업목표를 설정하고 학생들이 그것을 달성하기 위한 다양한 학습 매체와 학습 자료를 활용하여 수업에 참여하도록 해야 하기 때문이다.

보편적 학습설계는 일반 및 특수교육은 물론 조기교육과 중등교육의 모든 학습자를 포함한 교육이다. 사실, 보편적 학습설계는 모든 학습자를 위한 적절하게 설계한 교육과정이 있을 때 시간을 구상할 수 있게 된다. 보편적은 획일적 의미가 아니라 오히려 개인차를 갖는 모든 학습자는 그들에게 가장 적합한 방법으로 같은 내용을 배울 수 있는 평등하고 공평한 접근과 기회를 얻는 것을 의미한다(Hall, Meyer, Rose, 2012).

보편적 학습설계에 대한 관심의 증가는 통합교육 환경이 제기되면서부터이다. 성공적인 통합교육은 모두를 위한 교육이다. 보편적 학습설계 기반 수업은 학급의 모든 학생을 고려한 수업이다. 통합학급은 저성취, 장애, 일반학생 등 다양한 학생들이 학급을 구성하고 있다. 이 때문에 이들을 위한 교육 방안이 마련되어야 한다. 이들 모두가 교육적 성취를 경험할 수 있도록 하는 것이 보편적 학습설계 기반수업이다.

특히 통합체육에서 모두를 위한 스포츠를 실현하는 데 필요한 것 역시 보편적

학습설계이다. 현재 통합체육은 열악한 학교환경, 프로그램 부족, 체육교사의 준비미흡, 비장애학생의 장애학생에 대한 부정적인 인식으로 인해 장애학생들은 참관만 하거나 방치되고 있다(오광진, 이현수, 2010). 체육학 분야에서 보편적 학습설계는 생소할 수 있지만, 특수교육과 통합교육에서 최근에 관심과 연구가 지속하고 있는 분야이다. 보편적 학습설계는 인지적 네트워크, 정서적 네트워크, 전략적 네트워크를 고려하여 다양한 표상, 행동과 표현 그리고 참여를 제공하는 학습설계이다. 교실에서 장애, 저성취 등 다양한 학생들이 일반학생들과 같은 교육을 받을 수 있을 뿐만 아니라 자유롭게 참여하고 표현과 행동을 할 수 있도록 학습설계 당시부터 반영하여 학습설계가 이뤄진 것이다.

보편적 학습설계는 프레임워크, 가이드라인, 체크리스트로 구성되어 있다. 프레임워크는 보편적 학습설계의 3가지 원리로 표상, 행동과 표현, 참여이다(김남진, 김용욱, 2017; CAST, 2011; Rose, D. H., Meyer, A., & Hitchcock, C., 2010). 표상은 인지적 영역에 해당하며, 행동과 표현은 전략적 영역에 그리고 참여는 정서적 영역에 해당하는 원리라고 할 수 있다. 가이드라인은 3가지 원리와 지침 9가지로 구성되어 있다(김남진, 김용욱, 2017; CAST, 2011; Rose, D. H., Meyer, A., & Hitchcock, C., 2010).

체크리스트는 보편적 학습평가를 평가할 수 있는 항목이다. 국내 통합교육에 적합한 UDL 체크리스트는 UDL의 원리와 지침을 반영하여 만들어졌다(김남진, 김용욱, 2017; CAST, 2011; Rose, D. H., Meyer, A., & Hitchcock, C., 2010). 통합수업에서 UDL을 얼마나 반영하여 수업을 진행하고 있는가를 파악하기 위하여 제작되었다. 각 항목이 사례를 들어 이해하고 점검하도록 마련되어 있어서 자신의 UDL 기반 수업을 진행하고 있는가를 파악하는 데 유용하다. 그동안 보편적 학습설계 기반 통합체육 연구의 동향과 방향을 검토하는 데에 연구의 필요성이 있다고 하겠다. UDL 체크리스트는 현장교사가 자신의 수업이 보편적 학습설계를 얼마만큼 반영하여 수업하고 있는가를 스스로 판단하고 활용할 수 있다. 이 연구의 목적은 UDL 기반 통합체육 연구의 동향과 방향을 알아보는 것이다.

2. 연구문제

이 연구의 필요성과 목적에 따라 설정된 연구 문제는 다음과 같다.

- 첫째, 보편적 학습설계 기반 통합체육 연구의 연구동향은 어떠한가?
- 둘째, 보편적 학습설계 기반 통합체육 연구의 연구방향은 어떠한가?

II. 연구방법

1. 분석 대상

이 연구는 보편적 학습설계 기반 통합체육의 연구동향을 살펴보는 것이다. 이를 위하여 분석대상 논문의 질적 수준을 고려하였다. 한국연구재단 등재지와 등재지 후보의 학술지에 등록된 논문을 한정하였다. 보편적 학습설계, UDL, Universal Design for Learning, 통합체육을 키워드로 이용하여 한국학술연구정보, 누리미디어, 학술교육원에서 검색하였다. 논문은 2002~2017년 12월까지 발표된 것으로 한정하였다. 그 결과 총 5편의 논문이 검색되었다. 1차 선별된 연구물에서 논문의 제목, 초록, 필요한 경우 내용을 검토하여 5편의 논문을 최종적으로 분석대상으로 확정하였다.

2. 분석 방법

분석대상으로 확정된 5편의 논문의 분석기준은 연구대상, 연구주제, 연구방법, 연구결과 등이다. 분석 절차는 다음과 같다. 첫째, 분석대상 논문을 선정한 후 분석 과정에서 발생할 수 있는 문제점을 최소화하기 위해 분석리스트를 작성하였다. 분석리스트는 발표연도, 연구대상자, 연구방법, 연구결과로 논문을 반복적으로 검토하였다. 둘째, 연구의 신뢰도 확보를 위해 분석자간 신뢰도 검증 절차에 따라 연구자를 포함한 2인이 분석기준에 근거하여 여러 차례 논문을 분석한 후 비교하고 검토하였다. 분석자간의 의견이 불일치하는 경우 해당논문의 심층적인 재검토를 통해 합의를 도출한 후 다시 분석하였다.

III. 연구결과: 보편적 학습설계 기반 통합체육의 연구동향

국내 보편적 학습설계 기반 통합체육에 대한 연구동향은 석사학위 논문 2편과 연구논문 3편이 있다. 연구논문 중 1편은 석사학위 논문을 요약 정리하여 발표한 것으로 내용이 중복되었다. 구체적인 내용은 연구대상, 연구주제, 연구방법, 연구결과를 중심으로 범주화하여 분류하였다.

1. 대상

박민정(2014a, 2014b)의 학위논문에서 연구대상은 중학교 1학년 실험집단 30명, 통제집단 30명 총 60명이다. 각 집단별 장애학생 3명, 비장애학생 27명으로 구성되어 있다. 강동우(2015)의 학위논문에서 연구대상은 초등학교 6학년 2개 통합학급 42명의 비장애학생을 대상으로 하였다. 한 학급은 실험집단이고, 다른 한 학급은 통제집단이다. 임영택, 이만희, 진성원(2010)의 연구논문에서 연구대상은 I지역 중학교 3학년 통합학급 35명으로 장애학생 2명, 일반학생 33명이다. 그 중 남학생은 19명이고 여학생은 16명이다. 그리고 강병일과 김남진(2017)의 연구논문에서 연구대상자는 경북 및 경남지역 일반 중·고등학교 체육교사 51명을 대상으로 한국형 보편적 학습설계 기반 수업분석 체크리스트(자기보고용)를 적용하여 실태를 조사하였다.

2. 목적

박민정(2014a, 2014b)의 연구목적은 UDL 기반 스포츠교육이 중학교 1학년 비장애학생의 장애수용태도에 미치는 효과를 알아보는 것이다. 강동우(2015)의 연구목적은 보편적 학습설계를 적용한 초등학교 통합체육 수업이 장애학생에 대한 비장애학생의 태도와 수업참여도에 미치는 영향을 탐구하는 것이다. 임영택, 이만희, 진성원(2010)의 연구목적은 통합체육 수업 현장에 적용할 수 있는 스포츠교육 모형의 가능성을 탐색하고, 이를 경험한 비장애학생의 관점에서 장애학생에 대한 인식의 변화과정을 이해하고자 하였다. 그리고 강병일과 김남진(2017)의 연구목적은 일반 중·고등학교 체육수업에서의 보편적 학습설계 적용 실태를 파악하는 것이다.

3. 방법

박민정(2014a, 2014b)의 연구방법은 실험집단을 대상으로 주 2회, 45분씩 총 18회기 동안 UDL 기반 통합체육을 실시하여 사전과 사후검사를 한 양적연구를 사용하였다. 먼저, 장애학생의 경우 수업참여도에 실험집단과 통제집단 간의 차이를 위해 기술통계 분석을 하였다. 그리고 비장애학생의 경우 장애학생에 대한 태도와 수업참여도에서 실험집단과 통제 집단 간의 유의한 차이가 있는지 확인하기 위해 공분산 분석을 하였다.

강동우(2015)의 연구방법은 양적연구이다. 검사 도구는 오원석(2008)과 하성수(2009)가 사용한 장애수용태도 설문지를 사용하였다. 자료처리는 두 집단 간 사전, 사후 평균점수 차이를 알아보기 위해 SPSS/PC+ ver.22.0 for window 통계프

로그램을 활용하여 95% 신뢰구간에서 공분산분석을 하였다.

임영택 등(2010)의 연구방법은 질적 연구로서 실행연구를 하였다. 자료 수집은 비장애학생의 포트폴리오와 포커스 그룹인터뷰를 통해 자료를 수집하고 지속적 비교 분석법을 이용하여 분석하였다. 실행연구는 연구자로서의 교사가 주체가 되어 자신의 교육활동을 스스로 체계적으로 탐구하는 반성적 실천의 과정을 거치며, 참여적 실천가로서 이를 개선하는 것을 목적으로 하는 체계적인 탐구활동이다. 강병일과 김남진(2017)은 기술통계 및 다변량분석(MANOVA)을 사용하였다.

4. 내용

박민정(2014a, 2014b)의 연구내용은 다음과 같다. 첫째, 보편적 학습설계 기반 통합체육 수업을 한 결과 실험집단의 비장애학생들이 통제집단의 비장애학생들에 비하여 장애학생에 대한 태도가 통계적으로 유의하게 향상되었다. 둘째, 실험집단의 장애학생은 통제집단의 장애학생에 비해 수업참여도 검사의 모든 하위영역에서 더 높은 점수를 보여주었다. 셋째, 실험집단의 비장애학생들이 통제집단간의 비장애학생들에 비하여 수업참여도가 통계적으로 유의하게 향상되었다.

UDL 기반의 통합체육은 비장애학생들이 장애학생에 대한 인식 태도의 긍정적 변화가 있다는 것과 장애학생뿐만 아니라 비장애학생 역시 수업 참여도를 높여준다는 결과를 보여주고 있다. 그동안 장애학생은 계획적인 신체 활동을 통한 교육을 주도하는 통합체육 수업에서 배제됐을 뿐만 아니라 통합체육에서 함께하는 수업에도 장애학생은 관람 위주의 방식을 유지해왔다. UDL 기반 통합체육은 모든 학생을 위한 교육으로 학습장애를 제거하고 학생들에게 적절한 목표제시와 자료를 제공하여 학업 성취도를 높일 수 있는 방안이다. 이 연구는 통합체육에서 보편적 학습설계 기반 수업이 효과적임을 증명하였다.

강동우(2015)의 연구내용은 다음과 같다. 첫째, UDL 기반 스포츠교육은 비장애학생의 통합에 대한 태도를 향상시켰다. 둘째, UDL 스포츠교육은 비장애학생의 장애인의 능력인식을 향상시켰다. 셋째, UDL 스포츠교육은 비장애학생의 행동의도를 향상시켰다. 넷째, UDL 스포츠교육은 비장애학생의 학급동료 인식 기대를 향상시켰다. 이 연구는 보편적 학습설계 기반 스포츠교육이 비장애학생이 가지고 있었던 장애학생에 대한 편견과 오해를 불식시키고 긍정적인 인식과 태도 변화를 가져오는데 효과가 있음을 밝히고 있다. 비장애학생들은 장애학생들의 통합교육에 대하여 부정적인 생각을 하고 있었고 보편적 학습설계 기반 통합체육 수업을 통하여 통합에 대한 긍정적인 생각을 하게 되었다. 그뿐만 아니라 장애학생의 능력을 인식하는 태도 긍정적임을 보여주고 있다. 그리고 비장애학생의 행동의도를 향상하는 태도 효과

적임을 밝히고 있다. 이외에도 비장애학생들이 장애학생을 학급 동료로 대하는 인식 기대를 향상시켰다는 것을 증명하고 있다. 이 연구는 성공적인 통합체육을 위해서 보편적 학습설계 기반 수업이 도움을 줄 수 있다는 것을 실증적으로 보여주는 연구라고 할 수 있다.

임영택 등(2010)의 연구내용은 다음과 같다. 보편적 학습설계 기반 스포츠교육 모형 실행 결과는 장애학생과 직접적으로 이루어지는 상호작용의 환경 안에서 비장애학생의 인식의 변화과정을 해석하는데 초점을 두었다. 그 결과 비장애학생은 장애학생을 회피하였고 경계하는 경향에서 새로운 적용과 이해를 통해 인지적 변화의 과정을 경험하였다. 그리고 수용, 지지하는 행동적 변화의 양상을 보여주었다. 이처럼 비장애학생의 장애학생에 대한 인식은 그동안 분리와 배제되어 수업을 진행해 왔기 때문에 상호작용을 경험할 수 없었다. 그 결과 비장애학생들은 장애학생을 회피와 경계의 대상으로 인식하게 되었다. 보편적 학습설계 기반 통합체육은 장애학생과 비장애학생의 상호작용과 상호이해가 자연스럽게 형성된다. 통합체육에서 보편적 학습설계의 활용은 모든 학생을 위한 체육을 하는데 중요한 역할을 하였다. 통합체육에서 장애학생은 구경하고 비장애학생은 수업과 신체 활동을 하는 것 자체를 지양하고 다함께 더불어 모두가 신체 활동을 공유할 수 있다는 점에서 UDL 기반 통합체육은 기존의 수업방식의 변화를 줄 가능성이 높다.

강병일 등(2017)은 일반 중·고등학교 체육수업에서의 보편적 학습설계 적용 실태를 파악하였다. 이 연구는 중고등학교 체육교사가 학교 체육수업에서 보편적 학습설계의 적용 실태를 연구한 것이다. 지역을 경북과 경남에 한정하여 조사하였다. 때문에 한국의 체육교사 전체를 대표할 수 있는 보편적 학습설계 적용실태라고 일반화하기는 어렵다. 보편적 학습설계에 대한 이해 없이도 체육수업에서 보편적 학습설계의 원리, 지침이 반영된 체육수업을 진행하고 있다는 것을 알 수 있다. 지역적 한계성을 넘어 연구자들이 향후 연구과제로 제시하고 있는 전국 단위의 표집과 과목별 연구 수행 및 비교 그리고 이를 통한 UDL 적용 활성화 방안 등을 제안하였다.

지금까지의 연구내용을 정리하면 <표 3-1>과 같다. 임영택 등(2010)은 장애학생 2명과 일반학생 35명의 중학생을 대상으로 질적 연구를 하여 비장애학생의 장애학생에 대한 긍정적인 인식변화가 있음을 확인하였다. 박민정(2014a, 20114b)은 장애학생 6명과 일반학생 54명 전체 60명을 대상으로 양적연구를 사용한 결과 일반학생의 수업참여도, 일반학생들의 장애학생에 대한 태도가 향상되었다는 결과를 얻었다. 강동우(2015)는 42명의 일반학생을 대상으로 보편적 학습설계 기반을 둔 통합체육을 실시하여 그 결과를 얻었다. 연구방법은 양적연구를 사용하여 일반학생의 장애학생에 대한 태도, 이해, 능력인식, 동료인식 향상의 결과를 도출하였다. 강병일 등(2017)은 중등 체육교사 51명을 대상으로 양적연구를 실시하여 체육교사의 UDL 적용 실태를 조사하였다.

보편적 학습설계 기반 통합체육에서 비장애학생이 장애학생에 대한 장애인식과 태도의 변화를 확인할 수 있었다. 비장애학생에 대한 부정적 생각을 갖고 있었던 일반학생들이 통합체육을 통하여 장애를 이해하고 긍정적인 태도를 보였다. 그리고 일반학생과 장애학생 모두 수업의 태도가 변화되었다는 것도 확인할 수 있었다. 결국 통합체육이 온전한 통합체육이 되기 위하여, 모든 학생을 위한 이념과 다양한 표상, 행동과 표현 그리고 참여를 제공하는 보편적 학습설계는 통합체육의 목적을 실현하는데 유용하다는 것을 확인할 수 있다. 통합체육은 인지적 차원보다는 정서적, 전략적 차원에서 행동과 표현 그리고 참여를 유연하게 적용하여 학생들의 학업성취도 및 긍정적 태도 변화를 가져올 수 있다는 점에서 주목할 필요가 있다.

<표 3-1> 보편적 학습설계 기반 통합체육의 연구동향

	연구자	참여자(N)	연구방법	연구결과
1	임영택 외 (2010)	35명(장애학생 2, 일반학생 35)	질적연구	비장애학생의 장애학생에 대한 인식변화
2	박민정(2014a)	60명(장애학생 6, 일반학생 54)	양적연구	수업참여도, 일반학생들의 장애학생에 대한 태도 향상됨
3	박민정(2014b)	60명(장애학생 6, 일반학생 54)	양적연구	수업참여도, 일반학생들의 장애학생에 대한 태도 향상됨
4	강동우(2015)	42(일반학생)	양적연구	일반학생의 장애학생에 대한 태도, 이해, 능력인식, 동료인식 향상
5	강병일 외 (2017)	중등 체육교사 51명	양적연구	체육교사의 UDL 적용 실태

IV. 논의: 보편적 학습설계 기반 통합체육의 연구방향

성공적인 통합교육을 실현하기 위해서 학습설계, 교수역량, 교수 방법, 교수 매체 등의 활용이 필요하다(김동일 외, 2010). 특히 통합체육 교사는 일반적인 통합교육에 대한 관심이 높을수록 성공할 가능성이 높다. 온전한 통합체육 실행에 필요한 방법의 하나가 보편적 학습설계 기반수업이다. 국내에서 2002년부터 통합교육에서 보편적 학습설계를 적용한 수업의 효과 검증 연구가 시작되었다(이학준, 김남진,

김용성, 2016). 반면에 통합체육에서 보편적 학습설계의 활용은 2010에서부터 시작하여 5편의 연구가 진행되었다(강동우, 2015; 강병일 외, 2017; 박민정, 2014a, 2014b; 임영택 외, 2010). 이처럼 통합체육에서 보편적 학습설계 연구가 어떻게 진행되었나를 파악하기 위하여 국내 연구 동향을 탐구하였다.

보편적 학습설계 기반 통합체육은 장애학생에 대한 비장애학생의 태도 변화에 중점을 두고 있다(강동우, 2015; 강병일 외, 2017; 박민정, 2014a, 2014b; 임영택 외, 2010). 교실에서 모든 학생이 교육적 성취를 하는 데 도움을 받을 수 있어야 한다. 이러한 맥락에서 학생들은 보편적 학습설계를 통해서 많은 도움을 받을 수 있다. 일반적으로 학습설계는 학생과 교사의 상호작용을 통해서 학생들이 개별적으로 배우고 도달하고자 하는 목표를 설정하고 그것에 맞는 내용, 방법, 평가 등을 할 수 있도록 설계를 하는 것이다. 학습설계 이후에 새롭게 설계를 추가하는 것이 아니라 설계 시작부터 모든 학생을 위하여 학습정보, 매체, 기기, 내용, 방법, 평가 등을 설계하는 것이다(Nelson, 2014).

통합체육에서 보편적 학습설계를 적용하고 그 효과를 검증하고 보완해야 한다(Donegan, & Fitzgerald, 2017; Grenier, Michelle, Miller, Nancy, Black, Ken, 2017; Sherlock-Shangraw, R., 2013). 이를 위하여 비장애학생의 장애학생 수용 태도와 더불어 학업 성취도를 평가하는 연구, 인지적, 전략적, 정서적 차이의 효과를 검증하는 연구 그리고 지금까지의 UDL 연구 성과에 대한 메타연구, 성공적인 통합체육을 위한 UDL의 활용방안 등이 구체적으로 연구되어야 한다. 성공적인 통합수업은 교사와 학생의 상호작용을 통해서 성취된다. 상호작용을 통하여 학습 목표를 개인별로 맞게 설정하고 그것을 달성하기 위한 교육내용, 방법, 평가를 고려하여야 한다. 따라서 통합체육에서 보편적 학습설계의 프레임워크, 가이드라인, 체크리스트의 기능을 유연하게 사용할 수 있어야 한다.

UDL은 최고의 학습설계가 아니다. 그냥 보편적으로 모든 학습자를 고려한 학습설계이다. 교실에서 학생들이 학습을 하는데 장애가 되는 것을 제거하고 교실에 설치된 학습 매체를 통해서 교육목표를 달성할 수 있도록 설계를 하는 것이다(Rose, D. H., Meyer, A., & Hitchcock, C., 2010). 한국적 현실은 줄 세우기 교육으로 서열화하는 데 중점을 두고 있어 UDL를 적용하는 데 어려움이 있다. 교실에서 동료 를 경쟁자(적)로 인식하기보다는 협력이 필요한 친구를 위해 통상 또래 교수가 될 수 있어야 하는데 현실은 그렇지 않다. 평가 또한 개인별 평가가 필요한 현실은 획일화된 평가방식을 요구한다. 내신 성적 때문에 자기에게 불리하고 친구에게 유리한 평가방법을 용납하지 못한다.

대한민국 중·고등학교 교육은 대부분 수능시험에 맞춰져 있다. 그 때문에 UDL을 통합체육에 적용하는 것은 이론상으로 가능할 뿐 현실화하는 데 어려움이 있다. 그럼에도 불구하고 ‘모든 사람을 위한 스포츠’(sport for all)의 실현을 위한 일련

의 노력이 따라 주어야 한다. 이를 위해서 우선, UDL 기반 통합체육을 실행하기 위한 노력이 필요하다. 그 노력은 교사의 몫이다. 교사가 UDL 연구자와 실행자가 되어서 교실의 모든 학습자를 위한 배려와 존중 차원에서 UDL 기반 통합체육 수업설계와 실행을 병행해야 한다. UDL이 좋은 수업의 요소를 모두 갖추고 있다. 따라서 체육 교사는 교실과 운동장에서 UDL를 적용과 수정, 그리고 보완을 생각해야 한다. 왜냐하면 좋은 수업은 모든 교사의 꿈이기 때문이다.

V. 결론

지금까지 보편적 학습설계 기반 통합체육 연구의 동향과 방향에 대하여 탐구하였다. 그 결과 보편적 학습설계 기반 통합체육 수업 연구는 특수교육, 과학교육 등과 비교하면 상대적으로 적은 수의 연구들이 진행되었지만 통합체육에서 UDL 기반 수업연구가 전혀 없는 것은 아니다. 특히 모든 학생을 위한 교육과 보다 질적인 통합체육을 위하여 학습 장벽을 없애고 다양한 표상과 행동과 표현 그리고 참여를 제공하는 보편적 학습설계 기반수업이 요구된다.

보편적 학습설계 관련 통합체육에 대한 국내연구는 5편으로 석사 학위논문 2편과 연구논문 3편이 있다. 석사 학위논문은 통합체육에서 비장애학생이 장애학생에 대하여 갖는 태도에 관한 연구(박민정, 2014a)와 다른 한편은 통합체육 수업에서 보편적 학습설계 기반 스포츠교육모형에 관한 연구가 있다(강동우, 2015). 연구논문은 통합체육에서 보편적 학습설계 기반 통합체육수업의 교육적 효과를 연구한 논문(임용택 외, 2010)과 석사학위 논문을 요약 정리하여 발표한 것(박민정, 2014b) 그리고 체육교사의 UDL 적용 실태(강병일, 김남진, 2017)에 관한 연구가 있다.

보편적 학습설계 기반 통합체육 연구의 방향은 통합체육에서 보편적 학습설계의 적용과 효과 검증, 비장애학생의 장애학생 수용 태도, 더불어 학업 성취도 평가연구, 인지적, 전략적, 정의적 차이의 효과 검증연구 그리고 국내·외의 UDL 연구 성과에 대한 메타연구, 성공적인 통합체육을 위한 UDL의 활용방안 등이 구체적으로 연구되어야 한다.

온전한 통합체육을 위하여 UDL 기반 통합체육의 실행방안이 확대되어야 한다. 확대 방안은 사회적 차원에서 보편적 학습설계 기반수업에 필요한 제도개혁을 들 수 있다. 대표적인 제도개혁은 자유학기제의 전면 확대와 평가 방법의 다양화이다. 개인적 차원에서 통합체육 교사의 보편적 학습설계의 인식과 실천 역량을 강화하고 보편적 학습설계기반 통합체육을 유연하게 활용하는 태도가 요구된다.

참고문헌

- 강동식 (2015). 보편적 설계학습 스포츠교육이 비장애학생의 장애수용태도에 미치는 효과. 미간행 석사학위논문. 대구교육대학교 교육대학원.
- 강병일, 김남진 (2017). 일반·중·고등학교 학교체육수업에서의 보편적 학습설계 적용 실태. **특수교육재활과학연구**, 56(4), 167-197.
- 김남진, 김용욱 (2017). 한국형 보편적 학습설계 기반 수업분석 체크리스트 개발. **특수교육재활과학연구**, 56(3), 425-457.
- 김동일, 손승현, 전병운, 한경근 (2010). **특수교육학개론**. 서울: 학지사.
- 박민정 (2014a). 보편적 학습설계를 적용한 중학교 통합체육수업이 장애학생에 대한 비장애 학생의 태도와 수업참여도에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 이화여자대학교 교육대학원.
- 박민정 (2014b). 보편적 학습설계를 적용한 중학교 통합체육수업이 장애학생에 대한 비장애 학생의 태도와 수업참여도에 미치는 영향. **한국특수체육학회지**, 22(3), 1-13.
- 오광진, 이현수 (2010). 정상화 원리에 기반한 일반학교 통합체육문화의 문제점과 장애학생의 실존성 탐색. **한국특수체육학회지**, 18(2), 63-80.
- 임영택, 이만희, 진성원 (2010). 보편적 학습설계를 기반으로 한 통합체육 스포츠교육 모형 실행연구. **한국체육학회지**, 49(1), 465-480.
- CAST (2011) *Universal design for learning guidelines version 2.0*. Wakefield, MA: Author.
- Donegan-Ritter, Mary., Fitzgerald, Linda May(2017). Inquiry in Inclusive Preschools: Preparing preservice teachers to plan and implement physical science learning centers. *Science & Children*. 55(2), 76-80.
- Grenier, Michelle, Miller, Nancy, Black, Ken(2017). Applying Universal Design for Learning and the Inclusion Spectrum for Students with Severe Disabilities in General Physical Education. *The Journal of Physical Education, Recreation & Dance*. 88(6), 51-56.
- Grenier, Michelle., Lieberman, Lauren J., Egan, Cate., Taunton, Sally.,(2017). 50 Million Strong for All: Universally Designing CSPAPs to Align with APE Best Practices. *The Journal of Physical Education, Recreation & Dance*. 88(7), 30-36.
- Hall, T. E., Meyer, A., & Rose, D. H. (2014). *An introduction to universal design for learning: Questions and answers*. In Hall, Meyer, & Rose(Eds). *Universal design for learning in the classroom*. New York, NY: The Guilford Press.
- Hilgenbrinck, Linda(2016). What's in your ape bag?. *Palaestra*. 30(2), 11-16.
- Lieberman, Lauren J., Lytle, Rebecca K., Clarcq, Jason A.,(2008). Getting it Right from the Start: Employing the Universal Design for Learning Approach to Your Curriculum. *The Journal of Physical Education, Recreation & Dance*. 79(2), 32-39.

- Lieberman, Lauren J.,(2017). The Need for Universal Design for Learning. *The Journal of Physical Education, Recreation & Dance*. 88(3), 5-7.
- Rose, D. H., Meyer, A., & Hitchcock, C., (2010). 보편적 학습설계: 접근 가능한 교육과 정과 디지털 테크놀로지. (안미리, 노석준, 김성남 역). 서울: 한양대학교 출판부.
- Sherlock-Shangraw, R.(2013). Creating Inclusive Youth Sport Environments with the Universal Design for Learning. *Journal of Physical Education, Recreation and Dance*. 84(2), 40-46.
- Simpson, Cynthia G., McBride, Rebecca., Spencer, Vicky G., Lowdermilk, John., Lynch, Sharon(2009). Assistive Technology: Supporting Learners in Inclusive Classrooms. *Kappa Delta Pi Record*, 45(4), 172-175.

www.riss.net

Trend and Direction of UDL Research in Inclusion Sports

Lee, Hak-Jun

Daegu University

Kim, Nam-Jin

Daegu University

Woo, Jeong-Han

Daegu Cyber University

<Abstract>

The purpose of this study is to investigate trends and direction of UDL research in integrated physical education. For this purpose, we conducted researches on the field of UDL and domestic studies (5). As a result, There are about 5 studies on Universal Design for Learning in integrated physical education. All of these studies are specific to the use of Universal Design for Learning in integrated physical education. Two domestic dissertations and three research papers were published. The master thesis was a study on the attitudes of non-disabled students to students with disabilities in integrated physical education class and the study of sports education model that reflects Universal Design for Learning in integrated physical education class. It should be expanded to reflect the Universal Design for Learning and to help students become integrated physical education classes. The expansion plan calls for institutional reform necessary for the utilization of Universal Design for Learning on the social dimension. At an Individual dimension, they should have the teaching ability and will to act on the Universal Design for Learning by physical education teachers.

Key Words : UDL, Trend, direction, Inclusion education, physical education

논문 접수: 2018. 05. 14 심사 시작: 2018. 05. 14 게재 확정: 2018. 06. 12