

## 영유아 문제행동에 대한 해외 연구동향: 2011-2018년 10월\*

김태영\*\*

호남대학교 유아교육학과 교수

### 《 요약 》

본 연구의 목적은 2011년에서 2018년 10월까지 일반과 장애 및 장애위험 영유아의 문제 행동 관련 외국연구 동향(연도별 학술지, 연구 참여자 및 연구유형, 주제 및 연구유형별 독립변인과 종속변인)을 분석하고자 했다. 이를 바탕으로 같은 주제로 이루어진 국내연구 분석결과와 비교하여 공통점과 차이점을 분석하였다. 분석논문은 총 124편으로 모두 영문이었으며, 대부분이 미국 전문학회지에 게재된 논문이었다. 분석결과, 첫째 연도별 학술지 동향을 살펴보면 *Topics in Early Childhood Special Education*(21%)와 *Early Childhood Research Quarterly*(15.3%)에 영유아 대상 문제행동 관련 논문이 가장 많이 게재되었다. 또한 2011년에서 2016년까지 영유아 대상 문제행동 관련 연구가 꾸준히 활발하게 이루어지다가 2017, 2018년에 다소 저조한 것으로 나타났다. 둘째, 연구 참여자는 일반과 장애 및 장애위험 영유아가 함께 참여한 연구가 가장 많았고, 그 다음으로 교사와 부모 및 가족의 참여가 많은 것으로 나타났다. 영유아의 연령은 유아기의 아동들이 가장 많았으며, 장애유형은 자폐범주성과 정서·행동장애가 가장 많았다. 연구유형은 조사연구(35.5%)가 가장 많았으며, 그 다음으로 단일대상연구(13.7%)와 실험연구(12.9%)가 많았다. 셋째, 연구주제 동향은 중재, 특히 긍정적 행동지원(PBS)을 활용한 연구가 37.9%로 가장 많았으며, 문제행동이 영유아의 발달이나 학업에 미치는 영향에 대한 주제(13.7%)도 비교적 많았다. 실험연구와 단일대상연구의 독립변인은 모두 PBS가 많았는데, 특히 장애 및 장애위험 영유아를 대상으로 한 단일대상연구에서 총 17편 중 12편이 PBS를 사용하였다. 종속변인은 모두 영유아의 문제행동이었는데, 일부 교사나 부모의 중재실행이 포함되었다.

주제어 : 문제행동, 장애 및 장애위험, 영유아, 해외 연구동향

\* 이 논문은 호남대학교 2018년 연구비 지원에 의해 수행된 연구임.

\*\* 주저자 (kktky@naver.com)

## I. 서론

최근 문헌분석(김태영, 2017)을 통해 2010년에서 2017년 5월까지 영유아의 문제행동과 관련된 국내논문들이 분석되었는데, 일반 영유아를 대상으로 한 연구와 장애 및 장애위험 영유아를 대상으로 한 연구로 구분되어 비교분석 되었다. 국내에서 장애 유무와 상관없이 영유아들의 문제행동이 증가함으로써, 이들에 대한 조기 문제행동 지도에 대한 요구가 높아지고 있다(김태영, 2018; 송나리, 권정운, 2016; 조윤경, 2016; 홍성호, 강혜원, 정기섭, 2016)는 점을 고려한다면 최근 학령전기 아동의 문제행동에 대한 국내연구 분석은 중요한 의미가 있다. 최근 영유아의 문제행동과 관련된 국내논문 분석은, 특히 일반유아교육 분야와 특수교육 분야로 구분하여(일반유아교육 분야에서는 일반 영유아를 주로 대상으로 하였으며, 특수교육 분야는 장애 및 장애위험 영유아를 주로 대상으로 하였음) 분석한 것은 문제행동을 각 분야 별로 어떻게 인식하고 접근하고 있는가를 이해하는데 도움이 되었다.

영유아의 문제행동 관련 국내연구를 분석한 결과를 간략하게 요약하면 다음과 같다: 첫째, 연도별 학술지 동향을 살펴보면 영유아의 문제행동 관련 국내연구는 유아특수교육연구(13.5%), 아동학회지(12.3%), 유아교육연구(11%)에 가장 많이 게재되었다. 영유아기의 아동을 대상으로 한 국내연구를 분석하였으므로 영유아들을 주로 대상으로 하는 대표 학술지가 높은 비율을 보일 수밖에 없었다. 연도별 동향은 2010년에서 2017년까지 영유아의 문제행동 관련 연구가 비교적 꾸준히(10% 내외) 이루어져 왔는데, 특히 2016년(32.2%)에 연구가 매우 활발하였다. 둘째, 연구참여자 동향을 살펴보면 일반 영유아 대상 연구에서는 부모(33.1%)와 교사(25.6%)의 참여가 가장 많았고 장애 및 장애위험 영유아 대상 연구에서는 영유아(61.8%)와 교사(32.4%)의 참여가 가장 많았다. 영유아의 연령동향을 살펴보면 만 3-5세 유아가 가장 많았으며, 특이할 점은 만 3-5세 유아 연령의 대상도 많았지만 특정 연령, 즉 만 3세, 4세, 5세의 유아를 대상으로 한 연구들이 있었으며, 그 중 만 5세 유아를 대상으로 한 연구가 가장 많았다. 상대적으로 0-만 2세 영아(5% 내외)들의 참여는 매우 저조했다. 장애유형은 발달지체가 가장 많았다. 연구유형 동향을 살펴보면 일반 영유아를 대상으로 한 연구에서는 조사연구(74.4%)가 절대적으로 많았으며, 장애 및 장애위험 영유아를 대상으로 한 연구에서는 단일대상연구(55.9%)가 가장 많았다. 셋째, 연도별 주제와 연구유형별 독립변인과 종속변인 동향을 살펴보면 일반 영유아 대상 논문에서는 영유아의 변인(65.4%)과 주변인의 변인(65.4%)에 따른 문제행동을 다룬 주제가 가장 많았다. 반면 장애 및 장애위험 영유아를 대상으로 한 논문에서는 이와 관련된 주제는 없었으며, 긍정적 행동지원을 다룬 논문(50%)이 가장 많았다. 일반 영유아 대상 논문에서는 실험연구, 장애 및 장애위험

영유아 대상 논문에서는 단일대상연구의 독립변인과 종속변인을 분석하였는데, 그 결과 독립변인으로 모두 긍정적 행동지원을 가장 많이 사용하였다. 물론 장애 및 장애위험 영유아 대상 논문이 긍정적 행동지원(50%)을 독립변인으로 더 많이 사용하였다. 종속변인은 모두 영유아의 문제행동과 관련된 것이었다.

국내 문헌분석 결과, 문제행동 지도는 일반 유아교육 분야와 특수교육 분야 모두 긍정적 행동지원과 같이 문제행동에 대한 긍정적 접근을 통한 지도가 가장 보편적으로 사용되고 있음을 알 수 있다. 특히 특수교육 분야에서는 문제행동을 지도하기 위해 미국에서 보편적으로 사용되고 있는 기능평가를 바탕으로 한 긍정적 행동지원을 가장 많이 사용하고 있다. 긍정적 행동지원은 피라미드 모델(Noonan, et al., 2006)에서 제시한 단계별 접근(예방적 단계, 소집단 지원 단계, 집중적이고 개별적인 단계)을 통해 이루어지는데, 그 과정에서 문제행동의 원인과 목적을 아동의 주변 상황과 맥락 속에서 파악하고자하는 기능평가의 역할은 매우 중요하다(노진아, 박현주, 2009; Blair, Lee, Cho, & Dunlap, 2011; Dunlap & Fox, 2011; Hemmeter, Snyder, Fox, & Algina, 2016; Noonan, et al., 2006). 사실 최근 연구(김태영, 2018)에서 지적하였듯이, 일반 유아교육 분야에서도 많은 유아교사들이 기능적 평가나 긍정적 행동지원에 대한 정확한 지식과 정보가 없다 하더라도 이미 이런 방법들을 토대로 유아의 문제행동을 지도하고 있음을 알 수 있다.

영유아의 문제행동 지도는 전통적으로 미국에서 사용하는 다양한 중재방법이나 전략에 영향을 많이 받아왔으므로 최근 10여 년 동안 국외에서 영유아의 문제행동과 관련된 연구 동향을 분석함으로써, 향후 국내 문제행동 연구에 제시할 수 있는 시사점을 얻어내는 것에 의미가 있을 것이다. 따라서 본 연구에서는 미취학 연령인 영유아의 문제행동을 다룬 국외 연구를 국내 문헌분석(김태영, 2017)과 비슷한 시기인 2011년에서 2018년 10월까지 분석하여 그 동향을 연도별 학술지, 연구 참여자 및 연구유형, 연구주제 등으로 구분하여 밝히고자 한다. 영유아 문제행동 관련 국외 연구에서는 대부분 통합 유아교육기관(그 중 Head Start프로그램이 다수 포함됨)을 대상으로 하였으므로 국내 문헌분석과 같이 일반 영유아와 장애 및 장애위험 영유아를 구분하여 비교분석하는 것이 불필요하였다. 마지막으로 국외 논문분석 결과를 국내 문헌분석과 비교하여 그 차이점과 공통점을 분석함으로써, 국내 영유아 문제행동과 관련된 연구의 동향을 검토하고 향후 연구방향을 제시하고자 한다.

본연구의 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

- 연구문제 1. 2011년에서 2018년 10월까지 국외에서 일반과 장애 및 장애위험 영유아의 문제행동 관련 연구의 연도별 학술지 동향은 어떠한가?  
 연구문제 2. 2011년에서 2018년 10월까지 국외에서 일반과 장애 및 장애위험

영유아의 문제행동 관련 연구의 연구 참여자 및 연구유형 동향은 어떠한가?

연구문제 3. 2011년에서 2018년 10월까지 국외에서 일반과 장애 및 장애위험 영유아의 문제행동 관련 연구의 연도별 주제 및 독립변인과 종속변인 동향은 어떠한가?

## II. 연구방법

### 1. 자료수집 절차

본 연구에서는 2011년부터 2018년 10월까지 영유아기 아동의 문제행동과 관련된 국외 연구동향을 분석하기 위해 전문 학회지 논문들을 중심으로 검색하였다. 일차적으로 검색엔진을 통해 논문을 검색하였는데, Educational Resources Information Center(ERIC), PsychINFO Wilson OmniFile Full Text Select, Academic research premier, Routledge-Taylor & Francis Group, Springer 등을 이용하였다. 검색엔진을 통해 논문이 검색되었지만 원본을 다운받기 힘든 경우에는 이화여대나 고려대 등 타 대학에서 제공하는 무료원문복사를 이용하였다. 검색엔진에서 사용한 주제어는 'challenging behavior', 'problem behavior', 'early childhood', 'young children', 'preschool', 'at risk', 'disabilities', 'behavior support' 등이다. 이차적으로 검색엔진을 통해 선별된 논문의 참고문헌을 모두 검토한 후, 본 연구 목적에 부합하는 논문들을 추가 검색하였다. 마지막으로 영유아의 문제행동을 많이 다룬 전문학술지를 중심으로 재검색하였다: 「Journal of Early Intervention」, 「Topics in Early Childhood Special Education」, 「Journal of Positive Behavior Interventions」, 「Early Childhood Research Quarterly」, 「Early Childhood Education Journal」. 이와 같이 세단계의 자료수집 절차를 통해 총 189편의 논문이 검색되었다. 그 중 본 연구목적과 아래의 선정기준에 부합하지 않는 논문을 제외하고 총 124편이 분석대상 논문으로 선정되었다.

### 2. 선정기준

분석논문에 대한 세부 선정기준은 다음과 같다.

첫째, 주 대상 아동은 영유아기 아동으로서 일반 영유아와 장애 및 장애위험 영유아를 모두 포함하였다. 다만 영유아기 아동이 다수 포함되었지만 연구의 목적상

(장기 프로젝트 일환으로 영유아기에서 추후 학령기까지 비교분석) 일부 초등학생이 포함된 경우에는 분석대상 논문으로 포함하였다.

둘째, 논문의 질적 수준이 상호검증(peer-reviewed journal)된 전문 학술지에 게재된 논문만을 분석대상으로 포함하였다. 따라서 현장 중심적 사례를 주로 다루는 Young Exceptional Children이나 Teaching Exceptional Children와 같은 잡지나 학회 발표논문, 석·박사 논문은 분석대상에서 제외되었다.

셋째, 2011년에서 2018년 10월까지 영문으로 게재된 영유아 문제행동과 관련된 모든 연구논문을 분석대상으로 선정하였다. 따라서 호주, 이탈리아, 중국, 노르웨이 등 다양한 국가에서 실시한 연구라 하더라도 영문으로 작성되어 전문 학술지에 게재된 경우 분석대상으로 포함하였다. 또한 영문으로 작성된 전문 학술지를 대상으로 분석대상 연구를 선정하다보니 대체로 미국 전문학술지가 주를 이루었다.

### 3. 분석기준

논문분석 기준을 마련하기 위해 유아교육과 유아특수교육 분야의 선행연구(김태영, 2017; 이순자, 유수옥, 2012)에서 제시한 분석기준과 틀을 토대로 분석틀을 구성하였다. 먼저, 본 연구의 주제와 목적에 부합하는 연구논문 중 2011년에서 2018년 10월까지 상호 검증된 전문 학술지에 게재된 논문을 분석하였다. 따라서 분석대상 연구들은 대부분 미국 전문 학술지에 게재된 것으로 나타났다. 여기서 특기할만한 점은 국내 논문분석(김태영, 2017)과는 달리 크게 세 가지 유형의 학술지로 구분되었는데, 유아교육 관련 학술지, 특수교육 관련 학술지, 그리고 교육 및 심리 관련 학술지가 포함되었다. 영유아 문제행동 관련 연구가 게재된 국내 학술지는 이보다 다양한 분야로 구분되었으며, 심리 분야의 학술지는 극소수에 불과하고 오히려 아동 및 복지 관련 학술지에 게재된 경우가 많았다. 실제로 국외에서는 장애 및 장애위험 아동들에 대한 지원을 특수교육 분야(교사 및 치료사)뿐 아니라 정신·심리학 분야(정신건강, 소아정신, 심리상담 등)의 다양한 전문가들이 함께 협업하는 경우가 많다. 선행연구(Pihlaja, Sarlin, & Ristkari, 2015; Quesenberry, Hemmeter, & Ostrosky, 2011; Steed, Pomerleau, Muscott, & Rohde, 2013; Williford, Wolcott, Whittaker, & Locasale-Crouch, 2015)에서도 특히 정서행동장애와 관련하여 정신·심리학 분야의 전문가들의 역할이 중요하다고 강조했다. 둘째, 연구유형은 교육 분야의 연구방법론(권순달, 2011; 성태제 & 시기자, 2014)에서 공통적으로 제시한 기준을 바탕으로 분류하였다. 크게 양적연구와 질적 연구로 구분하였으며 양적연구에는 실험, 조사, 관찰연구가 포함되었으며, 질적 연구에는 면담, 사례, 관찰 연구, 문헌분석, 문헌고찰이 포함되었다. 그밖에 단일대상연구와 양적, 질적 연구를 함께 사용한 혼합연구가 포함되었다. 연구대상은 영유아 및 아

동, 부모, 교사 및 관련 전문가, 그리고 기타(문헌분석 및 문헌고찰)로 구분하였다. 마지막으로 연구주제는 선행연구(김태영, 2017)에서 공통적으로 구분한 요소들을 중심으로 구분해 보았다. 논문분석 기준 및 틀은 <표 1>과 같다.

<표 1> 논문분석틀

분석 영역	분석내용	
학술지	유아교육 관련 학술지 Child Development Research, Early Childhood Education Journal, Early Childhood Research Quarterly, Early Child Development and Care, Early Education and Development, Infant and Child Development, Infant & Young Children, Infant Mental Health Journal, Journal of Child Family Study	
	특수교육 관련 학술지 Education and Treatment of Children, Emotional and Behavioral Difficulties, Journal of Development Physical Disabilities, Journal of Early Intervention, Journal of Intellectual Disability Research, Journal of Positive Behavior Interventions, Research in Developmental Disabilities, Research & Practice for Persons with Severe Disabilities, Rural Special Education Quarterly, Research in Autism Spectrum Disorders, The Journal of Special Education, Topics in Early Childhood Special Education	
	교육/심리 관련 학술지 Best Practices in Mental Health, Children & Schools, Clinical Practice in Pediatric Psychology, Couple and Family Psychology: Research and Practices, Developmental Psychology, Education Inquiry, Journal of Abnormal Child Psychology, Journal of Applied Behavior Analysis, Journal of Applied Developmental Psychology, Journal of Clinical Child & Adolescent Psychology, Journal of Consulting and Clinical Psychology, Journal of Psychopathology Behavior Assessment, Prevention Science Journal, Psychological Assessment, Psychology in the Schools, School Psychology Quarterly, The Journal of Genetic Psychology	
연구 유형	양적 연구 실험연구 조사연구(설문) 관찰연구	
	질적 연구 면담 사례 관찰연구	
	기타 문헌분석, 문헌고찰 단일대상연구, 혼합연구	
	연구 대상	대상 유형 영아, 유아, 영유아, 유아+초등 교사 및 관련 전문가(상담가, 정신건강 전문가 등) 부모 (가족) 문헌연구, 문헌고찰
		영유아 연령 0-만 8세
		장애유형 발달지체, 지적장애, 자폐범주성장애, 정서행동장애, 지체장애, 언어 및 의사소통장애, 기타
중재 Pyramid model, program-wide PBL, function-based intervention 등		
연구 주제	부모 요인 양육방식, 정신건강	
	교사 관련 교사의 인식, 문제행동 지도 역량, 영유아와의 관계	
	발달 및 학업 사회기술, 언어, 문해, 적응행동, 또래 관계, 학업성취 등	
	환경 변인 저소득층/가난한 가정, 기관이나 교실 환경	
	검사/평가 문제행동, 문제행동+정서·사회, 적응행동, 언어, 문해(literacy), 학업	
	기타 부모교육 및 지원 문제행동 관련 정책 특정 장애 유아의 문제행동, 가족경험, 컴퓨터 프로그램 등	

#### 4. 신뢰도

연구자와 연구에 참여하지 않은 특수교육 분야 전문가(교수) 1인이 함께 선정 대상 논문을 검토하였다. 선정대상 논문 124편 중 50%에 해당하는 62편을 무작위로 선정하여 3차에 걸쳐 분석논문에 대한 검토를 하면서 분석자 간의 일치도에 대한 논의를 하였다. 그 결과, 1차 검토 시 81%, 2차 검토 시 89%, 3차 검토 시 95%까지 분석자 간의 일치도를 이끌어냈다.

### Ⅲ. 연구결과

#### 1. 연도별 학술지 동향

분석논문에 대한 연도별 학술지 동향은 <표 2>와 같다. 학술지 동향을 먼저 살펴보면, 영유아 대상 문제행동 관련 연구가 Topics in Early Childhood Special Education(이하 TECSE)에 21%로 가장 많이 게재된 것으로 나타났다. 그 다음으로 Early Childhood Research Quarterly(이하 ECRQ)(15.3%)와 Journal of Early Intervention(이하 JEI)(10.5%)에 영유아 대상 문제행동 관련 연구가 가장 많이 게재된 것으로 나타났다. 기타는 38.7%로 높은 비율을 차지하지만, 각각 다른 학술지에 1-2편 정도의 논문만이 게재되었으므로 기타로 표기하였다.

연도별 논문게재 동향을 살펴보면, 2011년부터 2018년 10월까지 영유아 대상 문제행동 관련 연구가 비교적 꾸준히 이루어져 왔다. 특히 2014년에 21%로 영유아 대상 문제행동 관련 연구가 가장 많이 이루어졌으며, 그 다음으로 2012년에 16.1%로 연구가 활발하게 이루어졌다. 2011년과 2016년에도 영유아 대상 문제행동 관련 연구가 각각 15.3%, 14.5%로 활발히 이루어졌음을 알 수 있다. 다만 최근 2017년과 2018년에 영유아 대상 문제행동 관련 연구가 다소 저조해졌다. 물론 2018년은 10월까지 게재된 논문만 포함된 한 점을 감안한다면 비율이 상대적으로 낮은 이유를 이해할 수 있지만, 그럼에도 불구하고 2017년부터 영유아 대상 문제행동 연구가 다소 감소되고 있음을 알 수 있다.

<표 2> 연도별 학술지 단위: 편(%)

구분	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	합계
Topics in ECSE	5	3	1	2	4	5	3	3	26 (21)
Early Childhood Research Quarterly	2	2	3	2	2	6	1	1	19(15.3)
Jour. of Early Intervention	2	1	2	4	1	1	2		13(10.5)
Journal of PBI	1	4		1					6(4.8)
Early Childhood Education Journal	2	2		1	1	1			7 (5.6)
Infant & Young Children				4		1			5(4)
기타	7	8	10	12	5	4	2		48(38.7)
합계	19 (15.3)	20 (16.1)	16 (12.9)	26 (21)	13 (10.5)	18 (14.5)	8 (6.5)	4 (3.2)	124 (100)

## 2. 연구 참여자 및 연구유형 동향

### 1) 연구 참여자

분석논문의 연구 참여자 동향을 살펴보면 <표 3>과 같다. 분석논문에서 일반 영유아와 장애 및 장애위험 영유아가 함께 참여한 연구가 29%로 가장 높은 비율을 나타냈다. 그 다음으로 많이 참여한 대상자는 교사(24.2%)였으며, 부모 및 가족(16.1%)과 교사와 부모(14.5%)의 참여도 비교적 높은 비율을 보였다. 영유아의 참여에서는 앞서 언급했듯이 일반과 장애(위험)영유아가 함께 참여한 연구가 가장 많았는데, 그 다음으로 많이 참여한 대상자는 일반 영유아(12.9%)였다.

<표 3> 연구 참여자 분석 단위: 편(%)

구분	연구 참여자										
	영유아				교사	교사 및 관련전문가 (상담가, 정신건강전 문가 등)	교사+ 유아	부모 (가족)	부모+ 교사	부모 + 자녀	기타
	일반	장애	장애 (위험)	일반+ 장애 (위험)							
계	16 (12.9)	12 (9.7)	5 (4)	36 (29)	30 (24.2)	9 (7.3)	14 (11.3)	20 (16.1)	18 (14.5)	4 (3.2)	18 (14.5)



영유아 대상 분석논문의 연령별, 장애유형별 분석은 <표 4>와 같다. 연령별 분석논문을 살펴보면, 영아(0-만 2세), 유아(만 3-5, 6세), 영유아, 그리고 유아와 초등학생이 혼합된 연령으로 구분되었다. 유아와 초등학생이 혼합된 연령은 유아뿐 아니라 초등학교 저학년 학생 일부가 포함된 연구도 있었지만, 장기 프로젝트의 일환으로 유아기의 아동과 이들이 성장하여 초등학교에 갔을 때 문제행동 지도에 따른 학업이나 발달정도의 차이를 비교하는 종단연구들이 포함된 것이다. 영유아의 연령별 비율을 살펴보면 유아를 대상으로 한 논문이 47.6%로 가장 많았으며, 그 다음으로 영유아 혼합연령이 22.6%로 많았다.

장애유형별 분석논문을 살펴보면, 자폐범주성장애 영유아가 16.1%로 가장 많았으며 그 다음으로 정서·행동장애(15.3%), 발달지체(12.1%), 그리고 언어 및 의사소통장애(12.1%) 영유아가 많았다. 또한 장애유형에는 포함되지 않지만 장애위험 영유아가 23.4%로 상당히 높은 비율을 보였다.

<표 4> 영유아 대상 논문 연령별, 장애유형별 분석 단위: 편(%)

구분	연령					장애유형						
	영아	유아 (kindergarten, pre-K 포함)	영유아	유아+ 초등	발달 지체	지적 장애	자폐	지체 장애	정서 행동	언어/의 사소통 장애	기타(시각, 건강장애, 등)	장애 위험
논문편수 (%)	5 (4)	59 (47.6)	28 (22.6)	15 (12.1)	15 (12.1)	6 (4.8)	20 (16.1)	3 (2.4)	19 (15.3)	15 (12.1)	4 (3.2)	29 (23.4)
계	82 (66.1)											

2) 연구유형

분석논문의 연구유형을 살펴보면 <표 5>와 같이 크게 양적연구, 질적 연구, 단일대상연구, 그리고 양적연구와 질적 연구를 혼합한 혼합연구로 구분되었다. 분석논문에서는 질적 연구보다 양적연구가 57.3%로 많이 사용되었는데, 그 중 조사연구가 35.5%로 가장 높은 비율을 보였다. 그밖에 단일대상연구가 13.7%, 실험연구가 12.9%, 문헌고찰이 11.3%로 분석논문에서 비교적 많이 사용된 연구유형임을 알 수 있다.

<표 5> 연구유형 분석 단위: 편(%)

구분	연구유형								단일 대상 연구	혼합연 구(양적 +질적)
	양적 연구				질적 연구					
	실험 연구	조사 연구	관찰 연구	면담	사례	혼합(면 담, 보고)	문헌 분석	문헌 고찰		
일반	16 (12.9)	44 (35.5)	11 (8.9)	9 (7.3)	1 (.8)	2 (1.6)	8 (6.5)	14 (11.3)	17 (13.7)	2(1.6)
계	71(57.3)								34(27.4)	

3. 연도별 주제 및 연구유형별 독립변인과 종속변인 동향

1) 연도별 논문 주제 분석

분석논문의 연도별 주제를 살펴보면 <표 6>과 같다. 먼저 분석논문에서 다룬 주제를 살펴보면 문제행동 관련 중재 사용에 대한 논문이 37.9%로 가장 많았으며, 그 다음으로 영유아의 문제행동으로 인한 발달이나 학업 영향에 대한 논문이 13.7%로 가장 많았다. 또한 문제행동에 대한 검사나 평가를 다룬 논문이 10.5%였고, 교사의 문제행동에 대한 인식이나 지도역량과 관련된 논문이 9.7%로 비교적 높은 비율을 나타냈다. 높은 비율은 아니지만 환경적 변인(기관환경, 교실환경, 가정환경 등)에 따른 영유아의 문제행동, 부모교육 및 지원, 문제행동 관련 정책을 다룬 주제도 포함되었다.

연도별 주제의 동향을 분석해 보면 가장 많이 다룬 주제인 문제행동 관련 중재를 연구한 논문이 2011년부터 2016년까지 비교적 많은 것으로 나타났으며, 특히 2011년(12편)과 2014년(10편)에 활발하게 연구가 이루어졌음을 알 수 있다. 반면 2017년과 2018년 즉 최근에 들어 문제행동 관련 중재를 다룬 연구가 눈에 띄게 감소되었음을 알 수 있다. 특히 2017년에는 중재보다는 다양한 주제에 대한 연구가 골고루 이루어졌음을 알 수 있다. 그 다음으로 많이 다룬 주제로 영유아의 문제행동에 따른 발달이나 학업 영향을 살펴보면 2011년부터 2014년까지 비슷한 비율로 연구되었으며, 2016년에는 특히 많이 연구되었음을 알 수 있다.

<표 6> 연도별 연구주제 분석 단위: 편(%)

연도	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	계
중재(pyramid model, 기능평가 기반 중재 등)	12	5	6	10	4	7	1	2	47(37.9)
부모변인 (양육방식, 정신건강 등)	1	3	1	3	1	1			10(8.1)
교사의 인식 및 지도 역량, 유아와의 관계	2	3	1	4	2	1	1		12(9.7)
발달이나 학업 영향 (사회기술, 언어, 문해, 적응행동 등)	2	3	3	3		5	1		17(13.7)
검사/평가(screening, assessment)		3	3	3	1	2	1		13(10.5)

<표 6> 연도별 연구주제 분석(계속) 단위: 편(%)

연구주제	연도	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	계
	환경변인(가정환경-저소득층, 교실이나 기관)				1	2	1			1
부모교육 및 지원						2	1		1	4(3.2)
문제행동 관련 정책		1		1			1	1		4(3.2)
기타(특정 장애유아의 문제행동, 가족경험, 컴퓨터프로그램 등)		1	3		1	2		3		10(8.1)
합계		19 (15.3)	20 (16.1)	16 (12.9)	26 (21)	13 (10.5)	18 (14.5)	8 (6.5)	4 (3.2)	124 (100)

2) 실험연구 및 단일대상연구의 독립변인과 종속변인

(1) 실험연구의 독립변인과 종속변인 분석

분석논문에서 실험연구를 한 논문의 독립변인과 종속변인에 대한 분석은 <표 7>과 같다. 실험연구를 사용한 논문은 총 16편이었는데 그 중 가장 많이 사용된 독립변인은 긍정적 행동지원(4편)과 First Step Success(FSS)(3편)였다. FSS는 외현적 문제행동이 두드러지게 나타나는 아동들(유아 및 초등학교 학생), 특히 위험군에 속하는 아동들을 대상으로 하는 조기중재 프로그램으로서 교사, 또래, 부모, 사회복지사 등이 함께 참여하는 것이 특징이다(Feil et al., 2014; Frey, et al., 2015; Frey, et al., 2013). 분석논문에서 긍정적 행동지원(PBS: Positive Behavior Support, 이하 PBS)은 좀 더 세부적인 중재 유형으로 나뉘는데 기능평가를 동반한 PBS와 피라미드 모델, 그리고 기능 관련 중재로 구분되었다. 기본적으로 PBS는 기능평가와 분석을 기반으로 하는데, 중재 즉 독립변인을 각 연구마다 조금씩 다르게 명시하였으므로 본 연구 분석에서도 세부적으로 다르게 구분하였다. 그 다음으로 많이 사용한 중재 즉 독립변인은 조기중재와 부모교육/워크숍을 혼합하여 사용한 연구(2편)와 읽기중재를 사용한 연구(2편)였다. 중재 명칭은 연구에 따라 달랐지만 대부분의 중재는 문제행동을 다루는 중재였다.

종속변인은 연구 참여자가 교사와 유아였던 연구에서는 영유아의 다양한 형태의 문제행동을 비롯하여 사회적 상호작용, 과제수행 및 활동참여가 주를 이루었다. 부모가 자녀와 함께 참여한 중재(조기중재+부모교육, SSTP-부모중재[공중보건, 지역

심리학, 가족중재를 위한 사회학습이론을 기초로 하여 발달된 프로그램으로서, 발달장애 및 중복장애 자녀를 둔 부모를 대상으로 가정방문과 부모교육을 통해 단계별, 체계적으로 부모지원을 제공함])를 사용한 연구에서는 종속변인으로 자녀의 문제행동뿐 아니라 부모의 스트레스와 우울감, 자녀와의 관계를 함께 알아보았다. 읽기 중재가 독립변인이었던 연구는 영유아의 읽기 관련 기술과 문제행동을 함께 종속변인으로 알아보았다. Summer Treatment(여름동안 이루어지는 전환 프로그램으로서 kindergarten을 가기 직전의 유아, 특히 저소득층 유아를 대상으로 외현적 문제행동에 대한 지원과 학업준비도를 높이도록 도움) 중재를 사용한 연구에서는 유일하게 종속변인으로 유아들의 학업준비도를 알아보았는데, 학업준비도에는 학습적 기능, 문제행동 및 적응행동 기술, 자기조절이 포함되었다. 그밖에 연구의 질을 높이기 위해 교사의 중재 실행도를 함께 알아본 실험연구들이 다수 있었으며, 간혹 사회적 타당도를 알아본 연구들도 포함되었다.

#### (2) 단일대상연구의 독립변인과 종속변인 분석

분석논문에서 단일대상연구를 한 논문의 독립변인과 종속변인에 대한 분석은 <표 8>과 같다. 단일대상연구에서는 독립변인으로 긍정적 행동지원(PBS)이 주를 이루었으며, 실험연구와 마찬가지로 PBS는 세부적으로 몇 가지 형태로 나뉘어졌다. 피라미드 모델을 사용한 연구가 3편, PBS를 사용한 연구가 4편, PBS 중 개별화된 중재를 사용한 연구가 1편, 기능평가 기반 중재가 1편, Trial 기반 기능분석 중재(기능평가 기반 중재를 대체하는 중재로서 기본 틀은 동일하지만 전문가의 수준, 교육, 소요시간을 기존중재에서 수정하여 보다 용이하고 효율적으로 시행할 수 있는 특징을 가짐)가 1편으로 넓은 범주에서 보면 긍정적 행동지원을 사용한 연구가 총 12편이었다. 그밖에 기능적 의사소통 중재를 독립변인으로 사용한 연구가 2편이었고, 교사교육 중재와 이메일 피드백을 함께 독립변인으로 사용한 연구 1편, 이메일 피드백만 독립변인으로 사용한 연구 1편이 포함되었다. 시각적 활동 스케줄을 독립변인으로 사용한 연구도 1편 있었다.

단일대상연구의 종속변인을 살펴보면 실험연구와 마찬가지로 영유아의 문제행동이 주를 이루었다. 단일대상연구에서는 연구의 질을 높이기 위해 추가적으로 중재실행 또는 중재충실도(12편)에 대한 결과를 대부분 포함하였으며, 다수의 연구에서 사회적 타당도(8편)와 유지(8편)에 대한 결과를 포함하였다. 아쉬운 점은 일반화에 대한 결과를 포함한 단일대상연구 논문이 3편 밖에 되지 않는다는 점이다.

<표 7> 실험연구 독립변인과 종속변인 분석

독립변인	종속변인	기타 결과	
PBS (Positive behavior support)	FA(functional assessment) +PBS	· 교사의 FA와 PBS에 대한 개념적 지식 & 실제 적용 · 유아의 자기조절, 협력, 학습, 공격성, 산만, 불순응, 부정적 영향	
	Pyramid model	· 교사의 사회 · 정서적 역량 · 교실 상호작용의 질	교사의 중재 실행도 · 교사의 중재 실행 · 사회적 타당성
	Function-related 중재	· 교사 칭찬, 꾸짖음 · 유아의 과제수행, 활동참여, 방해행동	
조기중재 + 부모교육/워크숍	유아 행동, 학업성취도, 사회성 · 부모 스트레스 · 사회적 상호작용, 의사소통, 문제행동		
First Step Success (FSS)		· 유아의 사회기술 증진, 문제행동 감소	· 중재충실도 · 만족도 · 프로그램 실행정도
		· 복용량 · 유아의 사회적 행동, 문제행동, 학업 참여	· 중재충실도 · 사회적 타당성
		· 유아의 문제행동, 사회기술	· 중재충실도 · 만족도 · 사회적 타당성
BEST in CLASS (만성적 문제행동 감소와 교사와 유아 간의 상호작용 및 관계 개선을 위한 조기중재 프로그램)	· 유아 문제행동 · 유아-교사 상호작용 · 유아-교사 관계		
읽기 중재		· 읽기 및 읽기 관련 기술 · 문제행동, 외현적 행동, 내재적 행동, 과잉행동	
		· 조기 읽기 기술(어휘 및 언어 기술) · 문제행동 (외현적 행동, 괴롭힘, 내재적 행동, 과잉행동)	
SSTP(Stepping Stones Triple P)-부모중재	· 부모 우울감 · 자녀의 문제행동 · 부모와 자녀의 관계		
Early step 프로그램	· 공격적, 방해 행동 · 자해행동 · 상동행동		
Two-component 중재 (교사-유아 관계의 질 개선과 교사의 행동관리 향상을 위한 중재)	· 교사-유아 충돌 · 유아 행동문제 · 주의력 결핍 및 과잉행동		
Summer Treatment 프로그램	· 학업 준비도(학습적 기능, 문제행동 및 적응행동 기술, 자기조절)		
합계	16		

<표 8> 단일대상연구 독립변인과 종속변인 분석

독립변인	종속변인	기타 결과
Pyramid model	· 교사의 중재 실행(양육적, 반응적 관계, 질 높은 지원적인 환경, 사회 및 정서 지원, 개별 중재) 및 유지 · 교사의 중재 실행(전환 준비, 규칙 상기, 사회·정서 전략) & 유지 · 유아 문제행동	
	· 교사 중재 실행 · 교사 중재 실행 유지 및 일반화 · 유아 문제행동	· 사회적 타당도
PBS (Positive behavior support)	· 물리적 공격 · 언어적 공격 · 언어적 방해(소리 지르기, 울기 등) · 방해행동 · 거부(과제 참여, 지시 따르기 등)	· 중재 충실도 · 사회적 타당도
	· 식사, 취침, 학업시간 동안의 유아 문제행동 및 유지 · 식사, 취침, 학업시간 동안의 과제 참여 행동 및 유지	· 중재 충실도 및 유지
	· 유아의 적절한 행동(활동 참여, 사회적 상호작용) · 유아의 문제행동(방해, 불순응, 공격, 자해) · 교사 및 부모의 긍정적 행동(관심, 안아주기, 하이파이브, 시각적 단서 및 언어 혹은 신체적 촉진) · 교사 및 부모의 부정적 행동(비난, 냉혹한 톤, 타임아웃 등)	· 중재 충실도 · 사회적 타당도
	· 교사 비난, 일반적 칭찬, 구체적 칭찬 및 유지 · 유아 과제수행 및 유지 · 유아 신체적 공격 및 유지	· 사회적 타당도
	· 유아의 적절한 행동(적극적 참여, 소극적 참여) 및 유지 · 유아의 부적절한 행동(신체적 공격, 언어공격, 방해언행, 참여거부) 및 유지	· 중재 충실도 · 사회적 타당도
기능평가 기반 중재	· 유아의 과제 수행 및 유지 · 문제행동(울음, 발차기, 꼬집기, 도망치기, 때리기, 소리 지르기 등) 및 유지	· 중재 충실도 · 중재 충실도
Trial-based 기능 분석 중재	· 유아 문제행동(공격성, 부적절한 음성, 방해행동 등) · 유아 문제행동(큰 소리, 자리이탈, 바닥에 드러눕기, 물건 던지기 등)	
교사교육 중재+이메일 피드백	· 구체적 칭찬, 일반 칭찬 · 유아 문제행동	
시각적 활동 스케줄 (visual activity schedules)	· 유아 참여행동(참여, 비참여, 활동참여 시간) 및 일반화 · 유아 문제행동 및 일반화	· 중재 충실도 · 사회적 타당도
기능적 의사소통 중재	· 부모 중재 충실도 · 유아 문제행동 · 유아 의사소통 · 유아의 문제행동	· 일반화 및 사회적 타당도
이메일 피드백	· 교사 행동(구체적 칭찬, 선택, 언어 확장 등)	· 중재 충실도 · 사회적 타당도
합계	17	

#### IV. 논의 및 제언

본 연구에서는 최근 국외에서 연구된 일반과 장애 및 장애위험 영유아 대상 논문 124편을 연도별 학술지, 연구 참여자 및 연구유형, 연구 주제 및 독립변인과 종속변인별로 분석하였다. 이를 토대로 최근 분석된 국내연구 결과와 비교분석하여 논의해보면 다음과 같다.

첫째, 연도별 국외 학술지 분석결과, TECSE(21%)와 ECRQ(15.3%), Jour. of EI(10.5%)에 일반과 장애 및 장애위험 영유아 대상 문제행동 관련 논문이 가장 많이 게재된 것으로 나타났다. TECSE와 JEI는 장애 및 장애위험 영유아를 주대상으로 연구하는 학술지이며, ECRQ는 일반유아교육 분야 학술지인데 이러한 동향은 국내와 유사한 결과(유아특수교육연구, 아동학회지, 유아교육연구)이기도 하다. 다소 특기할만한 점은 <표 1>에서 설명했듯이 국외연구에서는 학술지가 유아교육 관련 학술지, 특수교육 관련 학술지, 그리고 교육 및 심리 관련 학술지로 구분되었는데, 특히 다양한 교육 및 심리 관련 학술지에 게재된 논문들이 많았다는 점이다.

영유아 대상 문제행동에 대한 연도별 국외논문 동향은 2011년부터 2016년까지 매년 20% 안팎으로 꾸준히 활발하게 이루어지다가 2017년부터 다소 연구가 저조해지는 추세(10% 이내)였다. 이는 국내와는 조금 대조적인 결과인데 국내연구는 2010년부터 2015년까지 점진적으로 증가하는 추세였다가 2016년에 급증하는 추세를 보였다. 특히 국내에서는 2016년에 아동 및 복지 분야에서 영유아 대상 문제행동과 관련된 연구가 활발히 이루어졌다. 최근 10년 이내의 영유아 문제행동 관련 국내·외 연구동향 결과를 분석해보면 국내연구가 국외, 특히 미국에 비해 문제행동에 대한 연구가 늦게 시작되었음에도 불구하고 최근 10년 동안 활발하게 이루어져 왔음을 알 수 있다.

둘째, 영유아 대상 문제행동 관련 국외연구에 대한 연구 참여자 및 연구유형 동향을 살펴보면 일반과 장애 및 장애위험 영유아가 함께 참여한 연구가 29%로 가장 많았고, 그 다음으로 교사(24.2%) 참여가 가장 많았다. 부모와 가족(16.1%)의 참여도 비교적 많았으며, 부모와 교사가 함께 참여한 연구(14.5%)가 그 뒤를 이었다. 많은 선행연구(Barton, Steed, Strain, Dunlap, Powell, & Payne, 2014; Butler & Titus, 2015; Duplaur, et al., 2018; Denney, Snyder, & Welsh, 2012)에서 영유아의 문제행동을 성공적으로 지도하기 위해서 부모를 포함한 가족의 참여를 강조하고 있다는 측면에서 이러한 결과는 당연하다고 볼 수 있다. 전체적인 비율을 보면 국내연구에서는 부모(33.1%)와 교사(25.6%)의 참여가 많았는데, 이는 전체적으로 조사연구(약 70%)가 많이 이루어진 점과 연관되어 있다. 국내 문헌분석 결과와 비교하여 주목할 점은 국외연구에서는 교사뿐 아니라 다른 관련 전문가(상담가,

정신건강 전문가 등)들이 함께 참여한 논문들이 포함되었다는 점이다. 이는 국내와는 달리 국외에서는 장애 및 장애위험 영유아를 담당하는 전문가가 교사뿐 아니라 상담가나 정신건강 전문가 등 다양한 분야의 전문가들이 포함되어 있음을 알 수 있다. 즉 외국에서는 장애 및 장애위험 영유아를 담당하는 전문가들이 팀으로 협력하고 있음을 시사하고 있다. 실제로 많은 선행연구(Branson & Demchak, 2011; Dunlap & Fox, 2011; Fox, Carta, Strain, Dunlap, & Hemmeter, 2010; Powell, et al., 2007)에서 문제행동에 대한 중재를 성공적으로 실행하기 위해서는 시스템적 통합(정신건강, 보육기관, 아동복지, 교육, 특수교육 등), 즉 전문가들과 그들이 제공하는 서비스 간의 통합이 매우 중요하다고 지적한다. 특히 영유아들에게 제공되는 프로그램이나 기관의 특성이 다양하기 때문에 이러한 통합 시스템을 통해 문제행동에 대한 증거 기반 중재를 일관성 있게 제공하고 좀 더 통합된 모델로 접근해야 한다고 강조한다(Branson & Demchak, 2011; Carter, Norman, & Tredwell, 2011; Dunlap & Fox, 2011).

국외논문의 영유아 연령별 분석결과를 살펴보면 국내 문헌분석 결과와 마찬가지로 영아보다는 유아 대상 연구(47.6%)가 많았다. 차별화된 결과로는 국외연구에서는 만 3-5세 유아나 영유아가 혼합된 연령이 많았던 반면, 국내연구에서는 유아라 할지라도 만 3세, 4세, 5세로 각각 분리된 연령을 대상으로 한 연구가 많았으며 영유아 혼합연령을 대상으로 한 연구는 극소수(5.8%)에 불과했다. 또한 국외연구에서는 유아와 초등 연령의 아동이 혼합된 연구가 12.1%였는데, 이는 장기 프로젝트 일환으로 아동의 문제행동 지도 여부에 따른 학업 및 발달에 미치는 영향을 알아보기 위해 유아기에서 학령기까지 종단연구를 실시하였기 때문이다. 국외연구의 장애유형별 결과를 살펴보면 자폐범주성장애(16.1%)와 정서·행동장애(15.3%)가 가장 많았으며 발달지체와 언어 및 의사소통장애도 각각 12.1%로 비교적 많았다. 이러한 결과는 국내연구에서 발달지체가 다수(38.2%)를 차지하는 것과는 대조적이다. 영유아 대상 국외논문의 연구유형별 분석결과를 살펴보면 국내연구 결과와 유사하게 양적 연구(57.3%)가 질적 연구보다 대체로 많이 이루어졌으며, 그 중 조사연구(35.5%)가 가장 많았다. 하지만 국외연구는 조사연구에 과다하게 편중(약 70%)되어 있는 국내연구와는 달리 단일대상연구, 실험연구, 관찰연구, 문헌연구, 면담이 10% 내외로 비교적 다양한 연구유형을 사용한 것으로 나타났다.

셋째, 국외연구의 주제 동향을 살펴보면 문제행동 관련 중재를 다룬 논문(37.9%)이 가장 많았으며 그 다음으로 영유아의 문제행동으로 인한 발달이나 학업 영향에 대한 논문(13.7%)이 많았다. 또한 문제행동에 대한 검사나 평가를 다룬 논문이나 교사의 문제행동에 대한 인식이나 지도역량에 대한 논문이 10% 내외로 비교적 많았다. 이러한 결과는 영유아를 비롯한 주변인들의 변인에 따른 문제행동을 다룬 주제(65.4%)가 주를 이루는 국내연구 주제 동향과는 대조적이다. 또한 국외연구



에서는 국내연구와는 달리 문제행동과 관련하여 기관 환경이나 교실 및 가정과 같은 환경적 변인을 다룬 주제와 정책을 다룬 주제도 포함되었다. 결과적으로 국외연구 주제 동향을 분석해 보면 연구유형 동향과 마찬가지로 국내연구에 비해 비교적 다양한 주제를 다루었음을 알 수 있다. 앞서 언급했던 국외연구의 연구방법과 주제의 다양성은 그만큼 풍부한 연구결과를 도출하는 데 도움이 되었을 것이다.

마지막으로 국외연구의 실험연구와 단일대상연구 독립변인과 종속변인 분석결과를 살펴보면, 국내연구 결과와 마찬가지로 긍정적 행동지원(PBS)을 독립변인으로 가장 많이 사용하였고 종속변인 또한 문제행동과 관련된 논문이 대부분이었다. 하지만 국외연구는 국내연구와는 달리 긍정적 행동지원을 세부적으로 구분했는데, 크게 기능평가 기반 PBS, 피라미드 모델, PBS로 나뉘었으며 그밖에도 PBS의 특정 단계에 집중한 연구도 포함되었다. 큰 범주에서는 모두 긍정적 행동지원 모델을 사용했지만 각 연구마다 중재변인을 구체적으로 명시하였다. 또 다른 차이점은 국외연구에서는 실험연구와 단일대상연구 모두 PBS를 비롯하여 문제행동을 다루는 중재나 프로그램을 부모나 교사교육과 연계한 연구들이 일부 포함되었다는 점이다. 다른 주목할 점은 국내연구와는 달리 국외연구에서는 실험연구에서도 단일대상연구와 같이 중재 실행도에 대한 결과를 다루고 있다는 점이다. Gersten 등(2005)은 실험연구에서 증거 기반 결과를 제공하기 위해서 중재 실행도를 포함하는 것이 중요하다고 강조했는데, 국외연구는 이런 측면에서 연구의 질적 수준을 높이고 증거 기반의 연구 결과를 제공하기 위한 노력이 실천되고 있음을 알 수 있다. 단일대상연구 또한 선행연구(Horner, et al., 2005; Kim & Horn, 2010; Martinez, Werch, & Conroy, 2016; Wood, Drogan, & Janney, 2014)에서 제안한 바와 같이 증거 기반 결과를 제공하기 위해서 중재실행도, 사회 타당도, 유지와 일반화를 함께 알아보는 것이 중요하다. 사실 영유아 문제행동에 대한 국내 문헌분석(김태영, 2017)에서는 단일대상연구의 주 종속변인만 다루었기에 국외연구 결과와 비교하기는 어렵지만, 최근 국내 연구에서도 단일대상연구의 질적 수준을 높이기 위한 다양한 노력이 이루어지고 있다(김정민, 임혜주, 2013; 김태영, 2014).

영유아 문제행동 관련 국외연구를 국내연구 분석결과와 비교하여 논의해 보면 다음과 같이 국내 향후연구에 대한 몇 가지 제안점을 제시할 수 있다. 첫째, 국내연구에서는 국외연구에 비해 영유아의 문제행동과 관련하여 특정 주제와 연구유형에 편중되어 있는 경향을 보인다. 따라서 국내에서도 영유아 문제행동과 관련하여 좀 더 폭넓은 주제와 연구대상, 그리고 다양한 연구유형을 사용한 연구가 이루어질 필요가 있다.

둘째, 국외연구에서는 높은 비율은 아니었지만 영유아의 문제행동 중재를 성공적으로 실행하기 위해 영유아 당사자 뿐 아니라 교사나 부모의 교육 및 지원이 함께 이루어진 연구들이 있었다. 국외에서는 영유아 문제행동에 대한 조기중재의 성공을

위해 부모를 포함한 가족 연계를 단순히 이론적으로만 강조하는 것이 아니라, 실제로 이를 위한 실천이 연구를 통해 이루어지고 있음을 알 수 있다. 국내에서도 보다 효과적인 영유아 문제행동 지도와 지원을 제공하기 위해서 영유아 당사자와 주변인들의 참여, 특히 부모와 가족의 지원이 연계될 필요가 있다. 많은 선행연구(김태영, 2018; 배지희, 이유희, 임미선, 2015; Barton, et al., 2014; Butler & Titus, 2015; Duplaur, et al., 2018)에서도 영유아기의 아동들은 부모와 가족과 연계된 지원 없이는 당사자의 문제행동을 지도하는데 한계가 있음을 지적하기도 했다.

셋째, 국내에서는 일반교사나 특수교사가 주가 되어 영유아 문제행동 지도가 이루어지고 있는데, 따라서 많은 교사들이 국내 유아교육기관의 특성(과도한 업무, 유아 대 교사 비율, 보조 및 지원교사의 부재 등)으로 인해 문제행동 지도에 어려움을 호소한다(김태영, 2018; 조운경, 2016; 홍성호 외, 2016). 보육교사나 유아교사들은 일반적으로 문제행동 지도에 대한 전문적인 지식이나 정보, 적절한 연수나 교육을 제공받지 못한 경우가 많기 때문에 영유아들의 문제행동 지도에 대한 스트레스 또한 높다(김영아, 2018; 김태영, 2018; 조운경, 2016; 홍성호 외, 2016). 이런 점을 보완하기 위해서는 선행연구(Branson & Demchak, 2011; Carter, Norman, & Tredwell, 2011; Dunlap & Fox, 2011; Fox, et al., 2010)에서 지적하였듯이 시스템 통합(통일된 문제행동 중재모델 제시, 다양한 전문가의 참여, 그들의 서비스 연계 등)을 통해 프로그램이나 기관의 특성과 상관없이 일관성 있고 통일된 중재가 제공되어야 하며, 이는 반드시 다양한 전문가들의 협업과 함께 이루어져야 한다. 국외에서는 문제행동이 심각한 장애 및 장애위험 영유아를 대상으로 한 연구에서 담당교사 뿐 아니라 상담가, 정신건강 전문가 등 다양한 전문가들이 함께 참여했는데, 국내에서 각개전투 양상을 보이는 현실에서 시사하는 바가 크다. 또한 문제행동 지도는 분명 일관성 있고 통일된 전략과 틀 안에서 이루어져야 한다. 즉 구체적인 매뉴얼이 갖추어진 모델을 토대로 교사 홀로 책임지는 것이 아니라 언제든지 다른 전문가들의 도움과 지원을 받으며 문제행동을 함께 지도해야 한다.

마지막으로 국외연구에서는 장기 프로젝트를 사용한 연구가 16.1%(20편)였으며, 그 중에서 중단연구를 통해 장기간 문제행동 지도에 대한 아동의 학업과 발달에 미치는 영향을 알아보는 연구가 다수였다. 비록 높은 비율은 아니지만 국외에서는 여러 학자 및 전문가들이 협업하여 장기적으로 연구를 실행함으로써, 분명 영유아 문제행동 관련 연구에 대한 성과를 높이는데 기여했을 것이다. 이런 측면에서 국내에서도 장기 프로젝트나 연구를 통해 일반적인 연구에서 도출해내기 어려운 의미 있는 연구 결실을 만들어 낼 필요가 있다. 사실 이를 위해서는 장기적 안목에 기반한 정책적 연구지원이 절실히 필요하다. 모든 교육은 장기적 안목에서 일관된 정책지원 하에 현장 교사들의 헌신적 노고가 밑받침 될 때 그 결실을 얻을 수 있을 것이다.

## 참고문헌

- 권순달 (2011). 교육연구의 이해 (3판). 서울: 양서원.
- 권소영, 이지효, 강수연 (2018). 개별차원의 긍정적 행동지원이 통합된 장애위험 유아의 행동에 미치는 영향. **유아특수교육연구**, 18(3), 85-108.
- 김영아 (2018). 유아교육기관에서의 긍정적 행동지원 운영실태 및 문제행동 지도 관련 요구도 조사. **유아특수교육연구**, 18(1), 55-76.
- 김정민, 임해주 (2013). 자폐 스펙트럼 장애 아동의 사회성 증재에 대한 국내·외 단일 대상 연구 메타분석. **정서·행동장애연구**, 29(4), 311-339.
- 김태영 (2018). 유아교사의 문제행동 인식 및 지도에 대한 심층면담. **유아특수교육연구**, 18(4), 21-49.
- 김태영 (2017). 일반 영유아 대상과 장애위험/장애 영유아 대상 문제행동 연구동향의 비교분석: 2010년-2017년 5월. **특수교육 저널: 이론과 실천**, 18(4), 125-155.
- 김태영 (2014). 놀이활동 증재를 통한 장애 영·유아의 사회성 증진효과에 대한 국내연구 동향 분석. **유아특수교육연구**, 14(3), 1-27.
- 노진아, 박현주 (2009). 장애유아 교육 환경에서의 긍정적인 행동지원의 실태 조사 연구. **유아특수교육연구**, 9(3), 23-39.
- 배지희, 이유희, 임미선 (2015). 자녀의 문제행동 관련 부모면담에 참여한 부모들의 경험과 요구. **유아교육연구**, 35(5), 475-497.
- 송나리, 권정윤 (2016). 초임교사의 유아문제행동 지도능력 강화를 위한 교사교육 프로그램 개발 및 적용. **유아교육연구**, 36(6), 97-126.
- 성태제, 이기자 (2014). 연구방법론(2판). 서울: 학지사.
- 유수옥, 이순자 (2012). 문제행동 발생과 예방 및 증재에 관한 연구동향 분석: 일반유아와 장애 유아 비교. **아동학회지**, 33(6), 187-205.
- 조운경 (2016). 사례중심 현직 연수가 보육교사의 긍정적 행동지원에 대한 인식과 실행에 미치는 영향. **미래유아교육학회지**, 23(4), 123-146.
- 홍성호, 강혜원, 정기섭 (2016). 보육교사의 영유아 문제행동 인식 및 지원전략과 실행수준. **교육문화연구**, 22(1), 173-201.
- Barton, E. E., Steed, E. A., Strain, P., Dunlap, G., Powell, D., & Payne, C. J. (2014). An analysis of classroom-based and parent-focused social-emotional programs for young children. *Infants & Young Children*, 27(1), 3-29.
- Blair, K. C., Lee, I., Cho, S., & Dunlap, G. (2011). Positive behavior support through family-school collaboration for young children with autism. *Topics in Early Childhood Special Education*, 31(1), 22-36.
- Branson, D., & Demchak, M. A. (2011). Toddler teachers' use of teaching pyramid practices. *Topics in Early Childhood Special Education*, 30(4), 196-208.
- Butler, A. M., & Titus, C. (2015). Systematic review of engagement in culturally adapted parent training for disruptive behavior. *Journal of Early Intervention*, 37(4), 300-318.

- Carter, D. R., Norman, R. K. V., & Tredwell, C. (2011). Program-wide positive behavior support in preschool: Lessons for getting started. *Early Childhood Education Journal, 38*, 349-355.
- Dunlap, G., & Fox, L. (2011). Function-based interventions for children with challenging behavior. *Journal of Early Intervention, 33*(4), 333-343.
- Duplaur, G. J., Kern, L., Belk, G., Custer, B., Hatfield, A., Daffner, M., & Peek, D. (2018). *Topics in Early Childhood Special Education, 38*(1), 42-53.
- Fox, L., Carta, J., Strain, P. S., Dunlap, G., & Hemmeter, M. L. (2010). Response to intervention and the pyramid model. *Infants & Young Children, 23*, 3-14.
- Gersten, R., Fuchs, L., Compton, D., Coyne, M., Greenwood, C., & Innocenti, M. (2005). Quality indicators for group experimental and quasi-experimental research in special education. *Exceptional Children, 71*(2), 149-164.
- Hemmeter, M. L., Hardy, J. K., Schnitz, A. G., Adams, J. M., & Kinder, K. A. (2015). Effects of training and coaching with performance feedback on teachers' use of pyramid model practices. *Topics in Early Childhood Special Education, 35*(3), 144-156.
- Hemmeter, M. L., Snyder, P. A., Fox, L., & Algina, J. (2016). Evaluating the implementation of the pyramid model for promoting social-emotional competence in early childhood classrooms. *Topics in Early Childhood Special Education, 36*(3), 133-146.
- Horner, R. H., Carr, E. G., Halle, J., Mcgee, G., Odom, S., & Wolery, M. (2005). The use of single-subject research to identify evidence-based practice in special education. *Exceptional Children, 71*(2), 165-179.
- Kim, T. & Horn, E. (2010). Sibling-implemented intervention for skill development with children with disabilities. *Topics in Early Childhood Special Education, 30*, 80-90.
- Martinez, J. R., Werch, B. L., & Conroy, M. A. (2016). School-based interventions targeting challenging behaviors exhibited by young children with Autism Spectrum Disorder: A systematic literature Review. *Education and Training in Autism and Developmental Disabilities, 51*(3), 265-280.
- McLaughlin, T. W., Denney, M. K., Snyder, P. A., & Welsh, J. L. (2012). Behavior support interventions implemented by families of young children: Examination of contextual fit. *Journal of Positive Behavior Interventions, 14*(2), 87-97.
- Noonan, M. J.(2006). Procedures for challenging behavior. In M. J. Noonan, *Young Children with Disabilities in Natural Environments: Methods & Procedures*. (pp. 219-250). Brookes.
- Pihlaja, P., Sarlin, T., & Ristkari, T. (2015). How do day-care personnel describe children with challenging behaviour? *Education Inquiry, 6*(4), 417-435.

- Powell, D., Fixsen, D., Dunlap, G., Smith, B., & Fox, L. (2007). A synthesis of knowledge relevant to pathways of service utilization for young children with or at risk of challenging behavior. *Journal of Early Intervention, 29*, 81-106.
- Quesenberry, A. C., Hemmeter, M. L., & Ostrosky, M. M. (2011). Addressing challenging behaviors in Head Start: A closer look at program policies and procedures. *Topics in Early Childhood Special Education, 30*(4), 209-220.
- Smith, S. C., Lewis, T. J., & Stormont, M. (2011). The effectiveness of two universal behavioral supports for children with externalizing behavior in Head Start classrooms. *Journal of Positive Behavior Interventions, 13*(3), 133-143.
- Steed, E. A., Pomerleau, T., Muscott, H., & Rohde, L. (2013). Program-wide positive behavioral interventions and supports in rural preschools. *Rural Special Education Quarterly, 32*(1), 38-45.
- Stoiber, K. C., Gettinger, M. (2011). Functional assessment and positive support strategies for promoting resilience: Effects on teachers and high-risk children. *Psychology in the Schools, 48*(7), 686-706.
- Williford, A. P., Wolcott, C. S., Whittaker, J. V., & Locasale-Crouch, J. (2015). Program and teacher characteristics predicting the implementation of banking time with preschoolers who display disruptive behaviors. *Prevention Science Journal, 16*, 1054-1063.
- Wood, B. K., Drogan, R. R., & Janney, D. M. (2014). Early childhood practitioner involvement in functional behavioral assessment and function-based interventions: A literature review. *Topics in Early Childhood Special Education, 34*(1), 16-26.
- Wood, B. K., Ferro, J. B., Umbreit, J., & Liaupsin, C. J. (2011). Addressing the challenging behavior of young children through systematic function-based intervention. *Topics in Early Childhood Special Education, 30*(4), 221-232.

## 분석논문

- Abenavoli, R. M., Greenberg, M. T., Bierman, K. L. (2015). Parent support for learning at school entry: Benefits for aggressive children in high-risk urban contexts. *Early Childhood Research Quarterly, 31*, 9-18.
- Alkahtani, K. D. (2013). Using concept mapping to improve parent implementation of positive behavioral interventions for children with challenging behaviors. *International Education Studies, 6*(11), 47-57.
- Allen, R., & Steed, E. A. (2016). Culturally responsive pyramid model practices: Program-wide positive behavior support for young children. *Topics in Early Childhood Special Education, 36*(3), 165-175.

- Arnold, D. H., Kupersmidt, J. B., Voegler-Lee, M. E., Marshall, N. A. (2012). The association between preschool children's social functioning and their emergent academic skills. *Early Childhood Research Quarterly, 27*, 376-386.
- Artman-Meeker, K., & Hemmeter, M. L. (2012). Effects of training and feedback on teachers' use of classroom preventive practices. *Topics in Early Childhood Special Education, 33*(2), 112-123.
- Artman-Meeker, K., Hemmeter, M. L., & Snyder, P. (2014). Effects of distance coaching on teachers' use of pyramid model practices: A pilot study. *Infants & Young Children, 27*(4), 325-344.
- Barton, E. E., Pribble, L., & Chen, C. (2013). The use of e-mail to deliver performance-based feedback to early childhood practitioners. *Journal of Early Intervention, 35*(3), 270-297.
- Barton, E. E., Steed, E. A., Strain, P., Dunlap, G., Powell, D., & Payne, C. J. (2014). An analysis of classroom-based and parent-focused social-emotional programs for young children. *Infants & Young Children, 27*(1), 3-29.
- Blair, K. C., Lee, I., Cho, S., & Dunlap, G. (2011). Positive behavior support through family-school collaboration for young children with autism. *Topics in Early Childhood Special Education, 31*(1), 22-36.
- Branson, D., & Demchak, M. A. (2011). Toddler teachers' use of teaching pyramid practices. *Topics in Early Childhood Special Education, 30*(4), 196-208.
- Brawley, S., & Stormont, M. A. (2014). Investigating reported data practices in early childhood: An exploratory study. *Journal of Positive Behavior Interventions, 16*(2), 102-111.
- Brennan, L. M., Shaw, D. S., Dishion, T. J., & Wilson, M. (2012). Longitudinal predictors of school-age academic achievement: Unique contributions of toddler-age aggression, oppositionality, inattention, and hyperactivity. *Journal of Abnormal Child Psychology, 40*, 1289-1300.
- Broekhuizen, M., Mokrova, I., Burchinal, M. R., & Garrett-Peters, P. T. (2016). Classroom quality at pre-kindergarten and kindergarten and children's social skills and behavior problems. *Early Childhood Research Quarterly, 36*, 212-222.
- Brown, W. H., & Conroy, M. A. (2011). Social-emotional competence in young children with developmental delays: Our reflection and vision for the future. *Journal of Early Intervention, 33*(4), 310-320.
- Bulotsky-Shearer, R. J., & Fantuzzo, J. W. (2011). Preschool behavior problems in classroom learning situations and literacy outcomes in kindergarten and first grade. *Early Childhood Research Quarterly, 26*, 61-73.
- Bulotsky-Shearer, R. J., Bell, E. R., Romero, S. L., & Carter, T. M. (2012). Preschool interactive peer play mediates problem behavior and learning for low-income children. *Journal of Applied Developmental Psychology, 33*, 53-65.

- Butler, A. M., & Titus, C. (2015). Systematic review of engagement in culturally adapted parent training for disruptive behavior. *Journal of Early Intervention, 37*(4), 300–318.
- Caldarella, P., Williams, L., Hansen, B. D., & Wills, H. (2015). Managing student behavior with class-wide function-related intervention teams: An observational study in early elementary classrooms. *Early Childhood Education Journal, 43*, 357–365.
- Carter, D. R., Norman, R. K. V., & Tredwell, C. (2011). Program-wide positive behavior support in preschool: Lessons for getting started. *Early Childhood Education Journal, 38*, 349–355.
- Carter, D. R., & Pool, J. L. (2012). Appropriate social behavior: Teaching expectations to young children. *Early Childhood Education Journal, 40*, 315–321.
- Carwood, J. D., Varghese, C., Vernon-Feagans, L. (2017). Internalizing behaviors and hyper-activity/inattention: Consequences for young struggling readers, and especially boys. *Journal of Early Intervention, 39*(3), 218–235.
- Cervantes, P. E., Matson, J. L., Adams, H. L., & Knost, M. J. (2014). The relationship between cognitive development and conduct problems in young children with autism spectrum disorders. *Research in Autism Spectrum Disorders, 8*, 1287–1294.
- Ciciolla, L., Gerstein, E. D., & Crnic, K. A. (2014). Reciprocity among maternal distress, child behavior, and parenting: Transactional processes and early childhood risk. *Journal of Clinical Child & Adolescent Psychology, 43*(5), 751–764.
- Coley, R. L., Votruba-Drzal, E., Miller, P. L., & Koury, A. (2013). Timing, extent, type of child care and children's behavioral functioning in kindergarten. *Developmental Psychology, 49*(10), 1859–1873.
- Conroy, M. A., Sutherland, K. S., Vo, A. K., Carr, S., & Ogston, P. L. (2014). Early childhood teachers' use of effective instructional practices and the collateral effects on young children's behavior. *Journal of Positive Behavior Interventions, 16*(2), 81–92.
- Craves, S. L., Blake, J., & Kim, E. S. (2012). Differences in parent and teacher ratings of preschool problem behavior in a national sample: The significance of gender and SES. *Journal of Early Intervention, 34*(3), 151–165.
- Cress, C. J., Lambert, M. C., & Epstein, M. H. (2014). Item-based psychometrics of the preschool behavioral and emotional rating scale. *Journal of Early Intervention, 36*(3), 212–222.
- Dinnebeil, L. A., Sawyer, B. E., Logan, J., Dynia, J. M., Cancio, E., & Justice, L. M. (2013). Influences on the congruence between parents' and teachers' ratings of young children's social skills and problem behaviors. *Early Childhood Research Quarterly, 28*, 144–152.

- DiSefano, C., & Creer, F. W. (2013). Multifactor modeling of emotional and behavioral risk of preschool-age children. *Psychological Assessment, 25*(2), 467-476.
- DiSefano, C., Creer, F. W., Kamphaus, R. W., Brown, W. H. (2014). Using Rasch rating scale methodology to examine a behavioral screener for preschoolers at risk. *Journal of Early Intervention, 36*(3), 192-211.
- Doubet, S. L., & Ostrosky, M. M. (2016). Parents' experiences when seeking assistance for their children with challenging behaviors. *Topics in Early Childhood Special Education, 36*(3), 176-185.
- Doubet, S. L., & Ostrosky, M. M. (2015). The impact of challenging behavior on families: I don't know what to do. *Topics in Early Childhood Special Education, 34*(4), 223-233.
- Dunlap, G., & Fox, L. (2011). Function-based interventions for children with challenging behavior. *Journal of Early Intervention, 33*(4), 333-343.
- Duplaur, G. J., Kern, L., Belk, G., Custer, B., Hatfield, A., Daffner, M., & Peek, D. (2018). *Topics in Early Childhood Special Education, 38*(1), 42-53.
- Feil, E. G., Frey, A., Walker, H. M., Small, J. W., Seeley, J. R., Golly, A., & Forness, S. R. (2014). The efficacy of a home-school intervention for preschoolers with challenging behaviors: A randomized controlled trial of preschool first step to success. *Journal of Early Intervention, 36*(3), 151-170.
- Fettig, A., & Artman-Meeker, K. (2016). Group coaching on preschool teachers' implementation of pyramid model strategies: A program description. *Topics in Early Childhood Special Education, 36*(3), 147-158.
- Fettig, A., & Ostrosky, M. M. (2011). Collaborating with parents in reducing children's challenging behaviors: Linking functional assessment to intervention. *Child Development Research, 1*-10.
- Fisher, W. W., Paden, A., & Dickes, N. Evaluation of the utility of a discrete-trial functional analysis in early intervention classrooms. *Journal of Applied Behavior Analysis, 46*, 301-306.
- Fodstad, J. C., Rojahn, J., & Matson, J. L. (2012). The emergence of challenging behaviors in at-risk toddlers with and without autism spectrum disorder: A cross-sectional study. *Journal of Developmental & Physical Disabilities, 24*, 217-234.
- Fox, C., Snow P. C., & Holland, K. (2014). The relationship between sensory processing difficulties and behaviour in children aged 5-9 who are at risk of developing conduct disorder. *Emotional and Behavioural Difficulties, 19*(1), 71-88.
- Frey, A., Small, J. S., Feil, S., Seeley, J., Walker, H., & Golly, A. (2013). The feasibility of first step to success with preschoolers. *Children & Schools, 35*(3), 171-186.



- Frey, A., Small, J. W., Lee, J., Walker, H. M., Seeley, J. R., Feil, E. G., & Golly, A. (2015). Expanding the range of the first step to success intervention: Tertiary-level support for children, teachers, and families. *Early Childhood Research Quarterly, 30*, 1-11.
- Friedman-Krauss, A. H., Raver, C. C., Neuspiel, J. M., Kinsel, J. (2014). Child behavior problems, teacher executive functions, and teacher stress in Head Start classrooms. *Early Education and Development, 25*, 681-702.
- Garrity, S. M., Lonstreth, S. L., Linder, L. K. (2017). An examination of the quality of discipline policies in NAEYC-accredited early care and education programs. *Topics in Early Childhood Special Education, 37*(2), 94-106.
- Garrity, S. M., Lonstreth, S. L., Salcedo-Potter, N. S., & Staub, A. (2016). Using the teaching and guidance policy essentials checklist to build and support effective early childhood systems. *Early Childhood Education Journal, 44*, 209-216.
- Gebbie, D. H., Ceglowski, D., Taylor, L. K., & Miels, J. (2012). The role of teacher efficacy in strengthening classroom support for preschool children with disabilities who exhibit challenging behaviors. *Early Childhood Education Journal, 40*, 35-46.
- Gerow, S., Rispoli, M., Ninci, J., Gregori, E. V., & Hagan-Burke, S. (2018). Teaching parents to implement functional communication training for young children with developmental delays. *Topics in Early Childhood Special Education, 38*(2), 68-81.
- Granger, S., Rivieres-Pigeon, C., Sabourin, G., & Forget, J. (2012). Mothers' reports of their involvement in early intensive behavioral intervention. *Topics in Early Childhood Special Education, 32*(2), 68-77.
- Graziano, P. A., Slavec, J. Hart, K., Garcia, A., & Pelham Jr., W. E. (2014). Improving school readiness in preschoolers with behavior problems: Results from a summer treatment program. *Journal of Psychopathology & Behavioral Assessment, 36*, 555-569.
- Greenwood, C. R., Beecher, C., Atwater, J., Petersen, S., Schiefelbusch, J., & Irvin, D. (2018). An ecobehavioral analysis of child academic engagement: Implications for preschool children not responding to instructional intervention. *Topics in Early Childhood Special Education, 37*(4), 219-233.
- Gresl, B. L., Fox, R. A., & Besasie, L. A. (2016). Development of a barriers scale to predict early treatment success for young children in poverty with behavior problems. *Clinical Practice in Pediatric Psychology, 4*(3), 249-262.
- Gustafsson, B. M., Proczkowska-Bjorklund, M., & Gustafsson, P. A. (2017). Emotional and behavioural problems in Swedish preschool children rated by preschool teachers with the Strengths and Difficulties Questionnaire (SDQ). *BMC Pediatrics, 17*, 1-10.

- Hagan-Burke, S., Kwok, O., Zou, Y., Johnson, C., Simmons, D., & Coyne, M. D. (2011). An examination of problem behaviors and reading outcomes in kindergarten students. *The Journal of Special Education, 45*(3), 131-148.
- Hagan-Burke, S., Soares, D., Gonzalez, J. E., Zhu, L., Davis, H S., Kwok, O.,... Resendez, N. M. (2016). Associations between program behaviors and early vocabulary skills among hispanic dual-language learners in pre-K. *Topics in Early Childhood Special Education, 36*(2), 91-102.
- Harris, S. E., Fox, R. A., & Holtz, C. A. (2016). Screening for significant behavior problems in diverse young children living in poverty. *Journal of Child & Family Studies, 25*, 1076-1085.
- Hart, K. C., & Ostrov, J. M. (2013). Functions of aggressive behavior and future functional impairment. *Early Childhood Research Quarterly, 28*, 683-691.
- Hart, K. C., Graziano, P. A., Kent, K. M., Kuriyan, A., Garcia, A., Rodriguez, M., & Pelham, W. E. (2016). Early intervention for children with behavior problems in summer settings: Results from a pilot evaluation in head start preschools. *Journal of Early Intervention, 38*(2), 92-117.
- Hemmeter, M. L., Hardy, J. K., Schnitz, A. G., Adams, J. M., & Kinder, K. A. (2015). Effects of training and coaching with performance feedback on teachers' use of pyramid model practices. *Topics in Early Childhood Special Education, 35*(3), 144-156.
- Hemmeter, M. L., Snyder, P., Binder, D. P., & Clarke, S. (2011). Coaching early childhood special educators to implement a comprehensive model for promoting young children's social competence. *Topics in Early Childhood Special Education, 31*(3), 178-192.
- Hemmeter, M. L., Snyder, P. A., Fox, L., & Algina, J. (2016). Evaluating the implementation of the pyramid model for promoting social-emotional competence in early childhood classrooms. *Topics in Early Childhood Special Education, 36*(3), 133-146.
- Hemmeter, M. L., Snyder, P., Kinder, K., & Artman, K. (2011). Impact of performance feedback delivered via electronic mail on preschool teachers' use of descriptive praise. *Early Childhood Research Quarterly, 26*, 96-109.
- Heo, K. H., Cheatham, G. A., Hemmeter, M. L., Noh, J. (2014). Korean early childhood educators' perceptions of importance and implementation of strategies to address young children's social-emotional competence. *Journal of Early Intervention, 36*(1), 49-66.
- Holtz, C. A., & Fox, R. A. (2012). Behavior problems in young children from low-income families: The development of a new screening tool. *Infant Mental Health Journal, 33*(1), 82-94.

- Holtz, C. A., Fox, R. A., & Meurer, J. R. (2015). Incidence of behavior problems in toddlers and preschool children from families living in poverty. *The Journal of Psychology, 149*(2), 161-174.
- Hoover, S. D., Kubicek, L. F., Rosenberg, C. R., Zundel, C., & Rosenberg, S. A. (2012). Influence of behavioral concerns and early childhood expulsions on the development of early childhood mental health consultation in Colorado. *Infant Mental Health Journal, 33*(3), 246-255.
- Hurley, J. J. (2012). Social validity assessment in social competence interventions for preschool children: A review. *Topics in Early Childhood Special Education, 32*(3), 164-174.
- Johnson, L. D. (2017). Exploring cloud computing tools to enhance team-based problem solving for challenging behavior. *Topics in Early Childhood Special Education, 37*(3), 176-188.
- Kuhn, M., Marvin, C. A., & Knoche, L. L. (2017). In it for the long haul: Parent-teacher partnerships for addressing preschool children's challenging behaviors. *Topics in Early Childhood Special Education, 37*(2), 81-93.
- Lambert, J. M., Bloom, S. E., & Irvin, J. (2012). Trial-based functional analysis and functional communication training in an early childhood setting. *Journal of Applied Behavior Analysis, 45*, 579-584.
- Lancaster, R. L., Balling, K., Hastings, R., & Lloyd, T. J. (2014). Attributions, criticism and warmth in mothers of children with intellectual disability and challenging behavior: A pilot study. *Journal of Intellectual Disability Research, 58*(11), 1060-1071.
- Lane, B. R., Paynter, J., & Sharman, R. (2013). Parent and teacher ratings of adaptive and challenging behaviors in young children with autism spectrum disorders. *Research in Autism Spectrum Disorders, 7*, 1196-1203.
- Larkin, W., Hawkins, R. O., & Collins, T. (2016). Using trial-based functional analysis to design effective interventions for students diagnosed with autism spectrum disorder. *School Psychology Quarterly, 31*(4), 534-547.
- Levine, E., & Tamburrino, M. (2014). Bullying among young children: Strategies for prevention. *Early Childhood Education Journal, 42*, 271-278.
- Lin, T. Justice, L. M., Paul, N., & Mashburn, A. J. (2016). Peer interaction in rural preschool classrooms: Contributions of children's learning-related behaviors, language and literacy skills, and problem behaviors. *Early Childhood Research Quarterly, 37*, 106-117.
- Longstreth, S., Brady, S., & Kay, A. (2013). Discipline policies in early childhood care and education programs: Building an infrastructure for social and academic success. *Early Education and Development, 24*, 253-271.

- Martinez, J. R., Werch, B. L., & Conroy, M. A. (2016). School-based interventions targeting challenging behaviors exhibited by young children with Autism Spectrum Disorder: A systematic literature review. *Education and Training in Autism and Developmental Disabilities, 51*(3), 265–280.
- McCabe, P. C., & Altamura, M. (2011). Empirically valid strategies to improve social and emotional competence of preschool children. *Psychology in the Schools, 48*(5), 513–540.
- McLaughlin, T. W., Denney, M. K., Snyder, P. A., & Welsh, J. L. (2012). Behavior support interventions implemented by families of young children: Examination of contextual fit. *Journal of Positive Behavior Interventions, 14*(2), 87–97.
- Mejia, T. M., & Hoglund, W. L. G. (2016). Do children's adjustment problems contribute to teacher-child relationship quality? Support for a child-driven model. *Early Childhood Research Quarterly, 34*, 13–26.
- Mendez, L. M. R., Loker, T., Fefer, S., & Wolgemuth, J. (2015). "Either come together or fall apart" : Coparenting young children with challenging behaviors. *Couple and Family Psychology: Research and Practice, 4*(2), 74–91.
- Pihlaja, P., Sarlin, T., & Ristkari, T. (2015). How do day-care personnel describe children with challenging behaviour? *Education Inquiry, 6*(4), 417–435.
- Pilarz, A. R., & Hill, H. D. (2014). Unstable and multiple child care arrangements and young children's behavior. *Early Childhood Research Quarterly, 29*, 471–483.
- Poulou, M. S. (2015). Emotional and behavioural difficulties in preschool. *Journal of Child & Family Studies, 24*, 225–236.
- Pratt, M. E., Lipscomb, S. T., & McClelland, M. M. (2016). Caregiver responsiveness during preschool supports cooperation in kindergarten: Moderation by children's early compliance. *Early Education and Development, 27*(4), 421–439.
- Quesenberry, A. C., Hemmeter, M. L., & Ostrosky, M. M. (2011). Addressing challenging behaviors in Head Start: A closer look at program policies and procedures. *Topics in Early Childhood Special Education, 30*(4), 209–220.
- Quesenberry, A. C., Hemmeter, M. L., Ostrosky, M. M., Hamann, K. (2014). Child care teachers' perspectives on including children with challenging behavior in child care settings. *Infants & Young Children, 27*(3), 241–258.
- Rinaldi, C. M., & Howe, N. (2012). Mothers' and fathers' parenting styles and associations with toddlers' externalizing, internalizing, and adaptive behaviors. *Early Childhood Research Quarterly, 27*, 266–273.
- Ritblatt, S. N., Hokoda, A., & Liew, C. V. (2017). Investing in the early childhood mental health workforce development: Enhancing professionals' competencies to support emotion and behavior regulation in young children. *Brain Science, 7*, 1–19.

- Sandall, S. R., Ashmun, J. W., Schwartz, I. S., Davis, C. A., Williams, P., Leon-Guerrero, R. M., & McBride, B. J. (2011). Differential response to a school-based program for young children with ASD. *Topics in Early Childhood Special Education, 31*(3), 166-177.
- Schmitt, S. A., Pratt, M. E., Korucu, I., Napoli, A. R., & Schmerold, K. L. (2018). Preschool classroom quality and social-emotional functioning: Findings across geographic regions. *Early Childhood Research Quarterly, 43*, 11-22.
- Sendil, C. O., & Erden, F. T. (2014). Peer preference: A way of evaluating social competence and behavioral well-being in early childhood. *Early Child Development and Care, 184*(2), 230-246.
- Shapiro, C. J., Kilburn, J., & Hardin, J. W. (2014). Prevention of behavior problems in a selected population: Stepping stones triple P for parents of young children with disabilities. *Research in Developmental Disabilities, 35*, 2958-2975.
- Sheridan, S. M., Koziol, N. A., Clarke, B. L., Rispoli, K. M., & Coutts, M. J. (2014). The influence of rurality and parental affect on kindergarten children's social and behavioral functioning. *Early Education and Development, 25*, 1057-1082.
- Smith, J. D., Dishion, T. J., Shaw, D. S., Wilson, M. N. (2013). Indirect effects of fidelity to the family check-up on changes in parenting and early childhood problem behaviors. *Journal of Consulting and Clinical Psychology, 81*(6), 962-974.
- Smith, S. C., Lewis, T. J., & Stormont, M. (2011). The effectiveness of two universal behavioral supports for children with externalizing behavior in Head Start classrooms. *Journal of Positive Behavior Interventions, 13*(3), 133-143.
- Snell, M. E., Berlin, R. A., Voorhees, M. D., Stanton-Chapman, T. L., & Hadden, S. (2012). A survey of preschool staff concerning problem behavior and its prevention in Head Start classrooms. *Journal of Positive Behavior Interventions, 14*(2), 98-107.
- Snell, M. E., Voorhees, M. D., Berlin, R. A., Stanton-Chapman, T. L., Hadden, S., & McCarty, J. (2012). Use of interview and observation to clarify reported practices of Head Start staff concerning problem behavior: Implications for programs and training. *Journal of Positive Behavior Interventions, 14*(2), 108-117.
- Snell, M. E., Voorhees, M. D., Walker, V. L., Berlin, R. A., Jamison, K. R., & Stanton-Chapman, T. L. (2014). A demonstration of the universal problem-solving approach to address children's inappropriate behavior in Head Start classrooms. *Topics in Early Childhood Special Education, 34*(1), 4-15.
- Solem, M. B., Christophersen, K. A., & Martinussen, M. (2011). Predicting parenting stress: Children's behavioral problems and parents' coping. *Infant and Child Development, 20*, 162-180.

- Steed, E. A., Noh, J., & Heo, K. H. (2014). A cross-cultural comparison of positive behavioral interventions and supports in early childhood classrooms in the United States and South Korea. *Infants & Young Children, 27*(1), 30-42.
- Steed, E. A., Pomerleau, T., Muscott, H., & Rohde, L. (2013). Program-wide positive behavioral interventions and supports in rural preschools. *Rural Special Education Quarterly, 32*(1), 38-45.
- Stoiber, K. C., Gettinger, M. (2011). Functional assessment and positive support strategies for promoting resilience: Effects on teachers and high-risk children. *Psychology in the Schools, 48*(7), 686-706.
- Stone, L. L., Giletta, M., Bfendgen, M., Otten, R., Engels, R., & Janssens, J. (2013). Friendship similarities in internalizing problems in early childhood. *Early Childhood Research Quarterly, 28*, 210-217.
- Strain, P. S., Barton, E. E., & Dunlap, G. (2012). Lessons learned about the utility of social validity. *Education and Treatment of Children, 35*(2), 183-200.
- Strauss, K., Vicari, S., Valeri, G., D'Elia, L., Arima, S., & Fava, L. (2012). Parent inclusion in early intensive behavioral intervention: The influence of parental stress, parent treatment fidelity and parent-mediated generalization of behavior targets on child outcomes. *Research in Developmental Disabilities, 33*, 688-703.
- Sutherlans, K. S., Conroy, M. A., Algina, J., Ladwig, C., Jessee, G., & Gyure, M. (2018). Reducing child problem behaviors and improving teacher child interactions and relationships: A randomized controlled trial of BEST in CLASS. *Early Childhood Research Quarterly, 42*, 31-43.
- Sutherland, K. S., McLeod, B. D., Conroy, M. A., & Cox, J. R. (2013). Measuring implementation of evidence-based programs targeting young children at risk for emotional/behavioral disorders. *Journal of Early Intervention, 35*(2), 129-149.
- Thompson-Janes, E., Brice, S., McElroy, R., Abbott, J., & Ball, J. (2014). Learning from the experts: A thematic analysis of parent's experiences of attending a therapeutic group for parents of children with learning disabilities and challenging behavior. *British Journal of Learning Disabilities, 44*, 95-102.
- Tyler-Merriek, G., & Church, J. (2013). The importance of effective behaviour screening in the early years. *Emotional and Behavioural Difficulties, 18*(1), 77-87.
- Vallotton, C., Harewood, T., Froyen, L., Brophy-Herb, H., & Ayoub, C. (2016). Child behavior problems: Mothers' and fathers' mental health matters today and tomorrow. *Early Childhood Research Quarterly, 37*, 81-93.
- Vancraeyveldt, C., Verschueren, K., Wouters, S., Craeyevelt, S. V., Noortgate, W. V., Colpin, H. (2015). Improving teacher-child relationship quality and teacher-related behavioral adjustment amongst externalizing preschoolers: Effects of a two-component intervention. *Journal of Abnormal Child Psychology, 43*, 243-257.

- Vinh, M., Strain, P., Davidon, S., & Smith, B. J. (2016). One state's systems change efforts to reduce child care expulsion: Taking the pyramid model to scale. *Topics in Early Childhood Special Education, 36*(3), 159-164.
- Vitiello, V., & Williford, A. P. (2016). Relations between social skills and language and literacy outcomes among disruptive preschoolers: Task engagement as a mediator. *Early Childhood Research Quarterly, 36*, 136-144.
- Vo, A. K., Sutherland, K. S., & Conroy, M. A. (2012). Best in class: A classroom-based model for ameliorating problem behavior in early childhood settings. *Psychology in the Schools, 49*(5), 402-415.
- Voorhees, M. D., Walker, V. L., Snell, M. E., & Smith, C. G. (2013). A demonstration of individualized positive behavior support interventions by Head Start staff to address children's challenging behavior. *Research & Practice for Persons with Severe Disabilities, 38*(3), 173-185.
- Vujnovic, R. K., Fabiano, G. A., Waschbusch, D. A., Pelham, W. E., Greiner, A., Gera, S., ... Buck, M. (2014). Preliminary psychometric properties of an observation system to assess teachers' use of effective behavior support strategies in preschool classrooms. *Education and Treatment of Children, 37*(2), 323-346.
- Williford, A. P., Wolcott, C. S., Whittaker, J. V., & Locasale-Crouch, J. (2015). Program and teacher characteristics predicting the implementation of banking time with preschoolers who display disruptive behaviors. *Prevention Science Journal, 16*, 1054-1063.
- Wolcott, C. S., & Williford, A. P. (2015). Teacher and TA ratings of preschoolers' externalizing behavior: Agreement and associations with observed classroom behavior. *Topics in Early Childhood Special Education, 34*(4), 211-222.
- Wood, B. K., Drogan, R. R., & Janney, D. M. (2014). Early childhood practitioner involvement in functional behavioral assessment and function-based interventions: A literature review. *Topics in Early Childhood Special Education, 34*(1), 16-26.
- Wood, B. K., Ferro, J. B., Umbreit, J., & Liaupsin, C. J. (2011). Addressing the challenging behavior of young children through systematic function-based intervention. *Topics in Early Childhood Special Education, 30*(4), 221-232.
- Yan, N., & Ansari, A. (2017). Bidirectional relations between intrusive caregiving among parents and teachers and children's externalizing behavior problems. *Early Childhood Research Quarterly, 41*, 13-20.
- Yudron, M., Jones, S. M., & Raver, C. C. (2014). Implications of different methods for specifying classroom composition of externalizing behavior and its relationship to social-emotional outcomes. *Early Childhood Research Quarterly, 29*, 682-691.

- Zaghlawan, H. Y., & Ostrosky, M. M. (2011). Circle time: An exploratory study of activities and challenging behavior in Head Start classrooms. *Early Childhood Education Journal*, 38, 439-448.
- Zhang, X., & Sun, J. (2011). The reciprocal relations between teachers' perceptions of children's behavior problems and teacher-child relationships in the first preschool year. *The Journal of Genetic Psychology*, 172(2), 176-198.
- Zimmerman, K. N., Ledford, J. R., & Barton, E. E. (2017). Using visual activity schedules for young children with challenging behavior. *Journal of Early Intervention*, 39(4), 339-358.



## Research Synthesis of Foreign Countries on Challenging Behaviors of Young Children: 2011– October, 2018

**Kim, Tae-Young**

Honam University

### <Abstract>

The purpose of the study was to review the current research synthesis(trends of academic journals, participants, research method, research topics, and independent/dependent variables) of foreign countries on challenging behaviors of young children from 2011 to October, 2018. Results of the research synthesis of foreign countries was compared with them of domestic research synthesis on the basis of commonness and differences. A total of 124 studies, which were all written by English was analyzed and most of the studies were published in peer-reviewed academic journals of USA. The outcomes of research synthesis were presented in the following. First, studies of young children with challenging behaviors were mainly published in Topics in Early Childhood Special Education(21%) and Early Childhood Research Quarterly(15.3%). The studies were actively researched from 2011 to 2016, however turned to decrease in 2017 and 2018. Second, participants of the studies were mainly young children with and without disabilities including those at risk and their teachers and parents. Participating children were mostly preschool age. Among young children with disabilities, children with autistic spectrum disorder and emotional disorder participated in the highest rate of the studies. The studies mainly used survey research(35.5%), single subject design(13.7%), and experimental research(12.9%). Third, topics of the studies were mainly about early intervention for young children with challenging behaviors, particularly positive behavior supports(37.9%) and effects on development and learning of young children's challenging behaviors(13.7%). Finally, studies of SSD(12 of a total of 17 studies) and experimental research mainly used positive behavior support(PBS) as an independent variable. These studies all used challenging behaviors as a dependent variable and many of them used treatment fidelity of teachers or parents.

### Key Words

: Challenging Behavior, Disabilities and at risk, Young Children,  
Research Trends in Other Countries

논문 접수: 2019. 02. 14 심사 시작: 2019. 02. 15 게재 확정: 2019. 04. 23