

특수학교 설립에 대한 지역주민의 인식 : 서울특별시를 중심으로*

김 대 용** · 박 재 국*** · 양 한 재**** · 최 진 혁*****

A Study on the Residents' Perception of the Establishment of Special School : Focused on Seoul Metropolitan City*

Kim, Daeyong** · Park, Jaekook*** · Yang, Hanjae**** · Choi, Jinhyeok*****

요약

[목적] 본 연구의 목적은 특수학교 설립에 대한 지역주민의 인식을 분석 및 유형화하고, 특수학교 설립에 대한 지역주민의 요구사항과, 거주지 인근 특수학교 설립 찬성에 영향을 미치는 영향 요인을 확인하는 것에 목적이 있다. **[방법]** 본 연구의 연구 참여자는 서울특별시 지역주민 총 168명이며, 자체 개발한 설문 문항을 활용하였다. 분석은 빈도 분석, 요인 분석 및 신뢰도 분석, 교차 분석, 일원배치 분산분석, 군집 분석, 이분항 로지스틱 회귀 분석을 실시하였다. **[결과]** 특수학교 설립에 대한 인식을 요인분석을 통해 '긍정적 영향', '특수학교 실태', '특수교육대상자의 권리', '지역상생방안'로 분류하였다. 분류된 요인에 따라 실리추구형은 68명, 지역여건형은 50명, 교육권리형은 50명이 분류되었다. 거주지 인근 특수학교 설립은 전체 변수 중 긍정적 영향, 특수교육 실태, 특수교육대상자의 권리, 본인의 장애 여부, 가족의 장애 여부, 공시지가 인지 여부가 거주지 인근 특수학교 설립 찬성에 영향을 미치는 변수로 나타났다. **[결론]** 거주지 인근 특수학교 설립의 수월성을 위해서는 장애학생 및 특수학교가 미치는 영향에 대한 지역주민의 긍정적인 인식이 필요하며, 이를 위한 다양한 정책 및 사업이 필요하다.

주제어 : 특수학교 설립, 지역 주민, 특수학교 설립 찬성 및 반대, 특수학교 설립에 대한 인식

ABSTRACT

[Purpose] The purpose of this study is to analyze and categorize local residents' perceptions on the establishment of special schools, and to identify the local residents' requirements for the establishment of special schools and the influence factors that influence the approval of the establishment of special schools. **[Method]** The total number of participants in the study was 168 residents in Seoul. The analyzes were frequency analysis, factor analysis, reliability analysis, cross analysis, one-way variance analysis, cluster analysis, and binary logistic regression analysis. **[Results]** Through the analysis of factors, the recognition of special schools was classified into "Positive impact of special schools", "Situation of Special Schools", "Rights of Students with Disabilities", and "Coexistence measures with local". According to the classified factors, 'the pursuit of practical benefit type' was 68, 'the local conditions type' was 50, and 'the educational right type' was 50. The establishment of a special school near the place of residence showed positive influences such as 'positive influence', 'special education', 'rights', 'self disability' and 'family disability'. **[Conclusion]** In order to facilitate the establishment of special schools near the place of residence, local residents need to be positively aware of the impact of students with disabilities and special schools, and various policies and projects are required.

Key Words : establishment of a special school, local residents, pros and cons of establishing special schools, awareness of establishing special schools

* 위 연구는 서울특별시교육청교육연구정보원 교육정책연구소의 지원에 따른 위탁연구 결과물의 일부를 수정한 것임.

** 제 1저자, 대전중학교 특수교사
Special Education Teacher, Daejeon Middle School

*** 공동저자, 부산대학교 특수교육과 교수
Professor, Dept. of Special Education, Pusan National University

**** 공동저자, 서울특별시교육청 민주시민생활교육과 장학관
School Inspector, Democratic Citizenship & Student Life Guidance Division, Seoul Metropolitan Office of Education

***** 교신저자, 부산대학교 특수교육과 부교수(drjinhyeokchoi@pusan.ac.kr)
Associate Professor, Dept. of Special Education, Pusan National University

서론

연구의 필요성 및 목적

특수학교는 특수교육대상자들의 자아실현과 사회통합을 위한 교육이 이루어지는 교육기관으로, 유치원, 초등학교, 중학교 또는 고등학교(전공과 포함)의 과정을 교육한다. 2019 특수교육통계에 따르면 전체 특수교육대상자의 수는 92,958명이며, 그 중 특수학교에 배치된 학생은 26,084명으로 약 28.05% 배치되었다[1]. 반면, 서울특별시의 특수교육대상자의 수는 전체 12,779명이며, 그 중 4,362명(34.13%)이 특수학교에 배치되어, 특수학교 배치된 특수교육대상자가 전국 평균보다 약 6% 이상이 높은 것으로 나타났다. 이와 같은 높은 수치는, 특수학교의 학급 당 학생 수의 법정 정원 초과, 원거리 통학 등의 어려움으로 나타나고 있다[9].

최근 서울특별시 특수학교 수요의 절실함에 따라 약 17년만에 공립 특수학교가 신설되었으며, 특수학교가 없는 지역구인 중랑구에도 특수학교 개교를 앞두고 있다. 그러나 여전히 특수학교 신설에 대한 지역 주민 등의 빈번한 반대로 인해 특수학교 설립에 난항을 겪고 있다. 일례로, 2013년 11월부터 추진된 강서구의 특수학교 설립은 지역주민의 반대에 부딪히게 되었다. 반대하는 이유는 특수학교 설립을 위한 부지에 한방병원이 들어오기를 희망하는 등의 님비현상 때문이었다. 이를 설득하기 위해 2017년 9월에 개최된 공립 특수학교 신설 주민토론회에서는 장애학생 보호자들이 무릎을 꿇고 지역 주민들에게 특수학교 설립을 위한 호소하였으며, 호소하는 장면은 각종 언론을 통해 사회적인 이슈로 떠오르게 되었다.

특수학교 설립에 지역주민과의 마찰이 발생하는 경우, 주거지와 떨어져 있는 도시 외곽지역이나 미개발 택지지구 내에 특수학교를 신설하는 계획이 수립되는 경향이 있다[8]. 특수학교 설립에 지역주민과 마찰이 발생하는 이유는 일반적으로 장애인과 관련된 시설은 기피시설로 분류되기 때문이라고 볼 수 있다. 김갑성(1996)의 연구에 의하면, 특수학교는 순수공익성으로 인해 주민들이 직접적 피해는 받지 않지만, 지가의 하락이 예상되거나 주위 환경의 질 저하가 우려되어 주민들의 입지 반대를 일으키는 시설로 분류하고 있다[4]. 지역주민들이 해당 시설을 반대 이유는 주로 사업추진자들에 대한 신뢰도, 재산적 가치의 하락에 대한 우려, 지역적 오명에 대한 우려, 건강과 안전에 대한 잠재적 위험에 대한 공포와 같은 요인 때문인 것으로 보고되고 있다[13].

최근에는 특수학교 설립 과정에서 땅값이 떨어진다는 이유 등으로 특수학교 설립을 반대하는 지역이 많은 점을 고려하여 특수학교 인근지역 부동산 가격에 어떤 영향을 미쳤는지 실증적이고 객관적인 연구를 진행하였다[9]. 전국 지역별 특수학교 인접/비인접지역 간의 부동산공시가격 변화율을 산정해 그 차이를 검증한 결과, 공시 및 감정평가에 관한 법률에 따라 산정하여 공시되는 표준지가 및 단독주택가격 변화율 등에서 의미있는 수준의 차이가 없는 것으로 분석됐으며, 오히려 특수학교 인접지역에서 가격이 오른 경우가 더 많은 것으로 나타났다[9]. 또한 2016 범죄분석통계 통계정보보고서에 의하면,

지적장애 등의 정신장애인들의 범죄율은 약 0.1%로 비장애인의 범죄율인 1.4%에 비해 현저히 낮다고 보고된 바 있기 때문에[10], 특수학교에 대한 사회적인 우려는 대부분 편견인 것으로 확인할 수 있다. 따라서 특수학교 설립의 근본적인 반대 원인은 표준 공시지가 하락, 범죄율 상승과 같은 막연한 불안감 등 장애학생에 대한 비장애인들의 부정적인 인식이 가장 큰 저해 요인이라고 할 수 있다[3]. 따라서 특수학교 설립에 대한 지역주민의 인식을 살펴보고, 이를 유형화하여 분석할 필요가 있다.

특수교육은 특수교육 대상자들의 자아실현과 사회통합을 위한 교육으로서, 지역사회와의 연계 및 통합이 필수적이라고 할 수 있다. 따라서 특수학교도 지역사회에 속한 교육기관으로 특수교육대상자 뿐만 아니라, 지역 주민들도 교육적인 수요자로서 인식하는 것이 필요하다[3]. 즉, 특수학교 설립을 위해서는 특수교육 대상자의 교육을 위한 고도의 전문성 확보와 함께, 특수학교 설립을 위한 의사결정에 지역 주민들의 참여를 독려하고, 특수학교가 지역주민의 평생교육, 여가활용 등의 공간 제공을 위한 지역교육 공동체로서의 기능을 확립할 수 있는 기초자료를 제시할 필요가 있다[9].

이와 같은 특수학교의 설립과정에서 필수적인 지역사회와 긍정적으로 연계는 국회 교육문화체육관광위원회(이하 교문위)의 의결안에서도 강조되고 있다. 교문위 의결안에서는 지역사회 친화형 학교를 설립하기 위하여, 특수교육대상자뿐만 아니라, 장애·비장애 시민으로 구성된 '지역공동체'에 기여할 수 있는 특수학교의 새로운 역할을 파악할 필요가 있다고 명시하고 있다. 이는 특수학교와 지역사회와의 긍정적인 연계성을 형성하여 지역에 필요한 기관으로서 역할을 제공한다는 점에서 중요하며, 지역주민들이 원하는 지역사회 상생방안을 살펴볼 필요가 있다.

이에 본 연구는 특수학교 설립을 바라보는 지역주민들의 인식을 군집화하고, 군집된 집단별로 특수학교 설립에 대한 인식에 어떠한 차이가 있는지를 분석하였다. 이와 더불어, 거주지 인근에 특수학교 설립 찬성에 영향을 미치는 요인을 탐색하여 특수학교 설립에 대한 지역주민의 긍정적인 인식 개선을 위한 기초자료를 제시하였다.

연구 문제

본 연구의 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 특수학교 설립에 대한 지역주민의 인식은 어떻게 유형화 할 수 있는가?

둘째, 유형화된 군집별 변인의 차이와 특수학교에 대한 지역주민의 요구사항은 무엇인가?

셋째, 거주지 인근 특수학교 설립 찬성에 영향을 미치는 요인은 무엇인가?

연구방법

연구대상

본 연구는 특수학교 및 특수학교 설립에 대한 지역주민의 인식, 향후 새롭게 요구되는 특수학교의 역할 등을 조사하기 위해 서울특별시 지역주민을 대상으로 조사를 실시하였다. 설문을 위한 연구대상자의 표집은 무작위표집으로 하였으며, 이름, 연락처 등 특정인을 유추할 수 있는 개인정보는 인위적인 설문 응답을 피하기 위해 수집하지 않았다. 설문조사는 인쇄된 설문지를 통한 오프라인 수집과 구글 서베이 등을 활용한 온라인 수집을 병행하였다. 수집된 설문 조사 자료 185부 중 성실하지 않게 응답한 자료 17부는 제외하였다. 최종적으로 분석에 활용된 자료는 총 168부이다. 본 연구의 설문 조사에 참여한 연구 참여자의 일반적인 특성을 파악하기 위해, 성별, 연령, 거주 지역구, 본인의 장애 유무, 가족 중 장애인의 유무, 특수학교의 인근 주택 공시지가 관련 기사 인지 유무 등을 조사하였다.

본 연구의 연구참여자들의 인구통계학적인 특성은 <Table 1>과 같다.

<Table 1> Characteristics of participants

Variables		n	%
gender	male	53	31.5
	female	115	68.5
age	20's	23	13.7
	30's	32	19.0
	40's	62	36.9
	more than 50's	51	30.4
special school near the place of residence	yes	153	91.1
	no	15	8.9
whether the person is disabled	yes	5	3.0
	no	163	97.0
whether there are disabled persons in the family	yes	27	16.1
	no	141	83.9

설문 도구

본 연구를 수행하기 위해 설문 도구는 구조화된 설문지이다. 조사의 내용은 연구 참여자의 인구학적 특성, 서울특별시 특수학교 설립에 대한 인식, 특수학교가 지역주민에게 제공 가능한 서비스 및 역할에 대한 인식, 지역주민이 선호하는 갈등 해결방안에 대한 문항으로 구성하였다. 각 문항은 선행 연구에서 제시된 설문 문항 및 관련 내용을 참조하여 설문지를 개발하였다[2, 5, 7, 8, 12].

설문지는 성별, 연령, 거주지역, 본인의 장애유무, 가족 중 장애인 유무, 특수학교 설치 유무, 거주지 인근 특수학교 설립 찬반, 특수학교의 집값 관련 기사 인지 유무 등의 인구통계학적 변인 8문항, 특수학교 설립과 관련된 인식 15문항(5점 리커트 척도)으로 구성되었다. 또한, 지역주민들이 특수학교가 개방하기를 원하는 시설, 특수학교 설립시 동반되길 원하는 시설, 특수학교에서 이용하고 싶은 복지·문화 서비스, 교육문화 프로그램, 특수학교를 통한 경제활성화 방안, 특수학교 설립 시 지역 갈등 해결방안 등에 대한 의견을 묻는 문항 등을 포함하였다.

<Table 1> Contents of Special School Related Awareness

Domain	Contents	Number of item
Demographic variables	gender, age, place of residence, presence / absence of the person's disability, presence / absence of persons with disabilities in the family, presence / absence of establishment of a special school	8 items
Awareness of special schools	the rights of those subject to special education, Special School Situation, Perception of local residents, Impact of Special School Establishment	15 items(5 likert scale)
Requirement of regional perimeter services that special schools can provide for local residents	Opening of facilities, additional installation facilities, welfare and cultural services, education and cultural programs	5 items(duplicate response)

연구 절차 및 자료처리

본 연구는 설문지 개발, 설문 조사 및 코딩 후 빈도분석, 요인분석 및 신뢰도분석, 군집분석, 일원배치분산분석, 교차분석, 로지스틱회귀분석의 순으로 진행되었다. 먼저, 연구 참여자의 인구통계학적 특성을 파악하기 위해 빈도분석을 실시하였다. 또한 설문 문항의 타당성 및 신뢰성을 확인하기 위해 요인분석과 신뢰도 분석을 실시하였다. 특수학교 설립과 관련된 인식 문항은, 문항별 특성에 따라 관련된 요인으로 묶기 위해, 요인분석을 실시하였다. 요인분석은 공통요인분석 중 최대우도방법과 사각회전 중 직접오블리민 회전 방법으로 실시하였으며, 고유향 1이상을 기준으로 분석한 결과 4개의 요인으로 나타났다. 4개의 요인은 문항의 내용을 검토하여 특수학교의 긍정적 영향, 특수학교 실행, 특수교육 대상자의 권리, 지역사회와의 상생 방안으로 명명하였다. 5문항으로 구성된 특수학교의 긍정적 영향 요인의 Cronbach α 값은 .921로 나타났으며, 3문항으로 구성된 특수학교 실행 요인의 Cronbach α 값은 .797, 3문항으로 구성된 특수교육 대상자의 권리 요인이 Cronbach α 값은 .855, 4문항으로 구성된 지역사회와의 상생방안 요인의 Cronbach α 값은 .867로 나타나, 모든 문항의 신뢰도가 적절한 것으로 확인되었다. 구체적인 요인분석의 결과와 신뢰도의 값은 <Table 2>와 같다.

<Table 2> Results of factor analysis and values of reliability

Contents	Positive impact of special schools	Situation of Special Schools	Rights of Students with Disabilities	Coexistence measures with local	Cronbach Alpha
The establishment of a special school will have a positive impact on local children's work, personality, and emotions.	.988	.059	.015	-.023	.921
Once a special school is established, interaction with students with disabilities will be active, and it will be useful for the personal development of students in the local community.	.881	-.003	.057	-.043	
If a special school is established, the community spirit of local residents will be improved.	.857	-.087	-.050	.036	
When a special school is established, the image of the area will improve.	.685	-.015	.080	-.019	.797
The establishment of a special school will have a positive impact on the regional economy.	.603	-.067	-.035	.144	
There are few special schools in our area, so it takes time for students with disabilities to go to school.	.007	.976	-.003	-.084	
Our region lacks special schools compared to other regions.	.048	.773	.090	-.084	.855
Special schools do not accommodate the needs of students with disabilities.	.006	.522	-.015	.123	
Students with disabilities have the right to receive special education and special education-related services at special schools close to where they live.	.023	.018	.901	-.045	
The number of special schools should be sufficient to provide special education suitable for the type and nature of the disability.	-.056	-.012	.882	.060	.867
It is the responsibility of national and local governments to create special schools for the education of students with disabilities.	.079	-.058	.662	.042	
Provide welfare and cultural services for local residents.	-.057	-.075	-.030	.858	
Provide educational and cultural programs for local residents and students with disabilities.	.167	.094	.020	.764	.867
Open special school facilities (playgrounds, gymnasiums, etc.) to be shared with local residents.	-.088	-.002	.093	.741	
Opportunity for Revitalizing Local Economy	.222	-.015	.016	.668	
KMO(Kaiser-Meyer-Olkin)					.849
Bartlett Test of Sphericity				Chi-Square	1731.976
				df(p)	105(.000)

요인분석을 통해 도출된 특수학교 설립에 대한 인식 요인 따라 지역주민을 분류하여 유형화하기 위해 군집분석을 실시하였다. 군집분석은 계층적 군집분석을 통해 도출된 덴드로그램으로 군집의 수를 파악한 뒤, 비계층적 군집분석인 K-means 군집방법을 실시하였다. 군집분석 후, 특수학교 설립에 대한 인식 유형이 결정된 후, 각 군집 간의 특성을 비교하기 위해, 연속형 변수는 일원배치분산분석을 실시하였으며, 범주형 변수는 교차분석을 실시하였다. 군집 분석 후, 거주지 인근 특수학교 설치 찬반에 따른 차이를 분석하기 위해 이분형 로지스틱 회귀 분석을 실시하였다. 본 연구의 통계적인 분석은 IBM SPSS 23을 활용하였다.

연구 결과

특수학교 설립에 대한 지역주민의 인식 유형화

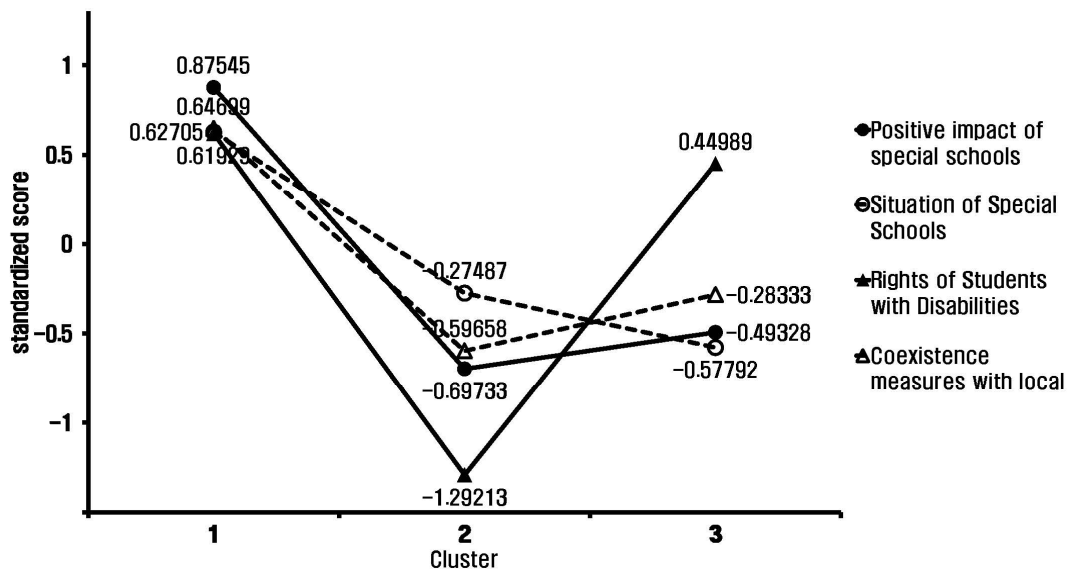
특수학교 설립에 대한 인식을 요인분석을 통해 ‘긍정적 영향’, ‘특수학교 실태’, ‘특수교육대상자의 권리’, ‘지역상생 방안’으로 분류하였다. 또한 지역주민의 인식을 군집으로 분류하기 위해 요인분석을 통해 도출된 항목을 활용하여 군집분석을 실시하였다. 군집분석은 먼저, 적절한 군집의 수를 탐색하기 위해 Wards 방법을 활용한 계층적 군집분석과 비계층적 군집분석인 K-mean 방법을 연이어 실시하였다. 계층적 군집분석 결과 3~4개의 군집이 의미있는 형태로 제시되었으며, 비계층적 군집분석에서 군집은 2~4까지 단계별로 실행하여, 본 연구에 시사점을 가장 적절하게 도출할 수 있는 군집의 수를 고려하였다. 이에 본 연구는 군집 수를 3개로 지정하였다. 군집 수를 3개로 지정한 뒤 비계층적 군집분석을 실시한 결과 군집 1은 68명, 군집 2는 50명, 군집 3은 50명으로 균일하게 표본이 분포하였다.

다음으로, 군집별 특수학교 설립에 대한 인식에 어떠한 특성이 있는지 하위요인별 표준화점수를 <Table 3>과 같이 제시하였으며, <Figure 1>은 표준화 점수에 따른 프로파일을 제시한 것이다.

<Table 3> Cluster Analysis Results and Standardized Score

	cluster		
	1(n=68)	2(n=50)	3(n=50)
Positive impact of special schools	.87545	-.69733	-.49328
Situation of Special Schools	.62705	-.27487	-.57792
Rights of Students with Disabilities	.61929	-1.29213	.44989
Coexistence measures with local	.64699	-.59658	-.28333
cluster type	pursuit of practical benefit type	local conditions type	educational right type

구체적으로 살펴보면, 군집 1은 긍정적 영향, 특수학교 실패, 특수교육 대상자의 권리, 지역상생 방안 중에서 특수학교 설립 시 나타날 수 있는 긍정적인 영향을 가장 중요하게 생각하고 있었다. 이에 따라 본 연구에서는 군집 1을 실리추구형으로 명명하였다. 군집 2는 긍정적 영향, 특수학교 실패, 특수교육 대상자의 권리, 지역상생 방안 중에서 특수교육 대상자의 권리에 따라 무분별하게 특수학교가 설립되는 것보다는, 지역구의 특수학교 실패 및 여건이 상대적으로 가장 중요하다고 여기고 있었다. 이에 본 연구에서는 군집 2를 지역여건형으로 명명하였다. 군집 3은 긍정적 영향, 특수학교 실패, 특수교육 대상자의 권리, 지역상생 방안 중에서 지역구의 특수학교 여건이나, 지역 경제 등의 실리적인 이득을 고려하기보다는, 특수교육대상자가 기본적으로 가지고 있는 권리 및 교육권을 가장 중요하다고 생각하는 것으로 나타났다. 이에 본 연구에서는 군집 3은 교육권리형으로 명명하였다.



<Figure 1> Profile based on standardized score

유형화된 군집의 변인별 차이 및 특수학교에 대한 지역주민의 요구사항

유형화된 군집의 변인별 차이

군집분석을 통해 도출된 3개의 군집, 실리추구형, 지역여건형, 교육권리형 군집 간에 어떠한 차이가 존재하는지 확인하기 위해 교차분석을 실시하였다. 변인으로는 성별, 연령, 거주지 인근 특수학교 유무, 본인의 장애 유무, 가족 장애 유무, 특수학교 설립에 대한 오해 기사 인지 유무이며, 구체적인 결과는 <Table 4>와 같다.

군집 1은 전체 168명 중 68명으로, 군집 2는 50명, 군집 3은 50명으로 분포된 것으로 나타났다. 군집 간 차이가 있는 것으로 나타난 요인은 연령, 거주지 인근 특수학교 설립 찬반, 공시지가 인지 유무인 것으로 나타났다. 군집 1에 포함된 지역주민의 68명의 평균

연령은 42.5세, 군집 2에 포함된 지역주민 50명의 평균 연령은 44.8세, 군집 3에 포함된 지역 주민 50명의 평균 연령은 43.6세로 나타났다. 연령대별로 살펴보면, 20대는 군집 3이 22%로 가장 높게 나타났으며, 군집 1은 11.8%, 군집 2는 8%로 가장 낮게 나타났다. 30대는 군집 1이 27.9%로 가장 높게 나타났으며, 군집 2가 20.0%, 군집 3은 6%로 가장 낮게 나타났다.

<Table 4> Result of crosstab of clusters

variables		cluster						total	χ^2
		pursuit of practical		Local conditions		Educational right			
		benefit type		type		type			
gender	male	20	29.4%	18	36.0%	15	30.0%	53	.658
	female	48	70.6%	32	64.0%	35	70.0%	115	
age	20's	8	11.8%	4	8.0%	11	22.0%	23	14.226*
	30's	19	27.9%	10	20.0%	3	6.0%	32	
	40's	27	39.7%	19	38.0%	18	36.0%	64	
	more than								
	50's	14	20.6%	17	34.0%	18	36.0%	49	
Establishment of a special school near your place of residence	agree	63	92.6%	29	58.0%	41	82.0%	133	21.318***
	oppose	5	7.4%	21	42.0%	9	18.0%	35	
special school near the place of residence	yes	58	85.3	42	84.0	42	84.0	142	4.378
	no	8	11.8	5	10.0	5	10.0	18	
	unknown	2	2.9	3	6.0	3	6.0	8	
whether the person is disabled	yes	4	5.9%	0	0.0%	1	2.0%	5	3.688
	no	64	94.1%	50	100.0%	49	98.0%	163	
whether there are disabled persons in the family	yes	15	22.1%	3	6.0%	9	18.0%	27	5.705
	no	53	77.9%	47	94.0%	41	82.0%	141	
Whether or not official land prices are recognized	yes	44	64.7%	23	46.0%	34	68.0%	101	6.049*
	no	24	35.3%	27	54.0%	16	32.0%	67	

40대는 군집 1이 39.7%로 높게 나타났고, 군집 2가 38%, 군집 3은 36%로 낮게 나타났다. 50대 이상은 군집 3이 36%로 가장 높게 나타났고, 군집 2가 34%, 군집 1은 20.6%로 낮게 나타났다. 거주지 인근 특수학교 설치 찬반 의견으로는 군집 1의 92.6%가 찬성하는

것으로 나타났고, 군집 3은 82%가 찬성한다고 응답하였으며, 군집 2는 가장 낮은 58%가 찬성하는 의견을 보였다. 반대의견은 군집 2의 42%가 반대하는 것으로 나타났으며, 군집 3은 18%, 군집 1은 7.4%가 반대하는 것으로 나타났다. 특수학교가 집값에 영향을 미치지 않는다는 것을 인지하는 지의 여부는 군집 3의 68%, 군집 1의 64.7%가 알고 있었으며, 군집 1은 46%만 알고 있다고 응답하였다.

먼저, 분류된 군집별 특수학교 설립에 대한 인식의 하위 요인에 대한 차이를 검증하기 위해 일원배치분산분석을 실시하였다. 일원배치분산분석 실시 결과, 특수학교 설립에 대한 인식의 모든 하위 요인이 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 구체적인 값은 <Table 5>와 같다.

<Table 5> Results of One-Way ANOVA

	cluster			f	p-value	post hoc tests
	pursuit of practical benefit type	Local conditions type	Educational right type			
Positive impact of special schools	4.34(0.51)	3.08(0.57)	3.24(0.60)	93.222	.000	1>2 1>3
Situation of Special Schools	4.15(0.56)	3.57(0.52)	3.37(0.57)	32.518	.000	1>2 1>3
Rights of Students with Disabilities	4.90(0.20)	3.73(0.47)	4.79(0.28)	208.656	.000	1>2 2>3
Coexistence measures with local	4.35(0.51)	3.42(0.65)	3.66(0.75)	35.533	.000	1>2 1>3

특수학교에 대한 지역주민의 요구사항

특수학교에 대한 지역주민의 요구사항의 구체적인 결과는 <Table 6>과 같다. 지역주민에게 개방할 수 있는 특수학교 시설은 운동장(19.1%), 체육관(19.1%), 학교주차장(16.3%) 그리고 학교 도서관(16.3%)의 순으로 나타났음. 군집별로 살펴보면, 군집 1은 학교 도서관, 체육관, 운동장, 학교 주차장 순으로 선호하였고, 군집 2는 학교 주차장, 운동장, 체육관 순으로 선호하였으며, 군집 3은 체육관, 운동장, 학교 도서관 순으로 선호하였다. 특수학교 설립 시 함께 만들어지길 원하는 시설로 문화센터(21.4%), 스포츠센터(20.2%), 아동, 청소년 문화공간(10.3%), 그리고 작은 도서관(9.6%)이 도출되었다. 군집별로 살펴보면, 군집 1은 문화센터, 스포츠센터, 아동 및 청소년 문화공간, 작은 도서관 순으로 선호하였고, 군집 2는 스포츠센터, 문화센터 순으로 선호하였으며, 군집 3은 문화센터, 스포츠센터, 작은 도서관 순으로 선호하였다. 특수학교가 지역공동체에 제공할 수 있는 복지, 문화 서비스는 지역주민 우선 사용 공영 주차장(22.8%), 지역주민을 위한 스포츠 서비스(22.6%), 콘서트나 연극 등의 문화서비스(20.7%) 그리고 의료 관련 서비스(19.0%인 것으로 나타났다. 군집별로 살펴보면, 군집 1은 공영 주차장, 스포츠 서비스, 문화 서비스, 의료 서비스 순으로 선호하였고, 군집 2는, 공영주차장, 스포츠 서비스, 의료 서비스 순으로 선호하였으며, 군집 3은 스포츠 서비스, 문화 서비스, 공영 주차장 순으로 선호하였다.

*A Study on the Residents' Perception of the Establishment of Special School 127
: Focused on Seoul Metropolitan City*

<Table 6> Community Requirements for Special Schools

		cluster						total	
		pursuit of practical benefit type		Local conditions type		Educational right type			
Opening of facilities	School library	39	19.1%	19	12.9%	23	15.8%	81	16.3%
	IT audiovisual reading room (computer room)	5	2.5%	3	2.0%	5	3.4%	13	2.6%
	School parking lot	32	15.7%	31	21.1%	22	15.1%	85	17.1%
	Playground	34	16.7%	30	20.4%	31	21.2%	95	19.3%
	Gymnasium (hall)	35	17.2%	28	19.0%	32	21.9%	95	19.1%
	swimming pool	33	16.2%	19	12.9%	15	10.3%	67	13.5%
	meeting room	4	2.0%	1	0.7%	1	0.7%	6	1.2%
	Vocational Education Facility (Certification)	20	9.8%	15	10.2%	16	11.0%	51	10.3%
	Other	2	1.0%	1	0.7%	1	0.7%	4	0.8%
	total	204	100.0%	147	100.0%	146	100.0%	497	100.0%
additional installation facilities,	Sports Center (Sauna, Fitness, New Sports, Golf, etc.)	38	18.6%	36	23.8%	28	18.8%	102	20.2%
	Cultural centers (providing various regional cultural education programs, etc.)	45	22.1%	33	21.9%	30	20.1%	108	21.4%
	Workshop (wood crafts, leather crafts, embroidery crafts, etc.)	10	4.9%	6	4.0%	13	8.7%	29	5.8%
	Mart (Organic Mart, etc.)	7	3.4%	8	5.3%	4	2.7%	19	3.8%
	Bakery Cafe	17	8.3%	11	7.3%	13	8.7%	41	8.1%
	Small theaters (concerts, plays, etc.)	11	5.4%	9	6.0%	8	5.4%	28	5.6%
	Conference, seminar room	2	1.0%	1	0.7%	5	3.4%	8	1.6%
	Small library	21	10.3%	13	8.6%	15	10.1%	49	9.7%
	swimming pool	18	8.8%	12	7.9%	10	6.7%	40	7.9%
	Art gallery	2	1.0%	1	0.7%	1	0.7%	4	0.8%
	Children and Youth Culture Space	25	12.3%	13	8.6%	14	9.4%	52	10.3%
	Child and youth career experience facility	8	3.9%	7	4.6%	7	4.7%	22	4.4%
	Other	0	0.0%	1	0.7%	1	0.7%	2	0.4%
total	204	100.0%	151	100.0%	149	100.0%	504	100.0%	
Welfare culture services	Local residents priority use public parking lot	49	24.3%	34	23.9%	27	19.4%	110	22.8%
	Priority medical care services for local residents (physiotherapy, speech therapy, occupational therapy, etc.)	37	18.3%	29	20.4%	26	18.7%	92	19.0%
	Cultural services for local residents (concerts, plays, etc.)	42	20.8%	28	19.7%	30	21.6%	100	20.7%
	Sports services for locals (fitness, golf, swimming, etc.)	43	21.3%	33	23.2%	33	23.7%	109	22.6%
	Parenting-related services (public nurseries, kindergartens, after-school care, etc.)	30	14.9%	18	12.7%	20	14.4%	68	14.1%
	Other	1	0.5%	0	0.0%	3	2.2%	4	0.8%
total	202	100.0%	142	100.0%	139	100.0%	917	100.0%	
Educational Culture Program	Self-development programs (fitness, beauty, fashion, foreign languages, musical instruments, ballet, calligraphy, etc.)	51	26.2%	40	28.2%	37	26.1%	128	26.7%
	Household chores, parenting programs (cooking, baking, fairy tales, etc.)	22	11.3%	21	14.8%	18	12.7%	61	12.7%
	Hobbies Program (Meeting with writers, reading discussion groups, singing classes, etc.)	28	14.4%	23	16.2%	29	20.4%	80	16.7%
	Culture and art enjoyment program (music concerts, exhibitions, etc.)	33	16.9%	28	19.7%	24	16.9%	85	17.7%
	After School Programs for Local Children	33	16.9%	16	11.3%	16	11.3%	65	13.6%
	Disabled food improvement education	28	14.4%	13	9.2%	18	12.7%	59	12.3%
Other	0	0.0%	1	0.7%	0	0.0%	1	0.2%	
total	195	100.0%	142	100.0%	142	100.0%	479	100.0%	
ways to contribute to economic revitalization	Establishment of a special school Provides local residents priority employment opportunities	33	17.4%	25	17.7%	27	19.0%	85	18.0%
	Provide opportunities to use special school companies (special school cafes, marts, etc.)	40	21.1%	21	14.9%	27	19.0%	88	18.6%
	Special Schools Offer Welfare Services	35	18.4%	21	14.9%	18	12.7%	74	15.6%
	Budget allocation to improve local public facilities	34	17.9%	25	17.7%	27	19.0%	86	18.2%
	Senior Job Opportunities	28	14.7%	26	18.4%	22	15.5%	76	16.1%
	Opportunity to attract social enterprises	20	10.5%	23	16.3%	21	14.8%	64	13.5%
total	190	100.0%	141	100.0%	142	100.0%	473	100.0%	
Local conflict resolution	Information session on the necessity of establishing a special school and the interests of the community	45	33.1%	33	33.7%	31	32.6%	109	33.1%
	Public hearings involving school districts, professionals and local residents	20	14.7%	17	17.3%	10	10.5%	47	14.3%
	Formation of Councils with Local Communities	23	16.9%	19	19.4%	17	17.9%	59	17.9%
	Revision of laws to establish special schools (incentives, etc.)	23	16.9%	17	17.3%	15	15.8%	55	16.7%
	Active PR through the Media	17	12.5%	5	5.1%	14	14.7%	36	10.9%
	Disclosure of the procedure for establishing a special school	7	5.1%	7	7.1%	6	6.3%	20	6.1%
	Other	1	0.7%	0	0.0%	2	2.1%	3	0.9%
total	136	100.0%	98	100.0%	95	100.0%	329	100.0%	

특수학교가 지역공동체에 제공할 수 있는 교육 및 문화프로그램은 자기계발 프로그램(26.7%), 문화예술 향유 프로그램(17.7%), 취미활동 프로그램(16.7%)의 순으로 나타났다. 군집별로 살펴보면, 군집 1은 자기계발 프로그램, 문화예술 프로그램, 방과후 교육 프로그램 순으로 선호하였으며, 군집 2는 자기계발 프로그램, 문화 예술 프로그램, 취미활동 프로그램 순으로 선호하였고, 군집 3은 자기계발 프로그램, 취미활동 프로그램, 문화예술 향후 프로그램 순으로 선호하였다. 특수학교가 지역공동체의 경제 활성화를 위하여 기여할 수 있는 방안으로, 특수학교 기업 이용 기회 제공(18.6%), 특수학교 설립 지역 공공시설 개선을 위한 예산 배정 혜택(18.2%), 특수학교 설립 지역주민 우선 취업 기회 제공(18.2%) 그리고 시니어 일자리 취업 기회 제공(16.1%)이 높은 비율로 나타났다.

군집별로 살펴보면, 군집 1은 특수학교 기업 이용 기회 제공, 특수학교 제공 복지 서비스 바우처 제공, 특수학교 설립 지역 공공시설 개선을 위한 예산 배정 혜택 순으로 선호하였고, 군집 2는 시니어 일자리 취업 기회 제공, 특수학교 설립 지역 주민 우선 취업 기회 제공, 공공시설 개선을 위한 예산 배정 혜택 순으로 선호하였으며, 군집 3은 특수학교 설립 지역 우선 취업 기회, 특수학교 기업 기회 제공, 공공시설 개선을 위한 예산 배정 혜택을 가장 선호하는 것으로 나타났다. 특수학교 설립 시 야기되는 지역사회와의 갈등 해결방안에 대하여 특수학교 설립의 필요성과 지역공동체 이익에 관한 정보 제공 설명회(33.1%), 지역공동체와 함께하는 협의체 구성(17.9%), 특수학교 설립을 위한 법령 정비(16.7%)가 높은 비율로 나타났다.

거주지 인근 특수학교 설립 찬성에 영향을 미치는 요인

모형의 적합도는 $\chi^2 = 40.382$, 자유도 11, 유의확률 .000으로 유의미하게 나타났으며, 투입 변수들의 설명력은 82.7%로 나타났다. 관측빈도와 예측빈도의 차이를 검증하기 위해 Hosmer-lemeshow 검정 결과도 $\chi^2 = 1.847$, 자유도 8, 유의확률 .985로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타나, 본 연구의 모형이 적절했다고 할 수 있으며, 구체적인 결과는 <Table 7>과 같다.

<Table 7> Results of Binary Logistic Regression

variables	B	S.E.	Wals	df	p-value	Exp(B)	EXP(B) for 95% confidence interval	
							min	max
20's	.197	.750	.069	1	.793	1.217	.280	5.295
30's	.724	.725	.995	1	.319	2.062	.497	8.546
40's	.126	.542	.054	1	.816	1.135	.392	3.284
more than 50's			1.022	3	.796			
residence	-.025	.851	.001	1	.976	.975	.184	5.173
whether the person is disabled	3.242	1.368	5.615	1	.018	25.588	1.752	373.793
whether there are disabled persons in the family	-2.449	1.129	4.704	1	.030	.086	.009	.790
Whether or not official land prices are recognized	1.225	.490	6.242	1	.012	3.404	1.302	8.898

<Table 7> Results of Binary Logistic Regression(continued)

variables	B	S.E.	Wals	df	p-value	Exp(B)	EXP(B) for 95% confidence interval		
							min	max	
Positive impact of special schools	.775	.383	4.087	1	.043	2.171	1.024	4.603	
Situation of Special Schools	.936	.409	5.224	1	.022	2.549	1.143	5.687	
Rights of Students with Disabilities	1.097	.403	7.415	1	.006	2.995	1.360	6.595	
Coexistence measures with local	-.548	.399	1.886	1	.170	.578	.264	1.264	
constant term	-9.138	2.968	9.482	1	.002	.000			
Chi-Square(df), p							40.382(11),	.000	
Hosmer-Lemeshow(df), p							1.847(8),	.985	

<Table 7>에 의하면, 전체 변수 중 긍정적 영향, 특수교육 실태, 권리, 본인의 장애 여부, 가족의 장애 여부, 공시지가 인지 여부가 거주지 인근 특수학교 설립 찬성에 영향을 미치는 변수로 나타났다.

긍정적 영향의 평균이 증가 할수록, 거주지 인근에 특수학교 설립을 찬성할 가능성이 2.155배 정도 증가하고, 특수교육 실태의 평균이 증가할수록, 특수학교 설립에 찬성할 승산이 2.171배 높은 것으로 나타났고, 특수교육 실태가 증가할수록, 특수학교 설립에 찬성할 승산이 2.549배 높은 것으로 나타났으며, 권리가 증가할수록, 특수학교 설립에 찬성할 승산이 2.995배 높아지는 것으로 나타났다.

또한, 본인이 장애를 지니고 있을 때는, 본인이 장애를 지니고 있지 않을 때보다 특수학교 설립에 찬성할 승산이 25.588배 높은 것으로 나타났다. 가족이 장애를 지니고 있지 않을 때는, 가족이 장애를 지니고 있을 때보다 특수학교 설립에 찬성하지 않을 승산이 0.08배로 음의 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

추가적으로 특수학교 설립이 공시지가에 영향을 미치지 않는다는 것을 아는 것이, 해당 사항을 모르는 것보다 거주지 인근에 특수학교 설립을 찬성할 승산이 3.404배 높은 것으로 나타났다.

결론 및 제언

본 연구는 지역주민을 대상으로 특수학교 설립과 관련된 인식을 유형화하고, 지역주민들의 요구와, 찬반 의견에 영향을 미치는 변인을 분석하는 데 목적을 두었다. 본 연구의 결론은 다음과 같다.

첫째, 특수학교 설립에 대한 지역주민의 인식은 실리추구형(40.4%), 지역여건형(29.8%), 교육권리형(29.8%)의 세 유형으로 유형화되었다. 특수학교는 설립의 필요성에도 불구하고, 설립의 기초단계에서부터 어려움에 직면하고 있는데. 이와 같은 어려움은 지역 주민이 지니고 있는 특수교육 시설에 대한 부정적인 정서 때문이라고 할 수 있다[3, 4, 5, 9]

선행 연구에서는 이와 같은 부정적인 정서가 유형 및 무형의 이득과 관련된 님비현상과 지역이기주의와 연결하여 '이기주의적 공공성 결핍의 증상'에 원인이 있다고 보고, 이에 초점을 맞추어 해결하려는 노력이 있었다[3, 8]. 특히, 기존의 지역주민이 특수학교를 반대하는 이유는 반드시 집값 하락과 같은 금전적 손해에 따른 님비현상 때문이라는 인식이 지배적이었다[3, 9]. 그러나 본 연구에서는 헌법, 법령 및 인권 등에 근간한 교육적인 권리에 따라 특수학교 설립에 대해 긍정적인 인식을 가지고 있는 지역주민의 유형을 확인하였으며, 지역 여건에 따라 특수학교 설립에 긍정적인 인식을 보이는 집단의 존재도 확인하였으므로, 향후 특수학교 설립에 있어서 지역주민이 특수학교 설립에 대하여 긍정적인 태도를 취할 수 있다는 관점을 제시했다는 점에서 의의가 있다.

둘째, 특수학교 설립에 대한 인식을 근거로 유형화된 군집은 연령, 거주지 내 특수학교 설치 찬성여부, 특수학교 설립이 공시지가에 영향을 미치지 않는다는 것을 아는지의 여부 등에 차이가 있는 것으로 나타났다. 본 연구에서 도출된 지역주민 집단 중 하나인 특수교육 여건형의 경우에는 특수학교 주거지 인근 설립에 대한 반대가 높게 나타났다. 이들은 특수학교의 설립이 공시지가 등 집값 하락에 전혀 관계가 없다는 것을 모르는 비율이 높은 집단이기도 하다. 이는 다른 집단이 특수학교 거주지 인근 설립의 찬성 비율이 높은 것을 고려하였을 때, 특수학교에 대한 홍보가 찬성의 비율에 잠재적인 영향을 미친다고도 볼 수 있다. 기존의 특수학교에서 교육 받게 되는 장애 학생에 대한 부정적인 인식과 집값 하락에 대한 막연한 걱정이 편견이라는 연구가 지속적으로 발표되고 있는 만큼, 지역 주민들에게 이에 대한 홍보가 중요한 요소로 활용될 필요가 있다.

특수학교에 대한 지역주민의 요구사항을 살펴보면, 지역 주민들은 지역 갈등의 해결방안으로 특수학교 설립의 필요성과 지역공동체 이익에 관한 정보 제공 설명회, 지역공동체와 함께하는 협의체 구성 등을 가장 선호하는 것으로 나타났다. 이는 선행연구에서 갈등 자체는 긍정적이지도, 부정적이지도 않지만, 준비된 개입이 없는 갈등이 지역 주민과의 관계에 부정적인 영향을 미친다고 본다는 관점에서[6], 지역 주민 설명회와, 협의체 구성 등이 지역 주민과의 준비된 개입으로서 작용할 수 있음을 시사한다. 반면, 특수학교의 설립은 지역 주민과 협의의 대상이 아니라는 소수의 의견도 존재한다. 이와 같은 의견은 장애인 등에 대한 특수교육법 제6조 특수교육기관의 설립 및 위탁교육의 1항은 국가 및 지방자치단체는 특수교육대상자의 취학편의를 고려하여 특수교육기관을 지역별 및 장애영역별로 균형 있게 설치·운영하여야 한다고 명시하고 있으며, 장애인 차별 금지법에서는 장애인의 장애 유형 및 정도 등을 고려한 시설을 정당한 사유 없이 제한·배제·분리·거부하는 것을 차별행위라고 규정하고 있기 때문이다.

또한, 지역 주민들은 지역사회의 평생교육 기관으로서의 역할을 기대하고 있다. 본 연구의 설문 조사 결과 지역 주민들은 스포츠 센터, 문화 센터, 자기계발 프로그램 등 여가 생활 등과 관련된 시설 및 서비스를 선호하고 있었다. 서울의 밀알학교 등 양질의 시설을 갖춘 특수학교는 장애 학생·비장애 학생·지역주민에게 다양한 복지 서비스를 제공할 수 있는 인프라를 갖추고 있기에 지역 주민들의 선호시설로 소개된 바 있다. 우리나라 특수교육 체계와 유사한 일본은 지역공동체 특별지원학교의 개념을 정립하여 특수학교가 지역사회의 문화·여가 활동 공간으로 활용되기도 하며, 특수학교 재학생들이 지역사회에 필요한 일자리에 취업하거나 각종 봉사활동을 수행하고 있다[9]. 이처럼 향후

특수학교 설립 시 지역주민의 복지 서비스 요구를 조사하고 특수학교가 제공할 수 있는 종합적 복지 서비스를 모색할 필요가 있다. 우리나라의 학교 설립 과정은 '시설의 공급'이라는 물리적인 환경에 대한 논의에만 집중하고 있다고 볼 수 있다. 이에 따라, 학교 설립과 지역사회 사이의 영향 관계에 대한 고려가 미흡하며, 계획 단계에서부터 수월한 조정이 어려운 한계가 있다고 볼 수 있다[11, 12, 13]. 설문 조사의 결과와 같이 지역 내에 거주하는 주민들의 교육적, 사회적 욕구, 여가 활동 욕구를 해소하는 데 특수학교가 기여한다면, 특수학교와 지역사회의 긍정적인 관계가 형성될 수 있을 것이다.

셋째, 특수학교 설립에 대한 인식의 수준이 높아질수록 주거지 인근에 특수학교 설립을 찬성하는 것으로 나타났다. 이는 특수학교 설립에 대한 반대의 이유가 장애 학생에 대한 부정적인 인식이라고 보고한 선행 연구를 지지하는 것이며, 긍정적인 인식이 찬성과 직접적인 관계가 있다는 근거를 제시했다는 점에서 의의가 있다. 반면, 본인이 장애를 있을수록 주거지 인근에 특수학교의 설립을 찬성할 승산이 높은 것으로 나타났으나, 가족이 장애를 지니고 있는 경우에는 특수학교의 설립을 반대할 승산이 더 높은 것으로 나타났다. 일반적으로 장애에 경험이 높을수록 특수학교와 장애 학생에 대한 인식이 긍정적이기 때문에 특수학교 설립에 우호적일 것이라 판단할 수 있으나, 본 연구에서 가족이 장애가 있는 경우에는 특수학교 설립에 반대할 승산이 다소 높게 나타났다. 후속 연구에서는 특수학교 설립과 반대에 대한 다양한 측면에서의 변수를 투입하여 인과관계를 살펴볼 필요가 있다.

본 연구의 제한점은 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 서울특별시의 총 인구에 비하여 적은 수의 지역주민이 조사에 참여하였고, 각 자치구별로 균등한 표집이 되지 않았기 때문에 서울특별시의 모든 지역주민을 대표한다고 주장하기에는 한계가 있으며, 특수학교의 설립 및 운영은 각 시도마다 상이하게 운영되기 때문에, 타시도 특수학교 설립에 대한 지역주민의 의견으로 일반화하기에 어려울 수 있다. 따라서 후속 연구에는 서울특별시 자치구별 균형 표집과 많은 수의 사례를 표집하여 서울특별시의 대표성을 보다 더 확보할 필요가 있으며, 각 시도별로 특수학교에 대한 지역주민의 의견을 분석할 필요가 있다.

둘째, 주거지 인근 특수학교 설립 찬성과 반대를 결정하는 요인 분석에 지역사회의 교육적·경제적 상황 등을 반영하기 못했다는 제한점이 있다. 이는 지역주민 본인의 인식이나 인구·사회적 특성뿐 아니라, 거주하는 지역의 특수교육적 상황, 경제적인 실태 등도 특수학교 설립 찬성 및 반대에 영향을 미칠 수 있기 때문이다. 따라서 후속 연구에서는, 특수학교를 설립하고자 하는 시도의 지역주민의 인구·사회학적 변인 뿐 아니라, 지역 사회의 특성을 반영하여 분석할 필요가 있다.

References

- [1] Ministry of Education (2019). Special Education Statistics. Sejong: Ministry of Education.
- [2] Heo. J. Y., & Park. S. H. (2002). A Study on Factors Considered by Parents in Seoul in Choosing a School for Elementary School Admission for Children with Disabilities. *Communication Sciences & Disorders, 7*, 271-296.
- [3] Kim. J. H. et al. (2017). A study on the establishment and operation of special schools considering the characteristics of the community Sejong: Ministry of Education
- [4] Kim. K. S, Kang. S. G. & Choi. S. W. (1996). Location Conflict and Reasonable Resolution of Disgusting Facilities: Focusing on Waste Disposal Facilities.
- [5] Korea Educational Development Institute (2011). *A study to develop special school facility standards*. Korea Printing Company: Seoul.
- [6] Lederach, J. P. (1996). *Preparing for peace: Conflict transformation across cultures*. Syracuse University Press.
- [7] Lim. C. S. (2013). An Analysis Study on the Educational Conditions of Seoul Special Schools: Focused on the Mental Disorders. Master's thesis, Graduate School of Education and Policy, Korea National University of Education.
- [8] Cho. M. J., Lee. Y. K., & Lim. U. (2015). Location of special schools for students with disabilities. *National Territory Plan, 50(5)*, 87-106.
- [9] Park. J. K. et al. (2016). Development of a school establishment manual considering the environment of special schools. Sejong: Ministry of Education.
- [10] Prosecution (2016). *2016 Crime Analysis*. Seoul: Supreme Prosecutors' Office
- [11] Ryu. J. H. (2014). Basic Research on Regional Inequalities in Special Education Access Opportunities-Focused on Special Schools. *Korean Journal of Geological Environment Education (Former Geographical Environment Education), 22(2)*, 81-93.
- [12] Shim. H. B., & Park. S. H. (2012). A study on the social issues and decision-making process of school location. *Korean Institute of Architecture and Engineers, 28(12)*, 341-352.
- [13] Yoo. H. U., Kwon. Y. G, & Oh. C. T. (1997). Environmental Conflict and Nimbi Theory, Sunhak.