



좋은 교사에 대한 장애아 전문어린이집 보육교직원의 인식 유형 연구: Q 방법론적 접근*

팽 재 숙** · 남 윤 석***

A Study on Perception Type of Personnel of Child Care and Education Center for Children with Disabilities about 'Good Teacher' : Q Methodological Approach*

Paeng, Jae-Sook** · Nam, Yun-Sug***

ABSTRACT

[Purpose] This study was to investigate the perception about 'good teacher', centered on the teachers of child care and education, teacher of special education and therapist of related service among the child care teachers who worked at the child care and education center for children with disabilities which needed to do treatment, child care and education for the children with disabilities at the same time. The purpose of this study was to find out the perception type about 'good teacher' that the personnel of child care and education center for children with disabilities thought and characteristics by perception type. **[Method]** In order to investigate the perception about 'good teacher', we applied the Q methodology, which is useful for exploring human subjectivity. The design in this study went through the process of Q methodology, which composed of total 6 stages, and this study was to classify the perception type about 'good teacher' for the personnel of child care and education center for children with disabilities and analyze characteristics by type. **[Results]** The results of the study are as follows. As a result of research, the perception type about 'good teacher' has shown as total four types. For perception about 'good teacher', this study has shown four types: individualized education-first type as first type, child support-first type as second type, teacher self-esteem-first type as third type and teacher professionalism-based type as fourth type. **[Conclusion]** This study was to grasp the subjective perception type about 'good teacher' for the personnel of child care and education center for children with disabilities and characteristics by type. Based on these results, this study was to provide useful base data in order to eventually improve the quality of education for the children with disabilities by providing the basic data to understand the perception about 'good teacher' for the teachers of child care and education.

Key Words : Good teacher, Personnel of child care and education center for children with disabilities, Q methodology

* 이 연구는 제 1저자의 박사학위 논문을 재구성한 것임

** 제 1저자, 솔빗언어심리연구소 센터장
Director, Sol-Bit Language Psychology Research Institute

*** 교신저자, 위덕대학교 특수교육과 교수(ybs408@hanmail.net)
Professor, Department of Special Education, Uiduk University

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

모든 국민은 평등하게 교육을 받을 권리가 있으므로, 특수교육은 장애아동의 당연한 권리라고 할 수 있다. 장애인 등에 대한 특수교육법(2007)에서는 만 3-5세 장애유아의 의무교육을 규정하고 있으며, 2012년부터 만 3-5세 장애유아에 대한 의무교육이 시작되었다. 이러한 장애유아에게 전문적인 보육 서비스를 제공하는 대표적인 기관은 장애아 12명 이상을 보육할 수 있는 시설을 갖춘 장애아 전문어린이집(이전 용어로 장애전담어린이집)과 장애아 3명 이상을 보육하는 어린이집인 장애아 통합어린이집이다(보건복지부, 2011). 장애아 전문어린이집은 장애유아의 특수성을 강조하는 보육기관으로, 장애유아의 의무교육 기능을 수행하고 장애아의 조기 중재 및 보육, 장애아동의 방과 후 보육 지원의 역할을 담당하고 있다(백운찬, 2012).

장애유아의 교육에서 장애 정도나 특성에 따라 매우 다양한 교육적 서비스와 장애유아들 개개인의 요구에 부합된 개별화되고 구조화된 교육으로 적절한 중재가 제공되기 위해서는 이들을 교육하는 교사의 역할이 매우 중요하다(김정은, 2010). 장애아 전문어린이집 교사는 장애아의 발달 촉진과 특별한 개별적 요구에 대응하여 2차적 장애 문제가 발생하기 이전에 장애 예방과 극복을 위한 특수교사의 역할(강버들, 2007)을 수행해야 한다. 이러한 역할을 잘 수행하기 위해서는 지식을 전달하는 역할과 함께 아동들을 보호하고 돌보며 성장과 아동발달을 조장하는 역할이 크게 강조된다(팽재숙, 남윤석, 2018). 장애아동들의 개별 장애에 따른 치료, 보육, 교육이 균형 있게 동시에 이루어져야 하는 것이다.

특수교육대상 아동들은 일상생활에서 특별한 지원을 필요로 할 뿐 아니라 학습에 있어서도 여러 가지 도움이 필요하다. 장애아동에 대한 특수교육과 언어치료 분야의 전통적인 언어중재를 위한 교육적 지원은 모든 발달의 기초가 되는 장애아동 발달 특성상(김영익 외, 2020), 이러한 지원을 제공하는 교사의 영향력이 생애 그 어느 시기보다도 더욱 결정적이다. 그러므로 유아들의 최적 발달을 도모하고 유아교육의 질적 향상을 이루기 위해서 교사는 변화가는 사회적 요구를 반영하여 특수교육에 대한 이해와 어린이집 교사로서의 전문적 역할에 필요한 인성이나 유능한 교사로서의 자질을 모두 갖추어야 한다(팽재숙, 남윤석, 2018).

이처럼 장애아 전문어린이집에서 장애아동과 대부분의 시간을 함께 보내며, 이들을 지도하는 보육교사, 특수교사, 치료사 등의 장애아 전문어린이집 보육교직원들은 장애아동의 인생을 결정하는 매우 중요한 인적 자원이라 할 수 있다. 장애아동의 개별 특성과 필요에 따른 보다 전문적인 중재가 필요하므로, 일반아동을 지도하는 어린이집

교육현장보다도 장애아 전문어린이집 교육 현장에서 바른 인성을 바탕으로 장애아동 교육에 대한 보다 전문적인 지식과 기능을 갖춘 보육교직원의 필요성이 절실히 요구되는 것이다.

좋은 교사의 양성에 대한 서동미, 전우경, 엄은나(2008)의 연구에서 교사의 질은 질 좋은 교육을 보장하는 중심축으로써 그 어느 때보다도 중요한 문제로 논의되고 있다고 하였다. 또한, 유아교육의 핵심적 과제는 교육과정의 질을 결정하는 주요 인적 자원인 좋은 교사를 양성하여 교육현장에서 좋은 교사를 확보하는 일이 선행되어야 한다고 하였다. 어떤 교사가 좋은 교사를 의미하는 것인가를 명확히 규정하여 말하기는 매우 어려운 일(엄은나, 서동미, 2009)이라고 한다. 교사에게 요구되는 자질을 훌륭히 수행하는 사람이 가장 교사다운 교사를 의미하며, 좋은 교사는 교사에게 필요한 자질들을 충분히 갖추어 학습자에게 좋은 영향을 미치는 교사를 말한다(김희용, 2007)고 할 수 있다.

지금까지의 좋은 교사에 관한 선행연구들을 살펴보면, 유아교육 분야에서 강신영(2010)은 현직교사와 예비교사의 유능한 유아교사에 대한 주관적 이해분석 연구를 통하여 현직교사와 예비교사의 유능한 교사에 대한 주관적 이해가 현장과 차이가 있음을 나타내었으며, 유아교사 양성과정은 현장을 반영해야 한다고 하였다. 엄은나, 서동미(2009)는 좋은 교사에 대한 예비유아교사들의 인식에 관한 연구를 통하여 예비유아교사들은 교직을 헌신과 봉사를 바탕으로 한 즐거움과 자기 성장의 과정으로 생각하고 있음을 나타내었다. 신소영, 김상희(2017)는 좋은 교사에 관한 인식 연구에서 형성된 3가지 주관적 유형별 특징으로는 따뜻한 마음을 가지고 칭찬과 격려를 통하여 꿈을 심어주는 애정중시형인 1유형, 수업기술의 전문성을 강조한 실력형인 2유형, 학생의 동기와 흥미 유발을 통한 수업과 학생의 자율성을 강조한 소통형인 3유형을 밝히고, 교사들에게 바람직한 교사상에 대해 인식할 기회를 제공하고 이를 통해 궁극적으로 교육의 질을 향상하는 좋은 교사에 관한 인식 연구를 하였다.

특수교육 분야에서는 좋은 교사에 관한 직접적인 연구를 찾아보기 어려워 좋은 수업에 대한 특수교사의 인식을 탐구하는 연구(장미순, 유현미, 신현기, 2013)를 통하여 간접적으로 좋은 교사에 대한 인식을 살펴보고자 한다. 이 연구에서의 좋은 수업의 의미는 학생의 참여로 활기가 도는 수업, 경험 중심의 현실 생활과 관련되는 수업, 학생의 목표가 적합하게 달성되는 수업, 교사의 역량이 발휘되는 수업을 좋은 수업이라고 하였다. 이렇게 좋은 수업을 준비하고 실행하는 교사를 좋은 교사라고 할 수 있겠다.

이렇게 좋은 교사에 관한 몇몇 선행연구들은 여러 교사 집단을 대상으로 좋은 교사에 대한 인식을 헌신과 봉사, 수업 전문성, 좋은 수업 등의 다양한 연구 결과로 제시하고 있다. 이러한 결과는 유아교사나 특수교사의 좋은 교사에 대한 인식과 유아교사와 특수교사의 역할을 함께 담당해야 하는 장애아 전문어린이집 보육교직원의

인식이 다를 수 있음을 말해준다.

그러나 장애아 전문어린이집 보육교직원을 대상으로 한 좋은 교사에 관한 인식 연구는 찾아볼 수 없다. 장애아동의 성공적인 교육이 자질 있는 교사에 의해 보장될 수 있다고 본다면, 특수교육 현장에 있는 장애아 전문어린이집 보육교직원이 지닌 여러 가지 특성 중에서 좋은 교사의 어떤 점이 장애아동 지도에 도움이 되는지를 알아보는 일은 장애아동을 지도하는 교사의 역할과 자질 함양, 혹은 전문성 신장에 관한 중요한 기초 자료가 될 수 있을 것이다. 이러한 연구를 통하여 좋은 교사의 유형과 특성이 장애아동의 교육에 바람직한지를 검토해 보는 것은 매우 의미 있는 일이라 하겠다.

따라서 이 연구에서는 Q방법론적 접근을 통해 장애아 전문어린이집 보육교직원 스스로 인식하고 있는 좋은 교사의 의미가 무엇인지, 그 내용을 과학적인 방법으로 살펴봄으로써 외부세계가 아닌 교사 자신으로부터 좋은 교사에 대한 의미를 탐구하고자 한다. 이러한 탐구의 결과는 장애아를 담당하고 있는 장애아 전문어린이집 보육교직원을 더 나은 교사로 성장시키기 위해 어떻게 안내하고 조력할 수 있을 것인지에 대한 구체적인 시사점을 제공해 줄 수 있을 것이다.

이 연구의 목적에 따라 설정된 연구 문제는 아래와 같다.

- 가. 좋은 교사에 대한 장애아 전문어린이집 보육교직원의 인식 유형은 어떠한가?
- 나. 좋은 교사에 대한 장애아 전문어린이집 보육교직원의 인식유형별 특성은 어떠한가?

II. 연구 방법

1. 연구 방법 및 연구 절차

1) 연구 방법

이 연구는 장애아 전문어린이집 보육교직원의 좋은 교사에 대한 인식 유형을 파악하고 인식유형별 특성을 알아보기 위해 Q방법론을 적용하였다. Q방법론은 개인의 주관성이나 태도 유형에 초점을 둔 연구일 때에 적절하다(김홍규, 2008). 이 연구에서 Q방법론을 사용한 이유는 Q방법론이 개방형 질문지와 면담 등을 통한 참여자의 응답 과정에서 Q-분류를 통해 정해진 진술문의 순위를 결정함으로써 좋은 교사에 대한 자신의 주관적인 관점을 확인하고 명료하게 제시하는 효과가 있기 때문이다. 또한 장애아 전문어린이집 보육교직원의 특성을 QUANL 프로그램을 이용하여 과학적,

체계적으로 분석 측정할 수 있기 때문에 Q방법론은 좋은 교사에 대한 다양한 인식, 유형별 특성을 알아보기 위한 연구 목적에 부합하는 방법론으로 볼 수 있다.

2) 연구 절차

Q방법론(김홍규, 2008)에 따른 구체적인 연구 절차는 <표 1>과 같다. 이 연구의 수행과정은 제1단계 Q-표본의 선정, 제2단계 P-표본 선정, 제3단계 Q-분류 과정, 제4단계 자료 분석, 제5단계 유형 및 해석으로 이루어졌다.

<Table 1> Research progress procedure and contents

Step	Step-by-step details
Step 1 Q-sample selection	1. Q-population composition - Extracting 308 questions about good teachers through literature and prior research on good teachers - 234 questions about good teachers were extracted through 10 open-ended questions targeting 50 personnel of child care and education center for children with disabilities - Q-population composed of statements related to good teacher recognition extracted through the above two steps (542 items) 2. Q-sample selection - 34 Q-samples were selected by validating and correcting the contents of the statement by one professor of special education and five doctors of special education 3. Prepare Q-card and Q-sample distribution chart
Step 2 P-sample selection	- 30 personnel of child care and education center for children with disabilities were selected as P-samples - 9 teachers of child care and education with over 3 years of experience in a child care and education center for children with disabilities, 6 teacher of special education, and 15 therapist of related service
Step 3 Q-sorting process	- Using the Q card (4.5×4.5) and the distribution table of the Q distribution, the study subjects classified 34 Q statements on the 9-point scale in a compulsory normal distribution method according to the importance of their opinions - A statement of the reasons why you chose for the statements classified at the extremes
Step 4 Data analysis	- Scoring the collected data - Writing data-file suitable for QUANL pc program - Analysis of main factors
Step 5 Type and analysis	- Type and interpretation based on analysis results

2. 연구 내용

연구 절차에 따라 연구 결과를 도출하기까지의 구체적인 연구 내용은 다음과 같다.

1) 1단계: Q-표본의 선정

(1) Q-모집단 구성

충분한 양의 Q-모집단을 구성하기 위해서 좋은 교사에 관한 다양한 문헌 고찰을 통해 많은 진술문을 추출하고자 하였으며, 추가적으로 장애아 전문어린이집에 근무하는 보육교직원을 대상으로 좋은 교사의 인식에 대한 진술문을 확보하기 위해 개방형 질문지를 이용하였다.

먼저, 문헌 분석을 통해 Q진술문을 추출하였다. 좋은 교사에 대한 인식을 표현하는 내용과 관련된 국내 학술지 및 학위 논문을 수집하기 위하여 주관성학회, DBpia, 학술연구정보서비스 등에서 검색하였다. 수집된 문헌을 중심으로 문헌 내용을 분석하여 좋은 교사에 대한 인식을 표현하는 Q진술문 308개 문항을 추출하였다.

또한 보육교직원들의 좋은 교사에 대한 자유로운 생각을 수집하기 위해서 개방형 질문지를 통해 추가로 Q진술문을 추출하였다. 개방형 질문참여자는 장애아 전문어린이집에서 3년 이상 근무한 보육교사, 특수교사, 치료사들 50명이 참여하였다. 개방형 질문에 참여한 장애아 전문어린이집 보육교직원의 일반적인 특성은 <표 2>와 같다.

<Table 2> General background of childcare teacher participating in open questionnaire

	Division	n	%
Sex	Male	10	20
	Female	40	80
Age	20 to 25	1	2
	26 to 30	13	26
	31 to 35	13	26
	36 to 40	9	18
	41 to 45	4	8
	46 years old or older	10	20
Education	Professional bachelor	7	14
	Bachelor	23	46
	Master	11	22
	Doctor	9	18

<Table 2> General background of childcare teacher participating in open questionnaire

	Division	n	%
Job career	Less than 5 years	20	40
	5 to 10 years	15	30
	10 to 15 years	9	18
	15 to 20	5	10
	21 years or more	1	2
Affiliation	National public	8	16
	Corporation	33	66
	Private	9	18
Current position	Child care teacher for children with disabilities	20	40
	Special teacher	10	20
	Healers	20	40

개방형 질문지의 범주와 내용은 좋은 교사의 인식과 관련된 선행연구(신소영, 김상희, 2017), 좋은 교사의 자질과 관련한 선행연구(김희용, 2007) 등을 참고하여 연구자와 특수교육전공 교수 1인과 협의를 통해 구성하였다. 장애아 전문어린이집 보육교직원의 생각을 자유롭게 표현해낼 수 있도록 하였는데, 개방형 질문 내용은 <표 3>과 같다. 이러한 개방형 질문지를 이용하여 장애아 전문어린이집 보육교직원 50명에게서 좋은 교사에 대한 Q진술문 234개 문항을 추출하였다.

<Table 3> Contents of open questionnaire

Question content
• What is a good teacher?
• What image do you think of as a good teacher?
• What do you do good as a child care center teachers for children with disabilities?
• What are your thoughts on a good teacher?
• What classes do you do well as a teacher for children with disabilities?
• What do students mean to you?
• Where does your energy come from as a teacher?
• What do you think of a good fellow teacher?
• What are your thoughts on good teachers for children with disabilities?
• What do parents of children with disabilities think of good teachers?

(2) Q-표본 선정

문헌분석과 개방형 질문 조사를 통해 Q-모집단으로 확보된 542개의 진술문에서 의미가 중복되거나 지나치게 당위적인 문항들을 제외하면서 같은 주제에 속하는 진술문을 묶어 분류하고 정리 보완하고 범주화하는 첫 번째 과정을 거쳐 180개의 문항으로 압축하여 정리하였다. 이후 네 차례에 걸쳐서 Q진술문의 해체와 병합, 범주화하는 과정(김홍규, 2008)의 정리 및 추출 과정을 거쳐서 최종적으로 34개의 진술문을 Q-표본으로 선정하였다. 이 연구에서는 장애아 전문어린이집 보육교직원의 좋은 교사에 대한 의견이 복잡한 사고 과정을 필요로 한다고 보았기에 9점 척도를 사용하고 자 하였는데, 9점 척도에서는 40개 이하의 Q-표본 진술문을 선정하는 것이 바람직하다는 Brown(1980)의 제시 기준을 따른 것이다. Q-표본 선정의 각 단계에서는 특수교육학 전공 교수 1인, 특수교육학 박사 5인의 타당도 검증과 그에 따른 수정 보완이 이루어졌다. 이러한 과정을 거쳐서 최종 선정된 34개의 Q-표본 진술문은 <표-4>와 같다.

<Table 4> Q-sample statements

순번	Q-statement
1	Good teacher loves children.
2	Good teacher can make reasonable judgments.
3	Good teacher is constantly working on everything.
4	Good teacher has a healthy body.
5	Good teachers communicate well with fellow teachers.
6	Good teachers act as parents to students.
7	Good teacher has a positive mindset.
8	Good teachers understand and guide students' disabilities.
9	Good teachers have professional knowledge in their majors.
10	Good teacher patiently waits for the student.
11	Good teacher has a strong sense of mission for one's work.
12	Good teacher is at the child's eye level.
13	Good teachers are good at counseling parents.
14	Good teachers systematically plan and conduct classes.
15	Good teacher is always bright and cheerful.
16	Good teachers are good at self-management so as not to run out.
17	Good teacher reads students' minds through listening.
18	Good teachers continue to research and study for better education.
19	Good teachers accept diversity of children without prejudice
20	Good teachers guide children to have the right personality and basic life habit.

<Table 4> Q-sample statements (continued)

순번	Q-statement
21	Good teachers are passionate about what they do.
22	Good teacher spares students praise and encouragement.
23	Good teacher self-reflect for growth and development.
24	Good teacher understands students well.
25	Good teachers teach with a variety of teaching methods that inspire students' interest.
26	Good teacher is always sincere.
27	Good teachers are proud of their jobs.
28	Good teacher smiles well at students.
29	Good teachers use textbooks and teaching materials well.
30	Good teacher makes exemplary speech and behavior for children.
31	Good teacher has a close relationship with fellow teachers.
32	Good teachers communicate well with children.
33	Good teachers provide education tailored to the students' individual level and needs.
34	Good teachers cooperate well with teachers in many fields.

2) 2단계: P-표본의 선정

P-표본은 Q-분류에 참여하는 응답자로, 이 연구에서는 소 표본 원칙에 근거(김홍규, 2008)하여 장애아 전문어린이집 보육교직원 총 30명(보육교사 9명, 특수교사 6명, 치료사 15명)을 P-표본으로 선정하였다. 이 연구에 참여한 P-표본은 보육교사와 치료사 2개 이상의 자격증 보유와 함께 다양한 중복업무경력들을 가지고 있어서 연구 수행에 필요한 전문성을 갖추고 있다. P-표본의 일반적 특성은 <표 5>와 같다.

<Table 5> P-sample participant general characteristics

Respondent	Sex	Age	Education	Job career	Affiliation	Area	Qualification			Current position
							Child care teachers	Special teacher	Healers	
P1	F	26-30	Professional bachelor	5 years or less	National public	Suwon	○			Child care teachers
P2	F	31-35	Bachelor	5 years or less	National public	Suwon	○			Child care teachers
P3	F	31-35	Bachelor	6-10years	National public	Suwon	○	○		Child care teachers
P4	M	52	Doctor	16-20years	Corporation	Dae-gu	○		○	Healers
P5	M	46	Doctor	6-10years	Corporation	Dae-gu	○		○	Healers

<Table 5> P-sample participant general characteristics (continued)

Respondent	Sex	Age	Education	Job career	Affiliation	Area	Qualification			Current position
							Child care teachers	Special teacher	Healers	
P6	M	46	Doctor	16-20years	Corporation	Dae-gu	○		○	Healers
P7	F	26-30	Professional bachelor	5 years or less	Corporation	Dae-gu			○	Healers
P8	F	36-40	Bachelor	6-10years	Corporation	Dae-gu			○	Healers
P9	M	36-40	Doctor	6-10years	Corporation	Ulsan	○		○	Healers
P10	M	41-45	Doctor	11-15years	Corporation	Ulsan	○		○	Healers
P11	F	36-40	Bachelor	6-10years	National public	Hong seong	○	○	○	Child care teachers
P12	F	36-40	Professional bachelor	5 years or less	National public	Hong seong	○	○		Child care teachers
P13	F	26-30	Master	6-10years	Corporation	Pohang		○		Special teacher
P14	F	26-30	Bachelor	5 years or less	Corporation	Pohang	○	○		Special teacher
P15	F	31-35	Master	6-10years	Corporation	Pohang	○	○		Special teacher
P16	M	31-35	Master	6-10years	Corporation	Pohang	○	○	○	Special teacher
P17	F	46years old or older	Doctor	16-20years	Corporation	Pohang	○	○	○	Healers
P18	F	36-40	Master	11-15years	Private	Gyeongju	○		○	Healers
P19	F	47	Master	6-10years	Corporation	Gyeongju	○	○		Child care teachers
P20	F	31-35	Professional bachelor	6-10years	Corporation	Gyeongju	○		○	Healers
P21	F	31-35	Master	6-10years	Corporation	Gyeongju	○		○	Healers
P22	F	26-30	Master	5 years or less	Private	Gyeongju	○		○	Healers
P23	F	41-45	Doctor	6-10years	National public	Gimhae	○	○		Child care teachers
P24	F	41-45	Bachelor	11-15years	National public	Gimhae	○	○		Child care teachers
P25	F	41-45	Bachelor	11-15years	National public	Gimhae	○	○		Child care teachers
P26	F	26-30	Bachelor	5 years or less	Corporation	Gimhae			○	Healers
P27	F	36-40	Bachelor	5 years or less	Corporation	Gimhae	○	○		Special teacher
P28	F	36-40	Bachelor	11-15years	Corporation	Gimhae	○		○	Healers
P29	F	26-30	Bachelor	5 years or less	Corporation	Gimhae		○		Special teacher
P30	F	20-25	Bachelor	5 years or less	Corporation	Gimhae			○	Healers

3) 3단계: Q-분류 과정

Q-분류는 Q-표본을 <그림 1>과 같은 분포표를 이용하여 분리하는 과정을 통해 P-표본으로 참여한 연구대상자가 자신의 견해를 드러내는 과정이다. P-표본으로 참여한 30명의 보육교직원이 34개의 진술문을 모두 읽고 각 칸에 진술문을 배치할 때에 자신의 중요도, 자신의 견해와 일치하는 정도에 따라 동의(+), 중립(0), 비동의(-)의 세 부분으로 분류하도록 하였다. 동의 부분에 +4는 2장, +3은 3장, +2는 4장, +1은 5장, 비동의 부분에 -4는 2장, -3은 3장, -2는 4장, -1은 5장의 카드를 놓게 하였다. 그리고 나머지 카드 6장은 중립 부분에 놓게 하였다. Q분류를 완료 후 변환점수로 변환하여 코딩한 후 컴퓨터에 File로 입력시켰다. 각 항목 점수는 -4를 1점으로 2점(-3), 3점(-2), 4점(-1), 5점(0), 6점(1), 7점(2), 8점(3), 9점(4)으로 점수화하였다.

Strongly disagree		Neutrality					Strongly agree	
-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4
1	2	3	4	5	6	7	8	9
2							2	
	3					3		
		4			4			
			5		5			
				6				

<Figure 1> Participant score sheet

4) 4단계: 자료 분석

P-표본으로 참여한 30명의 보육교직원으로부터 수집된 자료는 Q-표본 분포표에 놓인 위치에 따라 1점에서 9점까지 점수화하여 코딩하였다. 입력된 자료는 QUANL-PC 프로그램으로 분석하였다. Q-표본 진술문 34개 항목에 대한 요인 분석은 P-sample을 축으로 하는 주요인 분석(principle component factor analysis) 방법으로 분석하였다. 가장 이상적인 요인 수의 결정을 위하여 Eigen value 1.0 이상을 기준으로 요인 수를 다양하게 입력시켜 산출된 결과 중 최선이라고 판단된 4가지 유형을 선택하였다.

Ⅲ. 연구 결과

1. 좋은 교사에 대한 장애아 전문어린이집 보육교직원의 인식 유형

이 연구에서는 좋은 교사에 대한 장애아 전문어린이집 보육교직원의 인식을 분석한 결과, 4개의 유형으로 분석되었다. Q-유형은 P-표본이 좋은 교사에 대해 가지고 있는 그들의 인식 상태에 따라서 유사한 의견이나 생각, 태도를 가진 사람들끼리 묶이게 되므로 각 유형은 유형별 특성을 잘 설명해 줄 수 있다. 각 유형으로 분류된 대상자들은 좋은 교사에 대해 비슷한 견해를 가진 집단이다.

1) 유형별 고유값(Eigen value)과 총 변량비율

4개 유형은 P-표본이 좋은 교사에 대해 가지고 있는 교사들의 인식 상태에 따라서 각 유형의 아이젠 값을 살펴보면, 제1유형은 6.87%, 제2유형은 4.03%, 제3유형은 2.76%, 제4유형은 2.50%로 나타났다. 설명변량은 제1유형이 22.91, 제2유형이 13.45, 제3유형은 9.21, 제4유형은 8.34로 나타났으며, 설명된 총 변량은 53.91% 수준으로 나타났다. 누적변량이 40% 이상이면 괜찮은 수준이고 50% 이상이면 설명력이 높은 수준으로 간주한다(이광림, 이미숙, 2019). 제1유형이 좋은 교사에 대한 장애아 전문어린이집 보육교직원의 인식을 가장 많이 설명하는 유형이라 할 수 있다. 요인별 고유값과 변량은 <표 6>과 같다.

<Table 6> Eigen value, variance & cumulative variance by types

	Type 1	Type 2	Type 3	Type 4
Eigen value	6.87	4.03	2.76	2.50
Total variance	22.91	13.45	9.21	8.34
Cumulative variance	22.91	36.36	45.57	53.91

2) 각 유형별 인자가중치

장애아 전문어린이집 보육교직원의 Q-분류 결과에 대한 회전 후 요인행렬을 살펴본 결과 제1유형에는 15명, 제2유형에는 7명, 제3유형에는 4명, 제4유형에는 4명의 보육교직원이 분류되었다. 각 유형별 인자가중치는 <표 7>에 제시하였다.

<Table 7> Categories factor weight

Respondent	Factor weight			
	1	2	3	4
P29	.810	.148	.166	.093
P4	.753	-.041	-.006	.172
P28	.736	-.241	-.037	.191
P13	.697	.151	.124	-.141
P8	.656	.377	.336	-.140
P22	.652	.092	.035	-.295
P19	.627	.319	-.218	.199
P17	.626	.084	.083	.286
P27	.581	.252	.158	-.135
P6	.567	.134	.100	.071
P5	.564	-.347	-.212	.394
P18	.563	.211	-.087	.048
P14	.535	.178	.342	-.031
P12	.531	.525	.411	-.044
P16	.453	.116	.446	-.041
P23	-.016	.789	.227	.182
P20	.196	.762	.235	-.253
P11	.118	.710	.123	.000
P26	.309	.625	.250	-.054
P7	-.053	.624	-.029	.204
P21	.204	.584	-.105	.225
P3	.311	.430	-.302	-.068
P9	-.063	-.073	-.779	-.449
P10	-.131	-.035	-.705	-.081
P24	-.013	.149	.610	-.020
P25	-.096	.110	.417	.717
P30	.492	.145	.004	.601
P2	-.117	.007	-.019	.558
P1	.510	.159	-.022	.511
P15	.279	.055	.199	.375

2. 좋은 교사에 대한 장애아 전문어린이집 보육교직원의 인식 유형별 특성

좋은 교사에 대한 장애아 전문어린이집 보육교직원의 인식 유형별 특성을 알아보기 위하여 각 유형에서 34개 진술문의 Z점수를 살펴 Z점수가 1.00 이상인 진술문과 -1.00 이하인 진술문을 중심으로 유형별 특성을 기술하였다.

1) 제1유형: 개별화 교육 중시형

제1유형으로 분류된 장애아 전문어린이집 보육교직원은 모두 15명으로 이들의 인구 사회학적 특성은 <표 8>과 같다.

<Table 8> Characteristics of the respondents in type 1

Type	Respondent	Sex	Age	Education	Job career	Affiliation	Area	Qualification		
								Child care teacher	Special teacher	Healers
Type 1	P29	F	27	Bachelor	5 years or less	Corporation	Gimhae		○	
	P4	M	52	Doctor	16-20years	Corporation	Dae-gu	○		○
	P28	F	36	Bachelor	11-15 years	Corporation	Gimhae	○		○
	P13	F	30	Master	6-10 years	Corporation	Pohang		○	
	P8	F	36	Bachelor	6-10 years	Corporation	Dae-gu			○
	P22	F	27	Master	5 years or less	Private	Gyeongju	○		○
	P19	F	47	Master	6-10 years	Corporation	Gyeongju	○	○	
	P17	F	55	Doctor	16-20 years	Corporation	Pohang	○	○	○
	P27	F	36	Bachelor	5 years or less	Corporation	Gimhae	○	○	
	P6	M	48	Doctor	16-20 years	Corporation	Dae-gu	○		○
	P5	M	46	Doctor	6-10 years	Corporation	Dae-gu	○		○
	P18	F	36	Master	11-15 years	Private	Gyeongju	○		○
	P14	F	30	Bachelor	5 years or less	Corporation	Pohang	○	○	
	P12	F	40	Professional bachelor	5 years or less	National public	Hongseong	○	○	
	P16	M	33	Master	6-10 years	Corporation	Pohang	○	○	○

제1유형에서 가장 동의한 진술문과 가장 동의하지 않은 진술문은 <표 9>와 같다. 제1유형에 속한 보육교직원이 긍정적 동의를 보인 진술문은 아동의 발달과 성장에 가장 큰 효과를 얻으려면 아동 개인의 수준과 요구에 맞게 교육이 이루어질 수 있도록 노력하는 것이 중요하다는 것이다.

<Table 9> Descending array of Z-scores and item descriptions in type 1

Division	No.	Statement	Z-scores
Strongly agree	33	Good teachers provide education tailored to the students' individual level and needs.	2.00
	8	Good teachers understand and guide students' disabilities.	1.81
	25	Good teachers teach with a variety of teaching methods that inspire students' interest.	1.44
	19	Good teachers accept diversity of children without prejudice	1.39
	18	Good teachers continue to research and study for better education.	1.34
Strongly disagree	26	Good teacher is always sincere.	-1.02
	28	Good teacher smiles well at students.	-1.21
	31	Good teacher has a close relationship with fellow teachers.	-1.67
	15	Good teacher is always bright and cheerful.	-1.86
	6	Good teachers act as parents to students.	-2.00

제1유형에서 높은 인자가중치를 나타낸 연구참여자의 면담내용은 다음과 같다.

최근 들어 다양한 교수전략, 공학기기 교육과 연계되는 서비스 지원이 있을지라도 아동에게 기회와 안내가 없다면, 보기 좋은 떡과 같으며 같은 사람이지만 각기 다른 특성을 가진 아동에게 맞지 않는 교육은 무용지물과 같다는 생각을 한다(P29).

이러한 결과를 종합해볼 때, 제1유형에 속한 보육교직원은 좋은 교사는 아동의 장애 특성을 잘 파악하여 아동의 흥미를 유발하는 다양한 교수 방법으로 아동 수준에 맞게 교육하는 교사를 좋은 교사로 인식하고 있었기에 연구자는 제1유형의 이미지를 개별화 교육 중시형으로 명명하였다.

2) 제2유형: 아동 지원 중시형

제2유형으로 분류된 장애아 전문어린이집 보육교직원은 모두 7명이다. 이들의 인구 사회학적 특성은 <표 10>과 같다.

<Table 10> Characteristics of the respondents in type 2

Type	Respondent	Sex	Age	Education	Job career	Affiliation	Area	Qualification		
								Child care teacher	Special teacher	Healers
Type 2	P23	F	45	Doctor	6-10 years	National public	Gimhae	○	○	
	P20	F	35	Professional bachelor	6-10 years	Corporation	Gyeongju	○		○
	P11	F	40	Bachelor	6-10 years	National public	Hongseong	○	○	○
	P26	F	27	Bachelor	5 years or less	Corporation	Gimhae			○
	P7	F	28	Professional bachelor	5 years or less	Corporation	Dae-gu			○
	P21	F	34	Master	6-10 years	Corporation	Gyeongju	○		○
	P3	F	32	Bachelor	6-10 years	National public	Suwon	○	○	

제2유형에서 가장 동의한 진술문과 가장 동의하지 않은 진술문은 <표 11>과 같다. 이러한 진술문을 살펴보면, 제2유형은 아동들을 칭찬과 격려를 통하여 사랑하는 마음을 우선으로 생각하고, 아동들의 말에 귀를 기울이고 아동들을 인내심을 가지고 기다려주는 유형으로 나타났다. 즉, 천천히 성장하는 아동에게 가장 필요한 긍정적인 상호작용을 하는 교사는 칭찬과 격려를 아끼지 않는 교사라고 생각하였다. 아이들은 작은 칭찬 하나에도 큰 힘을 얻고 발전하는 모습을 보여 왔기에 칭찬과 격려를 아끼지 않는 교사가 좋은 교사라고 생각한다 하였다. 제2유형은 교재교구를 잘 활용하는 내용에 대해서는 낮은 점수를 부여함으로써 체계적으로 수업을 계획하고 교재교구를 활용하여 수업을 수행하는 태도에 부적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

<Table 11> Descending array of Z-scores and item descriptions in type 2

Division	No.	Statement	Z-scores
Strongly agree	22	Good teacher spares students praise and encouragement.	1.71
	1	Good teacher loves children.	1.71
	17	Good teacher reads students' minds through listening.	1.52
	10	Good teacher patiently waits for the student.	1.23
Strongly disagree	4	Good teacher has a healthy body.	-1.04
	5	Good teachers communicate well with fellow teachers.	-1.04
	15	Good teacher is always bright and cheerful.	-1.04
	31	Good teacher has a close relationship with fellow teachers.	-1.14
	2	Good teacher can make reasonable judgments.	-1.23
	16	Good teachers are good at self-management so as not to run out.	-1.23
	29	Good teachers use textbooks and teaching materials well.	-1.33
	27	Good teachers are proud of their jobs.	-1.52
	14	Good teachers systematically plan and conduct classes.	-1.71

제2유형에서 높은 인자가중치를 나타낸 연구참여자의 면담내용은 아래와 같다.

체계적으로 수업을 계획하고 수업을 진행하는 것은 교사 중심의 교육이라는 생각이 든다. 수업보다는 아동을 사랑하는 마음만 있다면, 그다음의 단계로 자연스럽게 나아갈 수 있다고 생각한다. 사랑하니까 다른 무엇인가를 해주고 싶을 것이고, 교육적으로도 더 뒷받침해주고 싶지 않을까? 라는 생각을 한다(P23).

이러한 결과를 종합해 볼 때, 제2유형에 속한 보육교직원은 좋은 교사는 교사 중심의 체계적인 수업을 계획하고 수업을 진행하는 것보다는 아이를 사랑하고 아동 중심의 교사를 좋은 교사로 인식하고 있기에 제2유형의 이미지를 아동 지원 중시형으로 명명하였다.

3) 제3유형: 교사 자긍심 중시형

제3유형으로 분류된 장애아 전문어린이집 보육교직원은 모두 4명으로 이들의 인구 사회학적 특성은 <표 12>와 같다.

<Table 12> Characteristics of the respondents in type 3

Type	Respondent	Sex	Age	Education	Job career	Affiliation	Area	Qualification		
								Child care teachers	Special teacher	Healers
Type 3	P9	M	40	Doctor	6-10years	Corporation	Ulsan	○		○
	P10	M	42	Doctor	11-15years	Corporation	Ulsan	○		○
	P24	F	45	Bachelor	11-15years	National public	Gimhae	○	○	
	P25	F	43	Bachelor	11-15years	National public	Gimhae	○	○	

제3유형에서 가장 동의한 진술문과 가장 동의하지 않는 진술문은 <표 13>과 같다. 제3유형에 속한 보육교직원이 긍정적 동의를 보인 진술문은 교사는 자신의 직업에 대한 자부심을 가지고 있어야 한다는 것이다.

<Table 13> Descending array of Z-scores and item descriptions in type 3

Division	No.	Statement	Z-scores
Strongly agree	27	Good teachers are proud of their jobs.	1.77
	15	Good teacher is always bright and cheerful.	1.48
	18	Good teachers continue to research and study for better education.	1.18
Strongly disagree	17	Good teacher reads students' minds through listening.	-1.18
	9	Good teachers have professional knowledge in their majors.	-1.18
	3	Good teacher is constantly working on everything.	-2.37

제3유형에서 높은 인자가중치를 나타낸 연구참여자의 면담내용은 아래와 같다.

자신의 일을 사랑하고 적성에 맞아야 이 일에 흥미를 가지고서 유아들과 함께 할 수 있는 것이라 생각합니다. 어린이집 현장에서는 많은 일들이 일어나고 있습니다. 자부심이 없다면 작은 시련에 쉽게 지칠 수 있기에 자부심이 중요하다고 봅니다(P9).

이러한 결과를 종합해 볼 때, 제3유형은 교사는 자기의 일을 사랑하고 흥미를 느끼고 자신의 직업에 대해 자부심과 교사 스스로 밝고 유쾌함을 가지고 아동의 바른 인성과 기본생활습관 지도에 더 큰 의미를 두어야 한다는 것이다. 이러한 특성을 지닌 유형의 이미지를 교사 자긍심 중시형으로 명명하였다.

4) 제4유형: 교사 전문성 추구형

제4유형으로 분류된 장애아 전문어린이집 보육교직원은 모두 4명으로 이들의 인구 사회학적 특성은 <표 14>와 같다.

<Table 14> Characteristics of the respondents in type 4

Type	Respondent	Sex	Age	Education	Job career	Affiliation	Area	Qualification		
								Child care teachers	Special teacher	Healers
Type 4	P30	F	25	Bachelor	5 years or less	Corporation	Gimhae			○
	P2	F	33	Bachelor	5 years or less	National public	Suwon	○		
	P1	F	27	Professional bachelor	5 years or less	National public	Suwon	○		
	P15	F	31	Master	6-10 years	Corporation	Pohang	○	○	

제4유형에서 가장 동의한 진술문과 가장 동의하지 않는 진술문은 <표 15>와 같다. 제4유형에 속한 보육교직원이 긍정적 동의를 보인 질문은 사랑하는 마음을 가지고 장애 특성을 잘 파악하여 지도한다는 것이며, 장애아동의 특성에 맞는 교수 방법을 연구하여 장애아동에게 지도하는 것은 좋은 교사의 역할이라는 것이다.

<Table 15> Descending array of Z-scores and item descriptions in type 4

Division	No.	Statement	Z-scores
Strongly agree	1	Good teacher loves children.	1.71
	8	Good teachers understand and guide students' disabilities.	1.54
	33	Good teachers provide education tailored to the students' individual level and needs.	1.36
	14	Good teachers systematically plan and conduct classes.	1.36
	18	Good teachers continue to research and study for better education.	1.19
	13	Good teachers are good at counseling parents.	1.19
	2	Good teacher can make reasonable judgments.	1.19
Strongly disagree	4	Good teacher has a healthy body.	-1.19
	23	Good teacher Self-reflect for growth and development.	-1.36
	16	Good teachers are good at self-management so as not to run out.	-1.36
	31	Good teacher has a close relationship with fellow teachers.	-1.36
	24	Good teacher understands students well.	-1.71
	6	Good teachers act as parents to students.	-1.88

제4유형에서 높은 인자가중치를 나타낸 연구참여자의 면담내용은 아래와 같다.

아동을 가르치는 사람에게 제일 기본이 되는 마음이 아동을 사랑하는 마음이라고 생각 하며 이 사랑하는 마음에서 아동이 보다 발전해 나갈 수 있도록 지도해 주는 것이 좋은 교사라고 생각한다(P30).

이러한 결과를 종합해볼 때, 제4유형에 속한 보육교직원은 아동을 사랑하고 아동의 수준과 요구에 맞는 교육을 지도하는 것에 큰 의미를 두고 연구하고 노력하는 유형이라고 할 수 있다. 이러한 특성을 종합하여 이 유형의 이미지를 교사 전문성 추구형으로 명명하였다.

IV. 결론 및 제언

이 연구는 장애아 전문어린이집 보육교직원의 좋은 교사에 대한 주관적 인식 유형과 그 유형별 특성을 알아보는데 목적이 있다. 장애아 전문어린이집 보육교직원의 좋은 교사에 대한 주관적인 인식을 분석한 결과, 인식유형은 개별화 교육 중시형, 아동

지원 중시형, 교사 자긍심 중시형, 교사 전문성 추구형의 4가지 유형으로 분류되었으며, 설명변량은 제1유형이 22.91, 제2유형이 13.45, 제3유형은 9.21, 제4유형은 8.34로 나타나 총 설명변량이 53.91% 수준으로 나타났다.

첫째, 제1유형은 개별화 교육 중시형이다. 제1유형은 설명력이 가장 높은 유형으로 좋은 교사를 대표하는 유형이기도 하다. 제1유형에 속한 교사들의 특성은 아동 개개인의 수준과 요구에 맞는 교육과 아동의 장애 특성을 잘 파악하여 아동의 흥미를 유발하는 다양한 교수 방법으로 지도하며 편견 없이 아동들의 다양성을 수용하는 유형으로 나타났다. 이는 허유성, 김정연, 최지영(2013)의 연구에서 좋은 특수교사는 아동이 가진 장점을 찾고 그들의 다양성을 있는 그대로 인정하고 수용하고 그것에 가치를 부여하는 것이라고 정의한 연구 결과와 맥을 같이한다. 또한, 모든 인간은 다름으로 인해 평등하다는 전제하에, 다양한 아동들의 고유한 잠재력을 깨우고 학습과 삶의 질을 더욱 풍성하게 하는 개별화 교육의 중요성을 언급한 연구(정은, 김미향, 2010)결과와 맥락을 같이한다. 개별화 교육 중시형의 유형에는 특수교사와 치료사가 가장 많이 응답하였으며, 장애학생 개인의 교육적 욕구를 지원하기 위한 학생 중심 교육과정인 IEP를 수행하고 운영하는데 중요한 특수교사의 역할과 역량이 나타났다.

특수교사는 개별 특성에 맞는 프로그램 계획, 실행, 전문적 지식, 개별화된 교육방법을 적용할 줄 아는 교사, 지식을 체계적으로 전공한 전문적인 교사(백성애, 정경옥, 2011)라고 하였다. 제1유형의 개별화 교육 중시형은 아동 발달 수준을 이해하고 진단하여 개별화된 프로그램을 계획하고 아동에게 개별적으로 접근하지 않으면 아동의 변화를 기대할 수 없다고 하였다. 장애아동의 천차만별인 수준에 알맞은 수준별 지도를 하는 능력을 장애아 전문어린이집 교사의 장점(팽재숙, 남윤석, 2018)으로 본 것과 일맥상통한다. 정시은(2011)의 연구에서는 아동 개개인에게 알맞은 수준별 지도를 하는 장애유아에 대한 교육 경력이 많을수록 개별화 교육 프로그램의 수행능력이 높게 나타난다는 연구 결과는 장애유아를 지도하는 좋은 교사의 모습이 개별화 교육 중시형으로 나타난 것과 맥락을 같이한다.

둘째, 제2유형은 아동 지원 중시형으로 아동에게 사랑하는 마음을 가지고 칭찬과 격려를 통하여 아동의 마음을 경청하고 인내심을 가지고 아동을 기다려주는 유형으로 나타났다. 제2유형의 특성은 칭찬과 격려를 통하여 아동을 사랑하는 마음을 우선으로 생각하고 아동의 말에 귀를 기울이고 인내심을 가지고 기다려주는 것을 좋은 교사의 요인으로 선택하였다. 이 유형의 P-표본 응답자는 주로 보육교사와 치료사가 포함된 것으로 나타났다. 이러한 결과는 보육교사, 치료사, 특수교사의 주된 업무가 다르므로, 장애아 전문어린이집 보육교직원의 직무 유형에 따라 인식 차이가 나타난다는 연구 결과(홍경자, 안영혜, 홍순옥, 2015)와 유사하다고 할 수 있다. 아동 지원 중시형은 아동을 사랑하는 마음만 있다면 다른 것은 자연스럽게 따라온다고 하였는데, 이러한 연구 결과는 좋은 교사는 넓고 따뜻한 마음을 가지고 칭찬과 격려를 자주 하며,

꿈과 희망을 심어주는 교사(신소영, 김상희, 2017)와 특수교사로서의 바람직한 인성으로 아동을 좋아하는 성격, 끈기, 인내심(최영하, 1997)이라고 주장하는 것과 같은 맥락으로 아동 지원이 중심이 되어야 한다고 본다.

셋째, 제3유형의 교사 자긍심 중시형은 자기의 직업이 가치 있다고 느끼고 있으며, 자기의 일을 사랑하고 직업에 대해 자부심을 중요하게 생각하며, 항상 밝고 유쾌함을 가지고 있는 유형으로 나타났다. 제3유형은 10년 이상의 경력교사들이 많았으며 나이와 경력이 많아지면서 자기의 일을 사랑하고 직업에 대해 자부심을 중요하게 생각한다고 볼 수 있다. 이 유형의 P-표본 응답자에는 국공립에 근무하는 보육교직원과 박사학위를 가지고 오랜 특수교육 경험과 치료 경험이 있는 보육교직원이 포함되었다. 이러한 결과는 국공립 어린이집 교사들이 사회복지법인 보육시설 교사보다 자기효능감이 높았다는 연구 결과(조은숙, 노진아, 2011)와 교사효능감이 높아지면 교육 전문성에 상승효과가 있다는 연구 결과(강영식, 문현경, 2011) 등과 같은 맥락에서 이해할 수 있다.

넷째, 제4유형의 교사 전문성 추구형은 개개인의 수준과 요구에 맞게 체계적 수업을 계획하고 연구하며, 합리적인 판단과 함께 부모와의 상담을 잘 하는 것에 초점을 두는 유형으로 나타났다. 이 유형의 P-표본 응답자에는 주로 연령대와 경력이 낮은 보육교직원이 포함되었는데, 이들에게는 다양한 장애아동의 특성과 유형에 맞는 교육을 하기 위해서는 지속적인 자기계발이 필요하며, 진정한 전문성 있는 교사로 성장하는 것이 필요하다고 할 수 있다.

이 연구에서는 장애아 전문어린이집 보육교직원의 좋은 교사에 대한 주관적 인식 유형과 그 유형별 특성을 파악하여, 이를 바탕으로 보육교직원의 좋은 교사에 대한 인식을 이해하는 기초 자료를 제공함으로써 궁극적으로 장애아동 교육의 질 향상을 위한 유용한 자료로 활용될 것을 기대하고 있다. 제1유형을 토대로 생각해 보면, 장애아동 교육의 질을 향상하기 위해서는 개별적 요구를 지닌 장애아동에게 개별화 교육을 실행할 수 있도록 보육교직원의 개별화 교육에 대한 전문성을 증진하는 충분한 직전교육 및 현직교육 기회가 제공될 필요가 있다고 할 수 있다.

이 연구의 결과를 토대로 후속 연구를 제언하면, 다음과 같다.

첫째, 이 연구에서는 전공 분야에 대한 전문지식을 모두 성취하였으므로 자신의 직업에 대해 자부심을 가지는 제3유형과 교사 전문성을 추구하는 제4유형이 나타났다. 이렇게 교사의 전문성을 갖추고 있는 유형과 교사의 전문성을 추구하는 두 유형 간의 특성을 탐색하여 비교·분석하는 연구가 필요하다고 할 수 있다. 이러한 후속 연구는 교육 전문성을 신장하기 위한 신규교사와 경력교사의 멘토 프로그램을 개발하는 기초 자료로 활용될 수 있을 것이다.

둘째, 이 연구에서는 장애아 전문어린이집 보육교직원을 대상으로 하였으나, 후속 연구에서는 일반어린이집, 통합어린이집 교사들로 연구 참여자를 더 확장하여, 장애

아동을 지도하는 교사들의 좋은 교사에 대한 인식과 유형의 특성을 탐색하고 비교·분석하는 연구가 필요하다.

참고문헌

- Baek, U. C. (2012). The identity and restructuring on specialized care and education center for children with disabilities. Graduate School Doctor. Daegu University.
[백운찬 (2012). 장애아동 보육에 대한 정체성 인식과 재구조화 방안. 박사학위논문. 대구대학교 대학원.]
- Baek, S. A. & Jung, G. O. (2011). (A Study on the Images of Special Education Teachers Perceived by Child Educare teachers. *The Journal of Inclusive Education*, 6(2), 147-173.
[백성애, 정경옥 (2011). 어린이집 교사의 특수교사에 대한 이미지 연구. *통합교육연구*, 6(2), 147-173.]
- Brown, S. R. (1980). *Political subjectivity: Applications of Q methodology in political science*. New Haven, CT: Yale University Press.
- Cheong, E. & Kim, M. H. (2010). A Study on the Rights of the Education for Children from the Viewpoint of Individualized Education. *Journal of Korean Council for Children & Rights*, 14(3), 409-426.
[정은, 김미향 (2010). 개별화 교육을 중심으로 살펴본 아동교육권리 연구. *아동과 권리*, 14(3), 409-426.]
- Choli, Y. H. (1997). A Review of the qualification of special education teachers. *Journal of Special Education*, 20, 63-79.
[최영하 (1997). 특수교사의 기본 자질에 관한 고찰. *특수교육연구*, 20, 63-79.]
- Eom, E. N. & Seo, D. M. (2009). The meaning of 'Good Teacher' as perceived by pre-service early childhood teachers. *Early Childhood Education Research & Review*, 13(2), 5-35.
[엄은나, 서동미 (2009). 좋은 교사에 대한 예비유아교사들의 인식. *유아교육학회지*, 13(2), 5-35.]
- Heo, Y. S., Kim, J. Y., & Choi, J. Y. (2013). A explorative study on the characteristics, growth pattern, and factors that are critical at the inflection points of special education teachers. *The Korea Journal of Learning Disabilities*, 10(1), 1-30.
[허유성, 김정연, 최지영 (2013). 좋은 특수교사의 특성 및 성장 패턴과 주요 변곡점에 영향을 미치는 요인에 대한 탐색적 연구. *학습장애연구*, 10(1), 1-30.]
- Hong, K. J., An, Y. H., & Hong, S. O. (2015). Recognition and implementation of respecting children's rights in disability-specialized early childhood teacher. *Korea Journal of Child Care and Education*, 94, 65-91.

- [홍경자, 안영혜, 홍순옥 (2015). 장애아전문어린이집 보육교직원들의 아동권리존중에 대한 인식과 실행. *한국영유아보육학*, 94, 65-91.]
- Jang, M. S., Yu, H. M., & Sin, H. K. (2013). Special education teachers's perceptions of good instruction. *Journal of Intellectual Disabilities*, 15(1), 147-174.
- [장미순, 유현미, 신현기 (2013). '좋은 수업'에 대한 특수교사의 인식. *지적장애연구*, 15(1), 147-174.]
- Jeung, S. E. (2011). A study on the operating status of individualized education program and performance of child care teachers for disabled children: focused on Pusan, Kyungnam area. Master, Pusan National University.
- [정시은 (2011). 장애유아 보육시설 교사의 개별화교육프로그램 운영 실태 및 수행능력에 관한 연구: 부산 경남 지역을 중심으로. 부산대학교 대학원 석사학위 논문.]
- Jo, E. S. & Noh, J. A. (2011). A study on child care teachers'efficacy about education of young children with disabilities and affecting factors. *The Journal of Special Children Education*, 13(2), 193-211.
- [조은숙, 노진아 (2011). 일반 및 통합 보육교사의 배경변인별 장애영유아 교육에 대한 교사 효능감 연구. *특수아동교육연구*, 13(2), 193-211.]
- Kang, S. Y. (2010). Teachers' and pre-service teachers' subjective understanding and analysis of a competent early childhood teacher: Using Q-methodology. *The Korean Society for Early Childhood Teacher Education*, 14(6), 177-202.
- [강신영 (2010). 유능한 유아교사에 대한 현직교사와 예비교사의 주관적 이해 분석: Q방법론을 활용하여. *유아교육학 논집*, 14(6), 177-202.]
- Kang, B. D. (2007). A comparative study on teaching efficacy between teachers in general kindergarten and those in kindergarten for young children with special needs. Graduate School Master. Woosuk University.
- [강버들 (2007). 장애 전담 어린이집과 일반 어린이집 교사의 교사효능감 비교. 우석대학교 교육대학원 석사학위논문.]
- Kang, Y. S. & Moon, H. K. (2011). The effects of day-care center teachers'empowerment on teacher efficacy and education professionalism. *The Journal of Korea Open Association for Eary Childhood Education*, 14(4), 161-181.
- [강영식, 문현경 (2011). 어린이집 교사의 임파워먼트가 교사효능감 및 교육전문성에 미치는 영향. *열린유아교육연구*, 16(4), 161-181.]
- Kim, H. K. (2008). Application of Q methodology and examples. Seoul: Blue thought history.
- [김홍규 (2008). *Q방법론의 적용과 사례*. 서울: 푸른 사상사.]
- Kim, H. Y. (2007). The quality of a good teacher. *The Korean Journal of Philosophy of Education*, 38, 27-46.
- [김희용 (2007). 좋은 교사의 자질. *교육철학*, 38, 27-46.]
- Kim, J. E. (2010). A study on teaching efficacy and occupational stress between teachers in general daycare center and those in special daycare center. *Korean Journal of early childhood special education*, 10(2), 77-96.

- [김정은 (2010). 장애전담어린이집 교사와 일반 어린이집 교사의 교사효능감과 직무 스트레스 분석. *유아특수교육연구*, 10(2), 77-96.]
- Kim, Y. I., Kwon, S. B., Kwon, S. W., & Paeng, J. S. (2020). The effect of augmented reality-based language intervention program experience on the awareness and educational application of special teachers and speech-language pathologists. *Journal of Special Education: Theory and Practice*, 21(1), 191-217.
- [김영익, 권순복, 권순우, 팽재숙 (2020). 증강현실 기반 언어중재 프로그램 체험이 특수교사 및 언어재활사의 인식도와 교육적 적용도에 미치는 영향. *특수교육저널: 이론과 실천*, 21(1), 191-217.]
- Lee, K. R. & Lee, M. S. (2019). Study on the types of special education teachers based on the perceptions of general education teachers in middle schools: Q-methodological approach. *Journal of Special Education: Theory and Practice*, 20(1), 65-87.
- [이광림, 이미숙 (2019). 중학교 일반교사의 특수교사에 대한 인식 유형 연구: Q방법론적 접근. *특수교육저널: 이론과 실천*, 20(1), 65-87.]
- Ministry of health and welfare. (2011). *2010's Child care statistics*. Seoul: Ministry of health and welfare.
- [보건복지부 (2011). **2010년 보육통계**. 서울: 보건복지부.]
- Paeng, J. S. & Nam, Y. S. (2018). A qualitative inquiry about strengths of the child care center teachers for children with disabilities. *Journal of Special Education: Theory and Practice*, 19(2), 333-358.
- [팽재숙, 남윤석 (2018). 장애아 전문어린이집 교사의 장점과 장점의 교육적 활용에 관한 질적 연구. *특수교육저널: 이론과 실천*, 19(2), 333-358.]
- Seo, D. M., Chun, W. K., & Eom, E. N. (2008). Exploration of the process of being a good teacher. *Journal of Early Childhood Education & Educare Welfare*, 12(2), 261-303.
- [서동미, 전우경, 엄은나 (2008). 교사로 성장하는 과정을 통해 본 '좋은 교사'의 의미 탐색. *유아교육·보육복지연구*, 12(2), 261-303.]
- Seo, D. M. & Kim, K. R. (2009). Two- year- old toddlers' communication intention and peers' and teachers' response to the intention. *Journal of Early Childhood Education & Educare Welfare*, 13(3), 57-85.
- [서동미, 김경란 (2009). 2세 영아의 의사소통 의도와 이에 대한 또래와 교사의 반응. *유아교육·보육복지연구*, 13(3), 57-85.]
- Sin, S. Y. & Kim, S. H. (2017). The perception of good teacher: An application of Q-methodology. *Journal of Korean Society for the Scientific Study of Subjectivity*, 36, 27-44.
- [신소영, 김상희 (2017). 좋은 교사에 대한 인식 연구: Q방법론적 접근. *주관성연구*, 36, 27-44.]

<국문 초록>

좋은 교사에 대한 장애아 전문어린이집 보육교직원의 인식 유형 연구: Q방법론적 접근

팽재숙 · 남윤석

[목적] 이 연구는 장애아동의 보육, 교육, 치료가 동시에 이루어져야 하는 장애아 전문어린이집에 근무하는 보육교직원인 보육교사, 특수교사, 치료사를 중심으로 좋은 교사에 대한 인식을 탐색하고자 하였다. 이 연구의 목적은 장애아 전문어린이집 보육교직원이 생각하는 좋은 교사에 대한 인식 유형과 인식 유형별 특성은 어떠한지를 알아보는 데에 있다. **[방법]** 좋은 교사에 대한 인식을 알아보기 위해서 인간의 주관성을 탐색하는데 유용한 Q방법론을 적용하였다. 이 연구에서는 총 6단계로 구성된 Q방법론의 적용 과정을 거쳐, 장애아 전문어린이집 보육교직원의 좋은 교사에 대한 인식을 유형화하고 유형별 특성을 분석하였다. **[결과]** 연구의 결과는 다음과 같다. 좋은 교사에 대한 인식 유형은 총 4유형으로 나타났는데, 제1유형은 개별화 교육 중시형, 제2유형은 아동 지원 중시형, 제3유형은 교사 자긍심 중시형, 제4유형은 교사 전문성 추구형으로 나타났다. **[결론]** 이 연구는 장애아 전문어린이집 보육교직원의 좋은 교사에 대한 주관적 인식 유형과 그 유형별 특성을 파악하여, 이를 바탕으로 보육교직원의 좋은 교사에 대한 인식을 이해하는 기초 자료를 제공함으로써 궁극적으로 장애아동 교육의 질 향상을 위한 유용한 자료로 활용될 것을 기대한다.

주제어 : 좋은 교사, 장애아 전문어린이집 보육교직원, Q방법론

논문 접수(Received): 2020. 05. 08. / 심사 시작(Examined): 2020. 05. 08. / 게재 확정(Accepted): 2020. 06. 03.