



중국 통합교육 발전을 위한 교사들의 요구와 인식*

박찬웅** · 박정식*** · Wang Xianhao****

The Perceptions and Needs of Teachers Regarding the Development of Inclusive Education in China*

Park, Chan Woong** · Park, Jung-Sik*** · Wang Xianhao****

ABSTRACT

[Purpose] The purpose of this study is to present a plan for the development of inclusive education in China by analyzing the needs and perceptions of support for inclusive education in China. **[Method]** To achieve the purpose of the study, inclusive education teachers, general teachers, and special teachers located in China were selected as subjects for the study, and a survey was conducted via e-mail. **[Results]** First, in terms of human factors, teachers had a strong desire for research on inclusive education to be conducted in order to improve the quality of teaching at the general school level. Second, in terms of environmental factors, teachers were intent on planning and using various educational tools when teaching the disabled. Third, in terms of administrative and financial factors, teachers understood the need for planning and family support at the education office level. Fourth, in terms of social and cultural factors, teachers were highly regarded as regular students at the general school level. It is highly recognized that parental education related to inclusive education for parents should be conducted. **[Conclusion]** The findings support efforts to train special education teachers through incentive policies and the preparation of policies relating to inclusive education, a system of legal guarantees, and teacher training. In addition, it is thought that a deeper understanding of inclusive education should be encouraged.

Key Words : China, inclusive education, Special teachers, General teachers, Needs and perceptions

* 이 논문은 Wang Xianhao의 석사학위 논문을 수정, 보완하여 작성된 논문임.

** 제 1저자, 대구대학교 특수교육과 교수
Professor, Dept. of Special Education, Daegu University

*** 교신저자, 대구대학교 직업재활학과 교수 (lisoan10@hanmail.net)
Professor, Dept. of Vocational Rehabilitation, Daegu University

**** 공동저자, 대구대학교 대학원 박사과정
Doctoral student, Daegu University

I. 서론

1. 연구의 의의

특수교육의 궁극적 목적은 장애학생이 가지고 있는 잠재력을 개발시켜 사회구성원의 일원으로서 일반사회에서 독립된 인간으로 적응하도록 하는 것이다. 이러한 차원에서 장애학생의 통합교육은 특수교육의 중요한 일부이다(배현주, 2007). 즉, 통합교육은 장애인을 개인차의 유형과 정도에 관계없이 가능한 사회의 주류에 완전히 포함되어 살아갈 수 있도록 하는 데 있다. 이로 인해 통합교육사상은 장애인이 공평하고 공정한 대우를 받았는지 여부를 판단하는 최종적인 이론적 기준이 되었다.

중국의 통합교육도 시대의 발전에 따라 발전하였고, 1980년대부터 장애학생에 대해 현실적인 여러 가지 이유로 소수 특수학교로는 감당할 수 없어 일반 학급에서 특수교육을 실시하여 통합교육을 시작하였다. 이후 1988년 제1회 중국 특수교육회의에서는 일반학교 내에 많은 특수학급을 설치해야 한다는 교육정책이 나오게 되었는데, 이것이 바로 중국의 통합교육인 ‘수반취독(隨班就讀)교육’(일반학급에서의 특수교육)이다. 수반취독은 일반적인 통합교육 이념과 중국의 특수교육을 통합시킨 이념으로, 현 중국 장애아동의 주요 의무교육방식 중 하나라고 할 수 있다(张川, 2013).

1994년 중국 교육부가 통합교육 프로그램을 본격 가동한 것은 장애학생도 의무교육의 수혜대상이 되도록 하여 특수교육이 보다 발전하고자 하는 취지였다. 특히 1994년에 공포된 「중화인민공화국 장애인교육조례(中华人民共和国残疾人教育条例)」는 중국 특수교육의 첫 번째 장애인의 행정 법률로써 중국 특수교육 발전의 중요한 근거가 되었다(张川, 2013). 그리하여 2000년대에 진입하면서 중국의 특수교육은 일반학교를 주축으로 참여했고 통합교육 프로그램은 특수교육의 핵심적인 역할을 담당하게 되었다. 이에 따라 통합교육의 교육내용, 교수방법, 평가 등에 관한 광범위한 실험과 연구에 특수교육의 관심이 집중되었고, 일반학교가 특수교육 대상아동의 주된 교육기관이 되어야 함이 선포되었다(陈云英, 2002; 장민경, 2013 재인용).

2014년 이래 중국에서는 ‘특수교육향상계획(2014~2016년)’, ‘제 2기 특수교육향상계획(2017~2020년)’을 발표하였는데, 여기에서 일반학교와 특수학교의 통합을 추진한다고 명확히 밝히고 있다. 일반학교를 통합교육의 주체로 하고, 특수학교를 골간으로 하며, 방문교육과 원격교육을 보조로 하여 전면적으로 통합교육을 실시하는 것이다. 그러나 중국은 여전히 질적으로 향상된 통합교육을 시행하는데 있어 많은 어려움이 있다. 이를테면 첫째, 교사양성의 문제이다. 중국의 특수교육은 교사가 많이 부족한 탓으로 교사의 전문화 발전을 추진하기에 많이 부족하다고 할 수 있다. 2010년 발표한 ‘국가 중장기 교육개혁과 발전기획요강 (2010~2020년)’, 2015년 11월 30일 교육부

에서 발표한 ‘특수교육 특정평가보고서’와 2017년에 ‘제 2기 특수교육 향상계획 2017~2020년’이 발표된 이후, 각 성 소재지와 시 교육당국에서는 전문적으로 통합교육의 발전을 추진하기 시작하였다. 그러나 매년 중국의 특수교육과의 졸업생이 충분하지 못한 상태이며, 전문화수준은 만족할만한 수준에 달성하지 못하였다(중국 교육부, 2014).

2011년 중국 특수학교 교사보고에 의하면 중국에서 특수교육의 발전과 더불어 특수교육에 참여하는 인원수도 늘어나고, 특수학교의 고등교육도 추진됨에 따라 일부 학교(청각장애학교, 시각장애학교)에서는 전문교사에 대한 수요가 많이 늘어나고 있다. 그럼에도 사범대학의 특수교육과에서 양성한 특수교사로는 이미 그 수요를 만족시킬 수 없는 상황에 이르렀다. 그래서 현재 중국의 특수교육 담당교사 중에서 극히 일부만 사범대학 특수교육과 졸업생인 실정이다. 대부분의 교사는 일반학교 졸업생이거나 일반교육 사범대학을 졸업한 교사이다. 중국의 특수교사는 주로 사범대학에서 배출하는데, 특수교육과가 적은 편이다. 2017년의 통계에 의하면 중국에서 교육학과를 개설한 학교는 수없이 많지만 특수교육과를 개설한 학교는 전문대학교를 포함해서 전국에 41개에 불과하다(중국교육부, 2017). 따라서 중국은 일반교육과 특수교사의 분리를 해소해야 하고 다원화된 특수교사 양성 시스템을 구축해야 한다. 이를 통해 중국의 특수학교의 수준을 향상시킬 것을 주장하고 있다(중국특수교육학회, 2011).

과거 중국의 사범대학교는 지향형 혹은 단일형의 양성패턴을 지켜왔다. 이는 중국의 특수교사가 많이 부족한 결과를 초래했다. 특수교육과를 졸업한 학생은 특수교육 관련 사업에 종사하고 싶어도 직책과 낮은 보수 등의 문제와 사회의 편견 등이 있어 많은 우수한 교사가 유실되는 결과를 초래했다.

둘째, 통합교육 교사의 자질도 보장이 되지 않고 있어 일부 장애학생이 일반학교의 교사와 친구들로부터 따돌림을 당하는 현상이 생기고 있다. 이는 중국에서 제기한 조화로운 사회건설 이념과도 많은 거리가 있다. 통합학급 교사의 장애학생 지도와 관련된 전문성은 일반학생의 장애학생에 대한 태도 변화를 제공하는 가장 중요한 요인이라고 하였고, 특히 교사의 통합교육에 대한 긍정적 태도는 장애학생 및 일반학생 모두에게 이점을 제공하는 주요 요인이 되고 있다(이종배, 2010). 또한 일반교사의 수용적인 자세는 교사와 학생간의 긍정적인 상호작용에 지대한 영향을 주기 때문에 어떠한 행정적 혹은 교육 과정적 전략보다도 통합의 성공을 결정짓는 유력한 변인이라고 할 수 있다(김정숙, 2005). 그럼에도 중국의 일반학교 교사와 학부모들은 통합교육에 대한 인식이 아직 많이 부족한 상태이다. 현실 생활에서도 사회 각계의 여러 가지 비평과 의혹을 받고 있다. 이를테면 어떤 사람은 통합교육이 그냥 아름다운 이상이고, 일종의 철학사상일 뿐 실천성이 없다(于雯, 2011).

셋째, 통합교육의 질에 대한 중요성이 간과되고 있다는 점이다. 이는 통합교육의 목표에 위배된다. 서양의 통합교육은 애초부터 높은 단계의 특수교육 효과를 목표로

하고 있다. 그러나 중국은 단순히 장애학생들의 취학문제를 해결하고 의무교육의 보급률을 높이기 위해서였다. 그로 인해 지금까지는 질적 향상을 기대하기 어려운 상황이다. 통합교육에 대한 교사의 인식이 부족한 관계로 일부 학생이 학급에서 냉대를 당하거나 따돌림을 당하는 경우가 발생하고, 성적만을 최우선시하는 교육 풍토로 인해 많은 장애학생들은 여러 가지 압력을 받고 있는 현실이다. 뿐만 아니라 학습의 과정에서 느끼는 즐거움과 만족감을 가지기도 어렵다. 교사 역시 학생의 평가와 잠재력의 개발에 있어 기대치가 낮은 것이 일반적 경향이라 할 수 있다.

넷째, 통합교육의 품질이 낮은 주된 원인은 지원 시스템의 취약과 밀접한 관련이 있다. 우선 교사의 전문성은 통합교육의 품질을 결정하는 결정적인 조건이다. 많은 일반학교에서는 특수교육 경험이 있는 교사가 부족하고 일부 학교에서는 특수교육에 수반되는 여러 가지 시설물이 부족하다. 그러나 특수교사의 편제가 아직 확정되지 않은 상태에서 학생들의 권익도 보장받을 수 없는 상황이다. 통합교육 교사의 처우 문제는 매우 심각한 상황으로, 중국 교육당국에서는 규정하기를 특수학교 교사의 급여는 일반학교 교사보다 20% 이상이어야 함을 제시하고 있다. 그러나 통합교육 교사의 급여와 교사 직제문제에 대해서 명확한 규정이 없다. 반면에 중국의 정식 교사는 교육당국에서 통일된 심사를 통해 통일된 급여를 받으며 대우도 좋고 사회적으로 인정받는 편이다. 대다수의 통합교육 교사는 계약직으로 학교에서 월급을 주거나 장애 학생 학부모들이 자금을 모으는 방식이다. 뿐만 아니라 대부분의 안정적이지 못하고 대우도 낮은 편으로 일반교사의 급여수준과 비교했을 때 낮은 편에 속한다(중국교육부, 2010)

다섯째, 해당 정부와 교육당국에서 통합교육에 배치된 통합교육 교사들은 기간제여서 장애학생 및 교사에 대한 지원이 매우 열악하다 할 수 있다. 그리고 대다수의 학교에서는 특수교실이 부족한 편이다. 건설 중에 있는 학교도 상당히 제한적이라는 평가를 받는다. 여러 도서자료, 교육도구, 학습도구 등이 제대로 완비되지 않아서 교육상의 편의시설이 부족하고 열악한 현실이다.

마지막으로 교육에 있어서도 장애학생들에게 적절하나 적합한 평가 기준이나 기술이 없다는 점을 지적할 수 있다. 이러한 문제는 장애학생의 통합교육 실행에 많은 어려움을 주고 있다. 적절한 통합교육의 시행이 이루어져야만 중국 특수교육의 질적 향상을 보장할 수 있을 것이다.

이상의 고찰을 통해 중국 내 통합교육 발전을 위해서는 통합교육의 효과를 분석한 선행연구 결과를 통합하고 다각적 관점에서 분석하는 동시에 중국 내 특수교사 및 일반교사들의 통합교육에 대한 의견을 수렴할 필요가 있다. 이에 이 연구는 중국의 특수교사 및 일반교사들의 통합교육 관련 지원에 대한 요구와 인식을 분석함으로써 중국 통합교육 발전 방안을 제시하는 것을 연구목적으로 한다.

2. 연구 목적

이 연구는 중국의 통합교육 발전을 위한 중국 내의 교사들의 의견을 분석하였다. 본 연구의 구체적인 연구 목적은 다음과 같다.

첫째, 중국의 통합교육 활성화를 위한 인적 요인에 대한 교사들의 요구와 인식을 밝힌다.

둘째, 중국의 통합교육 활성화를 위한 환경적 요인에 대한 교사들의 요구와 인식을 밝힌다.

셋째, 중국의 통합교육 활성화를 위한 행·재정적 요인에 대한 교사들의 요구와 인식을 밝힌다.

넷째, 중국의 통합교육 활성화를 위한 사회·문화적 요인에 대한 교사들의 요구와 인식을 밝힌다.

II. 연구 방법

1. 연구 대상

본 연구는 중국에 소재한 통합교육 교사, 일반교사, 특수교사를 연구대상으로 선정하였다. 회수된 설문지 중 성실하게 응답하지 않은 대상자에 대해서는 전자메일을 통해 재문의하는 등의 방법을 통해 126명을 최종 분석 대상에 포함시켰다.

설문지에 응답한 연구 대상자의 연령은 18세에서 51세이며, 대학에서의 전공은 특수교육학을 비롯하여 교육학, 지리학, 초등교육, 유아교육, 심리학 등으로 다양하였다. 교육경력은 1~28년, 최종학력은 고등학교, 전일제 전문대학, 기타방식 전문대학, 전일제 대학교, 기타방식 대학교, 대학원 이상 등으로 조사되었다. 이에 최종 분석 과정에서는 다양한 변인들의 정상분포를 고려하여 범주화하였다. 최종적으로 범주화하여 분석된 연구 대상자 126명의 분포를 살펴보면 <표 II-1>과 같다.

<Table II -1> General Distribution of Study Subjects

Variable	Frequency(number)	Percentage(%)	
Gender	Male	19	15.1
	Female	107	84.9
Age	Under 20	103	81.7
	Over 20	23	18.3
Major	Special Education	83	65.9
	Etc	43	34.1
Educational Career	Less than 5 years	94	74.6
	More than 5 years	32	25.4
Education	Junior College	52	41.3
	4 years or more	74	58.7
Integrated education experience	Yes	59	46.8
	No	67	53.2
Total	126	100.0	

2. 연구 도구

이 연구에 사용된 설문지는 장진희(2013)의 선행 연구를 참고로 이 연구의 목적에 맞게 설문지를 인적 요인, 환경적 요인, 행·재정적 요인, 사회·문화적 요인의 4개 영역으로 수정·보완하여 구성하였다. 그리고 인적 요인과 환경적 요인은 각각 1개의 하위 영역으로 그리고 행·재정적 요인 및 사회·문화적 요인은 각각 2개의 하위 영역으로 구성되어 있다. 이에 설문지는 총 4개 영역, 6개 하위 영역으로 구성되어 있으며 전체 44개의 문항으로 구성되어 있다. 각각의 문항은 ‘전혀 아니다=1’, ‘아니다=2’, ‘보통이다=3’, ‘그렇다=4’, ‘매우 그렇다=5’와 같이 Likert식 5점 척도로 되어 있다.

연구 도구는 선행 연구에 기초하여 연구자가 우선적으로 문항을 구성하였으며 특수교육 전공 교수를 통해 내용에 대한 검토가 이루어졌다. 1차 완성된 연구 도구의 내용과 관련하여 중국내 일반교사 및 특수교사와의 논의를 통해 중국에서의 적용 가능성을 판단하였다. 뿐만 아니라 타당도를 높이기 위해 중국내 교사들을 통한 예비 조사를 실시하였으며, 이에 대한 예비 분석을 통해 설문지를 수정 및 보완하여 본 조사를 실시하였다. 연구 도구의 구성 및 구체적인 내용은 <표 II -2>과 같다.

<Table II -2> Composition and contents of research tools

Area	Subarea	The details	Num. of questions
Personnel factors	Teacher training and content	<ul style="list-style-type: none"> - Qualification as a teacher in charge of integrated classes - In-school training to improve teacher quality - Teacher training at the level of the Office of Education for inclusive education - Training on learner acceptance attitude in inclusive education - Education and training to respect the rights of persons with disabilities and understand disabilities 	6
Environmental factors	Curriculum and Teaching-Learning	<ul style="list-style-type: none"> - Curriculum and teaching-learning coordination - Lesson plan and evaluation through teacher consultation - Improve manager awareness for curriculum adjustment - Improvement of manager awareness for collaborating professors - General teacher and special teacher collaborative professor - Preparation of guidelines necessary for implementing cooperative classes - Class operation for heterogeneous class members - Class operation where cooperative learning and peer cooperation are possible - Guidelines for operating curriculum for inclusive education - Preparation of training plan for inclusive education - Developing a casebook of integrated education curriculum execution - Provision of special education related services related to inclusive education 	12

<Table II -2> Composition and contents of research tools (continued)

Area	Subarea	The details	Num. of questions
Administrative and financial factors	Integrated education administration	<ul style="list-style-type: none"> - Formation of the Integrated Education Committee at the kindergarten level - On-campus scholarships conducted by school and class units - Office of Education scholarship (integrated education evaluation, administrative affairs audit) - Integrated education consulting scholarship - Integrated education site construction - Additional points and incentives for teachers in charge of integrated classes - Reduced work for teachers in charge of integrated classes - Integrated class 1 class 2 teachers system - Family support for inclusive education - Budget for integrated education administrative support at the level of the Office of Education 	11
	Law · Institution	<ul style="list-style-type: none"> - Preliminary teacher education at teacher training colleges for integrated education - Legal supplementation of general education for inclusive education - Special education legal supplement for inclusive education 	4
Social and cultural factors	Parent education and cooperation	<ul style="list-style-type: none"> - Parent education related to inclusive education - Disability understanding education for parents - Disability understanding education for parents 	6
	Integrated education perception	<ul style="list-style-type: none"> - All students participate in the same class - Integrated education provides opportunities for diversity and creativity - Integrated education between students with developmental delays and general students - Teacher's commitment to inclusive education - Comments on the full integration 	5
Total number of questions			44

연구에 사용된 설문지의 신뢰성을 검증하기 위해 각 하위영역별 그리고 전체 문항의 문항내적일관성 신뢰도를 제시하면 <표 II -3>와 같다.

<Table II -3> Reliability of research tools

Area	Subarea	Num.	Cronbach α
Personnel factors	Teacher training and content	6	.924
Environmental factors	Curriculum and Teaching-Learning	12	.908
Administrative and financial factors	Integrated education administration	11	.929
	Law · Institution	4	.899
Social and cultural factors	Parent education and cooperation	6	.932
	Integrated education perception	5	.851
Total		44	.975

연구 도구의 전체 신뢰도 계수는 Cronbach α 가 .975로 신뢰도가 매우 높음을 확인할 수 있었다. 한편 신뢰도 계수의 산출을 통하여 삭제되어야 할 문항이 있는지를 탐색하였으나, 신뢰도를 떨어뜨리는 문항은 발견되지 않았다. 이에 통합교육 인식의 Cronbach α 가 최소값인 .851 그리고 부모교육 및 협력의 Cronbach α 가 최고값인 .932로 산출되었다. 이와 같이 연구 도구에서의 문항내적일치도 계수는 검사도구 선정의 일반적인 신뢰도 계수가 .80이상임을 감안할 때(이승희, 2010) 문항의 동질성이 상당히 높은 검사도구라고 판단할 수 있다.

3. 연구 절차

이 연구를 위한 절차는 크게 연구 도구의 제작 기간과 자료의 수집 기간으로 구분하여 살펴 볼 수 있다. 첫째, 연구 도구 선정을 위한 선행연구 분석 및 수정·보완을 위해 약 1개월 정도 진행하였다. 해당 기간 동안에는 한국 및 중국의 통합교육 관련 선행연구에 대한 검토 및 이를 토대로 한 연구 도구의 작성이 이루어졌다. 뿐만 아니라 연구 도구의 예비 조사를 시행하였으며 타당도 및 신뢰도에 대한 검증이 이루어졌다. 둘째, 최종 작성된 연구 도구를 전자 설문지 방식으로 변환, 배부, 회수, 분석하는 기간으로 약 2개월여 간 이루어졌다. 전자 설문지로의 변환은 중국의 ‘설문성(问卷星)’ 사이트(<https://www.wjx.cn>)를 활용하였다.

4. 자료 처리

본 연구의 수집된 자료는 SPSS(Statistical Package for the Social Science) 23.0 프로그램을 이용하여 분석하였다.

첫째, 중국의 통합교육 활성화를 위한 인적 요인에 대한 분석은 인적 요인을 구성하고 있는 문항별 평균 및 표준편차 산출을 통해 우선순위를 파악하였으며, 배경변인별 차이 검증을 위해 t검증을 실시하였다.

둘째, 중국의 통합교육 활성화를 위한 환경적 요인에 대한 분석은 환경적 요인을 구성하고 있는 12문항의 평균 및 표준편차를 산출하였다. 그리고 배경변인별 인식의 차이를 파악하기 위해 배경변인별 평균 및 표준편차를 산출하였으며 이를 토대로 t검증을 실시하여 집단 간 평균 차이의 유의미성을 살펴보았다.

셋째, 중국의 통합교육 활성화를 위한 행·재정적 요인에 대한 분석은 각 문항별 평균 및 표준편차를 통한 우선순위 산출, t검증을 통한 배경변인별 인식의 차이 검증 순으로 이루어졌다.

넷째, 중국의 통합교육 활성화를 위한 사회문화적 요인에 대한 분석은 해당 영역을 구성하는 있는 각 11문항별 평균, 표준편차 산출을 통해 인식 정도를 알아봤으며, 배경변인별 평균의 차이는 t검증을 활용하였다.

Ⅲ. 연구 결과 및 해석

1. 인적 요인

중국의 통합교육 활성화를 위한 인적 요인 영역은 교사 연수 및 내용에 관한 것으로 총 6개의 문항으로 구성되어 있다. 모든 문항의 평균이 4점 이상으로 높게 나타났다. 이들 중 일반학교 차원에서 교사자질 향상을 위한 통합교육 연구를 실시하는 것이 가장 필요한 것으로 나타났다(M=4.285, SD=.808). 다음으로 교육청 차원에서 통합교육 연수 실시(M=4.182, SD=.823), 교육청 차원에서 장애이해교육에 관한 교사 연수 실시(M=4.150, SD=.849) 등의 순이었다. 통합학급 담당교사를 통합교육 연수자로 지정하는 것에 대한 필요성은 평균이 4.095(SD=.915)로 인적 요인을 구성하는 문항들 중에서는 가장 낮게 나타났다(<표 III-1> 참조).

<Table III -1> Means and standard deviations for each question composed of personnel factors

Ranking	Question content	M(SD)
1	Do you think it is necessary to conduct inclusive education training to improve teacher quality at the general school level?	4.285(.808)
2	Do you think it is necessary to arrange inclusive education training at the level of the education office?	4.182(.823)
3	Do you think that it is necessary to arrange teacher training on disability understanding education at the level of the education office?	4.150(.849)
4	Do you think it is necessary to arrange teacher training on respect for the rights of persons with disabilities at the level of the education office?	4.142(.816)
5	Do you think it is necessary to arrange teacher training on learner acceptance attitudes at the school district level?	4.134(.832)
6	Do you think it is necessary to designate an integrated class teacher as an integrated education trainee (60 hours, 30 hours or more)?	4.095(.915)
Total		4.165(.717)

인적 요인의 내용을 자세히 살펴보면 문항1은 응답자중 “부합”을 선택하는 자가 많음을 확인할 수 있었다. 그리고 설문조사의 응답중 대체로 (M=4.285, SD=0.808)에 집중해 있다. 이는 일반학교의 입장에서 볼 때, 절대다수 설문조사에 참여한 사람들은 통합교육의 교사가 보다 많은 전공과정을 담당할 때, 교사의 능력도 향상된다고 믿고 있으며 특수학생들과 일반학생의 학업에 통합교육이 보다 더 잘 융합될 수 있다고 본다. 문항2는 (M=4.182, SD=0.823) 응답자중 “부합”을 선택하는 사람들이 많다. 이는 대체로 많은 교사들이 통합교육과 일반교육이나 특수교육은 동일하지 않다고 알고 있는 것으로 파악된다. 양자의 통합은 교사의 부담을 증가할 수 있다고 생각된다. 그러므로 교육당국에서는 보다 전문적인 훈련체계를 구축해야 하고 통합교육의 연수를 통해 교사의 교수능력을 향상시켜야 하는 것을 의미한다. 문항3은 (M=4.150, SD=0.849) 이 설문사항에서 볼 수 있다시피, 응답자들이 “부합” 선택사항을 편향하는 경우를 보이고 있다. 이는 교사들이 장애인에 관련된 교육과정이 통합교사의 교육품질에도 중요한 영향을 주고 있음을 보이고 있다. 문항4는 (M=4.142, SD=0.816) 응답자중 “부합”을 많이 선택하는 경향이 있다. 이는 교사들이 장애인과 관련된 교육과정에 대한 연수를 하는 것이 교사에게도 필요한 것으로 인식하고 있다는 말이다. 이러한 과정은 교사의 기초 소양 향상에 도움이 되기 때문이다. 문항5는 (M=4.134, SD=0.832) 응답자중 “부합”사항을 많이 선택하는 경우를 보이고 있다.

이는 설문조사에 참여한 사람들이 교사의 적응능력이나 태도가 교사의 교수에 중요한 작용을 미치고 있음을 인정하고 있는 것으로 보인다. 문항6은 (M=4.095, SD=0.915) 응답자중 “부합” 사항을 선택하는 사람이 많다. 이는 설문조사에 참여한 사람들이 교사가 일정한 기간의 연수과정을 거치면 통합교육의 교수품질의 향상에 도움이 된다고 믿고 있는 것으로 보인다.

<표 III-1> 에서 살펴본 인적 요인(교사 연수 및 내용)과 관련한 중국내 특수교육 관련 인사들의 인식이 배경 변인별로도 차이가 있는지를 살펴보기 위한 t검증 결과는 <표 III-2>과 같다.

<Table III -2> Results of verifying the means difference by background variables for personnel factors

Division	Gender		Age		Major		Educational Career		Education		Integrated education experience	
	Male	Female	Under 20	Over 20	Special Edu.	Etc	Less than 5 years	More than 5 years	Junior College	4 years or more	Yes	No
M (SD)	4.342 (.604)	4.134 (.733)	4.163 (.726)	4.173 (.691)	4.162 (.726)	4.170 (.706)	4.161 (.732)	4.177 (.682)	4.083 (.665)	4.223 (.750)	4.203 (.680)	4.131 (.751)
t	1.167		-.063		-.058		-.107		-1.077		.557	

<표 III-2>에 나타난 바와 같이 인적 요인에 대한 필요성은 배경변인별 평균의 차이가 있었으나 t검증 결과 통계적으로 유의미하지는 않은 것으로 나타났다.

조사 결과를 보면 우선 사범교육 단계에서 특수교육을 늘리고 통합교육에 관한 수업내용을 증가시켜, 교사가 대학시절에 기본적인 통합교육 능력을 갖추게 할 필요가 있다고 하겠다. 그리고 학교 관리자에 대한 전문적인 통합교육 교육 양성과정, 학교 관리자의 통합교육에 대한 이해, 태도 및 통합교육 경영 방법이 통합교육의 전개에 매우 중요한 역할을 한다고 여겨진다. 따라서 교육부는 다양한 통합교육 과정을 설치하여, 통합교사의 재직교육을 강화하고, 자신의 전공능력과 교사 소양을 높이는데 더 노력하여야 한다.

2. 환경적 요인

환경적 요인에 대한 문항은 교육과정 및 교수-학습과 관련된 문항들로 구성되어

있으며 총 12문항이다. 개별 문항별 평균을 산출하여 평균 순으로 정리하면 <표 III-3>과 같다.

<Table III -3> Means and standard deviations for each item consisting of environmental factors

Ranking	Question content	M(SD)
1	Do you think it is necessary for the opinion that various educational tools for the disabled, various learning aids, and assistive technology devices should be planned and operated in relation to integrated education?	4.426(.826)
2	Do you think there is a need for guidelines on the implementation of cooperative professors for general and special teachers?	4.333(.819)
3	Do you think it is necessary for the opinion that general and special teachers should take the integrated class class?	4.285(.828)
4	Do you think it is necessary for the opinion that general school administrators should improve their awareness of management for integrated education, team teaching in which general teachers and special teachers teach as a team, and for parallel professors?	4.198(.867)
5	Do you think it is necessary to develop and distribute a casebook for the operation of integrated education curriculum at the level of the education office?	4.166(.864)
6	Do you think it is necessary for the opinion that plans and evaluations for integrated classes should be made through the teacher council?	4.087(.867)
7	Do you think it is necessary to organize learning groups with diverse learning needs for inclusive education?	4.063(.836)
8	Do you think it is necessary to organize a class so that peer cooperation (placement, role division, and interaction) is possible for inclusive education?	3.881(.984)
9	Do you think it is necessary to prepare guidelines for general school operation and curriculum for inclusive education?	3.809(1.001)
10	Do you think it is necessary for the opinion that general school administrators' awareness of management should be improved first in order to adjust the curriculum and teaching-learning methods?	3.365(.992)
11	Do you think it is necessary to adjust the general school curriculum and teaching-learning methods so that students with disabilities and general students teach together for inclusive education?	3.650(1.037)
12	Do you think it is necessary to prepare the educational plan for inclusive education according to the general school curriculum?	3.500(1.093)
Total		3.965(.651)

필요성에 대해 가장 높은 공감대를 형성한 문항은 통합교육과 관련하여 장애인용 각종 교구, 각종 학습보조기, 보조공학기기 지원에 대한 계획 및 운영에 관한 것으로 평균이 4.426(SD=.826)이었다. 일반교사와 특수교사의 협력교수 실행에 대한 지침서의 필요성이 다음이었으며(M=4.333, SD=.819), 통합학급 수업을 일반교사와 특수교사가 같이 해야 한다는 의견이 뒤를 이었다(M=4.285, SD=.828).

전체 12문항의 평균인 3.965(SD=.651)를 기준으로 전체 평균이 미치지 못하는 문항은 총 5문항이었다. 해당 문항의 내용을 구체적으로 살펴보면 또래 간 협력을 위한 학급 구성(M=3.881, SD=.984), 통합교육을 위한 일반학교 운영 및 교육과정 지침서 준비(M=3.809, SD=1.001), 일반학교 관리자의 운영 인식 개선(M=3.365, SD=.992), 장애학생과 일반학생이 함께 수업할 수 있도록 일반학교 교육과정 및 교수-학습 방안 조정(M=3.650, SD=.1.037), 통합교육을 위한 교육계획안을 일반학교 교육과정에 맞추어 작성하기(M=3.500, SD=1.093) 등이었다.

문항1 (M=4.426, SD=0.826)과 문항2 (M=4.333, SD=0.819)의 두 문항에서 보는 바와 같이, 설문조사에 참여한 교사들은 통합교육에서 보조 자료나 교구 등 재료나 설비에 대한 수요가 비교적 큰 것으로 나타났다. 이는 해당 정부기관의 지원이 절실하게 필요한 것으로 보인다. 그리고 관련된 교사들도 일정한 자주적 학습지도가 필요한 것으로 드러났다. 응답자들은 이 문제에 대해 대체적으로 강하게 인정하는 것으로 보이며, 내부적인 차이도 크지 않은 것으로 드러났다. 문항3 (M=4.285, SD=0.828)과 문항4 (M=4.198, SD=0.867), 문항5 (M=4.166, SD=0.864) 문항6 (M=4.087, SD=0.867)의 네 문항에서 보는 바와 같이, 응답자는 대체로 통합교육은 일반교사와 특수교육 교사가 함께 교수를 완성하는 것을 선호하는 것으로 드러났다. 그리고 보다 많은 교사들에게 통합교육과 관련한 연수를 받아 통합교육의 보급과 교사의 교수 품질을 향상해야 한다고 믿는 것으로 드러났다. 문항7 (M=4.063, SD=0.836)에서 보는 바와 같이, 응답자는 대체적으로 그룹학습이 학생들의 발전에 도움이 된다고 생각하는 것으로 나타났다. 문항8 (M=3.881, SD=0.984)과 문항9 (M=3.809, SD=1.001), 문항10 (M=3.365, SD=0.992) 문항11 (M=3.650, SD=1.037) 문항12 (M=3.500, SD=1.093) 이상 다섯 문항의 점수는 비교적 낮은 편인데, 이는 통합교육의 개혁에 있어 학습지도 방안이나 과정에 있어 보다 심도 있는 논의와 계획이 필요하며, 보다 많은 교사들이 해당 문제의 연구에 참여하는 것이 필요함을 말해주고 있다.

환경적 요인을 구성하고 있는 문항별 내용에 대해 배경변인별로 차이가 있는지를 파악하기 위한 t검증 결과는 다음의 <표 III-4>와 같다.

<표 III-4>에서 보는 바와 같이, 성별에서 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 여성교사들은 해당문제에 대한 인정하는 수치는 남성교사보다 낮은 것으로 드러났다 ($t=1.795, p<.05$). 이는 대체로 설문조사에 참여한 남자교사의 수가 상대적으로 적은 것과 남자교사가 통합교육에 대한 인식 정도와 수용도가 비교적 높은 것과 관련이

있다고 본다.

<Table III -4> Results of verifying the means difference by background variables for environmental factors

Division	Gender		Age		Major		Educational Career		Education		Integrated education experience	
	Male	Female	Under 20	Over 20	Special Edu.	Etc	Less than 5 years	More than 5 years	Junior College	4 years or more	Yes	No
M (SD)	4.210 (.572)	3.921 (.656)	3.989 (.671)	3.858 (.552)	3.963 (.647)	3.969 (.665)	3.972 (.668)	3.945 (.605)	3.878 (.606)	4.027 (.678)	4.012 (.622)	3.924 (.677)
t	1.795*		.870		-.042		.203		-1.266		.761	

* $p < .05$

이러한 결과로 미루어 교육부는 자원교실(资源教室)의 설치를 확대하여, 자원교실의 사용 및 교재지도 등에 대한 행·재정적 제도 마련을 통해 통합교육의 질을 높여야 할 것으로 이해 할 수 있다. 그리고 학교 관리자는 정기적으로 일반교사를 조직하고 통합교육 교사를 대상으로 연구활동을 전개하며 교사들이 통합교육 실천경험을 공유하도록 해야 할 것이다. 또한 교육기관은 재정적 지원을 통해 일반 교사와 통합교육 교사들이 사이버 대학 등을 통해 특수교육 관련 과정을 자율적으로 학습할 수 있도록 장려할 필요가 있다.

3. 행·재정적 요인

중국의 통합교육 활성화를 위한 행·재정적 요인은 통합교육 행정 및 법·제도의 2개 하위 영역 총 15문항으로 구성되어 있다. 이들 개별 문항의 평균 및 표준편차를 순위대로 정리하면 <표 III-5>와 같다.

<Table III -5> Means and standard deviation of each item composed of administrative and financial factors

Ranking	Question content	M(SD)
1	Do you think it is necessary for the opinion that family support (parent counseling, Dchild-raising counseling for disabled students, stress coping counseling) should be planned and operated at the level of the Office of Education for inclusive education?	4.238(.843)
2	Do you think it is necessary to plan and operate in-house scholarships for integrated education at the general school level?	4.198(.867)
3	Do you think it is necessary to establish an integrated education support site at the level of the school district?	4.198(.885)
4	Do you think it is necessary to plan and operate scholarships for inclusive education management at the level of the education office?	4.190(.807)
5	Do you think it is necessary to prepare a sufficient budget for administrative support for inclusive education at the general school level?	4.150(.790)
6	Do you think it is necessary to prepare a sufficient budget for administrative support for inclusive education at the level of the education office?	4.142(.855)
7	Do you think you need a 'integrated education consulting scholarship' ?	4.111(.922)
8	Do you think it is necessary to supplement the laws and systems of special education in order to implement inclusive education?	4.111(.887)
9	Do you think it is necessary to supplement the laws and systems of elementary education in order to implement inclusive education?	4.103(.936)
10	Do you think it is necessary to provide additional points and incentives to teachers in charge of inclusive education?	4.063(.836)
11	Do you think it is necessary to operate an integrated class as 1 class 2 teachers (general teacher and special teacher)?	4.063(.901)
12	Do you think it is necessary to reduce the work of teachers in charge of integrated classes?	4.039(.906)
13	Do you think it is necessary to supplement the laws and systems of general education in order to implement inclusive education?	4.039(.949)
14	Do you think it is necessary to form an "Integrated Education Committee" in schools to practice inclusive education?	3.984(.971)
15	Do you think it is necessary to prepare legal and institutional grounds for preparatory teacher education for inclusive education at the teacher training college?	3.563(.774)
Total		4.079(.626)

결과에 의하면 교육청 차원에서의 가족지원 계획·운영 필요성이 1순위였으며 (M=4.238, SD=.843), 일반학교 차원의 통합교육 장학 계획·운영(M=4.198, SD=.867), 교육청 차원에서의 통합교육 지원 사이트 구축(M=4.198, SD=.885) 순이었다. 반면 통합교육위원회의 구성(M=3.984, SD=.971), 교원양성대학의 예비교사교육을 위한 법과 제도의 근거 마련(M=3.563, SD=.774)에 대해서는 필요성의 인식 정도가 상대적으로 낮은 것으로 나타났다.

행정과 재정의 요소를 볼 때, 조사에 참여한 교사는 통합교육의 실행이 관련된 정책과 해당 기구의 지원과 도움이 필요하다고 본다. 그러나 해당 예비교사의 교육에 대한 법률 제정에 대해서는 교사들의 찬성도가 높지 않은 것으로 드러났다. 이는 아마도 교사들이 현재 실행되고 있는 통합교육에 대한 관념이나 이해도가 상대적으로 낮은 것으로 풀이되며 통합교육의 보편화에 대한 전망을 생각하지 않은 것으로 보인다. 다른 한 편으로는 통합교사에 대한 장려정책에 대해서는 대체로 찬성하는 경우가 많은데, 이는 현재 통합교육 교사들의 급여가 낮고 관련된 대우를 받지 못했기 때문이라고 풀이된다. 뿐만 아니라 일반 교사보다 많은 노력이 필요하며, 기본소질에 대한 요구도 높기 때문이다.

배경변인별 인식의 차이를 살펴보기 위한 t검증 결과를 정리하면 <표 III-6>과 같다.

<Table III -6> Results of verifying the means difference for each background variable for administrative and financial factors

Division	Gender		Age		Major		Educational Career		Education		Integrated education experience	
	Male	Female	Under 20	Over 20	Special Edu.	Etc	Less than 5 years	More than 5 years	Junior College	4 years or more	Yes	No
M	4.207	4.057	4.079	4.084	4.069	4.099	4.068	4.114	4.003	4.133	4.119	4.044
(SD)	(.521)	(.642)	(.650)	(.516)	(.621)	(.642)	(.652)	(.552)	(.586)	(.651)	(.614)	(.639)
t	.959		-.035		-.248		-.361		-1.144		.669	

배경변인별 평균의 차이를 검증한 결과 남자, 30대 이상, 특수교육 외 전공, 5년 이상의 교육경력, 최종학력이 4년제 대학 이상 그리고 통합교육 경험이 있는 교사의 평균이 다른 집단에 비해 높은 것으로 나타났다. 그러나 이와 같은 배경변인별 평균의 차이는 통계적으로 유의한 수준은 아니었다. t검증 결과에서 볼 수 있듯이, 응답자의 배경이 해당 선택사항의 결과에 많은 영향을 미치지 않은 것으로 보인다.

조사 결과로 보면 장애학생이 통합되어 있는 교육기관은 통합교육을 위한 기금

마련이 필요하다고 하겠다. 뿐만 아니라 보다 완전한 특수교육 교사 양성 체계를 수립하여 특수교육의 질적 제고에 힘써야 할 것이며, 특수교육 교사의 급여 보장체제를 공고히 해야 할 것으로 해석할 수 있다.

4. 사회·문화적 요인

부모교육 및 협력 그리고 통합교육에 대한 인식으로 구성되어 있는 사회·문화적 요인의 전체 평균은 3.953(SD=.735)이었으며, 개별 문항별 평균 및 표준편차를 순위대로 정리하면 <표 III-7>과 같다.

<Table III -7> Means and standard deviation of each item composed of social and cultural factors

Ranking	Question content	M(SD)
1	Do you think it is necessary to provide parental education on inclusive education for parents of general students at the general school level?	4.17(.830)
2	Do you think it is necessary for the opinion that inclusive education is possible only with the will of the teacher?	4.16(.846)
3	Do you think it is necessary to provide parental education on inclusive education for parents of students with disabilities at the general school level?	4.15(.933)
4	Do you think it is necessary to form a cooperation system with parents of students with disabilities for inclusive education at the general school level?	4.13(.906)
5	Do you think it is necessary to provide disability understanding education for parents of students with disabilities at the general school level?	4.11(.914)
6	Do you think it is necessary to form a cooperative system with parents of general students for inclusive education at the general school level?	4.07(.964)
7	Do you think it is necessary for the opinion that inclusive education provides students with opportunities to cultivate diversity and creativity?	4.06(.864)
8	Do you think it is necessary to provide disability understanding education for parents of ordinary students at the general school level?	3.98(.958)
9	Do you think it is necessary for the opinion that all students (disabled students and general students) should attend the same class?	3.94(1.017)
10	Do you think it is necessary for the opinion that the target of inclusive education should be both general students and students with disabilities?	3.57(1.023)
11	Do you think it is necessary for the opinion that all students (disabled students and general students) should always share (complete integration) all educational activities in the school?	3.12(1.230)
Total		3.95(.735)

일반학교 차원에서 일반학생 부모 대상의 통합교육 관련 부모교육 실시의 평균이 4.174(SD=.830)로 가장 높았다. 그리고 이어서 통합교육은 교사의 실천의지 필요성(M=4.166, SD=.846), 일반학교 차원에서 장애학생 부모를 대상으로 한 통합교육 관련 부모교육 실시 필요성(M=4.158, SD=.933)이 뒤를 이었다. 그리고 모든 학생(장애학생과 일반학생)이 같은 수업에 참여해야 한다는 의견(M=3.936, SD=1.017)과 통합교육의 대상자는 일반학생과 장애학생 모두여야 한다는 의견(M=3.571, SD=1.023) 그리고 모든 학생(장애학생과 일반학생)이 학교의 모든 교육활동을 항상 같이해야 한다는 의견은(M=3.119, SD=1.230) 전체 평균(M=3.953)에 미치는 못하는 낮은 수준인 것으로 나타났다.

사회·문화적 요인에 대한 배경 변인별 평균의 차이를 t검증을 통해 살펴본 결과는 <표 III-8>과 같다.

<Table III-8> Results of verifying the means difference by background variables for social and cultural factors

Division	Gender		Age		Major		Educational Career		Education		Integrated education experience	
	Male	Female	Under 20	Over 20	Special Edu.	Etc	Less than 5 years	More than 5 years	Junior College	4 years or more	Yes	No
M	4.253	3.899	3.975	3.853	3.929	3.997	3.970	3.903	3.812	4.051	4.004	3.907
(SD)	(.569)	(.751)	(.739)	(.727)	(.736)	(.740)	(.745)	(.715)	(.669)	(.767)	(.731)	(.741)
t값	1.954*		.715		-.490		.441		-1.809*		.736	

*p < .05

배경 변인별로 봤을 때 남자, 20대 이하, 특수교육 전공 외, 5년 미만, 4년제 대학 이상 그리고 통합교육 경험이 있는 교사의 평균이 다른 집단에 비해 높은 것으로 나타났다. 그러나 t검증 결과 통계적으로 유의미한 차이는 나타나지 않았다.

<표 III-8>에서 보는 바와 같이, 다수의 설문조사에 참여한 교사들은 일반학생이나 특수학생의 부모들이 통합교육의 학습과 실천에 참여하는 것이 매우 필요한 것으로 생각하는 것으로 드러났다. 보다 많은 사람들이 통합교육을 이해하고 평등한 분위기를 조성하는 것이 중요함을 인정하는 것으로 보인다. 그러나 조사에 참여한 교사들은 대체로 장애학생이 일반학생과 모든 활동에 참여하는데, 이러한 방식은 적절하지 않다고 생각하는 것으로 보인다.

성별 (t=1.954, p<.05)과 최종학력 (t=-1.809, p<.05)이 해당 문항의 결론에 분명한 차이점을 보이고 있다. 이는 여성 교사들이 해당 문항의 선택에 있어, 다시 말해 사

회문화요소의 인정하는 수치에 있어 남성 교사들보다 훨씬 낮은 것으로 보인다. 전문대 및 그 이하의 학력의 교사는 4년제 및 그 이상의 학력의 교사들보다 낮은 수치를 보이고 있다. 이는 학력이 높을수록 사회문화의 요소에 대한 인정도가 높은 것으로 풀이된다.

이상의 결과 등을 살펴보면 학교는 관련 부모교육 활동을 많이 조직해야 할 것이다. 통합교육 관련 사회봉사에 일반학생과 장애학부모가 동참하도록 권장하고, 통합교육 및 장애학생에 대한 사회적 인지도를 높여야 할 것으로 보인다.

이상의 결과로부터 알 수 있다시피, 중국의 통합교육의 정책이 교사들에게 아직은 전반적으로 인식되지 못하고 있다고 볼 수 있다. 특수교육 전공의 교사의 수가 아직 턱없이 부족하고, 일반학교의 교사들에 대한 특수교육에 대한 인식도 많이 부족해 보인다. 뿐만 아니라 국가의 차원에서 통합교육에 대한 지원도 부족한 상태이다. 이러한 요인으로 인해 통합교육의 전면적인 실행에는 많은 어려움이 있다고 여겨진다.

IV. 결론 및 제언

본 연구는 중국 통합교육 발전을 위한 특수교사 및 일반교사의 요구와 인식을 알아보고자 설문을 통해 응답을 분석하였다. 설문을 통해 나타난 결과를 정리하여 중국의 통합교육 활성화와 효율성 제고를 위한 특수교사 양성방안 및 정책적 제안을 제시하고자 한다.

조사 대상의 연령은 18세에서 51세, 교육경력은 1년에서 28년, 최종학력은 고등학교, 전문대학, 대학교, 대학원 이상 등으로 조사되었다. 이에 최종 분석 과정에서는 다양한 변인들에 대하여 범주화하였다. 조사 결과를 통해 다음과 같은 결론을 얻었다.

첫째, 중국의 통합교육을 위한 인적 요인에 대해서, 교사들은 일반학교 차원에서 교사 자질 향상을 위해 통합교육 연구를 실시하는 것에 높은 요구가 있다.

둘째, 중국의 통합교육을 위한 환경 요인에 있어서, 교사들은 장애인용 각종 교구, 각종 학습보조기, 보조공학기기 지원에 대한 계획 및 운영에 높은 요구가 있다.

셋째, 중국의 통합교육을 위한 행·재정요인에 있어서, 교사들은 교육청 차원에서의 가족지원(부모상담, 장애학생 양육 상담, 스트레스 대처 상담)의 계획·운영이 가장 필요하며, 일반학교 차원의 통합교육 장학 계획·운영, 교육청 차원에서의 통합교육 지원 사이트 구축에 가장 높은 요구가 있다.

넷째, 중국의 통합교육을 위한 사회·문화적 요인에 있어서, 교사들은 일반학교 차원에서 일반학생 부모 대상의 통합교육 관련 부모 교육 실시에 높은 요구를 보이며,

이어서 교사의 실천 의지 필요성, 일반학교 차원에서 장애학생 부모를 대상으로 한 통합교육 관련 부모 교육 실시의 필요성 등의 순으로 요구가 있다.

설문조사의 결과분석을 통해 아래와 같이 몇 가지 제언하고자 한다. 첫째, 조사에 참여한 소수의 교사들이 통합교육에 대해 일정한 이해를 갖고 있다. 대부분의 교사들은 한 번도 특수교육과 관련한 연수나 학습을 받아본 적이 없었다. 이는 일반학교에서 통합교육을 실행하는데 많은 어려움을 주고 있다. 대체로 많은 일반학교의 교사는 특수교육 연수에 참여하고 싶다는 요구를 제기하고 있다. 그리고 통합교육과 관련된 지원도 얻고 싶다는 희망을 보여주었다. 그리고 보다 많은 장려정책과 안정된 급여를 통해 특수교육 교사의 양성에 노력을 가해야 함을 제안하였다. 그리고 관련 교육당국에서 통합교육과 관련한 정책이나 법률적인 보장제도와 교사의 연수등을 마련할 것을 강구하였다. 해당 전문가들의 통합교육에 대한 통일된 교육과정을 구상하여 특수교육의 표준화를 통해 통합교육 교사의 대우를 향상시킬 것을 제안하였다.

둘째, 언론매체를 통해 국민들이 통합교육에 대한 본질적인 이해도를 높여야 할 것으로 여겨진다. 통합교육은 이미 장애인 교육의 중요하고 핵심적인 발전방향이 되었다. 그러나 현재 사회와 언론매체는 특수학교에 대한 보도는 많이 하고 있는 것으로 파악되나 통합교육에 대한 보도는 비교적 적은 것으로 드러났다. 이는 많은 국민들이 통합교육에 대한 이해를 하지 못해 장애인에 대한 교육의 질적 향상에 어려움을 주는 주요 요인이 되고 있다. 통합교육에 대한 홍보를 보편화하여 전 사회적으로 통합교육에 대한 이해를 높여 장애인들의 교육에 대한 권리를 보장하는 것이 절실하게 필요하다. 통합교육에 대한 내용을 많이 홍보하고, 존재하는 문제에 대해서는 즉시 해결함으로써 근본적인 차원에서 통합교육의 발전에 이바지해야 할 것이다.

참고문헌

- Bae, H. J. (2007). A Study on recognition of high school teachers toward the practical task of integrated education. Master's thesis, Daegu University.
[배현주 (2007). 통합교육 실천과제에 대한 고등학교 교사인식 연구. 대구대학교 교육대학원 석사학위논문.]
- Baily, D. B. & McWilliam, R. A. (1990). Normalizing early intervention. *Topics in Early Childhood Special Education*.10(2), 33-47.
- Deng, M. & Poon-Mcbrayer, K. F. (2004). Inclusive Education in China: Conceptualization and Realization[J]. *Asia-Pacific Journal of Education* 24(2).
- Fuchs, D. & Fuchs L. S. (1994). Inclusive schools movement and the radicalization of special education reform[J]. *Exceptional Children*, 60(4).
- Giangreco, Michael F. Problem-solving methods to facilitate inclusive education. 1994.
- Han, J. H. (2008). Non-handicapped students' acceptant attitude toward handicapped students in accordance with integrated education. University of Seoul.
[한준호 (2008). 통합교육에 따른 비장애 학생의 장애학생에 대한 수용태도에 대한 연구. 서울시립대학교 도시과학대학원 석사학위논문.]
- Jang, C. (2013). A study on the consideration of assessment inclusion regarding special education law between South Korea and China. Master's thesis, Dankook University.
[장천[张川] (2013). 한국과 중국의 특수교육법 관련 진단·평가 및 통합교육에 대한 주요 내용 고찰연구. 단국대학교 대학원 석사학위논문.]
- Jang, M. J. (2013). Awareness towards the integrated education among korean and chinese teachers, children, and parents. Doctoral thesis, Woosuk University.
[장민정 (2013). 통합교육에 대한 한국과 중국의 교사, 아동 및 부모의 인식. 우석대학교 대학원 박사학위논문.]
- Jung, D. Y. (2017). *Integrated education theory for disabled children*. Gyeonggi: History of Education and Science.
[정동영 (2017). **장애아동 통합교육론**. 경기: 교육과학사.]
- Jung, D. Y. (2005). A review on controversial issues and practical tasks in inclusive education. *The Journal of Special Children Education*, 1(1), 47-66.
[정대영 (2005). 통합교육에서의 주요 쟁점과 실천과제 고찰. **특수아동교육연구**, 7(1), 47-66.]
- Jung, Y. J. (2002). Perception and actual performance of special educators and general educators in their collaborative teacher roles for inclusion of students with disabilities. MAster's thesis, Ewha Womens University.
[정윤주 (2002). 통합교육 실행의 협력적인 교사역할에 대한 서울시 특수교사와 통합학급 교사의 필요도 인식 및 실행도 비교. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.]
- Kang, K. H. (2005). The Study on Perception of Mothers of Elementary School Students and Infants without Disabilities toward Inclusion. Master's thesis, Dankook University.

- [강경화 (2005). 통합교육에 관한 비장애 유아 및 초등학생 어머니의 인식조사. 단국대학교 특수교육대학원 석사학위논문.]
- Kang, K. S. (2007). Investigation on the related factors for quality inclusion of students with disabilities. *The Journal of Korean Education Vol. 34. No. 1.* p. 119-157.
- [강경숙 (2007). 장애학생의 질적 통합을 위한 관련변인 고찰. **한국교육**, 34(1), 119-157.]
- Kim, B. H. (2003). Identity of special Education : A Controversial Issues on University and Speciality. *Korean Journal of Special Education Vol. 38. No. 1 p. 67-90*
- [김병하 (2003). 특수교육의 정체성: 보편성과 특수성 논쟁. **특수교육학연구**, 38(1), 67-90.]
- Kim, J. H. (2004). Analysis of curriculum management and teacher's perceptions in the secondary schools with special classroom : applied to the special and inclusive teachers in Busan and Gyeongsangnamdo. Master's thesis, Busan University.
- [김주홍 (2004). 장애중학생을 위한 통합교육 교육과정 운영실태 및 교사 인식. 부산대학교 대학원 석사학위논문.]
- Kim, J. S. (2005). A study on the teacher's Recognition Comparision on Inclusive Education for Children with Disabilities between Special Educators and General Educators. Master's thesis, Daegu University.
- [김정숙 (2005). 장애아 통합교육에 대한 일반교사와 특수교사 간의 인식비교 연구. 대구대학교 교육대학원 석사학위논문.]
- Kim, N. J. (2016). A Meta-Analysis on the Effect of the Class with Universal Design for Learning. Master's thesis, Daegu University.
- [김남진 (2016). 보편적 학습설계를 적용한 수업의 효과에 대한 메타분석. 대구대학교 대학원 석사학위논문.]
- Kim, S. A & Choi, S. K (2009). The qualitative research for reality, problems, and future direction on inclusion for students with hearing impairment. *The Journal of Special Education : Theory and Practice, 10(4)*, 471-490.
- [김선애, 최성규 (2009). 청각장애아동 통합교육의 실태와 문제점 및 개선방안에 대한 연구. **특수교육저널: 이론과 실천**, 10(4), 471-490.]
- Kim, T. J. (2010). An analysis of awareness of inclusive classroom teachers in relation to the inclusive education variables. Master's thesis, Kongju National University.
- [김태준 (2010). 통합교육 관련 변인에 대한 통합학급 교사 인식 실태 분석 연구. 공주대학교 교육대학원 석사학위논문.]
- Lee, D. S. (2005). A study on calculation of appropriate costs of educational unit in integrated education. Doctoral thesis, Daegu University.
- [이덕순 (2005). 통합교육 적정 단위교육비 산출 연구. 대구대학교 대학원 박사학위논문.]
- Lee, E. H. (2011). An analysis of ordinary children's attitude toward the unified class with disabled children. Master's thesis, Chungnam National University.
- [이은하 (2011). 장애 아동에 대한 일반아동의 통합교육태도 분석, 충남대학교 교육대학원 석사학위논문.]

- Lee. J. B. (2010). The study on relationship between attitudes toward inclusion and self-efficiency for inclusion-related teachers in the level of elementary school. Doctoral thesis, Daegu University.
[이종배 (2010). 초등학교 통합교육 교사의 통합교육 태도 및 교사 효능감의 관계 연구. 대구대학교 대학원 박사학위논문.]
- Lee. J. H. (2011). A relationship analysis on factors related to inclusion of young children with developmental delays and implementation of components for early childhood education curriculum. Doctoral thesis, Dankook University.
[이지효 (2011). 발달지체유아의 통합교육 관련 요인과 유치원 교육과정 실행 구성요소 간의 관계 분석. 단국대학교 대학원 박사학위논문.]
- Lee. S. H. (2001). Linking assessment and curriculum in early childhood special education. *Korean Journal of Special Education, 36*(3).
[이소현 (2001). 특수아 조기교육에 있어서의 진단과 교육과정 연계를 위한 방법론 고찰. **특수교육학연구, 36**(3).]
- Lee. S. H. (2010). *Special Education Evaluation (2nd Edition)*. Seoul: Hakjisa.
[이승희 (2010). **특수교육평가(2판)**. 서울: 학지사.]
- Odom, S. L., & McEvoy, M. A. (1990). Mainstreaming at the preschool level: Potential barriers and tasks for the field. *Topics in Early Childhood Special Education, 10*(2), 48-61.
- Park. E. H. (2000). A methodology for inclusive education Cooperative teaching. *Journal of Special Education, 7*, 47-66.
[박은혜 (2000). 통합교육의 한 방법론으로서의 협력 교수 : 개념과 실행에 관한 논의. **특수교육연구, 7**, 47-66]
- Park. J. Y. (2002). Recognition comparison of the handicapped edu-care teacher and the unhandicapped edu-care teacher about the handicapped preschooler integration education. Master's thesis, Konkuk University.
[박지영 (2002). 장애유아 통합교육에 대한 장애어린이집교사와 비장애어린이집교사의 인식 비교 : 서울 지역의 어린이집을 중심으로. 건국대학교 석사학위논문.]
- Park. J. Y. (2003). A Study on perception of elementary school teachers about inclusion of children with disabilities. Master's thesis, Dankook University.
[박지영 (2003). 장애아 통합교육에 관한 초등학교 일반교사의 인식 조사. 단국대학교 특수교육대학원 석사학위논문.]
- Park, M. H., & Kwon, S. W (2020). Elementary school teachers' perception and experience of current inclusive education for students with hearing impairment. *The Journal of Special Education: Theory and Practice, 21*(4), 125-154.
[박미혜, 권순우 (2020). 청각장애학생의 통합교육에 대한 초등학교 교사의 인식과 경험. **특수교육저널: 이론과 실천, 21**(4), 125-154.]
- Seo. K. H. (1995). Attitudes of kindergarten teachers and mothers of nonhandicapped preschoolers toward manistreaming. *Inje Journal, 11*(1), 191-208.

- [서경희 (1995). 유치원 교사와 일반유아 어머니의 유치원 통합교육에 대한 태도. *仁濟論叢*, 11(1), 191-208.]
- Seo, J. H., & Yoo, E. J. (2014). Survey on the understandings of general classroom teacher about educating students with hearing impairment and supporting the teacher of a inclusive school. *The Journal of Special Education: Theory and Practice*, 15(2), 203-230.
- [서중현, 유은정 (2014). 청각장애학생의 통합교육에 대한 일반교사의 인식과 지원 실태 파악. *특수교육저널: 이론과 실천*, 15(2), 203-230.]
- WC Stainback; SB Stainback. (1990). *Support networks for inclusive schooling: Interdependent Integrated education*.
- Zionts, P. Inclusion strategies for students with learning and behavior problems: Perspectives, experiences, and best practices[M]. *Austin, Tex: Pro-Ed, 1997*.
- 曾雅茹 (2007). 普通小学对随班就读的态度、教学策略与所需支持的研究. 期刊杂志, 泉州师范学院.
- 江琴娣 (2006). 关于上海市辅读学校自闭症儿童就学现状的调查. 期刊杂志, 中国特殊教育.
- 邬平川 (2005). 残疾儿童随班就读问题与对策研究-以安徽省为个案. 期刊杂志, 中央民族大学.
- 王红霞 (2011). 北京市海淀区小学融合教育现状调查研究报告. 期刊杂志, 中国特殊教育.
- 于雯 (2011). 随班就读特殊学生同伴指导实施现状的调查研究. 硕士论文, 辽宁师范大学.
- <http://www.m.moe.gov.cn>
- <http://www.cdpe.org.cn>
- <http://www.spe-edu.net>

<국문 초록>

중국 통합교육 발전을 위한 교사들의 요구와 인식

박 찬 응 · 박 정 식 · Wang Xianhao

[목적] 이 연구의 목적은 중국의 특수교사 및 일반교사의 통합교육 관련 지원에 대한 요구와 인식을 분석함으로써 중국 통합교육의 발전 방안을 제시하는데 있다. **[방법]** 연구의 목적을 성취하기 위해 중국에 소재한 통합교육 교사, 일반교사, 특수교사를 연구대상으로 선정하여 전자메일을 통해 설문조사를 실시하였다. 조사된 자료는 SPSS Win 21.0 버전을 사용하여 연구목적에 따라 평균 및 표준편차, t검증을 실시하였다. **[결과]** 첫째, 인적 요인에서, 교사들은 중국의 통합교육에서 일반학교 차원의 교사자질 향상을 위한 통합교육 연구를 실시하는 것에 높은 요구를 보였고, 둘째, 환경적 요인에서, 교사들은 통합교육과 관련하여 장애인용 각종 교구, 각종 학습보조기기 지원에 대한 계획 및 운영에 가장 높은 요구를 보였고, 셋째, 행·재정적 요인에서, 교사들은 교육청 차원에서의 가족지원의 계획 및 운영이 가장 필요하고, 일반학교 차원의 통합교육 장학 계획 및 운영, 교육청 차원의 통합교육 지원 사이트 구축 순으로 인식하고 있었고, 넷째, 사회·문화적 요인에서, 교사들은 일반학교 차원에서 일반학생 부모 대상의 통합교육 관련 부모교육 실시해야 한다는 것과 통합교육에 대한 교사의 실천의지의 필요성, 일반학교 차원에서 장애학생 부모를 대상으로 한 통합교육 관련 부모교육 실시가 필요하다는 순으로 인식하고 있다. **[결론]** 중국의 통합교육을 위해 보다 많은 장려정책을 통해 특수교육 교사의 양성에 노력을 기울여야 하고 통합교육과 관련한 정책이나 법률적인 보장제도와 교사의 연수 등을 마련해야 할 것이다. 또한 통합교육에 대한 본질적인 이해도를 높여야 할 것으로 여겨진다.

주제어 : 중국, 통합교육, 특수교사, 일반교사, 요구와 인식

논문 접수(Received): 2021. 02. 15. / 심사 시작(Examined): 2021. 02. 15. / 게재 확정(Accepted): 2021. 03. 17.