



## 유치원 통합학급 내 특수교사 배치 유형에 따른 유치원교사와 특수교사의 통합교육 인식 및 만족도 비교

박찬웅\* · 김현경\*\* · 구영주\*\*\* · 신주원\*\*\*\*

### Depending on the Type of Special Teacher Placement in the Integrated Kindergarten Class, Comparison of the Perception and Satisfaction of Integrated Education between Kindergarten Teachers and Special Teachers

Park, Chan Woong\* · Kim, Hyun Kyung\*\* · Gu, Yeong Ju\*\*\* · Shin, Ju Won\*\*\*\*

#### ABSTRACT

**[Purpose]** The purpose of this study is to reveal the difference in the perception and satisfaction of integrated education between kindergarten teachers and special teachers according to the type of placement of special teachers in the integrated kindergarten class. **[Method]** In order to achieve the purpose of this study, a survey was conducted on kindergarten teachers and special teachers in charge of integrated kindergarten classes through online SNS(Social Network Service) using Google questionnaires. The surveyed data were averaged and standard deviation, F-test and post-hoc test and t-test according to the purpose of the study. **[Results]** First, there was no significant difference in the perception and satisfaction of integrated education among kindergarten teachers. Second, full-time special teachers showed higher satisfaction with integrated education than part-time special teachers. Third, in both full-time integrated classes and part-time integrated classes, special teachers showed higher understanding and effectiveness of integrated education, recognition of cooperative classes, and management of integrated classes than kindergarten teachers. **[Conclusion]** Both kindergarten teachers and special teachers have high levels of perceptions of integrated education, but they have difficulties in cooperative professors, so they need to create a culture to communicate and cooperate with each other, to strengthen and support the competence of cooperative professors. In addition, integrated education considering non-disabled young children, reduction of the number of young children per class, and reduction of work are also required. In addition, active and systematic special education support is required through the establishment of new special classes and the establishment of integrated kindergartens for integrated classes where special teachers are not assigned.

**Key Words :** Kindergarten, Integrated Education, Integrated Kindergarten, Awareness, Satisfaction, Type of placement of special teachers

\* 제 1저자, 대구대학교 특수교육과 교수  
Professor, Dept. of Special Education, Daegu University

\*\* 교신저자, 대구대학교 대학원 박사과정(dongchip2@naver.com)  
Doctoral student, Daegu University

\*\*\* 공동저자, 대구대학교 대학원 박사과정  
Doctoral student, Daegu University

\*\*\*\* 공동저자, 대구대학교 대학원 박사과정  
Doctoral student, Daegu University

## I. 서론

### 1. 연구의 필요성

통합교육의 중요한 기준이 되는 물리적, 사회적, 교육과정 통합은 통합의 정도를 결정하는 중요한 기준이 되어 왔다(Doll, 1990; Wehmeyer, 2002). 현재 우리나라는 유아교육법과 초·중등교육법 및 장애인 등에 대한 특수교육법과 같은 교육법뿐만 아니라 장애인 복지법, 장애인차별 금지 및 권리구제 등과 같은 각종 법률 등의 제·개정 등을 통해 장애학생들의 물리적, 사회적 통합을 지속적으로 발전시켜 왔다(권현수, 2016). 하지만 학생들의 학교활동 대부분을 차지하는 수업 속 통합교육인 교육과정 통합은 우리나라에서 통합교육이 역동적으로 추진되던 90년대부터 현재까지 제대로 안착되지 못하고 있다(이소현, 박은혜, 2006; 김남진, 2016). 따라서 교육부에서는 매년 고시되는 특수교육 교육과정을 통해 일반학교 내 특수교육대상학생에게는 해당 학교와 학년의 교육과정을 재구성하여 운영하도록 함으로써 교육과정 통합에 대한 교육과정 기준을 마련하였으며(교육부, 2015), 특수교육 발전 5개년 계획(교육부, 2018) 및 매년 발표되는 특수교육 운영 계획을 통해서도 통합교육에 대한 정책을 꾸준히 추진하고 있다(교육부, 2021).

성공적인 통합교육을 위해서는 같은 수업 장면과 시간 속에서 일반학생과 특수교육대상학생을 함께 지도하는 교사의 역할이 무엇보다 중요하다(남지아, 2009; 오현주, 2010). 하지만 이 역할을 주로 담당하는 통합학급 교사는 대부분 일반교육을 전공한 교사로, 교사 혼자서 수업 중 발생하는 특수교육대상학생들의 문제행동을 지도하는 것과 교육과정 재구성, 그리고 교수적 수정을 통해 특수교육대상학생들을 지도하는 것에 대해 많은 부담을 가지고 있다. 이와 같이 담당교사의 특수교육에 대한 전문성 부족과 통합교육 지원에 대한 인력 지원 요구가 지속적으로 제기됨에 따라, 특수교사를 통합학급에 배치하여 학생들을 지도하는 통합교육 형태가 나타나게 되었다.

특수교사가 통합학급에 배치되어 통합교육을 지원하는 형태는 현재 유치원에서 많이 일반화되어 있으며 운영 형태는 일정한 시간에만 통합학급을 지원하는 시간제 배치 형태의 통합교육이 많이 이루어지고 있다. 최근 교육부에서는 제5차 특수교육 발전 5개년 계획에서 발표한 ‘통합유치원 설립’을 통해 특수교사를 통합학급에 전일제로 배치하여 통합교육을 적극적으로 지원하는 정책을 추진하고 있는데(교육부, 2018) 현재 우리나라에서는 6개원의 통합유치원이 운영되고 있다. 통합유치원에서 운영되고 있는 특수교사 전일제 배치 통합학급은 초, 중등학교에서는 거의 볼 수 없는 유치원만의 통합교육 모델로 특수교사가 유치원교사와 공동 담임이 되어 유아의 교육활동 전 과정을 지도하고 있다. 현재 유치원에서 운영되고 있는 통합학급의 형태는

특수교사 배치를 기준으로 전일제, 시간제, 미배치로 구분할 수 있다.

통합학급에 특수교사를 배치하여 일반교사와 협력하여 학생들을 지도하는 통합교육은 특수교사와 일반교사의 교수행동에 변화를 가져오게 하고 장애학생의 특별한 교육적 요구에 맞는 교육을 제공할 수 있어 장애학생의 학습을 촉진시킬 수 있다(최미숙, 2002). 또한 특수교육대상자로 낙인되는 것을 두려워하거나 특수학급에서 수업받기를 거부하는 학생들을 위해서도 좋은 방법이기도 하여(최승숙, 2009) 통합교육을 위한 좋은 모델로 추천되고 있다. 하지만 한 교실에 교육 전공이 다른 두 명의 교사가 함께 학생의 정보를 공유하며 교육과정을 협의하고 서로 협력하여 학생들을 함께 지도하는 과정은 실제 교육 현장에 수업하고 있는 일반학생과 특수교육대상학생 및 이들을 지도하는 일반교사와 특수교사 모두에게 교육적 피로감을 높이고 업무를 과중시키는 부정적인 요인이 될 수 있다(남지아, 2009). 더불어 유치원교사와 특수교사 간의 협력의 부재와 의사소통의 곤란은 교육과정 통합의 목적을 달성하지 못하게 하는 중요한 요인이 될 수 있어(오현주, 2010) 자칫 통합교육이 교육 현장에서 현실과 동떨어진 일방적이고 작위적인 교육이라 오인될 수도 있다. 이와 같이 통합학급 내 특수교사의 배치는 통합교육을 위해 매우 중요하지만 통합교육에 대한 일반교사와 특수교사의 인식, 상호 교육과정에 대한 이해, 서로 협력하고 정보를 교환하고자 하는 의지 등 통합교육에 대한 일반교사와 특수교사의 기본적인 이해와 태도가 무엇보다 중요하다(조인수, 최세경, 2003). 그럼에도 불구하고 통합교육에 대한 교사의 인식을 다른 대부분의 연구들은 통합교육을 담당하고 있는 교사들을 대상으로 하기보다는 과거의 경험 혹은 무경험 교사들을 대상으로 하고 있어, 자칫 편견이나 오해 및 통합교육에 대한 이상주의 등의 오염 요소들이 반영될 가능성이 크다고 하겠다.

본 연구에서는 현재 통합교육을 시행하고 있는 유치원 통합학급 내 특수교사 배치를 기준으로 통합학급을 전일제, 시간제, 미배치로 구분하고 각 유형에 따른 유치원교사와 특수교사가 가지는 통합교육의 인식과 만족도 차이를 살펴봄으로써 유치원교사와 특수교사는 현재적 시점에서 통합학급 운영에 어떤 어려움과 문제가 있으며 이에 따른 필요한 요구와 지원은 무엇이 있는지 살펴보고자 한다. 또한, 앞으로 유치원 통합교육의 원만한 정착을 위한 필요한 정책 수립, 행정적 지원 및 법적 기반 등은 어떤 것이 있는지도 고찰해 보고자 한다.

## 2. 연구 목적

본 연구의 목적은 다음과 같다.

첫째, 유치원 통합학급 내 특수교사 배치 유형(전일제, 시간제, 미배치)에 따른 유치원교사의 통합교육 인식 및 만족도 차이를 밝힌다.

둘째, 유치원 통합학급 내 특수교사 배치 유형(전일제, 시간제)에 따른 특수교사의 통합교육 인식 및 만족도 차이를 밝힌다.

셋째, 유치원 통합학급 내 특수교사 전일제 배치에 따른 유치원교사와 특수교사의 통합교육 인식 및 만족도 차이를 밝힌다.

넷째, 유치원 통합학급 내 특수교사 시간제 배치에 따른 유치원교사와 특수교사의 통합교육 인식 및 만족도 차이를 밝힌다.

## II. 연구 방법

### 1. 연구 대상

본 연구는 유치원 통합학급에서 유아를 지도하는 유치원교사와 특수교사 142명을 대상으로 하였다. 통합학급에 배치된 특수교사 유형에 따라 유치원교사와 특수교사를 전일제, 시간제, 미배치 교사로 구분하였으며 전일제로 배치된 교사는 전국 6개원의 통합유치원 및 1개원 통합병설유치원의 교사 총60명(유치원교사 28명과 특수교사 32명)을 대상으로 하였으며, 시간제로 배치된 교사는 15개원의 단설유치원과 3개원의 병설유치원, 2개소의 특수교육지원센터의 교사 총62명(유치원교사 21명, 특수교사 41명)을 대상으로 했다. 또한 미배치 교사는 단설유치원의 통합학급을 맡고 있는 유치원교사 20명을 대상으로 하였다.

<Table II -1> Status of participation in the survey of kindergarten teachers and special teachers in integrated classes

Special teacher placement	Kindergarten teacher				Special teacher					Total
	Integrated kindergarten	Single kindergarten	Attached kindergarten	Sum	Integrated kindergarten	Single kindergarten	Attached kindergarten	Special Support center	Sum	
Full-time	24	-	4	28	28	-	4	-	32	60
part-time	-	21	-	21	-	29	7	5	41	62
Non placement	-	20	-	20	-	-	-	-	-	20
Total	24	41	4	69	28	29	11	5	73	142

설문참여 현황을 통해 알 수 있는 것은 통합학급에 배치된 특수교사 유형에 따라 유치원이 구분되는데 <표 II -1>에서 보는 바와 같이 통합유치원은 특수교사가 전일제로 배치되어 있고 단설유치원은 특수교사가 시간제로 배치되어 있음을 알 수 있다. 병설유치원의 경우에도 전일제로 운영되는 유치원이 있는데 이는 대구에 소재한 대구불로초등학교병설유치원이 통합유치원으로 운영되고 있다.

## 2. 연구 도구

본 연구는 유치원교사와 특수교사에게 통합교육에 대한 인식과 만족도를 알아보기 위해 통합교육 인식 설문지는 선행연구(어정주, 2009; 남지아, 2009; 박영선, 2019; 방명애, 임대섭, 2009)를 참고 하였으며, 통합교육 만족도는 선행연구 (안영주, 2013; 이정임, 2019)를 참고하여 본 연구의 목적에 맞게 설문 문항을 영역과 항목별로 재구성하여 만들었다.

설문의 내용 타당성을 검증하기 위해 통합교육 관련 교원으로 유치원교원 5명, 특수교원 5명, 유아교육 및 특수교육 교육전문직원 2명 총12명을 대상으로 설문지의 요소 및 내용에 대한 타당성을 검토 후 수정·보완하였다. 각 설문에 대한 신뢰도를 확보하기 위해 통합학급을 담당하고 있는 유치원교사, 특수교사 20명을 대상으로 1개월 간격으로 검사-재검사 신뢰도를 측정하였고, 결과 인식도 설문은  $r=.91$ , 만족도 설문은  $r=.94$ 로 높은 상관관계를 보이고 있어 본 설문지의 응답은 연구결과의 신뢰도를 얻기에 충분하다고 평가되었다.

이 설문지의 각 문항은 Likert 단계 평정척도를 사용하였으며 ‘전혀 그렇지 않다(1점)’, ‘그렇지 않다(2점)’, ‘보통이다(3점)’, ‘그렇다(4점)’, 매우 그렇다(5점)의 순으로 배점하였으며 설문 문항은 긍정적으로 진술하여 척도에서 점수가 높을수록 통합교육에 대한 긍정적인 인식과 만족도가 높은 것으로 해석하였다.

### 1) 통합교육 인식 설문

<Table II -2> Integrated Education Awareness Survey

Area	Category	Number of questions
General understanding of integrated education	Positive effects on the overall development of young children	4
	Responsibility of kindergarten teachers for young children subject to special education	

	Prejudice against the disabled	
	Adaptation to school life of young children subject to special education	
<b>Integrated class management</b>	Kindergarten teachers and special teachers operate integrated classes together	3
	Kindergarten teachers and special teachers make decisions to operate integrated classes together	
	Integrated educational competency of kindergarten teachers and special teachers	
<b>Cooperative teaching</b>	Consultation and communication for cooperative teaching	3
	The Positive Effect of Cooperative Teaching on General young children	
	Recognition of the role of a special teacher when teaching cooperatively	
<b>Special teacher placement</b>	Recognition of the placement of kindergarten teachers and special teachers together in one classroom	3
	Preference for full-time placement over part-time placement for special teacher placement	
	Positive influence on class management and student guidance about special teacher placement	
<b>Effect of integrated education</b>	Integrated education has a positive effect on the sociality and learning aspects of general young children	3
	Integrated education helps reduce problematic behavior, sociality, and learning development of young children subject to special education	
	Cooperation between early childhood teachers and special teachers has a positive effect on the school community	

통합교육 인식 설문은 통합교육의 일반적 이해와 통합학급 경영, 협력교수, 특수교사 배치, 통합교육 효과로 5개 영역과 영역별 3~4개 항목으로 총16개의 문항으로 구성되어 있다.

통합교육의 일반적 이해는 통합교육이 유아에게 미치는 효과와 이해, 담임으로서의 책임감으로 구성된 4문항, 통합학급 경영은 유치원교사와 특수교사의 학급 경영과 관련된 협의와 결정 및 역량에 대한 3문항, 협력교수는 두 교사 간의 협의와 소통, 역할 인정에 대한 3문항, 특수교사 배치는 통합학급에 배치된 특수교사 인정 및 배치 희망 등에 대한 3문항이며, 통합교육 효과는 유아 및 유치원교사와 특수교사, 학교 공동체에 미치는 긍정적인 영향을 3문항으로 구성하였다.

2) 통합교육 만족도 설문

<Table II -3> Integrated Education Satisfaction Survey

Area	Category	Number of questions
Satisfaction with cooperative classes	Satisfaction with integrated education through cooperation and communication with each other on the overall integrated education	3
	Cooperative teaching (Team teaching, Station teaching, Professor-support, etc)	
	Cooperative professors have a positive effect on the growth and development of teachers	
Effect of integrated education	Positive effects on learning, language development, and social development of young children subject to special education	5
	Positive effects on the behavioral development of young children subject to special education	
	The positive effect on the learning development of general young children	
	The positive effect on the emotional behavior development of general young children	
	A sense of accomplishment and pride as a teacher who provides integrated education	
Satisfaction with work support	Consideration for work and other support work, etc	3
	Satisfied with the number of young children assigned to the integrated class	
	Satisfied with various support budgets	
Satisfaction with administrator application	Support educational services and material, human, and environmental resources necessary for integrated education	3
	Emotional support and encouragement for successful integrated education	
	Provide opportunities for teachers to develop their expertise, such as training and workshops	
Environmental satisfaction	Satisfaction with the creation of an environment (classroom size, location, movement, etc.) in integrated education	3
	Provision of teaching materials necessary for integrated education	
	Establishment of convenient facilities for schools necessary for integrated education	

통합교육 만족도 설문은 협력교수 만족도, 통합교육 효과, 업무지원 만족도, 관리자 지원 만족도, 환경 만족도로 5개 영역 3~5개 항목의 총19개 문항으로 구성되어 있다. 통합교육 인식 설문은 특수교사가 전일제, 시간제, 미배치된 모든 통합학급 유치원교사에게 설문 대상이 되지만 통합교육 만족도 설문은 통합학급을 운영하고 있는 유치원교사와 특수교사의 통합교육 운영 경험에 대한 만족도이기 때문에 특수교사가 미배치된 통합학급의 유치원교사에게는 설문의 대상이 되지 않았다.

협력교수 만족도는 유치원교사와 특수교사 간의 협력과 소통, 협력교수에 대한 질문으로 구성되어 있으며, 통합교육 효과는 유아들의 전반적 발달과 교사로서 통합교육에 대한 자부심 등에 대한 질문이며, 업무지원 만족도는 업무 분장, 유아 정원, 예산 등에 대한 만족도로 구성되어 있으며, 관리자 지원 만족도는 통합교육에 대한 관리자의 인적, 물적, 정서적 및 역량 개발에 대한 지원으로 구성되어 있으며 환경 만족도는 통합교육 환경으로 물리적 환경, 교재교구 및 편의시설 구축 등에 대한 질문으로 구성되어 있다.

### 3. 자료 분석

통합학급에 배치된 유치원교사와 특수교사의 인식과 만족도를 조사하기 위해 통합유치원과 단(병)설 유치원 및 특수교육지원센터의 통합학급의 유치원교사와 특수교사를 연구대상으로 하였으며, 구글 설문지를 활용하였으며 온라인 SNS(카톡)을 통해 배포하였고 142명에 대한 설문 결과를 구글로 회수하여 본 연구의 자료로 활용하였다.

이 연구를 검증하기 위해 SPSS 통계 25를 이용하였으며, 유치원 내 특수교사 배치 유형별 전일제, 시간제 미배치에 대한 유치원교사의 세 집단 간 차이는 이원변량분석(Two-Way ANOVA)을 통해 F 검증 및 Turkey 사후분석을 하였으며 이외 모든 인식과 만족도에 대한 집단 간 차이는 일원변량분석(One-Way ANOVA)을 통해 t 검정을 실시하였다.

## Ⅲ. 결과 및 논의

### 1. 유치원 통합학급 내 특수교사 배치 유형에 따른 유치원교사의 통합교육 인식과 만족도

- 1) 특수교사 배치 유형(전일제, 시간제, 미배치)에 따른 유치원교사의 통합교육 인식

<Table III-1> Recognition of integrated education of kindergarten teachers according to the type of assignment of special teachers (full-time, part-time, and non-assignment)

Recognition area	Full-time		Part-time		Non placement		F	p
	M	SD	M	SD	M	SD		
General understanding of integrated education	3.9	.94	3.9	.85	4.7	.42	1.709	.194
Integrated class management	4.7	.90	4.0	.84	4.7	.43	1.404	.258
Cooperative teaching	3.8	.83	4.3	.63	4.5	.38	3.000	.061
Special teacher placement	3.8	1.31	3.7	.78	4.4	.72	.652	.526
Effect of integrated education	3.9	1.03	3.9	.88	4.7	.47	1.450	.247

유치원 통합학급 내 특수교사 배치 유형인 전일제, 시간제, 미배치에 따라 유치원 교사의 통합교육 인식에 대한 세 집단 간의 차이를 알아본 결과 모두 유의한 차이를 보이지 않았지만, 각 항목별 평균을 살펴보면 특수교사가 미배치된 유치원교사들이 전일제나 시간제로 배치된 유치원교사보다 통합교육에 대한 인식이 전반적으로 높은 것으로 나타났다.

협력교수에 대한 인식의 하위 항목인 협력교수 중 유아교사와 특수교사가 함께 협의하는 것에 대해 부담과 불편을 초래하지 않는다에서 세 집단 간 5% 수준에서 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났으며(전일제 배치 M=3.39, SD=1.40, 시간제 배치 M=4.40, SD=.52, 미배치 M=4.60, SD=.55) 사후 검정 결과, 특수교사가 미배치된 유치원교사보다 전일제로 배치된 유치원교사가 더 낮은 것으로 나타났다. 이와 같이 특수교사의 통합학급 전일제 배치는 두 교사 간의 협력을 필수 조건으로 하기 때문에 특수교사와 실제 협력하는 것에 대해 부담과 불편으로 인식한 결과로 보인다. 이지은(2020)도 성공적인 협력교수를 위한 최우선 과제로 협력교수 수행과정에서 교사 관계가 형성되어 있어야 하고 전문적인 협력 교수를 위한 교사 연수 및 협력교수 준비 프로그램이 활성화되어야 한다고 하였다.

특수교사 배치 선호도에서 특수교사 미배치 유치원교사는 5점 만점에 M=4.40, SD=.72로 선호도가 매우 높은 것으로 나타났는데 박영선(2019)은 유치원교사의 통합교육 실행을 위해 가장 필요한 영역으로 전문가 지원이며, 이를 위해 필요한 인력이 특수교사의 전담 배치라고 보고하고 있어 본 연구 결과를 뒷받침하고 있다.

통합학급을 운영하는 유치원교사는 특수교사의 배치 유형과 관계없이 통합교육에 대해 인식이 높은 것으로 나타나고 있어(전일제 M=4.02, 시간제=3.96, 미배치=4.60) 김용욱, 우정환(2014)의 연구에서 나타난 초, 중, 고등학교 일반교사의 통합교육에 대

한 태도 연구(M=3.64)와 일반계 고등학교 교사 대상의 김제천(2009)의 연구에서 나타난 통합교육의 태도(M=3.49), 오원석과 박비주(2012)의 예비교사를 대상으로 한 나타난 통합교육 태도 (6점 만점, M=2.94) 연구보다 높게 나타났다. 이와 같이 통합교육에 대한 일반교사의 태도는 과거보다 점차 긍정적으로 향상되고 있으며, 유치원교사가 일반 초, 중, 고등학교 교사 및 예비교사보다 통합교육에 대한 인식이 높음을 알 수 있다.

특수교사가 배치된 통합학급을 운영하는 유치원교사가 특수교사가 배치되지 않은 통합학급을 운영하는 유치원교사보다 통합교육에 대한 인식 점수가 낮게 나온 것은 실제로 통합학급을 운영해본 유치원교사의 통합교육 운영 곤란도와 어려움이 반영된 것임을 알 수 있다. 특히 교육활동 전 과정을 특수교사와 함께 협력교수를 해야 하고 이를 위해 장애 유아에 맞는 교육과정을 적용하기 위해 특수교사와 끊임없이 협의하는 과정은 특수교사가 배치되지 않으면 부여되지 않는 일이기에 특수교사가 배치된 유치원교사로서는 추가적인 일로 여겨질 수 있다.

2021년 특수교육 통계 및 연차보고서(교육부, 2021)에 따르면 특수교육대상유아수는 2020년 대비 6,536명에서 7,197명으로 661명이 증가하였으며 증가율도 9.2%로 초(3.5%), 중(5.3%), 고등학교(-2.4%) 대비 가장 높은 것으로 나타났다. 또한 통합학급에 배치되었지만 특수교사가 지원되지 않는 특수교육대상유아수도 전체의 29%로 초(21%), 중(26%), 고(16%) 대비 가장 많아 유치원에 대한 특수교육 지원이 매우 시급한 상황이다. 장애인 등에 대한 특수교육법 시행령 제22조에서는 특수교육 교원의 배치 기준을 학생 4명당 교사 1명으로 보장하고 있어 교육부에서는 특수교사의 법적 정원 확보 및 유치원 특수교육 기관 설립 및 일반 단설유치원 내 특수학급 신증설 등 특수교육대상 유아를 위한 적극적인 행정적 지원이 요구된다.

2) 특수교사 배치 유형(전일제, 시간제)에 따른 유치원교사의 통합교육 만족도

<Table III-2> Satisfaction with integrated education of kindergarten teachers according to the type of special teacher placement (full-time, part-time system)

Satisfaction area	Full-time		Part-time		t	p
	M	SD	M	SD		
Satisfaction with cooperative classes	3.9	1.15	3.9	.93	.408	.667
Effect of integrated education	3.7	1.01	3.8	.86	2.480	.970
Satisfaction with work support	2.8	1.25	3.1	1.18	.247	.782
Satisfaction with administrator application	3.8	1.08	3.9	1.01	.086	.917
Environmental satisfaction	3.7	1.14	3.6	1.12	.615	.546

유치원 통합학급 내 특수교사 배치 유형에 따라 유치원교사의 통합교육 만족도를 살펴본 결과, 모든 항목에서 두 집단 간 유의미한 차이를 발견하지 못했으며 두 집단은 모두 비슷한 평균값을 가지고 있다. 업무 지원 만족도 항목에서 전일제 배치 유치원교사는  $M=2.8$ ,  $SD=1.25$ 와 시간제 배치 유치원교사는  $M=3.1$ ,  $SD=1.18$ 로 통합교육 만족도 항목 중에서 가장 낮은 평균을 나타내고 있었으며 하위 항목 중 통합학급에 배정된 유아 정원에 만족한다는 모든 하위 항목 중에서 가장 낮은 평균을 나타내고 있다(전일제 배치  $M=2.32$ ,  $SD=1.49$ , 시간제 배치  $M=2.30$ ,  $SD=1.42$ ). 또한 통합교육을 담당하는 교사에게 업무분장 및 기타 업무 등이 배려 된다에서도 두 집단 모두 낮은 평균값을 나타내고 있다.

본 연구는 통합학급 유치원교사를 대상으로 유사한 항목의 직무 만족도를 조사한 김미영(2017)의 연구보다( $M=3.32$ ,  $SD=.33$ ) 조금 높은 수준의 만족도(전일제 배치  $M=3.58$ ,  $SD=1.23$ , 시간제 배치  $M=3.66$   $SD=1.75$ )를 보이고 있다. 또한 초등학교의 특수교사와 통합학급 교사와의 협력에 대한 만족도를 연구한 박세웅(2009)의 연구와도( $M=3.67$   $SD=0.99$ ) 유사한 결과를 보이고 있다.

유치원의 학급당 정원은 전국 시도별로 다르지만 대구 지역의 경우는 2021년 기준 3세반은 18명, 4세반은 24명, 5세반은 28명으로 정하고 있어, 생활 연령이 낮을수록 학생들에 대한 교사의 주의와 지원이 더 필요한 것을 고려할 때 초, 중등학교에 비해 유아 정원이 너무 많다는 지적이 끊이지 않고 있다. 특히 특수교사가 전일제로 배치되는 대구 지역의 통합유치원의 경우에는 3세반은 14명(일반유아 10명, 특수교육대상유아 4명), 4세반은 16명(일반유아 12명, 특수교육대상유아 4명), 5세반은 18명(일반유아 14명, 특수교육대상유아 4명)으로 비록 일반유아의 정원은 줄었지만 특수교육대상유아는 특수학급 정원을 그대로 유지하고 있어 일반유아와 특수교육대상유아를 한 교실에서 모두 교육하기에는 정원이 너무 많다는 의견이 많다. 따라서 유치원의 학급 정원을 정하는 시도교육청에서는 특수교육대상유아뿐만 아니라 일반유아의 안전한 교육 활동과 유아교육의 질적 변화를 위해 학급당 정원 감축 및 이에 따른 교육기관 확보 등 적극적인 행정 지원을 해야 할 것이다.

한편 장애인 등에 대한 특수교육법 제19조(보호자의 의무 등)에서는 3세부터 만 5세까지의 특수교육대상자가 「영유아보육법」에 따라 설치된 어린이집 중 대통령령으로 정하는 일정한 교육 요건을 갖춘 어린이집을 이용하는 경우에는 유치원 의무교육을 받고 있는 것으로 보고 있어 장애유아의 많은 수가 장애 전담 어린이집과 장애 통합 어린이집에 배치되어 있다. 물론 이런 어린이집에도 특수교사가 배치되어 장애 유아들을 지도하기도 하지만 특수교육은 보육이 아닌 교육을 기반으로 하고 있기에 특수교육대상유아의 특수교육 지원은 교육기관에서 이루어지는 것이 더 바람직하다.

## 2. 유치원 통합학급 내 특수교사 배치 유형에 따른 특수교사의 통합교육 인식과 만족도의 차이

1) 특수교사 배치 유형(전일제, 시간제)에 따른 특수교사의 통합교육 인식

**<Table III-3> Recognition of integrated education of special teachers according to the type of assignment of special teachers (full-time, part-time)**

Recognition area	Full-time		Part-time		t	p
	M	SD	M	SD		
General understanding of integrated education	4.3	.72	4.6	.40	4.718	.048*
Integrated class management	4.8	.58	4.7	.47	.783	.379
Cooperative teaching	4.3	.57	4.1	.73	1.999	.162
Special teacher placement	4.2	.76	4.1	.84	.219	.642
Effect of integrated education	4.4	.65	4.5	.60	.228	.634

\* $p < .05$ .

유치원 통합학급 내 특수교사 전일제 및 시간제 배치 유형에 따른 특수교사의 통합교육 인식을 살펴본 결과 통합교육의 일반적 이해에서 시간제 배치의 특수교사와 전일제 배치의 특수교사는 5% 수준에서 통계적으로 유의미한 차이를 보이고 있는데(전일제 배치 M=4.3, SD=.72, 시간제 배치 M=4.6, SD=.40 t=4.718) 시간제 배치의 특수교사들이 전일제 배치의 특수교사보다 더 높은 것으로 나타났다. 이 항목을 제외하고는 두 집단 간에는 유의미한 차이를 나타내지 않고 있다.

또한 두 집단 모두 통합교육에 대한 전체 인식은 모두 5점 만점에 4.40이상의 높은 인식을 가지고 있는데 이는 통합교육에서 공동협력에 대한 특수교사의 인식을 비교한 어정주(2009)의 연구(M=4.02, SD=.53)보다 조금 높게 나타났다.

통합교육에 대한 특수교사의 높은 긍정적인 인식은 많은 선행연구들이(어정주, 2009; 김미영, 2007; 권현수, 2010) 이를 뒷받침하고 있다. 우리나라의 특수교육이 미국 특수교육의 주요 흐름인 주류화(mainstreaming), 최소 제한 환경(least limited environment: LRE) 일반교육주도(Regular Education Initiative: REI), 완전통합(inclusion 또는 full inclusion)에 영향을 받았고 이러한 개념들이 우리나라 통합교육의 근간을 이루었다. 따라서 이러한 특수교육의 흐름과 방향은 각 대학의 특수교사 양성과정에 많은 영향을 미쳤고 학교 현장에 배출된 특수교사들은 통합교육에 대한 긍정적인 인식과 함께 통합교육에 많은 가치와 기대를 가지게 되었으며 더 나아가 특수교육의 철학적 이념으로까지 자리 잡게 되었다.

2) 특수교사 배치 유형(전일제, 시간제)에 따른 특수교사의 통합교육 만족도

<Table III-4> Satisfaction with integrated education of special teachers according to the type of assignment of special teachers (full-time, part-time)

Satisfaction area	Full-time		Part-time		t	p
	M	SD	M	SD		
Satisfaction with cooperative classes	4.2	.85	3.2	1.10	17.383	.000***
Effect of integrated education	4.2	.86	4.3	.67	.662	.419
Satisfaction with work support	3.0	1.08	2.8	1.03	.611	.437
Satisfaction with administrator application	3.8	.91	3.0	1.32	8.232	.004**
Environmental satisfaction	4.0	.84	3.5	1.09	5.407	.023*

\*p<.05. \*\*<.01, \*\*\*p<.001

통합학급 내 특수교사 배치 유형에 따른 특수교사의 통합교육 만족도를 살펴본 결과 협력 수업 만족도에서는 0.1% 수준에서 통계적으로 유의한 차이를 보이고 있으며(전일제 배치 M=4.2, SD=.85, 시간제 배치 M=3.2, SD=1.10, t=17.383) 관리자 지원 만족도에서는 1% 수준에서 유의한 차이를 보이고 있으며(전일제 배치 M=3.8, SD=.91, 시간제 배치 M=3.0, SD=1.32, t=8.232), 환경 만족도에서는 5% 수준에서 유의한 차이를 보이고 있는데(전일제 배치 M=4.0, SD=.84, 시간제 배치 M=3.5, SD=1.09, t=5.407) 세 항목 모두 전일제로 배치된 특수교사들이 시간제로 배치된 특수교사보다 통합교육에 대한 만족도가 더 높은 것으로 나타났다.

업무지원 만족도에서 두 집단 모두 낮은 점수를 나타내고 있는데, 특히 하위 항목인 학교업무 분장과 지원 업무(전일제 배치 M=2.97, SD=1.49, 시간제 배치 M=2.23, SD=1.49)와 통합학급 유아 정원(전일제 배치 M=2.34, SD=1.38, 시간제 배치 M=2.40, SD=1.53)에 대해서 다른 하위 영역보다 만족도가 더 낮은 것으로 나타났다. 이는 본 연구와 유사한 항목으로 특수교사 업무 부담에 대한 직무만족도를 조사한 이지혜(2021)의 연구와 비슷한 결과(M=2.47, SD=.57)를 나타내고 있다. 또한 본 연구는 특수교사의 전일제 및 시간제 배치 유형과 관계없이 유치원 통합학급 특수교사의 직무만족도를 조사한 김미영(2017)의 연구(M=3.27, SD=.44)보다 더 높은 수준의 만족도(전일제 배치 M=4.00, SD=1.23, 시간제 배치 M=3.50, SD=1.09)를 보이고 있다.

전일제로 배치된 특수교사와 시간제로 배치된 특수교사의 구분은 유치원이 통합유치원이나 아니냐에 달려있다. 통합유치원으로 운영하는 유치원은 특수교사가 전일제로 통합학급에 배치되어 있지만 통합유치원이 아닌 일반유치원의 경우는 특수교사가 대부분 시간제로 통합학급에 배치되어 있다. 전일제로 배치된 특수교사가 시간제로 배치된 특수교사보다 매우 높은 만족도를 나타내는 것은 시간제로 배치된 특수교사는 특수학급을 별도로 운영하면서 통합학급을 순회하며 각반 통합학급 교사들과 협

력하고 소통하며 특수교육대상유아들을 지도해야 하지만 전일제로 배치된 특수교사는 하나의 통합학급에서 유치원교사와 공동담임이 되어 유아들을 더 안정적으로 지도할 수 있어 업무적 부담과 심리적 피로도가 적을 수 있다.

또한 전일제로 배치되는 특수교사는 시간제로 배치된 특수교사보다 관리자 지원 만족도나 환경 만족도에서 더 높게 나타났는데 이는 시도교육청에서 설립한 통합유치원의 설립 취지가 특수교육대상유아의 완전통합교육을 목적으로 설립되었기 때문에 통합유치원의 원장 및 원감의 배치, 통합교육에 필요한 교재교구 구비 및 편의시설 구축 등 모든 환경이 통합교육에 더 적합할 수밖에 없다.

통합유치원의 원장 및 원감의 임용은 해당 유치원이 특수교육대상유아의 통합교육을 위해 설립된 유치원이라 할지라도 유치원에 있는 특수교사는 일반유치원과 같이 통합유치원에도 원장과 원감으로 임용될 수가 없다. 즉 유치원에 근무하는 특수교사는 특수학교 교장, 교감 자격을 취득하였다 할지라도 유치원 원장과 원감으로 임용될 수 있는 법적 근거가 없는 것이다. 초·중등교육법에서 특수학교 교감과 교장 자격을 취득한 특수교원에게 초·중등학교 교감, 교장 자격을 취득할 수 있도록 법으로 보장하고 있는 것과 같이 유아교육법도 하루속히 법 개정을 통해 유치원에 있는 특수교사에게도 일반유치원 원감, 원장 자격을 취득할 수 있는 기회를 마련해 주어야 할 것이다.

### 3. 유치원 통합학급 내 특수교사 전일제 배치에 따른 유치원교사와 특수교사의 통합교육 인식과 만족도의 차이

1) 특수교사 전일제 배치에 따른 유치원교사와 특수교사 통합교육 인식

<Table III-5> Recognition of integrated education between kindergarten teachers and special teachers according to the full-time placement of special teachers

Recognition area	Kindergarten teacher		Special teacher		t	p
	M	SD	M	SD		
General understanding of integrated education	3.9	.94	4.3	.72	4.114	.047*
Integrated class management	4.5	.90	4.8	.58	2.899	.105
Cooperative teaching	3.8	.83	4.3	.59	7.152	.010*
Special teacher placement	3.8	1.31	4.2	.76	2.136	.165
Effect of integrated education	3.9	1.03	4.4	.65	4.816	.039*

\*p<.05.

통합교육 인식에서 특수교사가 유치원교사보다 모든 영역에서 높은 것으로 나타났으며, 특별히 통합교육의 일반적 이해(유치원교사 M=3.9, SD=.94, 특수교사 M=4.3, SD=.59,

t=7.152)와 협력교수에 대한 인식(유치원교사 M=3.8, SD=.83, 특수교사 M=4.3, SD=.72, t=4.114) 통합교육 효과 인식(유치원교사 M=3.9, SD=1.03, 특수교사 M=4.4, SD=.65, t=4.815)에서 두 집단 간 5% 수준에서 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이는 통합교육 협력교수에 대한 인식에서 유치원교사와 특수교사 사이에 유의미한 차이가 없다고 보고한 최성미(2014)의 연구와는 다른 결과를 나타내고 있다.

통합학급 경영에서 유치원교사와 특수교사가 함께 정보를 공유하고 학급 운영하는 것에 대해 두 집단 모두 긍정적으로 높이 인식하고 있지만 두 교사 간의 협력을 요하는 수업에는 두 집단 간 차이가 있다. 이는 유치원교사의 경우 특수교사와 함께 학급을 경영하는 것에는 긍정적으로 인식하지만, 수업을 위해 특수교사와 함께 협의하는 과정은 어렵게 인식하고 있다. 이에 반해 특수교사는 유치원교사와 함께 학급 경영을 하고 협력 교수하는 것에 대해서 모두 매우 긍정적으로 인식하고 있다. 이는 앞서 유치원교사와 특수교사의 통합교육에 대한 인식과 만족도에서 살펴본 보와 같이 전일제 유치원교사는 교육활동 전반을 특수교사와 함께 협의하고 협력교수 하는 것을 부담스럽게 생각하고 있는 반면 전일제 특수교사는 시간제 특수교사와 달리 지정된 통합학급에서 학급을 순회하지 않고 한 학급에 정착하여 통합교육을 하는 것을 더 선호하는 것에 그 원인을 찾을 수 있다.

유치원교사는 통합교육에 대한 일반적 이해와 통합교육이 일반유아에게 미치는 긍정적 효과에 대한 특수교사보다 낮게 인식하고 있는데 이는 통합교육의 주된 목적과 대상이 특수교육대상유아에게 초점을 맞추어지기 때문이다. 따라서 앞으로의 통합교육은 특수교육대상유아뿐만 아니라 일반유아를 고려하는, 즉 함께 상생하는 통합교육이 될 수 있도록 해야 할 것이다. 통합교육이 일반교육과 일반유아의 시혜와 배려를 받아 운영되는 교육이 아닌, 모두에게 긍정적인 영향을 주는 교육으로 교육적 가치와 방향을 추구해야 할 것이다.

2) 특수교사 전일제 배치에 따른 유치원교사와 특수교사 통합교육 만족도

**<Table III-6> Satisfaction with integrated education of kindergarten teachers and special teachers according to the full-time placement of special teachers**

Satisfaction area	Kindergarten teacher		Special teacher		t	p
	M	SD	M	SD		
Satisfaction with cooperative classes	3.9	1.15	4.2	.85	1.439	.235
Effect of integrated education	3.7	1.01	4.2	.86	4.039	.049*
Satisfaction with work support	2.8	1.25	3.0	1.08	.376	.542
Satisfaction with administrator application	3.8	1.08	3.8	.91	.005	.945
Environmental satisfaction	3.7	1.14	4.0	.84	2.029	.160

\*p<.05.

특수교사 전일제 배치 유형에서 유치원교사와 특수교사의 만족도를 살펴본 결과 관리자 지원 만족도가 같은 평균값을 나타낸 것을 제외하고 특수교사가 유치원교사보다 만족도가 높은 것으로 나타났으며, 특별히 통합교육 효과 만족도에서는 두 집단 간 5% 수준으로 통계적으로 유의한 차이가 났다(유치원교사 M=3.7, SD=1.01, 특수교사 M=4.4, SD=.65, t=4.039). 통합교육 효과 만족도의 하위 항목에 대해 유치원교사의 만족도를 분석하여 보면 특수교육대상유아의 학습과 언어발달, 사회성 및 행동발달에 긍정적인 영향을 미친다에 평균 4.0이상의 높은 만족도를 나타내고 있는 있는데 반하여 일반유아의 학습발달과 정서행동발달에는 평균 3.32와 3.50으로 특수교육대상유아의 발달보다 낮게 나타났다. 이와 달리 특수교사는 특수교육대상유아나 일반유아의 발달에 모두 긍정적인 영향을 미친다고 인식하고 있다. 이는 이소현 외 4인이(2014) 장애 유아 부모가 가장 선호하는 교육 배치가 특수교사가 전일제로 배치되어 있는 통합유치원임을 보고한 바와 같이 특수교사도 전일제로 배치된 통합학급이 특수교육대상유아의 교육에 효과가 있다고 보고 있다.

또한 앞에서 살펴보았듯이 전일제 배치 유치원교사와 특수교사 간 통합교육의 효과 인식의 차이에서와 같이 통합교육이 일반유아의 학습과 정서행동 발달에 미치는 긍정적인 효과 만족도에 대해서도 유치원교사는 특수교사에 비해 높지 않았음을 확인할 수 있었다.

#### 4. 유치원 통합학급 내 특수교사 시간제 배치에 따른 유치원교사와 특수교사의 통합교육 인식과 만족도의 차이

##### 1) 특수교사 시간제 배치에 따른 유치원교사와 특수교사 통합교육 인식

<Table III-7> Recognition of integrated education between kindergarten teachers and special teachers according to the arrangement of part-time special teachers

Recognition area	Kindergarten teacher		Special teacher		t	p
	M	SD	M	SD		
General understanding of integrated education	3.9	.85	4.6	.40	17.449	.021*
Integrated class management	4.0	.84	4.7	.47	10.936	.039*
Cooperative teaching	4.3	.63	4.1	.73	.950	.335
Special teacher placement	3.7	.78	4.1	.84	2.167	.147
Effect of integrated education	3.9	.88	4.5	.60	6.401	.015*

\*p<.05.

두 집단 모두 통합교육에 대한 인식은 전반적으로 높게 나타났으며 협력교수에 대한 인식에서 유치원교사가 특수교사보다 더 높은 것을 제외하고는 모든 영역에서 특수교사가 유치원교사보다 모두 더 높은 것으로 나타났다. 이 결과는 남지아(2009)의 유치원교사와 특수교사의 통합교육에 대한 인식과 교육적 효과에 관한 인식에서 특수교사가 유치원교사보다 더 높은 것으로 나타내는 연구결과와 일치한다.

두 집단 간 유의미한 차이를 내는 인식 항목은 통합교육의 일반적 이해(유치원교사 M=3.9, SD=.85, 특수교사 M=4.6, SD=.40, t=17.449), 통합학급 경영(유치원교사 M=4.0, SD=.84, 특수교사 M=4.7, SD=.47, t=4.039), 통합교육의 효과 인식(유치원교사 M=3.7, SD=1.01, 특수교사 M=4.4, SD=.65, t=10.936)으로 모두 5% 수준에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 반면 협력교수에서 두 집단 간 유의미한 차이를 보이지 않고 두 집단 모두 높게 인식하고 있는데 이는 협력교수에 대한 인식에서 두 집단 간 유의미한 차이는 보이지 않는다고 보고한 정정련(2001)과 최미진(2014)의 연구와도 일치한다.

특별히 통합학급을 함께 경영하는 것에 대해 특수교사 전일제 배치의 유치원교사와 특수교사 간에 유의한 차이를 보이지 않는 것에 반해 시간제 배치에서 유치원교사와 특수교사는 유의한 차이를 보이고 있다. 이는 전일제 배치의 유치원교사는 특수교사와 함께 학급을 경영하는 것에 대해 시간제 배치의 유치원교사보다 더 긍정적으로 인식한다는 것이다. 이는 특수교사의 배치 기준이 전일제인가와 시간제인가에 따라 공동 담임의 여부가 결정되고 이에 따라 특수교사가 통합학급 경영에 참여할 수 정도와 범위가 결정되기 때문이다. 즉, 전일제로 배치된 유치원교사는 시간제 배치된 유치원교사보다 특수교사를 공동 담임으로 인식하고 함께 학급 경영하는 것이 구조적으로 더 용이하다는 것이다.

2) 특수교사 시간제 배치에 따른 유치원교사와 특수교사 통합교육 만족도

**<Table III-8> Satisfaction with integrated education of kindergarten teachers and special teachers according to the arrangement of part-time special teachers**

Satisfaction area	Kindergarten teacher		Special teacher		t	p
	M	SD	M	SD		
Satisfaction with cooperative classes	3.9	.93	3.2	1.10	3.575	.065
Effect of integrated education	3.8	.86	4.3	.67	4.741	.034*
Satisfaction with work support	3.1	1.18	2.8	1.03	.654	.423
Satisfaction with administrator application	3.9	1.01	3.0	1.32	4.000	.051
Environmental satisfaction	3.6	1.12	3.5	1.09	.159	.691

\*p<.05.

통합교육 만족도에서 전체 만족도의 평균을 비교해본 결과 유치원교사가 특수교사보다 통합교육에 대한 만족도가 조금 더 높은 것으로(유치원교사  $M=3.66$ ,  $SD=1.02$ , 특수교사  $M=3.36$ ,  $SD=1.04$ ) 나타났으며 통합교육 효과 만족도를 제외하고는 두 집단 간에는 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다. 통합교육 효과 만족도에서는 두 집단 간 5% 수준에서 통계적으로 유의미한 차이를 나타내고 있으며(유치원교사  $M=3.8$ ,  $SD=.86$ , 특수교사  $M=4.3$ ,  $SD=.67$ ,  $t=4.741$ ) 이 영역에서만 특수교사가 유치원교사보다 높은 것으로 나타났다.

통합교육 효과 만족도에서 전일제 특수교사 배치의 유치원교사와 같이 시간제 배치의 유치원교사도 특수교육대상유아의 학습과 언어발달, 사회성 및 행동발달에 긍정적인 영향을 미친다에 평균 4.3이상의 높은 만족도를 나타내고 있는 있는데 반하여 일반유아의 학습발달과 정서행동발달에는 평균 3.90으로 특수교육대상유아의 발달보다 낮게 나타났다.

통합교육 만족도에서 시간제 배치의 특수교사는 전일제로 배치된 특수교사뿐만 아니라 모든 유치원교사의 만족도보다 낮게 나타나고 있다. 이는 시간제로 배치된 특수교사들이 통합학급에서 유치원교사의 보조교사로서 역할로 인식되거나 협력교수 상황에서 자신의 역할에 대한 뚜렷한 확신을 갖지 못하며 장애유아의 지도와 관련하여 자신의 역량에 대한 회의감을 갖고 있다는 박수정(2010)의 연구 보고와 같이 그 원인을 찾을 수 있다. 또한 협력교수는 유치원교사와 특수교사가 동등한 관계를 맺어야 한다는 최미진(2014)의 주장과 같이 통합학급에서 특수교사의 역할과 위치는 특수교사의 통합교육의 만족도에 많은 영향을 미침을 알 수 있다.

대구 지역의 공립 유치원 특수교사들의 근무 희망학교 선호도를 살펴보면 가장 먼저 선호하는 기관이 특수학교이며 다음이 통합유치원 특수학급, 단(병)설유치원 특수학급 순이다. 선호도를 기준으로 볼 때 특수교사가 시간제로 배치된 단설유치원의 특수교사의 근무 곤란도가 가장 높음을 알 수 있다. 따라서 교육청 및 유치원에서는 교육현장에서 발생하는 특수교사의 어려운 교육환경과 근무 여건을 살펴서 원만한 통합교육의 기반을 마련해야 할 것이다.

#### IV. 결 론

본 연구는 통합학급에 배치된 특수교사의 유형에 따른 유치원교사와 특수교사의 통합교육 인식과 만족도의 차이를 알기 위해, 전국 통합유치원, 단(병)설유치원, 특수교육지원센터의 기관에서 통합학급 유아들을 지도하는 유치원교사와 특수교사를 대상으로

조사를 실시하였다. 본 연구의 결론은 다음과 같다.

첫째 전일제 배치 유치원교사는 시간제 배치 유치원교사보다 특수교사와 공동담임으로서 모든 유아의 정보를 공유하며 학급 운영 전반을 특수교사와 함께 결정하는 것에 대해 긍정적이다. 이와 달리 협력교수에 대한 인식에서 전일제 유치원교사는 시간제 유치원교사보다 협력교수를 어렵게 인식하고 있다. 이는 전일제 유치원교사가 하루 전 과정을 특수교사와 함께 협력하여 지도하는 것에 대한 부담과 이를 업무 과중으로 여긴 것이다. 하지만 유치원교사와는 달리 특수교사는 배치 유형과 상관없이 통합학급 경영이나 협력교수를 모두 높게 인식하고 있다. 이는 특수교사들이 유치원교사보다 통합교육에 대한 교육적 기대와 가치를 높이 두고 있기 때문이다.

둘째 전일제로 배치된 특수교사는 시간제로 배치된 특수교사보다 통합교육에 대한 만족도가 높다. 특히 협력교수 만족도에서 큰 차이가 나타났는데 시간제로 배치된 특수교사는 통합학급 교사들과 협력교수를 하게 될 때 자신을 유치원교사의 보조교사로 인식되거나 협력교수 상황에서 자신의 역할에 대한 뚜렷한 확신을 갖지 못하여 심리적 부담과 피로도가 높은 반면, 전일제 배치 특수교사는 하나의 통합학급에서 유치원교사와 공동담임이 되어 유아들을 안정적으로 지도할 수 있어 시간제 특수교사보다 만족도가 더 높을 수밖에 없다. 또한 관리자 지원 만족도나 환경 만족도도 전일제 특수교사가 시간제 특수교사보다 높게 나타났는데 이는 통합유치원이 통합교육을 목적으로 설립되었기에 관리자의 지원이 더 적극적이고 교육 환경 또한 통합교육에 더 적합할 수밖에 없다.

셋째 통합교육에 대한 인식은 전반적으로 유치원교사와 특수교사 모두 높으며, 특수교사가 유치원교사보다 전반적으로 더 높다. 하지만 예외적 사항으로 주목할 점은 특수교사가 미배치 된 통합학급의 유치원교사는 실제 통합학급을 운영한 유치원교사와 특수교사보다 통합교육에 대해 더 높게 인식하고 있는데 이는 두 가지 측면에서 이해할 수 있다. 먼저는 특수교사가 미배치 된 통합학급의 유치원교사의 측면에서는 특수교사의 배치는 특수교육대상유아의 지도에 대한 부담을 줄일 수 있고 학급을 안정적으로 운영할 수 있는 기대에 따라 통합교육을 긍정적으로 인식한 것으로 볼 수 있다. 반면 특수교사가 배치되어 통합학급을 운영하고 있는 유치원교사와 특수교사의 측면에서는 통합교육을 실제 운영함에 따라 현실적으로 발생된 다양하고 어려운 경험들이 통합교육 인식에 복합적으로 반영된 것으로 보인다. 즉, 통합교육은 좋은 교육적 취지만큼이나 이를 실현하기 위한 해결 과제들도 산재되어 있음을 알 수 있다. 더불어 특수교육대상유아가 지속적인 증가하는 추세에서 특수교사의 지원이 부족한 유치원의 통합교육을 고려할 때 특수교사의 정원 확보 및 통합교육 운영 기관 확대 등 다양한 지원 방안 등이 지속적으로 추진되어야 한다.

넷째 통합학급을 담당하는 유치원교사와 특수교사는 업무지원에 대한 만족도가 모두 낮다. 이는 통합학급이라고 해서 업무분장 및 기타 업무에 대한 경감이 고려되지 않음을

알 수 있다. 유치원의 교원수는 학급 담임 외 추가로 배치되는 교사수가 초·중등학교와 달리 상대적으로 매우 적다. 또한 유치원 교사는 담임으로서 학급 업무와 함께 부장 또는 각종 학교 업무를 담당하고 있으며 주당 평균 수업 시수도 초·중등학교의 교사에 비해 더 높다. 따라서 교육부에서는 유치원 지원을 위한 각종 법령과 시행령 등을 제·개정하여 유치원 교원의 배치 기준 확대, 업무부장 배치 기준 마련 등 유치원교사들의 업무를 경감시키고 교육 여건을 개선할 수 있는 다양한 법적 기반 마련 및 행정 지원들을 추진해야 할 것이다. 또한, 유치원교사는 통합교육 효과에서 특수교육대상유아보다 일반유아가 낮다고 인식하고 있으며 만족도도 낮게 나타났다. 이는 통합교육의 고려 대상과 교육지원의 관점이 일반유아가 아닌 특수교육대상유아에게 초점이 맞춰져 있기 때문이다. 앞으로 통합교육이 지속적으로 발전하고 학교 현장에도 안착되기 위해서는 특수교육대상유아 뿐만 아니라 일반유아 모두에게 유용한 통합교육이 되도록 해야 할 것이다.

본 연구를 통해 유치원교사나 특수교사 모두 통합교육에 대한 높은 인식을 갖고 있어 앞으로의 유치원의 통합교육은 긍정적이고 희망적임을 알 수 있었다. 하지만 실제 수업 현장에서의 협력교수는 유치원교사들에게 다소 부담으로 작용하고 있어 학교 현장에서는 유치원교사와 특수교사가 서로 소통하며 협력할 수 있는 문화 조성과 협력교수의 역량을 강화시킬 수 있는 연수 및 지원 방안 등이 요구된다. 또한 통합교육이 특수교육대상유아만이 아닌 일반유아를 위해서도 교육활동 전반적인 사항들이 고려되어야 하겠다. 더불어 통합학급당 유아 정원 감축, 통합학급 담당교사에 대한 업무 경감, 특수교사의 정원 확보, 특수학급의 신증설, 통합유치원 설립 및 통합교육 지원을 위한 특수교사 파견 등 적극적이고 체계적인 특수교육 지원이 요구된다.

## 참고문헌

- An, Y. J. (2013). A study on realities of severe and multiple handicapped students' class with inclusive education in Incheon and satisfaction of their special and inclusive classroom teachers, and parents. Master's thesis, Gyeongin National University of Education.  
[안영주 (2013). 인천지역 중도·중복장애학급 학생들의 통합교육 실태 및 특수교사, 일반교사, 학부모의 만족도 조사. 경인교육대학교 교육대학원 석사학위논문.]
- Bang, M. Y., Im, D. S. (2009). Perception of special education teachers and general education teachers on teacher collaboration and teacher efficacy for inclusive education of children with disabilities. *The Korean Association on Intellectual Disabilities 11*(1), 141-159.  
[방명애, 임대섭 (2009), 통합교육을 위한 교사협력과 교사효능감에 대한 특수교사와 통합학급교사의 인식. *한국지적장애교육학회*, 11(1), 141-159.]

- Choi, M, J. (2014). A qualitative case study on cooperative professors in integrated kindergarten classes. Master's thesis, Gongju University.  
[최미진 (2014). 유치원 통합학급에서의 협력교수에 대한 질적 사례 연구. 공주대학교 특수교육대학원 석사학위논문.]
- Choi, M, S. (2002). A study on the application of cooperative teaching for the complete integration of children with learning disabilities. A thesis requesting a master's degree. Gyeongsangnam-do Province: Changwon University.  
[최미숙 (2002). 학습장애 아동의 완전통합을 위한 협력교수 적용에 관한 연구. 미간행 석사학위 청구논문. 경상남도: 창원대학교 대학원.]
- Choi, S, M. (2014). (The) actual condition and recognition of collaborative teaching of kindergarten teachers and early childhood special teachers in inclusive education for disabled young children. Master's thesis, Pusan National University.  
[최성미 (2014). 장애유아 통합교육에서 유치원교사와 유아특수교사의 협력교수 실태와 인식 부산대학교 교육대학원 석사학위논문.]
- Choi, S, S. (2004). Defining teaching practices in inclusive elementary classrooms settings. *Korean Journal of Special Education*, 39(3), 269-292.  
[최승숙 (2004). 통합교육을 실시하고 있는 초등학교 교실에서의 협력교수 실제. **특수교육학연구**, 39(3), 269-292.]
- Doll, W. E. Jr (1990). Teaching a post-modern curriculum. In Sears, J. T., & Marshall, J. D. *Teaching and thinking about curriculum*(pp. 39-47). New York: Teachers College Press.
- Jeong, J, R. (2001). A study on perception of special education teacher and general education teacher for co-teaching in inclusive classroom. Master's thesis, Pusan National University.  
[정정련 (2001). 초등학교 통합학급에서의 협력교수에 대한 특수교사와 통합학급교사의 인식. 부산대학교 교육대학원 석사학위논문.]
- Jo, I, S., Choi, S, K. (2003). The perception level of secondary school teachers on obstructive factors of integrated education. *The Journal of Special Education: Theory and Practice*, 4(1), 25-52.  
[조인수, 최세경 (2003). 통합교육 저해요인에 대한 중등교사의 인식수준. **특수교육저널 : 이론과 실천**, 4(1), 25-52.]
- Kim, J, C. (2009). The study on correlation between recognition toward people with disabilities and attitudes toward inclusion for secondary level school teachers. Master's thesis, Daegu University.  
[김계천 (2009). 일반계 고등학교 교사의 장애인에 대한 인식과 통합교육 태도 간에 상관관계. 대구대학교 교육대학원 석사학위논문.]
- Kim, M, Y. (2007). Developing and implementing integrated curriculum using project approach in elementary school. *Journal of Curriculum Integration*, 1, 39-74.  
[김미영 (2007). 프로젝트를 통한 통합교육과정 구성과 적용의 실제. **통합교육과정연구**, 1, 39-74.]

- Kim, M, Y. (2017). Job satisfaction of integrated kindergarten teachers and special early childhood teachers in charge of special education subjects. Master's thesis, Pusan National University.  
[김미영 (2017). 특수교육대상자를 담당하는 통합학급 유치원교사와 유아특수교사의 직무만족도. 부산대학교 교육대학원 석사학위논문.]
- Kim, N, J. (2016) A survey on the perception for inclusive education restructuring in Gyeonggi province. *The Journal of Special Education: Theory and Practice, 17*(2), 123-143.  
[김남진 (2016) 경기지역 통합교육 재구조화에 관한 인식 조사 연구. **특수교육저널 : 이론과 실천, 17**(2), 123-143.]
- Kim, Y, U., Woo, J, H. (2014). A study on general education teachers' attitudes and relationship between people with disabilities and inclusive education. *The Journal of Special Education: Theory and Practice, 15*(2), 55-84.  
[김용욱, 우정한 (2014). 일반교사의 장애인과 통합교육에 대한 태도 및 관계 분석. **특수교육저널 : 이론과 실천, 15**(2), 55-84.]
- Kwon, H. S. (2016). Secondary inclusive school teachers' perceptions about inclusion, inclusive classroom, and teachers' role for inclusion *The Journal of Special Education: Theory and Practice, 17*(3), 263-282.  
[권현수 (2016). 특수학급이 설치된 중등 일반학교 특수교사와 일반교사의 통합교육, 통합학급, 교사의 역할에 대한 인식. **특수교육저널 : 이론과 실천, 17**(3), 263-282.]
- Kwon, H. S. (2010). Comparison with perception of special educators and general educators on inclusive educators' abilities. *The Journal of Special Children Education 12*(3), 159-177.  
[권현수 (2010). 통합교육 담당교사의 자질에 대한 특수교사와 일반교사의 인식 비교. **특수 아동교육연구, 12**(3), 159-177.]
- Ministry of Education (2015). *General introduction of special curriculum*. Sejong: Ministry of Education.  
[교육부 (2015). **특수교육 교육과정 총론** 세종: 교육부.]
- Ministry of Education (2018). *The 5th Five-year plan for the development of special education*. Sejong: Ministry of Education.  
[교육부 (2018). **제5차 특수교육발전 5개년 계획**. 세종: 교육부.]
- Ministry of Education (2020). *Special education statistics*. Sejong: Ministry of Education.  
[교육부 (2021). **특수교육통계** 세종: 교육부.]
- Ministry of Education (2021a). *Special education annual report*. Sejong: Ministry of Education.  
[교육부 (2021a). **특수교육 연차보고서** 세종: 교육부.]
- Ministry of Education (2021b). *Special education operation plan*. Sejong: Ministry of Education.  
[교육부 (2021b). **특수교육 운영 계획** 세종: 교육부.]
- Nam, J, A. (2009). Recognition of mainstreaming among early childhood education teachers, and parents, in mainstreamed institutions and difference on the their recognition and the actual state of teachers'roles and cooperative teaching in order Master's thesis,

- Kyunghee University.  
[남지아 (2009). 장애통합교육에서 교사, 학부모의 인식차이와 교사의 역할 및 협력교수에 대한 인식 비교. 경희대학교 교육대학원 석사학위논문.]
- Oh, H, J. (2010). A study on actual status of operating co-teaching in inclusive education for early childhood. Master' s thesis, Gongju University.  
[오현주 (2010). 유아통합교육에서 협력교수 운영 실태 연구. 공주대학교 교육대학원 석사학위논문.]
- Oh, W, S., Park, B, J. (2012). The analysis of the relation of pre-service teachers' direct and indirect disability experience on disability awareness and attitude in inclusive education. *Journal of Special Education* 19(2). 1-27.  
[오원석, 박비주 (2012). 예비교사의 직·간접 장애 경험에 따른 장애인식 및 통합교육 태도와의 관계 모형 개발. 국립특수교육원 **특수교육연구**, 19(2), 1-27.]
- Park, S, J. (2010). A study on the awareness, current status and support needs for cooperative teaching between kindergarten teachers and special education kindergarten teachers in the inclusive preschool classroom. Master' s thesis, Gongju University.  
[박수정 (2010). 통합학급에서 유아교사와 유아특수교사의 협력교수에 대한 인식과 실태 및 지원요구에 관한 연구. 공주대학교 특수교육대학원 석사학위논문.]
- Park, S, W. (2008). A survey on satisfaction of special teachers, teachers, parents of children with disabilities with current inclusion practices. Master' s thesis, Gyeongin National University of Education.  
[박세웅 (2008). 초등학교 통합교육에 대한 특수교사, 통합학급교사, 학부모 만족도. 경인교육대학교 교육대학원 석사학위논문.]
- Park, Y, S. (2019). Recognition of teachers at public and private kindergartens about status and support needs of inclusive education: with a special reference to Chungbuk province. Master' s thesis, Gongju University.  
[박영선 (2019). 공·사립유치원에서 통합학급을 운영하는 일반학급 교사의 통합교육 현황 및 지원요구에 대한 인식. 공주대학교 교육대학원.]
- Uh, J, J. (2009). A study on the level of recognition of teachers in special class and inclusion class concerning cooperation and satisfaction of integrated education. Master' s thesis, Daegu University.  
[어정주 (2009). 통합교육의 공동협력과 만족도에 대한 특수학급교사와 통합학급교사의 인식 수준. 대구대학교교육대학원 석사학위논문.]
- Yi, S, H., Park, Y, H. (2006). *Special Child Education(2edition)*. Seoul: HakJiSa.  
[이소현, 박은혜 (2006). **특수아동교육(2판)**. 서울: 학지사.]
- Yi, S, H., Y, S, J., Park, H, O., No, J, A., Yoon, S, A. (2014). A study of perception and support needs of teachers and parents to enhance the compulsory education of young children with disabilities. *Korean Journal of Special Education*, 49(1), 373-401.  
[이소현, 이수정, 박현옥, 노진아, 윤선아 (2014). 장애 유아 의무교육 활성화를 위한 교사와 부모의 인식 조사 연구. **특수교육학연구**, 49(1), 373-401.]

- Yi, J. I. (2019). Perception and job satisfaction of the comined training of the disabled and the general teachers in the handicapped child integration institution. Master' s thesis, Dongguk University.  
[이정임 (2019). 장애유아통합기관에서의 장애전담교사와 일반교사의 통합교육에 대한 인식과 직무만족도. 동국대학교 교육대학원 석사학위논문.]
- Yi, J. Y. (2020). A Study on Analysis of Co-teaching Between General Teachers and Special Teachers. Doctoral thesis, Changwon University.]  
[이지은 (2020). 초등학교 통합학급 교사와 특수교사의 협력교수 경험 분석. 창원대학교 대학원 박사학위논문.]
- Yi, J. H. (2021). Job satisfaction and support needs of independent kindergarten teachers for young children with disabilities. Master' s thesis, Gongju University.  
[이지혜 (2021). 단설유치원 유아특수교사의 직무만족도 및 지원요구. 공주대학교 특수교육대학원 석사학위논문.]
- Wehmeyer, M. L. (2002). *Teaching students with mental retardation: providing assess to the general curriculum*. Baltimore: Paul H. Brookes Publishing Co.

<국문 초록>

## 유치원 통합학급 내 특수교사 배치 유형에 따른 유치원교사와 특수교사의 통합교육 인식 및 만족도 비교

박 찬 응 · 김 현 경 · 구 영 주 · 신 주 원

[목적] 본 연구의 목적은 유치원 통합학급 내 특수교사 배치 유형에 따른 유치원교사와 특수교사의 통합교육 인식 및 만족도의 차이를 밝히는데 있다. [방법] 본 연구의 목적을 성취하기 위해 유치원 통합학급을 맡고 있는 유치원교사와 특수교사를 대상으로 구글 설문지를 활용하여 온라인 SNS(카톡)을 통해 설문 조사를 하였다. 조사된 자료는 연구목적에 따라 평균 및 표준편차, F검증과 사후검증, t검증을 실시하였다. [결과] 첫째, 특수교사 배치 유형에 따른 유치원교사 간에 통합교육 인식과 만족도는 유의한 차이를 보이지 않았다. 둘째, 전일제 특수교사가 시간제 특수교사보다 통합교육 만족도가 높게 나타났다. 셋째, 전일제 통합학급이나 시간제 통합학급 모두 특수교사가 유치원교사보다 통합교육의 대한 이해 및 효과, 협력교수 인식, 통합학급 경영에서 높게 나타났다. [결론] 유치원교사나 특수교사 모두 통합교육에 대해 높은 인식을 갖고 있으나 협력교수에 대해 어려움을 보이고 있어 서로 소통하며 협력할 수 있는 문화 조성, 협력교수의 역량 강화 및 지원 방안 등이 요구된다. 또한 특수교육대상유아를 고려한 통합교육과 학급당 유아 정원 감축 및 업무 경감 등도 요구된다. 또한 특수교사가 미배치된 통합학급을 위해 특수학급 신증설, 통합유치원 설립 등을 통해 적극적이고 체계적인 특수교육 지원이 요구된다.

주제어 : 유치원, 통합교육, 통합유치원, 인식, 만족도, 특수교사 배치 유형

논문 접수(Received): 2021. 11. 04. / 심사 시작(Examined): 2021. 11. 04. / 게재 확정(Accepted): 2021. 11. 25.