



장애(교육)학 관련 외국학술지의 특수교육 연구 경향 분석*

강종구**

The Analysis of Special Education Research Trend of Foreign Journals related to Disability (Education) Studies

Kang, Jong-Gu**

ABSTRACT

[Purpose] This study aimed to review the research trend of special education in terms of disability (education) studies by reviewing the articles published in foreign journals, and attempted to apply it into the domestic special education. **[Method]** For the purpose of this study, the researcher reviewed 94 articles published in five foreign academic journals related to disability (education) studies since 2010, and analyzed these articles by themes and variables. **[Result]** The results of this study were as follows: First, the analysis result by themes showed that the studies dealt with environment including the improvement of unequal environment were most frequently discussed, and that various support methods were also quite dealt with. Second, the analysis result by variables showed that studies on secondary students were most conducted and that students with mild disabilities including learning disabilities were also frequently discussed. Regarding research subjects, the subjects such as people with disabilities themselves or their parents were relatively often dealt with. Regarding research methods, quantitative research methods were frequently used, but qualitative research methods were also relatively often used. **[Conclusion]** This research emphasizes that educational environments for students with disabilities need to receive more attention. This research also emphasizes that it is necessary to understand the voices of diverse stakeholders for reflecting the voices of people with disabilities through different research methods.

Key Words : Disability (education) studies, Special education, Literature review, Research trend

* 이 논문은 2020년도 대구대학교 학술연구비 지원에 의해 수행되었음.

** 제 1저자, 대구대학교 초등특수교육과 교수(jgkang@daegu.ac.kr)
Professor, Dept. of Elementary Special Education, Daegu University

I. 서론

1. 연구의 필요성

국내에서는 특수교육이 계속해서 발전해 왔다. 특히 특수교육대상학생은 큰 폭으로 증가하여 왔다(교육부, 2010, 2021a). 이와 같이 특수교육에 있어 양적인 성장이 계속되고 있는 상황에서 질적인 측면에 대한 검토가 활발히 다루어질 필요가 있다. 이는 특수교육이 발전된 국가들의 경우 초창기에는 장애학생이 통합교육 상황에 안착되는 것을 주요 연구 목적으로 삼았지만, 어느 정도 물리적 통합이 이루어진 이후에는 통합학급 상황 내부에서의 실제적인 교육적 참여에 관심을 가지는 것(강종구, 2013b)과 마찬가지로 하겠다.

국내 특수교육의 질적 발전을 위해서는 특수교육이 가지고 있는 위상, 일반교육과 특수교육 간의 연계 상황, 특수교육에 대한 인식 등 다양한 고민이 이루어질 필요가 있다. 예를 들어, 국내 특수교육의 경우 외국, 특히 미국 특수교육의 영향을 받아왔다. 이러한 영향은 국내 예비 특수교사들이 특수교육을 이해하는 데 가장 기초적으로 다루어지는 내용인 특수교육학 개론서가 주로 미국 특수교육의 내용이 반영된 경우가 많으며, 국내 ‘장애인 등에 대한 특수교육법’에서 다루어지는 10가지 장애 유형에 나와 있는 장애에 대한 정의 가운데 미국 장애인교육개선법(IDEA)의 장애 유형에서 제시되는 정의와 유사한 경우도 많이 있음을 통해 알 수 있다. 또한 Heward, Alber, 그리고 Konrad(2017)의 저서인 ‘Exceptional children: an introduction to special education’이 국내에서 번역서로 출판되기도 하였다. 이처럼 국내 특수교육에서 미국 특수교육이 미치는 막대한 영향은 현재 진행형이라고 할 수 있다.

그러나 장애학생을 위한 교육은 국가별로 다르게 정의되거나 발전되어 오고 있으며, 이러한 차이는 국가별 특수교육 상황을 반영한 결과라고 할 수 있다. 국내에서도 이와 같은 국가별 차이를 고려하여 국내 상황에 적합한 특수교육을 발전시켜 나가기 위해 꾸준히 노력해 오고 있다. 이는 외국과 국내 상황의 특수교육대상학생의 교육 과정에 대한 비교 분석을 통해 국내 상황에 적합한 특수교육 교육과정에 대한 적용을 모색한 강종구(2019)의 논문인 ‘장애학생 교육과정에 대한 국내·외 연구 분석’, 국립특수교육원(2019)의 보고서인 ‘특수교육대상학생을 위한 교육과정 국제비교 분석’을 포함하여 다양한 문헌이 특수교육 관련 국내·외 비교 연구를 진행해 오고 있다.

무엇보다도 국내에서 자주 비교하고 있는 미국 특수교육과 유럽 특수교육 간에는 다양한 차이가 존재한다. 이러한 차이는 강종구(2013a)가 통합교육과 관련된 시각장애 연구 동향과 관련하여 미국과 영국에서 각각 발행하고 있는 학술지인 *Journal of*

Visual Impairment & Blindness(JVIB)와 British Journal of Visual Impairment(BJVI)의 연구 방법, 연구 대상 등을 비교 분석한 연구를 통해서도 알 수 있다. 강종구(2013a)는 미국에서 발행하는 학술지인 JVIB의 경우 주로 실험연구나 조사연구와 같은 양적 연구방법을 통한 연구가 많이 이루어졌지만, BJVI의 경우는 심층면담과 같은 질적 연구방법을 통한 연구가 주고 이루어지고 있음을 보여주었다. 또한 강종구(2013a)는 연구 대상에 있어서도 JVIB의 경우 연구자 중심의 연구가 많이 이루어진 반면 BJVI의 경우 특수교육대상자 또는 이러한 학생과 관련된 교사나 학부모를 중심으로 연구가 많이 이루어지고 있음을 보여주고 있다. 이와 같이 국가 간의 특수교육이나 장애의 개념에 있어서의 차이가 있는 상황을 고려할 때, 국내 상황에 맞는 장애와 특수교육의 개념을 발전시켜 나갈 필요가 있으며, 이를 위해서는 장애와 특수교육에 대한 이론적·철학적 고찰이 이루어질 필요가 있다(강종구, 2014).

국내에서도 특수교육에 있어 다양한 이론적 접근이나 철학적 접근이 다루어져 오고 있다(강종구, 2014; 김병하, 2008). 이 가운데 최근 들어 다양한 이론과 철학을 장애에 적용시키는 학문인 장애학(disability studies) (강종구, 2014; 강종구, 김지연, 2020; 조한진, 2011)을 국내 특수교육에 적용하고자 하는 노력이 꾸준히 이어져오고 있다. 예를 들어, 2010년 이후 국내에서도 장애(교육)학을 적용하고자 하는 다양한 논문들이 계속해서 발표되어 왔으며(예: 강종구, 2021; 강종구, 김건희, 2010; 강종구, 김지연, 2020; 박남수, 2015; 안상권, 임미향, 강종구, 2015; 엄수정, 2017; 원종례, 엄수정, 2010), 장애학 관점에서 통합교육을 다루고 있는 Baglieri(2017)의 저서인 ‘Disability studies and the inclusive classroom: Critical practices for embracing diversity in education’ 이 국내에서 번역서로 출판되어 졌다.

이처럼 장애(교육)학을 특수교육에 적용하기 위한 노력은 여러 연구나 도서를 통해 다루어지고 있지만, 여전히 국내 특수교육 분야에서는 장애(교육)학을 적용하는 연구는 일부 연구자를 중심으로 이루어지는 경향이 있다. 예를 들어, 장애(교육)학을 중점적으로 다루는 국내 논문을 분석한 강종구, 김지연(2020)의 연구는 검토 대상 논문 16편 가운데 강종구나 엄수정이 연구자로 포함된 논문이 9편으로서 일부 연구자들을 중심으로 장애(교육)학에 대한 연구가 이루어지고 있음을 보여주고 있다.

이처럼 장애(교육)학 관련 연구가 소수의 연구자에 의해서만 다루어지고 있는 상황에서는 국내 특수교육 상황에 장애(교육)학을 적용하기란 쉽지 않다. 그렇지만 국내 특수교육을 계속해서 발전시켜 나가기 위해서는 다양한 학문적·철학적 논의가 이루어져야만 하며, 이를 위해서는 장애(교육)학과 같은 다양한 학문적 접근을 통한 논의도 이루어질 필요가 있다. 국내 상황에 적합한 장애(교육)학을 적용하기 위해서는 장애학에서 다루고 있는 연구 경향을 분석할 필요가 있다. 장애(교육)학에서 다루고 있는 연구 주제나 연구 변인에 대한 파악을 통해 국내 특수교육에는 어떻게 적용될 수 있는지에 대한 파악이 이루어질 필요가 있다.

국내에서 발표된 논문 가운데는 특수교육에 적용된 장애(교육)학과 관련된 연구 경향을 다루는 연구들이 있다. 이러한 연구들 가운데 강종구(2014)와 강종구, 김지연(2020)의 연구는 국내에서 다루어지는 논문을 분석하였으며, 강종구(2013b)와 강종구, 김건희(2010)은 외국 학술지에 발표된 논문에 대한 문헌 고찰을 하였다.

장애(교육)학과 관련된 연구 경향을 다루는 4편의 연구(강종구, 2013b, 2014; 강종구, 김건희, 2010; 강종구, 김지연, 2020) 가운데 국내 문헌을 다루는 연구로서 강종구(2014)는 국내에서 장애학을 포함하여 여러 가지 학문적, 철학적 접근이 특수교육에서 어떻게 적용되고 있는지에 대하여 다루었다. 강종구(2014)는 16편의 논문들을 대상으로 분석하였으며, 이를 통해 학문적 논의를 다루는 연구의 경우 특수교육학 또는 장애학을 통해 주로 이루어졌음을 보여주었다. 장애(교육)학과 관련된 국내 문헌을 다루는 또 다른 연구인 강종구, 김지연(2020)의 연구는 2010년 이후 국내에서 발표된 장애(교육)학에 대한 문헌을 다루었다. 강종구, 김지연(2020)은 특수교육학 또는 장애(교육)학을 다루는 20편의 논문을 다루었으며, 이를 통해, “국내 특수교육에 대한 학문적 논의는 장애학을 중심으로 이루어지고 있었으며, 특수교육학만을 다루는 연구는 4편에 불과하였다.” 라고 기술하였다(p.105). 이와 같이 강종구(2014)와 강종구, 김지연(2020)의 연구는 국내에서도 장애(교육)학을 통한 특수교육에 적용하기 위한 다양한 연구가 이루어지고 있음을 보여주고 있다. 그러나 강종구(2014)와 강종구, 김지연(2020)의 연구는 국내 문헌만을 검토함으로써 최근 외국 문헌에서 논의되고 있는 장애(교육)학 관점에서 특수교육이 어떻게 다루어지고 있는지를 파악하는 것에는 어려움이 있다.

장애(교육)학과 관련하여 외국 문헌에 대한 검토를 통해 특수교육에 있어 장애학 관련 연구가 어떻게 이루어지고 있는지에 대한 경향을 파악한 연구로서 강종구, 김건희(2010)와 강종구(2013b)의 연구가 있다. 강종구, 김건희(2010)는 연구를 통해 2000년부터 2010년까지 발표된 특수교육을 다루는 장애학 관련 논문 111편을 분석하였으며, 특수교육에 있어 장애학이 다루고 있는 주요 주제를 9가지 주제 “통합교육, 지도 전략, 평가, 교육환경, 법률 및 정책, 가족참여 및 가족태도, 특수교육 경향, 장애태도, 전환교육”로 분류하였다(p.375). 또 다른 연구인 강종구(2013b)의 연구는 2004년부터 2013년까지 발표된 통합교육을 다루는 장애학 관련 논문 31편을 분석하였으며, 이를 통해 통합교육과 관련된 주제는 “통합교육의 현실, 통합교육에 관한 교육자의 인식, 통합교육의 실천, 통합교육의 경향, 통합교육과 분리교육에 대한 논의와 같이 5가지” 주제로 분류될 수 있음을 보여주었다(p.1). 이와 같이 강종구(2013b)와 강종구, 김건희(2010)는 외국 문헌들 가운데 장애학 관점에서 다루어진 특수교육이나 통합교육의 연구 경향이 어떠한지에 대하여 소개하고자 하였다. 그러나 강종구, 김건희(2010)가 2000년부터 2010년까지 특수교육에 있어 장애학 관점이 어떻게 적용되었는지를 다루지 10년 이상이 지났으며, 이후 이루어진 강종구(2013b)의 연구 역시 장애

학 관점을 다루는 외국 문헌을 대상으로 분석하였지만 특수교육 전반이 아닌 통합교육에 한정하여 다루고 있다. 이처럼 국내에서 발표된 연구만으로는 2010년 이후 외국 문헌 가운데 장애학 관점에서 다루어지고 있는 특수교육의 연구 경향을 파악하는 것에 어려움이 있었다.

결국 이제까지 발표된 국내 연구만으로는 특수교육 분야에서 다루어지고 있는 장애학의 최근 연구 경향을 파악하는 것에 있어 한계가 있으며, 이는 국내 특수교육에 있어 장애학을 적용하기 위한 방안을 고찰하는 것에 어려움이 있다. 특히 장애(교육)학이 국내에서 자생적으로 발생한 학문이 아닌 외국 학문을 통해 국내에서 발전되고 있는 학문이라는 점을 고려할 때 외국에서는 장애(교육)학에 대한 연구 경향이 어떠한지를 파악하는 것이 중요하다고 하겠다. 무엇보다도, 강종구, 김지연(2020)이 지적한 것과 같이 장애(교육)학의 경우 과거 사회적 모델과 의료적 모델의 다소 상반된 이론적 모델을 중심으로 논의가 이루어져 왔지만, 최근 들어서는 신경다양성 모델을 포함하여 다양한 이론적 논의도 다루어져 오고 있다. 이처럼 장애(교육)학에서 다루고 있는 논의에 있어서의 변화와 강종구, 김건희(2010)가 장애학 관점에서 다루어진 학술지들이 특수교육에 대하여 어떠한 논의를 하고 있는지를 다룬 지 10년이 지난 현재의 상황을 고려하여 장애(교육)학에서 다루고 있는 특수교육에 대한 논의를 알아보는 것은 특수교육 분야에 있어 중요한 연구라고 하겠다. 따라서 본 연구에서는 장애학 관점에서 다루어진 특수교육에 대한 문헌 고찰을 한 강종구, 김건희(2010)의 연구 이후 발표된 장애(교육)학 관련 외국 학술지에 발표된 특수교육 연구 경향을 탐색하고, 이를 통해 국내 특수교육에 적용할 수 있는 방안을 모색하고자 하였다.

2. 연구 문제

본 연구에서는 장애(교육)학을 중점적으로 다루는 외국학술지들은 특수교육과 관련하여 어떠한 연구를 다루고 있는지를 알아보하고자 하였다. 이를 위해 다음과 같은 연구 문제를 설정하였다.

첫째, 장애(교육)학에서 다루고 있는 주제별 주요 특징은 어떠한가?

둘째, 장애(교육)학에서 다루고 있는 변인별 주요 특징은 어떠한가?

II. 연구 방법

본 연구에서는 다음과 같은 자료 수집 및 분석 방법을 사용하였다.

1. 자료 수집

국내외 포털사이트와 도서관 검색사이트 등을 통해 검색한 결과 장애학과 관련된 대표적인 외국 학술지로서 ‘Disability & Society,’ ‘Disability Studies Quarterly,’ ‘Journal of Disability Policy Studies,’ ‘Journal of Disability Studies in Education,’ ‘Review of Disability Studies: An International Journal’ 와 같이 5종의 학술지를 찾을 수 있었다. 이 가운데 4종의 학술지(‘Disability & Society,’ ‘Disability Studies Quarterly,’ ‘Journal of Disability Policy Studies,’ ‘Review of Disability Studies: An International Journal’)는 강종구, 김건희(2010), 강종구(2013)가 장애학과 관련된 외국 학술지를 분석하기 위해 선정하였던 4종의 학술지이기도 하였다. 장애학을 교육에 적용하고 있는 학술지인 Journal of Disability Studies in Education(JDSE)의 경우 2010년 후반부터 발간되기 시작하였기 때문에 2010년대 초반에 발표되었던 강종구, 김건희(2010)와 강종구(2013)의 검토 대상 학술지에는 포함되지 않았지만 장애학을 교육에 직접적으로 적용하는 학술지이기 때문에 본 연구를 위한 검토대상 학술지에 포함하였다. 이와 같이 본 연구에서는 5종의 학술지에 발표된 논문을 대상으로 특수교육과 관련된 연구 경향을 분석하고자 하였다. 이와 함께, 강종구, 김건희(2010)가 2010년까지 발표된 연구를 대상으로 특수교육에서 장애학이 어떻게 적용되고 있는지를 논의하였기 때문에, 본 연구에서는 2010년 이후 발표된 문헌을 대상으로 어떠한 연구가 이루어지고 있는지를 논의하고자 하였다.

본 연구에서는 5종의 학술지에 발표된 논문 가운데 제목으로 특수교육대상학생의 교육을 포함하는 용어인 ‘student(학생),’ ‘classroom(학급),’ ‘school(학교),’ ‘teacher(교사),’ ‘education(교육)’ 이 제목에 포함된 논문을 검토 대상으로 선정하였다. 일부 논문의 경우 제목으로 IDEA만이 제시되었지만, IDEA의 경우 ‘individuals with disabilities education improvement act’로서 ‘education(교육)’을 포함하는 용어이기 때문에 검토 대상에 포함하였다.

본 연구에서는 논문 형태가 아닌 책에 대한 소개글 등으로 제시된 문헌의 경우 검토 대상에서 제외하였다. 이와 함께 본 연구는 특수교육을 제공 받는 학생에서 다루어지는 연구 경향을 알아보고자 하였기 때문에, 학령기 학생을 대상으로 하지 않는 문헌은 검토 대상에서 제외하였다.

2. 자료 분석

본 연구를 위한 자료분석은 위해서는 질적 자료 분석 방법을 사용하였다. 이를 위해 Bogdan과 Biklen(2007), Creswell(2013)이 제시한 질적 자료를 분석하는 절차를 적

용하였다. Bogdan과 Biklen(2007), Creswell(2013)이 제시한 자료 분석 절차를 활용하여 본 연구에서는 수집된 자료에 대하여 반복적으로 비교 분석을 하면서 비슷한 내용끼리 범주화하였으며 범주화된 내용에 대하여 주제별·변인별 분석을 하였다.

주제별 분석의 경우 특수교육에 적용된 장애학 연구를 다루고 있는 강종구, 김건희(2010)가 제시한 분류 기준에 따라 분석하고자 하였다. 강종구, 김건희(2010)는 특수교육에서 다루어지고 있는 장애학의 연구 경향을 “통합교육, 지도전략, 평가, 교육환경, 법률 및 정책, 가족참여 및 가족태도, 특수교육 경향, 장애태도, 전환교육”이라는 9가지 주제로 구분하였다(p.375). 본 연구에서도 강종구, 김건희(2010)가 분류한 9가지 주제를 토대로 검토 대상 논문 94편을 분석하고자 하였다.

변인별 분석의 경우 장애학의 특징을 가장 잘 반영할 수 있는 변인을 중심으로 분석하고자 하였다. 본 연구와 마찬가지로 질적 연구 방법을 통하여 특수교육 관련 문헌연구를 실시한 4편의 논문(강종구, 2019, 2021; 강종구, 김지연, 2020; 강종구, 오세철, 2019)에서 다루어진 변인을 검토한 결과 각각의 논문은 7가지 변인(학교급, 연구대상, 연구 방법, 장애 유형, 발표 연도, 교육과정 유형, 학술지 유형) 가운데 일부 변인을 중심으로 논의하고 있었다. 본 연구의 주요 목적은 장애학에서는 장애학생의 특수교육에 대하여 어떻게 다루고 있는지를 알아보려고 하였다. 따라서 본 연구에서는 장애학생의 특수교육 논의를 가장 잘 나타낼 수 있다고 판단되는 장애 유형, 연구 대상, 연구 방법, 학교급의 4가지 변인을 중심으로 변인별 분석을 하고자 하였다.

Ⅲ. 연구 결과

1. 주제별 주요 특징

94편의 논문을 분석한 결과 8가지 대주제(교육 환경, 지원, 통합교육, 법률, 역할, 전환, 장애 인식, 진단)로 분류될 수 있었다. 주제별 특징은 <표 1>과 같다.

<Table 1> Classification by themes

Themes		No. of articles	Number	
Educational environment (27)	Placement/ration of special education students	[2], [46], [48], [84], [87], [93-94]	7	
	Inequality	Inequality of student punishment	[4], [55]	2
		Inequality in education	[61], [68], [86]	3
	Discriminatory regulation	Discriminatory regulation	[70]	1
		multi-culture/social justice	[14]	1
	Graduation ratio & post-graduation process	[76]	1	
	Educational environment	Education/school reform	[20], [28], [47], [67], [80]	5
		Educational experience	[9], [36], [40], [56], [60]	5
		School financial support	[17]	1
		Educational environment	[32]	1
Physical support	Health support	[7]	1	
	Remedial support	[42]	1	
Emotional support	Special education student' s Emotion	[41], [57]	2	
	Mental health support	[10], [54]	2	
Support (16)	Behavioral support	Behavioral intervention & support	[31], [33-34], [77], [82]	5
		Instructional support	[18], [78]	2
	Instructional support	Reading achievement criteria	[12]	1
		Overall support	[15]	1
Overall support	Educational support	[29]	1	
Inclusive education (14)	Inclusive education	[1], [3], [11], [21-22], [24], [39], [45], [49], [66], [73], [79], [89-90]	14	
		IDEA	[13], [25-27], [53], [83], [92]	7
Law (11)	Service support law	[43]	1	
	Special education related law	[51]	1	
	Hearing	[62]	1	
	Law suit	[63]	1	
	Parent' s/guardian' s participation	[23], [37], [44], [64], [75], [91]	6	
Role (11)	Guardian' s role	[69], [72]	2	
	Teacher' s role	[85]	1	
	Special education' s role	[35]	1	
	Assistant' s role	[58]	1	
Transition (7)	Vocation & transition	[5], [19], [38], [52], [71], [88]	6	
	Educational environment & transition preparation	[59]	1	
Perception of disability (5)	Identity of disability	[6], [8], [50]	3	
	Self-advocacy on disability	[74]	1	
	Professional' s perception	[16]	1	
Diagnosis (3)	Diagnosis/definition of learning disabilities	[30], [65]	2	
	Diagnosis of emotional disabilities	[81]	1	
Number			94	

2. 변인별 주요 특징

검토 대상 논문은 앞에서 언급한 학교급, 장애 유형, 연구 방법, 연구 대상의 변인으로 분석하였으며, 분석 결과는 다음과 같다.

1) 학교급의 주요 특징

학교급의 경우 크게 유치원, 초등학교, 중등학교로 구분하고자 하였다. 이 가운데 학령기 전체(유치원-고등학교)를 대상으로 하거나, 따로 특정 학교급으로 분류하지 않는 경우 비분류로 제시하고자 하였다. 이와 같은 기준에 의해 학교급을 분류한 결과 <표 2>과 같이 분류될 수 있었다.

<Table 2> Classification by class

Class	No. of articles	Number	
Preschooler	[21-22], [27]	3	
Elementary school	[17], [24], [29], [39], [50], [73], [89]	7	
Secondary school	Middle school	[9], [18]	2
	High school	[5], [6], [15], [19], [28], [32], [38], [52], [85]	9
	Secondary school	[4], [11-12], [44], [59], [71]	6
Elementary · secondary school	[40], [55], [83]	3	
Non-classification	[1-3], [7-8], [10], [13-14], [16], [20], [23], [25-26], [30-31], [33-37], [41-43], [45-49], [51], [53-54], [56-58], [60-70], [72], [74-82], [84], [86-88], [90-94]	64	
Number		94	

<표 2>에서 나타난 것과 같이 분석 대상 논문 가운데 다수의 논문(n=64)은 학교급을 구체적으로 명시하지 않았거나 학령기 학생 전체를 다루고 있었다. 그러나 일부 연구의 경우 유치원에서 고등학교까지 학교급을 구체적으로 제시하는 경우도 있었다. 학교급을 구체적으로 파악할 수 있는 논문 가운데는 중등학교를 대상으로 하는 논문이 17편으로 가장 많이 다루어지고 있었다. 이와는 달리 유치원을 대상으로 하거나 초등학교만을 대상으로 하는 연구는 비교적 적게 다루어지고 있었다.

2) 장애 유형별 주요 특징

분석 대상 논문에 대하여 장애 유형별로 분류한 결과 <표 3>과 같이 제시될 수 있었다.

<Table 3> Classification by the type of disability

Type of disability	No. of articles	Number
Autism spectrum disorder	[6], [43], [60], [78], [82], [88]	6
Learning disabilities	[5], [15], [30], [36], [65]	5
Emotional · behavioral disabilities	[32], [46], [57], [81]	4
Hearing impairment	[18], [53]	2
Visual impairment	[59], [73]	2
Intellectual disabilities	[52]	1
Physical disabilities	[8]	1
Deafness · blindness	[56]	1
Attention deficit disorder(ADD)	[9]	1
Non-classification/Overall disability	[1-4], [7], [10-14], [16-17], [19-29], [31], [33-35], [37-42], [44-45], [47-51], [54-55], [58], [61-64], [66-72], [74-77], [79-80], [83-87], [89-94]	71
Number		94

<표 3>에 나타난 것과 같이 분석 대상 논문 가운데 대다수의 논문(n=71)은 장애학생(students with disabilities)으로 제시되거나 특정 장애 유형만을 대상으로 하지 않고 장애 전반을 다루고 있었다. 그렇지만 일부 논문의 경우 장애 유형을 구체적으로 제시한 경우가 있었다. 이러한 논문들 가운데는 장애 유형이 구체적으로 나타난 논문 가운데는 학습장애, 자폐범주성장애, 정서·행동장애 유형과 관련된 연구가 많았다. 이 외에 청각장애, 시각장애, 지적장애, 지체장애, 농·맹, 주의력결핍장애(ADD)와 관련된 연구가 1-2편 다루어지고 있었다.

3) 연구 방법별 주요 특징

검토 대상 문헌 가운데는 문헌을 대상으로 분석한 연구가 많이 있었다. 이러한 문헌 분석 연구 가운데 통계 분석, 수치 분석 등 양적인 분석이 이루어진 연구의 경우 양적 연구 방법으로 분류하여 이 가운데 조사연구에 포함시켰으며, 그렇지 않은 경우 질적 연구 방법으로 분류하여 이 가운데 문헌연구에 포함시켰다. 또한 양적 연구 방법을 통한 연구 가운데 설문지를 통한 연구는 설문조사로 표기함으로써, 설문조사가 아닌 문헌에 대한 통계 분석 등을 실시한 조사연구와는 구분하고자 하였다. 94편에 대하여 분석한 결과 특수교육에 적용된 장애(교육)학의 연구 방법은 <표 4>와 같이 제시될 수 있었다.

<Table 4> Classification by research method

Research method	No. of articles	Number
Quantitative research	Investigation research [1-2], [4], [7], [10-11], [13-14], [17], [19], [23], [31-34], [37-39], [41-43], [46], [51], [53], [55], [57-58], [62-65], [70-72], [74], [76], [82-85], [87-91], [93-94]	47
	Survey [16], [69], [73]	3
Qualitative research	Literature review [3], [12], [20], [22], [25-29], [36], [44-45], [47-48], [52], [54], [61], [66-68], [77-78], [80-81], [92]	25
	Case study [5], [9], [18], [21], [24], [50], [75]	7
	Interview [8], [15], [30], [35], [59-60]	6
	Journal/essay [49], [86]	2
	Focus group interview [56]	1
	Interview, observation [6]	1
	Interview, observation, document [40]	1
Quantitative & qualitative research	Survey, Interview, Focus group interview [79]	1
Number		94

<표 4>에 나타난 것과 같이 연구 방법의 경우 양적 연구 방법을 사용한 연구가 50편, 질적 연구 방법을 사용한 연구가 43편, 양적 및 질적 연구 방법을 사용한 연구가 1편 있었다. 양적 연구 방법의 경우 조사연구가 47편으로 가장 많았으며, 설문조사는 3편 있었다. 질적 연구 방법의 경우 문헌연구가 25편으로 가장 많았으며, 사례연구가 7편, 면담을 통한 연구가 6편, 저널/에세이를 통한 연구가 2편, 포커스그룹면담을 통한 연구가 1편, 면담과 관찰을 통한 연구가 1편, 면담, 관찰, 서류를 통한 연구가 1편 있었다. 양적 및 질적 연구 방법을 함께 사용한 연구의 경우 설문조사, 면담, 포커스 그룹면담을 통한 연구가 1편 있었다.

4) 연구 대상별 주요 특징

본 연구에서는 교사나 특정 장애 유형의 학생과 같이 구체적인 대상이 제시되는 경우는 대상에 따라 구분하였지만, IDEA 관련 문헌 분석을 포함하거나 학령기 학생 전체를 대상으로 하는 등 대상이 구체적으로 제시되지 않은 경우에는 비분류로 제시하였다. 이와 같은 기준에 의해 연구 대상을 분류한 결과는 <표 5>와 같이 제시될 수 있었다.

<Table 5> Classification by research subject

Research subject	No. of articles	Number
Student	[4], [6], [8], [15], [18], [32], [40], [59]	8
Professional	[13], [16], [30], [39], [65], [69]	6
Parent	[23], [44], [64], [75], [89]	5
Adult with disability	[5], [9], [36], [60]	4
Teacher	[1], [11], [49], [73]	4
Parent & professional	[35], [37], [50]	3
Teacher & professional	[24], [79]	2
Student, parent, teacher	[56]	1
Non-classification	[2-3], [7], [10], [12], [14], [17], [19-22], [25-29], [31], [33-34], [38], [41-43], [45-48], [51-55], [57-58], [61-63], [66-68], [70-72], [74], [76-78], [80-88], [90-94]	61
Number		94

<표 5>에 나타난 것과 같이 연구 대상이 구체적으로 제시되지 않거나 IDEA와 같은 특수교육 관련 문헌을 대상으로 하는 경우(n=61)가 가장 많았다. 연구 대상자가 구체적으로 드러난 경우에는 학생을 대상으로 하는 연구가 8편, 전문가(교장/교감 포함)를 대상으로 하는 연구가 6편, 부모를 대상으로 하는 연구가 5편, 장애 성인과 교사를 대상으로 하는 연구가 각각 4편, 부모 및 전문가를 대상으로 하는 연구가 3편, 교사 및 전문가를 대상으로 하는 연구가 2편, 학생, 부모, 교사를 대상으로 하는 연구가 1편 있었다.

IV. 결론

본 연구에서는 2010년 이후 장애학 관점에서는 특수교육에 대하여 어떠한 논의를 주로 하고 있는지를 알아보았다. 94편의 논문에 대한 분석 결과를 주제 및 변인에 따라 결론을 내리면 다음과 같다.

1. 주제별 특징

본 연구를 통해 장애(교육)학이 특수교육과 관련하여 다루고 있는 주제별 특징을 살펴본 결과 8가지 대주제(교육 환경, 지원, 통합교육, 법률, 역할, 전환, 장애 인식,

진단)로 분류될 수 있었다. 이러한 주제 가운데는 장애학생이 경험하는 불평등한 교육 환경을 포함하여 다양한 유형의 교육 환경을 개선하기 위한 연구가 26편으로서 가장 많이 다루어지고 있었다. 이와 함께, 장애학생을 지원 방안과 관련된 연구가 16편, 통합교육과 관련된 연구가 14편, 법률과 관련된 연구와 장애학생과 관련된 사람들의 역할에 대한 연구가 각각 11편으로 비교적 많이 다루어지는 주제이었다. 주제별 주요 특징은 다음과 같다.

첫째, 검토 대상 논문 가운데는 장애학생의 주변 환경에 대한 개선을 위한 방안이 많이 있었으며(n=27), 이 가운데 장애학생이 경험하는 불평등에 대한 연구와 이러한 불평등을 해소하기 위한 교육 환경의 개선 등에 대한 연구도 활발하게 다루어지고 있었다.

둘째, 지원과 관련된 16편의 연구 가운데는 정서적·행동적 지원과 관련된 연구가 가장 많이 다루어지고 있었다. 이러한 연구 경향은 특수교육대상학생 가운데는 교육적 어려움뿐만 아니라 정서적 또는 행동적 어려움을 경험하는 경우가 많을 수 있으며, 이러한 어려움을 해소하기 위한 지원 방안이 적극적으로 마련될 필요가 있음을 보여준다고 하겠다.

셋째, 통합교육과 관련된 논의 역시 14편으로서 비교적 많이 다루어지는 주제였다. 본 연구에서는 장애학 관련 학술지에 나타는 특수교육에 있어 국가별 특징을 따로 다루지는 않았다. 그러나 장애학을 다루는 학술지를 분석한 강종구, 김건희(2010)의 연구나 강종구(2013)의 연구와 마찬가지로 본 연구에서도 국가별로 다루어지는 연구 주제에 있어서 다소 차이가 있었으며, 특히 이와 같은 차이는 통합교육과 관련된 주제에서 많이 나타났다. 예를 들어, 통합교육과 관련된 14편의 논문 가운데 아프리카 국가의 통합교육과 관련된 연구가 3편[1, 11, 79], 러시아의 통합교육과 관련된 연구가 2편[3, 64]으로서 비교적 많이 다루어지고 있었다. 이와 같은 연구 결과는 국가별로 주로 다루는 주제에 있어 차이점을 보여주고 있으며, 이는 국내 특수교육의 발전을 위해서는 특수교육에 있어 비슷한 수준의 발전을 이루고 있는 국가들에 대한 비교·분석이 보다 활발하게 이루어질 필요가 있음을 보여준다고 하겠다.

넷째, 특수교육 관련 법률적 논의가 다수 있었다. 이는 정책과 관련된 학술지인 JDPS에 발표된 논문이 60편으로 검토 대상 학술지들 가운데 가장 많이 다루어지고 있기 때문일 수 있다. 그렇지만, 이러한 결과는 장애학생의 교육에 있어 법률적인 논의는 여전히 현재 진행형이며, 따라서 법적 지원을 위한 방안은 계속해서 다루어질 필요가 있음을 보여준다고 하겠다.

다섯째, 장애학생과 관련된 사람들의 역할에 대한 연구가 비교적 활발하게 다루어지고 있었다. 이 가운데 부모나 보호자를 대상으로 하는 연구가 8편으로서 가장 많이 다루어지고 있었으며, 교사(보조인력 포함)에 대한 연구는 2편만 다루어지고 있었다. 이는 장애학 관점에서 다루어지는 연구의 경우 장애인 당사자와 보호자를 대상

으로 하는 연구가 비교적 많이 있음을 보여준다고 하겠다.

여섯째, 장애학생에 대한 전환에 대한 연구 역시 비중 있게 다루어지고 있었다. 검토 대상 논문 가운데는 중등학교에 재학 중인 학생들을 대상으로 하는 경우가 많은 것을 알 수 있듯이, 장애학 관점에서 다루어진 특수교육 관련 연구는 장애학생의 학령기 경험뿐만 아니라 졸업 이후의 생활에도 많은 관심을 보이고 있음을 보여준다고 하겠다.

일곱째, 장애학생의 인식과 관련된 연구로서 장애에 대한 정체성, 장애에 대한 자기 옹호, 전문가의 인식에 대한 연구들이 다루어지고 있었다. 이와 같은 지체장애와 관련된 외국 문헌 가운데 가장 많이 다루어진 주제가 정서이며, 이러한 정서에 대한 주제 가운데도 특히 자기 자신에 대한 감정을 다루는 주제가 가장 많았다는 강종구, 오세철(2010)의 연구 결과와 유사하다. 결국 장애에 대한 인식의 경우 자기 자신의 정체성이나 감정과 같은 연구가 중요하며, 이를 위해서는 국내 장애학생이 가지고 있는 장애에 대한 감정 등을 다루는 연구가 활발하게 이루어질 필요가 있다.

마지막으로, 장애에 대한 진단과 관련된 연구도 이루어지고 있었으며, 특히 장애 진단 자체에서 많은 논쟁이 발생하고 있는 학습장애와 정서장애에 대한 진단과 관련된 연구들이 있었다.

2. 변인별 특징

검토대상 문헌들에 나타난 4가지 변인(학교급, 장애 유형, 연구 방법, 연구 대상)의 주요 특징과 관련된 결론은 다음과 같다.

첫째, 학교급이 구체적으로 제시된 경우에는 중등학교(중·고등학교)를 대상으로 하는 연구가 17편, 초등학교를 대상으로 하는 경우는 7편, 유치원을 대상으로 하는 경우는 3편 있었다. 이처럼 중등학교 학생을 대상으로 하는 연구가 가장 많이 다루어지고 있는 것은 장애(교육)학에서 다루는 특수교육 관련 연구는 장애학생의 고등학교 졸업 이후의 삶에 대하여 적극적으로 반영하기 위한 노력의 일환으로 볼 수 있다. 이와 같은 특징은 연구 주제에 있어서도 장애학생의 전환과 관련된 연구가 7편으로서 장애학생의 고등학교 이후의 삶에 대한 연구 역시 중요하게 다루어지는 주제 가운데 1가지임을 통해서도 알 수 있다. 따라서 국내에서도 특수교육에 대한 장애(교육)학 관련 연구에 있어 장애학생이 고등학교를 졸업한 이후 가지게 될 직업이나 전환 준비에 대한 관심과 지원이 이루어질 필요가 있다.

둘째, 특수교육을 제공 받는 학생의 장애 유형이나 정도는 특수교육에 대한 관심이나 연구에서도 영향을 미칠 수 있다. 장애 유형이 구체적으로 제시된 연구 가운데는 경도장애에 해당되는 학습장애, 정서·행동장애와 관련된 연구가 상당 부분을 차

지하고 있었다. 이와 같은 결과는 국내 특수교육대상학생과 외국 특수교육대상학생 간의 장애 유형의 차이가 상당히 많이 발생하고 있기 때문일 것이다. 국내의 경우 특수교육대상학생 가운데 가장 많은 비중을 차지하는 장애 유형은 지적장애, 자폐범주성장애, 발달지체에 해당되는 학생이며(교육부, 2021a, 2021b), 이러한 장애학생의 경우 학습장애 등에 비하여 상대적으로 중도장애에 해당되는 학생이라고 할 수 있다. 이와는 달리 미국의 경우 학습장애와 같은 경도장애로 진단 받는 학생이 특수교육대상학생의 상당 수를 차지하고 있다(Heward, Alber, & Konrad, 2017). 비록 국내에서는 특수교육을 제공받는 경도장애학생의 비중이 적은 수준으로 보일 수는 있지만, 이러한 현상만으로는 국내에는 경도장애학생이 적은 비율로 출현한다는 것을 의미하지는 않는다. 예를 들어, 2006년에는 학습장애학생로 진단받은 특수교육대상학생은 전체 특수교육대상학생의 10.8%를 차지하였지만(교육과학기술부, 2010), 2021년에는 전체 특수교육대상학생의 1.1%에 불과하였다(교육부, 2021). 그러나 학습장애학생의 경우 진단에서의 어려움 등으로 인해 특수교육을 제공받지 못하는 측면도 크다(정광조, 강종구, 2015). 따라서, 경도장애학생 가운데는 특수교육대상자의 비중이 많지는 않지만 특수교육이 필요한 학생은 여전히 많이 존재할 수 있다. 따라서 국내에서도 경도장애학생에 대하여 보다 많은 관심과 연구가 이루어질 필요가 있다.

셋째, 연구 방법의 경우 다수의 연구가 법률과 같은 문헌을 토대로 하고 있었다. 이와 같은 문헌을 토대로 이루어진 연구 가운데는 조사연구와 같은 양적 연구 방법을 통한 연구가 질적 연구 방법을 통한 연구보다 2배 가량 많았다. 그러나 문헌을 토대로 하는 연구 방법, 즉 양적 연구 방법의 경우 조사연구, 질적 연구 방법의 경우 문헌연구로 구분한 연구를 제외하고는 질적 연구 방법을 통한 연구가 양적 연구 방법을 통한 연구보다 더 많이 이루어지고 있었다. 이와 같은 연구 방법에서의 차이는 장애인 당사자의 목소리를 반영하고자 하는 노력을 많이 기울이는 장애학 특성(강종구, 2021; 강종구, 김지연, 2020)으로 인해 심층 면담을 포함하여 연구대상자의 심층적인 이해를 연구 방법의 주요 특징으로 가지는 질적 연구 방법의 특징(Bogdan & Biklen, 2007; Creswell, 2013)이 반영된 결과라고 할 수 있다.

넷째, 연구 대상의 경우 문헌을 대상으로 하거나 구체적으로 대상을 제시하지 않는 경우를 제외하고는 학생을 대상으로 하는 경우가 가장 많았으며, 부모나 장애 성인을 대상으로 하는 경우도 비교적 많이 다루어지고 있었다. 이와 같이 장애학생을 포함하여 장애인 당사자나 장애인 부모를 대상으로 연구가 많이 이루어진 것은 장애학에서 주로 중점을 두고 있는 장애인 당사자에 대한 이해(강종구, 2021; 강종구, 김지연, 2020)가 반영된 결과라고 할 수 있다.

V. 논 의

본 연구에서는 2010년 이후 장애(교육)학을 중점적으로 다루는 학술지들은 특수교육에 대한 논의가 어떻게 이루어지고 있는지에 대하여 알아보려고 하였다. 본 연구에서 나타난 결과는 비슷한 연구 주제로서 10여 년 전에 다루어진 강종구, 김건희(2010)의 연구 결과는 다소 차이가 있었다. 강종구, 김건희(2010)의 연구와 뚜렷한 차이점은 본 연구에서는 불평등한 교육 환경 등을 개선하기 위한 연구가 비교적 활발하게 다루어지고 있다는 것과 전환교육과 관련된 연구 역시 비교적 많이 다루어지고 있다는 점이다. 이와 함께, 강종구, 김건희(2010)의 연구에서는 통합교육과 관련된 연구가 가장 많이 다루어진 주제였지만, 본 연구에서는 94편의 검토 대상 논문 가운데 14편만이 다루어짐으로서 상대적으로 그렇게 많이 다루어진 주제는 아니었다. 이와 같은 차이는 결국 장애학생에 대한 교육적 방향이 이전에는 통합교육의 안착을 중점적으로 두었다면, 오늘날에는 장애학생이 학교에서 경험하는 불평등에 대한 개선과 학교 졸업 후 사회로 적응하는 것에 대한 관심과 노력이 보다 활발하게 이루어지고 있음을 보여준다고 하겠다.

본 연구는 비슷한 주제를 다루었던 강종구, 김건희(2010)의 연구와 주제별 분류에 있어서 다소 차이가 있었다. 이와 같은 차이는 논문 검색을 위해 사용된 검색어 등에서의 차이, 특정 학술지(JDPS)에서 발표된 논문이 60% 이상이라는 점, 2010년 후반부터 발간되기 시작한 학술지(DSE)의 포함 등 여러 차이로 인해 발생한 측면도 있다. 이와 같이 강종구, 김건희(2010)의 논문과 본 연구 간에는 검색 방법 등에 있어서 다양한 차이가 있었지만, 이러한 차이와 함께 장애(교육)학에서의 변화 역시 많은 영향을 미치고 있다고 하겠다. 예를 들어, 엄수정(2017)은 장애학을 교육에 적용하는 장애교육학 관점을 통해 연구를 하였으며, 강종구, 김지연(2020)은 McDonalds(2019)가 제시한 장애를 바라보는 다양한 이론적 관점을 토대로 국내 특수교육에 대하여 논의하였다. 이처럼 장애(교육)학은 계속해서 발전해 가는 학문적 특성을 가지고 있기 때문에, 장애(교육)학에서 다루는 주제나 주요 관심 역시 계속 변할 수 있다.

마지막으로 본 연구에서는 강종구, 김건희(2010)의 연구와는 다르게 변인에 따른 분석도 하였다. 본 연구에서 변인별 분석을 한 결과 상당 수 연구들이 장애 유형을 구분하지 않거나, 특정 학교급을 구분하여 다루지는 않았다. 이와 같은 변인별 분석 결과는 장애(교육)학의 경우 특정 학교급이나 장애 유형만을 다루는 것이 아니라 장애학생 전반에 대하여 논의를 하는 경향이 있음을 보여준다고 하겠다. 또한 연구 방법에 있어서도 문헌에 대한 분석의 경우 양적 조사연구를 통해 연구가 주로 이루어졌지만, 그렇지 않은 경우에는 사례연구나 면담과 같은 질적 연구 방법이 주로 사용되었음을 알 수 있었다. 이와 같은 결과는 문헌을 제외한 연구 가운데 장애(교육)학

관점을 통한 연구는 질적 연구 방법을 통한 연구를 중심으로 이루어지는 경향을 보여준다. 이는 장애(교육)학 관련된 문헌들을 분석한 강종구, 김건희(2010), 강종구, 김지연(2020)의 연구와 비슷한 결과라고 하겠다. 따라서 국내 특수교육 연구자들이 장애(교육)학에 대한 연구를 활성화하기 위해서는 질적 연구 방법을 통한 접근이 많이 다루어질 필요가 있다.

본 연구에서는 국내 특수교육을 이해하기 위하여 장애(교육)학 관점을 통해 해석하고자 하였다. 본 연구에서 나타난 것과 같이 장애(교육)학 관점을 통한 연구는 장애인 당사자나 부모 등을 대상으로 하는 경우가 많고, 질적 연구 방법을 사용하는 경우가 많으며, 장애학생의 불평등한 교육 환경 등을 개선하기 위한 연구가 많이 이루어지고 있었다. 이처럼 장애(교육)학의 관점을 통해 특수교육과 장애학생에 대한 심도 깊은 이해와 함께 장애학생이 경험하는 다양한 어려움을 이해하게 된다면, 장애학생이 경험하는 어려움을 해소하고 장애학생에게 필요한 적절한 지원 방안을 모색하여 실행하는데 효과적일 것이다.

본 연구에서는 외국 학술지에 나타난 장애(교육)학의 연구 경향을 개관적으로 다루었으며, 검토 대상 논문들에 나타난 주제나 변인에 대한 심도 깊은 논의는 충분히 이루어지지 못하는 못하였다. 그렇지만, 장애(교육)학 관점을 통해 특수교육과 관련된 주제나 변인에 대하여 다양한 논의가 이루어질 수 있다. 예를 들어, 강종구(2021)는 장애학 관점을 통해 국내에서 다루어지고 있는 통합교육에 대한 인식 경향을 알아보았으며, 강종구, 김지연(2020)이 특수교육학과 장애(교육)학이라는 2가지 학문적 관점을 통해 국내에서 다루어지는 특수교육에 대하여 다루었다. 따라서 추후 연구로서 본 연구에서 기술된 주제나 변인을 중심으로 국내 특수교육에 장애(교육)학 관점을 적용하기 위한 다양한 연구와 관심이 이루어질 필요가 있다.

이와 함께, 본 연구에서는 장애(교육)학과 특수교육학이라는 2가지 학문의 특성에 대한 충분한 논의가 이루어지지 못하였다. 그렇지만 강종구, 김지연(2020)이 장애(교육)학과 특수교육학 간의 학문적 차이점 등을 제시하고 있는 것처럼, 장애(교육)학과 특수교육학 간에는 여러 가지 차이점이 존재한다. 따라서 본 연구에서 나타난 주제 및 변인의 특징들은 특수교육학 관점에서 다루어지는 연구들과는 어떠한 차이점 등이 있는지를 다루는 연구가 이루어질 필요가 있다.

참고문헌

- An, S. K., Im, M. H., Kang, J. G. (2015). A study of disabled children's parents' participation through a view of disability studies. *The Journal of Special Education : Theory and Practice*, 16(2), 169-186.

- [안상권, 임미향, 강종구 (2015). 장애학 관점을 통한 장애부모참여에 대한 고찰. **특수교육저널: 이론과 실천**, 16(2), 169-186.]
- Baglieri, S. (2017). *Disability studies and the inclusive classroom: Critical practices for embracing diversity in education* (2nd ed.). New York: Routledge.
- Bogdan, R., & Biklen, S.(2007). *Qualitative research for education: An introduction to theories and methods* (5th ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- Creswell, J. C. (2013). *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches* (3rd ed.). Thousand Oaks: Sage Publications.
- Heward, W. L., Alber, S. R., & Konrad, M. (2017). *Exceptional children: an introduction to special education* (11th ed.). Boston: Pearson.
- Jo, H. J. (2011). Disability studies revisited. *The Journal of Special Education: Theory and Practice*, 12(4), 1-25.
- [조한진 (2014). 장애학에 대한 재고찰. **특수교육저널: 이론과 실천**, 12(4), 1-25.]
- Jung, K. J. & Kang, J. G. (2015). A study on field responses about the diagnosis and evaluation of learning disabilities: Focus group interviews with experts who work at a special education support center. *Special Education Research*, 14(3), 193-216.
- [정광조, 강종구 (2015). 학습장애 진단·평가에 대한 현장 반응 연구 : 특수교육지원센터 담당자를 대상으로 한 포커스 그룹 면담. **특수교육**, 14(3), 193-216.]
- Kang, J. G. (2013a). Exploration on the status of inclusive education for students with visual impairments through the analysis of international journals. *The Korean Journal of Visual Impairment*, 29(2), 197-215.
- [강종구 (2013a). 국제학술지 분석을 통한 시각장애학생 통합교육 현황 고찰. **시각장애연구**, 29(2), 197-215.]
- Kang, J. G. (2013b). Analysis of inclusive education in foreign journals related to disability studies. *Journal of Special Education & Rehabilitation Science*, 52(1), 1-20.
- [강종구 (2013b). 장애학 관련 외국학술지에 나타난 통합교육 분석. **특수교육재활과학연구**, 52(1), 1-20.]
- Kang, J. G. (2014). An exploration of the academic and philosophical trend of special education. *Special Education Research*, 12(2), 127-145.
- [강종구 (2014). 특수교육의 학문적·철학적 경향 고찰. **특수교육**, 13(2), 127-145.]
- Kang, J. G. (2019a). An analysis of domestic and foreign studies on the curriculum of students with disabilities. *Journal of Special Education for Curriculum and Instruction*, 12(1), 1-25.
- [강종구 (2019a). 장애학생 교육과정에 대한 국내·외 연구 분석. **특수교육교과교육연구**, 12(1), 1-25.]
- Kang, J. G. (2019b). An analysis of domestic and foreign studies on the curriculum of students with disabilities. *Journal of Special Education for Curriculum and Instruction*, 12(1), 1-25.
- [강종구 (2019b). 장애학생 교육과정에 대한 국내·외 연구 분석. **특수교육교과교육연구**,

12(1), 1-25.]

Kang, J. G. (2021). The exploration on research trend of domestic inclusive education perception through the perspective of disability studies. *Journal of Intellectual Disabilities*, 23(3), 57-84.

[강종구 (2021). 장애학 관점을 통한 국내 통합교육 인식 연구 경향 고찰. *지적장애연구*, 23(3), 57-84.]

Kang, J. G., & Kim, J. Y. (2018). Discussion on prevalence and definition of LD through social · economic perspectives: A comparison study between domestic-foreign countries. *Journal of Fisheries and Marine Sciences Education*, 30(6), 2087-2101.

[강종구, 김지연 (2018). 사회 · 경제적 관점을 통한 학습장애의 출현을 및 정의에 대한 논의 - 국내·외 비교 연구, *수산해양교육연구*, 30(6), 2087-2101.]

Kang, J. G., & Kim, J. Y. (2020). Reality of special education research through the lens of special education theory and disability studies (in education) theory. *The Journal of Special Education: Theory and Practice*, 21(3), 95-123.

[강종구, 김지연 (2020). 특수교육학 및 장애(교육)학 관점에서 바라본 국내 특수교육 현실. *특수교육저널: 이론과 실천*, 21(3), 95-123.]

Kang, J. G., & Kim, K. H. (2010). The exploration of research trends of disability studies applied in special education: Based on 2000-2010 foreign studies. *The Journal of Special Education : Theory and Practice*. 11(4), 375-414.

[강종구, 김건희 (2010). 특수교육에 적용된 장애학의 연구 경향 고찰: 2000-2010년 외국 논문들을 중심으로. *특수교육저널: 이론과 실천*, 11(4), 375-414.]

Kang, J. G., & Oh, S. C. (2019). Comparative analysis of domestic and foreign studies on communication difficulties of students with severe disabilities. *Journal of Special Education for Curriculum and Instruction*, 12(4), 231-254.

[강종구, 오세철 (2019). 중도장애학생의 의사소통 어려움에 대한 국내와 외국 연구의 비교 분석. *특수교육교과교육연구*, 12(4), 231-254.]

Kang, J. G., & Oh, S. C. (2010). The analysis of american students about physical disabilities during the last 10 years. *Korean Journal of Physical and Multiple Disabilities*, 53(2), 185-212.

[강종구, 오세철 (2010). 최근 10년간 미국 지체장애연구 경향 분석. *지체 · 중복 · 건강장애연구*, 53(2), 185-212.]

Kim, B. H. (2008). A debate on the scholastic identity of special education in Korea. *The Journal of Special Education: Theory and Practice*, 9(1), 303-323.

[김병하 (2008). 한국 특수교육(학)의 학문적 정체성 논쟁. *특수교육저널: 이론과 실천*, 9(1), 303-323.]

MacDonalds, S. (2019). From ‘Disordered’ to ‘Diverse’ : Defining six sociological frameworks employed in the study of dyslexia in the UK. *Insights into Learning Disabilities*, 16(1), 1-22.

Ministry of Education and Science Technology (2010). *Special education statistics 2010*.

- Ministry of Education and Science Technology.
[교육과학기술부 (2010). **2010 특수교육통계**. 교육과학기술부.]
- Ministry of Education (2021a). *Special education annual report 2021*. Ministry of Education.
[교육부 (2021a). **2021 특수교육 연차보고서**. 교육부.]
- Ministry of Education (2021b). *Special education statistics 2021*. Ministry of Education.
[교육부 (2021b). **2021 특수교육통계**. 교육부.]
- National Institute of Special Education (2019). 특수교육대상학생을 위한 교육과정 국제비교 분석. Asan: National Institute of Special Education.
[국립특수교육원 (2019). **특수교육대상학생을 위한 교육과정 국제비교 분석**. 아산: 국립특수교육원.]
- Park, N. S. (2015). A study on disabilities human rights education in social studies from the viewpoint of disability studies. *Journal of Human Rights & Law-related Education, 8*(2), 1-19.
[박남수 (2015). 장애학의 관점에서 본 사회과에서의 장애인 인권교육. **법과인권교육연구, 8**(2), 1-19.]
- Um, S. J. (2017). Rethinking teacher preparation through disability studies in education: Reflexive analysis of my subjective experiences as a pre-service teacher, teacher, and teacher educator. *The Journal of Korean Teacher Education, 34*(2), 139-168.
[엄수정 (2017). 장애교육학의 관점에서 제기하는 새로운 교사교육의 필요성: 예비교사, 교사, 교사교육가로서의 ‘나’의 이야기에 대한 성찰적 분석. **한국교원교육연구, 34**(2), 139-168.]
- Won, J. L. & Um, S. J. (2010). Teachers’ transgression towards inclusive schooling and the role of the disability studies-informed teacher education program. *Journal of Special Education, 17*(1), 25-49.
[원종래, 엄수정 (2010). 통합교육의 이상을 실현하기 위한 현장교사들의 경계선 넘기 (transgression)와 장애학을 기반으로 한 교사교육 프로그램의 역할. **특수교육연구, 17**(1), 25-49.]

<Reviewed Articles>

- Ajuwon, P. M. (2012). Making inclusive education work in Nigeria: Evaluation of special educators’ attitudes. *Disability Studies Quarterly, 32*(2). <http://www.ds-q-sds.org>
- Albrecht, S. F., Skiba, R. J., Losen, D. J., Chung, C., & Middelberg, L. (2012). Federal policy on disproportionality in special education: Is it moving us forward *Journal of Disability Policy Studies, 23*(1), 14-25.
- Alehina, S. V. & Cote, D. (2014). Trends toward the integration and inclusion of students with disabilities in Russia. *Review of Disability Studies: An International Journal, 11*(1)

&(2).

- Allday, R. A. & Christle, C. A. (2015). Making the grade: English/language arts pathways for students recommended for expulsion. *Journal of Disability Policy Studies, 25*(4), 233-242.
- Applequist, K. L., Keegan, L. J., Benitez, J. J., & Schwalbach, J. (2012). Case study on transition: An American Indian student with a learning disability. *Review of Disability Studies: An International Journal, 8*(1), 11-21.
- Baines, A. D. (2012). Positioning, strategizing, and charming: How students with autism construct identities in relation to disability, *Disability & Society, 27*(4), 547-561.
- Baller, J. B. & Barry, C. L. (2016). State variation in school-based disability services financed by medicaid. *Journal of Disability Policy Studies, 27*(3), 148-157.
- Bantjes, J., Swartz, L., Conchar, L., & Derman, W. (2015). When they call me cripple: A group of South African adolescents with cerebral palsy attending a special needs school talk about being disabled. *Disability & Society, 30*(2), 241-254.
- Berezin, J. D. (2014). Disabled capital: A narrative of attention deficit disorder in the classroom through the lens of Bourdieu's capital. *Disability Studies Quarterly, 34*(4). <http://www.dsqsds.org>
- Blake, J. J., Kim, E. S., Lund, E. M., Zhou, Q., Kwok, O., & Benz, M. R. (2016). Predictors of bully victimization in students with disabilities. *Journal of Disability Policy Studies, 26*(4), 199-208.
- Chhabra, S., Srivastava, R., & Srivastava, I. (2010). Inclusive education in Botswana: The perceptions of school teachers. *Journal of Disability Policy Studies, 20*(4), 219-228.
- Ciullo, S., Ortiz, M., Al Otaiba, S., & Lane, K. L. (2016). Advanced reading comprehension expectations in secondary school. *Journal of Disability Policy Studies, 27*(1), 54-64.
- Connolly, J. F. & Zirkel, P. A. (2019). State due process hearing systems under the IDEA: An update. *Journal of Disability Policy Studies, 30*(3), 156-163.
- Connor, D. (2012). Does dis/ability now sit at the table(s) of social justice and multicultural education? - A descriptive survey of three recent anthologies. *Disability Studies Quarterly, 32*(3). <http://www.dsqsds.org>
- Connor, D. J., Cavendish, W., Hallaran, A., & Olander, L. (2020). "I'm bright enough to do It, even though sometimes I feel I can't do it": Perspectives of high school students with learning disabilities about existing supports to achieve graduation. *Disability Studies Quarterly, 40*(2). <http://www.dsqsds.org>
- Cosier, M., McKee, A., & Gomez, A. (2016). A study of the impact of disability studies on the perceptions of education professionals. *Review of Disability Studies: An International Journal, 12*(4).
- Cruz, R. A., Lee, J. H., & Aylward, A. G. (2020). The effect of school funding on opportunity gaps for students with disabilities: Policy and context in a diverse urban district. *Journal of Disability Policy Studies.*
- Dostal, H. M., Bowers, L., Wolbers, K., & Gabriel, R. (2015). "We are authors" : A

- qualitative analysis of deaf students' writing during one year of strategic and interactive writing instruction (SIWI). *Review of Disability Studies: An International Journal*, 11(2).
- Dougherty, S. M. & Grindal, T (2018). The impact of career and technical education on students with disabilities. *Journal of Disability Policy Studies*, 29(2), 108-118.
- Dudley-Marling, C. & Baker, D. (2012). The effects of market-based school reforms on students with disabilities. *Disability Studies Quarterly*, 32(2). <http://www.dsqu-sds.org>
- Eilers, N. (2019). A critical disability studies approach to 'inclusive' early childhood teacher education. *Review of Disability Studies: An International Journal*, 15(4).
- Eilers, N. (2020). Critical disability studies and 'inclusive' early childhood education: The Ongoing Divide. *Journal of Disability Studies in Education*, 1-26.
- Elbaum, B. (2014). Challenges in interpreting accountability results for schools' facilitation of parent involvement under IDEA. *Journal of Disability Policy Studies*, 24(4), 206-217.
- Elder, B. C., Givens, L., LoCastro, A., & Rehcher, L. (2021). Using disability studies in education (dse) and professional development schools (pds) to implement inclusive practices. *Journal of Disability Studies in Education*, 1-23.
- Etscheidt, S. (2012). Complacency with access and the aggregate? Affirming an individual determination of educational benefit under the individuals with disabilities education act. *Journal of Disability Policy Studies*, 22(4), 195-207.
- Etscheidt, S. & Curran, C. M. (2010). Reauthorization of the individuals with disabilities education improvement act (IDEA, 2004): The peer-reviewed research requirement. *Journal of Disability Policy Studies*, 21(1), 29-39.
- Etscheidt, S. L. & Schmitz, S. L. (2021). Legal issues in early childhood special education, *Journal of Disability Policy Studies*.
- Fowler, C. H., Test, D. W., Cease-Cook, J., Toms, O., Bartholomew, A., & Scroggins, L. (2014). Policy implications of high school reform on college and career readiness of youth with disabilities. *Journal of Disability Policy Studies*, 25(1), 19-29.
- Freer, J. R. R. (2021). The tripartite intervention: Breaking down attitudinal barriers in education. *Journal of Disability Studies in Education*, 1-27.
- Gabriel, C. & Lester, J. (2012). Teacher educators' varied definitions of learning disabilities. *Review of Disability Studies: An International Journal*, 8(2).
- Gage, N. A., Freeman, J., Horner, R. H., Sugai, G., Lewis, T. J., & Strickland-Cohen, K. (2014). Funding support for school-wide positive behavioral interventions and support implementation and scale-up: A descriptive study of nine states. *Journal of Disability Policy Studies*, 25(3), 164-174.
- Gage, N. A., Kramer, D. A., & Ellis, K. (2021). High school students with emotional and behavioral disorders perceptions of school climate. *Journal of Disability Policy Studies*.
- Gage, N. A., Sugai, G., Lewis, T. J., & Brzozowy, S. (2015). Academic achievement and school-wide positive behavior supports. *Journal of Disability Policy Studies*, 25(4),

199-209.

- Gagnon, D. J. & Mattingly, M. J. (2017). The restraint and seclusion of students with a disability: Examining trends in US school districts and their policy implications. *Journal of Disability Policy Studies*, 28(2) 66-76.
- Gershwin, T. & Vick, A. M. (2019). Ally versus adversary behaviors: The utility of a special education advocate during conflict between parents and professionals. *Journal of Disability Policy Studies*, 29(4), 195-205.
- Gobbo, C. (2015). Facing dyslexia: The education of chuck. *Review of Disability Studies: An International Journal*, 1(3-4).
- Goldman, S. E. & Mason, C. Q. (2018). Predictors of participant perceptions of facilitated individualized education program meeting success. *Journal of Disability Policy Studies*, 29(1), 43-53.
- Gottfried, M. A., Bozick, R., Rose, E., & Moore, R. (2016). Does career and technical education strengthen the STEM pipeline? Comparing students with and without disabilities. *Journal of Disability Policy Studies*, 26(4), 232-244.
- Graham, L. J. & Spandagou, I. (2011). From vision to reality: views of primary school principals on inclusive education in New South Wales, Australia. *Disability & Society*, 26(2), 223-237.
- Gregorius, S. (2016). Exploring narratives of education: disabled young people's experiences of educational institutions in Ghana. *Disability & Society*, 31(3), 322-338.
- Hartley, M. T., Bauman, S., & Nixon, C. L. (2017). Responding to bullying victimization: Comparative analysis of victimized students in general and special education. *Journal of Disability Policy Studies*, 28(2) 77-89.
- Hawkins, B. L., Cory, L. A., Mcguire, F. A., & Allen, L. R. (2012). Therapeutic recreation in education: Considerations for therapeutic recreation practitioners, school systems, and policy makers. *Journal of Disability Policy Studies*, 23(3), 131-139.
- Hill, D. R., King, S. A., & Mrachko, A. A. (2014). Students with autism, service dogs, and public schools: A review of state laws. *Journal of Disability Policy Studies*, 25(2), 106-116.
- Hirano, K. A. & Rowe, D. A. (2016). A conceptual model for parent involvement in secondary special education. *Journal of Disability Policy Studies*, 27(1), 43-53.
- Hodkinson, A. (2012). 'All present and correct' Exclusionary inclusion within the English educational system. *Disability & Society*, 27(5), 675-688.
- Hoge, M. R., Liaupsin, C. J., Umbreit, J., & Ferro, J. B. (2014). Examining placement considerations for students with emotional disturbance across three alternative schools. *Journal of Disability Policy Studies*, 24(4), 218-226.
- Karisa, A., McKenzie, J., & De Villiers, T. (2020). To what extent is the schooling system willing to change to include disabled children. *Disability & Society*, 35(9), 1520-1526.
- Kauffman, J. M. & Anastasiou, D. (2019). On cultural politics in special education: Is much of it justifiable? *Journal of Disability Policy Studies*, 30(2), 78-90.

- Lalvani, P. (2015a). Rethinking disability and inclusive education: A teacher study group. *Review of Disability Studies: An International Journal, 11*(3).
- Lalvani, P. (2015b). "We are not aliens": Exploring the meaning of disability and the nature of belongingness in a fourth grade classroom. *Disability Studies Quarterly, 35*(4). <http://www.dsqsds.org>
- Lewis, M. M. & Bray, L. E. (2019). A call for amicus briefs as a means to influence special education policy: Lessons learned from Andrew F. *Journal of Disability Policy Studies, 30*(3), 131-137.
- Lombardi, A. R. & Dougherty, S. M. (2018). Students with intellectual disabilities and 6career and technical education opportunities: A systematic literature review. *Journal of Disability Policy Studies, 29*(2), 82-96.
- Luft, P. & Amiruzzaman, S. (2018). Examining states' responses to the IDEA special factors requirements for DHH students. *Journal of Disability Policy Studies, 29*(1), 32-42.
- Maag, J. W. & Katsiyannis, A. (2010). School-based mental health services: Funding options and issues. *Journal of Disability Policy Studies, 21*(3), 173-180.
- MacSuga-Gage, A. S., Gage, N. A., Katsiyannis, A., Hirsch, S. E., & Kisner, H. (2020). Disproportionate corporal punishment of students with disabilities and Black and Hispanic students. *Journal of Disability, Corporal Punishment of Students With Disabilities and Black and Hispanic Students. Journal of Disability Policy Studies.*
- Mark, M. & Nordtveit, B. H. (2011). "Reasonable accommodations" or education for all? The case of children living with disabilities in Cambodia. *Journal of Disability Policy Studies, 22*(1), 55-64.
- Marsh, R. J., Morgan, J. J., & Higgins, K. (2017). Provision of mental health services to students with emotional and behavioral disorders. *Journal of Disability Policy Studies, 28*(2) 90-98.
- Massafra, A. & Gershwin, T. (2020). Policy, preparation, and practice... Oh my! Current policy regarding the paraprofessional role and preparation for working with students with disabilities. *Journal of Disability Policy Studies.*
- McCarthy, P. & Shevlin, M. (2017). Opportunities and challenges in secondary education for blind/vision-impaired people in the Republic of Ireland, *Disability & Society, 32*(7), 1007-1026.
- McKee, A. & Gomez, A. S. (2020). The voices of typers: Examining the educational experiences of individuals who use facilitated communication. *Disability Studies Quarterly, 40*(4). <http://www.dsqsds.org>
- Miles, S. (2013). Education in times of conflict and the invisibility of disability: a focus on Iraq?. *Disability & Society, 28*(6), 798-811.
- Mueller, T. G. & Carranza, F. (2011). An examination of special education due process hearings. *Journal of Disability Policy Studies, 22*(3), 131-139.
- Mueller, T. G. (2015). Litigation and special education. *Journal of Disability Policy Studies,*

- 203), 135-143.
- Nagro, S. A. & Stein, M. L. (2016). Measuring accessibility of written communication for parents of students with disabilities. *Journal of Disability Policy Studies, 27*(1), 13-21.
- O'Donnell, P. S. & Miller, D. N. (2011). Identifying students with specific learning disabilities: School psychologists' acceptability of the discrepancy model versus response to intervention. *Journal of Disability Policy Studies, 22*(2), 83-94.
- Oreshkina, M. J. & Lester, J. N. (2012). Discourse of segregation and inclusion: a discourse analysis of a Russian newspaper for teachers. *Disability & Society, 28*(5), 687-701.
- Pazey, B. L., Schalock, R. L., Schaller, J., & Burkett, J. (2016). Incorporating quality of life concepts into educational reform. *Journal of Disability Policy Studies, 27*(2), 96-105.
- Phillips, S. D. (2012). EU disability policy and implications of EU accession for disability rights in education and employment in Bulgaria, Romania, Croatia, and the Former Yugoslav. *Journal of Disability Policy Studies, 23*(4), 208-219.
- Plotner, A. J. & Walters, C. B. (2021). Perceptions of district-and school-level special education leaders on guardianship and adult decision-making support. *Journal of Disability Policy Studies*
- Prince, A. M. T. & Gothberg, J. (2019). Seclusion and restraint of students with disabilities: a 1-year legal review. *Journal of Disability Policy Studies, 30*(2), 118-124.
- Prince, A. M. T., Gothberg, J., & Still, C. J. (2020). Toward a systematic review of legal cases: Secondary transition and students with disabilities over the last 5 years. *Journal of Disability Policy Studies*.
- Raley, S. K., Shogren, K. A., & Martinis, J. G. (2020). Age of majority and alternatives to guardianship: A necessary amendment to the individuals with disabilities education improvement act of 2004. *Journal of Disability Policy Studies*.
- Ravenscroft, J., Davis, J., Bilgin, M., & Wazni, K. (2019). Factors that influence elementary school teachers' attitudes towards inclusion of visually impaired children in Turkey. *Disability & Society, 33*(4), 629-656.
- Roberts, E. L., Ju, S., & Zhang, D. (2016). Review of practices that promote self-advocacy for students with disabilities. *Journal of Disability Policy Studies, 26*(4), 209-220.
- Rossetti, Z., Burke, M. M., Rios, K., & Rivera, J. I. (2020). Parent leadership and civic engagement: Suggestions for the next individuals with disabilities education act reauthorization. *Journal of Disability Policy Studies*.
- Rowe, D. A., Fowler, C. H. & D'Agord, C. (2020). State systemic improvement planning: Impact on system and student outcomes. *Journal of Disability Policy Studies*.
- Scheuermann, B., Peterson, R., Ryan, J. B., & Billingsley, G. (2016). Professional practice and ethical issues related to physical restraint and seclusion in schools. *Journal of Disability Policy Studies, 27*(2), 86-95.
- Simpson, R. L., Mundschenk, N. A., & Heflin, L. J. (2011). Issues, policies, and recommendations for improving the education of learners with autism spectrum disorders.

- Journal of Disability Policy Studies, 22*(1), 3-17.
- Šiška, J., Bekele, Y., Beadle-Brown, J., & Záhorkík, J. (2019). Role of resource centres in facilitating inclusive education: experience from Ethiopia. *Disability & Society, 33*(6), 811-830.
- Slee, R., Corcoran, T., & Best, M. (2019). Disability studies in education – Building platforms to reclaim disability and recognise disablement. *Journal of Disability Studies in Education, 1-11*.
- Smith, C. R., Katsiyannis, A., Losinski, M., & Ryan, J. B. (2015). Eligibility for students with emotional or behavioral disorders: The social maladjustment dilemma continues. *Journal of Disability Policy Studies, 25*(4), 252-259.
- Stevenson, B. S. & Correa, V. I. (2019). Applied behavior analysis, students with autism, and the requirement to provide a free appropriate public education. *Journal of Disability Policy Studies.*
- Stiefel, L., Gottfried, M., & Shiferaw, M. (2021). Is special education improving? Case evidence from New York City. *Journal of Disability Policy Studies.*
- Strassfeld, N. M. (2019). Education federalism and minority disproportionate representation monitoring: Examining IDEA provisions, regulations, and judicial trends. *Journal of Disability Policy Studies, 30*(3), 138-147.
- Theobald, R. J. & Goldhaber, D. D. (2021). High school English language arts teachers and postsecondary outcomes for students with and without disabilities. *Journal of Disability Policy Studies.*
- Valente, J. M. & Collins, K. (2016). [Dis]Ableing educational inequities: A disability studies in education perspective. *Review of Disability Studies: An International Journal, 12*(1).
- Waitoller, F. R. & Maggin, D. M. (2017). A longitudinal comparison of enrollment patterns of students receiving special education in urban neighborhood and charter schools. *Journal of Disability Policy Studies, 28*(1) 3-12.
- Wehman, P., Schall, C., Carr, S., Targett, P., West, M., & Cifu, G. (2014). Transition from school to adulthood for youth with autism spectrum disorder: What we know and what we need to know. *Journal of Disability Policy Studies, 25*(1), 30-40.
- Wendelborg, C. & Tøssebro, J. (2010). Marginalisation processes in inclusive education in Norway: a longitudinal study of classroom participation. *Disability & Society, 25*(6), 701-714.
- Wilkens, C. (2011). Students with disabilities in urban Massachusetts charter schools: Access to regular classrooms. *Disability Studies Quarterly, 31*(1). <http://www.dsqrds.org>
- Zhang, D., Hsu, H., Kwok, O., Benz, M., & Bowman-Perrott, L. (2011). The impact of basic-level parent engagements on student achievement: Patterns associated with race/ethnicity and socioeconomic status (SES). *Journal of Disability Policy Studies, 22*(1), 28-39.
- Zirkel, P. A. (2017). Failure to implement the IEP: The third dimension of FAPE under the

IDEA. *Journal of Disability Policy Studies*, 28(3) 174-179.

Zirkel, P. A. & Weathers, J. M. (2015). Section 504-only students. *Journal of Disability Policy Studies*, 26(3), 184-193.

Zirkel, P. A. & Weathers, J. M. (2016). K-12 students eligible solely under section 504. *Journal of Disability Policy Studies*, 27(2), 67-75.

<국문 초록>

장애(교육)학 관련 외국학술지의 특수교육 연구 경향 분석

강종구

[목적] 본 연구는 외국 학술지에 발표된 논문 검토를 장애(교육)학에서 다루어지는 특수교육의 연구 경향을 파악하고자 하였으며, 이를 국내 특수교육에 적용하고자 하였다. **[방법]** 이를 위해 2010년 이후 장애(교육)학 관련 외국학술지 5종에서 발표된 94편의 논문을 주제 및 변인에 따라 검토하였다. **[결과]** 연구 결과는 다음과 같다. 첫째, 주제별 분석 결과 불평등한 환경의 개선을 포함하여 환경을 다루는 연구가 가장 많이 다루어지고 있었으며, 다양한 지원 방안에 대한 논의도 많이 다루어지고 있었다. 둘째, 변인별 분석 결과 중등학교 학생을 대상으로 하는 경우가 많았으며, 학습장애를 포함하여 경도장애학생을 대상으로 하는 연구도 많이 있었다. 연구 대상과 관련해서는 장애인 당사자나 부모를 대상으로 하는 연구가 비교적 많이 이루어지고 있었다. 연구 방법과 관련해서는 양적 연구 방법이 자주 사용되었지만, 질적 연구 방법 역시 어느 정도 사용되고 있었다. **[결론]** 본 연구를 통해 장애학생이 교육받는 환경에 대한 보다 많은 관심이 이루어질 필요가 있음을 강조하였다. 이와 함께, 장애인 당사자를 포함하여 다양한 이해 당사자의 목소리를 반영할 수 있도록 여러 가지 연구 방법을 활용하여 이해할 필요가 있음을 강조하였다.

주제어 : 장애(교육)학, 특수교육, 문헌연구, 연구 경향

논문 접수(Received): 2021. 11. 08. / 심사 시작(Examined): 2021. 11. 08. / 게재 확정(Accepted): 2021. 12. 14.