



발달장애학생의 성교육 문헌연구

황미정* · 김유리** · 박윤희***

Sexuality Education for Students with Developmental Disabilities

Hwang, Mijeong* · Kim, Yu-ri** · Park, Yunhee***

ABSTRACT

[Purpose] The purpose of this study was to analyze existing research and trends on sexuality education for students with developmental disabilities in terms of whether or not a given program meets the criteria for evidence-based practice. **[Method]** Fifteen studies published between 2011 and 2021 were included in this review. The studies were analyzed according to publication year, participant characteristics, research design, measures, program content and instructional methods, and NACT quality indicators. **[Results]** The results show that international studies were consistently published over the review period, but no Korean research on the subject has been published since 2017. The reviewed studies frequently employed single-subject design to evaluate the effectiveness of sexuality education, and the international studies measured the effects of educational programs through mixed methods. Both the Korean and the international studies cover a variety of sexuality-related topics, but the international research also includes sexuality education training for parents of children with disabilities. Only a few studies received a high quality rating using the NACT criteria. **[Conclusion]** Recommendations are provided to guide future research and the development of effective sexuality education for students with disabilities.

Key Words : Sexuality education, Developmental disability, Sexuality, Relationships, Abuse Prevention

- * 제 1저자, 이화여자대학교 특수교육과 박사과정생
Doctoral Course Student, Dept. of Special Education, Ewha Womans University
** 교신저자, 이화여자대학교 특수교육과 교수(yuri1023@ewha.ac.kr)
Professor, Dept. of Special Education, Ewha Womans University
*** 공동저자, 이화여자대학교 특수교육과 박사과정생
Doctoral Course Student, Dept. of Special Education, Ewha Womans University

I. 서론

1. 연구의 필요성

성(sexuality)은 인간의 삶에서 매우 기본적인 요소로 신체, 심리, 정서, 사회, 문화를 포괄하며(UNESCO, 2009) 발달의 주요한 측면이다. 따라서 삶의 다양한 영역을 포괄하는 실제적이고 종합적인 성교육이 제공되는 것은 매우 중요하다.

하지만 ‘성’이라는 단어를 들었을 때 사람들은 성관계 혹은 특정 성행동을 떠올리거나 그 주제 자체의 언급을 불편해하며 회피하려고 한다(김유리 외, 2021). 특히, 장애학생의 성은 오랜 세월 동안 무시되거나 오해되어(Emerson & McVilly, 2004) 장애학생의 성에 대한 관심과 감정이 자연스러운 발달과정으로 인정되지 못한 경향이 있다. 학교 졸업 후 발달장애인의 성인기의 삶을 건강하고 풍요롭게 살도록 하기 위해서는 사랑에 대한 체계적인 지원은 장애인 당사자에게 뿐 아니라 이들의 부모와 가족, 그리고 교사 모두에게도 요구되는 일이다(정진옥, 신현기, 2008). 가정과 기관의 종사자들이 성교육의 필요성을 다음과 같이 느끼고 있다. 가정에서는 장애를 가진 자녀에게 성교육을 실시해야 하는 이유로 ‘올바른 성지식을 습득하여 바람직한 성문화 및 가치관을 확립하기 위해’라고 응답한 수가 32.9%로 가장 많았다(황순영, 정수영, 이후희, 2016). 기관의 종사자들은 발달장애인들이 성에 대한 정보 접근의 한계로 인한 어려움으로 부적절하게 성적 관심을 표현하는 것에 대한 우려를 나타냈다(김유리, 표윤희, 서민경, 조당을, 2021).

이러한 필요성에도 불구하고 장애학생은 성교육에서 자주 배제되었으며, 성교육을 받는다고 하여도 신체 변화와 특징, 성과 관련된 문제행동 중재처럼 성교육의 일부 내용에만 한정되어 있는 실정이다. 일례로, 발달장애 학생의 성교육 프로그램을 분석한 연구에서 김유리(2018)는 대부분의 성교육이 신체 인식 및 변화, 성건강(위생, 청결), 개인안전에만 중점을 두고 있음을 지적하였다. 또한 장애학생의 성교육 실태를 조사한 김미경(2015)의 연구에서도 성교육을 실시하는 시점에 대한 질문에 특수교사의 약 40%가 장애학생이 부적절한 성적 행동을 보이는 경우라고 응답하여 성적 문제 예방 중심의 성교육이 이루어지고 있음을 보여줬다. 그러나 최근 세계보건기구나 유네스코에서는 성교육이 성의 다면적 측면을 다루어야 함을 강조하면서 종합 성교육(comprehensive sexuality education) 프로그램이 옹호되고 있다. 종합 성교육은 건강하게 성을 누리고 안전하고 충만한 관계를 형성하며 자신과 타인의 성건강 및 안녕을 위해 책임 있는 의사결정을 할 수 있도록 역량을 강화시키는 것으로(김유리, 2018) 일부 학자들은 장애학생에게도 인권차원에서 종합 성교육이 제공되어야 한다고 주장한다(Travers, Tincani, Whitby, & Boutot, 2014).

종합적이고 실제적인 성교육 프로그램이 특수교육 현장에서 활발하게 실행되기 위해서는 장애학생의 특성과 요구에 적합하면서 포괄적인 내용을 다루는 성교육이 개발되고 적용되어야 한다. 즉, 장애학생이 건강한 성 개념을 형성하고 다양한 대인관계에서 현명한 선택을 하고 건강한 관계를 이루어갈 수 있도록 도와주는 지식, 태도, 기술을 토대로 한 성교육이 개발되어야 한다. 그뿐만 아니라 장애학생을 대상으로 성교육을 할 때 과학적으로 효과가 입증된 증거기반실제(evidence-based practice)가 선택될 수 있도록 이에 대한 정보도 제공되어야만 한다. 증거기반실제란, 과학적인 절차를 통해 그 효과가 엄격하게 입증된 중재로 이러한 중재는 장애학생의 학습을 극대화시킬 수 있다고 기대할 수 있기 때문이다(Mims, 2020). 2015년 국립 전환기술 지원센터(National Technical Assistance Center on Transition, 이하 NTACTION, 2021)에서는 특수교육 분야의 증거기반실제를 평가하기 위해서 집단연구와 단일대상연구에 대한 질적 지표를 발표하였다. 이 지표는 연구의 방법론적 타당성을 검토하기 위한 것으로 이러한 보수적 접근을 통해 양질의 연구에서 효과가 입증된 중재만이 증거기반실제로 분류될 가능성을 갖게 된다. 이에 장애학생의 성교육이 NTACTION의 질적지표를 충족시키는지 확인하는 작업은 효과적인 성교육을 개발하는 데 필수적이다.

장애학생의 성교육을 위한 노력으로 최근까지 문헌연구가 꾸준히 발표되어 오고 있으나, 선행연구들은 주로 국내 문헌을 중심으로 장애학생의 성교육을 검토하거나(김영숙, 2021; 김유리, 2009, 2011) 성교육 실태에 대한 문헌을 분석하여(오연, 방명애, 2013) 종합적인 결론을 도출하는데 한계가 있다. 또한 국내외 문헌을 모두 분석한 연구(김유리, 2018)라 할지라도 성교육의 범위 및 내용, 성교육의 교수방법을 분석할 뿐 그 교수방법이 증거기반실제인지를 확인하는 과정이 없어 그 연구결과를 현장에 적용하는 데는 한계가 있다. 이에 본 연구는 장애학생을 위한 성교육 관련 논문들의 지난 약 10년 동안의 전반적인 연구동향과 성교육 중재의 특성을 심층적으로 분석하고, 아울러 연구에서 적용된 교수방법이 증거기반실제로서 충족되는지 여부를 체계적으로 평가하고자 한다. 이는 성교육 관련 후속 연구가 어떤 영역에 더 관심을 두고 이루어져야 하는지 연구 방향을 제공해주면서 아울러 증거기반실체가 되는 효과적인 성교육 교수 방법을 입증하기 위해 향후 연구에서 보완되어야 하는 부분에 대한 정보를 제공한다는 측면에서 의의가 있다.

2. 연구 문제

위에서 제기한 연구의 목적에 따른 연구 문제는 다음과 같다.

첫째, 발달장애학생 성교육 중재 관련 연구들에 대한 다양한 변인(연도별, 연구대상, 연구방법, 종속변인) 분석을 통해 살펴본 국내외 성교육의 연구동향은 어떠한가?

둘째, 질적지표에 준하여 분석한 발달장애학생 성교육 관련 연구들의 질적수준은 어떠한가?

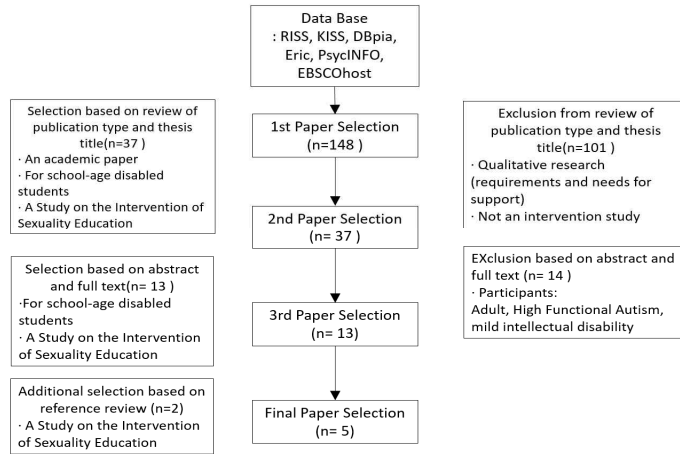
II. 연구방법

1. 논문선정 기준

본 연구는 2011년부터 현재까지 시행된 발달장애학생의 성교육 중재 관련 연구를 분석하였다. 비록 국내연구에 한정되기는 하였지만 김유리(2011), 오언과 방명애(2013)가 문헌분석을 발표하였기에 본 연구에서는 2011년부터 발표된 선행연구부터 분석하고자 하였다. 본 연구의 문헌 검색과정은 먼저 국내 논문의 검색은 RISS, KISS, DBpia에 성교육, 장애, 발달장애(지적장애, 자폐성장애), 성학대 예방이라는 주제어를 조합하여 검색하였다. 국외 논문의 검색은 Eric, PsycINFO, EBSCOhost를 활용하여 sexuality education, disabilit*, developmental disabilit*, intellectual disabilit*, autism, sexual abuse의 주제어를 조합하여 검색하였다. 이와 같은 절차를 통해 총 148편의 논문이 1차로 검색되었다.

검색된 논문은 다음의 기준을 통해 선정되었다. 첫째, 초등학교부터 고등학교까지의 학령기만을 대상으로 실시한 논문으로 한정하였다. 부모 대상 성교육 연구의 경우에도 장애학생의 나이가 학령기(초등학교~고등학교)에 해당하면 포함하였다. 한편, 장애학생의 지능점수가 경계선인 경우는 제외하였다. 경계선 지능을 지닌 장애학생은 적절한 교수방법을 활용한다면 일반적 성교육 내용을 충분히 습득할 수 있다고 판단하였기 때문이다. 둘째, 성교육을 평가하기 위한 목적으로 실험연구 설계를 사용한 연구만을 포함하였다. 또한 실험연구 설계를 사용하였지만 혼합연구나 질적연구를 통해 중재효과의 자료를 제시한 논문도 분석대상 논문으로 포함하였다. 셋째, 상호 검증된(peer reviewed) 학술지에 게재된 논문만을 선정하였다. 즉 단행본, 학위논문 등은 분석에서 제외하였다.

이상의 기준을 토대로 논문 148편의 제목과 초록을 검토하여 총 37편의 논문이 2차로 선정되었으나 논문의 본문 내용을 검토하는 과정에서 선정기준에 부합하지 않는 논문이 발견되어 13편이 선정되었으며, 선정된 논문의 참고문헌 검토를 통해 논문 2편이 추가되어 최종적으로 15편(국내 10편, 국외 5편)이 분석되었다. <그림 1>은 본 연구의 문헌 검색 절차와 결과이다.



<Figure 1> Literature search procedures and results

2. 분석 변인

본 연구에서 최종 선정된 논문 15편의 전반적인 특성을 분석하기 위해 일차적으로 전반적인 연구 동향에 따라 분석하였다. 연구 동향 분석을 위한 분석 변인은 이전의 문헌분석 연구(김유리, 2018; Schaafsna et al., 2015; Travers et al., 2014)를 참조하여 선정되었다(<Table 1> 참조).

<Table 1> Analysis Framework for Research

Category		Content
Research Trends	Publication Year	2011-2021
	Participants	Student with disability (year, type of disability), Parents(gender, year)
	Method	Research design, Data collection method
	Dependent variable	Sexual knowledge, Sexual Attitudes, Sexuality-related Behaviors, Others

아울러 성교육 중재의 특성을 좀 더 심층적으로 분석하고자 성교육 중재를 분석한 선행연구(김영숙, 2021; 김유리, 2018; 오언, 방명애, 2013; Medina-Rico et al, 2018)를 참고하여 중재 내용의 하위 구성요소와 교수방법을 중심으로 분석하였다. 중재 구성 요소와 교수방법의 분석 변인은 <Table 2>와 같다.

<Table 2> Analysis variables of sexuality education intervention

Category	Content	
Contents	Birth	
	Self-perception	Anatomy(Physiology), Body parts
		Identity(dream), Sexual identity
		Appearance, first impression
	Puberty	Physical changes (puberty, masturbation, menstruation, sexual behavior)
		Emotional change (emotional recognition, emotional expression)
	Gender roles	gender roles
		marriage, childbirth
	Interpersonal relationship	Interpersonal skills, friendship, dating skills
		Boundaries
		Appropriate socio-sexual expression
	Sexual relationship	Sexual relationship, Culture and Ethics
	Sexual health	Hygiene and health, STD, contraception, pregnancy
	Using Media	Safe Internet use, relationships within SNS, pornography
Personal safety	Sexual violence and sexual harassment	
	Sexual violence prevention skills(by various risk situations, location)	
	Sexual decision-making	
Instructional Methods	No. of Sessions	1-5 Session, 6-10 Session, 11-15 Session, 16-20 Session, 21-25 Session
	Duration of Intervention per session (min)	≤60, ≤60-90, ≤120
	group composition	Individual instruction, Group instruction
	Trainer	Researcher, Research Assistant, Others
	Teaching strategies	Lectures, discussions, modeling, roleplays, field trips, Other activity, teaching materials (pictures, videos, study materials, games, etc.)

한편, 선정된 각 연구의 질적 수준을 분석하기 위해서 NTACT(2021)에서 제시한 단일대상연구와 집단연구의 질적지표를 활용하였다. 단일대상연구에서는 총 20가지의 단일대상연구에서 질적 지표 기준을 모두 만족하는 경우 높은 질적 수준(high quality)의 연구이며 1-16번 지표는 반드시 충족하되, 17-20번 중 최소 1가지를 충족한 연구는 적절한 질적 수준(acceptable quality)의 연구이다(<Table 3> 참조). 집단연구에서는 1-18번 지표를 모두 충족한 경우 높은 질적 수준(high quality)의 연구로 간주되고, 1, 2, 3, 5, 6, 9, 10, 12, 16, 17번 지표를 필수적으로 충족하면 적절한 질적 수준(acceptable quality)의 연구이다(NTACT, 2021). 집단연구의 질적 기준표는 <Table 4>와 같다.

<Table 3> Single-Case Research QIs

Single-Case Research QIs	
Participants	<ol style="list-style-type: none"> 1. Participants were described sufficient details to allow others to select individuals with similar characteristic 2. The process for selecting participants was described with replicable precision
Setting	<ol style="list-style-type: none"> 3. Critical features of the physical setting were described with sufficient precision to allow replication
Dependent variable /measures	<ol style="list-style-type: none"> 4. All dependent variables were described with operational precision 5. Each dependent variable was measured with a procedure that generates a quantifiable index 6. The measurement process was described with replicable precision 7. Dependent variables were measured repeatedly over time. 8. Data were collected on the reliability or inter-observer agreement(IOA) associated with each dependent variable, and IOA levels met minimal standards
Independent variable /intervention	<ol style="list-style-type: none"> 9. Independent variable was described with replicable precision 10. Independent variable was systematically manipulated and under the control of the experimenter. 11. Overt measurement of the fidelity of implementation for independent variable.
Procedures	<ol style="list-style-type: none"> 12. A baseline phase provided repeated measurement of a dependent variable and established a pattern of responding that can be used to predict the pattern of future performance, if introduction or manipulation of the independent variable did not occur. 13. The procedural characteristics of the baseline conditions were described with replicable precision.
Design /Graph /Results	<ol style="list-style-type: none"> 14. The design provides at least three demonstrations of experimental effect at different points in time. 15. The design controls for common threats to internal validity. 16. Experimental effects were replicated across participants, settings, or materials to establish external validity
Social validity	<ol style="list-style-type: none"> 17. The dependent variable is socially important 18. The magnitude of change in the dependent variables resulting from the intervention is measured as socially important 19. Implementation of the independent variable was described by author as practical and cost-effective. 20. Social validity is enhanced by implementation of the independent variable over extended time periods, by typical intervention agents, in typical physical and social contexts.

Note. National Technical Assistance Center on Transition (2021)

<Table 4> Group-experimental Research QIs

Group-experimental Research QIs	
Participants	1. Sufficient information to determine/confirm whether the participant demonstrated the disabilities addressed is presented
	2. Appropriate procedures were used to increase the probability that participants were comparable across conditions.
	3. Sufficient information describing important characteristics of the intervention providers was included and that they were comparable across conditions.
	4. Attrition rates documented and 30% or below. If severe, comparable across samples
Intervention and Comparison Conditions	5. The intervention was clearly described and specified.
	6. Fidelity of implementation was described and assessed in terms of surface features(e.g., number of minutes allocated to the intervention or teacher/interventionist following procedures specified).
	7. Fidelity of implementation was assessed in terms of quality(how well the intervention was implemented).
	8. The nature of services provided in comparison conditions was described and documented.
Outcome Measures	9. Multiple measures were used to provide an appropriate balance between measures closely aligned with the intervention and measures of generalized performance
	10. Outcomes for capturing the intervention's effect are measured at the appropriate times.
	11. Evidence of test-retest reliability internal consistency reliability, and interrater reliability(when appropriate) for the outcome measures were provided.
	12. Interrater reliability is documented for outcome measures(when appropriate).
	13. Data collectors and/or scores are blind to study conditions and to examiners across study conditions.
	14. Outcomes were measured beyond an immediate posttest.
Data Analysis	15. Criterion and construct validity were provided.
	16. The data analysis techniques chosen were appropriated and linked to key research questions and hypotheses and the researcher clearly linked the unit of analysis chosen to the key statistical analyses.
	17. Effect size calculations were reported data or enough information was provided to enable calculation
	18. Results were presented in a clear, coherent, fashion.
	19. Actual audio or videotape excerpts were included to capture the nature of the intervention.

Note. National Technical Assistance Center on Transition (2021)

3. 분석자간 신뢰도

본 연구에서는 분석대상 연구의 객관성과 신뢰도를 높이기 위해 다음과 같은 절차로 분석을 진행하였다. 먼저 최종 선정된 15편의 논문을 2명의 저자(1, 3저자)가 연구의 전반적 동향과 성교육 중재 프로그램 특성에 대한 심층 분석을 위해 분석 변인들을 선정하였으며, 이를 토대로 총 15편의 논문에 대하여 일차적으로 분석 변인에 따른 분석표를 개별적으로 작성하고 상호 검토하였다. 다음으로 1명의 연구자(2저자)은 작성된 분석표를 원논문과 대조하며 재검토하여 분석표를 수정하였으며, 일부 불일치한 부분에 대해서는 연구팀의 협의 과정을 거쳤다. 연구팀에서 논의된 내용을 바탕으로 분석표를 최종적으로 수정 보완함으로써 분석을 마무리하였다.

한편, 선정된 논문의 질적 수준의 분석은 2명의 저자(1, 3저자)가 독립적으로 분석하고 분석자간 신뢰도를 산출하였다. 분석자간 신뢰도 산출 위해서는 다음의 공식이 사용되었다: $\{(\text{일치된 수}/\text{일치된 수}+\text{불일치된 수})\times 100\}$. 신뢰도 확인결과 98.2%의 일치도를 보여 높은 수준의 신뢰도를 보여주었다. 분석자간 신뢰도 확인 과정에서 불일치를 보인 경우 논문 원문의 재검토와 분석자간 의견 교환을 통해 최종적으로 조정하였다.

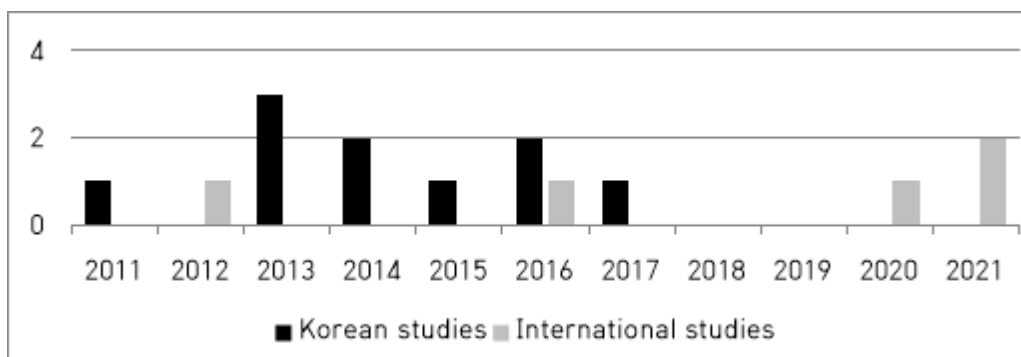
III. 연구 결과

1. 장애학생의 성교육 중재 연구의 전반적 연구 동향

장애학생의 성교육 중재 연구를 분석하기 위하여 연구 동향은 출판연도, 연구 참여자, 연구방법(연구설계, 자료수집방법), 종속변인에 따라 분석되었다. 구체적인 분석결과는 다음과 같다.

1) 연도별 분석

장애학생의 성교육 중재의 논문 편수는 총 15편(국내 10편, 국외 5편)으로 좀 더 자세히 살펴보면, 국내연구는 2012년을 제외하고 2011년부터 2017년까지 꾸준히 발표되었으며, 국외연구는 2012년 1편(Klett & Turan, 2012), 2016년 1편(Kim, 2016), 2020년 1편(Rooks-Ellis et al., 2020), 2021년 2편(Stankova & Trajkovski, 2021; van den Toren et al., 2021)으로 발표되었다. 국내의 경우는 2017년 이후에는 중재 연구가 발표되지 않았지만, 국외에서는 최근까지 장애학생 성교육 중재 연구가 나타났다. 장애학생의 성교육 중재의 연도별 분석은 <그림 2>와 같다.



<Figure 2> Annual Analysis of Sex Education for Student with Disability

2) 연구 참여자에 대한 분석

연구 참여자를 연령에 따라 분석한 결과는 <Table 5>에 제시하였는데 연구 참여자에 장애학생과 부모 모두를 포함하는 연구도 있어 중복 분석하였다. 국내연구의 경우 연구 참여자의 연령은 초등학생 3편, 중학생 2편, 고등학생 1편, 혼합연령 5편으로 나타났다. 혼합연령의 경우, 초등학생과 중학생을 대상으로 한 연구가 1편(김황용, 채말임, 2011), 초등학생과 고등학생 연구가 1편(오은주 외, 2016), 중학생과 고등학생 연구가 2편(김하영, 최선경, 2015; 오은주 외, 2017)이었다.

국외연구의 경우 초등학생을 대상으로 한 연구가 2편(Kim, 2016; Stankova & Trajkovski, 2021), 초등학생에서 성인까지의 연령(13세~20세)을 포함한 연구 1편(van den Toren et al., 2021)으로 나타났다. 특히 국외연구에서는 학령기 장애학생을 둔 부모가 가정에서 성교육을 지도할 수 있도록 부모교육을 실시한 연구도 2편(Rooks-Ellis et al., 2020; van den Toren et al, 2021)이 있었다.

연구 참여자를 장애 유형에 따라 분석한 결과로는 국내 연구에서는 지적장애 183명, 자폐성장애 33명, 발달장애 13명이었다. 국외 연구에서는 지적장애 253명, 자폐성장애 29명이었다. 국내·외 발달장애 성교육 연구에서 모두 지적장애 학생을 대상으로 한 연구가 가장 많은 비중을 차지했다.

<Table 5> Participant Characteristics

Age	Number	%
Elementary School	6	40.0
Middle School	2	13.3
High School	1	6.0
Mixed age	5	41.6
Parent education	1	6.0
Total	15	

3) 연구 방법에 대한 분석

연구 방법과 관련해서 연구설계 및 자료수집방법에 따라 분석하였으며, 분석 결과는 <Table 6>에 제시하였다. 연구설계에 따른 분석을 보면 단일대상연구가 7편(46.7%), 실험통제사전사후 4편(13.3%), 단일집단사전사후 1편(13.3%), 혼합연구 3편(20.0%)으로 확인되었다. 국외연구의 경우는 집단 크기가 249명(van den Toren et al., 2021)까지 있는 반면에, 국내연구의 경우 집단 크기가 20명 내외의 연구(김하영, 최선경, 2015; 박경희, 박승희, 2014)에서부터 10명의 연구(유정미 외, 2016; 김인혜, 신진숙, 2014)로 집단 크기가 국외연구에 비해 상대적으로 작은 것을 볼 수 있었다.

자료수집방법의 경우는 하나의 연구에서 다양한 방법으로 종속변인을 측정하는 경우도 있어 중복 분석하였다. 그 결과, 표준화검사도구의 자료수집방법은 국내연구 1편(박경희, 박승희, 2014), 국외연구 1편(Stankova & Trajkovski, 2021)으로 나타났다. 이에 반해 대부분의 연구들은 자체개발 검사도구와 관찰을 이용하여 자료수집방법을 사용하는 것으로 나타났다.

<Table 6> Analysis of Methods

Method		Korean study	International study	Total (%)
Research Design	Pretest-posttest control group	4	0	4(26.7)
	One group pretest-posttest	1	0	1(7)
	Single-Subject design	5	2	7(46.7)
	Mixed Research	0	3	3(20)
Data Collection Method	Standardization Test	1	1	2(11.1)
	Questionnaire	6	3	9(50)
	Observations	4	3	7(38.9)

4) 종속변인 분석

본 연구에서 분석된 문헌들의 종속변인은 그 내용을 분석한 결과 ‘성관련 지식’, ‘성에 대한 태도’, ‘성관련 행동’, ‘기타(학대예방, 데이트 기술, 월경처리)’로 범주화하였다. 각 범주를 토대로 문헌을 검토하였으며 한 논문에서 2가지 이상의 종속변인을 측정하는 경우는 중복 분석하였다(<Table 7> 참조). 그 결과 국내연구는 성관련 지식을 측정하는 연구 4편(유정미 외, 2016; 김하영, 최선경, 2015; 김인혜, 신진숙, 2014; 김승남, 유은정, 2013), 성에 대한 태도를 측정하는 연구 4편, 성관련 행동을 측정하는 연구 4편으로 나타났다. 또한 성폭력 예방기술(김유리, 2013)과 데이트 기술(박경희, 박승희, 2014)을 측정하는 연구도 각각 1편씩 있었다.

국외연구에서는 성지식을 측정하는 연구 2편(Stankova & Trajkovski, 2021; van den Toren et al., 2021), 성에 대한 태도를 측정하는 연구 2편(Rooks-Ellis et al., 2020; van

den Toren et al., 2021)이 있었다. 또한 성학대 예방기술(Kim, 2016), 월경처리 기술(Klett & Turan, 2012), 부모의 의사소통 수준 변화와 부모의 역량 변화(Rooks-Ellis et al, 2020), 장애학생의 자기효능감(van den Toren et al, 2021)을 측정하는 연구도 있어 다양한 종속변인을 측정하고 있었다.

<Table 7> Analysis of Dependent Variable

Dependent variable	Korean studies	International studies	Total (%)
Sex-related Knowledge	4	2	6(26.1)
Sexuality Attitudes	4	2	6(26.1)
Sexuality-related Behaviors	4	0	4(17.4)
Others	2	5	7(30.4)

2. 장애학생의 성교육 증재 특성 분석

1) 장애학생의 성교육 내용 분석

장애학생을 위한 성교육 관련 국내외 논문 15편의 증재는 크게 장애학생에게 직접적으로 성교육을 교수하는 경우와 장애학생의 부모가 자녀의 성교육을 할 수 있도록 역량을 강화시키는 부모교육으로 나뉘어졌으며, 다양한 성교육 내용을 다루고 있는 연구도 있어 중복 분석 하였다(<Table 8> 참조).

먼저 장애학생에게 직접적으로 성교육을 제공하는 연구를 살펴보면 성교육에서 많이 다루어지는 내용은 국내 논문의 경우 자기인식(나의탄생, 해부학, 정체성, 외모)과 대인관계(대인관계 기술, 경계설정, 사회적 관계에 따른 적합한 사회-성 표현)였으며, 국외 논문의 경우도 자기인식과 대인관계였다. 하지만 주제별 하위내용을 살펴보면, ‘자기인식’ 주제의 경우 국내연구는 해부학뿐 아니라 정체성, 나의 탄생, 외모도 다루고 있는 반면, 국외연구에서는 해부학만을 다루고 있었다. 이에 반해 ‘대인관계’ 주제의 경우 국내외 연구 모두 대인관계 기술, 경계설정, 사회-성 표현을 다루고 있었다. 즉, 장애학생에게 자신을 중심으로 친구, 가족, 이웃, 낯선 사람의 심리적 거리와 관계를 교수하거나 우정, 연애, 데이트 기술에 대한 내용을 교수하였다. 한편, 국외연구에서는 인터넷이나 SNS를 통한 관계 형성과 위험한 상황에 대한 내용을 교수(van den Toren et al., 2021)하고 있는 반면 국내연구에서는 미디어 사용과 관련된 내용을 다루는 연구가 한 편도 없는 것으로 나타났다.

<Table 8> Analysis of Sexuality Education Contents

Subject (Content)	Korean studies										Total	International studies					Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		total	1	2	3	4	
Self-awareness	birth	○			○						2						0
	Anatomy	○	○	○	○	○				○	7	○	○	○	○		4
	sexual identity	○		○				○	○		4						0
	Appearance	○									1						0
Puberty	Physical changes					○					1			○	○		2
	Emotional change										0			○			1
Gender role	gender roles	○									1						0
	marriage, childbirth	○	○		○	○					4			○	○		2
Interpersonal relationship	Interpersonal skills	○	○		○		○	○			5			○	○		2
	Boundaries	○	○	○		○	○	○			6	○			○		2
	Appropriate socio-sexual expression						○	○	○	○	4	○			○		2
Sexual relationship	Sexual relationship										0			○	○		2
	Culture and Ethics				○	○					2						0
Sexual health	Hygiene & health	○			○						2				○		1
	STD										0				○		1
	contraception					○					1				○		1
	pregnancy					○					1				○		1
Media	Safe Internet use										0				○		1
	SNS relationship										0				○		1
Personal safety	Sexual violence & sexual harassment									○	1						0
	Sexual violence prevention skills			○						○	2						0
	Sexual decision-making					○					1			○			1

Note. The number indicates the study in the Appendix

다음으로 부모를 대상으로 한 성교육에 대한 연구를 살펴보면 국외에서는 부모교육 연구가 2편이었으나 국내논문에서는 한 편도 없었다. 부모교육의 내용을 좀 더 구체적으로 살펴보면, 부모교육만을 제공한 연구(Rooks-Ellis et al., 2020), 장애학생 교육과 함께 부모교육을 제공한 연구(van den Toren et al., 2021)가 각각 1편이었다. 부모에게 제공된 교육 내용은 자기인식, 사춘기, 성역할, 사춘기, 대인관계, 미디어 사용, 개인 안전을 포함하여 장애학생을 대상으로 한 성교육 내용과 유사하였다. 이는 장애학생의 성교육이 학교와 가정에서 일관되게 이루어져야 함을 고려한다면 당연하다고 할 수 있다.

2) 성교육 교수방법

본 연구는 성교육 중재에 있어서 어떤 교수전략을 활용하여 어떻게 전달되었는지 알아보기 위해 교수회기 수, 회기 당 수업기간, 집단구성, 중재자, 교수전략을 중심으로 분석하였다(〈Table 9〉 참조)

교수 회기의 경우 국내연구에서는 6-10회기동안 중재를 제공한 연구와 16-20회기 동안 중재를 제공한 연구가 각각 4편으로 나타나고 21회기 이상의 연구는 2편(김인혜, 신진숙, 2014; 오은주 외, 2017)이 나타났다. 반면 국외연구의 경우는 정확한 교수회기가 나타나지 않은 경우가 1편(Rooks-Ellis et al., 2020)을 제외하고 1-5회기 동안 중재를 제공한 연구 2편, 6-10회기(van den Toren et al., 2021)와 21-25회기(Stankova & Trajkovski, 2021)동안 중재를 제공한 연구가 각각 1편으로 나타났다. 회기 당 수업시간과 관련해서는 국내연구의 경우는 수업 시간이 나타나지 않은 논문 1편(김승남, 유은정, 2013)을 제외한 9편 모두 1시간 미만으로 운영되는 경우로 나타났다. 이는 대부분 연구가 학교나 치료실에서 진행되었으며 시간이 40-50분인 것으로 진행되는 것을 고려하여 구성한 것으로 볼 수 있다. 그러나 국외연구의 경우는 한 회기 수업시간이 1시간 미만인 연구 3편, 1시간에서 1.5시간인 연구가 2편으로 나타났다.

성교육을 위한 집단 구성의 경우는 국내연구는 개별교수가 5편, 집단교수가 5편으로 나타났으며 국외연구에서는 개별교수 3편, 집단교수 2편으로 나타나 개별교수와 집단교수가 모두 활용되고 있었다.

성교육 중재자를 살펴보면 주로 연구자나 연구보조자에 의해 중재가 이루어졌다(국내연구 6편, 국외연구 4편). 한편 연구자에게 성교육 연수를 받고 장애학생의 담당 교사가 중재를 제공한 경우(김유리, 2013; 김인혜, 신지숙, 2014; 김하영, 최선경, 2015)와 부모가 중재를 제공한 경우(Klett & Turan, 2012)도 있었다.

교수전략의 경우는 대부분의 연구들이 두 가지 이상의 교수전략을 활용하고 있었다. 국내연구에서는 역할극(7편)이 가장 많이 사용된 것으로 나타났으며, 퀴즈, 직접 활동(미술활동, 상황 이야기 등), 다양한 교수자료를 사용한 논문이 각각 5편으로 나

타났다. 또한 강의와 토의를 활용한 성교육 논문도 4편으로 나타났다. 국외연구는 역할극과 교수자료를 사용한 연구가 각각 3편으로 나타났으며, 이외에도 토의(Kim, 2016; van den Toren et al., 2021)와 직접활동(Stankova & Trajkovski, 2021; Klett & Turan, 2012)을 활용한 연구가 2편이 있었다. 국내연구와 달리 국외연구에서는 퀴즈나 현장학습과 같은 교수전략을 사용한 성교육 중재가 없었다.

<Table 9> Analysis of Sexuality Education Methods

	Category	Korean Studies	International Studies	Total(%)
Session	1-5	0	2	2(13.3)
	6-10	4	1	5(33.3)
	11-15	0	0	0(0)
	16-20	4	0	4(26.7)
	21-25	1	1	2(13.3)
	25-30	1	0	1(6.7)
	Unknown	0	1	1(6.7)
Duration of Intervention per session (min)	≤ 60	9	3	12(80)
	≤ 60-90	0	2	2(13.3)
	≤ 90-120	0	0	0(0)
	Unknown	1	0	1(6.7)
Group composition	Individual Instruction	5	3	8(53.3)
	Group Instruction	5	2	7(46.7)
	Unknown	0	0	0(0)
Trainer	Researcher	6	3	9(60)
	Research Assistant	0	1	1(6.7)
	Others (e.g., teacher, parent)	3	1	4(26.7)
	Unknown	1	0	1(6.7)
Teaching strategies	Lecture	4	1	5(11.1)
	Discussion	4	2	6(13.3)
	Modeling	2	3	5(11.1)
	Roleplay	7	1	8(17.8)
	Quiz	5	0	5(11.1)
	Field Trip	1	0	1(2.2)
	Other Activities (e.g., art, Social-storytelling)	5	2	7(15.6)
	Teaching materials (e.g., pictures, videos)	5	3	8(17.8)

3. 장애학생의 성교육 중재 연구의 질적 지표 분석

장애학생의 성교육 중재 연구의 질을 질적 연구 방법론적으로 평가한 결과는 단일 대상연구의 질적지표에 의한 분석은 <Table 10>과 집단연구의 질적지표에 의한 분석은 <Table 11>에 제시되어있다.

1) 단일대상연구의 질적지표에 의한 분석

총 7편의 단일대상연구(국내연구 5편, 국외연구 2편)를 NTACT(2021) 질적 지표(7개 영역, 20개 항목)을 토대로 분석한 결과, 7편 중 2편이 높은 질을 가진 것으로 나타났고, 5편은 충족률이 낮은 것으로 나타났다. 적합한 2편은 국내연구 1편(김유리, 2013), 국외연구 1편(Kim, 2016)으로 나타났다. 김유리(2013)은 강의, 토론, 그림자료, 동화책, 노래 등과 같은 다양한 시청각 자료를 활용하여 교수하였다. 또한, 역할극을 통해 교수하고 역할극 평가, 일반화 평가를 실시하였다. Kim(2016)은 토론, 모델링, 역할놀이, 피드백, 포스터와 스토리 카드를 활용한 교수방법을 통해 중재를 제공했다. 전반적으로 가장 많이 충족시킨 지표는 연구 참여자(1, 2), 종속변인(4, 5, 6, 7), 독립변인(9), 절차(13), 그래프 결과(14, 16), 사회적 타당도(17, 18, 19)로 7편의 모든 연구에서 100% 충족했다. 가장 충족시키지 못한 지표는 종속변인, 독립변인, 사회적 타당도로 High Quality 기준을 충족한 논문 2편 이외 모든 연구에서 충족시키지 못했다. 항목별로 자세히 살펴보면, 관찰자간 신뢰도 자료(8), 내적타당도 위협 요인을 통제하는 설계(15), 독립변인(중재)의 지속가능성(20) 항목의 충족도가 각각 42.8%로 가장 낮은 비율로 충족되었다.

2) 집단연구의 질적지표에 의한 분석

총 7편의 집단연구(국내연구 4편, 국외연구 3편)를 NTACT(2021) 질적 지표(4개 영역, 19개 항목)을 토대로 분석한 결과, 7편 중 높은 질을 가진 연구는 0편이었다.

가장 많이 충족시킨 지표는 연구 참여자의 감소비율(4), 명확한 중재의 설명(5), 중재와 밀접하게 연계된 측정을 위해 다양한 측정방법 사용(9), 적절한 시기에 성과를 측정(10), 연구문제에 적합한 자료분석 방법 사용(16), 효과크기를 기록하거나 효과크기를 계산할 수 있는 자료 제공(17)로 7편의 모든 연구에서 100% 충족했다. 가장 충족시키지 못한 지표는 결과는 즉각적인 사후검사 이후에도 성과가 측정되었는가(14)로 모든 연구에서 충족하지 못했다.

<Table 10> Analysis by Qualitative Indicators of a Single Case Study

QI	Korean studies						International studies			Total n(%)
	2*	3	6	8	9	Total n(%)	11	12	Total n(%)	
1	○	○	○	○	○	5(100)	○	○	2(100)	7(100)
2	○	○	○	○	○	5(100)	○	○	2(100)	7(100)
3	○	○		○	○	4(80)	○	○	2(100)	6(85.7)
4	○	○	○	○	○	5(100)	○	○	2(100)	7(100)
5	○	○	○	○	○	5(100)	○	○	2(100)	7(100)
6	○	○	○	○	○	5(100)	○	○	2(100)	7(100)
7	○	○	○	○	○	5(100)	○	○	2(100)	7(100)
8	○	○				2(40)	○		1(50)	3(42.8)
9	○	○	○	○	○	5(100)	○	○	2(100)	7(100)
10		○	○		○	3(60)	○	○	2(100)	5(71.4)
11	○	○		○	○	5(100)	○		1(50)	6(85.7)
12	○	○	○	○	○	5(100)	○		1(50)	6(85.7)
13	○	○	○	○	○	5(100)	○	○	2(100)	7(100)
14	○	○	○	○	○	5(100)	○	○	2(100)	7(100)
15	○	○				2(40)	○		1(50)	3(42.8)
16	○	○	○	○	○	5(100)	○	○	2(100)	7(100)
17	○	○	○	○	○	5(100)	○	○	2(100)	7(100)
18	○	○	○	○	○	5(100)	○	○	2(100)	7(100)
19	○	○	○	○	○	5(100)	○	○	2(100)	7(100)
20		○	○			2(40)	○		1(50)	3(42.8)
NTACT Quality**	N	H	N	N	N	-	H	N	-	-

Note. * The number indicates the study in the Appendix

** H=High Quality, A=Acceptable Quality, N=None

IV. 논의

본 연구는 2011년 이후로 국내외에서 발표된 장애학생의 성교육 연구를 분석함으로써 전반적 연구동향을 파악하고, 성교육 중재의 특성을 고찰하며, 논문의 질적 수준을 평가하고자 하였다. 본 연구의 분석결과를 토대로 장애학생 성교육의 향후 연구과제에 대해 논의하면 다음과 같다.

첫째, 장애학생의 성교육 연구가 보다 활발하게 이루어질 필요가 있다. 본 연구의 분석결과, 국내연구는 2011년에서 2017년까지 발표가 된 이후 성교육 중재 연구가 이루어지지 않고 있으며, 국외연구는 2011년부터 2021년까지 5편의 연구만이 이루어졌다. 장애학생을 대상으로 한 성교육의 중요성과 필요성은 이미 널리 알려진 바이지만 교사와 부모는 여전히 성교육에 어려움을 겪고 있으며, 성교육 자료와 콘텐츠

개발을 요구하고 있다(남혜진, 서경희, 2018). 따라서 장애학생 대상 성교육을 향한 관심과 논의는 좀 더 활발하게 이루어져야 한다. 특히 장애유형 및 장애 정도에 따라 장애학생의 특성과 요구는 다양할 수 있으므로 장애특성을 충분히 반영한 성교육 개발에 지속적인 관심을 가져야 한다.

<Table 11> Analysis by Qualitative Indicators of Group Research

QI	Korean studies					Total n(%)	International studies			Total n(%)
	1*	4	5	7	10		13	15	Total n(%)	
1	○	○		○	○	4(80)	○	○	2(100)	6(85.7)
2		○	○	○		3(60)	○	○	2(100)	5(71.4)
3				○		1(20)	○	○	2(100)	3(42.8)
4	○	○	○	○	○	5(100)	○	○	2(100)	7(100)
5	○	○	○	○	○	5(100)	○	○	2(100)	7(100)
6				○	○	2(40)	○		1(50)	3(42.8)
7				○	○	2(40)	○		1(50)	3(42.8)
8		○		○	○	3(60)	○	○	2(100)	5(71.4)
9	○	○	○	○	○	5(100)	○	○	2(100)	7(100)
10	○	○	○	○	○	5(100)	○	○	2(100)	7(100)
11					○	1(20)			0(0)	1(14.2)
12				○		1(20)		○	1(50)	2(28.5)
13				○		1(20)			0(0)	1(14.2)
14						0(0)			0(0)	0(0)
15	○	○		○	○	4(80)	○	○	2(100)	6(85.7)
16	○	○	○	○	○	5(100)	○	○	2(100)	7(100)
17	○	○	○	○	○	5(100)	○	○	2(100)	7(100)
18	○	○	○	○	○	5(100)	○		1(50)	6(85.7)
19				○		1(20)		○	1(50)	2(28.5)
NTACT Quality**	N	N	N	N	N	-	N	N	-	-

Note. * The number indicates the study in the Appendix

** H=High Quality, A=Acceptable Quality, N=None

둘째, 성교육의 효과를 보다 체계적으로 분석할 수 있도록 다양한 연구설계를 적용한 연구가 필요하다. 본 연구에서 분석한 문헌 15편의 연구설계를 살펴보면, 단일 대상연구가 7편으로 가장 많이 사용되고 있었으며, 실험통제사전사후설계는 4편으로 나타났다. 하지만 집단연구의 경우 집단 크기가 작으면 ‘Type I’의 오류 가능성이 증가할 수 있음에도 불구하고 4편의 연구 모두 집단 크기가 10명에서 20명 내외의

연구였다. 이에 앞으로 집단연구는 적절한 검정력을 가질 수 있도록 충분한 연구 참여자를 대상으로 이루어져야 한다(Reichow & Volkmar, 2010).

한편 국내연구는 혼합연구가 없는데 반해, 국외연구의 경우 혼합연구가 3편으로 나타났다. 즉, 양적연구와 질적연구를 혼합하여 연구 참여자의 관찰, 연구 참여자 및 주변인(예: 특수교사, 부모)의 인터뷰를 통하여 성교육의 효과성을 측정하는 것을 볼 수 있었다. 성교육 중재 연구에서 장애학생의 성지식이나 성태도의 양적 변화도 성교육의 효과를 입증하는데 의미가 있지만 장애학생의 실제적인 행동의 변화나 주변 사람들이 느끼는 질적인 변화(예: 대인관계의 질, 감정, 성적 의사결정 등)도 그들의 긍정적인 성적 발달에 필수적인 측면임을 고려할 때 향후 연구에서 성교육의 효과는 다양한 측면에서 평가될 필요가 있다.

셋째, 장애학생의 성적 발달과 성권리 옹호를 위해 다양한 성교육 프로그램을 개발 및 실행하고자 하는 노력이 요구된다. 앞서 살펴본 것처럼, 국외연구와 달리 국내 연구에서는 미디어(예: 인터넷, SNS)와 관련된 내용은 거의 다루어지지 않는 것으로 나타났다. 하지만 최근 연구(김호진 외, 2021)에 따르면, 발달장애인의 31.9%가 스마트폰을 이용하고 있으며, 47.6%는 컴퓨터의 기능(인터넷 검색, 게임 등)을 활용할 수 있다고 보고되고 있다. 이는 장애학생도 미디어를 통한 성폭력 위험에 노출될 수 있음을 시사하는 것으로 이를 예방하기 위한 성교육이 필요함을 보여준다. 따라서 인터넷이나 소셜미디어에서의 안전한 관계나 위험성 등의 내용도 성교육에서 다루어야 할 것이다.

한편, 가정은 장애학생에게 많은 영향을 미치는 환경으로 부모가 장애학생의 주요 성교육 교사가 되도록 부모의 역량을 강화하는 것은 장애학생의 건강한 성적 의사결정을 지원할 수 있는 효과적인 방법 중 하나이다. 하지만 장애학생의 부모는 성과 관련된 주제를 가르치는 방법에 대해 잘 모르기도 하고 성관련 주제(예: 관계, 성건강과 예방 등)로 자녀와 대화하는 것을 꺼리기도 한다(Holmes & Himle, 2014). 따라서 부모를 대상으로 한 성교육은 장애학생 대상 성교육만큼 중요하다고 할 수 있다. 그러나 본 연구에서 분석한 논문 중 부모교육 연구는 국외연구 2편으로 부모교육의 가치가 평가 절하되고 있음을 알 수 있다. 이에 성교육과 관련하여 효과적인 부모교육 내용 및 방법을 검토하고 평가하는 연구가 활성화되어야 한다.

넷째, 장애학생 성교육의 효과를 향상시키는 교수방법 및 교수자료에 대한 충분한 연구가 이루어져야 한다. 지금까지의 국내외 선행연구는 성교육 회기 수, 장애학생의 집단구성, 중재자, 교수전략 등이 다양하여 성교육의 효과적인 교수방법에 대한 명확한 기준을 결정하기 어려운 실정이다. 특히 질적지표를 기준으로 국내외연구를 살펴보면 단일대상연구의 경우 5편 중에 2편만이 높은 질을 가진 것으로 나타났고, 집단연구의 경우 7편 중 높은 질을 가진 논문은 0편으로 평가되었다. 높은 질을 가진 것으로 평가된 단일대상 연구 2편(김유리, 2013; Kim, 2016)은 강의, 토론, 다양한 시청

각 자료, 역할극, 모델링, 피드백, 포스터와 스토리 카드와 같은 다양한 교수전략을 활용했다. 따라서 장애학생의 성교육을 위해 개발된 프로그램들이 증거기반실제인지 여부는 여전히 불확실하다. 그러나 장애학생의 요구에 민감하게 반응하고 성교육의 효과를 극대화하기 위해 증거기반실제로서 입증된 교수방법을 적용하는 것은 교사의 책무라고 할 수 있다. 이에 엄격하고 신중하게 계획된 연구를 통해 효과적인 교수방법에 대한 검토가 계속 이루어져야만 한다.

다섯째, 장애학생을 위해 개발된 성교육 중재가 High Quality 연구가 될 수 있도록 연구의 계획과 실행에 있어서 많은 노력이 요구된다. 본 연구의 분석결과 단일대상 연구에서 5편 중 2편이 High Quality 기준을 충족한 논문으로 나타났으며, 집단연구에서는 7편 중 High Quality 논문은 0편으로 나타났다. 가장 충족율이 낮은 지표를 세부적으로 살펴보면 다음과 같다. 먼저 단일대상연구에서는 관찰자 간 신뢰도 자료(8), 내적타당도 위협 요인을 통제하는 설계(15), 독립변인(중재)의 지속가능성(20) 항목의 충족도가 각각 42.8%로 가장 낮은 비율로 충족되었다. 이는 단일대상연구의 객관적 자료수집에 중요한 요소로써 후속 연구는 행동을 객관적으로 측정하고, 내적타당도 위협 요인을 통제할 수 있는 연구설계를 연구계획 단계부터 신중하게 선택해야 할 것이다

다음으로 집단연구의 지표에서 가장 충족하지 못한 지표는 즉각적인 사후검사 이후에도 성과가 측정되었는가(14)로 중재 종료 후 일정 시간이 경과된 후에도 중재효과가 유지되는 것은 성교육의 효과를 평가하는데 의미 있는 지표이므로 앞으로의 연구에서는 성교육 효과의 유지와 일반화까지도 확장하여 측정하는 노력이 요구된다.

장애학생의 성교육 중재의 중요성에 비해 장애학생을 위한 성교육 중재를 다룬 연구의 수는 부족할 뿐더러 질적 수준이 높은 연구 또한 부족한 실정이다. 향후 연구는 계획과 실행에 있어서 질적지표 분석을 통해 연구의 질적 수준을 높인 연구들이 나타나야 할 것으로 보인다. 다만, 장애 학생의 특성상 연구 참여자에서 소수이므로 제한성이 있을 수 있다.

지금까지 문헌분석 결과를 토대로 장애학생을 위한 성교육 중재가 확대되고 활성화되기 위한 향후 과제들을 논의하였는데 이를 이해하는 데 있어 다음과 같은 본 논문의 제한점을 고려할 필요가 있다. 첫째, 국내외 대표적인 논문 데이터베이스를 통해 검색하였으나 검색과정에서 본 연구에 포함되지 않은 논문이 있을 가능성이 있다. 둘째, 관련 논문의 핵심 주제어를 통해 선행연구들을 검색하였으므로 성교육과 장애학생의 핵심 주제어가 키워드, 제목, 초록 등에 부각되지 않아 배제되었을지도 모른다. 셋째, 선정된 연구들의 성교육 중재 효과크기는 계산하지 않았기 때문에 연구들마다 중재의 효과는 다양할 수 있다. 비록 본 논문이 2011년 이후로 학술지에 게재된 선행연구 15편을 분석한 결과이기는 하지만 본 연구는 장애학생을 위한 성교육 개발의 중요성을 환기시키고 증거기반실제가 되는 효과적인 성교육 교수 방법을 입증하기 위해

향후 연구의 방향을 제시하였다는 점에서 의의가 있다.

참고문헌

- Bartholomew Eldredge, L. K., Markham, C. M., Ruitter, R. A. C., Fernández, M. E., Kok, G., & Parcel, G. S. (2016). *Planning health promotion programs: An intervention mapping approach*(4th ed.). Hoboken, NJ: John Wiley And Sons
- Bundy, M., & White, P. (1990). Parents as sexuality educators: A parent training program. *Journal of Counseling & Development, 68*(3), 321-323.
- Caron, S. L., Knox, C. B., Rhoades, C., Aho, J., Tulman, K. K., & Volock, M. (1993). Sexuality education in the workplace: Seminars for parents. *Journal of Sex Education and Therapy, 19*(3), 200-211.
- Cha, S. J., & Hwang, S. Y. (2018). The analysis of sexuality education status and parents' needs for students with developmental disabilities, *The Journal of Special Children Education, 20*(1), 107-141.
[차세진, 황순영 (2018). 발달장애학생 성교육 실태 및 부모의 요구 분석. **특수아동 교육연구**, 20(1), 107-141.]
- Chun, Y. J., Park, J. K., & Kim, H. R. (2012). The state of management and perception of special education teachers on sex education in elementary school special education class, *Korean Journal of Special Education, 47*(2), 289-310.
[천여진, 박재국, 김혜리 (2012). 초등학교 특수학급 성교육 실태 및 성교육에 관한 특수교사의 인식. **특수교육학연구**, 47(2), 289-310.]
- Emerson, E., & McVilly, K. (2004). Friendship activities of adults with intellectual disabilities in supported accommodation in northern England. *Journal of applied research in intellectual disabilities, 17*(3), 191-197.
- Future of Sexuality Education Initiative (2012). National Sexuality Education Standards: Core Content and Skills, K-12 [a special publication of the Journal of School Health]. Retrieved from <http://www.futureofseeducation.org/documents/josh-fose-standards-web.pdf>.
- Grove, L., Morrison-Beedy, D., Kirby, R., & Hess, J. (2018). The birds, bees, and special needs: Making evidence-based sex education accessible for adolescents with disabilities. *Sexuality and Disability, 30*(4), 313-329.
- Holmes, L. G., & Himle, M. B. (2014). Brief report: Parent-child sexuality communication and autism spectrum disorders. *Journal of Autism and Developmental Disorders, 44*(11), 2964-2970.
- Hwang, S. Y., Jeong, S. Y & Lee, H. H. (2016) Current States of Sexuality Education and Awareness of Parents in Families of Students with Disability. *The Journal of Special*

- Education: Theory and Practice, 17(4)*, 269-296.
[황순영, 정수영, 이후희 (2016). 가정 내 장애학생 성교육 실태 및 부모의 인식 분석. **특수교육 저널: 이론과 실천**, 17(4), 269-296.]
- Jong, J. O., & Shin, H. K. (2008). A Phenomenological Study on Experiences of Love of Adults with Intellectual Disabilities in Their Heterosexual Relationships. *The Journal of Special Education: Theory and Practice, 9(3)*, 253-276.
[정진욱, 신현기 (2008). 지적장애 성인이 이성교제에서 경험하는 사랑에 대한 현상학적 연구. **특수교육 저널: 이론과 실천**, 9(3), 253-276.]
- Kim, H. J., Lim, Y. J., Park, H. W., Cho, S. Y., Jang, S. B., Jeon, Y. H., Choi, J. C., Lee, J. J., Park, M. G., & Kim, K. Y. (2020). A survey on the work and life of people with the developmental disabilities. Kyoungki: Korean Employment Agency for Persons with Disabilities.
- *Kim, H. Y., & Chae, M. I. (2011). The effects of the social-sexuality education program (Circles) on social-sexuality behaviors of children with mental retardation, *Journal of Intellectual Disabilities, 13(1)*, 77-99.
[*김황용, 채말임 (2011). ‘동그라미(Circle)’를 활용한 사회-성 교육프로그램이 지적장애 아동의 사회-성행동에 미치는 효과. **지적장애연구**, 13(1), 77-99.]
- *Kim, H. Y. & Choi, S. K. (2015). A study on the effectiveness of sex education programs to prevent sexual violence in developmentally disabled adolescents, *Journal of Korean Public Police and Security Studies, 12(2)*, 23-46.
[*김하영, 최선경 (2015). 발달장애 청소년의 성폭력예방을 위한 성교육프로그램의 효과성 연구-성지식, 성태도 변화를 중심으로. **한국치안행정논집**, 12(2), 23-46.]
- *Kim, I. H., & Shin, J. S. (2014). Effects of the sex education program using multimedia and activity on the sex knowledge and attitudes of children with developmental disabilities, *The Journal of Developmental Disabilities, 18(4)*, 23-43.
[*김인혜, 신진숙 (2014). 멀티미디어 기반 활동중심 성교육 프로그램이 발달장애아동의 성지식과 성태도에 미치는 효과. **발달장애연구**, 18(4), 23-43.]
- Kim, M. K. (2015). Current states of sex education of students with developmental disabilities. *Journal of intellectual disabilities, 17(4)*, 139-157.
[김미경 (2015). 지적·발달장애 학생의 성교육 실태조사. **지적장애연구**, 17(4), 139-157.]
- *Kim, S. H. (2013). The effects of the circles social-sexuality education program on self protection acts of children with mild mental retardation, *Korean Council of Physical, Multiple & Health Disabilities, 56(3)*, 89-108.
[*김승훈 (2013). 동그라미(Circle)를 활용한 사회-성교육 프로그램이 초등특수학급 장애아동의 자기 보호 행동에 미치는 영향. **지체·중복·건강장애연구**, 56(3), 89-108.]
- *Kim, S. N., & Yoo, E. J. (2013). Effects of sexuality program using art activity on sexual attitude and knowledge for the middle school student with disabilities, *The Journal of Special Children Education, 15(4)*, 331-351.

- [*김승남, 유은정 (2013). 미술활동을 통한 성교육이 장애학생의 성지식 및 성태도에 미치는 효과특수학급 중등부 학생을 중심으로. **특수아동교육연구**, 15(4), 331-351.]
- Kim, Y. R. (2009). Sexuality education programs for students with intellectual disabilities: A review of korean literature, *Special Education Research*, 8(2), 219-237.
- [김유리 (2009). 지적장애 학생 성교육 프로그램에 대한 선행연구 분석: 국내문헌을 중심으로. **특수교육**, 8(2), 219-237.]
- Kim, Y. R. (2011). A review of korean research on sexuality education for children with disabilities, *Korean Journal of Physical and Multiple Disabilities*, 54(2), 143-158.
- [김유리 (2011). 장애아동 성교육 관련 연구의 동향 분석: 국내 학술지를 중심으로. **지체. 중복. 건강장애연구**, 54(2), 143-158.]
- *Kim, Y. R. (2013). The effectiveness of a sexual abuse prevention program on elementary school students with intellectual disabilities, *Journal of Intellectual Disabilities*, 15(2), 177-198.
- [*김유리 (2013). 지적장애 초등 여학생을 위한 성폭력 예방 교육 프로그램의 효과. **지적장애연구**. 15(2), 177-198.]
- *Kim, Y. R. (2016). Evaluation of a sexual abuse prevention program for children with intellectual disabilities. *Behavioral Interventions*, 31(2), 195-209.
- Kim, Y. R. (2018). A systematic review of sexuality education programs for adolescents with developmental disabilities, *Special Education Research*, 17(3), 77-102.
- [김유리 (2018). 발달장애 청소년을 위한 성교육 프로그램 분석. **특수교육**, 17(3), 77-102.]
- Kim, Y. R., Chu, K. H., Kim, D. B., Park, K. I., Kang, D. I., Kim, B. R., Kim, E. Y., Lee., M. S., Lee., S. E., Jeon, S. W., & Hong, K. H. (2021). Comprehensive sexual education manual for students with developmental disabilities. Seoul: Seoul city Jungrang youth sexual culture center.
- [김유리, 추국화, 김대범, 박경인, 강덕임, 김보람, 김은영, 이미선, 이상은, 전세원, 홍경희(2021). 발달장애 학생을 위한 포괄적 성교육 매뉴얼. 서울: 서울시립중앙청소년성문화센터.]
- Kim, Y. R., Pyo, Y. H., Suh, M. K., & Cho, D. E. (2021). Experiences and Perceptions of Disability Service Providers on Sexuality and Sexuality Education for Individuals with Developmental Disabilities. *The Journal of Special Education: Theory and Practice*, 16(3), 83-108.
- [김유리, 표윤희, 서민경, 조당을 (2021). 발달장애 성인의 성과 성교육에 대한 장애복지기관 종사자의 경험 및 인식. **특수교육 저널: 이론과 실천**, 22(1), 51-78.]
- Kim, Y. S. (2021). A study on the analysis of research trends on sexuality and sexual education for students with disabilities(2011~2020), *Journal of Intellectual Disabilities*, 23(3), 137-159.
- [김영숙 (2021). 장애학생을 위한 성(性)과 성교육에 대한 연구동향 분석(2011년~2022년), **지적장애연구**, 23(3), 137-159.]

- Kirby, D., & Miller, B. (1984). Interventions designed to promote parent-teen communication about sexuality. *New Directions for Child and Adolescent Health, 2007*(97), 93-100.
- Klein, J., Sabaratnam, P., Pazos, B., Auerbach, M., Havens, C., & Brach, M. (2003). Evaluation of the parent as primary sexuality educators program. *Adolescent Health, 37*(3), 94-99.
- *Klett, L. S., & Turan, Y. (2012). Generalized effects of social stories with task analysis for teaching menstrual care to three young girls with autism. *Sexuality and Disability, 30*(3), 319-336.
- Lee, S. H., Park, C. W., & Lee, S. J. (2016). A study on the teachers' perception and status of the sex education program for special classes in middle and high school, *Journal of Special Education & Rehabilitation Science, 55*(2), 417-443.
[이승학, 박찬웅, 이승준 (2016). 중등부 특수학급의 성교육 프로그램에 대한 교사의 인식과 운영 실태 분석. *특수교육재활과학연구, 55*(2), 417-443.]
- Lee, S. H., Yoon, S. A., Park, H. O., Lee, H. J., & Lee, Y. S. (2016). A study on the development of a special education operation model reflecting the characteristic of autism disorder. Incheon: Incheon metropolitan city office of education.
[이소현, 윤선아, 박현옥, 이효정, 이영선 (2016). 자폐성 장애의 특성을 반영한 특수교육 운영 모델 개발 연구. 인천: 인천광역시교육청.]
- Medina-Rico, López-Ramos, H., & Quiñonez, A. (2018). Sexuality in people with intellectual disability: Review of literature. *Sexuality and Disability, 30*(3), 231-248.
- Mims, P. (2020). Using instruction that works: Evidence-Based Practices. In F. Spooner, D. M. Browder, & G. R. Courtade (Eds.), *Teaching students with moderate and severe disabilities* (pp.114-140). Guildford.
- Ministry of Education. (2015). *Special education basic curriculum high school health textbook*. Sejong: Ministry of Education.
[교육과학기술부(2015). 특수교육 기본 교육과정 고등학교 보건 교과서. 세종: 교육부]
- Nam. H. J., & Seo. K. H. (2018). The Difficulties that Disabled Adolescents' Parents and Special Education Teachers Have in Sex Education and Support Needs for Sex Education. *Journal of Emotional & Behavioral Disorders, 34*(4):423
[남혜진, 서경희 (2018). 장애청소년 부모와 특수교사가 느끼는 성교육의 어려움과 그에 따른 성교육 지원요구. *정서행동장애연구, 34*(4), 422-449.]
- National Technical Assistance Center on Transition (2021). *Quality Indicator Checklists*. <https://transitionta.org/quality-indicator-checklists/>
- *Oh, E. J., Bang, Y. S., Hwang, M. J., Son, B. Y., & Bang, J. H. (2016). The effects of the social-sexuality education program applying "Circles" program on social-sexuality behaviors of children, *Journal of the Korea Entertainment Industry Association, 10*(4), 189-202.
[*오은주, 방요순, 황민지, 손보영, 방주희 (2016). '동그라미(Circles)' 프로그램을 적

용한 사회 (Social)-성(Sexuality) 교육 프로그램이 지적장애아의 사회-성 행동에 미치는 효과. **한국엔터테인먼트산업학회**, 10(4), 189-202.]

- *Oh, E. J., Bang, Y. S., Son, B. Y & Hwang, M. J. (2017). The effects of circles program using a doll on social-sexual behavior of adolescents with intellectual disabilities, *Journal of the Korea Entertainment Industry Association*, 11(7), 293-307.
[*오은주, 방요순, 손보영, 황민지 (2017). 인형을 활용한 동그라미 프로그램이 지적장애 청소년의 사회-성 행동에 미치는 영향. **한국엔터테인먼트산업학회논문지**, 11(7), 293-307.]
- *Park, K. H., & Park, S. H. (2014). A dating skill program for high school students with intellectual disabilities: Effects on the interpersonal relationships and dating skills, *Journal of Intellectual Disabilities*, 18(3), 93-121.
[*박경희, 박승희 (2014). 데이트 기술 프로그램이 지적장애 고등학생의 대인관계 및 데이트 기술에 미치는 영향. **지적장애연구**, 16(3), 93-121.]
- Reichow, B., & Volkmar, F. R. (2010). Social skills interventions for individuals with autism: Evaluation for evidence-based practices within a best evidence synthesis framework. *Journal of autism and developmental disorders*, 40(2), 149-166.
- *Rooks-Ellis, D. L., Jones, B., Sulinski, E., Howorth, S., & Achey, N. (2020). The effectiveness of a brief sexuality education intervention for parents of children with intellectual and developmental disabilities. *American Journal of Sexuality Education*, 15(4), 444-464.
- *Ryu, J. M., Bang, M. Y., & Zhang, Y. F. (2016). The effects of a situation-based sexual abuse prevention program on the knowledge of sexual abuse and sexual attitude of middle school students with intellectual disabilities in special class, *Journal of Intellectual Disabilities*, 18(1), 99-117.
[*유정미, 방명애, 장역방 (2016). 상황중심 성폭력 예방프로그램이 특수학급 지적장애 중학생의 성폭력 지식과 성태도에 미치는 영향. **지적장애연구**, 18(1), 99-117.]
- Schaafsma, D., Stoffelen, J. M. T., Kok, G., & Curfs, L. M. G. (2013). Exploring the development of existing sex education programmes for people with intellectual disabilities: An intervention mapping approach. *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities*, 26(2), 157-166.
- Spooner, F., Root, J. R., Saunders, A. F., & Browder, D. M. (2019). An updated evidence-based practice review on teaching mathematics to students with moderate and severe developmental disabilities. *Remedial and Special Education*, 40(3), 150-165.
- *Stankova, T., & Trajkovski, V. (2021). Sexual Education of Persons with Autistic Spectrum Disorders: Use of the Technique: ‘Social Stories. *Sexuality and Disability*, 39(2), 377-393.
- Travers, J., Tincani, M., Whitby, P. S., & Boutot, E. A. (2014). Alignment of sexuality education with self determination for people with significant disabilities: A review of

research and future directions, *Education and Training in Autism and Developmental Disabilities*, 49(2), 232-247.

UNESCO (2009). International guidelines on sexuality education: An evidence informed approach to effective sex, relationship and HIV/STI education. Retrieved from <http://www.schoolhealth.kr/edugender/pds/pds020011.php?PageNum=2>.

UNESCO (2018). Why comprehensive sexuality education is important. Retrieved from <http://en.unesco.org>.

*Van den Toren, S. J., de Haas, S., Dalmijn, E., Feenstra, H., & van Berlo, W. (2021). A mixed methods evaluation of Girls' Talk+: A sexuality education programme for girls with mild intellectual disabilities. *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities*, 34(5), 1-10

W, Y., & Bang, M. Y. (2013). A review of korean research on sexuality education for students with disabilities(2002-2012), *Journal of Intellectual Disabilities*, 15(2), 265-284.

[오언, 방명애 (2013). 장애학생 성교육 실태 관련 국내 선행연구 분석(2002-2012년). *지적장애연구*, 15(2), 265-284]

<부록 1> 선행연구 분석결과

	저자	연구 참여자	연구 설계	자료수집방법	종속변인	연구결과
국 내 연 구	1. 김승남, 유은정 (2013)	중학생	실험통제사전사후	자체개발검사도구	성관련 지식 및 성에 대한 태도	성지식 및 성태도 향상
	2. 김승훈(2014)	초등학생	단일대상연구 (대상자간 중다기초선설계)	관찰	성관련 행동	성폭력 예방 기술 향상
	3. 김유리(2013)	초등학생	단일대상연구 (대상자간 중다 간헐 기초선 설계)	관찰	성관련 행동	성폭력 예방 기술 향상
	4. 김인혜, 신지숙(2014)	초등학생	실험통제사전사후	자체개발검사도구	성관련 지식 및 성에 대한 태도	성지식 및 성태도 향상
	5. 김하영, 최선경(2015)	혼합연령 (중학교-고등학교)	실험통제사전사후	자체개발검사도구	성관련 지식 및 성에 대한 태도	성지식 및 성태도 향상
	6. 김황용, 채말임(2011)	혼합연령 (초등학교-중학교)	단일대상연구 (대상자간 중다기초선설계)	관찰	성관련 행동	부적절한 사회-성행동 감소
	7. 박경희, 박승희(2014)	고등학생	실험통제사전사후	표준화 검사도구, 관찰	성에 대한 태도	대인관계 지식 및 데이트 기술 향상
	8. 오은주, 방요순 외 (2016)	혼합연령 (초등학교-고등학교)	단일대상연구 (중재비교설계)	관찰	성관련 행동	부적절한 사회-성 행동 감소
	9. 오은주, 방요순 외 (2017)	혼합연령 (중학교-고등학교)	단일대상연구 (대상자간 중다 간헐 기초선 설계)	관찰	성관련 행동	부적절한 사회-성 행동 감소
	10. 유정미, 방명애, 장역방 (2016)	중학생	단일집단사전사후	자체개발검사도구	성관련 지식 및 성에 대한 태도	성폭력 지식 및 태도 향상

<부록 1> 선행연구 분석결과 <계속>

	저자	연구 참여자	연구 설계	자료수집방법	종속변인	연구결과
국 외 연 구	11. Kim (2016)	초등학생	단일대상연구 (대상자간 중다 간헐 기초선 설계)	관찰	성관련 지식 성관련 행동	성폭력 지식 및 예방 기술 향상
	12. Klett & Turan (2012)	초등학생	단일대상연구 (대상자간 중다 기초선 설계)	관찰, 자체개발검사 도구	월경처리기술	월경처리 기술 향상
	13. Rooks-Ellis, et al., (2020)	부모 (장애학생-고등학생)	단일집단 사전사후	사전-사후 설문지	성에 대한 태도 부모가 느끼는 변화	성태도 변화 의사소통 수준 변화 성교육 역량 변화
	14. Stankova & Trajkovski (2021)	초등학생	단일집단 사전사후	설문지, 부모 인터 뷰, 관찰	성관련 지식 성관련 행동	성지식 향상 성관련 행동 향상
	15. van den Toren et al. (2021)	혼합연령 장애학 생(중학교-고등학 교)	혼합연구	사전-사후 설문지, 인터뷰	성관련 지식 성에 대한 태도 자기효능감	성지식 향상 성태도 향상 자기 효능감 향상

<국문 초록>

발달장애학생의 성교육 문헌연구

황미정 · 김유리 · 박윤희

[목적] 본 연구의 목적은 발달장애학생을 위한 성교육 관련 논문들의 전반적인 연구동향과 성교육 중재의 특성을 심층적으로 분석하고, 아울러 연구에서 적용된 교수방법이 증거기반실제로서 충족되는지 여부를 체계적으로 평가하는 것이다. **[방법]** 2011년부터 2021년까지 발표된 국내외 선행연구 총 15편을 선정하고, 선정된 논문의 전반적 연구동향 및 성교육 중재의 특성을 체계적으로 분석하였다. 또한 선정된 논문의 질적 수준을 평가하고자 NTACT의 질적지표에 따라 분석하였다. **[결과]** 국외연구는 최근까지 성교육 연구가 발표되고 있는 반면 국내연구는 2011년부터 2017년까지 꾸준히 발표되었으나 그 이후에는 중재연구가 발표되지 않았다. 성교육 효과를 평가하기 위해 단일대상연구가 주로 사용하였으며, 국외연구에서는 혼합연구를 통해 양적자료와 질적자료를 수집하여 성교육의 효과를 측정하였다. 국내외 연구 모두 성과 관련된 다양한 주제를 다루었지만 그 내용의 범위는 다양하였으며, 특히 국외연구에서는 가정에서도 성교육이 이루어질 수 있도록 부모교육을 제공하고 있었다. NTACT 질적지표를 통해 국내외 연구의 질적 수준을 평가한 결과, 소수의 연구만이 양질의 논문으로 평가되어 장애학생의 성교육을 위한 교수방법이 증거기반실제인지 여부는 여전히 불확실하다. **[결론]** 본 연구 결과를 토대로 장애학생의 성교육 활성화를 위한 향후 연구과제가 논의되었다.

주제어 : 성교육, 장애, 성, 관계, 학대예방

논문 접수(Received): 2022. 05. 11. / 심사 시작(Examined): 2022. 05. 11. / 게재 확정(Accepted): 2022. 06. 09.