



발달장애인 의사소통 지원 중장기 계획에 대한 델파이 조사 연구*

김 정 연** · 박 은 혜*** · 표 윤 희****

A Delphi survey on mid-to long-term plan for communication support for people with developmental disabilities

Kim, Jeong-young** · Park, Eun-hye*** · Pyo, Yun-hui****

ABSTRACT

[Purpose] In this study, a Delphi survey was conducted to derive a mid- to long-term plan for communication support for the people with developmental disabilities, as suitable for the field. **[Method]** Opinions on communication support for the people with disabilities were initially collected from a comprehensive literature analysis, from focus group interviews, and from survey results. The opinions of experts were then collected through two rounds of a Delphi survey. **[Results]** The mid- to long-term plan for communication support for people with developmental disabilities was presented in a paper that reported on the second Delphi survey(which further developed the results from the first Delphi survey). This paper sets the goal as the “establishment of a communication support system to guarantee the rights of people with developmental disabilities and expand social participation”. The plan consisted of five areas, 17 tasks, and 45 strategies. **[Conclusion]** Based on the results of the study, several aspects of a mid- to long-term plan for communication support for people with developmental disabilities in Korea were discussed, and the implications of related policies were debated.

Key words : People with Developmental Disabilities, Communication, Support, Mid-to-Long-Term Planning, Delphi Survey

* 이 논문은 2021년 국립특수교육원에서 수행한 「발달장애인 의사소통 지원 연구」 보고서의 일부 자료를 활용하여 작성함.

** 제 1저자, 조선대학교 특수교육과 교수
Professor, Dept. of Special Education, Chosun University

*** 공동저자, 이화여자대학교 특수교육과 교수
Professor, Dept. of Special Education, Ewha Womans University

**** 교신저자, 위덕대학교 특수교육학부 부교수(yhpyo@uu.ac.kr)
Associate Professor, Dept. of Special Education, Uiduk University

I. 서론

장애 학생이 성인이 되어 지역사회에서 그들이 삶의 형태를 스스로 선택하고 사회 구성원으로 동등하게 참여하도록 지원하는 것이 특수교육의 목표이다. 지역사회는 장애 학생에게 교육의 장인 동시에 사회화가 이루어지는 삶의 터전이며, 이러한 사회화는 학령기에서 청소년기에 이르기까지 학교 안의 교육이 지역사회로 연결되도록 사회통합을 지향해야 한다. 사회참여는 장애인의 장애를 개선하는 것이 아니라 지역사회 속에서 비장애인들과 함께 살아갈 수 있도록 지원을 통해 변화시키는 것이다(김용욱, 송정희, 김병하, 2011). 장애인들도 장애 특성을 고려한 교육과 관련 서비스가 제공된다면 스스로 자기 삶을 통제하고 스스로 선택하고 스스로 변화를 추구할 수 있으므로(최수정, 연석정, 2021), 자립생활 및 사회참여 지원은 삶의 전 과정에서 지속해서 이루어져야 한다.

그러나 발달장애인의 특성상 자립생활과 사회 적응 및 참여의 어려움이 많다. 발달장애인들은 장애로 인해 발달 시기 동안 자연스럽게 경험하게 되는 적절한 사회 환경 자극이 제한되어 학습의 기회를 놓치기 쉽다. 또한, 여가활동 등을 통해 또래와 상호작용을 할 기회가 제한되며, 의사소통의 문제가 있는 경우에는 대화를 통한 관계 맺기의 어려움이 발생한다. 비장애인들은 가정 이외의 환경인 지역사회 내에서 활발하게 교류하고 생활하는 기회가 자연스럽게 제공되지만, 발달장애인의 경우 가족 외의 환경과 교류하고 접촉하는데 많은 제한과 어려움을 겪는다(황보옥, 이선자, 2012). 의사소통 능력이 제한된 장애인의 경우에는 지역사회에서의 타인과의 평등한 관계를 정립하기 어렵고 자립심과 자기를 옹호하는 능력 증진도 제한된다. 또한, 장애인의 의사소통 어려움은 다른 사람과의 사회적 상호작용뿐만 아니라 문제행동과 사회부적응 등을 유발할 수 있다(박정애, 박은혜, 2020).

발달장애인이 독립적인 생활 및 자립능력을 갖추기 위해서는 사회참여 기술을 습득해야 하며, 나이에 맞는 사회적 환경, 또래와의 관계를 통해 발달의 시기에 적합한 사회화가 이루어져야 한다. 청소년기에서 성인기로 전환하는 시기의 동료 관계는 상호 간의 지지와 정서적 안정에 매우 중요한 요소이다. 이 시기의 사회적 관계를 맺고 유지하는데 필요한 능력이 의사소통 역량이며, 발달장애인의 자립생활능력과 사회적응력을 높이고, 스스로 자신의 삶을 주체적으로 일궈나가기 위해 기본이 되는 것 또한 의사소통 역량이다. 의사소통 역량은 발달장애인 당사자에게 일상생활기술, 자립생활적응기술, 지역사회참여, 장애인 사회통합, 직업 획득을 위해 필수이며, 인권 보호를 위해서도 최우선으로 고려되어야 한다.

그러나 아쉽게도 발달장애인 가족과 서비스 전문가들은 발달장애인의 의사소통 역량 증진을 위해 필요한 발달장애인 의사소통 능력과 특성, 지원 방안에 대한 이해가

충분하지 못한 실정이다(조경현, 강혜경, 박은혜, 2020). 대다수의 서비스 전문가들은 말을 할 수 없는 것과 생각을 할 수 없는 것을 동일시하는 경향이 있으며, 의사소통하지 못하는 장애인에게 매우 낮은 기대를 하고 있으며, 그 결과 도전할 수 있는 교육적 기회를 제공하지 않는다(김경양, 안나연, 이지은, 2020; 김정연, 2016, 2017). 다행히 최근에는 장애인의 의사소통 권리에 관한 관심이 높아지고 있으며, 발달장애인의 삶의 질을 높이기 위한 우선순위로 의사소통 지원이 필요하며 의사소통 능력의 중요성에 대해 공감하고 있다(김난영, 박성지, 2020; 채수정, 연석정, 박경옥, 김경양, 2020; 최다영, 한경임, 2021).

발달장애인을 위한 의사소통 관련 연구도 수행되었는데, 선행연구들에서는 발달장애인에게 의사소통 교육 및 훈련 프로그램을 지원하여 발달장애인의 의사소통 및 상호작용 능력이 향상되었음을 보고하였다(김경양, 김성현, 2020; 천정민, 김화수, 2016; Iacono, Bould, Beadle-Brown, Bigby, 2018; Wood, Standen, 2021). 또한 발달장애인의 가족과 이해관계자 대상의 의사소통 연구(박경옥, 채수정, 2018; 이재순, 이숙정, 2020; Charles, 2020; Walsh, Dempsey, Lawler, 2021)도 수행되었다. 정장훈, 김화수(2018)는 언어재활 게임 애플리케이션이 경도 지적장애 대학생의 언어 및 사회적 의사소통능력에 미치는 효과에 대해 살펴본 결과, 전반적인 언어 능력, 사회적 의사소통능력이 향상되었음을, Smith, Sumner, Hedge와 Powell(2021)은 성인 지적장애인들 21명에게 명확한 언어, 음성을 장려하기 위해 스마트 스피커(예: Amazon Alexa 및 Google Home)를 제공한 결과 스마트 스피커를 받은 그룹의 언어 지능이 향상되었음을 보고하였다.

의사소통이란 청자와 화자의 최소 2인 이상의 사람들이 자기 뜻과 의견, 감정을 공유하고 나누는 과정이다. 의사소통은 발달기 또는 성인기에만 국한되어 달성해야 하는 과제가 아닌 모든 삶의 생애주기에서 가장 기본이 되고 필요한 권리이다. 특히 발달장애인의 제한적인 의사소통의 특성은 사회참여에 장벽으로 작용할 수 있어서 발달장애인의 의사소통에 대한 전 생애에 걸친 장단기 목표 설계 및 지원에 대한 정책이 필요하다.

UN 장애인권리협약의 제21조에서는 선택할 수 있는 모든 의사소통 수단을 통하여 장애인이 다른 사람과 동등한 의사 표현과 자유를 행사하기 위한 의사 및 표현의 자유와 정보 접근권 보장에 대해 언급하였다. 특히 장애인의 의사소통 권리를 실현하기 위하여 공식적인 교류에 있어 보완대체의사소통(augmentative alternative communication: AAC), 그리고 장애인의 선택에 따른 의사소통 관련 모든 접근 가능한 수단, 방식 및 형식의 사용을 수용하고 지원할 것을 명시하고 있다. AAC를 활용한 장애인의 의사소통 지원은 이들의 어려움을 해결할 수 있는 광범위한 방법으로 알려져 있다(박은혜, Snell, & Allaire, 2004; 김정연, 박은혜, 김경양, 2010; 이희연, 홍기형, 2015).

의사소통 지원은 장애 학생이 의존적 생활에서 벗어나 독립적인 생활과 자기 개발

및 자아실현의 기회를 확대해 주며 장기적으로는 자립능력을 향상하고 직업을 얻을 수 있도록 돕는 데 이바지하므로(Sadao & Robinson, 2010), 국내외에서는 발달장애인의 의사소통을 지원하기 위해 다양한 법령을 통해 의사소통 기기 지원 및 다양한 서비스체계를 구축하고 있다. 그러나 구어를 보완하고 대체하는 의사소통 기기 개발 및 지원뿐만 아니라 장애인을 둘러싼 환경 속에서 다양한 의사소통 서비스를 통해 의사소통을 지원함으로써 장애인의 사회적 상호작용을 증진하고, 사회참여 기회를 확대하여 장애인과 가족의 삶의 질 향상을 도모해야 한다. 또한 장애인의 의사소통을 지원할 수 있는 의사소통 조력자 양성, 의사소통을 위한 보편적 환경의 구축, 읽고 쓰는 정보의 접근성을 높이기 위한 연구들이 확대될 필요가 있고, 교육현장에서 적용 가능한 현장 중심의 발달장애인 의사소통 서비스 모델을 개발하기 위한 발달장애인 의사소통 지원 중장기 계획을 수립할 필요가 있다.

이에 본 연구에서 설정한 구체적인 연구 문제는 다음과 같다. 첫째, 발달장애인의 의사소통 지원실태와 현장의 요구, 발달장애인 의사소통 지원 현황 및 정책·제도를 분석하여 발달장애인의 권리 보장 및 사회참여를 확대하기 위한 중장기 계획을 수립하고자 한다. 둘째, 델파이 조사를 통해 추진과제 및 전략의 적절성과 타당도를 확보한 발달장애인 의사소통 지원 중장기 계획을 제시하고자 한다.

II. 연구 방법

1. 델파이 조사지 개발

1) 1차 델파이 조사지

1차 델파이 조사지 개발을 위해 (1) 발달장애인 의사소통 지원의 개요와 현황, 정책·제도를 분석하였다. 문헌 연구를 통해 발달장애인 의사소통 지원의 개념과 범위, 필요성 등을 분석하여 발달장애인 의사소통 지원에 대해 탐색하였다. (2) 발달장애인 의사소통 지원실태와 요구를 조사·분석하였다. 설문조사를 통해 발달장애인 의사소통 지원실태 및 요구를 분석하였으며, 발달장애인 의사소통 보조도구 활용 실태 및 읽고 이해하기 쉬운 자료 보급 및 활용·실태 등을 조사하였다. (3) 포커스그룹면담을 통해 발달장애인 의사소통 지원실태를 파악하고 발달장애인의 생태학적 맥락에 따른 의사소통 지원 요구를 분석하였다.

이러한 다양한 분석 결과를 바탕으로 지속적인 연구진 협의회를 통해 발달장애인의 의사소통 지원을 위한 중장기 계획(안)의 영역, 추진과제와 전략을 도출해내었다.

델파이 조사지의 내용 타당도를 확보하기 위하여 발달장애인 가족, 발달장애인 의사소통 지원 전문가, AAC 전문가 등으로 구성된 연구진 7인의 지속적이고 집중적인 협의회를 통해 영역 및 추진과제와 전략의 적절성, 용어의 적절성, 문장의 이해도 등 전반적인 내용 타당도에 대하여 검토를 하였다. 그 결과, 영역명 수정, 추진과제의 영역 간 이동, 각 추진전략에 대한 상세 설명 추가 등의 의견이 제시되었고, 이를 수정하여 1차 델파이 조사지를 확정하였다.

1차 델파이 조사지에서는 발달장애인의 의사소통 지원을 위한 중장기 계획(안)의 목표를 ‘발달장애인의 의사소통 지원을 통한 권리 보장 및 사회참여 확대’로 수립하고, 목표를 달성하기 위한 5개 영역과 23개의 추진과제를 설정하였다. 5개 영역은 (1) 의사소통 기반 조성, (2) 당사자 대상 의사소통 지원, (3) 의사소통 지원인력 양성 및 역량 강화, (4) 의사소통 교육 및 지원내용 개발, (5) 지원체계 및 성과관리체계 구축이다.

2) 2차 델파이 조사지

1차 델파이 조사지 문항을 수정, 삭제, 추가하여 2차 델파이 조사지를 구성하였다. 1차 델파이 조사에서 28명의 전문가 패널을 대상으로 진행한 결과, 합의도, 수렴도를 고려할 때 전문가 패널들의 합의가 이루어지지 않은 추진과제와 전략이 도출되었다. 구체적으로 총 4개 영역에서 5개 전략이 전문가 패널들의 합의가 이루어지지 않은 전략으로 나타났다. (1) ‘의사소통 기반 조성’ 영역, ‘의사소통 접근성 강화’ 추진과제 중 ‘의사소통 접근성 인증제 도입’ 전략, (2) ‘당사자 대상 의사소통 지원’ 영역, ‘당사자 의사소통 역량 강화 및 선택권 확보 추진과제 중 ‘원격교육시스템 활용한 의사소통 교육 지원 확대’ 전략, (3) ‘의사소통 교육 및 지원내용 개발’ 영역, ‘평생교육 교육과정 개선’ 추진과제 중 ‘발달장애인 문해교육과정 내 의사소통 교육 내용 강화’ 전략, (4) ‘지원체계 및 성과관리체계 구축’ 영역, ‘의사소통 지원 통합관리 시스템 개발’ 추진과제 중 ‘control tower 구축’ 과 ‘생애주기별 의사소통 지원 전문기관 설립’ 전략. CVR값을 고려할 때 전문가 패널들이 타당하지 않다고 판단한 전략은 ‘지원체계 및 성과관리체계 구축’ 영역, ‘의사소통 지원 통합관리 시스템 개발’ 추진과제 중 ‘생애주기별 의사소통 지원 전문기관 설립’으로 나타났다. 이러한 1차 델파이 조사 결과를 바탕으로 2차 델파이 조사지를 수정하였다. 1차 델파이 조사 결과를 반영하여 발달장애인의 의사소통 지원을 위한 중장기 계획 목표를 ‘발달장애인의 권리 보장 및 사회참여 확대를 위한 의사소통 지원 체계 수립’으로 변경하고, 5개 영역, 17개의 추진과제와 45개의 추진전략으로 구성하였다.

델파이 조사지는 연구진이 제안한 발달장애인의 의사소통 지원을 위한 중장기 계획(안)의 목표와 영역, 추진과제 및 전략의 적절성에 관하여 묻는 5평정 척도의 문항

으로 구성하였다. 이와 함께 추가 의견(영역별 추진과제와 전략에 대한 의견 추가, 제시된 추진과제와 전략의 수정 및 보완, 삭제에 대한 의견)에 관하여 서술하는 개방형 문항으로 구성하였다.

2. 전문가 패널 선정

텔파이 조사에 참여할 연구 참여자인 전문가 패널은 영역별 대표성을 가지고 있는 전문가를 추천받아 연구자 협의회를 거쳐 선정하였다. 전문가 패널은 발달장애인 가족과 보호자 7인, 발달장애인 관련 기관종사자 10인(장애인 평생교육 기관, 장애인복지시설, 발달장애인 지원센터, 장애인 단체 등의 기관종사자), 발달장애인 의사소통 분야 전문가 7인(발달장애인 의사소통 지원과 관련한 실무 지원 등의 경력과 전문성을 지닌 연구자, 학회에서 추천한 의사소통 관련 연구경력과 전문성을 지닌 교수), 특수교육 교원 4인(장학사와 전공과 특수교사), 총 28명으로 최종 선정하였다. 전문가 패널 정보는 <표 1>과 같다.

<Table 1> Information on Professional Panels

Panel	Gender	Age	Status	Career
A1	Female	54	Family	-
A2	Female	51		-
A3	Female	65		-
A4	Male	55		-
A5	Female	47		-
A6	Female	55		-
A7	Female	35		-
B1	Female	49	Persons working in institutions related to developmental disabilities	Director of family support center for people with disabilities
B2	Female	40		Director of day care center
B3	Female	51		Director of support center for people with developmental disabilities
B4	Female	51		Director of lifelong education center for persons with developmental disabilities
B5	Female	56		Support center for people with developmental disabilities
B6	Female	28		Head of Welfare center for the people with disabilities
B7	Female	54		Director of day care center
B8	Female	37		Secretary general of the support center for people with disabilities
B9	Male	47		Day protection facility manager
B10	Male	56		Director of day care center
C1	Male	52	Professor	Professor, department of social welfare
C2	Female	43		Professor, department of special education
C3	Female	49		Professor, department of special education
C4	Female	48		Professor, department of secondary special education

**A Delphi survey on mid- to long-term plan for communication support 161
for people with developmental disabilities**

C5	Male	47		Professor of Rehabilitation Department
C6	Female	62		Professor of Speech Pathology
C7	Female	38		Professor of Speech Pathology
D1	Male	50	Special education teacher	School inspector of special education
D2	Female	58		Teacher of majoring course
D3	Female	40		Teacher of majoring course
D4	Male	41		Teacher of majoring course

3. 델파이 조사 절차 및 자료 분석

델파이 조사는 전문가 패널을 대상으로 조사지를 개인별로 전자 우편을 통해 전달하고 회수함으로써 총 2차에 걸쳐 진행하였다.

1) 델파이 조사 절차

이 연구는 델파이 조사지 개발, 1차 델파이 조사, 2차 델파이 조사 순으로 진행하였다. 1차 델파이 조사는 약 1주간 진행되었으며, 5개 영역, 23개 추진과제의 적절성을 조사하였다. 2차 델파이 조사는 약 1주간 1차 조사와 같은 방법으로 진행하였다. 2차 조사지에서는 1차 델파이 조사지 문항을 수정, 삭제, 추가하여 2차 델파이 조사지를 구성하였다.

델파이 조사에서는 일반적으로 CVR값이 최솟값 이하면 해당 항목을 제외하므로 2차 조사에서는 CVR값이 최솟값 이하면 항목을 삭제하였다. 그러나 이 연구에서는 1차 델파이 조사지를 기존 문헌 및 정책, 국내외 사례, 포커스그룹면담 등의 내용을 분석한 결과 중요하다고 제시된 추진과제와 전략으로 구성하였기에 총 2회의 델파이 조사를 진행하면서 1차 델파이 조사에서 CVR값이 낮게 나온 몇 항목의 경우에는 2차 조사에 포함하여 합의 과정을 거쳤음을 밝힌다. 2차 델파이 조사지에는 항목마다 1차 델파이 조사 결과와 개별 참여자가 응답한 1차 조사 결과를 함께 제시하여 전문가 패널이 1차 델파이 조사 결과와 자신이 응답한 1차 조사 결과를 참고하여 각 영역과 추진과제 및 전략의 적절성을 체크하도록 하였고 추가 및 기타 의견란을 제시하여 자유롭게 답변하도록 했다.

2) 델파이 자료 분석

델파이 조사는 전문가 패널의 의견을 2차례에 걸쳐서 묻고 응답한 내용을 수렴, 공유, 조정하는 과정을 거쳐 합의하는 과정을 거치게 된다. 델파이 조사 결과는 Excel과 SPSS 22.0 프로그램을 사용하여 분석하였다. 중장기 계획(안)의 각 영역과 추

진과제 및 추진전략의 적절성을 검증하고자 평균(M), 표준편차(SD), 합의도(degree of consensus), 수렴도(degree of convergence), 내용 타당도 비율(Content validity ratio)을 산출하였다. 전체 항목에 대한 평균, 표준편차, 중앙값, 사분위수를 산출하였고, 중앙값과 사분위수를 활용하여 전문가 패널의 합의 및 수렴 수준을 분석하였다. 개별 문항에 관한 내용 타당도를 검토하기 위하여 Lawshe(1975)가 제시한 내용 타당도 비율(content validity ratio, 이하 CVR)을 산출하였다.

이 연구에서는 첫째, 1차 델파이 조사 분석에서는 응답의 편포 경향과 패널의 인식 정도, 합의도 및 수렴도, CVR을 분석하였다. 분석 결과를 바탕으로 연구진 협의를 통하여 1차 델파이 조사지 문항을 수정, 삭제, 추가하여 2차 델파이 조사지를 구성하였다. 전문가 패널이 직접 기술한 개방형 검토의견은 질적 자료의 분석 방법으로 범주화하여 분석하였다. 둘째, 각 항목의 적절성에 대한 응답 결과를 평균과 표준편차로 확인하였다. 합의도(degree of consensus)는 응답 결과에 대해 응답자들의 합의가 이루어진 정도를 검증하는 방법으로, 합의도 0.75 이상일 경우 패널의 의견이 합의점에 도달한 것으로 판단하였다. 수렴도(degree of convergence)는 0.50 이하일 때 패널의 의견이 합의점에 도달한 것으로 판단하였다. 셋째, 내용 타당도 비율(CVR, Lawshe(1975)은 검사 문항이 측정하고자 하는 내용 영역을 얼마나 잘 대표하는지 살펴보기 위한 것으로, 이는 각 문항에 대한 타당도의 응답 비율인 CVR값을 측정한다. 이 연구에서는 Lawshe(1975)가 제시한 패널 수에 따른 CVR 최솟값의 기준에 근거하여 내용 타당도 비율 0.37을 최솟값으로 설정하고 해당 항목이 최솟값 이상일 때 내용에 대한 타당도가 있다고 판단하였다. 넷째, 1차 델파이 조사에서 획득한 개방형 질문에 대한 질적인 자료는 내용 분석을 하여 주제들을 도출하여 공통된 주제를 정리하였다.

$$\text{합의도} = 1 - \frac{(Q_3 - Q_1)}{Mkn} \quad \text{수렴도} = \frac{Q_3 - Q_1}{2} \quad \text{CVR} = \frac{N_i - \frac{N}{2}}{\frac{N}{2}}$$

Ⅲ. 연구 결과

1차 델파이 조사 결과 제시된 전체적인 영역과 추진 전략에 대한 평균, 표준편차, 합의도, 수렴도, CVR값은 <표 2>와 같다.

**A Delphi survey on mid- to long-term plan for communication support 163
for people with developmental disabilities**

<Table 2> Results of the 1st Delphi Survey

Category	Promotional tasks	M	SD	Agreement	Convergence	CVR
Creating a foundation for communication	<ul style="list-style-type: none"> • Reinforcement of universal access to information • Strengthening social accessibility • Strengthening communication accessibility 	4.21	0.83	0.56	0.88	0.50
Communication support to the parties concerned	<ul style="list-style-type: none"> • Strengthening communication capabilities between parties and secure options • Expansion of direct services to promote communication • Preparing communication support plan for each life cycle • Communication education tailored to parents and families • Providing information on communication support 	4.64	0.49	0.80	0.50	1.00
Training communication support personnel and strengthening their capabilities	<ul style="list-style-type: none"> • Training experts in communication support for the people developmentally disabilities • Communication support and communication expert training materials development and dissemination • Continuing education for communication support personnel 	4.56	0.89	0.80	0.50	0.85
Communication education and Development of support contents	<ul style="list-style-type: none"> • Developing easy-to-read materials • Improving the lifelong education curriculum • Development and dissemination of basic materials for communication education • Establishment communication diagnosis -intervention-evaluation and management system • Communication education video material production and dissemination • Development in connection with existing data 	4.39	0.74	0.80	0.50	0.71
Establishment of support system and performance management system	<ul style="list-style-type: none"> • Preparing cooperative measures to support communication • Preparing a plan to secure a budget for communication support • Reorganization of laws and regulations and strengthening of observance of obligations • Communication support integrated management system development • Communication support performance management • Reinforcement of communication support role of institutions supporting adults with developmental disabilities 	4.29	0.76	0.75	0.50	0.64

지면의 제약 상 본 연구결과에서는 2차 델파이 조사 결과를 중심으로 기술하였음을 밝힌다.

1. 발달장애인 의사소통 지원을 위한 중장기 계획(안) 목표와 영역 및 추진과제의 적절성

1) 발달장애인 의사소통 지원을 위한 중장기 계획(안) 목표의 적절성

발달장애인 의사소통 지원을 위한 중장기 계획(안)의 목표인 ‘발달장애인의 권리 보장 및 사회참여 확대를 위한 의사소통 지원체계 수립’의 적절성에 대하여 살펴본 결과, 패널이 적절하다(평균 4.75점, 표준편차 0.44)고 인식하는 것으로 나타났다. 합의도와 수렴도는 0.85와 0.38로 전문가 패널의 합의가 이루어진 것으로 나타났고, CVR 값은 1.00으로 최솟값(0.37)보다 높게 나타나 발달장애인 의사소통 지원을 위한 중장기 계획(안)의 목표로 ‘발달장애인의 권리 보장 및 사회참여 확대를 위한 의사소통 지원체계 수립’이 타당한 것으로 나타났다. 구체적인 내용은 <표 3>에 제시하였다.

<Table 3> Appropriateness of Mid- to Long-term Plan (draft) Goals for Communication Support for People with Developmental Disabilities

Division		M	SD	Agreement	Convergence	CVR
Goals	Establishment of communication support system to guarantee rights of persons with developmental disabilities and expand social participation	4.75	0.44	0.85	0.38	1.00

2) 발달장애인 의사소통 지원을 위한 중장기 계획(안) 영역 및 추진과제의 적절성

발달장애인 의사소통 지원을 위한 중장기 계획(안)의 영역 및 추진과제의 적절성에 대해서 살펴본 결과, 발달장애인 의사소통 지원을 위한 중장기 계획(안)의 5개 영역 17개의 추진과제에 대해 패널이 적절하다(평균 4.60점)고 인식하는 것으로 나타났다. 가장 높은 수준의 적절성을 나타낸 영역 및 추진과제는 ‘당사자와 가족 대상 의사소통 지원’ 영역과 추진과제(4.86점)이고, ‘의사소통 교육 및 지원내용 개발’ 과 추진과제(4.68점), ‘의사소통 지원인력 양성 및 역량 강화’ 영역과 추진과제(4.61점), ‘의사소통 기반 조성’ 영역과 추진과제(4.46점), 지원체계 및 성과관리체계 구축’ 영역과 추진과제(4.39점)의 순으로 적절하다고 인식하는 것으로 나타났다.

영역 및 추진과제의 합의도 및 수렴도 수준을 살펴보면 ‘의사소통 기반 조성’ 영역과 추진과제, ‘당사자와 가족 대상 의사소통 지원’ 영역과 추진과제, ‘의사소통 지원인력 양성 및 역량 강화’ 영역과 추진과제, ‘의사소통 교육 및 지원내용 개발’ 영역과 추진과제, ‘지원체계 및 성과관리체계 구축’ 영역과 추진과제의 합의도는 0.80-1.00으로 모두 합의도가 0.75 이상이므로 전문가 패널의 의견이 합의점

**A Delphi survey on mid- to long-term plan for communication support 165
for people with developmental disabilities**

에 도달한 것으로 판단된다. 또한, 모든 영역과 추진과제의 수렴도가 0.00-0.50으로 0.50 이하이므로 전문가 패널의 합의가 이루어진 것으로 나타났다. CVR값도 최솟값 (0.37)보다 높은 0.71-1.00으로 나타나 발달장애인 의사소통 지원을 위한 중장기 계획(안)의 영역과 추진과제가 타당도가 있는 것으로 나타났다. 추가 의견으로는 비장애인 가족 중심의 의사소통지원이 아닌 발달장애인 당사자 중심의 의사소통 지원이 요구되며, 당사자 특성에 기반을 둔 가족 맞춤형 의사소통 교육은 매우 중요하다는 의견이 있었다. 구체적인 내용은 <표 4>에 제시하였다.

<Table 4> Appropriateness of Mid- to Long-term Plan (draft) Areas and Tasks for Communication Support for People with Developmental Disabilities

Division		M	SD	Agreement	Convergence	CVR
Areas and Tasks	1. Establishment of communication foundation					
	1-1. Strengthening social communication accessibility	4.46	0.64	0.80	0.50	0.86
	1-2. Improving social awareness					
	1-3. Strengthening institutional access					
	2. Communication support for parties and their families	M	SD	Agreement	Convergence	CVR
	2-1. Reinforcing the communication capabilities of the parties					
	2-2. Expansion of direct communication services customized to each individual	4.86	0.36	1.00	0.00	1.00
	2-3. Communication education customized to parents and families					
	2-4. Provide information on communication support					
	3. Training communication support personnel and strengthening their capabilities	M	SD	Agreement	Convergence	CVR
	3-1. Training of experts in communication support for the people with developmental disabilities	4.61	0.57	0.80	0.50	0.93
	3-2. Reinforcement of communication support capabilities of institutional workers related to developmental disabilities					
	4. Communication education and development of support contents	M	SD	Agreement	Convergence	CVR
	4-1. Reinforcement of communication education within the lifelong education curriculum	4.68	0.55	0.80	0.50	0.93
	4-2. Developing easy-to-read materials					
	4-3. Development and dissemination of communication education materials					

4-4. Development and dissemination of online content related to communication					
4-5. Development of communication support guidelines					
5. Establishment of support system and performance management system	M	SD	Agreement	Convergence	CVR
5-1. Establishment of cooperative measures to support communication					
5-2. Securing a budget to support communication	4.39	0.74	0.80	0.50	0.71
5-3. Communication support integrated management system development					

3) 발달장애인 의사소통 지원을 위한 중장기 계획(안) 목표와 영역 및 추진과제의 적절성에 대한 추가 의견

향후 실제 정책 실행을 위해 중요도와 시급도, 실현 가능성에 대한 협의 후 우선 순위와 책임(업무 혹은 역할 담당) 소재를 결정하여 준비하는 것이 필요하다는 의견이 있었다. 또한, 5가지 영역 모두 발달장애인의 의사소통 발달과 권리 보호에 꼭 필요한 요소라 생각되나 5영역 중 함께 추진해야 할 과제도 있지만, 단계적으로 진행될 필요도 있다는 의견을 개진하였다.

의사소통 지원체계에서 가장 중요한 두 축은 당사자 교육과 종사자 교육으로, 종사자 대상 의사소통 교육자료 개발의 경우에는 발달장애인과의 의사소통에서 겪는 어려움과 어떤 측면에서 교육이 필요한가에 대한 자료가 철저히 확보될 필요가 있다고 강조하였다.

2. ‘의사소통 기반 조성’ 영역에서의 추진과제 및 전략의 적절성

1) ‘사회적 의사소통 접근성 강화’ 추진과제에서의 전략의 적절성

발달장애인 의사소통 지원을 위한 중장기 계획(안)의 ‘의사소통 기반 조성’ 영역 중 ‘사회적 접근성 강화’ 추진과제에 해당하는 전략의 적절성에 대해서 살펴본 결과, 패널은 적절하다(전체 평균 4.54점)고 인식하는 것으로 나타났다. 가장 높은 수준으로 적절하다고 인식한 전략은 ‘다양한 정보 및 내용 관련 읽기 쉬운 자료 제작 및 보급(4.78점)이고, ‘정부기관, 지역사회 기관에서의 의사소통 지원방법 마련’ (4.48점), ‘공공 기관 내 의사소통 도구 보급과 배치’ (4.37점)의 순으로 적절하다고 인식하는 것으로 나타났다.

‘사회적 의사소통 접근성 강화’ 추진과제에 해당하는 전략의 합의도 및 수렴도 수준을 살펴보면, 합의도는 0.80-1.00으로 0.75-1.00에 포함되고, 수렴도는 모두

**A Delphi survey on mid- to long-term plan for communication support 167
for people with developmental disabilities**

0.00-0.50으로 0.00-0.50의 범위에 포함되어 전문가 패널의 합의가 이루어진 것으로 나타났다. 추진전략들의 CVR값이 모두 최솟값(0.37)보다 높은 0.78-0.93으로 나타나 ‘사회적 의사소통 접근성 강화’ 추진과제의 전략으로 선정하는 것이 타당한 것으로 판단되었다. 추가 의견으로는 공공 기관 내 의사소통 도구를 보급하고 배치하는 것이 장애인 당사자 개개인에게 보급하는 것에 비해 더 효율적일지에 대해서는 의문이 드나 필요성에 대해서는 공감한다는 의견이 있었다. 구체적인 내용은 <표 5>에 제시하였다.

<표 5> Appropriateness of Strategy in the Task of ‘Strengthening Access to Social Communication’ in the Area of ‘Creating a Communication Base’

Strategies	M	SD	Agreement	Convergence	CVR
1-1-1. Establishment of communication support methods in government agencies and community organizations	4.48	0.64	0.80	0.50	0.85
1-1-2. Dissemination and deployment of communication tools in public institutions	4.37	0.79	0.80	0.50	0.78
1-1-3. Creation and dissemination of easy-to-read materials related to various information and contents	4.78	0.51	1.00	0.00	0.93

2) ‘사회적 인식 개선’ 추진과제에서의 전략의 적절성

발달장애인 의사소통 지원을 위한 중장기 계획(안)의 ‘의사소통 기반 조성’ 영역 중 ‘사회적 인식 개선’ 추진과제에 해당하는 전략의 적절성에 대해서 살펴본 결과, 패널은 적절하다(전체 평균 4.61점)고 인식하는 것으로 나타났다. 가장 높은 수준으로 적절하다고 인식한 전략은 ‘발달장애인의 의사소통에 대한 지역사회 기관의 인식 개선’ 과 ‘일반 관공서 직원의 인식 개선 교육 및 의사소통 지원 교육’ (4.67점)이고 ‘공익광고를 활용한 인식 개선 및 공감 문화 확산’ (4.48점)이 그 다음으로 적절하다고 인식하는 것으로 나타났다.

‘사회적 인식 개선’ 추진과제에 해당하는 전략의 합의도 및 수렴도 수준을 살펴보면, 합의도는 모두 0.80으로 0.75-1.00에 포함되고, 수렴도는 모두 0.50으로 0.00-0.50의 범위에 포함되어 전문가 패널의 합의가 이루어진 것으로 나타났다. 추진 전략들의 CVR값이 모두 최솟값(0.37)보다 높은 0.78-0.93으로 나타나 ‘사회적 인식 개선’ 추진과제의 전략으로 선정하는 것이 타당한 것으로 판단되었다. 추가 의견으로는 1-2-2에서 일반 관공서뿐만 아니라 우리가 밀접하게 접하는 서비스 직군(은행, 휴대전화 대리점 등)도 포함될 필요가 있다는 의견이 있었다. 구체적인 내용은 <표 6>에 제시하였다.

<표 6> Appropriateness of Strategy in the Task of ‘Improving Social Awareness’ in the Area of ‘Creating a Communication Base’

Strategies	M	SD	Agreement	Convergence	CVR
1-2-1. Improving awareness of community organizations about communication for people with developmental disabilities	4.67	0.62	0.80	0.50	0.85
1-2-2. Education for awareness improvement and communication support for general public office employees	4.67	0.55	0.80	0.50	0.93
1-2-3. Improving awareness and spreading a culture of empathy using public service advertisements	4.48	0.80	0.80	0.50	0.78

3) ‘제도적 접근성 강화’ 추진과제에서의 전략의 적절성

발달장애인 의사소통 지원을 위한 중장기 계획(안)의 ‘의사소통 기반 조성’ 영역 중 ‘제도적 접근성 강화’ 추진과제에 해당하는 전략의 적절성에 대해서 살펴본 결과, 패널은 적절하다(전체 평균 4.22점)고 인식하는 것으로 나타났다. ‘제도적 접근성 강화’ 추진과제에 해당하는 전략의 합의도 및 수렴도 수준을 살펴보면, 합의도는 모두 0.75-0.78로 0.75-1.00에 포함되고, 수렴도는 모든 전략의 수렴도가 0.50으로 0.00-0.50의 범위에 포함되어 전문가 패널의 합의가 이루어진 것으로 나타났다. CVR 값의 경우에는 모든 전략이 최솟값(0.37)보다 높은 0.56-0.58로 나타나 ‘제도적 접근성 강화’ 추진과제의 전략으로 선정하는 것이 타당한 것으로 판단되었다. 추가 의견으로는 법령을 마련하고 의무 준수를 강화하는 것은 필요하지만 의무규정을 만들기 전에 인식 개선과 AAC 보급 등이 선행되어야 할 필요가 있다는 의견이 있었다. 구체적인 내용은 <표 7>에 제시하였다.

<Table 7> Appropriateness of the Strategy in the Task of ‘Reinforcing Institutional Accessibility’ among the ‘Creation of Communication Base’ Area

Strategies	M	SD	Agreement	Convergence	CVR
1-3-1. Revision of laws related to communication support	4.25	0.90	0.78	0.50	0.58
1-3-2. Reinforcement of compliance with legal obligations related to communication support	4.19	0.88	0.75	0.50	0.56

4) ‘의사소통 기반 조성’ 영역에서의 추가 의견

발달장애인법이 별도로 있는 상태에서 발달장애인을 위한 의사소통에 국한된 별

도의 법령이 마련되는 것은 법체계와 운영 효율이 저하될 우려가 있으므로 이에 대한 주의가 필요하며 기존 발달장애인법에 내용을 보강하여 개정하거나 장애 유형을 망라하는 의사소통 지원법에서 발달장애인 영역을 충실하게 다루는 것이 더욱 효과적일 것이라는 의견을 개진하였다.

3. ‘당사자와 가족 대상 의사소통 지원’ 영역에서의 추진과제 및 전략의 적절성

1) ‘당사자 의사소통 역량 강화’ 추진과제에서의 전략의 적절성

발달장애인 의사소통 지원을 위한 중장기 계획(안)의 ‘당사자와 가족 대상 의사소통 지원’ 영역 중 ‘당사자 의사소통 역량 강화’ 추진과제에 해당하는 전략의 적절성에 대해서 살펴본 결과, 전문가 패널은 적절하다(전체 평균 4.39점)고 인식하는 것으로 나타났다. 가장 높은 수준으로 적절하다고 인식한 전략은 ‘발달장애인의 의사소통 교육프로그램 개발 및 교육 지원’ (4.79점)이고, ‘인터넷 기반 콘텐츠 제작 및 보급’ (4.32점), ‘온라인을 활용한 의사소통 교육 지원 확대’ (4.07점)의 순으로 적절하다고 인식하는 것으로 나타났다.

‘당사자 의사소통 역량 강화’ 추진과제에 해당하는 전략의 합의도 및 수렴도 수준을 살펴보면, 합의도는 ‘발달장애인의 의사소통 교육프로그램 개발 및 교육 지원’ (1.00) 추진전략에 대한 전문가 패널의 의견이 합의점에 도달한 것으로 나타났고, 그 외 ‘인터넷 기반 콘텐츠 제작 및 보급’ 과 ‘온라인을 활용한 의사소통 교육 지원 확대’ 는 합의도가 0.65와 0.56으로 나타나 패널의 의견이 합의점에 도달하지 않은 것으로 나타났다. 수렴도는 ‘발달장애인의 의사소통 교육프로그램 개발 및 교육 지원’ 추진전략의 수렴도가 0.00으로 패널의 의견이 합의점에 도달한 것으로 나타났고, 그 외 ‘인터넷 기반 콘텐츠 제작 및 보급’ 과 ‘온라인을 활용한 의사소통 교육 지원 확대’ 는 수렴도가 모두 0.88로 나타나 패널의 의견이 합의점에 도달하지 않은 것으로 나타났다. CVR 값의 경우에는 모든 전략이 최솟값(0.37)보다 높은 0.50-1.00으로 나타나 ‘당사자 의사소통 역량 강화’ 추진과제의 전략으로 선정하는 것이 타당한 것으로 판단되었다. 추가 의견으로는 온라인 교육자료 및 동영상 자료는 짧고 간결하고 명확하게 발달장애인의 접근이 쉬워야 하며, 인터넷 기반 콘텐츠 제작 및 보급은 지역과 빈부격차, 장애 정도 등에 의해 인터넷 기반 콘텐츠 접근이 어려운 발달장애인을 위한 세부적인 방안 제시가 필요하다는 의견이 있었다. 구체적인 내용은 <표 8>에 제시하였다.

<Table 8> Appropriateness of Strategy in the Task of ‘Strengthening Communication Capacity between Parties’

Strategies	M	SD	Agreement	Convergence	CVR
2-1-1. Development of communication education programs and educational support for the people with developmental disabilities	4.79	0.42	1.00	0.00	1.00
2-1-2. Internet-based content creation and dissemination	4.32	1.02	0.65	0.88	0.50
2-1-3. Expansion of support for online communication education	4.07	1.09	0.56	0.88	0.50

2) ‘개인별 맞춤형 의사소통 직접 서비스 확대’ 추진과제에서의 전략의 적절성

발달장애인 의사소통 지원을 위한 중장기 계획(안)의 ‘당사자와 가족 대상 의사소통 지원’ 영역 중 ‘개인별 맞춤형 의사소통 직접 서비스 확대’ 추진과제에 해당하는 전략의 적절성에 대해서 살펴본 결과, 전문가 패널은 적절하다(전체 평균 4.39점)고 인식하는 것으로 나타났다.

‘개인별 맞춤형 의사소통 직접 서비스 확대’ 추진과제에 해당하는 전략의 합의도 및 수렴도 수준을 살펴보면, 합의도는 모두 0.75-1.00에 포함되고, 수렴도 또한 모두 0.50으로 0.00-0.50의 범위에 포함되어 전문가 패널의 합의가 이루어진 것으로 나타났다. CVR 값의 경우에는 모든 전략이 최솟값(0.37)보다 높은 0.71-0.93으로 ‘개인별 맞춤형 의사소통 직접 서비스 확대’ 추진과제의 전략으로 타당도가 있다고 나타났다. 추가 의견으로는 ‘생애주기별 평생교육 내 의사소통 지원’ 추진전략의 내용이 포괄적이므로 세분화하는 것이 필요하며, 성별에 따른 선호, 대화방식이나 장애 정도에 따른 의사소통 지원내용 등 차별화된 지원 방안에 대한 고려가 필요하다는 의견이 있었다. 구체적인 내용은 <표 9>에 제시하였다.

<Table 9> Appropriateness of Strategy in the Task of ‘Expanding Direct Communication Services Customized to Each Individual’

Strategies	M	SD	Agreement	Convergence	CVR
2-2-1. Strengthening communication training in government and community organizations	4.21	0.79	0.75	0.50	0.71
2-2-2. Providing of communication rehabilitation service	4.57	0.57	0.80	0.50	0.93
2-2-3. Communication support in lifelong education by life cycle	4.39	0.83	0.80	0.50	0.71

3) ‘부모와 가족 맞춤형 의사소통 교육’ 추진과제에서의 전략의 적절성

발달장애인 의사소통 지원을 위한 중장기 계획(안)의 ‘당사자와 가족 대상 의사소통 지원’ 영역 중 ‘부모와 가족 맞춤형 의사소통 교육’ 추진과제에 해당하는 전략의 적절성에 대해서 살펴본 결과, 전문가 패널은 적절하다(전체 평균 4.75점)고 인식하는 것으로 나타났다.

‘부모와 가족 맞춤형 의사소통 교육’ 추진과제에 해당하는 전략의 합의도 및 수렴도 수준을 살펴보면, 합의도는 ‘가족을 위한 의사소통 지도 가이드라인 개발 및 보급’은 1.00, ‘친구, 가족, 이웃을 위한 의사소통 지원 교육’은 0.80으로 모두 전문가 패널의 의견이 합의점에 도달한 것으로 나타났다. 수렴도는 0.00과 0.50으로 전문가 패널의 합의가 이루어진 것으로 나타났다. CVR 값의 경우에는 모든 전략이 최솟값(0.37)보다 높은 1.00으로 나타나 ‘부모와 가족 맞춤형 의사소통 교육’ 추진과제의 전략으로 선정하는 것이 타당한 것으로 판단되었다. 구체적인 내용은 <표 10>에 제시하였다.

<Table 10> Appropriateness of Strategy in the Task of ‘Communication Education Customized to Parents and Families’

Strategies	M	SD	Agreement	Convergence	CVR
2-3-1. Development and dissemination of communication guidance guidelines for families	4.86	0.36	1.00	0.00	1.00
2-3-2. Communication support training for friends, family and neighbors	4.64	0.49	0.80	0.50	1.00

4) ‘의사소통 지원에 대한 정보 제공’ 추진과제에서의 전략의 적절성

발달장애인 의사소통 지원을 위한 중장기 계획(안)의 ‘당사자와 가족 대상 의사소통 지원’ 영역 중 ‘의사소통 지원에 대한 정보 제공’ 추진과제에 해당하는 전략의 적절성에 대해서 살펴본 결과, 전문가 패널은 적절하다(전체 평균 4.48점)고 인식하는 것으로 나타났다.

‘의사소통 지원에 대한 정보 제공’ 추진과제에 해당하는 전략의 합의도 및 수렴도 수준을 살펴보면, 합의도는 모두 0.80점으로 0.75-1.00에 포함되고, 수렴도는 모두 0.50으로 0.00-0.50의 범위에 포함되어 전문가 패널의 합의가 이루어진 것으로 나타났다. CVR 값의 경우에는 모든 전략이 최솟값(0.37)보다 높은 0.79로 나타나 ‘의사소통 지원에 대한 정보 제공’ 추진과제의 전략으로 선정하는 것이 타당한 것으로 판단되었다. 구체적인 내용은 <표 11>에 제시하였다.

<Table 11> Appropriateness of Strategy in the Task of ‘Providing Information on Communication Support’

Strategies	M	SD	Agreement	Convergence	CVR
2-4-1. Providing information on public payroll, device and service support, etc.	4.50	0.69	0.80	0.50	0.79
2-4-2. Provision of information about devices, symbols and materials	4.46	0.69	0.80	0.50	0.79

5) ‘당사자와 가족 대상 의사소통 지원’ 영역에서의 추가 의견

당사자와 가족 대상 의사소통 지원에서 의사소통 역량 강화를 위해 당사자들 간의 소통의 장이 필요함을 강조하는 의견이 있었다.

4. ‘의사소통 지원인력 양성 및 역량 강화’ 영역에서의 추진과제 및 전략의 적절성

1) ‘발달장애인 의사소통 지원 전문가 양성’ 추진과제에서의 전략의 적절성

발달장애인 의사소통 지원을 위한 중장기 계획(안)의 ‘의사소통 지원인력 양성 및 역량 강화’ 영역 중 ‘발달장애인 의사소통 지원 전문가 양성’ 추진과제에 해당하는 전략의 적절성에 대해서 살펴본 결과, 전문가 패널은 적절하다(전체 평균 4.63점)고 인식하는 것으로 나타났다.

‘발달장애인 의사소통 지원 전문가 양성’ 추진과제에 해당하는 전략의 합의도 및 수렴도 수준을 살펴보면, 합의도는 모두 0.80으로 0.75-1.00에 포함되고, 모든 전략의 수렴도는 모두 0.50으로 0.00-0.50의 범위에 포함되어 전문가 패널의 합의가 이루어진 것으로 나타났다. CVR 값의 경우에는 모든 전략이 최솟값(0.37)보다 높은 0.86으로 나타나 ‘발달장애인 의사소통 지원 전문가 양성’ 추진과제의 전략으로 선정하는 것이 타당한 것으로 판단되었다. 추가 의견으로는 발달장애인 개인의 사례를 관리하고 이를 협의할 수 있는 발달장애인을 위한 협의체 구성이 필요하다는 의견이 있었다. 구체적인 내용은 <표 12>에 제시하였다.

<Table 12> ‘Appropriateness of Strategy in the Task of ‘Nurturing Communication Support Experts for People with Developmental Disabilities’

Strategies	M	SD	Agreement	Convergence	CVR
3-1-1. Establishment of a plan to foster communication support experts for people with developmental disabilities	4.61	0.74	0.80	0.50	0.86
3-1-2. Establishment of communication support expert manpower pool and manpower arrangement plan	4.64	0.62	0.80	0.50	0.86

2) ‘발달장애 관련 기관종사자의 의사소통 지원 역량 강화’ 추진과제에서의 전략의 적절성

발달장애인 의사소통 지원을 위한 중장기 계획(안)의 ‘의사소통 지원인력 양성 및 역량 강화’ 영역 중 ‘발달장애 관련 기관종사자의 의사소통 지원 역량 강화’ 추진과제에 해당하는 전략의 적절성에 대해서 살펴본 결과, 전문가 패널은 적절하다(전체 평균 4.70점)고 인식하는 것으로 나타났다.

‘발달장애 관련 기관종사자의 의사소통 지원 역량 강화’ 추진과제에 해당하는 전략의 합의도 및 수렴도 수준을 살펴보면, 합의도는 ‘지원인력의 의사소통 지원 역량 강화 교육 제공’ 이 1.00, ‘의사소통 전문성 강화를 위한 지속적 교육’ 이 0.80으로 모두 0.75-1.00에 포함되고, 수렴도는 ‘지원인력의 의사소통 지원 역량 강화 교육 제공’ 이 0.00, ‘의사소통 전문성 강화를 위한 지속적 교육’ 이 0.50으로 모든 전략의 수렴도가 0.00-0.50의 범위에 포함되어 전문가 패널의 합의가 이루어진 것으로 나타났다. CVR 값의 경우에는 모든 전략이 최솟값(0.37)보다 높은 1.00으로 나타나 ‘발달장애 관련 기관종사자의 의사소통 지원 역량 강화’ 추진과제의 전략으로 선정하는 것이 타당한 것으로 판단되었다. 구체적인 내용은 <표 14>에 제시하였다.

<Table 13> Appropriateness of Strategy in the Task of ‘Strengthening Communication Support Capacity of Institutional Workers Related to Developmental Disabilities’

Strategies	M	SD	Agreement	Convergence	CVR
3-2-1. Providing training to enhance capacity of communication support for support personnel	4.79	0.42	1.00	0.00	1.00
3-2-2. Continuing education to strengthen communication expertise	4.61	0.50	0.80	0.50	1.00

5. ‘의사소통 교육 및 지원내용 개발’ 영역에서의 추진과제 및 전략의 적절성

1) ‘평생교육 교육과정 내 의사소통 교육 강화’ 추진과제에서의 전략의 적절성

발달장애인 의사소통 지원을 위한 중장기 계획(안)의 ‘의사소통 교육 및 지원내용 개발’ 영역 중 ‘평생교육 교육과정 내 의사소통 교육 강화’ 추진과제에 해당하는 전략의 적절성에 대해서 살펴본 결과, 전문가 패널은 적절하다(전체 평균 4.24 점)고 인식하는 것으로 나타났다.

‘평생교육 교육과정 내 의사소통 교육 강화’ 추진과제에 해당하는 전략의 합의

도 및 수렴도 수준을 살펴보면, 합의도는 ‘발달장애인 의사소통 교육과정 기준 마련’ 전략이 0.75로 0.75-1.00에 포함되어 전문가 패널의 합의가 이루어진 것으로 나타났다. 그러나 ‘발달장애인 문해교육과정 내 의사소통 교육내용 강화’ 전략은 합의도 0.50으로 전문가 패널의 합의가 이루어진 것으로 보기 어렵다. 수렴도는 ‘발달장애인 의사소통 교육과정 기준 마련’ 전략이 0.50으로 0.00-0.50의 범위에 포함되어 있어 전문가 패널의 합의가 이루어진 것으로 나타났으나 ‘발달장애인 문해교육과정 내 의사소통 교육내용 강화’ 전략은 수렴도 0.88로 전문가 패널의 합의가 이루어지지 않은 것으로 나타났다. CVR 값의 경우에는 ‘발달장애인 의사소통 교육과정 기준 마련’ 전략과 ‘발달장애인 문해교육과정 내 의사소통 교육내용 강화’ 전략의 CVR값이 최솟값(0.37)보다 높은 0.79와 0.48로 나타나 ‘평생교육 교육과정 내 의사소통 교육 강화’ 추진과제의 전략으로 선정하는 것이 타당한 것으로 판단되었다. 추가 의견으로는 평생교육 교육과정 내 의사소통 교육 강화는 매우 필요하나 평생교육센터를 이용하는 발달장애인의 장애 정도가 매우 심하므로 교육보다는 보호를 목적으로 센터를 이용하는 경우가 많으므로 실질적인 교육 참여가 이루어질 수 있도록 의사소통 교육방식이 정적인 교육방식이 아닌 활동적인 교육시스템에 기반을 둔 의사소통 교육이 필요하다는 의견이 있었다. 구체적인 내용은 <표 14>에 제시하였다.

<Table 14> Appropriateness of Strategy in the Task of ‘Reinforcing Communication Education in the Lifelong Education Curriculum’

Strategies	M	SD	Agreement	Convergence	CVR
4-1-1. Reinforcement of communication education content in the literacy curriculum for the people with developmental disabilities	4.11	0.80	0.50	1.00	0.48
4-1-2. Establishment of standards for communication curriculum for the people with developmental disabilities	4.36	0.68	0.75	0.50	0.79

2) ‘읽기 쉬운 자료 개발’ 추진과제에서의 전략의 적절성

발달장애인 의사소통 지원을 위한 중장기 계획(안)의 ‘의사소통 교육 및 지원내용 개발’ 영역 중 ‘읽기 쉬운 자료 개발’ 추진과제에 해당하는 전략의 적절성에 대해서 살펴본 결과, 전문가 패널은 적절하다(전체 평균 4.45점)고 인식하는 것으로 나타났다. ‘발달장애인이 이해할 수 있는 읽기 쉬운 자료 발간’ 과 ‘다양한 정보 및 내용 관련 읽기 쉬운 자료 개발’ (4.50점), ‘발달장애인이 웹에서 이용 가능한 콘텐츠 제작 및 보급’ (4.36점)의 순으로 적절하다고 인식하는 것으로 나타났다.

‘읽기 쉬운 자료 개발’ 추진과제에 해당하는 전략의 합의도 및 수렴도 수준을

살펴보면, 합의도는 ‘발달장애인이 이해할 수 있는 읽기 쉬운 자료 발간’, ‘다양한 정보 및 내용 관련 읽기 쉬운 자료 개발’ 전략이 0.80, ‘발달장애인이 웹에서 이용 가능한 콘텐츠 제작 및 보급’ 이 0.78로 모든 전략의 합의도가 0.75-1.00에 포함되고, 모든 전략의 수렴도가 0.50으로 0.00-0.50의 범위에 포함되어 전문가 패널의 합의가 이루어진 것으로 나타났다. CVR 값의 경우에는 모든 전략이 최솟값(0.37)보다 높은 0.79-0.93으로 나타나 ‘읽기 쉬운 자료 개발’ 추진과제의 전략으로 선정하는 것이 타당한 것으로 판단되었다. 추가 의견으로는 발달장애인을 대상으로 법령(발달장애인법), 정책(장애수당 등)의 경우 내용이 어려워 발달장애인이 이해하기 쉽지 않은 측면이 많음. 읽기 쉬운 자료 제작 시 법령이나 정책 관련 용어들을 어떻게 설명할 것인가에 대한 고민이 필요하며 반드시 당사자의 자문 과정을 거치는 것이 필요하다고 제안하였다. 구체적인 내용은 <표 15>에 제시하였다.

<Table 15> Appropriateness of Strategy in the Task of ‘Development of Easy-to-Read Materials’

Strategies	M	SD	Agreement	Convergence	CVR
4-2-1. Publishing easy-to-read materials that people with developmental disabilities can understand	4.50	0.69	0.80	0.50	0.93
4-2-2. Development of easy-to-read materials related to various information and contents	4.50	0.69	0.80	0.50	0.93
4-2-3. Creation and dissemination of content available on the web for persons with developmental disabilities	4.36	0.78	0.78	0.50	0.79

3) ‘의사소통 교육자료 개발 및 보급’ 추진과제에서의 전략의 적절성

발달장애인 의사소통 지원을 위한 중장기 계획(안)의 ‘의사소통 교육 및 지원내용 개발’ 영역 중 ‘의사소통 교육자료 개발 및 보급’ 추진과제에 해당하는 전략의 적절성에 대해서 살펴본 결과, 전문가 패널은 적절하다(전체 평균 4.45점)고 인식하는 것으로 나타났다. 가장 높은 수준으로 적절하다고 인식한 전략은 ‘의사소통교육 교재 및 교구 개발 및 보급’ (4.55)이고 ‘의사소통 도구(상징, 기기, 앱) 개발 및 보급’ (4.50점), ‘국가-민간 연계 의사소통 기기 개발 및 보급 확대’ (4.43점), ‘비도구체계(예: 손담) 개발 및 보급’ (4.30점)의 순으로 적절하다고 인식하는 것으로 나타났다.

‘의사소통 교육자료 개발 및 보급’ 추진과제에 해당하는 전략의 합의도 및 수렴도 수준을 살펴보면, 합의도는 0.75-0.80으로 나타나 모두 0.75-1.00에 포함되고, 수렴도는 모든 전략의 수렴도가 0.50으로 0.00-0.50의 범위에 포함되어 전문가 패널의 합의가 이루어진 것으로 나타났다. CVR 값의 경우에는 모든 전략이 최솟값(0.37)

보다 높은 0.70-0.93으로 나타나 ‘의사소통 교육자료 개발 및 보급’ 추진과제의 전략으로 선정하는 것이 타당한 것으로 판단되었다. 추가 의견으로는 개발과 보급도 중요하지만 사용해야 할 당사자와 교육해야 할 전문가 교육이 함께 필요하다는 점을 제안하였다. 구체적인 내용은 <표 16>에 제시하였다.

<Table 16> Appropriateness of Strategy in the Task of ‘Development and Dissemination of Communication Educational Materials’

Strategies	M	SD	Agreement	Convergence	CVR
4-3-1. Development and dissemination of non-tool systems (eg Sondam)	4.30	0.72	0.75	0.50	0.70
4-3-2. Development and dissemination of communication tools(symbols, devices, apps)	4.50	0.58	0.80	0.50	0.93
4-3-3. Development and dissemination of communication education materials and teaching materials	4.55	0.58	0.80	0.50	0.93
4-3-4. Expansion of development and dissemination of national-private linkage communication devices	4.43	0.63	0.78	0.50	0.86

4) ‘의사소통 관련 온라인 콘텐츠 개발 및 보급’ 추진과제에서의 전략의 적절성

발달장애인 의사소통 지원을 위한 중장기 계획(안)의 ‘의사소통 교육 및 지원내용 개발’ 영역 중 ‘의사소통 관련 온라인 콘텐츠 개발 및 보급’ 추진과제에 해당하는 전략의 적절성에 대해서 살펴본 결과, 전문가 패널은 적절하다(전체 평균 4.51점)고 인식하는 것으로 나타났다. 가장 높은 수준으로 적절하다고 인식한 전략은 ‘가족용 의사소통 교육 동영상 자료 제작 및 보급’ (4.64점)이고, ‘의사소통 지원인력용 연수 자료 제작 및 보급’ (4.54점), ‘당사자용 의사소통 교육 동영상 자료 제작 및 보급’ (4.36점)의 순으로 적절하다고 인식하는 것으로 나타났다.

‘의사소통 관련 온라인 콘텐츠 개발 및 보급’ 추진과제에 해당하는 전략의 합의도 및 수렴도 수준을 살펴보면, 각 전략의 합의도는 0.75, 0.80, 0.80으로 모두 0.75-1.00에 포함되고, 수렴도는 모든 전략의 수렴도가 0.50으로 0.00-0.50의 범위에 포함되어 전문가 패널의 합의가 이루어진 것으로 나타났다. CVR 값의 경우에는 모든 전략이 최솟값(0.37)보다 높은 0.79-1.00으로 나타나 ‘의사소통 관련 온라인 콘텐츠 개발 및 보급’ 추진과제의 전략으로 선정하는 것이 타당한 것으로 판단되었다. 추가 의견으로는 의사소통 지원인력용 연수 자료를 각종 자격연수, 직무연수 등에 필수 항목으로 넣으면 좋겠다는 의견이 있었다. 구체적인 내용은 <표 17>에 제시하였다.

<Table 17> Appropriateness of Strategy in the Task of ‘Development and Dissemination of Online Content Related to Communication’

Strategies	M	SD	Agreement	Convergence	CVR
4-4-1. Production and dissemination of communication training video materials for parties	4.36	0.68	0.75	0.50	0.79
4-4-2. Production and dissemination of family communication education video materials	4.64	0.56	0.80	0.50	0.93
4-4-3. Production and dissemination of training materials for communication support personnel	4.54	0.51	0.80	0.50	1.00

5) ‘의사소통 지원 가이드라인 개발’ 추진과제에서의 전략의 적절성

발달장애인 의사소통 지원을 위한 중장기 계획(안)의 ‘의사소통 교육 및 지원내용 개발’ 영역 중 ‘의사소통 지원 가이드라인 개발’ 추진과제에 해당하는 전략의 적절성에 대해서 살펴본 결과, 적절하다(4.66점)고 인식하는 것으로 나타났다.

‘의사소통 지원 가이드라인 개발’ 추진과제에 해당하는 전략의 합의도 및 수렴도 수준을 살펴보면, 합의도는 0.80으로 0.75-1.00에 포함되어 전문가 패널의 합의가 이루어진 것으로 나타났다. 수렴도는 0.50으로 0.00-0.50의 범위에 포함되어 있어 전문가 패널의 합의가 이루어진 것으로 나타났다. CVR 값의 경우에는 모든 전략이 최솟값(0.37)보다 높은 0.93, 1.00으로 나타나 ‘의사소통 지원 가이드라인 개발’ 추진과제의 전략으로 선정하는 것이 타당한 것으로 판단되었다. 구체적인 내용은 <표 18>에 제시하였다.

<Table 18> Appropriateness of Strategy in the Task of ‘Development of Communication Support Guidelines’

Strategies	M	SD	Agreement	Convergence	CVR
4-5-1. Development and dissemination of checklists and guidelines for communication support	4.64	0.49	0.80	0.50	1.00
4-5-2. Development of educational materials to strengthen the capabilities of support personnel for people with developmental disabilities	4.67	0.48	0.80	0.50	0.93

6) ‘의사소통 교육 및 지원내용 개발’ 영역에서의 추가 의견

‘의사소통 교육 및 지원내용 개발’ 영역에서의 추가 의견으로는 예산 확보가 매우 중요한 관건임을 강조하는 의견이 있었다.

6. ‘지원체계 및 성과관리체계 구축’ 영역에서의 추진과제 및 전략의 적절성

1) ‘의사소통 지원을 위한 협력방안 마련’ 추진과제에서의 전략의 적절성

발달장애인 의사소통 지원을 위한 중장기 계획(안)의 ‘지원체계 및 성과관리체계 구축’ 영역 중 ‘의사소통 지원을 위한 협력방안 마련’ 추진과제에 해당하는 전략의 적절성에 대해서 살펴본 결과, 전문가 패널은 적절하다(전체 평균 4.50점)고 인식하는 것으로 나타났다. 가장 높은 수준으로 적절하다고 인식한 전략은 ‘발달장애인 의사소통 지원시스템 구축을 위한 관계기관 협력’ (4.57점)이고, ‘기관 간 네트워크 조성’ 과 ‘전 생애기에 걸친 의사소통 지원정책 마련’ 도 4.46점으로 적절하다고 인식하는 것으로 나타났다.

‘의사소통 지원을 위한 협력방안 마련’ 추진과제에 해당하는 전략의 합의도 및 수렴도 수준을 살펴보면, 합의도는 모든 전략의 합의도가 0.80으로 0.75-1.00에 포함되고, 수렴도는 모든 전략의 수렴도가 0.50으로 0.00-0.50의 범위에 포함되어 전문가 패널의 합의가 이루어진 것으로 나타났다. CVR 값의 경우에는 모든 전략이 최솟값(0.37)보다 높은 0.79-0.93으로 나타나 ‘의사소통 지원을 위한 협력방안 마련’ 추진과제의 전략으로 선정하는 것이 타당한 것으로 판단되었다. 구체적인 내용은 <표 19>에 제시하였다.

<Table 19> Appropriateness of Strategy in the Task of ‘Preparing Cooperative Plan to Support Communication’

Strategies	M	SD	Agreement	Convergence	CVR
5-1-1. Cooperation with related organizations to establish a communication support system for people with developmental disabilities	4.57	0.69	0.80	0.50	0.93
5-1-2. Creating inter-agency networks	4.46	0.64	0.80	0.50	0.86
5-1-3. Establishment of communication support policies throughout life	4.46	0.69	0.80	0.50	0.79

2) ‘의사소통 지원을 위한 예산 확보’ 추진과제에서의 전략의 적절성

발달장애인 의사소통 지원을 위한 중장기 계획(안)의 ‘지원체계 및 성과관리체계 구축’ 영역 중 ‘의사소통 지원을 위한 예산 확보’ 추진과제에 해당하는 전략의 적절성에 대해서 살펴본 결과, 전문가 패널은 적절하다(전체 평균 4.45점)고 인식하는 것으로 나타났다.

‘의사소통 지원을 위한 예산 확보’ 추진과제에 해당하는 전략의 합의도 및 수렴도 수준을 살펴보면, 합의도는 모두 0.80, 수렴도는 0.50으로 나타나 전문가 패널의 합의가 이루어진 것으로 나타났다. CVR 값의 경우에는 모든 전략이 최솟값(0.37)

**A Delphi survey on mid- to long-term plan for communication support 179
for people with developmental disabilities**

보다 높은 0.71, 0.86으로 나타나 ‘의사소통 지원을 위한 예산 확보’ 추진과제의 전략으로 선정하는 것이 타당한 것으로 판단되었다. 추가 의견으로는 예산부처가 교육부, 복지부 등 여러 부처가 연관된 경우, 사업 운영에 따른 행정의 비효율화, 중복적 문제, 지원체계의 과편화 등의 문제가 과생될 소지가 있을 것이라는 의견이 있었다. 구체적인 내용은 <표 20>에 제시하였다.

<Table 20> Appropriateness of Strategy in the Task of ‘Securing Budget for Communication Support’

Strategies	M	SD	Agreement	Convergence	CVR
5-2-1. Expansion of budget related to communication support for people with developmental disabilities	4.50	0.64	0.80	0.50	0.86
5-2-2. Securing budget for lifelong education center and communication support center	4.39	0.74	0.80	0.50	0.71

3) ‘의사소통 지원 통합관리 시스템 개발’ 추진과제에서의 전략의 적절성

발달장애인 의사소통 지원을 위한 중장기 계획(안)의 ‘지원체계 및 성과관리체계 구축’ 영역 중 ‘의사소통 지원 통합관리 시스템 개발’ 추진과제에 해당하는 전략의 적절성에 대해서 살펴본 결과, 전문가 패널은 적절하다(전체 평균 4.25점)고 인식하는 것으로 나타났다. 가장 높은 수준으로 적절하다고 인식한 전략은 ‘아카이브 구축’ (4.39점)으로 나타났고, ‘의뢰-진단 및 평가-지원인력 교육-자료 개발 및 지원-모니터링 체계 구축’ (4.36점), ‘당사자와 가족 만족도 조사’ (4.26), ‘의사소통 지원 전문 기관설립’ (4.00)의 순으로 적절하다고 인식하는 것으로 나타났다.

‘의사소통 지원 통합관리 시스템 개발’ 추진과제에 해당하는 전략의 합의도 및 수렴도 수준을 살펴보면, 합의도는 ‘의사소통 지원 전문 기관설립’ 이 0.56으로 전문가 패널의 합의가 이루어지지 않은 것으로 나타났으나 그 외 전략의 합의도는 0.75 이상으로 전문가 패널의 의견이 합의점에 도달한 것으로 나타났다. 수렴도는 ‘의사소통 지원 전문 기관설립’ 전략의 수렴도가 1.00으로 전문가 패널의 의견이 합의점에 도달하지 않은 것으로 나타났고, 그 외 모든 전략의 수렴도가 0.50으로 전문가 패널의 합의가 이루어진 것으로 나타났다. CVR 값의 경우에는 ‘의사소통 지원 전문 기관설립’ 전략이 0.21로 최솟값(0.37)보다 낮으므로 ‘의사소통 지원 통합관리 시스템 개발’ 추진과제의 전략으로 선정하는 것이 타당하지 않은 것으로 판단되었으나 그 외 모든 전략의 CVR 값은 0.63-0.79로 나타나 ‘의사소통 지원 통합관리 시스템 개발’ 추진과제의 전략으로 선정하는 것이 타당한 것으로 판단되었다. 추가 의견으로는 당사자와 가족 만족도 조사는 서비스 제공기관에서 조사하면 신뢰

도를 확보하기 어려우므로 정형화 및 관례화된 만족도 조사 방식에서 탈피하는 것이 필요하다는 의견이 제시되었다. 구체적인 내용은 <표 21>에 제시하였다.

<Table 21> Appropriateness of strategy in the Task of ‘Development of Integrated Management System for Communication Support’

Strategies	M	SD	Agreement	Convergence	CVR
5-3-1. Establishment of an organization specializing in communication support	4.00	1.12	0.56	1.00	0.21
5-3-2. Build an archive	4.39	0.69	0.78	0.50	0.79
5-3-3. Establishment of system for Request-diagnosis and evaluation-support personnel training-data development and support-monitoring	4.36	0.73	0.78	0.50	0.71
5-3-4. Participant and Family Satisfaction Survey	4.26	0.86	0.75	0.50	0.63

IV. 논의 및 제언

본 연구에서는 발달장애인이 지역사회 활동에 적응하고 독립적으로 참여할 수 있도록 2차에 걸친 델파이 조사와 연구진의 협의과정을 거쳐 발달장애인의 의사소통 지원을 위한 중장기 계획을 도출해내었다. 연구결과를 바탕으로 발달장애인을 위한 의사소통 지원 중장기 계획의 실효성을 담보하고 의사소통 지원의 내실화를 기하기 위한 방안을 다음과 같은 측면에서 논의 및 제언하고자 한다.

첫째, 발달장애인 의사소통 지원을 위한 중장기 목표를 달성하기 위해서는 발달장애인의 의사소통 지원 및 내실화를 위한 정책적 근거가 확보되어야 한다. 평생교육법 제19조 2(국가장애인평생교육진흥센터)의 7항에서는 국가장애인평생교육진흥센터의 의사소통 관련 업무에 대해 ‘발달장애인을 위한 의사소통 도구의 개발과 보급’을 명시하고 있다. 그러나 발달장애인의 의사소통 지원을 위해서는 ‘도구’의 개발보다는 ‘의사소통 교육내용’과 관련된 의사소통 지원의 개념을 포함하는 것이 필요하다. 천정민과 김화수(2016)의 연구에서는 성인 발달장애인을 대상으로 사회적 의사소통 중재가 의사소통 삶의 질에 미치는 효과를 살펴본 결과, 의사소통에 대한 자신감 및 자율성, 역할 및 자아, 일상생활 참여, 타인과의 상호작용 모두에서 향상을 보였음을 보고하였다. 성인 발달장애인이 의사소통하는 데 있어 능동적인 의사소통 주체가 될 수 있도록 여러 형태의 의사소통 교육프로그램 개발과 접근이 필요함을 강조한 것이다. 이에 법 조항을 수정하여 의사소통 교육프로그램을 제공하는 것이 선행될 수 있도록 노력해야 한다.

둘째, 발달장애인 의사소통 지원 및 내실화를 위해서는 별도 재정 지원 및 예산 확보가 전제되어야 한다. 발달장애인 의사소통 지원 예산이란 발달장애인을 위한 의사소통 기기 지원, 의사소통 직접 서비스 지원 예산 등을 의미한다. 중장기계획을 실현하기 위한 수단이 법령이고 예산이기에 계획을 현실화시키기 위한 후속 대책으로 법령 정비와 예산 확보가 수반되어야 할 것이다. 지역사회 내 발달장애인이 자주 이용하는 대부분의 시설은 지방 정부 예산으로 운영되기 때문에 예산 확보를 위한 법령 정비와 함께 지방 조례의 정비가 필요하다.

셋째, 발달장애인의 의사소통 지원정책은 전 생애기에 걸친 정책으로 수립하고 실행되어야 한다. 의사소통 지원 내용 개발 시 생애주기, 선호도를 고려하고, 발달장애인의 대화 방법이나 장애 정도에 따른 차별화된 지원 방안을 마련해야 한다. Walsh, Dempsey와 Lawler(2021)는 자폐 스펙트럼장애 진단을 받은 성인 가족 구성원들의 관점을 조사한 결과, 중등교육에서 고등교육으로, 직장으로의 전환 과정 중에 지원이 부족한 것으로 보고하였다. 특히 고용에 있어서 고용주의 편견과 함께 의사소통 및 사회적 상호작용의 어려움이 고용 장벽으로 나타났다. 이 연구결과는 전 생애기에 걸친 의사소통 지원의 필요성과 18세 이상의 성인 발달장애인이 접근 가능한 지원 서비스를 지속적으로 제공하는 것이 필요함을 시사한다. 성인기 의사소통 지원의 효과성을 위해서는 학령기 발달장애인 의사소통 교육과 성인 발달장애인 의사소통 지원체계의 연결 방안이 마련되어야 한다. 성인 발달장애인의 의사소통 지원은 성인기에 시작하는 지원이 아니라, 학령기에 지원된 의사소통 교육과 훈련이 연계될 수 있도록 성인기로의 연속적인 지원이 중요하다.

넷째, 발달장애인을 위한 ‘의사소통 교육자료의 개발 및 보급’이 필요한데, 특히 의사소통 도구(상징, 기기, 앱)의 개발과 보급이 중요하다. 발달장애인의 다양한 의사소통 방법 중 도구체계(예: 의사소통 도구)를 활용하여 의사소통을 할 수 있도록 상징 및 기기, 앱 등의 확대 개발 및 보급은 발달장애인의 의사소통 능력에 긍정적 영향을 미칠 것이다. 정장훈과 김화수(2018)는 언어재활 게임 애플리케이션이 경도 지적장애 대학생의 언어 및 사회적 의사소통능력에 미치는 효과에 대하여 살펴본 결과, 언어재활 게임 애플리케이션을 적용한 실험집단이 통제집단보다 전반적인 언어 능력, 사회적 의사소통능력이 향상되었다고 보고하였다. 이에 발달장애인의 의사소통 능력과 특성을 고려한 다양한 의사소통 상징, 기기 앱 등의 개발과 관련한 지원이 강화되어야 한다.

다섯째, 구어 사용이 어려운 발달장애인을 위한 AAC 기기 지원 및 활용지원 서비스를 제공해야 한다. 박경옥과 채수정(2018)은 기관 중심 중재를 위해 발달장애인의 AAC 지원 환경 구축, AAC 체계 사용에 대한 인식 개선, 지원자 전문성 신장을 위한 노력이 필요하고, 이와 함께 현재 성인 발달장애인의 특성을 반영한 AAC 보조기기의 UI와 디스플레이 개발이 필요하다고 하였다. 김경양과 김성현(2020)은 발화가 거

의 없어 말로 의사소통하지 않는 발달장애인을 위한 AAC 중심의 특화된 의사소통 프로그램을 적용한 결과, 성인 발달장애인의 의사소통 능력이 향상되었고, 의사소통 형태가 다양하게 증가하였음을 보고하였다. Iacono, Bould, Beadle-Brown과 Bigby(2018)는 적절한 의사소통 지원(AAC)을 제공받은 경우 높은 참여도를 보였다고 보고하였다. 발달장애인의 의사소통 능력 증진을 위해 AAC 기기 개발 및 보급과 함께 AAC를 활용할 수 있도록 활용 교육을 실시하고, AAC 적용 프로그램을 실행해야 할 것이다.

여섯째, 읽기 쉬운 자료의 개발과 보급은 의사소통 지원 정책과 함께 이루어져야 한다. 현재의 읽기 쉬운 자료는 발달장애인이 사회에서 필요한 다양한 정보를 읽고 이해하도록 수정하여 보급함으로써 정보 접근성을 강화하는 데 초점을 두고 있다. 현재 개발, 보급되고 있는 읽기 쉬운 자료는 발달장애인의 인지 수준을 고려하여 한글의 내용과 수준을 낮춘 형태(법령이나 주요한 규정과 규칙들, 고용 등의 성인기 맥락에서 필요한 근로계약서 등 법적인 문서를 이해하기 쉽도록 그림이 포함된 형태)로 개발되고 있다. 그러나 향후 글을 읽지 못하는 중도의 발달장애인을 위해 관공서와 기관에서 사용하는 용어나 업무 수행과정을 그림상징이나 사진 등 중도의 발달장애인이 이해하고 소통 가능한 형태로 개발하고, 중도의 발달장애인이 정보를 이해할 수 있도록 지속적인 프로그램 제공이 뒤따라야 할 것이다.

발달장애인에게 최선의 의사소통 지원을 제공하기 위해서는 발달장애인 의사소통 중장기 계획의 목표별 과제 및 세부과제의 선후 관계를 살펴보고, 세부과제의 중요성과 실행 가능성을 우선 고려해야 한다. 이후 교육 현장에서 실행해야 할 과제의 단계별 이행로드맵을 수립하여 시급성이 높은 세부과제를 바탕으로 소요시간에 따라 단기, 중기, 장기 계획으로 구분하여 발달장애인의 의사소통 지원을 보장할 수 있도록 실행에 옮기는 노력이 필요할 것이다.

참고문헌

- Chae, S. J., Yeon, S. J., Park, K. O., & Kim, K. Y. (2020). Development of AAC vocabulary and graphic symbols for Korean people with severe and nonverbal disabilities: Focusing on human rights, damage, and community communication. *Korean Journal of Physical, Multiple, and Health Disabilities, 63*(2), 119-140.
- [채수정, 연석정, 박경옥, 김경양 (2020). 중도 비구어장애인을 위한 AAC 어휘 및 그림상징 개발: 인권, 피해, 지역사회 의사소통 상황을 중심으로. *지체중복건강장애연구, 63*(2), 119-140.]
- Charles, M. L. (2020). Communication experiences of family caregivers of hospitalized adults with intellectual and developmental disabilities—A qualitative study. *Nursing Open, 7*(6), 1725-1734.

***A Delphi survey on mid- to long-term plan for communication support 183
for people with developmental disabilities***

- Cheon, J. M., & Kim, W. S. (2016). Comparison of the quality of communication life between young adults and late middle age people with intellectual disabilities: Focusing on social communicative competence. *Journal of Special Education & Rehabilitation Science*, 56(4), 425-443.
[천정민, 김화수 (2016). 청년기와 장년기 지적장애인의 의사소통 삶의 질 비교: 사회적 의사소통 능력을 중심으로. *특수교육재활과학연구*, 56(4), 425-443.]
- Cho, G. H., Kang, H. K., & Park, E. H. (2020). An Analysis of research trends of family-involved AAC - A Review of research from 2008 to 2018 -. *AAC Research & Practice*, 8(1), 119-139.
[조경현, 강혜경, 박은혜 (2020). 국내외 보완대체의사소통 가족참여에 관한 연구 동향 분석 -2008년~2018년 연구를 중심으로 -. *보완대체의사소통연구*, 8(1), 119-139.]
- Choi, D. Y., & Han, K. I. (2021). The Effects of AAC intervention using embedded instruction on the communicative behaviors and spontaneous vocalization of a middle school student with hunter syndrome. *Korean Journal of Physical, Multiple, and Health disabilities*, 64(1), 155-184.
[최다영, 한경임 (2021). 삽입교수를 활용한 AAC 중재가 헌터증후군 중학생의 의사소통 행동과 자발적 발성에 미치는 효과. *지체중복건강장애연구*, 64(1), 155-184.]
- Choi, S. J. & Yeon, S. J. (2021). The Effects of group pragmatic communication intervention on referential and coordinating communication skills in adolescents with developmental disabilities. *Special Education*, 20(1), 59-74.
[최수정, 연석정 (2021). 집단 화용의사소통 중재가 발달장애 청소년의 대화참조능력과 대화조율능력에 미치는 효과. *특수교육*, 20(1), 59-74.]
- Downing, J. E., Peckham-Hardin, K. D. (2007). Inclusive Education: What Makes It a Good Education for Students With Moderate to Severe Disabilities?. Sheridan Press. *Research and Practice for Persons with Severe Disabilities*, 32(1), 16-30.
- Hwang, B. O., & Lee, S. J. (2012). A study about job stress that influences turnover intention of the employees of Long-term Care Services for Older Adults by Q-method. *Journal of Welfare for the Aged*, 56, 165-190.
[황보옥, 이선자 (2012). Q방법을 활용한 노인장기요양서비스 종사자의 이직의도에 영향을 미치는 직무 스트레스의 유형화. *노인복지연구*, 56, 165-190.]
- Iacono, T., Bould, E., Beadle-Brown, J., & Bigby, C. (2018). An exploration of communication within active support for adults with high and low support needs. *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities*, 32, 61-70.
- Jeong, J. H., & Kim, W. S. (2018). Effect of language rehabilitation game application on language and social communication of students with mild intellectual disabilities. International Conference on Multicultural Communication, 47-48.
[정장훈, 김화수 (2018). 언어재활 게임 애플리케이션이 경도지적장애 학생의 언어 및 사회적 의사소통에 미치는 영향. 국제다문화의사소통학회 학술대회, 47-48.]
- Kim, J. Y. (2016). A Study on usability test of the authoring tools software for AAC. *AAC Research & Practice*, 4(1), 19-44.
[김정연 (2016). AAC 의사소통판 저작도구 소프트웨어의 사용성 평가. *보완대체의사소통연구*,

- 4(1), 19-44.]
- Kim, J. Y. (2017). A Usability testing of MyTalkie for non-verbal children with disorders. *AAC Research & Practice, 5*(1), 67-93.
[김정연 (2017). 무발화 장애아동을 위한 마이토키(MyTalkie) 사용성 평가. **보완대체의사소통연구, 5**(1), 67-93.]
- Kim, J. Y., Park, E. H., & Kim, K. Y. (2010). Preliminary study regarding voice output communication content and system development. *The Journal of Special Education: Theory and Practice, 11*(4), 345-374.
[김정연, 박은혜, 김경양 (2010). 음성산출 의사소통 콘텐츠 및 시스템 개발 기초연구: AAC 관련전문가의 경험 및 요구분석을 중심으로. **특수교육저널: 이론과실천, 11**(4), 345-374.]
- Kim, K. Y., & Kim, S. H. (2020). The Effect of AAC focused communication program on the communication skills of adults with developmental disabilities. *Journal of the Korean Association for Persons with Autism, 20*(1), 104-128.
[김경양, 김성현 (2020). AAC 중심으로 특화된 의사소통 프로그램이 발달장애 성인의 의사소통 능력에 미치는 효과. **자폐성장애연구, 20**(1), 104-128.]
- Kim, K. Y., Ann, N. Y., & Lee, J. E. (2020). *A basic study for establishing a communication support system for the severely disabled: Focusing on adults with brain lesions*. Korea Foundation for the people with Disabilities.
[김경양, 안나연, 이지은 (2020). **중증장애인 의사소통 지원체계 구축을 위한 기초 연구: 성인 뇌병변장애인을 중심으로**. 한국장애인재단.]
- Kim, N. Y., & Park, S. J. (2020). Analysis of domestic research trends according to qualitative indicators of augmentative and alternative communication. *Journal of Speech-language, Hearing disorders, 29*(2), 145-156.
[김난영, 박성지 (2020). 보완·대체의사소통 중재의 질적 평가지표에 따른 국내연구 동향분석. **언어치료연구, 29**(2), 145-156.]
- Kim, Y. W., Song, J. H., & Kim, B. H. (2011). The Process and implications of special education in community-based inclusive education: Focused on Pohang M nursery. *The Journal of Special Education: Theory and Practice, 12*(3), 379-403.
[김용욱, 송정희, 김병하 (2011). 지역사회중심 통합교육의 전개과정과 특수교육적 함의: 포항 M어린이집을 중심으로. **특수교육저널:이론과 실천, 12**(3), 379-403.]
- Lee, H. Y., & Hong, K. H. (2015). A Usability testing of the word-prediction function of the AAC keyboard for the people with cerebral palsy. *Journal of Rehabilitation Welfare Engineering & Assistive Technology, 9*(3), 201-214.
[이희연, 홍기형 (2015). 보완대체의사소통(AAC) 글자판의 단어예측기능에 대한 뇌병변장애인 대상의 사용성 평가. **재활복지공학회논문지, 9**(3), 209-214.]
- Lee, J. S., & Lee, S. J. (2020). Staff's awareness and needs analysis of communication support for adult with significant developmental disabilities in residential institution. *Journal of Rehabilitation Research, 24*(4), 117-141.
[이재순, 이숙정 (2020). 장애인거주시설 중증발달장애인 의사소통 지원에 대한 생활재활교사

***A Delphi survey on mid- to long-term plan for communication support 185
for people with developmental disabilities***

- 인식 및 요구 분석. **재활복지**, 24(4), 117-141.]
- Park, K. O., & Chae, S. J. (2019). Perception of lifelong education institution teachers on communication supports for non-verbal people with developmental disabilities. *AAC Research & Practice*, 7(2), 51-73.
[박경옥, 채수정 (2019). 비구어 발달장애 성인의 의사소통 지원에 대한 평생교육기관 교강사의 인식. **보완대체의사소통연구**, 7(2), 51-73.]
- Park, E. H., Snell, M., Allaire, J. (2004). Development of AAC vocabulary · symbol system for the users with language impairments. *Communication Sciences and Disorders*, 9(3), 118-138.
[박은혜, Snell, & Allaire (2004). 언어장애인을 위한 보완대체의사소통용 어휘상징체계 수립에 관한 문헌연구. **Communication Sciences and Disorders**, 9(3), 118-138.]
- Park, J. A., & Park, E. H. (2020). The effects of story reading activity intervention using picture symbols on spelling knowledge and the class participation behavior of elementary school students with developmental disabilities. *AAC Research & Practice*, 8(2), 1-28.
[박정애, 박은혜 (2020). 그림상징을 활용한 이야기 읽기 활동 중재가 초등학교 저학년 발달장애학생의 철자지식과 수업참여행동에 미치는 영향. **보완대체의사소통연구**, 8(2), 1-28.]
- Sadao, K. C., & Robinson, N. B. (2010). *Assistive Technology for Young Children: Creating Inclusive Learning Environments*. Paul H. Brookes Publishing Co.
- Smith, E., Sumner, P., Hedge, C., & Powell, G. (2021). Smart speaker devices can improve speech intelligibility in adults with intellectual disability. *International Journal of Language & Communication Disorders*, 56(3), 583-593.
- Walsh, Béibhinn., Dempsey, Rhona., & Lawler, Margaret. (2021). Family perspectives on educational experiences, post-school needs, and quality of life of young autistic adults. *Irish Educational Studies*, 40(3), 571-588.
- Wood, S., & Standen, P. (2021). Is speech and language therapy effective at improving the communication of adults with intellectual disabilities?: A systematic review. *International Journal of Language & Communication Disorders*, 56(2), 435-450.

<국문 초록>

발달장애인 의사소통 지원 중장기 계획에 대한 델파이 조사 연구

김 정 연 · 박 은 혜 · 표 윤 희

[목적] 이 연구에서는 현장에 적합한 발달장애인 의사소통 지원 중장기 계획을 도출해 내기 위하여 델파이 조사를 하였다. **[방법]** 문헌 분석, 포커스그룹 면담, 설문조사결과에서 제기된 의견, 연구진 의견을 종합적으로 모아 발달장애인 의사소통 지원 중장기 계획을 도출해 내었고, 델파이 조사를 통해 중장기 계획에 대한 전문가들의 의견을 수렴하였다. **[결과]** 2차 델파이 조사지에 제시된 발달장애인의 의사소통 지원을 위한 중장기 계획(안)은 1차 델파이 조사 결과를 반영하여 목표를 ‘발달장애인의 권리 보장 및 사회참여 확대를 위한 의사소통 지원체계 수립’으로 변경하고, 5개 영역, 17개의 추진과제와 45개의 추진전략으로 도출되었다. **[결론]** 연구 결과를 토대로 우리나라 발달장애인 의사소통 지원 중장기 계획과 관련 정책이 좀 더 발전된 방향으로 나아갈 수 있는 방안과 시사점을 몇 가지 측면에서 논의하였다.

주제어 : 발달장애인, 의사소통, 지원, 중장기 계획, 델파이 조사

논문 접수(Received): 2022. 08. 16. / 심사 시작(Examined): 2022. 08. 16. / 게재 확정(Accepted): 2022. 09. 07.