



청각장애교육 교사 양성과 배치에 관한 델파이조사*

최 상 배** · 황 윤 재***

Delphi Survey for Deaf Education Teacher Preparation and Placement

Choi, Sangbae** · Hwang, Yunjae***

ABSTRACT

[Purpose] The purpose of this study is to investigate the necessity of providing deaf education teacher certificates by subdividing it from the special education teacher certificate and to scrutinize an appropriate way to nurtures teacher preparation program and placement. **[Method]** Research method was Delphi Survey. Fourteen deaf education experts participated in this study. **[Results]** First, participants indicated that there are limitations to cultivating qualified teachers for students with disabilities under the current special education teacher preparation programs. Therefore, they recognized to provide teacher certificate according to type of disabilities. Second, participants indicated that graduate programs or teacher's in-service training programs are appropriate for cultivating qualified deaf education teachers, instead of undergraduate programs. In addition, they stated that the deaf education teacher preparation program has to provide core courses such as curriculum and teaching methods, literacy education, basic to advanced sign languages, Deaf culture and society, instruction, bilingual education, and counseling. Third, participants highlighted that the deaf education teachers need incentives to be placed in the educational institutions for deaf students as well as administrative support to continue to teach deaf students. **[Conclusion]** This study is meaningful in that it presents specific plans for the deaf education teacher preparation programs and placement for the deaf education.

Key Words : Special Education Teacher Certificate, Deaf Education Teacher, Teacher preparation, Placement

* 이 연구는 2021년 교육부 정책연구 과제(특수교사 양성체제 개선 방안 연구)의 자료를 활용하였음

** 제 1저자, 공주대학교 특수교육과 교수
Professor, Dept. of Special Education, Kongju National University

*** 교신저자, 오클라호마인문과학대학교 농교육과 조교수(yhwang@usao.edu)
Assistant Professor, Dept. of Deaf Education, University of Science and Arts of Oklahoma

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

미래교육은 정해진 교육과정에 학습자를 맞추는 방식(one size fits all)에서 벗어나 다양한 학습자의 교육 요구에 맞도록 교육과정을 맞추는 방향으로 전환할 필요가 있다(홍원표 등, 2020). 미래교육의 또 다른 특징은 경계 허물기 또는 유동성이라 볼 수 있는데, 교수자와 학습자의 경계, 교수자의 역할과 기능, 교수자의 전문성과 역량, 교육과정과 내용의 범위, 교육학습 환경의 시공간 경계가 사라지고 모호해지는 특징이 있다. 미래교육 시조로서의 연결주의(connectionism)는 학습이 단지 개인에게만 국한되는 것이 아니라 환경과 공동체의 복합적 상호작용으로 개념화될 필요성을 강조하고 있다. 연결주의에서 교사는 학습을 설계하고 조율하는 역할을 담당하게 되고, 교수자이면서 학습자로서의 역량이 함께 요구된다(조현국, 2021). 이를 종합해 보면, 미래교육에 적합한 교사상은 학생들과 함께 배울 수 있는 역량을 지닌 교사로, 학생들이 전인적으로 성장하고 행위주체성을 키울 수 있도록 학습활동을 설계하고 조력하는 역할이라고 볼 수 있다(황은희, 2019). 이러한 관점을 청각장애 교육에 접목해 보면, 청각장애교육 교사는 학습자인 청각장애학생의 언어적 배경과 언어적 요구를 잘 이해해야만 미래교육에 적합한 청각장애교육 교사라 할 수 있을 것이다.

미래 교육환경 변화에 대응하기 위한 교육부(2021b)의 초·중등 교원양성체제 발전 방안에 의하면 학부과정에서는 교원양성에 초점을 맞추되, 교사를 대상으로 한 연수 단계에서는 교육대학원 등을 활용하여 1정 연수와 직무연수 과정을 석사과정과 연계할 수 있도록 하여 교사 재교육과정을 다양화하였다.

미래교육에 대한 대비는 특수교육 영역에서도 매우 중요하게 논의되는 중점 과제 중 하나이다. 특수교육은 교육 대상자의 장애 특성이 다양하며 그에 따른 교육적 요구의 스펙트럼이 다양하고 넓어서 특수교사의 전문성 혹은 역량이 상당히 포괄적이다. 하지만 특수교사들은 특수교육대상자를 교육하기 위한 교육과정 적용 및 수업 활동과 특수교육관련서비스를 제공하기 위한 코디네이터 역할도 함께 수행해야 한다. 강은영(2021)은 지능정보혁명 시대에 특수교육 전문가가 갖추어야 할 역량 및 교사교육 방안을 중·장기적 관점에서 제안하였는데, 빅데이터에 의한 의사결정 및 인공지능의 의존성이 높아지는 미래사회에서 특수교육 대상학생들의 개별화된 교육적 요구에 민감하게 반응하기 위해서 특수교사들의 데이터 기반 의사결정 과정에 필요한 역량이 강조될 것이라고 했다. 덧붙여, 다양한 분야 전문가들의 협력을 통해서 특수교육 전문성 함양을 위한 교사교육을 실천해 가야 할 것을 제안했다.

특수교육교사의 전문성 함양을 위해서 논의되고 있는 것 중 하나가 전문성을 대변

할 수 있는 자격증 제도에 관한 것이다. 전병운 등(2019)이 수행한 중등 특수교사 자격체제 개선 기초연구에 의하면, 중등 특수교사는 표시과목으로 38학점을 이수하도록 하고 있었으나, 실제 교육현장에서 교사가 해당 표시과목을 지도하는 경우는 극히 드물어서, 38학점 표시과목을 모두 특수교육 교육과정 관련 학점으로 이수하자는 의견이 가장 많이 제시되었다고 하였다. 또한 특수교육 관련 전공과목(장애관련 기본 이수학점 포함) 42학점 이수 방법에 대한 조사에서는 장애영역 중심의 과목을 특수국어교육론, 특수수학교육론, 언어지도, 감각운동지도와 같은 과목으로 교과 영역을 강조하는 방안이 제안되었다. 교육부(2021a)의 교원자격검정 실무편람에 의하면 중등 표시과목 이수학점은 38학점이나, 이 중에서 7학점(3과목) 이상을 특수교육과정(기본교육과정 교과(군))에서 이수하도록 하고 있다. 이러한 연구 결과를 종합해 보면, 특수교사 양성과정에서 교육현장의 요구를 반영하는 긍정적인 측면이 있지만, 한편으로는 주요 개정 내용이 주로 발달장애학생을 대상으로 지도하는 경우에 초점이 맞추어져 있어서, 청각장애나 시각장애와 같은 감각장애학생의 특성을 고려한 교사교육 방안은 배제되는 경우가 있다. 미국이나 유럽에서는 청각장애교육 교사를 양성하기 위하여 특수교육과 내에서 독립된 교육과정을 통해 청각장애교육 교사를 양성하거나 특수교육과와는 별도로 농교육과를 개설하여 양성하고 있다. 그러나 우리나라는 청각장애나 시각장애교육과 같은 특수교육 내에서도 별도의 전문성이 요구되는 교사를 양성하는 데 어려움이 있는 교원양성 구조로 운영되고 있다.

청각장애교육 교사의 전문성과 관련된 연구를 보면, 특수교사 자격증을 장애유형별로 통합하여 운영하기 시작하면서 청각장애아동을 지도하는 교사의 전문성이 약화되었음을 지적하고 있다(김병하, 2008; 최성규, 2002). 전병운 등(2019)이 청각장애와 시각장애학생을 위한 교사 양성과정에 대한 의견을 알아본 결과, 현행처럼 양성되던 청각장애, 시각장애학생 담당 교원의 전문성 확보를 위한 별도의 양성 프로그램을 마련할 필요가 있다는 의견이 높게 나타났다. 구체적인 방안으로는 시각장애와 청각장애학생을 위한 교사양성 과정으로 대학원에 감각장애 학생의 전문성 확보를 위한 교육과정을 마련하여 운영하게 하거나, 1급 정교사 자격연수 이외의 자격연수를 마련하는 방안이 제시되었다. 또한 교과교육 역량과 관련하여 감각장애에 대한 전문성을 갖춘 교사에게는 감각장애학교에서 지속적으로 근무할 수 있도록 하는 방안도 제기되었다. 최성규(2008)는 청각장애학교에서 근무하는 교사를 위한 교사재교육 심화교육과정 운영이 필요하다고 하였다. 김기룡, 최상배, 김삼섭(2015) 역시 청각장애교육 교사에게 언어 교수 능력이 매우 중요하며, 수어와 구어를 체계적으로 교수할 수 있는 능력이 매우 중요함을 지적하고 있다. 그러나 선행연구에서는 청각장애학생 지도를 위한 교사의 전문성 신장의 필요성을 강조하고 있으나, 구체적으로 교사의 전문성을 신장하는 방안을 제시하지 못한 한계가 있었다. 따라서 이 연구에서는 청각장애교육의 질적인 향상을 위하여 역량을 갖춘 청각장애교육 교사를 양성하는 방안

이 필요하다는 점에 착안하여, 청각장애교육 교사의 전문성을 신장하려는 방안으로 교사자격제도 개선과 교사 배치방안을 분석하고자 하였다. 이 연구에서는 청각장애 교육 교사양성과 배치에 대한 구체적인 방안을 도출하고자 하였기 때문에 델파이조사를 실시하였다.

2. 연구 문제

이 연구에서는 미래 특수교육을 위한 청각장애교육 교사양성과 함양해야 할 역량, 배치 방향을 알아보하고자 하였다. 구체적인 연구문제는 다음과 같다. 첫째, 현행 특수교사 양성과정의 한계와 미래 특수교사의 역량은 무엇인가? 둘째, 청각장애교육 교사양성방안은 무엇인가? 셋째, 청각장애교육 교사 배치 및 인센티브 방안은 무엇인가?

II. 연구 방법

1. 델파이 패널

델파이조사를 위해 교수 5명, 학교관리자와 교육전문직 4명, 청각장애학교 교사와 특수학급 교사 5명, 총 14명이 델파이 패널로 참여하였다. 교수는 모두 청각장애교육 전공이었으며, 교사와 교육전문직, 학교관리자는 현재 청각장애학교에서 근무하거나 청각장애학교에서 근무한 경험이 있는 교사였으며, 교사 중 2명은 농인이었다.

2. 연구 절차

델파이문항을 제작하기 위해 특수교사 양성, 청각장애교육 교사양성과 배치 관련 국내외 문헌(강창욱, 2012; 김병하, 2009; 옥정달, 윤병천, 2013; 전병운 등, 2019; 정은지, 최상배, 2019; 최성규, 2002; Scheetz & Marin, 2008)을 분석하였다. 델파이문항은 크게 ‘현행 특수교사 양성’, ‘청각장애교육 교사 양성’, ‘청각장애교육 교사 배치’로 구성하였다. 델파이 문항을 제작한 이후에 델파이 패널에게 이메일을 발송하여 각 항목에 대한 동의 정도를 5점 척도로 응답하도록 하였으며, 항목에 대한 의견이 있는 경우에 자유롭게 의견을 기술하도록 하였다. 델파이조사는 1차와 2차 총 2회 실시하였다.

3. 자료수집 및 분석

1차와 2차 델파이조사지에 기재된 응답은 Excel로 통계처리하였으며, 각 영역 및 세부 요소별 평균(M), 표준편차(SD), 내용타당도 비율(content validity ratio, CVR), 합의도, 수렴도를 산출하였다. 청각장애 전문가 패널 수는 14명이었기 때문에 내용타당도 비율(CVR)이 0.57 이상일 때 문항에서 전문가 간 합의가 이루어졌다고 판단하였다(Ayre & Scally, 2014). 내용타당도 비율은 전체 평정자 중에서 타당하다고 응답한 평정자 수의 비율을 의미한다. 합의도(Degree of Consensus)는 델파이 패널의 합의 정도로, Q1과 Q3이 일치하여 완전합의 되었을 때 1의 값이 되며, 의견의 편차가 클수록 값이 감소한다. 수렴도(Degree of Convergence)는 델파이 패널의 의견 수렴 정도로서, 의견이 한 곳으로 수렴되었을 때, 0의 값이 되며, 의견의 편차가 클수록 값이 증가한다. 내용타당도 비율, 합의도, 수렴도 산출식은 아래와 같다.

$CVR = \frac{Ne - \frac{N}{2}}{\frac{N}{2}}$	$\text{합의도} = 1 - \frac{Q_3 - Q_1}{Mdn}$	$\text{수렴도} = \frac{Q_3 - Q_1}{2}$
<p>N : 전체 응답자 수 Ne : ‘타당하다’ 고 응답한 수 Mdn : 중앙치, 전체 사례수를 크기순으로 배열했을 때 가운데 위치하는 값 Q3 : 사분위범위 중 75백분위수 Q1 : 사분위범위 중 25백분위수</p>		

1차 조사의 개인별 응답, 평균, 표준편차, 내용타당도 비율(CVR), 합의도, 수렴도를 산출한 이후, 내용타당도 비율이 0.57 이하 문항은 2차 조사에서 삭제하였으며, 1차 조사에서 수정 또는 추가 의견이 있는 경우에 이를 반영하여 2차 델파이조사를 실시하였다. 2차 델파이조사에서도 개인별 응답, 평균, 표준편차, 내용타당도 비율(CVR), 합의도, 수렴도를 제시하였다.

III. 연구 결과

1. 현행 특수교사 양성과정과 미래 특수교사 역량

1) 현행 특수교사 양성과정의 한계

현행 특수교사 양성과정의 한계를 조사하는 항목은 <Table 1>과 같이 3개였다. 1차와 2차 델파이조사에서는 3개 문항 모두 내용타당도 비율(CVR)이 0.57 이상으로 전문가 의견이 합치되었다. 2차 델파이조사 결과에 따르면 전문가들은 현행 특수교사 양성과정으로는 특수교사의 전문적인 역량을 함양하는 데 한계가 있다고 인식하고 있었고(M=4.79), 학교과정별(유·초·중등)로만 발급되는 현행 특수교사 자격제도를 세분화하여 특수교사 자격과정과 자격증을 장애영역별로 다양화할 필요가 있으며(M=4.36), 학부 교육실습 시간 4학점 이상(교육봉사활동 2학점 이상, 학교현장실습 2학점 이상) 시수는 부족하므로 교원 양성과정에서 교육실습 시간을 더 늘려야 한다(M=4.29)고 인식하고 있었다. 현행 특수교사 양성과정에 대해서는 전반적으로 특수교사의 전문성을 향상시키기에는 한계가 있다는 인식이 있었으며, 이는 특수교사 양성과정에서 교사 전문역량을 높이기 위한 다양한 방안이 필요하다고 인식하는 것을 시사한다.

<Table 1> Limitation of Current Special Education Teacher Preparation Program

Items	First survey			Second survey				
	Mean (SD)	CVR	Cons.	Conv.	Mean (SD)	CVR	Cons.	Conv.
The current special education teacher preparation program has limitations in nurturing the professional competency of special education teachers.	4.71 (0.47)	1.80	0.85	0.38	4.79 (0.43)	1.80	1.00	0.00
It is necessary to subdivide the current special education qualification system and diversify it for each disability area.	4.36 (0.63)	1.60	0.75	0.50	4.36 (0.50)	1.80	0.75	0.50
Since 4 credits of undergraduate educational practice hours are insufficient, the training hours should be further increased in the teacher preparation course.	4.29 (0.61)	1.60	0.75	0.50	4.29 (0.61)	1.60	0.75	0.50

2) 미래교육 대비 특수교사 역량

미래교육 대비 특수교사 역량은 <Table 2>와 같이 4개 문항으로 구성하였다. 1차 조사에서 ‘장애 특성을 고려한 교육 전문성’, ‘교과지도 역량’, ‘교육적 지원을 조율하는 코디네이터(조율자, 협업자)로서의 역량’, ‘상담 역량’ 문항에서 내용타당도 비율이 0.57 이상으로 나타나 전문가 간 의견이 합치되었다. 다만, 1차 델파이조사에서 전문가 의견을 고려하여 ‘상담 역량’을 ‘생활지도 및 상담 역량’으로 수정하여 2차 델파이조사를 실시한 결과, 모든 문항에서 내용타당도 비율이 0.57 이상으로 나타나 전문가 간 의견이 합치되었다. 2차 델파이조사 결과, 미래교육 대비

특수교사의 중요한 역량에 대해서 ‘장애 특성을 고려한 교육 전문성(M=4.71)’, ‘교과지도 역량(M=4.46)’, ‘교육적 지원을 조율하는 코디네이터(조율자, 협업자)로서의 역량(M=4.36)’, ‘생활지도 및 상담 역량(M=4.31)의 순으로 나타났다.

일반적으로 교사의 역량은 교과교육과 상담에서 두드러지는데, 이 연구결과는 특수교사는 교과교육 역량과 상담 역량뿐만 아니라 장애 특성을 고려한 교육 역량과 코디네이터로서의 역량도 상당히 중요하다고 인식하고 있음을 시사한다.

<Table 2> Special Education Teachers' Competence for Future Education

Items	First survey				Second survey				
	Mean (SD)	CVR	Cons.	Conv.	Mean (SD)	CVR	Cons.	Conv.	
Teacher expertise comprehending characteristics of disability	4.71 (0.47)	1.80	0.85	0.38	4.71 (0.47)	1.80	0.85	0.38	
Subject teaching Competency	4.57 (0.65)	1.60	0.80	0.50	4.46 (0.52)	1.60	0.75	0.50	
Competence as a coordinator	4.21 (0.58)	1.60	0.81	0.38	4.36 (0.63)	1.60	0.75	0.50	
Counseling competency (1st)	Living guidance and counseling competency (2nd)	4.14 (0.53)	1.60	1.00	0.00	4.31 (0.63)	1.40	0.75	0.50

2. 청각장애교육 교사 양성방안

1) 청각장애학생 교육의 질적 발전을 위한 개선 영역

청각장애학생 교육의 질적 발전을 위해 개선이 필요한 영역에 대해 알아보기 위해 <Table 3>과 같이 9개 문항을 제시하였다. 1차, 2차 조사에서 모든 문항에서 내용타당도 비율이 0.57 이상으로 나타나 전문가 간 의견이 합치되었다. 2차 델파이조사 결과, 청각장애학생 교육의 질적 발전을 위해서 개선이 필요한 영역은 ‘청각장애교육 교사자격제도 운영(청각장애교육 교사 배치 포함)(M=4.86)’, ‘청각장애학생을 위한 다양한 교수-학습자료 개발(M=4.86)’, ‘청각장애학생 의사소통 지원(M=4.71)’, ‘청각장애학교 재구조화(청각장애학교의 기능과 역할 강화)(M=4.64)’, ‘청각장애 거점 특수교육지원센터 역량 강화(M=4.64)’, ‘특수교사의 청각장애교육에 대한 전문성 제고(M=4.64)’, ‘청각장애학생 통합교육 지원(M=4.57)’, ‘농학생뿐만 아니라 난청학생에 대한 지원 강화(보청기, 인공와우 지원포함)(M=4.29)’, ‘청각장애학생을 위한 교육과정 개발과 운영(M=4.14)’ 순으로 나타났다.

청각장애학생 교육의 질적 발전을 위한 방안에서 우선순위가 가장 높은 항목이 청

각장애교육 교사자격제도 운영이라는 것을 볼 때 델파이 패널 참석자는 청각장애교육 교사자격제도 운영을 매우 중시하고 있음을 나타낸다.

<Table 3> Areas of the Need Considered to Improve the Quality of Deaf and Hard-of-Hearing(DHH) Education

Items	First survey				Second survey			
	Mean (SD)	CVR	Cons.	Conv.	Mean (SD)	CVR	Cons.	Conv.
Operation of the deaf education teacher qualification system (including placement of deaf education teacher)	4.79 (0.43)	1.80	1.00	0.00	4.86 (0.36)	1.80	1.00	0.00
Development of various teaching materials for DHH students	4.64 (0.63)	1.60	0.85	0.38	4.86 (0.36)	1.80	1.00	0.00
Communication support for DHH students	4.64 (0.50)	1.80	0.80	0.50	4.71 (0.47)	1.80	0.85	0.38
Restructuring of deaf schools (reinforcement of functions and roles of deaf school)	4.43 (0.51)	1.80	0.75	0.50	4.64 (0.50)	1.80	0.80	0.50
Strengthening the capabilities of special education support centers for DHH students	4.43 (0.65)	1.60	0.78	0.50	4.64 (0.50)	1.80	0.80	0.50
Enhancement of expertise in education for DHH students by special education teachers	4.57 (0.51)	1.80	0.80	0.50	4.64 (0.50)	1.80	0.80	0.50
Support for integrated education for DHH students	4.21 (0.70)	1.40	0.75	0.50	4.57 (0.51)	1.80	0.80	0.50
Enhanced support for hard of hearing students as well as deaf students (including support for hearing aids and cochlear implants)	4.29 (0.91)	1.40	0.78	0.50	4.29 (0.73)	1.40	0.75	0.50
Development and operation of curriculum for DHH students	4.07 (0.73)	1.20	0.81	0.38	4.14 (0.77)	1.20	0.75	0.50

2) 청각장애교육 교사 자격제도 별도 운영 필요성

청각장애교육 교사 자격제도를 별도로 운영할 필요가 있는지 알아본 결과는 <Table 4>와 같다. 1차, 2차 조사에서는 내용타당도 비율이 0.57 이상으로 나타나 전문가 간 의견이 합치되었다. 전문가들은 ‘현행 특수교사 양성과정으로는 청각장애교육 교사의 전문성을 함양하기 어려워서 별도의 청각장애교육 교사 자격제도를 운영할 필요가 있다(M=4.42)’ 라고 인식하고 있었다. 2차 조사에서는 평균값이 4.69로 나타나 델파이 패널은 청각장애교육의 전문성과 교육의 질 향상을 위해서 별도의 청각장애교육 교사 자격제도를 운영할 필요가 있다는 인식이 강했다.

<Table 4> The Need to Separate the DHH Education Teacher Certification from Special Education Teacher Certification

Item	First survey				Second survey			
	Mean (SD)	CVR	Cons.	Conv.	Mean (SD)	CVR	Cons.	Conv.
With the current special education training program, it is difficult to develop the professionalism of teachers for deaf education, so it is necessary to implement a separate qualification system for teachers for deaf education.	4.42 (0.67)	1.20	0.78	0.50	4.69 (0.48)	1.60	0.80	0.50

3) 청각장애교육 교사 자격제도 운영이 필요한 이유

청각장애교육 교사 자격제도를 별도로 운영하는 것이 필요한 이유에 대해 알아보기 위해 <Table 5>와 같이 7개 문항을 제시하였다. 1차 조사에서 ‘현행 특수교사 양성과정에서는 청각장애 학생을 지도하는 교사의 전문성 향상이 어려워서’, ‘청각장애학생의 교육적 요구(수어, 청능훈련 등)를 충족하기 위해’, ‘청각장애학교에 재학하는 학생을 효율적으로 지도하고 상담하기 위해’, ‘통합교육 환경에 있는 청각장애학생을 효율적으로 지도하고 상담하기 위해’, ‘청각중복장애 학생을 지원하기 위해’ 문항에서 전문가 간 의견이 내용타당도 측면에서 수렴하였다. 그러나 ‘일반학교 관리자, 일반교사, 특수학급 교사 컨설팅을 하기 위해’와 ‘학부모 상담과 지원을 위해’ 항목은 내용타당도 비율이 0.57 이하로 나타났지만, 합의도와 수렴도는 낮지 않아 2차 조사에서도 이 항목들을 포함하여 조사하였다. 2차 델파이조사에서 ‘일반학교 관리자, 일반교사, 특수학급 교사 컨설팅을 하기 위해’ 문항의 경우 1차 조사 결과와 다르게 전문가 의견이 합의되었다. 그러나 ‘학부모 상담과 지원을 위해’ 항목에서는 합의도와 수렴도는 낮지 않았으나 내용타당도 비율이 낮게 산출되어 전문가 의견 합의가 도출되지 않았다.

2차 델파이조사 결과, 청각장애교육 교사 자격제도를 별도로 운영하는 것이 필요한 이유에 대해서 ‘현행 특수교사 양성과정에서는 청각장애 학생을 지도하는 교사의 전문성 향상이 어려워서(M=4.79)’, ‘청각장애학교에 재학하는 학생을 효율적으로 지도하고 상담하기 위해(M=4.64)’, ‘청각장애학생의 교육적 요구(수어, 청능훈련 등)를 충족하기 위해(M=4.57)’, ‘통합교육 환경에 있는 청각장애학생을 효율적으로 지도하고 상담하기 위해(M=4.36)’, ‘청각중복장애 학생을 지원하기 위해(M=3.79)’, ‘일반학교 관리자, 일반교사, 특수학급 교사 컨설팅을 하기 위해(M=3.71)’, ‘학부모 상담과 지원을 위해(M=3.50)’ 순으로 인식하고 있었다.

<Table 5> The Reason that DHH Teacher Certification Needs to be Provided Independently

Items	First survey				Second survey			
	Mean (SD)	CVR	Cons.	Conv.	Mean (SD)	CVR	Cons.	Conv.
In the current special education training program, it is difficult to improve expertise of teachers who teach DHH students.	4.71 (0.47)	1.80	0.85	0.38	4.79 (0.43)	1.80	1.00	0.00
To effectively guide and counsel students attending schools for the deaf	4.57 (0.51)	1.80	0.80	0.50	4.64 (0.50)	1.80	0.80	0.50
To meet the educational needs of DHH students (sign language, auditory training, etc.)	4.57 (0.51)	1.80	0.80	0.50	4.57 (0.51)	1.80	0.80	0.50
To effectively guide and counsel DHH students in an inclusive education environment	4.21 (0.70)	1.40	0.75	0.50	4.36 (0.50)	1.80	0.75	0.50
To support DHH students with multiple disabilities	3.86 (0.66)	1.40	1.00	0.00	3.79 (0.58)	1.00	0.81	0.38
To provide consultation for general school administrators, general education teachers, and special education teachers	3.64 (0.74)	0.40	0.71	0.50	3.71 (0.61)	0.80	0.75	0.50
For parent counseling and support	3.43 (0.76)	0.20	0.67	0.50	3.50 (0.76)	0.00	0.67	0.50

4) 청각장애교육 교사가 함양해야 할 역량

청각장애교육 교사가 함양해야 할 역량을 알아보기 위해 <Table 6>과 같이 10개 항목을 제시하였다. 1차 조사에서는 모든 문항의 내용타당도 비율이 0.57 이상으로 나타나 전문가 간 의견이 합치되었다. 1차 델파이조사에서의 전문가 의견을 고려하여 ‘청각장애학생 상담’을 ‘청각장애학생 생활지도 및 상담 역량’으로 수정하여 2차 델파이조사를 실시한 결과, 2차 조사에서도 모든 문항에서 전문가 간 견해가 합치되었다. 2차 델파이조사 결과, 청각장애교육 교사가 함양할 필요가 있는 역량에 대해서 ‘청각장애학생 교과지도 역량(M=4.71)’, ‘수어 의사소통 역량(M=4.62)’, ‘수어-한국어 이중언어 지도 역량(M=4.57)’, ‘청각장애학생 생활지도 및 상담 역량(M=4.57)’, ‘농문화와 정체성 프로그램 운영 역량(M=4.43)’, ‘생애주기에 맞게 청각장애 학생을 지도하는 역량(M=4.29)’, ‘청각중복장애학생 지도 역량(M=4.15)’, ‘청각 보장구, 청능훈련과 같은 청각학적 지원 역량(M=4.14)’, ‘청각장애학생 진단과 평가 역량(M=4.00)’, ‘교사와 부모 컨설팅 지원 역량(M=3.93)’ 순으로 나타났다.

<Table 6> Competencies that DHH Teachers Should Have

Items	First survey				Second survey			
	Mean (SD)	CVR	Cons.	Conv.	Mean (SD)	CVR	Cons.	Conv.
Subject teaching competency for DHH students	4.71 (0.61)	1.60	1.00	0.00	4.71 (0.47)	1.80	0.85	0.38
Sign language skills	4.71 (0.47)	1.80	0.85	0.38	4.62 (0.51)	1.60	0.80	0.50
Sign Language-Korean bilingual teaching competency	4.57 (0.51)	1.80	0.80	0.50	4.57 (0.51)	1.80	0.80	0.50
Counseling for DHH students (1st)	4.29 (0.99)	1.20	0.80	0.50	4.57 (0.65)	1.60	0.80	0.50
Living guidance and counseling capabilities for DHH students (2nd)								
Ability to operate Deaf culture and identity programs	4.29 (0.73)	1.40	0.75	0.50	4.43 (0.51)	1.80	0.75	0.50
Ability to guide DHH students according to their life cycle	4.21 (0.80)	1.20	0.75	0.50	4.29 (0.73)	1.40	0.75	0.50
Competency to guide DHH students with multiple disabilities	4.07 (0.73)	1.20	0.81	0.38	4.15 (0.55)	1.40	1.00	0.00
Auditory support capabilities such as hearing aids and auditory training	4.07 (1.00)	1.00	0.56	0.88	4.14 (0.66)	1.40	0.81	0.38
Ability to diagnose and evaluate DHH students	3.93 (1.00)	0.80	0.50	1.00	4.00 (0.88)	0.80	0.50	1.00
Teacher and Parent Consulting Support Competencies	3.93 (1.00)	0.80	0.50	1.00	3.93 (0.73)	1.00	0.81	0.38

5) 청각장애교육 교사 자격 양성과정

청각장애교육 교사 자격제도를 운영하기 위한 양성과정에 대한 의견을 알아보기 위해 <Table 7>과 같이 3개 문항을 제시하였다. 1차와 2차 조사에서 ‘대학원 과정’, ‘자격연수 과정’ 문항에서 전문가 간 의견이 내용타당도 측면에서 수렴하였지만, ‘학부 과정’은 수렴하지 않았다. 2차 델파이조사 결과, 청각장애교육 교사 자격제도를 운영하기 위한 양성과정에 대해서 ‘대학원 과정(M=4.21)’, ‘자격연수 과정(M=3.71)’, ‘학부 과정(M=3.36)’ 순으로 적합하다고 응답하였다.

델파이 패널은 청각장애교육 교사자격증은 특수교사의 심화과정이기 때문에 대학원 과정에서 양성하는 것이 이상적이라고 생각하는 것으로 보인다. 학부 과정에서 청각장애교육 교사 자격과정을 운영하는 것은 현재 특수교육과 운영을 고려할 때 운영의 현실성이 낮고, 임용시험 제도와 연계가 되어야 하는데 연계가 어렵다고 판단하여 패널의 의견이 수렴하지 않은 것으로 보인다.

<Table 7> Training Courses for Providing the DHH Teacher Certification Program

Items	First survey				Second survey			
	Mean (SD)	CVR	Cons.	Conv.	Mean (SD)	CVR	Cons.	Conv.
Graduate school course	4.21 (0.70)	1.40	0.75	0.50	4.21 (0.70)	1.40	0.75	0.50
Qualification training course	3.86 (1.23)	1.00	0.56	0.88	3.71 (1.14)	1.00	0.81	0.38
Undergraduate course	3.36 (1.01)	0.20	0.67	0.50	3.36 (0.84)	0.20	0.67	0.50

6) 학부나 대학원 과정에서 청각장애교육 교사 자격제도를 운영하기 위한 대학(원) 자격요건

청각장애교육 교사 자격제도를 운영하기 위한 학부나 대학원의 자격요건에 대해 알아보기 위해 <Table 8>과 같이 4개 항목을 제시하였다. 1차, 2차 조사 모두 ‘청각장애 전공 교수진 확보’, ‘교육 인프라(시설 등) 확보’, ‘청각장애교육 교사 양성과정 운영 능력’, ‘특수교육과가 설치되어 있는 대학(원)’ 모든 문항에서 내용 타당도 비율이 0.57 이상으로 나타나 전문가 간 의견이 합치되었다. 2차 델파이조사 결과, 청각장애교육 교사 자격제도를 운영하기 위한 학부와 대학원의 자격요건에 대해서 ‘청각장애 전공 교수진 확보(M=4.93)’, ‘청각장애교육 교사 양성과정 운영 능력(M=4.86)’, ‘특수교육과가 설치되어 있는 대학(원)(M=4.36)’, ‘교육 인프라(시설 등) 확보(M=4.29)’ 순으로 중요하게 인식하고 있었다.

<Table 8> Qualifications for Providing the DHH Teacher Certification Program

Items	First survey				Second survey			
	Mean (SD)	CVR	Cons.	Conv.	Mean (SD)	CVR	Cons.	Conv.
Securing a professor specializing in hearing loss	4.71 (0.47)	1.80	0.85	0.38	4.93 (0.27)	1.80	1.00	0.00
Ability to implement the DHH education teacher preparation course	4.79 (0.43)	1.80	1.00	0.00	4.86 (0.36)	1.80	1.00	0.00
Universities with department of special education	4.29 (0.83)	1.20	0.78	0.50	4.36 (0.50)	1.80	0.75	0.50
Securing educational infrastructure (facility etc.)	4.14 (0.77)	1.20	0.75	0.50	4.29 (0.73)	1.40	0.75	0.50

7) 청각장애교육 교사 자격제도 운영을 위한 연수기관 자격요건

청각장애교육 교사 자격제도를 운영하기 위한 연수기관의 자격요건에 대해 알아보

기 위해 <Table 9>와 같이 4개 항목을 제시하였다. 1차와 2차 조사에서 ‘청각장애 전공 교수진 확보와 운영’, ‘교육 인프라(시설 등) 확보’, ‘국립특수교육원이나 특수교육종합연수원과 같은 전문 연수기관’ 문항의 내용타당도 비율이 0.57 이상으로 나타나 전문가 간 의견이 합치되었다. 그러나 ‘청각장애교육 관련 학회’는 1차와 2차 조사에서 모두 전문가 의견의 합의가 도출되지 않았다. 2차 델파이조사 결과, 청각장애교육 교사 자격제도를 운영하기 위한 연수기관의 자격요건에 대해서 ‘청각장애 전공 교수진 확보와 운영(M=4.86)’, ‘국립특수교육원이나 특수교육종합연수원과 같은 전문 연수기관(M=4.43)’, ‘교육 인프라(시설 등) 확보(M=4.21)’, ‘청각장애교육 관련 학회(M=3.36)’ 순으로 중요하게 인식하였다.

<Table 9> Requirements of Training Institutions to Provide the DHH Teacher Certification Program

Items	First survey				Second survey			
	Mean (SD)	CVR	Cons.	Conv.	Mean (SD)	CVR	Cons.	Conv.
Securing and implementing professors majoring in DHH education	4.79 (0.43)	1.80	1.00	0.00	4.86 (0.36)	1.80	1.00	0.00
Professional training institutes such as the National Institute of Special Education or the General Training Institute for Special Education	4.43 (0.94)	1.40	0.80	0.50	4.43 (0.85)	1.60	0.80	0.50
Securing educational infrastructure (facility etc.)	4.21 (0.70)	1.40	0.75	0.50	4.21 (0.70)	1.40	0.75	0.50
Association of DHH education	3.43 (0.94)	0.20	0.67	0.50	3.36 (0.93)	0.00	0.67	0.50

8) 청각장애교육 교사 자격 과정의 개설 강화

청각장애교육 교사 자격제도 운영을 위해 필요한 개설 강화에 대한 의견을 알아보기 위해 <Table 10>과 같이 15개 문항을 제시하였다. 1차와 2차 조사에서 모든 문항의 내용타당도 비율이 0.57 이상으로 나타나 전문가 간 의견이 합치되었다. 1차 델파이조사의 결과를 반영하여 ‘농문화와 농사회’ 항목을 추가하여 2차 델파이조사를 실시한 결과, 전문가 간 견해가 합치되었다. 2차 델파이조사 결과, 청각장애교육 교사 자격제도 운영을 위해 필요한 개설 강화에 대해서 ‘청각장애 교육과정과 교수방법(M=4.93)’, ‘청각장애학생 문해교육(M=4.86)’, ‘수어 중급(M=4.86)’, ‘수어 초급(M=4.79)’, ‘농문화와 농사회(M=4.69)’, ‘청각장애학생 교과지도(M=4.64)’, ‘농 이중언어교육(M=4.64)’, ‘수어 고급(M=4.64)’, ‘청각장애학생 상담(M=4.57)’, ‘청각장애 언어발달과 지도(M=4.54)’, ‘청각장애 심리(M=4.50)’, ‘청각장애학생 이해와 교육(개론)(M=4.38)’, ‘청각장애학생 가족 중심 조기중재

(M=4.31)', '청각장애 진단과 평가(M=4.29)', '청각학 이론과 청능훈련(M=4.14)', '보청기와 인공와우 활용과 청각관리(M=4.14)' 순으로 중요하게 인식하였다.

<Table 10> Required Subject for the DHH Teacher Certification Program

Items	First survey				Second survey			
	Mean (SD)	CVR	Cons.	Conv.	Mean (SD)	CVR	Cons.	Conv.
Curriculum and teaching methods on DHH education	4.71 (0.47)	1.80	0.85	0.38	4.93 (0.27)	1.80	1.00	0.00
Literacy education for DHH students	4.86 (0.36)	1.80	1.00	0.00	4.86 (0.53)	1.60	1.00	0.00
Sign language Intermediate level	4.57 (0.65)	1.60	0.80	0.50	4.86 (0.36)	1.80	1.00	0.00
Sign language beginning level	4.50 (0.65)	1.60	0.80	0.50	4.79 (0.43)	1.80	1.00	0.00
Deaf culture and society (addition to 2nd)					4.69 (0.48)	1.60	0.80	0.50
Subject teaching on DHH students	4.57 (0.65)	1.60	0.80	0.50	4.64 (0.50)	1.80	0.80	0.50
Deaf bilingual education	4.62 (0.51)	1.60	0.80	0.50	4.64 (0.50)	1.80	0.80	0.50
Sign language advanced level	4.36 (0.63)	1.60	0.75	0.50	4.64 (0.63)	1.60	0.85	0.38
Counseling DHH students	4.29 (0.61)	1.60	0.75	0.50	4.57 (0.51)	1.80	0.80	0.50
Instruction on language development for DHH students	4.50 (0.85)	1.60	0.80	0.50	4.54 (0.66)	1.40	0.80	0.50
Psychology of DHH students	4.43 (0.65)	1.60	0.78	0.50	4.50 (0.52)	1.80	0.78	0.50
Understanding and teaching DHH students(Introduction)	4.36 (0.84)	1.20	0.80	0.50	4.38 (0.87)	1.40	0.80	0.50
Family centered early intervention for DHH students	4.14 (0.53)	1.60	1.00	0.00	4.31 (0.48)	1.60	0.75	0.50
Diagnosis and evaluation on DHH students	4.14 (0.95)	1.20	0.75	0.50	4.29 (0.73)	1.40	0.75	0.50
Audiology and auditory training	4.07 (0.92)	1.20	0.75	0.50	4.14 (0.66)	1.40	0.81	0.38
Use of hearing aid and cochlear implant	3.93 (0.73)	1.40	1.00	0.00	4.14 (0.53)	1.60	1.00	0.00

3. 청각장애교육 교사 배치와 인센티브 방안

1) 청각장애교육 교사자격증 취득 교사의 배치 필요성

청각장애교육 교사자격증 취득 교사의 청각장애학생 지도기관 배치 여부에 대한 의견을 알아보기 위해 <Table 11>과 같이 문항을 제시하였다. 1차, 2차 조사에서 내용타당도 비율이 0.57 이상으로 나타나 전문가 간 의견이 합치되었다. 전문가들은 ‘청각장애교육 교사자격증을 취득한 교사는 반드시 청각장애학생을 지도하는 기관(청각장애학교, 청각장애 거점 센터, 청각장애학생 재학 특수학급)에 배치되어야 한다.’ 라고 인식하고 있었다. 델파이조사 결과, 전문가들은 ‘청각장애교육 교사자격증을 취득한 교사는 반드시 청각장애학생을 지도하는 기관(청각장애학교, 청각장애 거점 센터, 청각장애학생 재학 특수학급)에 배치되어야 한다(M=4.46).’ 라고 인식하여 요구 수준이 상당히 높았다.

<Table 11> The Necessity of Placement for Qualified DHH Teacher

Item	First survey				Second survey			
	Mean (SD)	CVR	Cons.	Conv.	Mean (SD)	CVR	Cons.	Conv.
A teacher who has acquired the DHH education teacher's license must be placed in an institution that teaches DHH students (schools for the deaf, centers for DHH students, special classes for deaf students).	4.38 (0.96)	1.20	0.80	0.50	4.46 (0.97)	1.20	0.80	0.50

2) 청각장애교육 교사자격증 취득 교사의 배치 기관

청각장애교육 교사자격증 취득 교사의 배치 기관에 대한 의견을 물어보기 위해 <Table 12>와 같이 4개 항목을 제시하였다. 1차 조사에서 ‘청각장애학교’, ‘청각장애 거점 특수교육지원센터’, ‘청각장애학생이 재학하는 일반학교의 특수학급’ 문항에서 내용타당도 비율이 0.57 이상으로 나타나 전문가 간 의견이 합치되었다. 1차 델파이조사에서의 전문가 의견을 고려하여 ‘청각장애학생 재학 여부와 관계없이 특수교사가 배치되는 모든 교육기관’ 문항을 삭제하고 2차 델파이조사를 실시하였다. 2차 조사에서도 1차 조사와 동일한 문항에서 내용타당도 비율이 0.57 이상으로 나타나 전문가 간 견해가 합치되었다. 2차 델파이조사 결과, 청각장애교육 교사자격증 취득 교사의 배치 기관에 대해서 ‘청각장애학교(M=4.93)’, ‘청각장애 거점 특수교육지원센터(M=4.93)’, ‘청각장애학생이 재학하는 일반학교의 특수학급(M=4.36)’ 순으로 인식하고 있었다.

<Table 12> Educational Placements for Qualified DHH Teacher

Items	First survey				Second survey			
	Mean (SD)	CVR	Cons.	Conv.	Mean (SD)	CVR	Cons.	Conv.
School for the Deaf	4.86 (0.36)	1.80	1.00	0.00	4.93 (0.27)	1.80	1.00	0.00
Special education center for DHH students	4.86 (0.36)	1.80	1.00	0.00	4.93 (0.27)	1.80	1.00	0.00
Special classroom in general school where DHH students attend	4.29 (0.73)	1.40	0.75	0.50	4.36 (0.50)	1.80	0.75	0.50
All educational institutions whether or not DHH students are enrolled (Deleted at 2nd)	2.62 (1.19)	-0.40	0.50	0.50				

3) 청각장애교육 교사자격증 취득 독려를 위한 인센티브의 필요성

청각장애교육 교사자격증 취득을 독려하기 위한 인센티브의 필요성에 대한 의견을 알아본 결과는 <Table 13>과 같다. 1차와 2차 조사에서 내용타당도 비율이 0.57 이상으로 나타나 전문가 간 의견이 합치되었다. 전문가들은 ‘청각장애교육 교사자격증 취득을 독려하기 위해서는 자격증 취득 교사가 청각장애학생을 지도할 수 있도록 유예와 전보 인센티브가 제공되어야 한다(M=4.86).’ 라고 인식하여 동의 수준이 상당히 높았다.

<Table 13> The Need for Incentives to Encourage the Acquisition of the DHH Teacher Certification

Items	First survey				Second survey			
	Mean (SD)	CVR	Cons.	Conv.	Mean (SD)	CVR	Cons.	Conv.
In order to encourage the acquisition of DHH education teacher's certificate, incentives for suspension and transfer should be provided so that the certified teacher can teach DHH students.	4.77 (0.44)	1.60	1.00	0.00	4.86 (0.36)	1.80	1.00	0.00

4) 청각장애교육 교사자격증 취득 독려를 위한 인센티브의 유형

청각장애교육 교사자격증 취득을 독려하기 위한 인센티브의 유형에 대한 의견을 알아보기 위해 <Table 14>와 같이 5개 문항을 제시하였다. 1차 조사에서 ‘희망하는 청각장애학생 교육기관에서 계속 근무하도록 유예제도 실시’, ‘교사 전보내신에서 청각장애학생 교육기관 우선 배치 기회 제공’, ‘자격취득 비용(대학원 학비, 연수

경비) 지원’, ‘연수휴직 지원’ 문항에서 내용타당도 비율이 0.57 이상으로 나타나 전문가 간 의견이 합치되었다. 그러나 ‘연수휴직 지원’, ‘승진 가산점 제공’ 항목에서는 전문가 간 의견이 합치되지 않았다. 이에 따라 2차 조사에서는 불합치된 2개 항목을 삭제하였다. 2차 조사에서는 1차 조사에서 합치된 3개 문항 모두에서 전문가 간 견해가 합치되었다. 2차 델파이조사 결과, 청각장애교육 교사자격증 취득을 독려하기 위한 인센티브 유형에 대해서 ‘교사 전보내신에서 청각장애학생 교육기관 우선 배치 기회 제공(M=4.79)’, ‘희망하는 청각장애학생 교육기관에서 계속 근무하도록 유예제도 실시(M=4.43)’, ‘자격취득 비용(대학원 학비, 연수경비) 지원(M=3.64)’ 순으로 중요하다고 생각하고 있었다.

청각장애교육 교사자격제도를 지속적으로 운영하기 위해서는 이 자격증에 대한 유인가가 필요하지만 승진 가산점 제공이나 연수휴직 지원 등은 현실성이 낮다고 판단하는 경향이 있으며, 가장 현실성 있는 인센티브는 청각장애학생을 안정적으로 지도할 수 있도록 인사정책을 운영하는 것이었다.

<Table 14> Type of Incentives to Encourage the Acquisition of the DHH Teacher Certification

Items	First survey				Second survey			
	Mean (SD)	CVR	Cons.	Conv.	Mean (SD)	CVR	Cons.	Conv.
Opportunities for priority placement in educational institutions for DHH students	4.79 (0.43)	1.80	1.00	0.00	4.79 (0.43)	1.80	1.00	0.00
Provide support to continue working at educational institutions for DHH students of their choice	4.43 (0.85)	1.60	0.80	0.50	4.43 (0.85)	1.60	0.80	0.50
Support for qualification acquisition expenses (graduate school tuition, training expenses)	3.93 (0.83)	1.20	1.00	0.00	3.64 (1.01)	0.60	0.75	0.50
Support for leave of absence(Deleted at 2nd)	3.64 (1.15)	0.60	0.56	0.88				
Additional points for promotion (Deleted at 2nd)	3.00 (1.18)	0.00	0.42	0.88				

IV. 논의 및 제언

1. 현행 특수교사 양성과정과 특수교사 역량

청각장애교육 교사역량 강화를 위한 전문가들의 요구는 특수교육교사 자격증의 다양화, 교육실습 강화, 교과지도 역량 강화, 그리고 코디네이터로서의 역할 강화가 시급하다고 반응하였다. 현재 우리나라 특수교사 양성과정의 교육과정은 모든 특수교육대상자를 교육할 수 있는 교육과정으로 운영되고 있다. 하지만 실제적으로는 출현율이 높은 발달장애학생 중심으로 교육과정이 구성되고 있다. 청각장애아동을 교육하기 위해서는 언어적, 문화적인 요소를 교육에 접목해야 하는 이유로, 구체적이고 체계적인 교육과정을 통해서 청각장애교육 교사로서 필요한 지식, 수어 및 구어교육 실제와 농교육 현장의 다양한 경험을 실습을 통해서 제공할 필요가 있다. 하지만 현행 특수교육과 학부 교과과정을 통해서 청각장애학생이 요구하는 학습환경을 제공하기 위한 지식과 실제적 경험을 축적하는 것이 역부족인 것이 사실이다. 한편, 청각장애교육 교사는 코디네이터로서 일반학급 교사와 언어치료사 그리고 청각사와 함께 팀을 이루어서 청각장애학생에게 적절한 교육환경을 제공해야 한다. 2022년 특수교육통계(교육부, 2022)에 따르면 청각장애학생 중 80%가 일반학교에 통합되어 있어서, 성공적인 통합교육을 위해서는 무엇보다 일반교사와 특수교사가 청각장애학생에 대한 이해가 높아야 한다. 또한 통합된 청각장애학생의 경우 특수교육지원센터의 도움이나 통합학급 교사의 청각장애학생에 대한 언어적, 학습적 이해도가 높아야 청각장애학생이 통합환경에서 잘 적응할 수 있다. 청각장애교육 교사의 전문성과 역량 강화를 위하여 교사 양성과정에서 청각장애학생 교육에 대한 보다 체계적인 교과과정 수립이 중요함을 알 수 있다.

미국의 경우를 보면, 특수교육과 교육과정과 농교육과 교육과정이 구분되어서 제공되고 있다. 농교육과가 특수교육과에서 분리되어 보다 전문적인 농교육 교사를 양성하고 역량을 키우는 데 유리한 점이 있다. 2022년 현재, 미국에서는 52개 대학교에서 농교육 교사를 양성하는 교육과정을 운영하고 있다. 캘리포니아 주립대학교(California State University, Northridge)의 경우, 석사과정에서 농교육과정이 제공되는데, 특수교육 공통과정으로 18학점, 농교육관련 22학점, 교육실습 9학점, 총 49학점을 이수해야 한다(캘리포니아 주립대학교 농교육 프로그램 홈페이지 참고). 오클라호마 주립대학교(University of Oklahoma)는 특수교육과정을 학부에서 제공하고 있지만 농교육과 관련된 과정은 제공하지 않는다. 오클라호마주에서 유일하게 농교육과정을 제공하고 있는 오클라호마 인문과학대학교(University of Science and Arts of Oklahoma)를 보면, 농교육 전공과목을 40학점 이수해야 하고 교육실습 시간이 한 학기 동안 계속 진행되기 때문에(오클라호마인문과학대학교 농교육 프로그램 홈페이지 참고) 보다 다양한 경험과 교사로서 역량을 갖출 수 있다. 교육실습에서 기초실습은 4주간 하게 되는데 통상 두 번에 나누어서 실습하게 된다. 첫 2주는 농학교에서 그리고 두 번째 2주는 통합학급에서 기초실습을 한다. 학습환경뿐만 아니라 다양한 연령대 아동을 대상으로 기초실습이 진행되는데, 한 번은 중·고등부 그리고 다음은 유

치·초등부에서 실습한다. 이는 다양한 교육환경에서 학습하고 있는 청각장애학생들의 교육환경을 더 잘 이해하려는 방안이다. 그리고 한 학기, 16주간 진행되는 교육실습 기간은 학생 개인의 부전공과 유·초·중등 학교과정에 맞추어서 실시한다. 제시한 예처럼, 석사과정이나 교사연수를 통한, 우리나라 현실에 맞는 교육과정을 새롭게 편성해서 보다 구체적이고 세부적인 청각장애 교육 교사양성이 필요하다.

2. 청각장애교육 교사 양성방안

수준 높은 청각장애교육 교사양성을 위한 방안으로 연구에 참여한 전문가들은 청각장애교육 교사 자격제도 개선, 다양한 교수학습 자료개발 능력 향상, 의사소통 지원강화, 청각장애 학생 교과 지도 역량 강화, 농문화 프로그램 운영 등을 제시했다.

청각장애교육 교사에게 필요한 능력은 수어 구사 능력뿐만 아니라 청능재활, 농문화 이해와 활용, 청각보조기기 활용 등 다양하다. 이에 따라 청각장애교육 교사 양성 과정을 별도로 운영하여 청각장애교육을 전담할 수 있는 교사양성이 필요하다는 연구가 있다(김삼섭, 박경옥, 최상배, 홍재영, 김유리, 김혜리, 김기룡, 2016). 현재 2001년 이후 우리나라에서 제공되는 특수교사 자격증은 학령기에 따른 구분에 따라 유아특수, 초등특수, 중등특수의 학교과정별로 교원자격증이 발급되고 있다. 하지만 청각장애교육의 경우 청각장애학생이 가진 언어적, 문화적 배경을 이해하고 체계적인 언어교육을 위해서 보다 전문적인 청각장애교육 교사자격증의 필요성이 강조되고 있다. 하지만 현재 특수교육과 학부의 교과과정 중에서 청각장애 관련 과목을 가장 많이 개설한 경우는 3과목이며[청각장애학생교육(필수/3학점), 구어·수어교육 실습(선택/3학점), 청각장애교수-학습지도(선택/3학점)]. 보통은 청각장애학생교육 3학점을 전공필수로 운영하고 있어서 이러한 교사 양성과정으로는 청각장애학생을 이해하고 효율적으로 지도할 수 있는 역량을 가지기에는 부족하다. 미국 오클라호마인문과학대학교 농교육과를 보면, 농문화의 이해, 이중언어 학습방법론, 구어학습 방법론, 농아동 언어발달과 실제 등 40학점을 농교육 전공필수 학점으로 이수하게 된다. 이 중에는 수어 4과목 총 11학점도 포함된다. 일반교육 관련 기본지식과 관련되어 26학점을 이수하며, 학교과정별 전공 즉 유아, 초등, 중등교육 과목을 26학점을 이수해야 졸업할 수 있다. 캘리포니아 주립대학교도 농교육과 직접 관련된 22학점 중에 농아동을 대상으로 한 언어교육 방법과 평가 그리고 보장구 활용과 이해가 주요한 교육과정으로 개설되어 있다.

Scheetz와 Marin(2008)은 청각장애교육 교사가 함양해야 할 구체적인 영역을 제시했다. 강력한 의사소통 능력, 청각장애학생에게 적합한 교육환경 제공 능력, 효율적인 교수학습 내용 준비 능력, 새로운 교수학습 방법을 교육현장에 적용하고 시도할

수 있는 능력, 청각장애학생의 정체성과 자신감을 키워줄 수 있는 능력, 그리고 협력 학습 모델 제시 능력이다. 특히 의사소통 능력 및 수어 사용 능력은 청각장애교육 교사에게 매우 중요한 역량이다.

청각장애교육 교사 교직수행 능력에 대한 연구를 한 김기룡, 최상배, 김삼섭(2018)은 청각장애교육 교사에게 언어 교수 능력이 매우 중요하며, 수어와 구어를 체계적으로 교수할 수 있는 능력이 매우 중요함을 지적하고 있다. 수어학습의 경우 효율적인 의사소통과 학습을 위해서는 청각장애교육 교사의 수어능력이 매우 중요한데도, 최상배, 이종민, 이한나(2016)의 청각장애학교 교사의 수어능력에 대한 인식 조사 연구결과를 보면 청각장애학교 교사 스스로 자신의 수어능력을 3.51점(5점 만점) 정도로 인식하고 있었다. 또한 수어능력의 한계로 수업에 어려움을 느끼는 정도가 3.79점(5점 만점)으로 나타나 연구에 참여한 청각장애학교 교사는 청각장애학생과 의사소통의 기본인 수어능력에 스스로 어려움을 느끼고 있음을 알 수 있다. 이와 달리 오클라호마 인문과학대학교 농교육과에서는 전체 11학점의 수어 4과목을 이수해야 하며 3학년과 4학년 과정은 전공과목을 모두 수어로 수업을 진행해서 예비 청각장애교육 교사가 수어에 더 많이 노출되고 익숙해질 수 있도록 배려하고 있다.

3. 청각장애교육 교사 배치와 인센티브 방안

청각장애교육 교사의 배치와 관련해서 전문가들은 청각장애교육 자격증을 가진 교사를 우선하여 청각장애 교육기관에 배치해야 하며 전보에서 제외되는 기회를 제공하고 청각장애교육 교사 자격증 취득을 독려하기 위해서 다양한 인센티브를 제공해야 한다고 했다. 미국의 경우 전보라는 개념이 없기도 하지만 임용할 때부터 청각장애교육 교사는 청각장애 교육기관 즉, 농학교, 청각장애 특수학급, 청각장애 순회교사로 근무하게 된다. 청각장애 교육기관에서 교사를 임용할 때, 임용공고에 반드시 특수교육 교사가 아닌 청각장애교육 전공자를 요구한다는 문구가 포함된다. 청각장애교육은 넓은 범위에서 특수교육의 한 부분임이 분명하지만, 청각장애학생들의 독특한 언어적 요구와 부모가 요구하는 적절한 교육환경을 위해서 청각장애아동의 언어발달과 필요한 청각보장구 활용 지식을 갖춘 청각장애교육 전공자를 선호한다.

미국의 경우 지역의 농교육 활성화를 위해서 연방정부는 농교육 전공 석사과정에서 펀드를 제공하는데, 이 펀드는 모두 농교육과 교수와 전공 학생들에게 전액 장학금으로 지급된다. 한국 교육부도 더 적극적으로 청각장애교육 교사양성을 위한 제도적, 재정적 지원을 더 적극적으로 제공할 필요가 있다.

참고문헌

- Choi, S. K. (2002). The attitudes of the teachers for hearing impaired toward school Level based teachers licences for special education. *Korean Journal of Special Education, 37*(3), 119-141.
- [최성규 (2002). 특수교사 자격증의 과정별 통합운영에 대한 청각장애학교 교사의 태도 연구. *특수교육학연구, 37*(3), 119-141.]
- Choi, S., Lee, C. M., & Lee, H. (2016). Teachers' s perception on sign language assessment and efficient certification methods of the teachers for the deaf. *Journal of Special Education & Rehabilitation Science, 55*(2), 499-516.
- [최상배, 이종민, 이한나 (2016). 청각장애학교 교사의 수어평가에 대한 인식과 효율적인 교사 수어인증 방안. *특수교육재활과학연구, 55*(2), 499-516.]
- Hong, W., Kim, J., Kim, H., Ryu, C., Lee, K., & Lim, Y. (2020). *Constitution plan for future curriculum*. Sejong: Ministry of Education.
- [홍원표, 김종훈, 김한성, 류창기, 이광우, 임유나 (2020). *미래형 교육과정 구성 방안 연구*. 세종: 교육부.]
- Hwang, E., Choi, S., Lim, J., Park, H., Lee, J., Kim, S., Lee, K., & Kim, H. (2019). *Future education plan by educational innovative example analysis*. Jinchun: Korean Educational Development Institute.
- [황은희, 최수진, 임종현, 박희진, 이재덕, 김성기, 이길재, 김훈호 (2019). *교육 혁신 사례 분석을 통한 미래교육 실천 과제*. 진천: 한국교육개발원.]
- Jeon, B., Kim, Y., You, J., Choi, S., Han, K., Hong, J., Choi, J., Park, Y., Park, Y., Ham, M., & Lee, J. (2019). *A study on improvement of secondary special education teacher certification*. Sejong: Ministry of Education.
- [전병운, 김영일, 유장순, 최상배, 한경근, 홍정숙, 최진혁, 박영근, 박윤정, 함미애, 이지선 (2019). *중등 특수교사 자격체제 개선 기초 연구*. 세종: 교육부.]
- Jeong, E. J. & Choi, S. (2019). Staffs' difficulties and requirements on operating Characterized Special Education Support Center for the Hearing impaired. *The Journal of Special Education: Theory and Practice, 20*(3), 133-155.
- [정은지, 최상배 (2019). 청각장애 거점 특수교육지원센터 업무담당자가 경험하는 운영상의 어려움과 요구. *특수교육저널: 이론과 실천, 29*(3), 133-155.
- Jho, H. (2021). The directions and challenges of science education based on the prediction of future education and schools. *Journal of Research in Curriculum & Instruction, 25*(1), 61-78.
- [조현국 (2021). 미래 교육 및 미래 학교의 전망을 통한 과학교육의 방향과 과제. *교과교육학연구, 25*(1), 61-78.]
- Kang, C. W. (2012). A reflection and alternatives for establishing the orientation of language teaching for students with hearing impairment. *The Journal of Special Education: Theory*

- and Practice, 13(4)*, 339-357.
[강창욱 (2012). 청각장애학생 언어지도 방향성 설정을 위한 반성과 대안. **특수교육저널: 이론과 실천**, 13(4), 339-357.]
- Kang, E. (2021). Awareness of competences and teacher education plan that special education Experts should have to prepare for the era of intelligent information revolution. *Korean Journal of Special Education, 56(2)*, 1-19.
[강은영 (2021). 지능정보혁명 시대에 특수교육 전문가가 갖추어야 할 역량 및 교사교육 방안. **특수교육학연구**, 56(2), 1-19.]
- Kim, B. H. (2009). Issues on preparation and supply/demand of special education teachers in Korea. *Korean Journal of Special Education, 44(2)*, 1-21.
[김병하 (2009). 특수교사 양성과 공급의 쟁점. **특수교육학연구**, 44(2), 1-21.]
- Kim, K., Choi, S., & Kim, S. (2018). The importance performance analysis of teaching competencies of hearing impaired education teachers. *Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction, 18(23)*, 1415-1437.
[김기룡, 최상배, 김삼섭 (2018). 청각장애학교 교사의 교직수행능력에 대한 중요도와 실행도 분석. **학습자중심교과교육연구**, 18(23), 1415-1437.]
- Kim, S., Park, K. Choi, S., Hong, J. Kim, Y., Kim, H., & Kim, K. (2016). *Improvement of special education teachers' competence according to disability category*. Sejong: Ministry of Education.
[김삼섭, 박경옥, 최상배, 홍재영, 김유리, 김혜리, 김기룡 (2016). **특수교사의 장애 유형별 교수 능력 신장 방안 연구**. 교육부.]
- Ministry of Education (2021a). *2021 teacher certification manual*. Sejong: Ministry of Education.
[교육부 (2021a). **2021년도 교원자격검정 실무편람**. 세종: 교육부.]
- Ministry of Education (2021b). *Developmental plan for elementary and secondary teacher preparation*. Sejong: Ministry of Education.
[교육부 (2021b). **현장성과 미래 대응력 제고를 위한 초·중등 교원양성체제 발전 방안**. 세종: 교육부.]
- Ministry of Education (2022). *Statistics of special education*. Sejong: Ministry of Education.
[교육부 (2022). **특수교육통계**. 세종: 교육부.]
- Ok, J. D. & Yoon, B. C. (2013). Report on the offering condition of subjects related to hearing impairment education in special teachers training universities. *The Journal of Special Education: Theory and Practice, 14(4)*, 133-146.
[옥정달, 윤병천 (2013). 특수교육 교사양성대학의 청각장애교육 관련 교과목 개설현황 조사. **특수교육저널: 이론과 실천**, 14(4), 133-146.]
- Scheetz, N. & Marin, D. (2008). National study of mater teachers in deaf education: Implications for teacher education. *American Annals of the Deaf, 153(3)*, 328-343.
- 오클라호마 인문과학대학교 농교육 프로그램 [http://usao.edu\(n.d.\)](http://usao.edu(n.d)) Retrieved on December, 5, 2022, from the World Wide Web: <https://usao.edu/academics/majors-and-minors/deaf-edu>

cation.html

캘리포니아 주립대학교 농교육 프로그램 [http://www.csun.edu\(n.d.\)](http://www.csun.edu(n.d.)) Retrieved on December, 5, 2022, from the World Wide Web: <https://www.csun.edu/eisner-education/special-education/traditional-program>

<국문 초록>

청각장애교육 교사 양성과 배치에 관한 델파이조사

최 상 배 · 황 윤 제

[목적] 이 연구는 특수교사 자격증을 세분화하여 청각장애교육 교사 자격제도를 운영할 필요성이 있는지, 청각장애교육 교사를 양성하고 배치하는 방안은 무엇인지 알아보기 위하여 실시되었다. **[방법]** 14명의 청각장애교육 전문가를 대상으로 델파이조사를 실시하였다. **[결과]** 첫째, 청각장애교육 전문가는 현행 특수교사 양성과정으로는 특수교사의 전문적인 역량을 함양하는 데 한계가 있으며, 장애 유형별 자격제도를 다양하게 운영할 필요가 있다고 인식하였다. 둘째, 청각장애교육 교사를 양성하기 위한 과정으로 대학원 과정, 자격연수 과정을 선호하였고 학부 과정은 적합하지 않다는 의견이 많았다. 청각장애교육 교사 자격과정에서 개설할 강좌로는 교육과정과 교수방법, 문해교육, 수어 중급, 수어 초급, 농문화와 농사회, 교과지도, 이중언어교육, 수어 고급, 상담 등 순으로 중요하다고 인식하였다. 셋째, 청각장애교육 교사를 청각장애학생 교육기관에 배치하고 운영하기 위해서는 인센티브가 필요하며, 인센티브는 교사 전보내신 때 청각장애학생을 계속 지도할 수 있도록 행정적인 지원을 하는 것이라고 응답하였다. **[결론]** 이 연구는 청각장애교육 교사양성과 배치를 위한 구체적인 방안을 제시하였다는 측면에서 의의가 있다.

주제어 : 특수교사 자격제도, 청각장애교육 교사, 교사 양성, 교사 배치

논문 접수(Received): 2022. 11. 10. / 심사 시작(Examined): 2022. 11. 10. / 게재 확정(Accepted): 2022. 12. 14.