



고등학교 장애학생 진로·직업교육 현황조사 도구 개발을 위한 델파이 연구*

안 예 지** · 김 라 경*** · 이 미 지**** · 이 정 은***** · 이 현 주*****

Development of a Career and Vocational Education Survey Tool for High School Students with Disabilities: A Delphi Study*

An, Yeji** · Kim, Rahkyung*** · Lee, Miji**** · Lee, Chungun***** · Lee, Hyunjoo*****

ABSTRACT

[Purpose] The purpose of this study was to develop a survey tool for exploring the current status of career and vocational education of high school students with disabilities and their educational needs. **[Method]** A survey tool was developed in consideration of connectivity with the primary and secondary career education status survey, which is currently being conducted in the field of general education. The Delphi survey was conducted in two rounds with a total of 26 expertise with knowledge and experience of career and vocational education of students with disabilities. The suitability and importance of the component areas and preliminary items of the career and vocational education survey tool for students with disabilities were evaluated and finalized. **[Results]** The survey tool consist of 19 items(10 items and 9 sub-items) in 6 areas('career and vocational education/curriculum status', 'career and vocational education experience activity program', 'career and vocational education program(data)', 'social participation', 'career status', 'awareness of career and vocational education') and 7 sub-areas. **[Conclusion]** The implications for future career and vocational education for high school students with disabilities were discussed.

Key Words : Students with Disabilities, Career and Vocational Education, Survey Tool, Delphi Survey

* 이 연구는 2021년도 국립특수교육원 연구과제 '장애학생 진로·직업교육 현황조사 도구 개발' 지원에 의해 수행되었으며, 연구 보고서의 일부 내용을 발췌하여 수정 제시하였음.

** 제 1저자, 경일대학교 평생교육학부 교수

Professor, Dept. of Lifelong Education, Kyungil University

*** 교신저자, 가톨릭대학교 특수교육과 교수(rahkyungkim@gmail.com)

Professor, Dept. of Special Education, The Catholic University of Korea

**** 공동저자, 한국장애인고용공단 고용개발원 부연구위원

Associate Research Fellow, Employment Department Institute, KEAD

***** 공동저자, 전남대학교 특수교육학부 교수

Professor, Dept. of Special Education, Chonnam National University

***** 공동저자, 가톨릭대학교 특수교육과 교수

Professor, Dept. of Special Education, The Catholic University of Korea

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

개인이 독립적인 삶을 영위하는 데 있어 직업생활은 매우 중요한 역할을 하며, 직업생활의 질은 삶의 만족도에 큰 영향을 미치는 변인 중 하나로 보고된다(김혜리, 김영미, 정성민, 2015; Rogan, Grossi, & Gajewski, 2002). 이러한 중요성에 따라 자신의 능력과 적성을 고려한 진로를 선택하고 준비해나가는 능력을 함양시키는 진로·직업교육은 학령기 전반에 걸쳐 이루어지고 있다. 진로·직업교육은 진학지도와 취업지도를 모두 포함하며(박은송, 2011; 이미숙, 이경선, 2018), 구체적인 내용은 성인기로의 전환 관점에서 요구되는 직업재활훈련과 일상생활, 사회적응 등을 위한 자립생활훈련으로 구성된다(「장애인 등에 대한 특수교육법」 제2조 제9항). 이처럼 성인기 전환 관점에 초점을 둔 진로·직업교육의 성격에 따라 학교에서 사회로의 전환을 본격적으로 준비하는 시기인 고등학교 과정에서 진로·직업교육이 중점적으로 이루어지고 있다(김혜리, 김영미, 정성민, 2015).

장애학생은 장애로 인해 자신의 능력과 적성을 고려한 진로를 선택하여 준비하는 과정에서 일반학생에 비해 상대적으로 많은 시간과 노력이 요구되며, 졸업 이후 선택할 수 있는 직업의 폭도 제한되어 있다(김재영, 정진자, 2018; 안예지, 김라경, 2020). 이러한 장애학생의 어려움을 지원하기 위하여 정부에서는 정책적으로 특수교육대상 학생의 진로·직업교육 강화를 위한 노력을 적극 추진해왔다. 먼저, 2010년 교육과학기술부의 ‘장애학생 진로·직업교육내실화방안’ 사업에서 자립과 취업을 향상을 목적으로 장애학생의 진로와 취업의 기회 확대를 위해 노력하였다. 또한 제4차(13~17) 및 제5차 특수교육발전 5개년 계획(18~22)의 정책목표는 물론 가장 최근에 발표된 제6차 특수교육발전 5개년 계획(23~27)에서도 ‘모두가 존중받는 국가책임 맞춤형 특수교육 실현’의 비전 달성을 위하여 지역사회 연계 진로·직업교육 다양화, 관계부처와의 협력을 통한 진로취업지원시스템 고도화 등을 주요과제로 수립하여 진로·직업교육 강화를 위한 정책적 기초를 지속적으로 유지하고자 한다(교육부, 2023; 김선미, 정민호, 권택환, 2012; 김재영, 정진자, 2018).

또한 2015 특수교육 교육과정에서는 2015 초·중등학교 교육과정의 내용을 준용하여 자기관리 역량, 공동체 역량, 의사소통 역량, 창의적 사고 역량, 지식정보처리 역량, 심미적 감성 역량을 도입하고, 이에 진로·직업역량을 추가하여 장애학생의 진로·직업교육 요구를 반영한 교육과정을 제시하였다(전병운, 2016). 이는 급변하는 직업세계에서 장애학생이 자신의 미래를 스스로 탐색하고 결정해 나갈 기회의 폭을 넓히고, 변화에 대응해나갈 수 있는 역량 중심의 진로·직업교육을 목적으로 한 변

화라고 할 수 있다(한경근, 2020). 최근 확정·발표된 2022 개정 특수교육 교육과정에서도 학생들의 다양한 특성과 진로·직업적 흥미를 반영한 유연한 교육과정 운영과 개별 맞춤형 교육을 강조(교육부, 2022a)하여 장애학생을 위한 진로·직업교육이 여전히 중요하게 강조되고 있음을 알 수 있다.

이처럼 장애학생을 대상으로 한 양질의 진로·직업교육을 위한 다양한 시도와 노력이 이루어져 왔으나, 여전히 장애학생들의 진학률과 취업률은 일반학생에 비해 낮은 수준을 유지하고 있다(교육부, 2022b; 박지현, 김동일, 2022). 진학률이나 취업률은 교육의 성과를 보여주는 가장 대표적이고 분명한 결과이다. 하지만, 성과를 강조하는 진로·직업교육은 장애의 정도가 심한 학생들을 교육으로부터 소외시키고 경도장애 학생 중심의 교육을 활성화시키는 불균형 또한 초래할 수 있다(박은송, 2011; 이미숙, 이경선, 2018). 실제 특수학교에서 이뤄지는 진로·직업교육은 학생의 장애유형 및 정도, 희망 직업과 진로 등 장애학생의 독특한 특성을 고려한 교육이어야 하며, 각 특수학교에서 운영하는 전문교과에 따라 교육의 내용과 방법이 달라질 수 있기에(박지현, 김동일, 2022) 양질의 교육을 위해서는 교육현장의 진로·직업교육 현황을 정확하게 파악하고 그에 맞는 변화를 도모하는 것이 필요하다. 그러나 그동안 장애학생을 대상으로 한 진로·직업교육의 현황을 파악하기 위한 연구는 다른 주제에 비해 충분히 이루어지지 않았으며, 실시된 연구는 설문지를 사용한 인식연구가 주를 이루거나, 중도·중복장애 학생의 경우에는 의사결정능력이 낮다고 간주되어 특수교사 또는 보호자 중심의 연구가 진행되어왔다(구민관, 2013; 박영근, 조인수, 2013; 이미숙, 이경선, 2018; 한경근, 2020; 한경임, 박미승, 2022). 이러한 연구는 수요자 중심의 진로·직업교육의 현황과 교육적 요구를 파악하는 데 한계를 가질 수밖에 없다.

진로·직업교육 활성화를 위해 2015년에 제정된 「진로교육법」 제6조 제1항에 근거하여 일반학생을 대상으로 개발된 ‘초·중등 진로교육 현황조사’가 국가승인통계로 지정하여 조사되고 있다. 그러나 해당 조사는 특수학교 장애학생은 물론 일반교육에 통합된 장애학생을 별도로 구분하여 조사를 실시하지 않고 있어 장애학생을 대상으로 실시되는 진로·직업교육 현황은 파악되지 못하고 있는 실정이다. 고용노동부와 한국장애인고용공단에서 실시하는 장애인고용패널조사 또한 진로·직업교육의 현황보다는 진학 및 취업과 관련된 현황파악에 초점을 두고 있어 학교 현장의 교육에 대한 정보를 제공할 수 있는 체계적 도구개발의 필요성이 대두되었다(이정은 외, 2022).

따라서 본 연구는 장애학생 진로·직업교육 현황조사 도구의 개발 방향성을 탐색한 이정은 외(2022)의 후속연구로 장애학생의 진로·직업교육 현장의 지원 실태와 요구를 파악할 수 있는 장애학생 대상 진로·직업교육 현황조사 도구 개발을 목적으로 한다. 현행 진로교육 현황조사에서는 초6, 중3, 고3 학생을 대상으로 조사를 진행하고 있다. 본 연구에서 개발하고자 하는 장애학생 진로직업교육 현황조사 도구 또

한 일반학생 대상 진로교육 현황조사와의 연계성을 고려하여 초6, 중3, 고3 학생을 조사의 대상으로 설정하고자 한다. 하지만 본 연구에서는 현행 장애학생 진로·직업교육 정책의 주요 대상이자 가장 많은 진로·직업교육 지원 제공이 이루어지고 있는 고등학교 3학년 학생을 대상으로 하여, 전문가 델파이 분석을 통한 도구 조사 문항을 우선적으로 개발하고자 한다.

2. 연구 문제

본 연구는 장애학생 대상 진로·직업교육 현황 파악을 위한 조사도구 문항 개발에 목적을 가지며, 조사는 사회로의 전환을 본격적으로 준비하고 진로와 직업과 관련된 다양한 프로그램과 현장실습이 구체적으로 이뤄지는 고등학교 3학년 특수학교 학생들을 대상으로 한다. 장애학생 진로·직업교육 현황조사 도구 개발을 목적으로 실시되는 본 연구의 내용은 다음과 같다.

첫째, 고등학교 장애학생 진로·직업 현황조사 도구의 구성영역별 내용타당도(적합도, 중요도)는 어떠한가?

둘째, 고등학교 장애학생 진로·직업 현황조사 도구의 구성영역별 예비문항의 내용타당도(적합도, 중요도)는 어떠한가?

II. 연구 방법

본 연구에서는 「진로교육법」 제6조에 따라 진로 정책 수립을 위해 일반교육에서 진행되는 초·중등 진로교육 현황조사(2021)를 기본 틀로 사용하였으며, 장애학생을 위해 개발된 국내의 장애학생 졸업 후 생활상태조사(2018), 장애인 실태조사(2017), 장애학생 진로직업교육 성과지표 개정(2018), 발달장애인 일과 삶 실태조사(2020) 등의 조사도구와 국외의 The National Center for Special Education Research에서 개발한 National Longitudinal Transition Study-2, 전환 성적부(Transition Gradebook), 전환 평가 매트릭스(Transition Assessment Matrix) 등을 분석하여 도구의 영역을 구성하였다. 이후 특수교육을 전공하고 특수교육 현장에서 10년 이상 재직하며 진로·직업과 관련된 실무를 담당한 경험이 있는 특수교사, 진로전담교사, 학교관리자 등 전문가 16명에 대한 포커스그룹 인터뷰를 통해 장애학생 진로·직업 현황조사 도구의 개발 방향성을 제안한 이정은 외(2022)의 연구결과를 바탕으로 장애학생 진로·직업 현황

조사를 위한 구체적인 예비문항을 개발하였다. 개발된 예비문항에 대한 중요도, 적합도, 내용타당도 비율(Content Validity Ratio: CVR), 수렴도와 합의도 등을 평가하고, 예비조사를 위한 문항을 개발하기 위하여 2차에 걸친 델파이 조사를 실시하였다.

1. 연구 참여자

델파이는 집단 커뮤니케이션의 절차를 구조화하여 복잡한 문제에 대한 개개인의 의견을 체계적으로 수렴하고 종합하여 집단적 합의를 도출하는데 효과적인 연구방법으로 평가된다(Linstone & Turoff, 1975; Okoli & Pawlowski, 2004). 델파이 분석의 핵심은 평정에 참여하는 전문가 선정으로 연구 주제에 대한 전문성과 주제에 대한 관심을 가지고 있으며, 연구와 관련된 다양한 이해 관계자를 대표할 수 있을 만큼 충분히 이질적인 전문가로 구성하는 것이다(Bishop et al., 2016). 전문가 집단의 최적 크기에 대한 합의는 부족하나, 결과의 오차를 최소화할 수 있는 집단의 크기가 10~15명 이상임을 고려하여 전문가 집단을 구성하였다(Delbecq, Van de Ven, & Gustafson, 1975). 본 델파이에 참여한 전문가는 장애학생 진로·직업교육에 대한 전문성을 가진 중등(특수학교급) 특수교사, 특수학교 진로전담교사, 대학교수, 학교 관리자 및 장학사, 장애학부모 26명으로 대표성을 고려하여 선정하였다. 특히 전문가 집단의 전문성은 장애학생의 진로·직업교육과 관련한 논문과 저서를 집필한 경력이 있거나, 진로·직업교육을 실시한 경험을 가진 10년 이상의 교사로 정의하였다. 델파이 조사에 참여한 전문가의 수가 많아 이들의 전문성을 바탕으로 연구참여자의 일반적인 정보를 <Table 1>과 같이 요약하여 제시하였다.

<Table 1> General Information of Study Participants

Specialty	N	%	Career	N	%
University professor	5	19.2	5-10 years	1	4.5
Secondary special education teacher (special schools)	10	38.5			
Career teacher in special schools	3	11.5	10-15 years	9	39.1
School administrators and inspectors	5	19.2	More than 15 years	13	56.5
Parents of students with disabilities*	3	11.5			
Total	26	100.0	Total	23	100.0

*Does not include the careers of parents of students with disabilities

2. 연구 도구

텔파이 조사를 위한 도구는 2015년 제정되고 시행된 「진로교육법」에 따라 일반 학생을 대상으로 실시되고 있는 ‘초·중등 진로교육 현황조사’를 기초로 하여 문헌검토와 전문가 집단의 자문을 통해 개발되었다. 장애학생 진로·직업 현황조사는 특수학교에 재학 중인 고등학교 3학년 학생을 기준으로 하며, 문헌검토 및 전문가 자문과정을 통해 도출된 현황조사 대영역에 따라 조사대상의 특성을 고려하여 예비 문항이 개발되었다. 현황조사 도구는 ‘진로·직업교육 전반적인 만족도’, ‘학교 수업에서의 진로·직업교육/교육과정 실태’, ‘진로·직업교육 프로그램(자료)의 운영 현황’, ‘사회참여’, ‘상급학교 진학 및 취업 등 진로 현황’, ‘진로·직업교육에 대한 인식’의 6개의 대영역(9개 하위영역) 아래, 24개 문항(15개 문항, 9개 하위문항)으로 구성되었다.

3. 연구 절차

1차 텔파이 조사는 이메일로 진행되었으며, 해당 조사에서는 장애학생 진로·직업 현황조사를 구성하는 대영역에 대한 적합도와 중요도를 파악하였고, 검사도구의 개별 문항과 선택지, 그리고 척도 등에 대한 적합도와 중요도를 비롯한 질적 의견을 수렴하였다. 2차 텔파이 조사는 1차 조사를 통해 수렴된 질적 의견과 적합도 및 중요도 평정 결과를 토대로 문항을 삭제, 수정, 또는 이동 등을 반영한 조사도구로 구성하였으며, 1차 텔파이 조사의 질적 의견을 토대로 대상별 현황조사 실시 주기의 적절성에 대한 의견을 추가로 평정하도록 하였다. 2차 텔파이 조사 또한 이메일로 진행되었다.

4. 자료 분석

텔파이 조사결과는 개별 문항의 평균, 표준편차, 중앙값 등을 산출하여 내용타당도 비율(CVR)을 비롯한 합의도 및 수렴도가 분석되었다. 우선 내용타당도 비율은 Lawshe(1975)가 제시한 기준에 의해 분석되었으며, 이를 계산하는 공식은 다음과 같다.

$$CVR = \frac{2ne}{N} - 1$$

위 공식에서 ne는 구성영역 또는 개별 문항이 중요하다고 평정한 사례수를 의미하

며, 본 연구에서는 전체 사례 수에서 4점 이상을 평정한 경우의 사례를 통해 산출하였다. 이와 같은 절차를 통해 산출된 내용타당도 비율은 델파이 조사에 참여한 전문가 수에 따른 CVR 최솟값 이상일 때 내용타당도의 비율이 적합하다고 판단된다. 26명으로 구성된 본 연구에서는 최솟값 0.37을 적용하여 적합성을 판명하였다. 또한 아래의 공식에 따라 제1사분위 계수(Q_1)과 제3사분위 계수(Q_3), 그리고 중앙값(Mdn)을 활용하여 산출된 합의도와 수렴도를 통해 전문가 간 의견의 합의와 수렴 정도를 확인하였다. 합의도는 1에 가까울수록, 수렴도는 0에 가까울수록 전문가 간 합의와 수렴이 이루어졌다고 간주한다(강용주, 2008; 이종성, 2001).

$$\text{합의도} = 1 - \frac{Q_3 - Q_1}{Mdn}, \text{수렴도} = \frac{Q_3 - Q_1}{2}$$

Ⅲ. 연구 결과

1. 1차 델파이 조사 결과

1) 장애학생 진로·직업 현황조사 도구 구성영역별 내용타당도 분석 결과

1차 델파이 조사에서는 장애학생 진로·직업 현황조사도구를 구성하는 영역의 적합도 및 중요도 평정을 실시하였다. 6개의 대영역과 9개 하위영역으로 구성된 현황조사 도구는 평균 4.35~4.65의 적합도와 평균 4.44~4.73 범위 내의 중요도를 보여 현황조사 도구를 구성하는 대영역 및 하위영역이 전반적으로 높은 적합도와 중요도 수준을 보였다. 가장 높은 적합도를 보인 영역은 ‘진로·직업교육에 대한 인식’의 하위영역인 ‘진로·직업인식(4.65)’이며, ‘학습동기 및 태도(4.48)’, ‘학교 수업에서의 진로·직업교육/교육과정 실태(4.46)’가 그 뒤를 이었다. 중요도는 진로·직업교육에 대한 인식의 하위영역인 ‘진로·직업인식’과 ‘진로·직업교육 프로그램(자료)의 운영 현황’의 ‘진로·직업체험활동 프로그램’에서 평균 4.73으로 가장 높은 중요도를 보였으며, ‘상급학교 진학 및 취업 등 진로 현황(4.64)’과 ‘진로·직업교육 프로그램(자료)의 운영 현황’의 ‘희망 진로·직업 현황(4.64)’의 순으로 분석되었다. 적합도와 중요도 영역에서 동일하게 가장 높은 값을 보인 ‘진로·직업교육에 대한 인식’의 ‘진로·직업인식’ 영역의 경우, 합의도와 수렴도 또한 가장 높게 나타났으며, 다른 영역 또한 모두 적절한 수준으로 전문가 간의 의견이 합의되고 수렴되었다고 보인다. 내용타당도 비율(CVR)의 경우에도 모든 영역에서 최솟값

(0.37)보다 높은 값을 보였으며, 조사 구성영역에 대한 전문가들의 추가 의견 또한 없었기에 현황조사의 유형별 대영역 및 하위영역은 유지되었다.

2) 예비문항에 대한 내용타당도 분석 결과

예비문항에 대한 전문가의 의견은 개별 문항을 중심으로 분석되었으며, 문항의 적합도와 중요도의 내용타당성이 충족되었다고 간주될 때 문항의 선택지에 대한 분석을 실시하였다. 총 24개의 예비문항(15개 문항, 9개 하위문항) 중, 가장 높은 적합도를 보인 문항은 평균 4.76점으로 평정된 ‘진로·직업계획 및 준비’를 묻는 10번 문항이다. 이밖에도 ‘진로·직업정보 및 자료’에 대해 묻는 5~7번 문항을 포함한 9개 문항이 평균 4.50점 이상 수준의 높은 적합도를 보였다. 반면, 가장 낮은 적합도 수준을 보인 문항은 ‘진로·직업정보 및 자료’의 선호 유형을 묻는 4번(3.80)으로 분석되었으며, ‘진로·직업체험활동 프로그램 경험여부’를 묻는 3번 문항(4.16)과 ‘희망 진로·직업현황’을 묻는 11-1번 문항(4.20), 진로·직업교육 전반적인 만족도를 묻는 1번 문항 등에서는 상대적으로 낮은 적합도 수준을 보였다. 예비문항의 적합도에 대한 합의도와 수렴도를 살펴본 결과, 대부분의 문항이 타당한 수준을 보였으나 가장 낮은 적합도 평정결과를 보인 4번 문항에서 수렴도가 1이 산출되어 전문가 간의 의견이 수렴되지 않음을 확인할 수 있었으며, CVR 값 또한 최솟값인 0.37보다 낮은 0.15로 나타나 해당 문항의 내적타당도가 확보되었다고 보기 어려웠다. 해당 문항을 제외하고 내적타당도가 확보되었다고 간주된 다른 문항들의 선택지에 대한 분석을 실시한 결과, ‘진로·직업교육 전반적인 만족도’를 묻는 1번 문항의 1번(학교생활) 선택지와 ‘수업 내 진로·직업활동’을 묻는 2번 문항의 5번 선택지(창업교육), 그리고 ‘지역사회참여’를 묻는 9번 문항의 8번 선택지(휴식활동)가 모두 4 이하의 적합도 평균 점수를 보였으며, 합의도, 수렴도를 비롯한 CVR의 최솟값 기준에서도 타당성을 확보하지 못하여 삭제 또는 수정이 고려되었다.

예비문항의 중요성에 대한 전문가의 평정은 대부분 적합도보다 높은 수준을 보였다. 가장 높은 중요도를 보인 문항은 적합도 평정결과와 동일하게 ‘진로·직업계획 및 준비’를 묻는 10번 문항(4.80)이었고, 적합도 평정 결과보다 다소 많은 수인 16개의 문항이 평균 4.50 이상의 중요도를 가진다고 평가되었다. 가장 낮은 적합도를 보인 문항 또한 적합도 분석 결과와 동일한 ‘진로·직업정보 및 자료’의 선호 유형을 묻는 4번(4.12)으로 나타났으나 합의도(0.75), 수렴도(0.50), CVR(0.46) 값은 타당한 수준으로 분석되었다. 이러한 결과를 바탕으로 모든 예비문항의 선택지에 대한 중요도 분석을 실시한 결과, ‘수업 내 진로·직업활동’을 묻는 2번 문항의 5번 선택지(창업교육)와 ‘지역사회참여’를 묻는 9번 문항의 8번 선택지(휴식활동)가 적합도 분석결과와 동일하게 내적타당도를 확보하지 못한 문항으로 분류되었다.

이와 같은 결과는 각 문항에 대하여 반복적으로 수렴된 전문가의 질적 의견과 중

합하여 문항을 삭제, 수정, 추가하였다. 1차 델파이 조사 분석 결과를 바탕으로 수정된 예비문항에 대한 요약표는 아래 <Table 2>에 제시하였다.

<Table 2> Revision Details to Preliminary Items

Item Number		Item	Changes	Grounds for change
1 st	2 nd			
1	-	Overall satisfaction with career and vocational education	Deleted	<ul style="list-style-type: none"> Deleted according to qualitative opinions and lack of relevance and importance
2	1	Career and vocational activities in class	Modified	<ul style="list-style-type: none"> Deleted 'start-up education' Reorganized item options based on recognition, exploration, design, and training stages. Added other options that can be written directly
3	2	Career and vocational experience programs	Modified	<ul style="list-style-type: none"> Changed from experience and satisfaction survey to experience and subsequent demand survey Added other options that can be written directly
4	-	Career and vocational information and data (offline/online)	Deleted	<ul style="list-style-type: none"> Deleted due to insufficient CVR value.
5	3	Career and vocational information and data acquisition route (human resources)	Modified	<ul style="list-style-type: none"> Added 'in-school teachers(previous year's homeroom teacher, close teacher, etc.)' Added other options that can be written directly
6	4	Career and vocational information and data acquisition route (physical resources)	Modified	<ul style="list-style-type: none"> University admission information portal, junior college portal - integration into the entrance examination information site Deleted '㉠ YEEP' Deleted '㉡ remote video career mentoring' Added other options that can be written directly
7	-	Additional needs for career and vocational information	Deleted	<ul style="list-style-type: none"> Deleted due to inconsistency in importance and relevance and high difficulty
8	5	Community involvement	Modified	<ul style="list-style-type: none"> Changed from experience and satisfaction survey to experience and subsequent demand survey Added options of medical facilities, financial facilities, and cultural and sports facilities participation Added other options that can be written directly

Item Number		Item	Changes	Grounds for change
1 st	2 nd			
9	6	Leisure activities	Modified	<ul style="list-style-type: none"> • Changed from experience and satisfaction survey to experience and subsequent demand survey • Added other options that can be written directly • Deleted ⑨ due to insufficient CVR value
10	7	Planning and preparation for social participation	Modified	<ul style="list-style-type: none"> • Readjusted options • Deleted ‘⑨ other (military service and study abroad)’ • Added other options that can be written directly
10-1	7-1	Degree of readiness for social participation	Maintained	-
11	8	Having desired job	Maintained	-
11-1	8-1	Desired job type	Modified	<ul style="list-style-type: none"> • Reorganized according to occupations in Special Education Statistics
11-2	8-2	Other desired job	Maintained	-
11-3	8-3	Desired job recognition level	Maintained	-
11-4	8-4	Reason for desired job	Modified	<ul style="list-style-type: none"> • Deleted ⑦ due to insufficient CVR value • Added other options that can be written directly
11-5	8-5	Desired job experience	Maintained	-
11-6	8-6	Desired job salary	Modified	<ul style="list-style-type: none"> • Added ‘① less than KRW 1 million’ according to qualitative opinions
12	9	Having desired major in college	Maintained	-
12-1	9-1	Desired major field in college	Modified	<ul style="list-style-type: none"> • Modified the survey logic in item 7 • Modified to present only 7 major fields
12-2	9-2	Other desired major field in college	Maintained	-
13	10	Career and vocational recognition	Modified	<ul style="list-style-type: none"> • Deleted ⑩ according to qualitative opinions • Added ‘coworker’ in option ④ • Added examples to option ⑤ • Added the concepts of occupational interest and aptitude to options ⑥ and ⑦
14	-	Learning motivation	Deleted	<ul style="list-style-type: none"> • Deleted based on qualitative opinion that learning-related recognition questions are not suitable for the purpose of career and vocational education survey
15	-	Study habits and attitudes	Deleted	-

2. 2차 델파이 조사 결과

1차 델파이 조사를 통해 분석된 전문가 의견을 바탕으로 2차 델파이 조사지가 개발되었다. 총 24개의 예비문항(15개 문항, 9개 하위문항)을 포함하는 현황조사 더그에서 7개의 문항이 1차와 동일하게 유지되었고, 5개의 문항이 삭제되었으며, 12개의 문항이 수정되었다. 이 과정에서 일부 하위영역이 삭제되어 장애학생 진로·직업교육 현황조사 도구는 6개의 대영역과 7개의 하위영역과 19개의 문항(10개 문항, 9개 하위문항)으로 수정되었다.

2차 델파이 조사를 실시하기 앞서 1차 델파이 조사 참여 전반에 대한 전문가의 의견을 적극 수용하였다. 1차 델파이 조사에서 전문가들이 지적한 조사 이해에 대한 어려움과 낮은 가독성을 개선하고자 조사 안내 및 조사지 작성 방법을 보다 구체적으로 제공하였다. 또한 1차 델파이 결과와 함께 조사표의 구성영역 및 하위영역을 일반 진로교육 현황조사와의 비교표를 제시하여 2차 델파이 조사에 대한 전문가 집단의 이해를 높이고자 하였다.

1) 예비문항에 대한 내용타당도 분석 결과

2차 델파이 조사 결과는 1차와 동일하게 개별 문항을 중심으로 분석하였고, 문항의 내용타당성이 충족되었을 때 선택지에 대한 분석을 실시하였다. 고등학교 3학년을 대상으로 한 2차 예비문항은 1차 델파이 조사 분석결과를 통해 삭제된 5개의 문항을 제외하여 총 19개의 문항(10개 문항, 9개 하위문항)으로 구성되었으며, 이들 문항에 대한 적합도 및 중요도 평정결과는 <Table 3>과 같다.

19개의 문항의 적합도 평균은 4.56으로 높은 수준의 적합도를 나타냈다. 이중, 가장 높은 적합도를 보인 문항은 평균 4.77로 평정된 7번과 8-2번 문항으로 이들은 고등학교 졸업 직후의 사회참여계획(진로계획)과 희망하는 직업을 직접 기입할 수 있도록 하는 문항이다. 7번 문항은 1차 델파이 조사에서 10번과 동일한 문항으로 1차 분석에서도 가장 높은 적합도 수준을 보였음을 고려할 때, 전문가들은 장애학생을 대상으로 실시되는 진로·직업 현황조사에서 학생들의 진로계획을 묻는 것을 중요하게 평가함을 알 수 있다. 반면, 상대적으로 4.50 이하의 적합도를 보인 문항은 6개로 ‘진로·직업 관련 정보 획득 경로(4번, 4.50)’, ‘희망하는 직업에 대해 아는 정도(8-3번, 4.50)’, ‘여가활동 경험(6번, 4.46)’, ‘진로·직업활동 실시경험(2번, 4.42)’, ‘교내에서 진행된 진로·직업활동(1번, 4.38)’, ‘급여 최소 수준(8-5번, 4.35)’의 순으로 분석되었다. 개별 문항에 대한 합의도와 수렴도 또한 분석한 결과 모든 문항이 적절한 수준을 보였고, 내용타당도 비율인 CVR 값 또한 최솟값 0.37을 기준으로 모두 큰 값을 보여 내적타당도를 충족하였다고 판정하였다. 개별 문항의 타당도가 모두 적합한 것으로 확인되었기에 각 문항의 선택지에 대한 동일한 분석을

<Table 3> Results of the 2nd Delphi Round

Area	Subarea	Item	Goodness of fit					Importance				
			M	SD	Cosen sus	Conver gence	CVR	M	SD	Cosen sus	Conver gence	CVR
Current status of career and vocational education /curriculum	Career and vocational activities in class	1. 학생은 학교에서 지난 1년 동안 학교 수업에서 참여한 진로·직업 활동에 얼마나 만족하나요? 각 활동에 대해 앞으로 더 참여하고 싶다면 (네)에, 참여하고 싶지 않다면(아니오)에 표시해주세요.	4.38	0.90	0.80	0.50	0.85	4.50	0.58	0.80	0.50	0.92
		① 진로·직업에 대한 인식	3.96	1.08	0.50	1.00	0.38	4.27	0.92	0.78	0.50	0.69
		② 진로·직업에 대한 탐색(체험, 견학, 특강 등)	4.42	0.86	0.80	0.50	0.92	4.58	0.58	0.80	0.50	0.92
		③ 진로·직업 평가 및 상담(흥미 및 적성검사, 직업능력 평가 등)	4.50	0.86	0.80	0.50	0.92	4.58	0.58	0.80	0.50	0.92
		④ 진로·직업 설계 및 계획(IEP 내 진로직업 내용 포함)	4.38	0.90	0.80	0.50	0.85	4.54	0.58	0.80	0.50	0.92
		⑤ 진로·직업 교육(진로와직업 수업, 현장실습 등)	4.50	0.91	0.80	0.50	0.85	4.65	0.56	0.80	0.50	0.92
		⑥ 기타(직접기입)	4.31	0.93	0.78	0.50	0.77	4.35	0.69	0.75	0.50	0.77
Current status of career and vocational experience programs	Career and vocational experience programs	2. 학생은 지난 1년 동안(고등학교) 학교에서 실시한 진로·직업 체험활동에 참여해본 경험이 있나요? 각 활동에 대해 앞으로 더 참여하고 싶다면 (네)에, 참여하고 싶지 않다면 (아니오)에 표시해주세요.	4.42	0.95	0.80	0.50	0.77	4.69	0.47	0.80	0.50	1.00
		① 교내 진로·직업체험	4.46	0.90	0.80	0.50	0.85	4.65	0.49	0.80	0.50	1.00
		② 교내 현장실습 및 훈련	4.42	0.95	0.80	0.50	0.77	4.65	0.56	0.80	0.50	0.92
		③ 지역사회기반 현장견학 및 체험	4.54	0.90	0.80	0.50	0.85	4.73	0.45	0.85	0.38	1.00
		④ 지역사회기반 현장실습 및 훈련	4.54	0.95	0.85	0.38	0.77	4.73	0.53	1.00	0.00	0.92
		⑤ 상급학교 및 학과체험(전공과, 대학, 평생교육기관 포함)	4.58	0.86	0.80	0.50	0.92	4.62	0.57	0.80	0.50	0.92
Current status of	Career and vocational	⑥ 직업인(취업한 선배) 특강·멘토링	4.54	0.86	0.80	0.50	0.92	4.54	0.51	0.80	0.50	1.00

Area	Subarea	Item	Goodness of fit					Importance				
			M	SD	Cron- sus	Con- ver- gene	CVR	M	SD	Cron- sus	Con- ver- gene	CVR
Career and vocational information and data	information and data	⑦ 진로·직업캠프(1박 이상의 프로그램)	4.35	0.94	0.80	0.50	0.77	4.40	0.71	0.80	0.50	0.69
		⑧ 기타(직접기입)	4.54	0.86	0.80	0.50	0.92	4.60	0.50	0.80	0.50	0.92
		3. 학생은 진로·직업과 관련한 정보를 주로 누구에게서 얻나요? 모두 표시해주세요.	4.54	0.58	0.80	0.50	0.92	4.54	0.51	0.80	0.50	1.00
		① 진로전담교사	4.58	0.50	0.80	0.50	1.00	4.54	0.51	0.80	0.50	1.00
		② 담임교사	4.58	0.50	0.80	0.50	1.00	4.54	0.51	0.80	0.50	1.00
		③ 학교 내 기타 교사(전학년도 담임교사, 개인적으로 친밀한 교사 등)	4.42	0.58	0.75	0.50	0.92	4.35	0.56	0.75	0.50	0.92
		④ 가족(보호자)	4.62	0.50	0.80	0.50	1.00	4.58	0.50	0.80	0.50	1.00
		⑤ 친구	4.27	0.72	0.75	0.50	0.69	4.19	0.90	0.75	0.50	0.77
		⑥ 학교 밖 전문가(학원교사, 복지사, 치료사 등)	4.35	0.89	0.78	0.50	0.85	4.31	0.88	0.75	0.50	0.85
		⑦ 기타(직접기입)	4.52	0.59	0.80	0.50	0.85	4.42	0.58	0.75	0.50	0.92
		4. 학생은 진로·직업과 관련한 정보를 어디서 얻나요? 모두 표시해주세요.	4.50	0.65	0.80	0.50	0.85	4.58	0.50	0.80	0.50	1.00
		① 특수교육지원센터(진로·직업/전환교육 특수교육지원센터)	4.54	0.58	0.80	0.50	0.92	4.58	0.50	0.80	0.50	1.00
		② 대학 입학설명회	4.19	0.69	0.75	0.50	0.69	4.27	0.67	0.75	0.50	0.77
		③ 취업박람회	4.38	0.57	0.75	0.50	0.92	4.35	0.63	0.75	0.50	0.85
		④ 꿈길(진로체험방)	4.19	0.69	0.75	0.50	0.85	4.19	0.69	0.75	0.50	0.85
		⑤ 커리어넷	4.35	0.69	0.75	0.50	0.92	4.35	0.69	0.75	0.50	0.92
		⑥ 워크넷	4.27	0.72	0.75	0.50	0.85	4.27	0.72	0.75	0.50	0.85
		⑦ 잡에이블	4.38	0.70	0.75	0.50	0.92	4.35	0.69	0.75	0.50	0.92
		⑧ 입시정보 포털(대입정보포털-어디가,	4.31	0.68	0.75	0.50	0.92	4.31	0.68	0.75	0.50	0.92

Area	Subarea	Item	Goodness of fit					Importance				
			M	SD	Cron- sus	Con- ver- gene	CVR	M	SD	Cron- sus	Con- ver- gene	CVR
		전문대학포털-프로칼리지										
		⑨ 인터넷 동영상 서비스 및 SNS(유튜브, 페이스북, 인스타그램 등)	4.38	0.75	0.78	0.50	0.85	4.38	0.75	0.78	0.50	0.85
		⑩ 기타(직접기입)	4.42	0.58	0.75	0.50	0.92	4.42	0.58	0.75	0.50	0.92
Social partici- pation	Community involvement	5. 학생은 지난 1년 동안 아래의 지역사회 참여 활동에 참여해본 경험이 있나요? 각 활동에 대해 앞으로 더 참여하고 싶다면 (네)에, 참여하고 싶지 않다면 (아니오)에 표시해주세요.	4.54	0.90	0.80	0.50	0.85	4.54	0.90	0.80	0.50	0.85
		① 공공기관 이용하기(도서관, 우체국 등)	4.58	0.86	0.80	0.50	0.92	4.50	0.91	0.80	0.50	0.85
		② 의료시설 이용하기(병원, 보건소 등)	4.58	0.86	0.80	0.50	0.92	4.58	0.86	0.80	0.50	0.92
		③ 금융시설 이용하기(은행)	4.54	0.90	0.80	0.50	0.85	4.54	0.90	0.80	0.50	0.85
		④ 교통수단 이용하기(버스, 지하철 등)	4.62	0.85	0.85	0.38	0.92	4.62	0.85	0.85	0.38	0.92
		⑤ 문화체육시설 이용하기(수영장, 체육관, 공연장 등)	4.54	0.86	0.80	0.50	0.92	4.54	0.86	0.80	0.50	0.92
		⑥ 편의시설 이용하기(마트, 식당 등)	4.54	0.90	0.80	0.50	0.85	4.58	0.86	0.80	0.50	0.92
		⑦ 기타(직접기입)	4.56	0.92	0.80	0.50	0.77	4.60	0.87	0.80	0.50	0.85
		6. 학생은 지난 1년 동안 아래의 여가활동을 해 본 경험이 있나요? 각 활동에 대해 앞으로 더 참여하고 싶다면 (네)에, 참여하고 싶지 않다면 (아니오)에 표시해주세요.	4.46	0.95	0.80	0.50	0.77	4.46	0.90	0.80	0.50	0.85
		① 문화예술 관람 활동	4.54	0.86	0.80	0.50	0.92	4.46	0.90	0.80	0.50	0.85
		② 문화예술 참여 활동	4.50	0.91	0.80	0.50	0.85	4.46	0.86	0.80	0.50	0.92
		③ 스포츠 관람 활동	4.54	0.86	0.80	0.50	0.92	4.42	0.90	0.80	0.50	0.85
		④ 스포츠 참여 활동	4.50	0.91	0.80	0.50	0.85	4.42	0.86	0.80	0.50	0.92

Area	Subarea	Item	Goodness of fit					Importance				
			M	SD	Cron- sus	Con- ver- gene	CVR	M	SD	Cron- sus	Con- ver- gene	CVR
		⑤ 여행 및 관광 활동	4.54	0.90	0.80	0.50	0.85	4.50	0.91	0.80	0.50	0.85
		⑥ 취미 및 오락 활동	4.38	0.98	0.80	0.50	0.69	4.38	0.94	0.80	0.50	0.77
		⑦ 사회활동	4.23	0.99	0.78	0.50	0.62	4.23	0.91	0.75	0.50	0.77
		⑧ 기타활동(직접기입)	4.46	0.90	0.80	0.50	0.85	4.46	0.90	0.80	0.50	0.85
	Planning and preparation for social participation	7. 학생은 고등학교 졸업 직후 어떤 사회참여계획(진로계획)을 가지고 있나요?	4.77	0.51	1.00	0.00	0.92	4.77	0.43	1.00	0.00	1.00
		① 전공과 진학	4.81	0.40	1.00	0.00	1.00	4.81	0.40	1.00	0.00	1.00
		② 대학 진학	4.69	0.55	0.85	0.38	0.92	4.77	0.43	1.00	0.00	1.00
		②-1 4년제(6년제) 대학 진학	4.62	0.64	0.80	0.50	0.85	4.65	0.56	0.80	0.50	0.92
		②-2 2년제(3년제) 대학 진학	4.65	0.63	0.85	0.38	0.85	4.73	0.45	0.85	0.38	1.00
		②-3 장애인 특성화 대학 진학	4.65	0.69	1.00	0.00	0.77	4.69	0.55	0.85	0.38	0.92
		③ 취업	4.77	0.43	1.00	0.00	1.00	4.77	0.43	1.00	0.00	1.00
		③-1 사업체	4.62	0.64	0.80	0.50	0.85	4.73	0.45	0.85	0.38	1.00
		③-2 보호작업장	4.58	0.76	0.85	0.38	0.69	4.73	0.53	1.00	0.00	0.92
		③-2 기타(직접기입)	4.62	0.70	0.85	0.38	0.77	4.69	0.55	0.85	0.38	0.92
		④ 창업	4.62	0.57	0.80	0.50	0.92	4.62	0.57	0.80	0.50	0.92
		④-1 가족창업	4.58	0.58	0.80	0.50	0.92	4.58	0.58	0.80	0.50	0.92
		④-2 1인 창업	4.38	0.75	0.80	0.50	0.69	4.42	0.76	0.80	0.50	0.69
		④-3 기타(직업기입)	4.50	0.71	0.80	0.50	0.77	4.46	0.81	0.80	0.50	0.77
		⑤ 직업훈련기관 (발달장애인훈련센터, 장애인고용공단 맞춤형 직업교육센터, 지역사회 내 직업재활시설 또는 직업훈련학교, 장애인복지관 내 직업훈련프로그램 등)	4.69	0.68	1.00	0.00	0.92	4.77	0.43	1.00	0.00	1.00

Area	Subarea	Item	Goodness of fit					Importance					
			M	SD	Consensus	Convergene	CVR	M	SD	Consensus	Convergene	CVR	
		⑥ 평생교육시설(발달장애인 평생교육센터, 평생교육원, 장애인 복지관 내 평생교육 프로그램 등)	4.81	0.40	1.00	0.00	1.00	4.73	0.53	1.00	0.00	0.92	
		⑦ 주단기보호시설(주간보호시설)	4.62	0.90	1.00	0.00	0.85	4.54	0.90	0.80	0.50	0.85	
		⑧ 아직 결정하지 못함	4.69	0.62	1.00	0.00	0.85	4.62	0.64	0.80	0.50	0.85	
		⑨ 기타(직접기입)	4.73	0.53	1.00	0.00	0.92	4.65	0.56	0.80	0.50	0.92	
		7-1. 학생은 현재 자신의 사회참여(진로)를 위한 준비를 하고 있다고 생각하나요?	4.65	0.56	0.80	0.50	0.92	4.65	0.49	0.80	0.50	1.00	
Career /education status	Desired career /education status	8. 학생은 현재 희망하는 직업이 있나요?	4.65	0.63	0.85	0.38	0.85	4.69	0.55	0.85	0.38	0.92	
		8-1. 아래 표의 직업을 보고 학생이 가장 희망하는 직업(또는 직종분야)을 최대 2개 선택해주세요. 만약 희망하는 직업이 없다면, 8-2번에 직접 적어주세요.	4.65	0.63	0.85	0.38	0.85	4.69	0.55	0.85	0.38	0.92	
		직업	직종분야										
		① 청소·세탁	청소원, 환경미화원, 경비원, 세탁원 등	4.65	0.56	0.80	0.50	0.92	4.69	0.47	0.80	0.50	1.00
		② 제품·제조	포장원, 상표부착원, 등	4.65	0.56	0.80	0.50	0.92	4.73	0.45	0.85	0.38	1.00
		③ 식품·가공 제과·제빵	요리사, 제빵사, 도축원, 김치제조 종사원	4.65	0.56	0.80	0.50	0.92	4.73	0.45	0.85	0.38	1.00
		④ 식음료서비스	바리스타, 바텐더, 웨이터 등	4.58	0.70	0.80	0.50	0.77	4.65	0.56	0.80	0.50	0.92
		⑤ 사무보조	전화상담원, 사무원 보조 등	4.62	0.64	0.80	0.50	0.85	4.69	0.55	0.85	0.38	0.92
		⑥ 사서보조	도서대여원, 도서관 사서 보조 등	4.62	0.64	0.80	0.50	0.85	4.65	0.56	0.80	0.50	0.92
		⑦ 영업·판매	자동차판매원, 제품영업사원, 패스트 푸드점 직원, 주유원, 매장계산원 등	4.62	0.64	0.80	0.50	0.85	4.69	0.55	0.85	0.38	0.92
⑧ 농림·어업	조림원 벌목원 꽃배원 채소배원 등	4.62	0.64	0.80	0.50	0.85	4.62	0.57	0.80	0.50	0.92		

Area	Subarea	Item	Goodness of fit					Importance				
			M	SD	Cohen's	Conver-	CVR	M	SD	Cohen's	Conver-	CVR
					sus	gence			sus	gence		
		물사육사, 양봉업자, 어부, 해녀, 양식원 등 프로그래머, 웹개발자, 온라인쇼핑 판매원, 텔레마케터, 홍보도우미 등	4.46	0.71	0.80	0.50	0.77	4.46	0.76	0.80	0.50	0.85
	⑨	정보·통신기술										
	⑩	보건·의료· 사회복지	4.58	0.64	0.80	0.50	0.85	4.65	0.56	0.80	0.50	0.92
	⑪	문화·예술 ·방송미디어	4.62	0.64	0.80	0.50	0.85	4.62	0.57	0.80	0.50	0.92
	⑫	스포츠활동	4.62	0.64	0.80	0.50	0.85	4.69	0.55	0.85	0.38	0.92
	⑬	이료	4.65	0.56	0.80	0.50	0.92	4.73	0.45	0.85	0.38	1.00
	⑭	교육	4.50	0.71	0.80	0.50	0.77	4.58	0.64	0.80	0.50	0.85
		특수교사, 유치원교사, 초등교사, 대학교수 등										
		8-2. 희망하는 직업이 선택지에 없는 경우, 직접 적어주세요	4.77	0.43	1.00	0.00	1.00	6.65	9.87	0.85	0.38	1.00
		8-3. 그 직업이 하는 일(업무 내용)에 대해서 얼마나 알고 있나요?	4.50	0.65	0.80	0.50	0.85	4.65	0.49	0.80	0.50	1.00
		8-4. 그 직업을 희망하는 이유는 무엇인가요?	4.62	0.57	0.80	0.50	0.92	4.77	0.43	1.00	0.00	1.00
		① 내가 좋아하는 일이라서	4.69	0.47	0.80	0.50	1.00	4.77	0.43	1.00	0.00	1.00
		② 내가 잘 해낼 수 있을 것 같아서	4.69	0.55	0.85	0.38	0.92	4.73	0.45	0.85	0.38	1.00
		③ 돈을 많이 벌 수 있을 것 같아서	4.65	0.56	0.80	0.50	0.92	4.73	0.53	1.00	0.00	0.92
		④ 오래 일할 수 있을 것 같아서	4.69	0.47	0.80	0.50	1.00	4.77	0.43	1.00	0.00	1.00
		⑤ 다른 사람들과 어울리고 싶어서	4.62	0.57	0.80	0.50	0.92	4.69	0.55	0.85	0.38	0.92
		⑥ 주변 사람들이 추천해주어서	4.62	0.57	0.80	0.50	0.92	4.62	0.57	0.80	0.50	0.92
		⑦ 기타 (직접기입)	4.65	0.56	0.80	0.50	0.92	4.69	0.55	0.85	0.38	0.92
		8-5. 학생은 희망하는 직업에 대한 체험을 해 본 적이 있나요?	4.58	0.58	0.80	0.50	0.92	4.62	0.57	0.80	0.50	0.92

Area	Subarea	Item	Goodness of fit					Importance					
			M	SD	Consensus	Convergene	CVR	M	SD	Consensus	Convergene	CVR	
		8-6. 직업을 갖는다면 한 달에 벌어야 한다고 생각하는 최소금액은 얼마인가요?	4.35	0.89	0.78	0.50	0.85	4.58	0.50	0.80	0.50	1.00	
		① 월 100만원 미만	4.38	0.85	0.78	0.50	0.92	4.58	0.50	0.80	0.50	1.00	
		② 월 100만원 이상 ~ 200만원 미만	4.38	0.85	0.78	0.50	0.92	4.58	0.50	0.80	0.50	1.00	
		③ 월 200만원 이상 ~ 300만원 미만	4.35	0.89	0.78	0.50	0.85	4.54	0.58	0.80	0.50	0.92	
		④ 월 300만원 이상 ~ 400만원 미만	4.23	0.91	0.75	0.50	0.77	4.46	0.65	0.80	0.50	0.85	
		⑤ 월 400만원 이상	4.04	1.15	0.75	0.50	0.69	4.27	1.00	0.78	0.50	0.77	
		9. (진로·직업 계획 및 준비에서 진학에 체크한 경우만 선택) 학생은 현재 진학하길 희망하는 전공이나 학과가 있나요?	4.62	0.57	0.80	0.50	0.92	4.65	0.49	0.80	0.50	1.00	
		9-1. 아래 표를 보고 학생이 진학하길 희망하는 전공, 학과 분야를 최대 2개까지 선택하여 주세요. 만약 희망하는 전공이 없다면, 9-2에 직접 적어주세요.	4.58	0.64	0.80	0.50	0.85	4.62	0.57	0.80	0.50	0.92	
		계열	전공학과분야 예시										
		① 교육	초등교육, 영어교육, 수학교육, 특수교육, 유아교육 등	4.38	0.80	0.80	0.50	0.77	4.46	0.71	0.80	0.50	0.92
		② 예체능	디자인, 음악, 무용·체육, 미술·조형, 연극·영화 등	4.58	0.58	0.80	0.50	0.92	4.58	0.58	0.80	0.50	0.92
		③ 사회	사회과학, 경영·경제, 법률 등	4.46	0.76	0.80	0.50	0.85	4.46	0.76	0.80	0.50	0.85
		④ 자연	농업·수산, 생물·화학·환경, 생활과학, 수학·물리·천문·지리 등	4.54	0.58	0.80	0.50	0.92	4.54	0.58	0.80	0.50	0.92
		⑤ 의약	의학, 간호, 약학, 치료·보건 등	4.42	0.76	0.80	0.50	0.85	4.42	0.76	0.80	0.50	0.85
		⑥ 인문	언어·문학, 인문과학 등	4.42	0.76	0.80	0.50	0.85	4.42	0.76	0.80	0.50	0.85

Area	Subarea	Item			Goodness of fit					Importance				
					M	SD	Consensus	Convergence	CVR	M	SD	Consensus	Convergence	CVR
		⑦	공학	건축, 토목·도시, 교통·운송, 기계·금속, 전기·전자, 컴퓨터·통신 등	4.42	0.76	0.80	0.50	0.85	4.42	0.76	0.80	0.50	0.85
		9-2. 희망하는 전공학과가 선택지에 없는 경우, 직접 적어주세요.			4.62	0.57	0.80	0.50	0.92	4.46	0.90	0.80	0.50	0.85
		10. 다음은 진로·직업에 대한 나의 생각을 알아보기 위한 문항입니다. 자신의 생각을 잘 표현하는 것에 표시해주세요.			4.54	0.90	0.80	0.50	0.85	4.58	0.86	0.80	0.50	0.92
		① 나는 나의 장애를 이해하고 있다.			4.50	0.91	0.80	0.50	0.85	4.54	0.90	0.80	0.50	0.85
		② 나는 직업을 갖는 것이 중요하다고 생각한다.			4.54	0.90	0.80	0.50	0.85	4.58	0.86	0.80	0.50	0.92
		③ 나는 내 의견에 따라 진로를 결정하는 것이 중요하다고 생각한다.			4.46	0.95	0.80	0.50	0.77	4.58	0.86	0.80	0.50	0.92
		④ 나는 원만한 대인관계(친구, 가족, 동료 등)를 맺기 위해 노력해야 한다고 생각한다.			4.42	0.95	0.80	0.50	0.77	4.58	0.86	0.80	0.50	0.92
		⑤ 나는 자기관리(시간, 돈, 용모관리, 건강관리) 방법을 알고 있다.			4.54	0.86	0.80	0.50	0.92	4.54	0.86	0.80	0.50	0.92
		⑥ 나는 나의 진로 흥미를 잘 알고 있다(나는 내가 미래에 어떤 일을 해야 즐겁게 할 수 있는지 알고 있다.)			4.54	0.90	0.80	0.50	0.85	4.58	0.86	0.80	0.50	0.92
		⑦ 나는 나의 진로 적성을 잘 알고 있다(나는 내가 미래에 무슨 일을 해야 잘 할 수 있는지 알고 있다.)			4.50	0.91	0.80	0.50	0.85	4.54	0.86	0.80	0.50	0.92
		⑧ 나는 고등학교 졸업 이후의 내 진로·직업(대학 진학, 취업, 창업 등)에 대한 계획이 있다.			4.58	0.86	0.80	0.50	0.92	4.62	0.85	0.85	0.38	0.92
		⑨ 나는 진로·직업(대학 진학, 취업, 창업 등)을 선택할 때 중요하게 생각하는 기준이 있다.			4.58	0.86	0.80	0.50	0.92	4.58	0.86	0.80	0.50	0.92
Awareness of career and vocational education	Career and vocational recognition													

실시하였고, 그 결과 또한 모두 적절한 수준을 보여 고등학교 3학년을 대상으로 개발된 장애학생 진로·직업교육 현황조사 예비문항이 적절하게 개발되었음을 확인할 수 있었다.

문항의 중요도 평정 결과를 분석한 결과, 2차 예비문항의 중요도는 평균 4.62점의 높은 수준으로 분석되었다. 중요도가 가장 높게 평정된 문항은 적합도 분석에서도 가장 높은 값을 보인 7번(‘고등학교 졸업 직후의 사회참여계획(진로계획)’)과 ‘직업 희망 이유’ 를 묻는 11-4번이다. 가장 낮은 중요도를 보인 문항은 ‘여가활동 경험’ 을 묻는 6번과 희망 전공학과에 대해 직접 기입하도록 하는 12-2번이다. 6번 문항은 적합도에서도 비교적 낮은 적합도 수준을 보여 적합도와 중요도 평정 결과의 일관성을 살펴볼 수 있었다. 합의도, 수렴도, CVR 값에 대한 분석 또한 진행하였고, 모든 문항에서 양호한 수준을 보였다.

이상에서 살펴본 바와 같이 장애학생 진로·직업교육 현황조사 2차 예비문항의 적합도와 중요도는 모두 양호한 수준으로 분석되었으나, 2차 델파이 조사를 통해 수렴된 전문가 집단의 질적 의견 중, 문항에 대한 이해를 높일 수 있는 예시 추가, 선택지 보완 등과 같은 추가 의견을 반영하여 조사의 완성도를 높이고자 하였다.

IV. 논의 및 제언

본 연구는 장애학생 대상 진로·직업교육 현황 조사도구 문항 개발을 위해 2차에 걸친 델파이 조사를 실시하였다. 그 결과, 본 연구를 통해 개발된 조사도구는 ‘진로·직업교육/교육과정실태’, ‘진로·직업교육 체험활동 프로그램’, ‘진로·직업교육 프로그램(자료)의 운영현황’, ‘사회참여’, ‘상급학교 진학 및 취업 등 진로현황’, ‘진로·직업교육에 대한 인식’ 의 6개의 대영역과 7개의 하위영역으로 구성되었으며, 총 19개의 문항(10개 문항, 9개 하위문항)이 개발되었다. 이러한 연구결과에 대한 논의 및 제언은 다음과 같다.

첫째, 2차에 걸쳐 진행된 델파이 조사 결과 본 연구를 통해 개발된 장애학생 대상 진로·직업교육 현황 조사도구 문항의 적합도와 중요도는 모두 4.50 이상으로 높은 값을 보였으며, 합의도, 수렴도, 내용타당도 비율에서 모두 적절한 수준의 값을 나타내어 장애학생 대상 진로·직업교육 현황 파악을 위한 도구의 활용가능성을 검증하였다. 본 연구를 통해 개발된 현황조사 도구는 일반교육에서 실시되고 있는 초·중등 진로교육 현황조사 도구를 바탕으로 장애학생을 위한 현황조사이다. 초·중등 진로교육 현황조사에서는 ‘학교 진로활동 참여와 만족도’, ‘진로체험’, ‘진로교육

프로그램 및 자료’, ‘학부모의 관심’, ‘진학·취업 지원 프로그램’, ‘외부 진로활동’, ‘진로계획’, ‘진로인식 및 학교생활’, ‘요구사항’의 9개 영역의 내용을 조사하고 있다(서유정 외, 2020). 특수교육 현장의 특징과 장애학생의 다양한 교육적 요구를 반영하여 개발된 장애학생 진로·직업교육 현황조사는 일반교육 현황조사 내용의 대부분을 포함하고 있으나, ‘사회참여’를 별도의 영역으로 포함한다는 차별성을 가진다. 이는 장애학생의 진로·직업교육의 성과가 진학률이나 취업률에 국한되지 않고, 사회참여까지 확장되어야 한다는 선행연구 결과에 근거한 변화이다(이정은 외, 2022). 이같은 현황조사 도구의 특징은 「장애인 등에 대한 특수교육법」 제2조 제9항에서 진로·직업교육으로 정의하는 일상생활, 사회적응 등을 위한 자립생활훈련의 성과 파악을 가능하게 하여 진학률과 취업률에 제한되어 있던 진로·직업교육 성과 범위를 확장시키는데 유용한 기초자료를 제공할 수 있을 것이라 기대한다.

둘째, 본 연구를 통해 장애학생을 위한 진로·직업교육의 현황조사를 위한 도구가 마련된 만큼 체계적이고 지속적인 장애학생 진로·직업교육 현황조사를 위한 일회성이 아닌 체계적이며 지속적인 지원과 제도 구축이 필요하다. 일반교육에서는 2006년부터 진로교육의 현황을 체계적으로 파악하기 위한 연구의 틀에 해당하는 ‘진로교육 지표’를 개발하고(이지연, 정윤경, 2006), 진로교육의 성과파악을 목적으로 2007년부터 조사를 실시하고 있다. 또한 2015년에 제정되고 시행된 「진로교육법」 제6조1항과 제6조2항에 따라 초·중등 진로교육 현황조사는 2015년에 통계청으로부터 국가승인통계로 지정되었으며, 초·중·고등학교의 학생, 학부모, 담임교사, 진로전담교사, 학교 관리자(교장 또는 교감) 등을 대상으로 조사해오고 있다. 반면, 특수교육은 일반교육보다 이른 시기부터 진로·직업교육을 실시해 왔음에도 불구하고 이제까지 그 효과를 파악할 수 있는 현황에 대한 조사가 이루어지지 않았다. 제도의 마련은 안정적이고 지속적인 현황조사 실시는 물론 그 결과를 정책적으로 환류하여 교육의 발전에 활용할 수 있도록 하기에 그 중요성이 더욱 강조되며, 이를 위해서는 주관 및 관계기관에서 장애학생 진로·직업 현황 후속 조사의 지속적인 실시 약속과 통계 조사과정 및 결과의 질적 담보를 위한 노력이 이루어져야 할 것이다. 그간 대다수의 장애학생은 학교교육을 마친 이후에 직업을 갖거나 유지하는 데 어려움이 있을 뿐만 아니라 지역사회 참여가 저조하며 삶의 질도 상대적으로 낮다는 결과가 강조(박승희, 박현숙, 박지연, 이숙향, 2012)되었음에도 개발된 조사도구가 일회적 성격의 현황파악으로 활용된다면 학령기에 양질의 진로직업 교육과 졸업 후 장애학생의 지역사회 참여가 보장받기 어려울 것이다.

셋째, 장애학생 진로·직업교육 현황조사 실시를 위해서는 많은 시간과 노력이 요구된다. 실제 진로·직업교육 현황조사와 같이 대리응답의 형태로 진행되는 검사의 경우, 그 부담은 현장 교사에게 가중될 수 있기에 교사의 부담을 줄이고 조사 실시

용이성을 높일 수 있는 다양한 방안이 지속적으로 탐색될 필요가 있다. 특히, 장애학생 진로·직업교육 현황조사의 대상은 일반교육보다 조사하는 대상이 더 다양하며 진로 뿐 아니라 직업교육을 포함하므로 그 범위도 광범위하다. 또한 장애학생 진로·직업교육 현황조사는 초·중·고와 더불어 전공과까지 포함해야 하기에 조사의 복잡성은 더욱 더 높아질 수밖에 없다. 이에 장애학생 진로·직업교육 현황조사 실시를 위한 현장의 부담을 낮추기 위하여 현재 장애학생들을 대상으로 수행되고 있는 다양한 조사에 대한 검토를 통해 조사 간 중복적으로 묻는 문항을 통합하여 관리할 수 있는 체계를 확보해 안정적으로 데이터를 관리해나갈 필요가 있다. 예를 들어 특수교육통계의 졸업자 수와 진학자 수, 취업자 수, 그리고 진로교육 관련 진로·직업교육 계획수립 및 결과를 교육정보시스템(NEIS)과 같은 체계에 탑재한다면 진로체험 활동 결과, 전문 직업평가 기관의 평가결과 등에 대한 종합적인 정보가 누적되어 관리될 수 있고, 이러한 정보와 특수교육통계 자료가 함께 활용되어 현장에서 동일한 문항을 조사하는 데 있어 오는 부담감을 줄일 수 있을 것이라 기대한다.

넷째, 장애유형과 정도에 관계없이 개인의 능력에 따라 스스로 응답할 수 있는 다양한 검사의 형태를 지속 개발해나갈 필요가 있다. 본 연구를 통해 개발된 현황조사 도구는 심한 정도의 장애를 가진 학생의 경우, 교사, 보호자 등 대리응답을 허용하고 있다. 그러나 여러 학생을 지도하는 교사나 학교에서 이루어지는 교육의 형태를 모두 알기 어려운 보호자의 대리응답 또한 장애학생 개개인에 대한 교육현황을 보고하는 데 제한을 가질 수밖에 없다. 실제 발달장애인을 대상으로 하는 ‘발달장애인 일과 삶 실태조사’나 발달장애인용 ‘읽기 쉬운 고용준비 태도 검사’ 등의 검사들은 그림을 활용한 문항을 별도 개발하여 발달장애인 당사자의 자발적인 응답을 지원하는 형태의 검사개발을 지향하고 있다. 따라서 추후연구에서는 모든 진로·직업교육 수혜자의 의견이 반영될 수 있도록 개인의 능력에 따라 스스로 조사에 응답할 수 있는 다양한 형태의 조사도구를 개발해나가야 할 것이다.

참고문헌

- An, Y. & Kim, R. (2020). Developing an employment platform for people with disabilities for the social values realization: Focused on SSMobility, an untact business maintenance company. *Korean Journal of Business Administration*, 33(11), 1985-2011.
 [안예지, 김라경 (2020). 사회적 가치 실현을 위한 장애인 고용 플랫폼 개발: 무인 비즈니스 유지관리 기업 에스에스모빌리티 사례를 중심으로. *대한경영학회*, 33(11), 1985-2011.]
- Bishop, D. V., Snowling, M. J., Thompson, P. A., Greenhalgh, T., & Consortium, C. (2016). CATALISE: A multinational and multidisciplinary Delphi consensus study. Identifying

- language impairments in children. *PLOS one*, 11(12): e0168066.
- Delbecq, A. L., Van de Ven, A. H., & Gustafson, D. H. (1975). *Group techniques for program planning: A guide to nominal group and delphi processes*. Glenview, IL, USA: Scott Foresman.
- Goo, M. K. (2013). Perception of parents, special education teachers, and administrators on job-centered high school for teaching job skills: Based on cases in Dae-Gu. *Journal of Special Education: Theory and Practice*, 14(1), 23-52.
[구민관 (2013). 거점학교 운영을 통한 고등학교 특수학급 직업교육에 관한 학부모, 특수학급 교사 및 관리자의 인식 조사. *특수교육저널: 이론과 실천*, 14(1), 23-52.]
- Han, K. G. (2020). Implications for career & vocational education in special schools provided by a family start-up company with developmental disabilities. *Disability & Employment*, 30(3), 187-207.
[한경근 (2020). 발달장애인 가족 기업 창업사례가 시사하는 특수학교 전공과 진로·직업교육의 방향성. *장애와 고용*, 30(3), 187-207.]
- Han, K. I. & Park, M. S. (2022). A study of special education teacher's perception and improvement on the career and vocational education of special education class in high school. *Journal of Emotional & Behavioral Disorders*, 38(2), 95-115.
[한경임, 박미승 (2022). 고등학교 특수학급 진로와 직업교육에 대한 특수교사의 인식과 개선방안 연구. *정서·행동장애연구*, 38(2), 95-115.]
- Indiana Secondary Transition Resource Center. (2021). *Transition assessment matrix*. Retrieved from <https://instrc.indiana.edu/transition-resources/transition-matrix.html>.
- Jeon, B. U. (2016). Understanding and Application of the 2015 Special Education Curriculum. Retrieved from World Wide Web: <https://www.nise.go.kr/jsp/field/2016-2/07.jsp>.
[전병운 (2016). 2015 특수교육 교육과정의 이해와 적용. *현장특수교육*, 23. <https://www.nise.go.kr/jsp/field/2016-2/07.jsp> 에서 인출.]
- Kim, H. R., Kim, Y. M., & Jung, S. M. (2015). The status of career and vocational education curriculum management in special classes in high schools: Based on Busan. *Journal of Physical, Multiple, & Health Disabilities*, 58(4), 99-124.
[김혜리, 김영미, 정성민 (2015). 고등학교 특수학급의 진로·직업교육과정 운영 실태: 부산지역을 중심으로. *지체·중복·건강장애연구*, 58(4), 99-124.]
- Kim, J. Y., & Chung, J. J. (2018). The special education teachers' perceptions about the career and vocational education of high school students in schools for students with intellectual disabilities. *Disability & Employment*, 28(2), 31-57.
[김재영, 정진자 (2018). 지적장애학교 고등학생의 진로·직업교육에 대한 특수교사의 인식. *장애와 고용*, 28(2), 31-57.]
- Kim, S. M., Jeong, M. H., & Kwon, T. H. (2012). The comparison of the teachers' awareness about the school-based enterprise operation of a special school. *Journal of Special Education*, 19(1), 119-143.
[김선미, 정민호, 권택환 (2012). 특수학교 학교기업 운영에 대한 담당 교원의 인식 비교.

특수교육 연구, 19(1), 119-143.]

Korea Employment Agency for Persons with Disability(2021). *2020 Work and life survey for people with developmental disabilities*. Gyeonggi-do : Korea Employment Agency for Persons with Disability.

[한국장애인고용공단 고용개발원(2021). **2020년 발달장애인 일과 삶 실태조사**. 경기도: 한국장애인고용공단 고용개발원.]

Lee, J. Y. & Jeong, Y. K. (2006). *Development of Youth Career Education Indicators*. Seoul: Korea Research Institute for Vocational Education & Training.

[이지연, 정윤경 (2006). **청소년 진로교육 지표개발**. 서울: 한국직업능력개발원.]

Lee, J. E., Kim, R., Lee, M., Lee, H., & An, Y. (2022). Exploring the directions towards the development of career and vocational education survey tool for students with disabilities. *Journal of Special Education, 29*(1), 364-393.

[이정은, 김라경, 이미지, 이현주, 안예지 (2022). 장애학생 진로·직업교육 현황조사 도구 개발 방향 탐색. **특수교육연구, 29**(1), 364-393.]

Lee, M. S., & Lee, K. S. (2018). Special school teachers' experiences and perceptions on current status and support ways of career and vocational education for students with severe and multiple disabilities. *Korean Journal of Physical, Multiple, & Health Disabilities, 61*(4), 153-175.

[이미숙, 이경선 (2018). 중도·중복장애학생 진로·직업교육의 실제와 지원 방안에 대한 특수학교 교사의 경험과 인식. **지체·중복·건강장애연구, 61**(4), 153-175.]

Linstone, H. A., & Turoff, M. (Eds.), (1975). *The Delphi method*. (pp. 3-12). Reading, MA: Addison-Wesley.

Ministry of Education (2022a). *Confirmation and announcement of the 2022 revised primary and secondary school and special education curriculum*. Press release of MOE (2022.12.22.).

[교육부 (2022a). **2022 개정 초·중등학교 및 특수교육 교육과정 확정·발표**. 교육부 보도 자료(2022.12.22.).]

Ministry of Education (2022b). *2021 Special education annual report*. Sejong: Author.

[교육부 (2022b). **2022 특수교육 연차보고서**. 세종: 저자.]

Ministry of Education (2023). *The 6th five year plan for the development of special education (2023-2027)*. Sejong: Author.

[교육부 (2023). **제6차 특수교육발전 5개년 계획(2023-2027)**. 세종: 저자.]

Ministry of Education (2021). *The current status of career education survey for elementary, middle and high school*. Sejong: Korean Research Institute for Vocational Education & Training.

[교육부 (2021). **초·중등 진로교육 현황 조사**. 세종: 한국직업능력연구원.]

National Center for Special Education Research (2009). National longitudinal transition study-2 (NLTS2). Retrieved from <https://nlts2.sri.com/index.html>.

National Institute of Special Education (2018). *The development of the performance indicator*

- for the career and vocation education of students with disabilities. Asan: National Institute of Special Education.
- [국립특수교육원(2018). **장애학생 진로·직업교육 성과지표**. 아산: 국립특수교육원.]
- National Institute of Special Education (2018). *2018 Survey on living conditions of high students with disabilities after graduation*. Asan: National Institute of Special Education.
- [국립특수교육원 (2018). **2018 장애학생 졸업 후 생활상태 조사**. 아산: 국립특수교육원.]
- National Technical Assistance Center on Transition. (2019). *Transition gradebook introduction*. National Technical Assistance Center on Transition website. Retrieved from <http://transitionta.org/gradebook>.
- Okoli, C., & Pawlowski, S. D. (2004). The Delphi method as a research tool: an example, design considerations and applications. *Information & Management*, 42(1), 15-29.
- Park, E. S. (2011). An analysis of career and vocation status and educational effectiveness after transition from high school into society for students with severe disabilities. *Korean Journal of Physical, Multiple, & Health Disabilities*, 54(2), 159-180.
- [박은송 (2011). 중도장애학생의 졸업 후 지역사회 전환에 따른 진로·직업 실태 및 교육 효과 분석. **지체·중복·건강장애연구**, 54(2), 159-180.]
- Park, J. H., & Kim, D. I. (2022). Difficulties experienced by career teachers in special schools for students with intellectual disabilities. *Journal of Intellectual Disabilities*, 24(1), 55-81.
- [박지현, 김동일 (2022). 특수학교 진로전담교사가 경험하는 어려움: 지적장애 특수학교를 중심으로. **지적장애연구**, 24(1), 55-81.]
- Park, S. H., Park, H. S., Park, J. Y., & Lee, S. H. (2021). Successful transition from school to adulthood for youth with developmental disabilities: Influencing factors and support strategies. *Korean Journal of Special Education*, 47(2), 141-175.
- [박승희, 박현숙, 박지연, 이숙향 (2012). 발달장애인의 성공적 성인기 전환에 영향을 준 요소와 전환 지원방안에 관한 질적 연구. **특수교육학연구**, 47(2), 141-175.]
- Park, Y. G., & Cho, I. S. (2013). Special education teachers' perception of career and vocational education: Based on special school-based enterprises and job-centered schools for teaching vocational skills. *Journal of Intellectual Disabilities*, 15(4), 137-160.
- [박영근, 조인수 (2013). 장애학생 진로 및 직업교육 운영에 대한 특수교사 인식: 특수학교 학교기업 및 통합형 직업교육 거점학교를 중심으로. **지적장애연구**, 15(4), 137-160.]
- Rogan, P., Grossi, T. A., & Gajewski, R. (2002). Vocational and career assessment. In C. L. Sax & C. A. Thoma (Eds.). *Transition assessment: Wise practices for quality lives* (pp.103-117). Baltimore: Paul H. Brookes Pub Co.
- Seo, Y. J. et al. (2020). *National Career Education Center operation support 1. Primary and secondary career education status survey (2020)*. Ministry of Education·Korea Research Institute for Vocational Education & Training
- [서유정 외 (2020). **국가진로교육센터 운영 지원 1. 초·중등 진로교육 현황조사(2020)**. 교육부·한국직업능력연구원.]

<국문 초록>

고등학교 장애학생 진로·직업교육 현황조사 도구 개발을 위한 델파이 연구

안 예 지 · 김 라 경 · 이 미 지 · 이 정 은 · 이 현 주

[목적] 본 연구는 고등학교 장애학생의 진로·직업교육 현황과 학습자의 교육적 요구 파악을 위한 현황조사 도구 개발을 목적으로 한다. **[방법]** 이를 위해 본 연구에서는 현재 일반교육 현장에서 실시하고 있는 초·중등 진로교육 현황조사와의 연계성을 고려한 장애학생 진로·직업교육 현황조사 도구를 개발하고, 델파이 조사를 통해 개발된 문항에 대한 타당도를 확보하고자 하였다. 델파이 조사는 장애학생 대상 진로·직업교육에 대한 지식과 전문성을 가진 중등(특수학교급) 특수교사, 특수학교 진로전담교사, 대학교수, 학교 관리자 및 장학사, 장애학부모 총 26명을 대상으로 2차에 걸쳐 실시되었다. 장애학생 진로·직업교육 현황조사 도구의 구성영역 및 예비문항의 적합도와 중요도가 평정되었으며, 개방형 응답의 형태로 수립된 전문가 의견을 종합하여 문항을 확정하였다. **[결과]** 2차에 걸친 델파이를 분석한 결과, 고등학교 장애학생 진로·직업교육 현황조사 도구는 ‘진로·직업교육/교육과정실태’, ‘진로·직업교육 체험활동 프로그램 현황’, ‘진로·직업교육 프로그램(자료)의 운영현황’, ‘사회참여’, ‘상급학교 진학 및 취업 등 진로현황’, ‘진로·직업교육에 대한 인식’의 6개 대영역과 7개 하위영역으로 구성되었으며, 최종 19개의 문항(10개 문항, 9개 하위문항)이 도출되었다. **[결론]** 개발된 고등학교 장애학생 대상 진로·직업교육 현황조사 도구를 바탕으로 향후 장애학생 진로·직업교육을 위한 함의를 논하였다.

주제어 : 장애학생, 진로·직업교육, 현황조사, 델파이 조사

논문 접수(Received): 2023. 02. 07. / 심사 시작(Examined): 2023. 02. 07. / 게재 확정(Accepted): 2023. 03. 02.