



가족이 참여한 장애학생 성인기 전환 중재 관련 문헌 연구

김 소 연* · 백 재 원** · 황 미 정*** · 지 윤 혜**** · 박 지 연*****

A Review of the Literature on Family-Involved Interventions for the Adulthood Transition of Students with Disabilities

Kim, Soyeon * · Baek, Jaewon ** · Hwang, Mijeong *** · Ji, Yoonhye**** · Park, Jiyeon*****

ABSTRACT

[Purpose] The purpose of this study was to review domestic and foreign studies related to family-involved interventions for the adulthood transition of students with disabilities by systematically analyzing the specific areas, implementation methods, and outcomes of family-involved transition interventions. This study also aimed to suggest implications for activating family-involved interventions for the transition to adulthood. **[Method]** A total of 21 domestic and foreign studies published between 2013 and 2022 were selected and analyzed by publication year, country, experimental design, study participants, the characteristics of the intervention, implementation method, and outcomes of the intervention. **[Results]** The results are as follows. First, among 21 studies, 18 were published after 2017. Quantitative research was the most common, with 16 studies taking experimental design. There were 5 studies in which only family members were involved while there were 16 studies in which students and families participated together. Second, in terms of the areas of transition interventions, most studies dealt with employment, and information provision was the main method of intervention delivery. Third, the majority of studies examined family capacity building, and standardized rating scales were most commonly used to measure outcomes. **[Conclusion]** Considering the importance of family participation in the transition of students with disabilities to adulthood, research and policies on support systems for families of students with disabilities during transition process should be activated.

Key Words : Transition to Adulthood, Transition Education, Family Involvement, Family Support

- * 제 1저자, 이화여자대학교 일반대학원 특수교육학과 박사과정
Doctoral Student, Dept. of Special Education, Ewha Womans University
- ** 공동저자, 이화여자대학교 교육대학원 특수교육전공 석사과정
Master's Student, Dept. of Special Education, Graduate School of Education, Ewha Womans University
- *** 공동저자, 이화여자대학교 일반대학원 특수교육학과 박사과정
Doctoral Student, Dept. of Special Education, Ewha Womans University
- **** 공동저자, 연세대학교 일반대학원 간호학과 박사과정
Doctoral Student, Dept. of Nursing, Yonsei University
- ***** 교신저자, 이화여자대학교 사범대학 특수교육과 교수(jpark@ewha.ac.kr)
Professor, Dept. of Special Education, Ewha Womans University

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

성인이란 성장·발달을 완수하고 다른 사람들과 같이 사회에서 그의 위치와 책임을 수행하고 있는 개인을 일컫는다(교육학 용어 사전, 1995). 이는 부모가 담당하던 역할과 책임을 스스로 맡게 되는 시기에 이르렀음을 뜻하기도 한다. 그러나 장애를 가진 성인은 성년이 된 이후에도 자립적인 생활 방식을 수립하는 데 많은 시간과 준비가 필요하다(Test, Mazzotti, Mustian, Fowler, Kortering, & Kohler, 2009). 또한 성인기 전환을 앞둔 장애학생의 가족은 고등학교 졸업 이후 제도권 안에서의 교육적 혜택 및 진로 지원의 중단, 자녀가 집에 머무는 시간이 늘어남에 따라 생기는 문제 행동 관리와 그로 인해 가중되는 돌봄의 부담 등 자녀로부터 비롯되는 여러 문제를 가족이 직접 해결해야 한다는 불안과 걱정으로 스트레스를 경험한다(김주영, 강은영, 2022; 배내운, 2013). 이처럼 전환의 시기는 장애를 가진 당사자에게만 영향을 미치는 개별적인 인생의 시기가 아니라(Achola & Greene, 2016), 가족 전체의 생활 방식과 삶의 질에 영향을 미친다(Marshak, Seligman & Prezant, 1999).

Wehmeyer와 Patton(2012)은 모든 청소년의 전환 과정에 필수적인 기본 원칙을 제시한 저서에서 가족 참여를 매우 중요한 전환의 원칙 중 하나로 제시하면서 이는 가족이 원하는 것일 뿐 아니라 가족에게 필수적이며 큰 의미를 갖는 것이라고 하였다. 가족은 학생을 둘러싼 환경 중 가장 가까운 미시체계로서, 개별화 교육 계획과 같은 전반적인 학생의 교육 및 생활과 관련된 의사 결정을 할 때 핵심적인 역할을 한다. 특히, 자녀의 장점, 흥미, 요구에 대한 결정적인 정보를 제공하고, 학생의 적절한 전환 목표를 계획하는 데 도움을 줄 수 있으므로, 장애학생이 고등학교를 졸업한 이후에 가족의 역할 비중은 점차 커지게 된다(김경화, 이현주, 2021). 박영근, 박경란(2014)의 연구에서 특수교사들은 전환 과정에서의 부모참여는 매우 중요하고, 특히 독립적인 생활 기술, 자기결정 행동을 증진하기 위하여 가족의 교육 참여가 필수적임을 언급하였다.

미국 노동부 산하 장애인 고용 정책국(Office of Disability Employment Policy)의 보조금을 지원받아 전환기 청소년이 교육, 취업, 독립적인 생활을 할 수 있도록 서비스를 제공하는 NCWD(The National Collaborative on Workforce and Disability for Youth, 2019)가 발간한 ‘성공을 위한 지침: 청소년의 성인기 전환을 위한 체계(Guideposts for Success: A Framework for Successful Youth Transition to Adulthood)’에서는 장애학생의 성인기 전환을 위해 가족이 알고 실천해야 하는 사항을 다음과 같이 제시하였다. 첫째, 자녀가 성인기에 성취할 수 있는 고용, 교육 등

에 대해 높은 기대를 갖는다. 둘째, 자녀의 교육에 적극적으로 참여하고 자녀의 역량 개발 및 적절한 서비스에 참여할 수 있도록 지원하며, 자녀와 함께 개별화 교육 및 전환계획에 참여한다. 셋째, 자녀의 옹호자에서 코치로 역할을 점진적으로 이동한다. 넷째, 중등이후교육, 취업요건 등과 관련된 정책, 권리 및 책임을 더 잘 이해하기 위해 노력한다. 다섯째, 자녀 스스로 자신의 장애와 그 영향에 대해 이해할 수 있도록 돕고, 자기결정 기술 증진, 지역사회 생활을 위한 고용, 주거 관련 사회적 및 경제적 자원 개발 등에 도움을 준다. 마지막으로 자녀의 전환을 위해 가족들의 사회적 자본 및 지식을 개발한다. 국내에서도 성인기 전환에 어려움을 겪는 부모들을 지원하기 위해 한국장애인개발원(2019)이 성인 전환기 발달장애인 진로 가이드북 시리즈를 발간하였는데, 이 자료에는 성인 전환기 발달장애인 자녀의 직업 활동 등을 위한 부모의 역할, 진로 체험 기관, 취업 연계 기관 등에 대한 정보가 수록되어있다. 그러나 장애학생의 성인기 전환에 대한 가족의 지식과 태도 및 행동 변화를 위해서는 기관 관련 정보를 제공하는 것 이상의 적극적인 가족지원이 필요하다(Snyder et al., 2004).

가족이 참여한 성인기 전환 중재와 관련된 국내 연구의 동향을 살펴보면, 전환교육 프로그램이 취업 기술 습득, 자기결정, 지역사회 참여 및 이용 등 장애인 당사자의 성과에 국한되어 있어 상대적으로 전환교육의 가장 중요한 이해관계자인 가족의 참여가 부족한 것으로 나타났다(이설희, 박은혜, 이영선, 2014; 홍주희, 이숙향, 2016). 또한 가족이 중재에 참여했다라도 전환영역 중 미래계획 또는 전환계획을 세우는 활동에 참여하는 정도인 것으로 보고되었다(배내운, 2013; 윤라임, 장영선, 하상지, 이숙향, 2022). 즉 가족이 참여한 장애학생 성인기 전환 중재를 체계적으로 고찰한 연구는 아직 이루어지지 않았다. 가족이 참여한 성인기 전환 중재를 고찰하는 것은 성공적인 전환을 위해 가족의 참여를 이끌 수 있는 중재와 구체적인 실행 방법, 성과 등을 살펴보는 데 큰 도움이 될 것이다.

이에 본 연구에서는 가족이 참여한 성인기 전환 중재를 다른 연구의 전반적 동향을 살펴보고, 분석 결과를 바탕으로 향후 성공적인 성인기 전환을 이끌 수 있는 중재를 활성화하기 위한 시사점을 제안하고자 한다.

2. 연구 문제

첫째, 가족이 참여한 장애학생 성인기 전환 중재 관련 연구에 나타난 일반적인 특성은 무엇인가?

둘째, 가족이 참여한 장애학생 성인기 전환 중재 관련 연구에 나타난 중재의 특성과 실행 방법은 무엇인가?

셋째, 가족이 참여한 장애학생 성인기 전환 중재의 성과는 어떠한가?

II. 연구 방법

1. 논문 선정 기준 및 검색 절차

1) 분석 대상 논문의 선정 기준

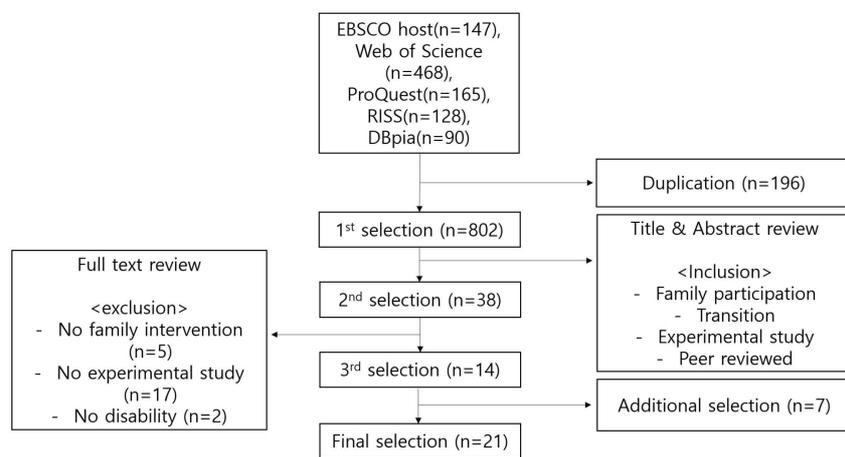
본 연구에서 가족이 참여한 장애학생 성인기 전환 중재 관련 연구를 선정한 기준은 다음과 같다. 첫째, 최근 10년간(2013년부터 2022년) 국내외 상호심사 학술지(peer-reviewed journal)에 국문 또는 영문으로 게재된 연구를 선정하였다. 둘째, 장애학생 성인기 전환 중재를 독립변인으로 투입한 연구를 선정하였다. 예비 연구, 사례연구, 혼합연구 등의 설계여도 전환 중재의 방법과 절차가 자세히 제시된 연구는 포함하였다. 셋째, 장애학생의 성인기 전환 중재에 가족이 참여한 연구를 선정하였다. 넷째, 가족이 참여한 장애학생 성인기 전환 중재의 성과를 양적 또는 질적으로 보고한 연구를 선정하였다.

2) 분석 대상 논문의 선정 절차

분석 대상 논문의 선정 절차는 다음과 같다. 국내 연구의 경우, 국내 학술 데이터베이스인 RISS(한국교육학술정보원), DBpia(누리미디어)를 통해 ‘성인기 전환’, ‘전환’, ‘장애’, ‘가족’, ‘미래 계획’의 주제어를 조합하여 검색한 결과 총 218편의 연구가 확인되었다. EndNote 20 서지 관리 도구를 활용하여 218편의 논문 중 중복된 논문을 제외하여 124편의 논문이 1차로 선별되었다. 1차로 선별된 논문 중 선정 기준에 따라 논문의 제목 및 초록을 검토하여 13편을 2차로 선정하였다. 다음으로, 원문 검토를 통해 선정 기준을 충족하는 논문만을 선정한 결과, 6편의 국내 논문이 최종적으로 선정되었다.

국외 연구의 경우, EBSCOhost, Web of Science, ProQuest가 검색 데이터베이스로 활용되었다. 장애 관련 용어는 ‘disability’, 가족 관련 용어는 ‘family’, ‘parent’, ‘mother’, ‘father’, ‘sibling’ 혹은 ‘caregiver’, 청소년 관련 용어는 ‘youth’, ‘young adults’, ‘adolescent’, ‘adulthood’ 혹은 ‘teenager’, 그리고 전환 관련 용어는 ‘transition’, ‘future planning’, 혹은 ‘future program’을 주요 용어로 검색하였다. 이후 각 데이터베이스에서 제목 및 초록에 장애 관련 용어와 청소년 관련 용어 및 전환 관련 용어가 동시에 포함된 문헌을 검색한 결과 총 780편의 논문이 확인되었고 중복된 논문을 제외하여 678편의 논문이 1차로 선별되었다. 1차로 선별 논문의 제목 및 초록을 검토하여 선정 기준에 맞지 않는 논문을 제외한 결과, 25편을 2차로 선정하였다. 다음으로, 원문 검토를 통해 선정 기

준을 충족 여부를 구체적으로 확인한 결과 8편이 3차로 선정되었다. 한편, 본 연구의 주제와 유사한 선행 문헌 연구를 검토한 결과 일부 연구는 transition이나 future planning 같은 전환 관련 용어 대신 전환지원 프로젝트나 프로그램명, 구체적인 전환 성과 내용 등을 제목이나 초록에 포함하고 있음을 발견하였다. 이에 성인기 전환 중재 관련 구체적인 프로그램명을 수기 검색하여 본 연구의 주제와 관련된 국외 논문 7편을 추가하였다. 따라서 국내 및 국외 논문 21편이 가족이 참여한 장애학생의 성인기 전환 중재 관련 분석 대상 논문으로 최종 선정되었다. (<Figure 1> 참조)



<Figure 1> Procedure for Selecting Articles for Analysis

2. 문헌 분석 방법

본 연구에서 각 연구 문제에 답하기 위해 문헌을 분석한 절차는 다음과 같다. 첫째, 가족이 참여한 장애학생 성인기 전환 중재 관련 연구의 일반적인 특성은 가족 역량 강화 중재 관련 국내 문헌 연구(최미진, 위한영, 박지연, 2021)를 참고하여 저자 및 출판연도, 연구참여자, 실험설계를 주요 분석 틀로 분석 결과를 제시하였다.

둘째, 가족이 참여한 장애학생 성인기 전환 중재 관련 연구의 구체적인 특성과 실행 방법은 전환 중재 영역, 중재 실행 방법을 중심으로 분석하였다. 먼저, 전환 중재 영역의 분석은 각 중재 연구의 독립변인을 Wehman(2011)과 이설희 외(2014)가 제시한 성인기 전환영역을 참고하여 고용, 중등이후교육, 자립생활/일상생활 기술, 지역사회 참여, 자기결정, 의사소통/사회성 기술, 여가, 건강/의료, 기타(재정, 법적 권리 등)의 9가지 영역으로 구분하여 결과를 제시하였다. 그다음, 중재 실행 방법의 특징을 분석하기 위해 최미진 외(2021)의 가족 역량 강화 관련 문헌 연구에서 활용한 독립

변인의 내용 요소에 대한 분석 틀을 참고하여 개략적인 중재 전달 방식의 분석기준을 수립하고, 분석 대상 논문을 검토하는 과정에서 새롭게 나타난 중재 실행 방식을 분석기준에 추가하며 구체화하였다. 이를 통해 최종적으로 정보 습득, 훈련 이수, 토론 참여와 상담, 미래/전환계획 수립, 자조 모임 참여, 온라인 자료 활용, 화상회의 참여, 전화 참여로 최종 분석하였다.

셋째, 가족이 참여한 성인기 전환 중재의 여러 종속변인을 먼저 학생과 가족 변인으로 나눈 후 이를 다시 세분화하여 총 17가지 목표 행동으로 범주화하였다. 목표 행동의 측정 방법은 표준화된 평정척도, 관찰 및 면담으로 구분하여 분석하였다.

3. 문헌 선정 신뢰도 및 분석 신뢰도

본 연구는 논문 선정 및 분석의 신뢰도를 확보하기 위하여 다음과 같은 노력을 기울였다. 첫째, 연구자들은 선별된 논문을 대상으로 엑셀을 활용하여 연구 문제 1에 해당되는 일반적인 특성을 중심으로 2차로 선별된 논문 내용을 요약하면서 선정 기준을 고려하였다. 이때, 검색 과정에서 누락된 논문은 없는지 공동 저자들과 교차 검토하였다. 둘째, 엑셀에 정리된 분석표를 원논문과 대조하고 분석표에 대한 상호 교차 검토를 하여 문헌 선정 신뢰도와 분석 신뢰도를 확보하였다. 셋째, 연구 결과에 포함된 내용들을 분석표에 서술한 뒤 연구자 간 교차 검토하여 분석의 정확도를 검증하였고, 최종적으로 제1저자가 확인하는 과정을 거쳤다. 분석하는 과정에서 이견이 발생한 경우 연구자 간 협의를 통해 원문을 재확인하고 합의에 이를 때까지 분석 틀 설정 시 참고하였던 선행연구 등을 바탕으로 재분석하는 과정을 거쳐 합의를 도출하였다.

Ⅲ. 연구 결과

1. 가족이 참여한 장애학생 성인기 전환 중재 관련 연구의 일반적 특성

가족이 참여한 장애학생 성인기 전환 중재 관련 연구의 일반적 특성을 분석한 결과는 <Table 1>과 같다.

<Table 1> Overview of the Studies on Family-Involved Transition to Adulthood Interventions for Students with Disabilities

No.	1st Author (Year)	Family Participants	Students with Disabilities			Independent Variable / Session Characteristics	Methods	Sample Size (E/C)	Results
			Participation	Disability type	Grade (Age)				
1	Kang (2020)	M, F	O	ASD, ID, MD	h, v	<ul style="list-style-type: none"> Family collaboration-based transition education program 18 sessions/100-min./biweekly 	Quantitative Study	9/9	<ul style="list-style-type: none"> Student: Self-determination(NS), Transition goal attainment(S) Family: Family empowerment(S)
2	Park (2021)	M	O	ASD, ID, PD	h (16-18)	<ul style="list-style-type: none"> Family-centered ITP program 11 sessions/90-min./weekly 	Quantitative Study	9/9	<ul style="list-style-type: none"> Family: Attitude toward IEP(S), Family empowerment(S)
3	Sim (2017)	M	X	ID, PD	m, h (16-19)	<ul style="list-style-type: none"> Parenting support program for mothers with ID of youth with disabilities 10 sessions/90-min./6 months 	Case study	3	<ul style="list-style-type: none"> Family: Positive parenting behaviors(S), Transition-related parenting behaviors(S)
4	Jeong (2019)	M, F, S	O	ASD, ID	h, v (16-19)	<ul style="list-style-type: none"> Family-centered future planning program 12 sessions/180-min./weekly 	Quantitative Study	9/9	<ul style="list-style-type: none"> Student: Self-efficacy(NS), Independence competency(S) Family: Ego-resiliency(NS), Family empowerment(Post-test: NS, Maintenance test: S)
5	Choi (2020)	M	X	ASD, ID	h, v (19-22)	<ul style="list-style-type: none"> Parent Self-Help Group for Transition and Preparation to Adulthood 30 sessions/6 months 	Participatory action Study	17	<ul style="list-style-type: none"> Family: Increased awareness on parents' role and child's career awareness, practical information collection and personal empowerment
6	Hong (2019)	M	O	ASD, ID, PD	h	<ul style="list-style-type: none"> Transition Support Program for Students and Families 9 sessions/50-min./weekly(students) 6 sessions/60-90min./biweekly(families) 	Quantitative Study	10/10	<ul style="list-style-type: none"> Student: Self-determination(NS), Career decision self-efficacy(NS) Family: Family Empowerment(S)

No.	1st Author (Year)	Family Participants	Students with Disabilities			Independent Variable / Session Characteristics	Methods	Sample Size (E/C)	Results
			Participation	Disability type	Grade (Age)				
7	DaWalt (2018)	M, F	O	ASD	m, h (14-17)	<ul style="list-style-type: none"> • Transitioning Together (A multi-family group psychoeducation intervention) • 8 sessions/1-1.5hr/weekly 	Quantitative Study (RCT)	16/25	<ul style="list-style-type: none"> • Student: Social interactions(S), Autism symptoms(NS) • Family: Parental well-being(PS), Parent-child relationship(PS)
8	Francis (2013)	M, F, S, L	O	ASD, DD, MD, etc	a	<ul style="list-style-type: none"> • Family Employment Awareness Training(FEAT) • 2 days workshop/8hr 	Mixed methods Study	324	<ul style="list-style-type: none"> • Participants' knowledge on employment services • Participants' expectations for competitive employment
9	Francis (2015)	M, F, S	O	ASD, DD, MD, etc	a	<ul style="list-style-type: none"> • Family Employment Awareness Training(FEAT) • 2 days workshop/8hr 	Mixed methods Study	68(survey), 13 (interview)	<ul style="list-style-type: none"> • Family: Accessed competitive employment resource and reported competitive employment outcomes for their family members with ISN.
10	Hatfield (2017)	M, F	O	ASD	m, h	<ul style="list-style-type: none"> • BOOST-A™ (Online transition planning program for ASD adolescents) • 4 modules/1-1.5hr/12 months 	Quantitative Study (RCT)	49/45	<ul style="list-style-type: none"> • Student: Self-determination(NS), Transition specific self-determination(NS), Career planning(NS), Career exploration(S), Environmental support(NS), Quality of life(NS) • Family: Self-determination(NS), Transition-specific self-determination(S), Career planning(NS), Career exploration(S), Environmental support(NS), Quality of life(NS)
11	Ipsen (2019)	M, F	O	ID, ASD, etc	m	<ul style="list-style-type: none"> • ASPIRE: case management, self-determination training, transition training for parents/guardians, financial literacy training, benefits counseling, and pre-employment services to prepare youth for employment in competitive and integrated settings • case management services/monthly 	Quantitative Study (RCT)	725/704	<ul style="list-style-type: none"> • Student: Self-determination(NS), Employment encouragement and expectations(S), Employment activities(S) • Parents: Employment encouragement(S)

A Review of the Literature on Family–Involved Interventions for the Adulthood Transition of Students with Disabilities **227**

No.	1st Author (Year)	Family Participants	Students with Disabilities			Independent Variable / Session Characteristics	Methods	Sample Size (E/C)	Results
			Participation	Disability type	Grade (Age)				
12	Kirby (2021)	M, F	O	ASD	m, h (13–19)	<ul style="list-style-type: none"> Maximizing Adolescent Post-Secondary Success(MAPSS) 6 sessions/90-min./weekly 	Quantitative Study	22	<ul style="list-style-type: none"> Student & Parent: Frequency of transition preparation activities(S) Parent: Self-efficacy(NS), Coping(NS), Postsecondary expectations(S), Sense of control(S) Student: Adaptive behavior(PS)
13	Lee (2021)	S	X	ID, ASD, MD, LD	h, a (<38)	<ul style="list-style-type: none"> STEP(Sibling Training for Early future Planning program) 4 session/2hr 	Mixed methods Study	18	<ul style="list-style-type: none"> Sibling: Knowledge of adult disability services(S), Future planning activities(S), Family communication(S), Family empowerment(S), Disability connectedness(S)
14	Ruble (2018)	M, F	O	ASD	h, a (<20)	<ul style="list-style-type: none"> COMPASS(Collaborative Model for Promoting Competence and Success) parent-teacher consultation 1 session/3hr, parent-teacher coaching 4 sessions/1–1.5hr/5weeks 	Quantitative Study (RCT)	11/9	<ul style="list-style-type: none"> Students: IEP goal attainment outcomes(S) Consultant fidelity was high Teacher fidelity improved.
15	Syracusano (2021)	M, F	O	ASD	m, h, a (14–20)	<ul style="list-style-type: none"> TrASDition Training (An online parental training for transition-age youth with ASD) 6 video lessons/20-min./6 months 	Quantitative Study	20	<ul style="list-style-type: none"> Student: Adaptive functioning(S), Repetitive and problematic behavior(NS) Parent: Parental stress(S)
16	Talyor (2017)	M, F	X	ASD	h, a (<20)	<ul style="list-style-type: none"> VAP–T(Volunteer Advocacy program–Transition) 12 sessions/30hr(Average 150-min.)/weekly 	Quantitative Study (RCT)	20/21	<ul style="list-style-type: none"> Parent: Knowledge about adult services(S), Advocacy skills-comfort(S), Empowerment(S)
17	Taylor (2022)	M, F, L	X	ASD	h, a (<26)	<ul style="list-style-type: none"> ASSIST(Advocating for Supports to Improve Service Transitions) 12 sessions/2hr/12 weeks 	Quantitative Study (RCT)	91	<ul style="list-style-type: none"> ASSIST Feasibility(Treatment Fidelity 85%, 84.6% of the participants attended 75% or more of the sessions, Barriers to participation–Conflict with work and family emergencies and other) ASSIST Acceptability(Satisfaction–average 82.9%, Delivery–Online&In-person)

No.	1st Author (Year)	Family Participants	Students with Disabilities			Independent Variable / Session Characteristics	Methods	Sample Size (E/C)	Results
			Participation	Disability type	Grade (Age)				
18	Tucker (2019)	M, F, L	O	ID, ASD, etc	m, h, a (<21)	<ul style="list-style-type: none"> • CaPromise (a multiyear program designed to improve the educational and employment outcomes of SSI recipients) • 5 years(2014.5.5.-2018.9.30.) 	Quantitative Study (RCT)	1646/1627	<ul style="list-style-type: none"> • Youth: Gender(NS), Age(NS), Type of disability(S) • Parents: Education level(NS), Employment expectations (NS), Parent employment status(S) • Families with employment expectations or college expectations seek significantly fewer intervention and vice versa.
19	Wehman (2020)	M, F	O	ASD	h, a 18-21	<ul style="list-style-type: none"> • Project SEARCH • 9 months/10-12 week internships 	Quantitative Study (RCT)	81/75	<ul style="list-style-type: none"> • Treatment group students represent higher employment rates and hourly wages, lower number of weeks between graduation and employment.
20	White (2021)	M	O	ASD	h, a (<25)	<ul style="list-style-type: none"> • STEPS (The Stepped Transition in Education Program for Students with ASD) - STEPS 1 (transition readiness program) - STEPS 2 (college adjustment program) • counseling 6 sessions/90-min./biweekly college experience 1 session/5-6 hr community tours 4-6 sessions/16 weeks 	Quantitative Study (RCT)	32/27	<ul style="list-style-type: none"> • STEPS 1 Participation(high school student): Transition readiness(S) • STEPS 2 Participation(college student): College adaptation(S)
21	Young (2016)	M, F	O	ASD, ID,MD, LD	m, h	<ul style="list-style-type: none"> • Parent Training on Knowledge of transition services • 1 session/60-min. 	Quantitative Study	16/13	<ul style="list-style-type: none"> • Parent: Knowledge of transition services(S), Follow-up contact with community services(S)

Note. M=mother; F=father; S=sibling; L=legal guardian; E=experimental group; C=control group; S=significant; PS=partially significant; NS=non-significant; m=middle school; h=high school; v=vocational training courses; a=adult; ID=Intellectual Disability; ASD=Autism Spectrum Disorder; PD=Physical Disability; MD=Multiple Disabilities; LD=Learning Disability; RCT = Randomized Controlled Trial

1) 출판연도 및 국가별 분석

2013년부터 2022년까지 발행된 가족이 참여한 성인기 전환프로그램 중재 관련 연구를 분석한 결과, 총 21편의 논문 중 18편(85.7%)의 논문이 2017년 이후 발행된 것으로 나타나 장애학생 성인기 전환 중재에서 가족의 참여를 고려하는 경향이 비교적 최근에 시작된 것임을 알 수 있었다. 연구가 시행된 국가를 살펴보면 미국 13편(61.9%), 한국 6편(28.5%), 호주 1편(4.8%), 이탈리아 1편(4.8%)으로 대부분의 연구가 미국에서 진행된 것이었다(<Table 2> 참조).

<Table 2> Analysis by the Year of Publication and Country

Year	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Total
Domestic	1	.	2	2	1	.	6
Foreign	1 (A)	.	1 (A)	1 (A)	2 (A, Au)	2 (A)	2 (A)	1 (A)	4 (A, I)	1 (A)	15

Note. A=The United States Au=Australia, I=Italy

2) 실험설계 특성

분석 대상 논문의 실험설계를 살펴본 결과 분석 결과, 총 21편 중 양적 연구는 16편으로 무작위 대조군 실험설계 9편(42.8%), 통제집단 사전사후 설계 5편(23.8%), 단일집단 사전사후 실험설계 2편(9.5%)이었다. 이외에 사례연구 1편(심은정, 박지연, 2017), 실험 연구 1편(최민식, 신현기, 2020), 양적 연구(단일집단 사전사후 실험설계)와 연구참여자들의 경험 및 인식을 면담으로 살펴본 질적연구를 병행한 혼합 연구가 3편(Francis et al., 2013; Francis et al., 2015; Lee et al., 2021)이었다(<Table 1> 참조). 무작위 대조군 실험설계 9편은 모두 국외 연구였으며, 국내 연구들은 통제집단을 포함하여 총 20명 이내의 연구참여자를 중재한 것으로 나타났다.

3) 연구참여자 특성

분석 대상 논문의 연구참여자 특성에 관한 분석 결과, 총 21편 중 자녀를 포함하여 가족 단위로 전환 중재에 참여한 연구는 16편(76.1%), 장애 자녀를 제외하고 가족만 참여한 연구는 5편(23.9%)으로 나타났다. 가족 참여 구성원을 살펴보면 총 21편 중 20편은 부모를 포함한 가족 구성원들이 참여했고, 1편(Lee, 2021)은 형제자매만 참여하였다. 부모를 포함한 가족 구성원이 참여한 연구 중 아버지가 참여한 연구는 20편 중 15편(75%)이었으며, 조부모와 같은 법적 후견인이 참여한 연구도 3편(15%)으로 나타났다. 자녀의 연령을 학교급별 형태로 살펴보면 고등학생이 18편(90%)으로 가장 많았고, 성인이 13편(61.9%), 중학생이 8편(38%)으로 나타났다(<Table 1> 참조).

2. 가족이 참여한 장애학생 성인기 전환 중재 관련 연구의 실행 방법과 내용 특성

가족이 참여한 장애학생 성인기 전환 중재 관련 연구의 실행 방법과 내용 특성을 분석한 결과는 <Table 3>과 같다. 분석 대상 논문 모두 최소 두 가지 이상의 중재 영역과 중재 실행 방식을 사용하였으므로 논문의 합은 21편을 초과한다. 또한 국외 연구 중 일부는 장기간에 걸친 개발과 적용을 통해 그 타당도를 입증받은 프로그램을 독립변인으로 하고 있는데, 국내에는 이에 대해 아직 자세히 알려지지 않은 상황이어서 <Table 4>에 이를 소개하였다.

1) 가족이 참여한 장애학생 성인기 전환 중재 영역

분석 대상 논문의 전환 중재 영역을 분석한 결과, 고용을 다룬 연구가 21편 중 17편(80.9%)으로 가장 많았는데 이는 성인기 전환 중재에서 고용이 갖는 중요성을 보여준다. 그다음은 지역사회 참여로 15편(71.4%), 중등이후교육 및 자립생활/일상생활 기술은 각각 12편(57.1%), 건강/의료는 10편(47.6%), 자기결정과 기타에 해당하는 재정 또는 법적 권리에 관한 중재는 각각 9편(42.8%), 의사소통/사회성 기술 7편(33.3%)이었으며, 마지막으로 여가는 5편(23.8%)으로 나타났다.

2) 가족이 참여한 장애학생 성인기 전환 중재 실행 방식

전환 중재에서 가족 참여가 어떤 방식으로 이루어졌는지를 분석한 결과, 총 21편 중 정보 습득이 20편(95.2%), 훈련 이수 18편(85.7%), 토론 참여와 상담이 17편(80.9%), 미래/전환계획 수립이 16편(76.1%), 자조 모임 참여 10편(47.6%), 온라인 자료 활용 8편(38%), 화상회의 참여 3편(14.2%), 견학 참여 5편(23.8%)의 순으로 나타났다. 특히 정보 습득은 21편 중 20편에서 이루어졌는데, 가족들은 전환 중재에서 다룬 전환영역에 따라 고용, 대학 준비 및 적응 기술, 성인기 서비스 체계, 옹호 기술, 진로 및 미래 설계에 대한 정보를 제공받았다. 토론 참여와 상담의 유형에서는 의견 공유 및 소집단 토론, 전환계획 수립을 위한 상담, 가족 대상 심리상담이 주를 이루었다. 미래/전환계획 수립은 가족의 참여 정도에 따라 가족이 직접 참여하는 미래계획, 가족이 주로 자녀에 대한 정보 제공자의 역할을 하는 팀 협력 기반 전환계획으로 분류되었다. 이 중 장애 자녀와 가족이 함께 미래/전환계획에 참여한 논문(강하늘, 이숙향, 2020; 박은해, 김유리, 2021; 정지희, 박지연, 2019; 홍주희, 이숙향, 2019; Hatfield et al., 2017; Kirby et al., 2021)은 6편으로 비교적 적게 나타났다. 훈련 이수의 주제는 문제 해결 전략(DaWalt, 2018; Lee et al., 2021), 의사소통 기술(Lee et al., 2021), 자녀의 진로 계획(강하늘, 이숙향, 2020; 박은해, 김유리, 2021; 정지희, 박지연, 2019;

홍주희, 이숙향, 2019; Lee et al., 2021; Ruble et al., 2018) 등이었다. 자조 모임이 가족 참여의 주요 실행 방식이었던 10편의 연구에서는 가족 간 자조 모임 참여 9편, 비장애 형제자매 간 자조 모임 참여 1편이 나타났다. 특히, DaWalt(2018)는 가족 간 자조 모임과 함께 장애학생 간 자조 모임이 함께 이루어졌다. 마지막으로 대학 또는 고용 기관을 방문해보는 견학도 실행 방식 중 하나로 활용되었다.

<Table 3> Analysis of Transition Domains and Family Involvement Strategies

No.	First Author (Year)	Transition Domains									Family Involvement Strategies							
		E	PE	D/I	CP	SD	C/S	Le	H/M	O	AI	T	D/C	T/F	N	OR	W	FT
1	Kang (2020)	○		○	○			○			○	○		○				○
2	Park (2021)		○	○	○	○	○		○		○	○	○	○	○			
3	Sim (2017)	○		○	○			○			○	○	○	○				○
4	Jeong (2019)	○	○	○		○	○	○	○	○ (F, L)	○	○	○	○	○			○
5	Choi (2020)	○		○	○						○	○	○	○				○
6	Hong (2019)	○	○	○	○	○	○	○	○	○ (L)	○	○		○				
7	DaWalt (2018)	○	○		○	○	○		○	○ (L)	○	○	○		○			
8	Francis (2013)	○			○				○	○ (F, L)	○	○	○	○	○	○		○
9	Francis (2015)	○			○				○	○ (F, L)	○	○	○	○	○	○		○
10	Hatfield (2017)	○				○					○	○	○	○			○	
11	Ipsen (2019)	○	○	○	○	○				○ (F)	○	○	○	○				
12	Kirby (2021)			○		○					○	○	○	○	○			
13	Lee (2021)	○	○	○	○			○	○	○ (F, L)	○	○	○	○	○	○		○
14	Ruble (2018)	○	○					○				○	○	○				○
15	Siracusano (2021)			○				○			○	○					○	○
16	Talyor (2017)	○	○		○				○	○ (F)	○	○	○	○	○	○		
17	Taylor (2022)	○	○	○	○	○			○	○ (F)	○		○	○			○	○
18	Tucker (2019)	○	○	○	○				○		○	○	○		○			
19	Wehman (2020)	○			○			○			○	○	○	○				
20	White (2021)		○			○					○		○				○	○
21	Young (2016)	○	○		○						○	○						
합계		17	12	12	15	9	7	5	10	9	20	18	17	16	10	8	3	5

Note: E=Employment, PE=Post-secondary Education, D/I=Daily living skills/Independent Living, CP=Community Participation, SD=Self-Determination, C/S=Communication/Social Skills, Le=Leisure, H/M=Health/Medical, O=Other, F=Finance, L=The legal rights, AI=Acquire Information, T=Completion of Training, D/C=Discussion/Consultation, T/F=Transition/Future Planning, N=Networking, OR=Online Resource, W=Web conference FT=Field Trip

3) 가족의 참여를 포함하는 국외의 장애학생 성인기 전환 중재 소개

분석 대상 논문에 제시된 성인기 전환 중재 중 국내에 잘 알려지지 않은 국외 중재를 요약하여 소개하면 <Table 4>와 같다.

<Table 4> Intervention Programs for Transition to Adulthood for Students with Disabilities Involving Family Participation in Foreign Countries

Project (No.)	Characteristics	Website
FEAT [8, 9]	<ul style="list-style-type: none"> Provision of real examples of successful employment, information on employment services and support, and a variety of invited lectures Creating a network between parents and communities 	https://beachcenter.lsi.ku.edu/beach-family-employment-awareness-training-feat
VAP-T [16]	<ul style="list-style-type: none"> A program that educates parents of transition-age youth with ASD with group-based self-advocate training 	https://vkc.vumc.org/vkc/services/project/volunteer-advocacy/
ASSIST [17]	<ul style="list-style-type: none"> Online-based parent education on effective ways to access transition service support The VAP-T was revised into ASSIST 	https://www.vumc.org/transitionslab/advocating-supports-improve-service-transition-assist
PROMISE [11, 18]	<ul style="list-style-type: none"> Focusing on the provision and coordination of services to promote education and employment outcomes resulting in long-term reductions in the child's reliance on Social Security Income 	https://www.ssa.gov/disabilityresearch/promise.htm
BOOST-A™ [10]	<ul style="list-style-type: none"> Online transition planning programs specialized for autism based on three main frameworks: self-determination theory, strength-based approach, and technology-based approach 	https://www.inclusioned.edu.au/projects/boost-a
COMPASS [14]	<ul style="list-style-type: none"> A comprehensive consulting intervention designed to bring together the people with the most frequent interactions with the student to jointly identify the key social, communication, and independent work/learning skills that have a pivotal impact on other areas of development 	https://compassforautism.org/compass/
Project SEARCH [19]	<ul style="list-style-type: none"> Transition-to-work internship program that uses supported employment approach to assist youth and young adults with developmental disabilities acquire vocational skills 	https://www.projectsearch.us/transition-to-work/
STEPS [13, 20]	<ul style="list-style-type: none"> A program with four stages of sibling training for early future planning based on Bronfenbrenner's ecological system theory 	https://www.esd112.org/steps

첫째, 가족 고용 인식 훈련(Family Employment Awareness Training; FEAT)은 미국 Kansas 대학 연구자들과 주 학부모 훈련 및 정보(Parent Training and Information, PTI) 센터 리더들이 협력하여 2010년부터 실시되었다(Fransis et al., 2013). FEAT는

고용의 꿈 키우기, 고용 자원 파악 및 접근의 두 부분으로 구성된 2일간의 워크숍 프로그램이다. 고용과 관련된 새로운 지식의 적용을 지원하는 소그룹 활동과 네트워킹의 기회를 제공하는 것이 가장 큰 특징이다(Francis et al., 2015).

둘째, 자기 옹호 전환 프로그램(Volunteer Advocacy Program-Transition; VAP-T)은 그룹 기반 자기 옹호 훈련으로 전환기 자폐성 장애 청년의 부모를 교육하는 프로그램이다. VAP-T는 개인 중심 계획을 소개하고, 생활보조금, 중등이후교육 및 취업 지원/선택, 주택/거주 문제 관련 지식을 기반으로 부모의 역량 강화에 초점을 둔다. 그러나 VAP-T의 긍정적인 장점에도 불구하고 해당 주의 서비스 이용 가능 여부와 자격만을 반영하여 유용성이 제한적이었다. 이를 보완하기 위해 전국적으로 관련성 있는 서비스를 반영하였고, 이를 바탕으로 12주 동안 12회기의 성인기 전환 서비스 지원에 접근하는 효과적인 방법에 대한 온라인 기반 부모 교육(Advocating for Supports to Improve Service Transitions; ASSIST)을 개발하였다(Taylor et al., 2022).

셋째, 미성년자 생활보조금 수령 준비 촉진 프로그램(Promoting Readiness Of Minors in SSI; PROMISE)은 미국 교육부(ED), 국민연금공단(SSA), 미국 보건복지부, 미국 노동부가 장애 청소년과 그 가족의 삶에 긍정적인 변화를 촉진하기 위해 설계한 프로그램이다. 이 프로그램은 장애 청소년의 교육 및 취업 목표 달성을 지원하는 부모(또는 후견인)의 역할에 대한 훈련과 가족의 경제적 자원을 개선하기 위한 정보를 제공하며 주별로 프로그램의 이름이 다른 것이 특징이다(Tucker et al., 2019).

넷째, 자폐성 장애학생의 성과 향상 및 성공적 전환을 위한 웹사이트 기반 온라인 프로그램(The Better Outcomes & Successful Transitions for Autism; BOOST-A™)은 가정에서 자녀의 관심, 강점, 일 선호도, 학습 스타일, 훈련 목표 등을 확인하는 6개의 활동에 함께 참여하고, 자녀의 전환계획에 도움이 되는 팀 회의에 참석하여 자녀의 목표 진행 상황을 검토한다(Hatfield et al., 2017). 현재, My way employability라는 프로그램으로 보완되어 운영 중(<https://www.mywayemployability.com.au/>)이다.

다섯째, 자폐성 장애학생의 역량과 성공 증진을 위한 협력적 모델(The Collaborative Model for Promoting Competence and Success; COMPASS)은 실행 과학 체계를 적용한 상담 프로그램이다. 교사, 학생, 부모 모두 상담 과정에 참여하며, 상담을 통해 전환 목표를 세우고 중재 계획을 수립한다. 화상회의를 사용하여 소외된 지역의 서비스 접근성을 높일 수 있다(Ruble et al., 2018).

여섯째, Project SEARCH는 발달장애가 있는 청소년과 청년이 직업 기술을 습득할 수 있도록 지원고용 접근 방식을 사용하는 전환기 인턴십 프로그램이다. 학생, 교사, 직무 지도원, 부모가 각각의 역할을 가지고 프로그램에 참여하며 특히, 가족은 Project SEARCH의 공유된 약속과 책임, 자녀의 고용과정에 대해 이해하고, 사회보장 혜택, 양육 기술 등의 정보를 제공받는다(Daston, Riehle, & Rutkowski, 2012).

일곱째, 조기 미래계획을 위한 형제자매 교육(Sibling Training for Early future

Planning; STEPS)은 브론펜브레너의 생태학적 체계 이론을 기반으로 하는 4단계의 형제자매 교육과 미래계획 교육이 포함된 프로그램이다. 가족 간의 의사소통 및 문제해결 방법, 비장애 형제자매가 생각하는 미래계획, 성인 장애 서비스 정보(법적 권리와 재정), 비장애 형제자매를 위한 자조 모임 참여 등에 초점을 둔다(White et al., 2021).

3. 가족이 참여한 장애학생 성인기 전환 중재의 성과

가족이 참여한 장애학생 성인기 전환 중재의 성과를 분석한 결과는 <Table 5>와 같다.

1) 가족 성과와 학생 성과 분석

가족이 참여한 장애학생 성인기 전환 중재의 성과는 가족에게 나타난 성과와 장애학생에게 나타난 성과로 나누어 분석하였다. 전환 중재에 참여한 가족의 성과를 측정하기 위해 선택된 종속변인을 살펴본 결과, 가족 역량 강화를 살펴본 연구가 6편(28.5%), 심리적 역량(자아 탄력성, 부모의 웰빙, 자기 효능감, 대처 능력, 통제감, 스트레스, 옹호 기술)을 살펴본 연구가 5편(23.8%), 성인기 서비스 체계에 대한 지식(고용, 중등이후교육, 지역사회 자원 등) 5편(23.8%), 미래계획 활동(IEP 참여, 전환 준비 활동) 4편(19%), 미래에 대한 기대(자녀의 삶, 고용, 대학에 대한 기대, 통제감) 3편(14.2%), 가족관계(부모-자녀, 가족 내 의사소통, 가족 문제 해결) 2편(9.5%), 기타(장애 수용 태도, 취업 결과) 2편(5%), 양육 행동 1편(4.7%)으로 나타났다. 21편 연구 대부분이 가족 역량, 성인기 서비스 체계에 대한 지식, 미래계획 활동(IEP 참여, 전환 준비 활동) 등에서의 긍정적 변화를 보고하였으나, 이 중 부모 삶의 질, 스트레스 등에서는 유의한 변화가 없는 것으로 나타났다. Francis(2013, 2015)와 Ipsen(2019)의 연구는 자녀 고용에 대한 부모의 기대가 유의미하게 향상되었지만, Tucker(2019)의 연구는 이와 상반된 결과를 보고하였다.

21편 중 장애학생 없이 가족만 참여한 5편을 제외한 16편의 연구에서 장애학생의 변화를 측정하기 위해 선택된 종속변인을 분석해 보면, 적응 행동 기술(사회적 상호작용 등)과 자기결정을 살펴본 연구가 각각 4편(25%), 전환 준비 활동(진로 계획 및 탐색, 전환 준비도), 자기 효능감을 살펴본 연구가 각각 3편(18.7%), 전환 목표 성취, 미래에 대한 기대(고용, 대학), 대학 적응이 각각 2편(12.5%), 삶의 질과 고용성과(고용률, 임금)가 각각 1편(6.2%)으로 나타났다. 16편의 연구 대부분이 전환 목표 성취, 전환 준비 활동, 사회적 상호작용과 같은 적응 행동 기술 등에서 긍정적 성과를 보고하였으나 자기결정, 자기 효능감 등에서는 유의한 변화가 발견되지 않았다. 특히, 자기결정을 살펴본 4편의 연구 모두에서 유의미한 변화가 없는 것으로 나타났다.

<Table 5> Analysis of Dependent Variables

	Dependent Variables	1st Author(year)	Frequency	
			D	F
Student-related	Adaptive behavior	Jeong(2019), DaWalt(2018), Kirby(2021), Siracusano(2021)	1	3
	Self-determination	Hong(2019), Kang(2020), Hatfield(2017), Ipsen(2019)	2	2
	Transition preparation activities	Hatfield(2017), Kirby(2021), White(2021)	0	3
	Self-efficacy	Hong(2019), Jeong(2019), Ipsen(2019)	2	1
	Transition goal(IEP) attainment	Kang(2020), Ruble(2018)	1	1
	Expectations for the future	Tucker(2019), Ipsen(2019)	0	2
	College adaptation	White(2021), Ipsen(2019)	0	2
	Quality of life	Hatfield(2017)	0	1
	Employment outcomes	Wehman(2020)	0	1
Family-related	Family empowerment	Hong(2019), Jeong(2019), Kang(2020), Park(2021), Lee(2021), Taylor(2017)	4	2
	Psychological competence	Jeong(2019), DaWalt(2018), Kirby(2021), Siracusano(2021), Taylor(2017)	1	4
	Knowledge about the adult service system	Francis(2013), Francis(2015), Lee(2021), Taylor(2017), Young(2016)	0	4
	Future planning activities	Choi(2020), Park(2021), Kirby(2021), Lee(2021)	2	2
	Expectations for the future	Francis(2013), Kirby(2021), Tucker(2019)	0	3
	Family relationship	DaWalt(2018), Lee(2021)	0	2
	Parenting behavior	Sim(2017)	1	0
	Other(disability acceptance attitude etc)	Francis(2015), Lee(2021)	0	2
Measures	Standardized rating scale	Hong(2019), Jeong(2019), Kang(2020), Park(2021), Sim(2017), DaWalt(2018), Francis(2013, 2015), Hatfield(2017), Ipsen(2019), Kirby(2021), Lee(2021), Ruble(2018), Siracusano(2021), Taylor(2017, 2022), Tucker(2019), Wehman(2020), White(2021), Young(2016)	5	15
	Observation, Interview	Choi(2020), Francis(2013), Francis(2015), Lee(2021), White(2021)	1	4

Note. D=Domestic study; F=Foreign study

2) 성과 측정 방법

분석 대상 논문의 성과 측정 방법을 분석한 결과, 총 21편 중 20편(95.2%)이 표준화된 평정척도를 사용하였으며, 표준화된 평정척도와 연구참여자들의 인식을 함께 분석한 연구도 4편(19.0%) 존재하였다(Francis et al., 2013; Francis et al., 2015; Lee et al., 2021; White et al., 2021). 한편, 연구참여자들의 경험과 인식만을 질적으로 분석한 연구는 1편(4.7%)이었다(최민식, 신현기, 2020).

IV. 결론 및 제언

본 연구에서는 가족이 참여한 장애학생 성인기 전환 중재 관련 연구 21편을 대상으로 중재의 특성과 실행방법 및 성과를 심층적으로 살펴보았다. 연구 결과에 대한 논의와 연구의 의의 및 제한점 그리고 후속연구를 위한 제언은 다음과 같다.

1. 가족이 참여한 장애학생 성인기 전환 중재 관련 연구의 일반적 특성과 관련된 논의

첫째, 분석 대상 논문 21편 중 16편이 자녀를 포함한 가족단위의 중재를 제공하였다. 이는 가족을 지원의 단위로 설정하여 가족중심의 중재를 제공하는 최근의 장애학생 가족지원 연구 동향과도 맥락을 함께한다(이정윤, 김성애, 허미영, 2015; 이연재, 임혜경, 2021). 덧붙여 장애학생의 성인기 전환을 위한 중재는 부모 또는 형제자매만 참여하는 것보다 전환 당사자인 학생 본인과 학생의 모든 가족 구성원이 함께 참여하는 것이 바람직하다. 장애학생의 성인기 전환을 위한 중재는 장애학생 개인의 강점과 흥미 그리고 개개인이 속한 환경과 요구에 부합되도록 개발되어야 하기 때문이다(조인수, 박정식, 조은영, 2001). 따라서 장애학생과 가족이 모두 참여하는 프로그램 개발을 통해 가족 전체의 삶이 향상되는 전환 중재가 제공되어야 할 것이다.

둘째, 국외의 경우 가족이 참여한 장애학생의 성인기 전환을 위한 무작위 대조군 실험이 활발히 진행되고 있었다. 특히, 대형연구과제를 기반으로 다양한 무작위 대조군 실험을 진행함으로써 가족이 참여한 전환 중재의 효과를 체계적이고 반복적으로 검증하였는데 국내에서도 정부 및 지방자치단체의 공식적 지원하에 장애학생과 가족이 함께하는 성인기 전환 중재 모델을 수립하고 그 효과를 검증하는 연구가 활성화되어야 한다. 국내 연구의 경우 최근 10년간 가족이 참여한 성인기 전환과 관련된 실험연구가 6편밖에 되지 않았으므로, 다양한 연구 설계를 기반으로 한 양적 연구의

확대가 필요하다.

셋째, 21편의 분석 대상 논문 중 아버지가 참여한 연구는 15편이었는데, 이 중 국내 연구는 2편에 불과했다. 국외의 경우 오래전부터 아버지 양육 참여의 중요성을 인식하여 장애 자녀를 둔 아버지를 참여자로 하는 연구가 다양하게 실행되어 왔으나(남보람, 장영선, 박지연, 2021) 국내의 경우 자녀 양육을 어머니가 전담하는 경향이 여전히 남아 있다. 향후 연구에서는 어머니뿐만 아니라 아버지의 참여와 지원을 이끄는 방안이 모색되어야 할 것이다(이연재, 임혜경, 2021).

2. 가족이 참여한 장애학생 성인기 전환 중재 관련 연구의 실행 방법 및 내용 특성과 관련된 논의

첫째, 본 연구의 분석 결과, 가족이 참여한 장애학생 성인기 전환 중재들은 고용, 지역사회 참여, 중등이후교육, 자립생활/일상생활 기술, 건강/의료, 자기결정, 법적 권리/재정, 의사소통/사회성 기술, 여가 등의 다양한 전환영역 중 최소한 두 가지 이상을 포함하고 있었다. 이는 장애 학생의 요구와 미래에 대한 계획이 반영된 다양한 성인기 성과를 고려하여 전환영역이 종합적으로 포함된 프로그램이 필요하다는 선행 연구와 일치하는 결과이다(NSTTAC, 2010; 박승희, 박현숙, 박지연, 이숙향, 2012; 이영선, 김환희, 2013). 한편, 본 연구의 분석 대상 논문에서 제시한 중재 프로그램의 전환영역은 최소 2개에서 최대 9개였는데, 장애학생 성인기 전환의 최상의 성과를 이루는 전환영역의 조합은 무엇인지 후속연구를 통해 밝혀낼 필요가 있다.

둘째, 분석 대상 논문 대부분이 가족을 위한 정보 제공을 주요 중재 내용으로 포함하고 있었는데, 가족에게 전달되는 정보의 내용과 전달 방식의 정교화를 위한 노력이 필요하다. Young(2016)의 연구에서는 전환 지식을 향상하기 위한 두 가지 부모 교육 접근법의 효과를 살펴보았는데, 지역사회 전환 서비스를 설명하는 안내 책자만 제공한 집단과 안내 책자와 소그룹 교육을 함께 제공한 집단을 비교하였다. 그 결과 책자와 교육을 모두 받은 집단이 지역사회 전환 서비스 제공기관에 더 많은 연락을 취한 것으로 나타났고, 연구에 참여한 부모들은 막막했던 자녀의 전환교육에 대한 정보를 얻어 많은 도움이 되었다고 보고하였다. 이는 국내의 성인기 전환교육 관련 공공기관에서 안내 책자 발행뿐 아니라 이를 활용할 수 있는 소그룹 교육이 동시에 뒷받침해야 할 필요성을 시사하는 것이다.

셋째, 가족이 참여한 장애학생 성인기 전환 중재 실행 방식에 대한 분석 결과, 정보 습득은 20편, 훈련과 토론 참여 및 상담을 포함한 연구는 17편이었으나, 자조 모임을 포함한 연구는 10편으로 나타나 자조 모임 참여의 비중이 상대적으로 낮았다. 자조 모임에서는 공통적인 문제를 안고 있는 구성원들끼리 도움을 주고받는 과정을

통해 학습이 이루어지고, 정서적 지지망 형성을 바탕으로 위기에 대처하기 위한 이해와 지식을 얻을 수 있다(김예리, 박지연, 2010). 자녀의 성인기 전환 중재에 포함되었던 자조 모임을 긍정적으로 보고한 부모들의 경험을 미루어볼 때, 학교 또는 지역사회가 어떻게 이를 지원해야 하는지에 대한 방법적 고민이 필요하다. 또한 다양한 전환 중재 실행 방식 중 가족이 효율적으로 참여할 수 있는 방식이 무엇인지, 각 실행 방식별 효과는 어떠한지를 알아보는 후속연구가 실행되어야 할 것이다.

넷째, 분석 대상 논문 21편 중 11편은 최소 20명에서 최대 3,000명 이상이 참여한 성인기 전환 중재였다. 미국의 Project SEARCH의 경우 국내 선행연구(남용현, 김기룡, 송남영, 2018; 조아영, 2018)를 통해 소개된 바 있지만, 다른 프로그램의 경우 국내에 소개된 적이 없다. 김경화, 이현주(2021)에 따르면 장애학생 부모들은 전반적으로 전환교육 프로그램의 필요성을 인식하고 있었으며 거의 모든 전환영역에 있어 교육이 필요하다고 응답하였다. 비장애형제자매들을 위한 STEPS[13, 20]와 2일간의 워크숍 형태로 진행되는 FEAT[8, 9]의 경우 국내에서의 응용 가능성이 큰 프로그램이다. 그 외에도 본 연구에서 소개한 국외 성인기 전환 중재는 국내 실정에 맞는 전환교육 프로그램을 개발하기 위한 기초자료로 사용될 수 있을 것이다.

3. 가족이 참여한 장애학생 성인기 전환 중재 관련 연구의 성과와 관련된 논의

첫째, 가족이 참여한 성인기 전환 중재의 성과를 측정하기 위해 선정된 종속변인을 살펴본 결과 심리적 역량, 가족관계와 같이 가족과 관련된 장기적 효과를 살펴본 연구는 5편에 불과하였다. 또한 전환 중재를 통해 나타난 변화가 중재 종료 후 6개월 이상 유지되는지 살펴본 연구는 국외연구 3편(Francis, 2015; Ipsen, 2019; Taylor, 2017)뿐이었다. 국내의 경우에는 프로그램 종료 후 5개월이 지난 다음 실험집단을 대상으로 유지검사를 실시한 연구(정지희, 박지연, 2019)가 유일하였다. Francis(2015)는 2010-2011년에 실시된 FEAT 프로그램에 참여한 68가족을 대상으로 중재 종료 1년 후까지 추적 조사를 하였는데, 이는 유지를 측정하는 연구가 1편뿐인 국내의 상황과 대조적이라 할 수 있다. 후속연구에서는 가족관계, 회복력과 같은 심리적 역량도 종속변인에 포함하고, 중재 성과의 유지 측정을 연구 계획 단계에서부터 미리 설계하는 노력이 필요하다.

둘째, 가족과 관련된 전환 성과 중에서는 가족 역량 강화가 가장 중요한 부분으로 나타났다. 이는 성공적 전환을 이룬 장애인 가족들의 특성에 나타나는 강점 요소들로 가족 간의 유대 및 수용적 분위기, 부모의 적극적 참여, 가족 구성원의 전환 관련 역량을 제시한 선행연구와 일치하는 결과라고 할 수 있다(박승희 외, 2012).

셋째, 연구 결과에 따르면 학생 관련 전환 성과인 자기결정을 종속변인으로 살펴본 연구들에서 유의미한 점수 변화가 나타나지 않았다. Shogren과 그 동료들(2015)은 중학교 때 자기결정 중재에 참여한 학생들이 고등학교 후반부에 자기결정 기술을 습득하게 되었고, 중재에 참여하지 않은 학생들에 비해 성인기 초반에 더 긍정적인 고용성과를 예측한다고 보고했다. 이는 성인기 전환의 궁극적인 성과를 위해 성인기 전환 중재가 좀 더 일찍 시작되어야 할 뿐 아니라 성공적이고 안정적인 성인기 생활이 정착될 때까지 지속적으로 전환 중재가 제공되어야 함을 뜻한다.

4. 연구의 의의와 제한점 및 후속연구를 위한 제언

본 연구는 가족이 참여한 장애학생 성인기 전환 중재 관련 연구의 전반적인 동향을 분석하여 향후 성공적인 성인기 전환을 이끌 수 있는 중재를 활성화하기 위한 시사점을 제공하였다는 데 의의가 있다. 본 연구의 제한점은 다음과 같다. 첫째, 최근 10년간 발표된 연구만을 대상으로 하였기 때문에 가족이 참여한 전환 중재의 장기적 연구 동향을 분석하지는 못했다. 둘째, 전환 중재의 경우 특정 프로그램명으로 연구가 진행되는 경향이 있는데, 본 연구에서 프로젝트나 프로그램명으로도 검색을 실시하여 논문을 추출하였으나 상대적으로 덜 알려진 프로그램을 다룬 연구는 포함하지 못했을 가능성이 있다. 이러한 제한점을 고려할 때 후속연구에서는 다음과 같은 노력이 이루어지기를 바란다. 첫째, 가족이 참여한 국내의 전환 중재 연구는 아직 시작 단계이므로, 가족을 적극적으로 포함하는 전환 중재 프로그램 개발 연구가 활성화되어야 한다. 둘째, 전환의 다양한 영역을 모두 고려한 종합적인 중재 프로그램이 개발될 필요가 있다. 셋째, 연구기관(대학), 지역사회, 가족, 장애학생, 학교가 모두 참여하는 한국형 전환 중재 모델을 개발하고 다양한 무작위 대조군 실험을 통해 효과를 체계적으로 검증하는 연구가 이루어져야 한다.

학교라는 울타리의 보호 아래 있던 장애학생이 학교 밖의 사회에서 건강하고 행복한 성인기 삶을 영위하기 위해서는 본인과 가족의 노력뿐 아니라 사회 전체의 지지와 협력이 필요하다. 장애학생의 성공적인 성인기 전환을 위해 학생과 가족, 전문가, 지역사회가 함께 힘을 모으고 국가 차원에서 이를 정책적으로 뒷받침하는 전환 중재 모델이 개발되고 정착되는 데 본 연구가 작은 기초자료가 되기를 바란다. 또한 그 과정에서 장애인 가족의 참여와 결정권이 최대한 존중되고 격려되기를 기대한다.

참고문헌

- Achola, E. O., & Greene, G. (2016). Person-family centered transition planning: Improving post-school outcomes to culturally diverse youth and families. *Journal of Vocational Rehabilitation, 45*(2), 173-183.
- Bae, N. Y. (2013). The qualitative analysis of needs to family support on transition of adolescents with low functioning autism. *Special Education Research, 12*(1), 31-59.
[배내운 (2013). 중증 자폐성 장애 청소년의 성인기 전환에 대한 가족지원 요구 분석. **특수교육, 12**(1), 31-59.]
- Cho, A. Y. (2018). [USA] Vocational training and education for people with developmental disabilities project SEARCH. *Global Disability Issue 2018, 6*, 10-17.
[조아영 (2018). [미국] 미국 발달장애인 전문 직업훈련기관 및 훈련 실태 Project SEARCH. **세계장애동향 2018년, 제6호**, 10-17.]
- Cho, I. S., Park, J. S., & Cho, E. Y. (2013). Development of an assessment scale for evaluating self-advocacy and self-determination skills for transition education planning for students with intellectual disabilities. *Journal of Special Education: Theory and Practice, 15*(2), 49-80.
[조인수, 박정식, 조은영 (2001). 개별화 전환 계획수립을 위한 전환사정 전략. **특수교육저널: 이론과 실천, 2**(4), 165-195]
- Choi, M. J., Wi, H. Y., & Park, J. (2021). Literature review of domestic experimental research on interventions for family empowerment in families of children and adolescents with disabilities. *Korean Journal of Special Education, 56*(2), 89-112.
[최미진, 위한영, 박지연 (2021). 장애아동 및 청소년 가족역량강화를 위한 중재 관련 국내 실험연구 고찰. **특수교육학연구, 56**(2), 89-112.]
- Daston, M., Riehle, J. R., & Rutkowski, S. (2012). *High school transition that works: Lessons learned from project SEARCH*. Brookes.
- Hong, J. H., & Lee, S. H. (2016). Analysis on quality and outcomes of transition education programs for adolescents with intellectual and developmental disabilities based on the quality indicators of NASET. *The Journal of Special Children Education, 18*(1), 145-169.
[홍주희, 이숙향 (2016). 국내 지적장애 및 발달장애 청소년 대상 전환교육 프로그램의 질적 요소 및 성과분석. **특수아동교육연구, 18**(1), 145-169.]
- Kim, J. Y., & Kang, E. Y. (2022). An analysis of the needs of parents for family support by age of children with disabilities. *Journal of Special Education: Theory and Practice, 23*(1), 33-67.
[김주영, 강은영 (2022). 장애 자녀 연령별 부모의 가족 지원에 대한 요구 분석. **특수교육저널: 이론과 실천, 23**(1), 33-67.]
- Kim, K. H., & Lee, H. J. (2021). Perceptions and needs of parents of adolescents with disabilities for transition education. *Korean Journal of Special Education, 56*(2), 21-43.
[김경화, 이현주 (2021). 전환교육에 대한 장애학생 부모의 인식 및 요구. **특수교육학연구, 56**(2), 21-43.]

*A Review of the Literature on Family-Involved Interventions for the Adulthood Transition of 241
Students with Disabilities*

- Kim, Y. R., & Park, J. Y. (2010). The effects of a poomassi parent self-help activity among parents of children with disabilities on parenting stress, family empowerment and family quality of life. *Korean Journal of Special Education, 44*(4), 445-465.
[김예리, 박지연 (2010). 장애아동 부모들의 품앗이 부모자조활동이 양육스트레스와 가족역량강화 및 가족의 삶의 질에 미치는 영향. **특수교육학연구, 44**(4), 445-465.]
- Korea Disabled people's Development Institute (2019). *Transitioning to adulthood guidebook for individuals with developmental disabilities*.
[한국장애인개발원 (2019). **성인전환기 발달장애인 진로 가이드북**.]
- Lee, S. H., Park, E. H., & Lee, Y. S. (2014). Analysis of career development and transition programs for adolescents with disabilities. *Disability & Employment, 24*(1), 263-287.
[이설희, 박은혜, 이영선 (2014). 장애청소년을 위한 진로개발 및 전환 프로그램 분석. **장애와 고용, 24**(1), 263-287.]
- Lee, Y. J., & Lim, H. G. (2021). A study on the research trends of family support for persons with developmental disabilities using semantic network analysis. *The Journal of the Korean Association on Developmental Disabilities, 25*(1), 171-200.
[이연재, 임혜경 (2021). 언어 네트워크를 활용한 발달장애인 가족지원 연구동향 분석. **발달장애연구, 25**(1), 171-200.]
- Lee, Y. S., & Kim, H. H. (2013). Exploring transition outcomes of students with developmental disabilities. *Disability & Employment, 23*(3), 83-103.
[이영선, 김환희 (2013). 발달장애청소년의 전환성과 탐색. **장애와 교육, 23**(3), 83-103.]
- Lee, J. Y., Kim, S. A., & Huh, M. Y. (2015). A comparative analysis on research trends related to family support: With journals related to special education, families, welfare(family, disability). *Journal of Special Education & Rehabilitation Science, 54*(3), 407-426.
[이정윤, 김성애, 허미영 (2015). 가족지원에 대한 국내 학술분야의 연구동향: 특수교육, 가족·가정, 복지(가족, 장애인)분야를 중심으로. **특수교육재활과학연구, 54**(3), 407-426.]
- Marshak, L. E., Seligman, M., & Prezant, F. (1999). *Disability and the family life cycle: Recognizing and treating developmental challenges*. Basic Books.
- Nam, B. R., Chang, Y. S., & Park, J. (2021). Literature review of Korean studies that involve fathers of young children with disabilities. *The Journal of Special Children Education, 23*(3), 31-60.
[남보람, 장영선, 박지연 (2021). 장애 영유아의 아버지가 참여한 국내 연구 동향. **특수아동교육연구, 23**(3), 31-60.]
- Nam, Y. H., Kim, K. R., & Song, N. Y. (2018). Plan to vitalize employment for people with developmental disabilities. *Korea Employment Agency for the Disabled Research Report*.
[남용현, 김기룡, 송남영 (2018). 발달장애인 고용 활성화 방안. **한국장애인고용공단 고용개발원 연구보고서**.]
- National Collaborative on Workforce and Disability for Youth (2019). *Guideposts for success: A framework for successful youth transition to adulthood*. Washington, DC: Institute on Educational Leadership.
- National Secondary Transition Technical Assistance Center (2010). *Evidence-based practices and*

- predictors in secondary transition: What we know and what we still need to know.* Charlotte, NC: Author.
- Park, S. H., Park, H. S., Park, J. Y., & Lee, S. H. (2012). Successful transition from school to adulthood for youth with developmental disabilities: Influencing factors and support strategies. *Korean Journal of Special Education, 47*(2), 141-175.
[박승희, 박현숙, 박지연, 이숙향 (2012). 발달장애인의 성공적 성인기 전환에 영향을 준 요소와 전환 지원방안에 관한 질적 연구. *특수교육학연구, 47*(2), 141-175.]
- Park, Y. K., & Park, K. R. (2014). The significance of family involvement and promoting strategies in the transition process: A mixed method study. *Journal of Special Education: Theory and Practice, 15*(4), 439-460.
[박영근, 박경란 (2014). 전환교육 과정에서 가족참여의 중요성과 참여율 증진을 위한 교사의 역할: 혼합 연구. *특수교육 저널: 이론과 실천, 15*(4), 439-460.]
- Seoul National University Education Research Institute (1995). *A dictionary of pedagogical terms.* Seoul: Hawoo.
[서울대학교 교육연구소 편 (1995). *교육학용어사전.* 서울: 하우.]
- Shogren, K. A., Wehmeyer, M. L., Palmer, S. B., Rifenbark, G. G., & Little, T. D. (2015). Relationships between self-determination and postschool outcomes for youth with disabilities. *Journal of Special Education, 48*(4), 256-267.
- Snyder, L. B., Hamilton, M. A., Mitchell, E. W., Kiwanuka-Tondo, J., Fleming-Milici, F., & Proctor, D. (2004). A meta-analysis of the effect of mediated health communication campaigns on behavior change in the United States. *Journal of Health Communication, 9*, 71-96.
- Test, D. W., Mazzotti, V. L., Mustian, A. L., Fowler, C. H., Kortering, L., & Kohler, P. (2009). Evidence-based secondary transition predictors for improving postschool outcomes for students with disabilities. *Career Development for Exceptional Individuals, 32*(3), 160-181.
- Wehman, P. (2011). *Essential of transition planning.* Paul H. Brookes.
- Wehmeyer, M., & Patton, J. (2012). Transition to postsecondary education, employment, and adult living. In D. Zager, M. Wehmeyer, & R. Simpson (Eds), *Educating students with autism spectrum disorders: Research-based principles and practices* (pp. 247-261). New York: Taylor & Francis.
- Yun, R. I., Chang, Y. S., Ha, S. J., & Lee, S. H. (2022). Research trends and tasks related to adulthood transition planning for adolescents with autism spectrum disorders. *The Journal of Special Children Education, 24*(1), 159-185.
[윤라임, 장영선, 하상지, 이숙향 (2022). 자폐 범주성 장애 청소년을 위한 성인기 전환계획 관련 국외 연구 동향 및 과제. *특수아동교육연구, 24*(1), 159-185.]

분석대상 문헌

- Choi, M. S., & Shin, H. K. (2020). A participatory action research on the parent self-help group for transition and preparation to adulthood of students with developmental disabilities. *Korean Journal of Special Education, 55*(1), 1-29.
[최민식, 신현기 (2020). 발달장애학생의 성인기 전환 준비를 위한 학부모 자조모임 참여실행연구. *특수교육학연구, 55*(1), 1-29.]
- DaWalt, L. S., Greenberg, J. S., & Mailick, M. R. (2018). Transitioning together: A multi-family group psychoeducation program for adolescents with ASD and their parents. *Journal of Autism and Developmental Disorder, 48*, 251-263.
- Francis, G. L., Gross, J. M. S., Turnbull, H. R., & Parent-Johnson, W. (2013). Evaluating the effectiveness of the Kansas family employment awareness training. *Research and Practice for Persons with Severe Disabilities, 38*(1), 1-14.
- Francis, G. L., Gross, J. M. S., Turnbull, A. P., & Turnbull, H. R. (2015). An exploratory investigation into family perspectives after the family employment awareness training. *Career Development and Transition for Exceptional Individuals, 38*(2), 68-77.
<https://doi.org/10.1177/2165143414528241>
- Hatfield, M., Falkmer, M., Falkmer, T., & Ciccarelli, M. (2017). Effectiveness of the BOOST-A™ online transition planning program for adolescents on the autism spectrum: A quasi-randomized controlled trial. *Child and Adolescent Psychiatry and Mental Health, 11*(1), 1-12.
- Hong, J. H., & Lee, S. H. (2019). The effects of transition support program for students and families on self-determination, career decision-making, self-efficacy and family empowerment in high school students with developmental disabilities and their families. *Disability & Employment, 29*(2), 135-163.
[홍주희, 이숙향 (2019). 학생과 가족을 위한 전환지원 프로그램이 고등학교 발달장애 학생의 자기결정력, 진로결정 자기효능감과 가족역량강화에 미치는 영향. *장애와 고용, 29*(2), 135-163.]
- Ipsen, C., Kurth, N., Hall, J., McCormick, S., & Chambless, C. (2019). Exploring the PROMISE of transition services for youth with disabilities receiving SSI. *Journal of Vocational Rehabilitation, 50*(1), 95-108.
- Jeong, J. H., & Park, J. (2019). The effects of a family-centered future planning program based on small group activities on self-efficacy and independence competency of youth with developmental disabilities and ego-resiliency and family empowerment of their families. *Korean Journal of Special Education, 54*(2), 1-27.
[정지희, 박지연 (2019). 소집단 활동을 통한 가족중심 미래계획 프로그램이 발달장애 청소년의 자기효능감 및 자립역량, 부모의 자아탄력성 및 가족역량강화에 미치는 영향. *특수교육학연구, 54*(2), 1-27.]
- Kang, H. N., & Lee, S. H. (2020). The effects of family collaboration-based transition education program on self-determination, transition goal attainment and family empowerment of

- transition-age students with severe disabilities. *Disability & Employment*, 30(2), 117-148.
- [강하늘, 이숙향 (2020). 가족협력중심 전환교육 프로그램이 전환기 중도장애학생의 자기결정 및 전환목표달성과 가족역량강화에 미치는 영향. *장애와 고용*, 30(2), 117-148.]
- Kirby, A. V., Feldman, K. J. C., Himle, M. B., Diener, M. L., Wright, C. A., & Hoffman, J. M. (2021). Pilot test of the maximizing adolescent post-secondary success (MAPSS) intervention: Supporting parents of autistic youth. *American Journal of Occupational Therapy*, 75(3), 1-11. <https://doi.org/10.5014/ajot.2021.045815>
- Lee, C. E., & Burke, M. M. (2021). A pilot study of a future planning program for siblings of people with intellectual and developmental disabilities. *Intellectual and Developmental Disabilities*, 59(1), 70-83. <https://doi.org/10.1352/1934-9556-59.1.70>
- Park, E. H., & Kim, Y. R. (2021). The effect of family-centered ITP program on attitude toward IEP and family empowerment of parents of high-school students with severe disabilities. *Korean Council of Physical, Multiple & Health Disabilities*, 64(2), 215-240.
- [박은혜, 김유리 (2021). 가족 협력 개별화전환계획 수립 프로그램이 중도장애 고등학생 부모의 개별화교육계획에 대한 태도 및 가족역량강화에 미치는 영향. *지체 · 중복 · 건강장애연구*, 64(2), 215-240.]
- Ruble, L. A., McGrew, J. H., Toland, M., Dalrymple, N., Adams, M., & Snell-Rood, C. (2018). Randomized control trial of COMPASS for improving transition outcomes of students with autism spectrum disorder. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 48, 3586-3595. <https://doi.org/10.1007/s10803-018-3623-9>.
- Shim, E. J., & Park, J. (2017). Benefits of parenting support program for mothers with intellectual disabilities of youth with disabilities on mothers' parenting behaviors. *Journal of Education & Culture*, 23(1), 249-279.
- [심은정, 박지연 (2017). 장애청소년의 지적장애 어머니를 위한 전환중심 양육지원이 어머니의 양육행동에 미치는 영향. *교육문화연구*, 23(1), 249-279.]
- Siracusano, M., Calsolaro, J., Riccioni, A., Gialloreti, L. E., Benvenuto, A., Giovagnoli, G., Curatolo, P., & Mazzone, L. (2021). TrASDition training: An online parental training for transition-age youth with autism spectrum disorder. *Psychiatry Research*, 300, 1-8.
- Taylor, J. L., Hodapp, R. M., Burke, M. M., Waitz-Kudla, S. N., & Rabideau, C. (2017). Training parents of youth with autism spectrum disorder to advocate for adult disability services: Results from a pilot randomized controlled trial. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 47(3), 846-857.
- Taylor, J. L., Pezzimenti, F., Burke, M. M., DaWalt, L. S., Lee, C. E., & Rabideau, C. (2022). Development, feasibility, and acceptability of a nationally relevant parent training to improve service access during the transition to adulthood for youth with ASD. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 52, 2388-2399. <https://doi.org/10.1007/s10803-021-05128-z>
- Tucker, M. S., Guillermo, M. S., Corona, V. C., & Sax, C. L. (2019). CaPromise: Training interventions for parents and guardians of young recipients of supplemental security income. *Journal of Vocational Rehabilitation*, 51(2), 225-234.

- Wehman, P., Schall, C. M., McDonough, J., Sima, A., Brooke, A., Ham, W., Whittenburg, H., Brooke, V., Avellone, L., & Riehle, E. J. (2020). Competitive employment for transition-aged youth with significant impact from autism: A multi-site randomized clinical trial. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, *50*(6), 1882-1897.
- White, S. W., Smith, I. C., Miyazaki, Y., Conner, C. M., Elias, R., & Capriola-Hall, N. N. (2021). Improving transition to adulthood for students with autism: A randomized controlled trial of STEPS. *Journal of Clinical Child & Adolescent Psychology*, *50*(2), 187-201. DOI: 10.1080/15374416.2019.1669157
- Young, J., Morgan, R. L., Callow-Heusser, C. A., & Lindstrom, L. (2016). The effects of parent training on knowledge of transition services for students with disabilities. *Career Development and Transition for Exceptional Individuals*, *39*(2), 79-87.

<국문 초록>

가족이 참여한 장애학생 성인기 전환 중재 관련 문헌 연구

김 소 연 · 백 재 원 · 황 미 정 · 지 윤 혜 · 박 지 연

[목적] 본 연구의 목적은 가족이 참여한 성인기 전환 중재와 관련된 국내외 연구를 전반적으로 검토하고, 가족이 참여한 성인기 전환 중재의 구체적인 영역 및 실행 방법, 성과 등을 체계적으로 분석하여, 향후 성공적인 성인기 전환을 이끌 수 있는 가족 참여 중재를 활성화하기 위한 시사점을 제시하는 것이다. **[방법]** 이를 위해 2013년부터 2022년 사이에 발표된 논문 중 가족이 참여한 장애학생 성인기 전환 중재를 다룬 국내외 연구 21편을 선정하였다. 선정된 논문을 출판연도 및 국가, 실험설계, 연구참여자로 분석하였고, 더 나아가 중재의 특성과 실행 방법 및 성과를 분석하였다. **[결과]** 분석 결과는 다음과 같다. 첫째, 총 21편의 연구 중 18편이 2017년 이후에 발행된 연구였고, 실험설계는 양적 연구가 16편으로 가장 많았으며, 자녀를 포함하여 가족 단위로 중재에 참여한 연구는 16편, 장애 자녀를 제외하고 가족 구성원만 참여한 연구는 5편이었다. 둘째, 가족이 참여한 장애학생 성인기 전환 중재 영역을 분석한 결과 고용을 다룬 연구가 가장 많았고, 중재 실행 방식은 정보 제공이 주를 이루었다. 셋째, 가족이 참여한 장애학생 성인기 전환 중재의 성과를 연구참여자별로 분석한 결과 가족 역량 강화를 살펴본 연구가 가장 많았고, 성과를 측정하는 방법으로는 표준화된 평정척도가 가장 보편적으로 사용된 것으로 나타났다. **[결론]** 장애학생의 성인기 전환 중재에 가족의 참여가 갖는 중요성을 고려할 때 전환기 장애학생 가족을 위한 지원체계에 대한 연구와 정책이 활성화되어야 한다.

주제어 : 장애 학생 성인기 전환, 전환교육, 가족 참여, 가족지원

논문 접수(Received): 2023. 08. 09. / 심사 시작(Examined): 2023. 08. 09. / 게재 확정(Accepted): 2023. 09. 13.