



지역사회 기반 장애인 평생교육 중장기 발전계획 수립에 대한 연구: G 광역시를 중심으로*

김 정 연** · 표 윤 희*** · 허 유 성****

A Study on the Establishment of a Mid- to Long-Term Developmental Plan for Community-Based Lifelong Education for People with Disabilities: Focusing on G Metropolitan City*

Kim, Jeong-youn** · Pyo, Yun-hui*** · Heo, Yoo-Sung****

ABSTRACT

[Purpose] In this study, a Delphi survey was conducted to derive a mid- to long-term developmental plan for lifelong education. **[Method]** Opinions on a developmental plan for lifelong education for people with disabilities were initially collected from a comprehensive literature analysis, focus-group interviews, and survey results. The opinions of experts were then collected through two rounds of a Delphi survey. **[Results]** A mid- to long-term developmental plan for lifelong education for people with disabilities was presented in a paper that reported on the second Delphi survey(which further developed the results from the first Delphi survey). This paper sets the goal as the “enhancing the ability of people with disabilities to live independently and adapt to society through the creation of a foundation for lifelong education and strengthening their ability to participate in the local community.” The plan consisted of four areas and 27 tasks. **[Conclusion]** Based on the results of the study, several aspects of a mid- to long-term developmental plan for lifelong education for people with disabilities in Korea were discussed, and the implications of related policies were debated.

Key Words : Lifelong education for people with disabilities, mid-to-long-term developmental plan, Delphi survey

* 이 논문은 2022년 광주광역시에서 수행한 「광주광역시 장애인 평생교육진흥 중장기 발전계획 수립」 보고서의 일부 자료를 활용하여 작성함.

** 제 1저자, 조선대학교 특수교육과 교수
Professor, Dept. of Special Education, Chosun University

*** 교신저자, 인제대학교 특수교육과 부교수(yhpyo@uu.ac.kr)
Associate Professor, Dept. of Special Education, Inje University

**** 공동저자, 조선대학교 특수교육과 교수
Professor, Dept. of Special Education, Chosun University

I. 서론

2008년 5월에 발효된 UN의 『장애인 권리협약』은 장애인들의 교육과 권리의 상관성을 기반으로 국가정책인 합리적 배려 전반을 밝히고 있다. 제24조에서는 학령기부터 성인기에 이르기까지 생애 전반에 걸쳐 평생교육을 포함하는 ‘교육받을 권리(The Right to Education)’를 언급하고 있다. 24조 5항에서는 일반 고등교육, 직업훈련, 성인교육 및 평생교육에 대한 접근성을 확보할 것을 명시하고 있으며, 30조에서는 문화생활, 레크리에이션, 여가와 스포츠 참여를 위한 구체적인 조치를 규정하고 장애인의 성인기 평생교육의 권리보장을 추진하고 있다.

2017년 5월 개정·시행된 국내 「평생교육법」에서는 일반 평생교육 체계 내에서 장애인 평생교육을 규정함으로써 장애인 관련 법령에만 명시된 제한된 분야가 아니고, 일반 평생교육의 변화와 발전에 서로 영향을 주고받으며 성장할 수 있는 동력을 확보하게 되었다. 「평생교육법」개정을 통해, 장애인 평생교육이 국가 및 지방자치단체의 의무로 규정되면서 지방자치단체 주도의 권역별 장애인 평생교육기관의 설립이 증가하는 추세이며, 장애인 평생교육, 평생교육사와 특수교사의 자격 및 양성, 배치 등에 관한 논의가 활발해지는 추세이다(국립특수교육원, 2019; 김주영, 정연수, 권명숙, 2019).

장애인 평생교육은 장애인의 교육권 보장이라는 인권적 측면 외에 현실적으로 성인기 장애인이 경험하는 사회적 고립과 단절을 해소할 수 있으며, 장애인의 자존감과 삶의 질 향상, 장애인의 자립과 사회통합에 긍정적인 영향을 미친다. 성인 장애인을 위한 평생교육 관련 요구가 확대되면서 장애인 평생교육 정책 및 연구, 프로그램 개발 및 성과에 관한 실행들이 확대되고 있으며, 장애인 당사자주의에 기반한 자기 옹호, 자기결정의 철학적 기반 아래(Goodley, 2000) 장애인 평생교육의 중요성이 강조되고 있다(교육부, 2022; 김기룡, 이경준, 2017). 장애인 평생교육시설 또는 프로그램을 운영하는 평생교육기관이 증가하면서 평생학습에 참여하는 장애인 참여자도 늘어나고 있다(국립특수교육원, 2021a). 일반 평생교육 체계 내에 장애인 평생교육이 포함됨으로써, 분리가 아닌 통합을 중심으로 한 장애인 평생교육 지원 환경을 구현하는 방향으로 향하고, 전 생애적 평생교육 서비스 제공체제에 대한 요구(이영선, 2018)와 함께 장애인의 평생교육은 단순히 교육 평등권을 넘어 삶의 질을 담보하는 데 필수적인 요소로서 다루어지고 있다(홍성두, 2018).

국내의 장애인 평생교육진흥 지원체제는 국립특수교육원 내 국가장애인 평생교육진흥센터를 기반으로 장애인 평생교육 추진 체계를 구축하고 국가와 시·도간 분담체제를 정립하였다(교육부, 2020). 현재 몇몇 지자체에서 장애인 평생교육 진흥 대책을 수

립하고, 관련 예산과 인력을 확보하기 위하여 장애인 평생교육 지원조례를 제정하여 시행하고 있으며, 경기도의 경우 2017년 「평생교육법」 개정에 따른 장애인 평생교육 활성화 정책에 발맞추어 도차원에서 포괄적인 추진 계획을 마련하였으나 대부분 지역에서는 장애인 평생교육 지원 및 발전을 위한 추진계획 마련, 인력 및 예산 확보에서 어려움을 겪고 있다(광주평생교육진흥원, 2022).

국가 주도의 장애인 평생교육은 초기 단계에서는 안정적이고 견고한 형태로 운영할 수 있고 사회적 저변 확대 및 공감대 형성에 효과적일 수 있으나 장기적인 장애인 평생교육 운영 측면에서는 사회변화와 개인의 발달에 빠르게 대처하는 유연성과 확장성이 부족할 가능성이 있다(홍성두, 2018). 장애인 당사자에게 맞춤형 평생교육을 제공하기 위해서는 국가평생교육진흥원, 국가장애인평생교육진흥센터의 국가 수준의 일관적인 지원으로는 한계가 있으며, 각 지역의 평생교육 상황 및 특색을 고려한 지원이 요구된다(김주영, 주교영, 강은영, 2021). 이에 지역사회 장애인 평생교육 현황을 분석한 장애인 평생교육 계획 수립 및 실행, 지역 내 관련 인프라 구축이 시급하며, 이러한 지역사회 기반의 장애인 평생교육 지원체계 확립으로 지역사회 자원, 정보, 문화 등 접근성의 격차로 인한 교육 기회와 질의 차이를 최소화할 수 있다.

장애인 평생교육 활성화를 위해서는 실제적 운영 측면에서의 편의 제공 등 접근성 문제가 해결되어야 하며, 평생교육 서비스 수혜를 원하는 장애인이 원하는 내용과 방식, 수준으로 제시되어야 하며 장애인 당사자가 장애인 평생교육기관이나 기타 지역 내 교육기관을 방문하였을 때 어떠한 지원체제와 서비스 모델 하에서 안정적이고 효과적인 평생교육 서비스를 받을 수 있는지에 대한 구체적인 로드맵이 제시되어야 한다(국립특수교육원, 2021a). 각 지역의 특색에 맞는 장애인 평생교육 지원 및 활성화 방안 마련이 장애인에게 실제적인 지원을 제공할 수 있는데, 2020년부터 지역 중심의 장애인 역량 개발 지원 및 장애인 평생교육 활성화 기반을 조성하기 위해 장애인 평생학습도시 운영 등 장애인 평생교육에 관한 지역 유관기관의 역할이 커지고 있다. 서유경, 박재국, 장지현(2022)은 장애인 평생학습도시 활성화 방안으로 지역 내 유관기관과 장애인 평생교육 네트워크 강화가 필요하며, 지역 특성을 활용한 장애 친화적 평생학습 프로그램 개발을 들었다. 시도는 장애인 평생학습 운영을 위해 지역 특성에 적합한 지역사회 기반의 장애인 평생교육 추진 체계 구축, 지역 특성을 활용한 장애 친화적 평생교육 발전 모델 개발의 필요성을 강조하였으며(국립특수교육원, 2021a; 서유경, 박재국, 장지현, 2022), 지역사회 주도의 구체적인 중장기 발전계획 방안 마련을 중요하게 다루었다.

장애인 접근 및 참여 여건 마련, 시민 인식개선, 기존 비장애인 평생교육 프로그램에 대한 장애인의 접근성 강화, 프로그램 평가 및 환류 방안 등 지역 중심의 장애인 역량 개발 지원 및 지속이 가능한 장애인 평생교육 활성화 기반 조성을 위한 중장기

계획이 우선 수립되어야 하며, 지속적인 장애 인구 증가에 따른 평생학습에 대한 수요 및 지원 요구가 확대됨에 따라 장애인 평생교육을 증장기적 관점에서 체계적으로 관리할 수 있는 전략이 필요하다.

이에 본 연구에서는 지역사회 기반 장애인 평생교육 활성화를 위해 지역사회 내 장애인 평생교육의 여건과 환경을 분석하여 실천가능하고 실질적인 장애인 평생교육 활성화 방향을 정립하고, 지역사회 기반 장애인 평생교육 정착을 위한 장애인 평생교육 증장기 발전계획을 수립하여 종합적 지원체계 방안을 모색하고자 한다.

II. 연구 방법

1. 전문가 패널 선정

델파이 조사에 참여할 전문가 패널은 장애인 평생교육에 관한 대표성, 적절성 및 자질 등에 관한 선정 기준을 충족하는 패널 중 연구진 협의를 거쳐 선정하였고, 연구참여에 동의한 패널로 최종 선정하였다. 전문가 패널은 장애인 평생교육 관련 분야의 전문가로 장애인 당사자와 가족(시각, 청각, 지체장애인 당사자 포함) 4명, 장애인 평생교육 기관 실무자(5년 이상의 지원 경력을 가진 자) 7명, 장애인 평생교육 관련 전문가(장애인, 특수교육, 평생교육 등 장애인 평생교육 지원과 관련한 전문가 중 10년 이상의 경력과 전문성을 지닌 연구자) 9명으로 총 20명이었다. 장애인 당사자인 청각장애인, 지체장애인은 모두 델파이 조사지에 서면으로 응답할 수 있었다. 전문가 패널 정보는 <표 1>과 같다.

<Table 1> Information on Professional Panels

Panel	Gender	Age	Education degree	Status	Career	Work experience(y)	Work place
A1	Male	43	Bachelor's degree	People with disabilities and family	Social welfare	5	Social cooperative
A2	Female	35	Bachelor's degree		Social welfare	7	Independent living center for the people with disabilities
A3	Male	59	High school graduation		Adapted physical activity	35	Former) Sports association for the people with disabilities

Panel	Gender	Age	Education degree	Status	Career	Work experience(y)	Work place
A4	Female	38	Bachelor's degree	Persons working in institutions related to lifelong education for people with disabilities	Fellow applicant	-	Social welfare facilities
B1	Female	52	Master degree		Office job	15	Center for human rights for persons with disabilities
B2	Male	40	Master degree		Social welfare	14	Rehabilitation association for the people with disabilities
B3	Female	29	Bachelor's degree		Social welfare	5	Social welfare facilities
B4	Female	29	Bachelor's degree		Social welfare	4	Independent living center for the people with disabilities
B5	Male	39	Bachelor's degree		Teacher	13	Lifelong education center for persons with developmental disabilities
B6	Female	30	Bachelor's degree		Social welfare	5	Welfare center for the people with disabilities
B7	Male	45	Doctorate completion		Social welfare	13	Support center for people with developmental disabilities
C1	Male	51	Doctoral degree	Professionals related to lifelong education for people with disabilities	Social welfare	22	Welfare center for the people with disabilities
C2	Female	59			Special education	13	University laboratory
C3	Male	57			Special education	20	University
C4	Male	48			Special education	11	University
C5	Male	41			Special education	8	University
C6	Male	49			Special education	17	University inclusive education support center
C7	Female	58			Special education	20	University
C8	Female	45			Special education	15	University
C9	Male	42			Special education	17	University

2. 델파이 조사지 개발

1) 1차 델파이 조사지

1차 델파이 조사지 개발을 위해 (1) 국가 차원의 평생교육 정책 및 사업, (2) 타 시도 장애인 평생교육 정책 및 사업, (3) 국외 장애인 평생교육 사례, (4) G 광역시 장애인 평생교육 정책 현황 조사 및 분석, (5) 포커스그룹 면담을 통한 G 광역시 장애인 평생교육 관련 실태와 지원요구를 분석하였다. 이러한 다양한 분석 결과를 바탕으로 지속적인 연구진 협의회를 통해 G 광역시 장애인 평생교육진흥 중장기 발전계획(안)의 목표, 추진방향, 영역, 전략과제를 도출하였다. 델파이 조사지 초안의 내용 타당도를 확보하기 위하여 장애인 평생교육 전문가들로 구성된 연구진 3인의 지속적이고 집중적인 협의회를 통해 영역 및 전략과제의 적절성, 용어의 적절성, 문장의 이해도 등 전반적인 내용 타당도에 대하여 검토하였고, 영역명 수정, 전략과제의 영역 간 이동, 각 전략과제에 대한 상세 설명 추가 등의 의견을 반영하여 1차 델파이 조사지를 확정하였다.

1차 델파이 조사지에서는 G 광역시 장애인 평생교육진흥 중장기 발전계획(안)의 목표를 '장애인의 평생교육 기반 조성을 통한 자립생활 능력 및 사회적응력 증진과 지역사회 참여 역량 강화'로 수립하고, 목표를 달성하기 위한 4개 영역과 28개의 전략과제를 설정하였다.

2) 2차 델파이 조사지

1차 델파이 조사지 문항을 수정, 삭제, 추가하여 2차 델파이 조사지를 구성하였다. 1차 델파이 조사에서 20명의 전문가 패널을 대상으로 진행한 결과, 합의도, 수렴도를 고려할 때 전문가 패널들의 합의가 이루어지지 않은 전략과제가 도출되었다. 1차 델파이 조사지의 28개 전략 중 1개 전략 '등록장애인 외 경계선 지능 시민'이 전문가 패널들의 합의가 이루어지지 않은 전략으로 나타나 삭제하였다. 이외에 세부 전략과제 중 6개 세부 전략과제를 삭제하였고, 6개 세부 전략과제를 부분 수정하였다. 1차 델파이 결과를 반영하여 수정한 내용으로는 첫째, 각 전략과제의 설명을 추가하였고(예; '평생교육의 가치 및 기대효과 중심의 평생교육 홍보', '비장애 형제자매 교육', '취업과 연계 강화' 등), 둘째, 전략과제명을 구체화하였고(예; 거버넌스 구축, 예산 확충 등), 셋째, 일부 세부 전략과제를 삭제하였다(예; '장애인 평생교육 시니어 자원봉사단 운영', '등록장애인 외 경계선 지능 시민', '장애인 평생교육을 운영하는 비장애 평생교육기관의 수익성 보장', '교육 참여를 위한 교통비, 활동 보조 지원', '장애인 평생교육 기관 선정 및 보조금 교부 관련 평가'). 그 외 추가 의견에서 제시된 활동보조인을 활

동지원사로 수정하면 좋겠다는 의견을 반영하여 ‘활동 보조 인력’을 ‘활동 지원인력’으로 수정하여 총 4개 영역 27개 전략으로 2차 델파이 조사지를 구성하였다. 2차 델파이 조사지의 구성은 총 4개 영역으로 (1) 사람 중심 지원 강화, (2) 프로그램 지원 강화, (3) 환경 및 여건 개선, (4) 운영, 관리, 성과 개선이다. (1) 사람 중심 지원 강화 영역은 당사자 지원, 가족 지원, 교강사, 장애 평생교육기관 실무자, 비장애 평생교육기관 실무자, 관리 및 행정인력, 자원봉사자 역량 강화의 7가지 전략과제로 구성하였다. (2) 프로그램 지원 강화 영역은 프로그램 정보 공유와 홍보, 프로그램 내용 다양화, 프로그램 운영 방법 개선, 프로그램 성과 및 질 관리, 비장애 평생교육 프로그램 연계, 우수사례 발굴 및 확산의 6가지 전략과제로 구성하였다. (3) 환경 및 여건 개선 영역은 인식개선, 기관 확대, 시설 접근성 확보, 이동권 확보, 프로그램 접근성 확대, 미래형 교육 기반 조성의 6가지 전략과제로 구성하였다. (4) 운영, 관리, 성과 개선 영역은 법과 정책 마련, 거버넌스 구축, 시 협조체계 구축, 행정 및 조직 체계 구축, 예산 확충, 유관기관 연계, 평가 및 환류 체제, 연구 기반 시스템 구축의 8가지 전략과제로 구성하였다.

2차 델파이 조사지는 연구진이 제안한 장애인 평생교육진흥 중장기 발전계획(안)의 목표와 영역, 전략과제의 적절성에 관하여 묻는 5평정 척도의 문항과 추가 의견(중장기 발전계획의 비전, 목표, 추진 방향, 영역별 전략과제에 대한 추가, 수정 및 보완, 삭제에 대한 의견)에 관하여 서술하는 개방형 문항으로 구성하였다.

3. 델파이 조사 절차 및 자료 분석

델파이 조사는 전문가 패널을 대상으로 조사지를 개인별로 전자 우편을 통해 전달하고 회수함으로써 총 2차에 걸쳐 진행하였다.

1) 델파이 조사 절차

본 연구의 델파이 조사는 조사지 개발, 1차 델파이 조사, 2차 델파이 조사 순으로 진행하였다. 1차 및 2차 델파이 조사는 약 1주간(2022년 8월 4주, 2022년 9월 3주) 진행하였으며, 2차 델파이 조사지는 1차 분석 결과에 따라 전략과제를 수정 또는 삭제하여 총 4개 영역, 27개 전략과제로 제시하였다. 델파이 조사에서는 일반적으로 CVR값이 최솟값 이하면 해당 항목을 제외하므로 2차 조사에서는 CVR값이 최솟값 이하면 항목을 삭제하고 진행하였다. 2차 델파이 조사지에는 항목마다 1차 델파이 조사 결과와 개별 참여자가 응답한 1차 조사 결과를 함께 제시하여 전문가 패널이 1차 델파이 조사 결과와 자신이 응답한 1차 조사 결과를 참고하여 각 영역과 추진과제 및

전략의 적절성을 체크하도록 하였고 추가 및 기타 의견란을 제시하여 자유롭게 답변하도록 하였다.

2) 델파이 자료 분석

델파이 자료 분석은 Excel과 SPSS 22.0 프로그램을 사용하여 분석하였다. 중장기 발전계획(안)의 각 영역과 추진과제 및 추진전략의 적절성을 검증하고자 평균(M), 표준편차(SD), 합의도(degree of consensus), 수렴도(degree of convergence), 내용 타당도 비율(Content validity ratio)을 산출하였다. 전체 항목에 대한 평균, 표준편차, 중앙값, 사분위수를 산출하였고, 중앙값과 사분위수를 활용하여 전문가 패널의 합의 및 수렴 수준을 분석하였다. 개별 문항에 관한 내용 타당도를 검토하기 위하여 Lawshe(1975)가 제시한 내용 타당도 비율(content validity ratio, 이하 CVR)을 산출하였다. 본 연구에서는 발전계획(안)의 각 영역과 추진과제 및 추진전략의 적절성을 검증하고자 신뢰도 값은 제시하지 못하였고, 합의도, 수렴도, 내용 타당도 비율 중심으로 산출하였음을 밝힌다.

구체적으로, 1차 델파이 조사 분석에서는 응답의 편포 경향과 패널의 인식 정도, 합의도 및 수렴도, CVR을 분석하였다. 분석 결과를 바탕으로 연구진 협의를 통하여 1차 델파이 조사지 문항을 수정, 삭제, 추가하여 2차 델파이 조사지를 구성하였다. 전문가 패널이 직접 기술한 개방형 검토의견은 질적 자료의 분석 방법으로 범주화하여 분석하였다. 또한 각 항목의 적절성에 대한 응답 결과를 평균과 표준편차로 확인하였다. 합의도(degree of consensus)는 사분위수 Q3와 Q1의 중앙값(Mdn)을 이용하여 수식화하여 측정하며, 응답 결과에 대해 응답자들의 합의가 이루어진 정도를 검증하는 방법이다. 합의도 0.75 이상일 경우 패널의 의견이 합의점에 도달한 것으로 판단하였다. 수렴도(degree of convergence)는 0.50 이하일 때 패널의 의견이 합의점에 도달한 것으로 판단하였다.

내용 타당도 비율(CVR, Lawshe(1975))은 검사 문항이 측정하고자 하는 내용 영역을 얼마나 잘 대표하는지 살펴보기 위한 것으로, 이는 각 문항에 대한 타당도의 응답 비율인 CVR값을 측정한다. 이 연구에서는 Lawshe(1975)가 제시한 패널 수에 따른 CVR 최솟값의 기준에 근거하여 내용 타당도 비율 0.42를 최솟값으로 설정하고 해당 항목이 최솟값 이상일 때 내용에 대한 타당도가 있다고 판단하였다. 1차 델파이 조사에서 획득한 개방형 질문에 대한 질적인 자료는 공통된 주제별로 정리하였다.

$$\text{합의도} = 1 - \frac{(Q_3 - Q_1)}{Mdn} \quad \text{수렴도} = \frac{Q_3 - Q_1}{2} \quad \text{CVR} = \frac{N_e - \frac{N}{2}}{\frac{N}{2}}$$

III. 연구 결과

1차 델파이 조사 결과 제시된 전체적인 영역과 추진 전략에 대한 평균, 표준편차, 합의도, 수렴도, CVR값은 <표 2>와 같다.

<Table 2> Results of the 1st Delphi Survey

Category	M	SD	Agreement	Convergence	CVR
Strengthening people-centered support	4.32	0.67	0.75	0.50	0.79
Strengthening program support	4.50	0.69	0.80	0.50	0.80
Improvement of environment and conditions	4.35	0.59	0.75	0.50	0.90
Improvement of operations, management and performance	4.30	0.80	0.78	0.50	0.60

지면의 제약 상 본 연구결과에서는 2차 델파이 조사 결과를 중심으로 기술하였음을 밝힌다.

1. 장애인 평생교육진흥 중장기 발전계획(안) 비전의 적절성

장애인 평생교육진흥 중장기 발전계획(안)의 비전인 ‘다름에서 공감을! 배움에서 채용을! 가능성에 대한 신뢰와 함께하는 어울림 평생교육 실현’의 적절성에 대하여 살펴본 결과, 전문가 패널이 적절하다(평균 4.37점, 표준편차 0.60)고 인식하는 것으로 나타났다. 합의도와 수렴도는 0.75와 0.50으로 전문가 패널의 합의가 이루어진 것으로 나타났고, CVR값이 0.89로 최솟값(0.42)보다 높게 나타나 장애인 평생교육진흥 중장기 발전계획(안)의 비전이 타당한 것으로 나타났다. 구체적인 내용은 <표 3>에 제시하였다.

<Table 3> Appropriateness of the Mid- to Long-term Development Plan (draft) Vision for the Promotion of Lifelong Education for People with Disabilities

Division		M	SD	Agreement	Convergence	CVR
Vision	Empathy through differences! Fill yourself with learning! Realization of lifelong education with harmony and trust in possibility	4.37	0.60	0.75	0.50	0.89

2. 장애인 평생교육진흥 중장기 발전계획(안) 목표와 추진방향, 영역 및 전략 과제의 적절성

1) 장애인 평생교육진흥 중장기 발전계획(안) 목표와 추진방향의 적절성

장애인 평생교육진흥 중장기 발전계획(안)의 목표인 ‘장애인의 평생교육 기반 조성을 통한 자립생활 능력 및 사회 적응력 증진과 지역사회 참여역량 강화’의 적절성에 대하여 살펴본 결과, 전문가 패널이 적절하다(평균 4.45점, 표준편차 0.51)고 인식하는 것으로 나타났다. 합의도와 수렴도는 0.75와 0.50으로 전문가 패널의 합의가 이루어진 것으로 나타났고, CVR값이 1.00으로 장애인 평생교육진흥 중장기 발전계획(안)의 목표로 ‘장애인의 평생교육 기반 조성을 통한 자립생활 능력 및 사회 적응력 증진과 지역사회 참여역량 강화’가 타당한 것으로 나타났다.

장애인 평생교육진흥 중장기 발전계획(안)의 추진방향인 ‘사람이 중심이 되는 장애인 평생교육’, ‘선택권이 강화된 장애인 맞춤형 평생교육’, ‘장애 친화적인 평생학습 기반 조성’, ‘장애인 평생교육의 안정적인 지원과 관리체계’의 적절성에 대하여 살펴본 결과, 전문가 패널이 적절하다(평균 4.50점, 표준편차 0.69)고 인식하는 것으로 나타났다. 합의도와 수렴도는 0.80과 0.50으로 전문가 패널의 합의가 이루어진 것으로 나타났고, CVR값이 0.80으로 최솟값(0.42)보다 높게 나타나 장애인 평생교육진흥 중장기 발전계획(안)의 추진방향이 타당한 것으로 나타났다. 구체적인 내용은 <표 4>에 제시하였다.

<Table 4> Appropriateness of the Goals and Direction of the Mid- to Long-term Development Plan for Lifelong Education for the People with Developmental Disabilities

Division		M	SD	Agreement	Convergence	CVR
Goals	Promoting independent living skills and social adaptation by creating a lifelong education foundation for people with disabilities and strengthening community participation capabilities	4.45	0.51	0.75	0.50	1.00
Promotion direction	1. People-centered lifelong education for people with disabilities 2. Lifelong education customized the people with disabilities with enhanced options 3. Creating a foundation for disability-friendly lifelong learning 4. Stable support and management system for lifelong education for the disabled	4.50	0.69	0.80	0.50	0.80

2) 평생교육진흥 중장기 발전계획(안) 영역 및 전략과제의 적절성

장애인 평생교육진흥 중장기 발전계획(안)의 영역 및 전략과제의 적절성에 대해서 살펴본 결과, 발달장애인 의사소통 지원을 위한 중장기 발전계획(안)의 4개 영역 27개 전략과제에 대해 전문가 패널이 적절하다(평균 4.41점)고 인식하는 것으로 나타났다. 가장 높은 수준의 적절성을 나타낸 영역 및 전략과제는 ‘환경 및 여건 개선’(4.50점)이고, ‘프로그램 지원 강화’(4.35점)가 그 뒤를 이어 적절하다고 인식하는 것으로 나타났다.

영역 및 전략과제의 합의도 및 수렴도 수준을 살펴보면 모든 전략과제의 합의도는 0.75-0.80으로 0.75-1.00에 포함되고, 수렴도는 모두 0.50으로 0.00-0.50에 포함되어 전문가 패널의 합의가 이루어진 것으로 나타났다. CVR값이 모두 최솟값(0.42)보다 높은 0.80-0.90으로 나타나 장애인 평생교육진흥 중장기 발전계획(안)의 영역과 전략과제가 타당도가 있는 것으로 나타났다. 구체적인 내용은 <표 5>에 제시하였다.

<Table 5> Appropriateness of Mid- to Long-term Development Plan (draft) Area and Strategic Tasks for the Promotion of Lifelong Education for the People with Disabilities

Category	M	SD	Agreement	Convergence	CVR
Strengthening people-centered support	4.35	0.67	0.75	0.50	0.80
Strengthening program support	4.45	0.69	0.80	0.50	0.80
Improvement of environment and conditions	4.50	0.61	0.80	0.50	0.90
Improvement of operations, management and performance	4.35	0.59	0.75	0.50	0.90

3. ‘사람 중심 지원 강화’ 영역 내 전략과제의 적절성

1) ‘당사자 지원 강화’ 전략과제의 적절성

‘당사자 지원 강화’ 전략과제의 적절성에 대해서 살펴본 결과, 전문가 패널은 적절하다(전체 평균 4.19점)고 인식하는 것으로 나타났다. 합의도 및 수렴도 수준을 살펴보면, 합의도는 0.75-0.81로 0.75-1.00에 포함되고, 수렴도는 0.38-0.50으로 0.00-0.50의 범위에 포함되어 전문가 패널의 합의가 이루어진 것으로 나타났다. CVR값의 경우에는 ‘평생교육의 가치 및 기대 효과 중심의 평생교육 홍보’ 전략과제를 제외한 전략과제의 CVR값이 최솟값(0.42)보다 높은 0.70-0.80으로 나타나 전략과제로 선정하는 것이 타당한 것으로 판단되었다. 구체적인 내용은 <표 6>에 제시하였다.

〈Table 6〉 Appropriateness of Strategic Task of ‘Strengthening Support for the People with Disabilities’

Strategic task	M	SD	Agreement	Convergence	CVR
1.1.1 Promotion of lifelong education focusing on the value and expected effects of lifelong education	3.90	0.72	0.75	0.50	0.40
1.1.2 Training of people with disabilities as lifelong educators (lifelong education instructor qualification process)	4.25	0.72	0.75	0.50	0.70
1.1.3 Using the person concerned as a lifelong education consultant for the people with disabilities	4.10	0.64	0.81	0.38	0.70
1.1.4 Support for low-emergence alienation disabilities	4.35	0.67	0.75	0.50	0.80
1.1.5 Expansion of the scope of lifelong education for the people with disabilities	4.35	0.67	0.75	0.50	0.80

2) ‘가족 지원 강화’ 전략과제의 적절성

‘가족 지원 강화’ 전략과제의 적절성에 대해서 살펴본 결과, 전문가 패널은 적절하다(전체 평균 4.16점)고 인식하는 것으로 나타났다. 합의도 및 수렴도 수준을 살펴보면, ‘비장애 형제자매 교육’의 합의도(0.56)와 수렴도(0.88)를 제외한 모든 전략과제의 합의도가 0.75-0.80, 수렴도는 0.50으로 전문가 패널의 합의가 이루어진 것으로 나타났다. CVR 값의 경우에는 ‘장애인 가족을 평생교육 교강사로 양성 및 활용’ 전략과제(0.40)를 제외한 모든 전략과제의 CVR값이 최솟값(0.42)보다 높은 0.50-0.80으로 나타나 전략과제로 선정하는 것이 타당한 것으로 판단되었다. 구체적인 내용은 〈표 7〉에 제시하였다.

〈Table 7〉 Appropriateness of Strategic Task of ‘Strengthening Family Support’

Strategic task	M	SD	Agreement	Convergence	CVR
1.2.1 Disability understanding education of children for families	4.20	0.70	0.75	0.50	0.70
1.2.2 Education and promotion for families regarding the need for lifelong education for people with disabilities	4.25	0.72	0.75	0.50	0.70
1.2.3 Educating your child to support independence and find employment-related information	4.45	0.69	0.80	0.50	0.80
1.2.4 Education of non-disabled siblings	4.15	0.93	0.56	0.88	0.50
1.2.5 Training and utilizing family members as lifelong education instructors	3.80	0.89	0.75	0.50	0.40
1.2.6 Using family members as lifelong education consultants for the people with disabilities	4.10	0.79	0.75	0.50	0.70

3) '교강사 역량 강화' 전략과제의 적절성

'교강사 역량 강화' 전략과제의 적절성에 대해서 살펴본 결과, 전문가 패널은 적절하다(전체 평균 4.56점)고 인식하는 것으로 나타났다. 합의도 및 수렴도 수준을 살펴보면, 합의도는 모두 0.80으로 0.75-1.00에 포함되고, 수렴도는 모두 0.50으로 0.00-0.50의 범위에 포함되어 전문가 패널의 합의가 이루어진 것으로 나타났다. CVR 값의 경우에는 모든 전략과제의 CVR값이 최솟값(0.42)보다 높은 0.80-1.00으로 나타나 전략과제로 선정하는 것이 타당한 것으로 판단되었다. 구체적인 내용은 <표 8>에 제시하였다.

<Table 8> Appropriateness of Strategic Task of 'Enhancement of teaching instructor'

Strategic task	M	SD	Agreement	Convergence	CVR
1.3.1 G Training of lifelong education professionals for the people with disabilities in metropolitan cities	4.50	0.69	0.80	0.50	0.80
1.3.2 Establishment of qualification standards for lifelong education professionals for the people with disabilities	4.45	0.69	0.80	0.50	0.80
1.3.3 Mandatory education related to education for the people with disabilities for instructors, assistant instructors, and honorary instructors (including cyber lectures)	4.55	0.51	0.80	0.50	1.00
1.3.4 Capacity building training for lifelong education instructors for the people with disabilities	4.70	0.47	0.80	0.50	1.00
1.3.5 Training and retraining of lifelong education professionals for the people with disabilities in connection with universities	4.50	0.69	0.80	0.50	0.80
1.3.6 Establishment of a management system for lifelong education instructors for the people with disabilities	4.60	0.50	0.80	0.50	1.00
1.3.7 Provision of manuals and consulting related to communication and challenging behavior support for the people with disabilities	4.60	0.68	0.80	0.50	0.80

4) '장애 평생교육기관 실무자 역량 강화' 전략과제의 적절성

'장애 평생교육기관 실무자 역량 강화' 전략과제의 적절성에 대해서 살펴본 결과, 전문가 패널은 적절하다(전체 평균 4.63점)고 인식하는 것으로 나타났다. 합의도 및 수렴도 수준을 살펴보면, 합의도는 모두 0.80으로 0.75-1.00에 포함되고, 수렴도는 모두 0.50으로 0.00-0.50의 범위에 포함되어 전문가 패널의 합의가 이루어진 것으로 나타났다. CVR 값의 경우에는 모든 전략과제의 CVR값이 최솟값(0.42)보다 높은 0.90-1.00으로 나타나 전략과제로 선정하는 것이 타당한 것으로 판단되었다. 구체적인

내용은 <표 9>에 제시하였다.

<Table 9> Appropriateness of Strategic Task of ‘Enhancement of Working-level Skills at Lifelong Education Institutions with Disabilities’

Strategic task	M	SD	Agreement	Convergence	CVR
1.4.1 Understanding education and continuing education on lifelong education for the people with disabilities(including disability understanding education)	4.60	0.60	0.80	0.50	0.90
1.4.2 Strengthening capabilities in planning, developing, operating, and evaluating lifelong education programs for the people with disabilities	4.70	0.47	0.80	0.50	1.00
1.4.3 Improvement of treatment to prevent turnover of professional personnel	4.55	0.51	0.80	0.50	1.00
1.4.4 Provision of manuals and consulting related to communication and challenging behavior support for the people with disabilities	4.65	0.59	0.80	0.50	0.90

5) ‘비장애 평생교육기관 실무자 역량 강화’ 전략과제의 적절성

‘비장애 평생교육기관 실무자 역량 강화’ 전략과제의 적절성에 대해서 살펴본 결과, 전문가 패널은 적절하다(전체 평균 4.48점)고 인식하는 것으로 나타났다. 합의도 및 수렴도 수준을 살펴보면, 합의도는 0.75-0.80으로 0.75-1.00에 포함되고, 수렴도는 모두 0.50으로 0.00-0.50의 범위에 포함되어 전문가 패널의 합의가 이루어진 것으로 나타났다. CVR 값의 경우에는 모든 전략과제의 CVR값이 최솟값(0.42)보다 높은 0.80-0.90으로 나타나 전략과제로 선정하는 것이 타당한 것으로 판단되었다. 구체적인 내용은 <표 10>에 제시하였다.

<Table 10> Appropriateness of Strategic Task of ‘Strengthening the capacity of practitioners at non-disabled lifelong education institutions’

Strategic task	M	SD	Agreement	Convergence	CVR
1.5.1 Understanding education and continuing education on lifelong education for the people with disabilities(including disability understanding education)	4.60	0.60	0.80	0.50	0.90
1.5.2 Strengthening program planning, development, operation, and evaluation capabilities based on universal design for learning(UDL)	4.40	0.60	0.75	0.50	0.90
1.5.3 Provision of manuals and consulting related to communication and challenging behavior support for the people with disabilities	4.45	0.69	0.80	0.50	0.80

6) ‘관리 및 행정인력 역량 강화’ 전략과제의 적절성

‘관리 및 행정인력 역량 강화’ 전략과제의 적절성에 대해서 살펴본 결과, 전문가 패널은 적절하다(전체 평균 4.43점)고 인식하는 것으로 나타났다. 합의도 및 수렴도 수준을 살펴보면, 합의도는 0.75-0.80으로 0.75-1.00에 포함되고, 수렴도는 모두 0.50으로 0.00-0.50의 범위에 포함되어 전문가 패널의 합의가 이루어진 것으로 나타났다. CVR 값의 경우에는 모든 전략과제의 CVR값이 최솟값(0.42)보다 높은 0.90-1.00으로 나타나 전략과제로 선정하는 것이 타당한 것으로 판단되었다. 구체적인 내용은 <표 11>에 제시하였다.

<Table 11> Appropriateness of Strategic Task of ‘Enhancing management and administrative personnel capabilities’

Strategic task	M	SD	Agreement	Convergence	CVR
1.6.1 Understanding education and continuing education on lifelong education for the people with disabilities(including disability understanding education)	4.55	0.51	0.80	0.50	1.00
1.6.2 Strengthening the accountability of administrative staff to support lifelong education for the people with disabilities	4.40	0.60	0.75	0.50	0.90
1.6.3 Securing the expertise of the person in charge of lifelong education for the people with disabilities (preventing frequent replacement of the person in charge, etc.)	4.35	0.59	0.75	0.50	0.90

7) ‘자원봉사자 역량 강화’ 전략과제의 적절성

‘자원봉사자 역량 강화’ 전략과제의 적절성에 대해서 살펴본 결과, 전문가 패널은 적절하다(전체 평균 4.14점)고 인식하는 것으로 나타났다. 합의도 및 수렴도 수준을 살펴보면, 합의도는 0.75-0.81로 0.75-1.00에 포함되고, 수렴도는 0.38-0.50으로 0.00-0.50의 범위에 포함되어 전문가 패널의 합의가 이루어진 것으로 나타났다. CVR 값의 경우에는 모든 전략과제의 CVR값이 최솟값(0.42)보다 높은 0.60-0.80으로 나타나 전략과제로 선정하는 것이 타당한 것으로 판단되었다. 구체적인 내용은 <표 12>에 제시하였다.

〈Table 12〉 Appropriateness of Strategic Task of ‘Enhancing volunteer capabilities’

Strategic task	M	SD	Agreement	Convergence	CVR
1.7.1 Shifting social awareness of volunteering	4.05	0.83	0.75	0.50	0.60
1.7.2 Providing training manuals for volunteers	4.30	0.66	0.75	0.50	0.80
1.7.3 Develop a strategy for utilizing volunteers that provides appropriate actual expenses	4.10	0.85	0.75	0.50	0.60
1.7.4 Utilization of human resources and development and operation of programs in connection with related departments of the university	4.10	0.64	0.81	0.38	0.70

8) ‘사람 중심 지원 강화’ 영역에서의 추가 의견

비장애 형제자매 교육 세부 전략과제에서 프로그램 형태로 상담을 제공하는 것은 인원 모집의 어려움이 있고 대부분 학령기 때 같이 생활하고 성장통 같은 문제들을 겪기 때문에 교육청 혹은 청소년 상담복지센터 지원 프로그램 형태로 장애인 평생교육 쪽에서 비용을 제공하여 프로그램을 개설하는 것이 타당하다는 의견이 제시되었다. 그리고 자원봉사에 대한 사회적 인식 전환에서 자원봉사에 열정페이를 연결하는 것 자체가 맞지 않다고 생각하므로 자원봉사자보다는 유급 지원인력의 역량 강화를 강조하는 것이 적절하다는 의견을 개진하였다.

4. ‘프로그램 지원 강화’ 영역 내 전략과제의 적절성

1) ‘프로그램 정보 공유와 홍보’ 전략과제의 적절성

‘프로그램 정보 공유와 홍보’ 전략과제의 적절성에 대해서 살펴본 결과, 전문가 패널은 적절하다(전체 평균 4.41점)고 인식하는 것으로 나타났다. 합의도 및 수렴도 수준을 살펴보면, 합의도는 0.75-0.81로 0.75-1.00에 포함되고, 수렴도는 0.38-0.50으로 0.00-0.50의 범위에 포함되어 전문가 패널의 합의가 이루어진 것으로 나타났다. CVR 값의 경우에는 모든 전략과제의 CVR값이 최솟값(0.42)보다 높은 0.80-0.90으로 나타나 전략과제로 선정하는 것이 타당한 것으로 판단되었다. 구체적인 내용은 〈표 13〉에 제시하였다.

〈Table 13〉 Appropriateness of Strategic Task of ‘Sharing and Promoting Program Information’

Strategic task	M	SD	Agreement	Convergence	CVR
2.1.1 Information sharing through managing the learner with disabilities pool and building a network	4.55	0.60	0.80	0.50	0.90
2.1.2 Establishment and activation of a lifelong education content sharing platform for the people with disabilities	4.55	0.60	0.80	0.50	0.90
2.1.3 Development and promotion of easy-to-read materials on program-related information	4.60	0.60	0.80	0.50	0.90
2.1.4 Promotion centered on institutions frequently visited by the people with disabilities in cities and districts	4.15	0.67	0.81	0.38	0.90
2.1.5 Campaign related to lifelong education for the people with disabilities(SNS tagging, TV, YouTube)	4.20	0.62	0.75	0.50	0.80

2) ‘프로그램 내용 다양화’ 전략과제의 적절성

‘프로그램 내용 다양화’ 전략과제의 적절성에 대해서 살펴본 결과, 전문가 패널은 적절하다(전체 평균 4.52점)고 인식하는 것으로 나타났다. 합의도 및 수렴도 수준을 살펴보면, 합의도는 0.75-1.00으로 0.75-1.00에 포함되고, 수렴도는 0.00-0.50으로 0.00-0.50의 범위에 포함되어 전문가 패널의 합의가 이루어진 것으로 나타났다. CVR 값의 경우에는 모든 전략과제의 CVR값이 최솟값(0.42)보다 높은 0.80-1.00으로 나타나 전략과제로 선정하는 것이 타당한 것으로 판단되었다. 구체적인 내용은 〈표 14〉에 제시하였다.

〈Table 14〉 Appropriateness of the Strategic Task of ‘Diversifying Program Content’

Strategic task	M	SD	Agreement	Convergence	CVR
2.2.1 Establishment of a program development system based on a survey of the people with disabilities needs	4.80	0.41	1.00	0.00	1.00
2.2.2 Establishment of disabled history DB to operate customized programs for the people with disabilities	4.60	0.60	0.80	0.50	0.90
2.2.3 Securing users’ program options by expanding voucher support	4.45	0.51	0.75	0.50	1.00
2.2.4 Diversification and quantitative expansion of programs available to people with disabilities	4.60	0.50	0.80	0.50	1.00
2.2.5 Development and operation of customized programs for each life cycle	4.70	0.57	0.85	0.38	0.90

Strategic task	M	SD	Agreement	Convergence	CVR
2.2.6 Development and operation of customized programs for each type of disability	4.70	0.47	0.80	0.50	1.00
2.2.7 Development and operation of customized programs according to degree of disability	4.50	0.61	0.80	0.50	0.90
2.2.8 Delivery classes for each residential facility	4.50	0.94	0.80	0.50	0.90
2.2.9 Development and operation of life-friendly customized programs	4.70	0.47	0.80	0.50	1.00
2.2.10 Development and operation of customized programs centered on employment and professional life	4.25	0.79	0.75	0.50	0.80
2.2.11 Strengthening job-related programs	4.30	0.80	0.75	0.50	0.80
2.2.12 Content development and distribution in preparation for the digital era	4.30	0.47	0.75	0.50	1.00
2.2.13 Operation of reverse integrated lifelong education program	4.30	0.47	0.75	0.50	1.00

3) ‘프로그램 운영 방법 개선’ 전략과제의 적절성

‘프로그램 운영 방법 개선’ 전략과제의 적절성에 대해서 살펴본 결과, 전문가 패널은 적절하다(전체 평균 4.33점)고 인식하는 것으로 나타났다. 합의도 및 수렴도 수준을 살펴보면, 합의도는 0.75-0.81로 0.75-1.00에 포함되고, 수렴도는 0.37-0.50으로 0.00-0.50의 범위에 포함되어 전문가 패널의 합의가 이루어진 것으로 나타났다. CVR 값의 경우에는 모든 전략과제의 CVR값이 최솟값(0.42)보다 높은 0.70-1.00으로 나타나 전략과제로 선정하는 것이 타당한 것으로 판단되었다. 구체적인 내용은 <표 15>에 제시하였다.

<Table 15> Appropriateness of the Strategic Task of ‘Improving Program Operation Methods’

Strategic task	M	SD	Agreement	Convergence	CVR
2.3.1 Development and provision of standards for lifelong education programs for the people with disabilities	4.25	0.44	0.81	0.38	1.00
2.3.2 Operation of programs centered on work-study and experience	4.45	0.60	0.78	0.50	0.90
2.3.3 Development of a lifelong education model for the people with disabilities	4.40	0.50	0.75	0.50	1.00
2.3.4 Expansion of online lifelong education(university connection, K-MOOC, etc.)	4.10	0.64	0.81	0.38	0.70
2.3.5 Expansion of local learning communities in the form of self-help groups	4.50	0.51	0.78	0.50	1.00

Strategic task	M	SD	Agreement	Convergence	CVR
2.3.6 Development and distribution of customized teaching materials for each type of disability	4.35	0.59	0.75	0.50	0.90
2.3.7 Development and distribution of content utilizing VR/AR	4.05	0.76	0.81	0.37	0.70
2.3.8 Support for assistant instructors and activity support personnel in addition to the main instructor	4.55	0.51	0.80	0.50	1.00

4) ‘프로그램 성과 및 질 관리’ 전략과제의 적절성

‘프로그램 성과 및 질 관리’ 전략과제의 적절성에 대해서 살펴본 결과, 전문가 패널은 적절하다(전체 평균 4.10점)고 인식하는 것으로 나타났다. 합의도 및 수렴도 수준을 살펴보면, 합의도는 0.75-1.00으로 0.75-1.00에 포함되고, 수렴도는 0.00-0.50으로 0.00-0.50의 범위에 포함되어 전문가 패널의 합의가 이루어진 것으로 나타났다. CVR 값의 경우에는 모든 전략과제의 CVR값이 최솟값(0.42)보다 높은 0.50-1.00으로 나타나 전략과제로 선정하는 것이 타당한 것으로 판단되었다. 구체적인 내용은 <표 16>에 제시하였다.

<Table 16> Appropriateness of the ‘Program Performance and Quality Management’

Strategic task	M	SD	Agreement	Convergence	CVR
2.4.1 Improving evaluation indicators customized the characteristics of the people with disabilities with a focus on growth	4.30	0.57	0.75	0.50	0.90
2.4.2 Re-adjustment of standards for certification programs	4.00	0.79	0.81	0.38	0.60
2.4.3 Strengthening connection with employment	3.90	0.79	0.81	0.38	0.50
2.4.4 Adjustment of program performance criteria	4.20	0.41	1.00	0.00	1.00

5) ‘비장애 평생교육 프로그램 연계’ 전략과제의 적절성

‘비장애 평생교육 프로그램 연계’ 전략과제의 적절성에 대해서 살펴본 결과, 전문가 패널은 적절하다(전체 평균 4.37점)고 인식하는 것으로 나타났다. 합의도 및 수렴도 수준을 살펴보면, 합의도는 0.75-0.80으로 0.75-1.00에 포함되고, 수렴도는 모두 0.50으로 0.00-0.50의 범위에 포함되어 전문가 패널의 합의가 이루어진 것으로 나타났다. CVR 값의 경우에는 모든 전략과제의 CVR값이 최솟값(0.42)보다 높은 0.70-1.00으로 나타나 전략과제로 선정하는 것이 타당한 것으로 판단되었다. 구체적인 내용은 <표 17>과 같다.

〈Table 17〉 Appropriateness of the Strategic Task of ‘Connection with Lifelong Education programs for people without disabilities’

Strategic task	M	SD	Agreement	Convergence	CVR
2.5.1 Development of an integrated lifelong education cooperation model where people with disabilities and people without disabilities learn together	4.40	0.50	0.75	0.50	1.00
2.5.2 Providing voice, sign language, and subtitle services to non-disabled lifelong education programs	4.50	0.51	0.78	0.50	1.00
2.5.3 Expansion of integrated operation program and provision of incentives during integrated operation	4.20	0.70	0.75	0.50	0.70
2.5.4 Expansion of non-disabled lifelong education participation of the people with disabilities	4.40	0.69	0.75	0.50	0.90
2.5.5 Preliminary course application system for the people with disabilities	4.55	0.51	0.80	0.50	1.00
2.5.6 Improving accessibility of online lifelong learning portals for the people with disabilities(subtitles, etc.)	4.50	0.61	0.80	0.50	0.90
2.5.7 Budget support when operating integrated lifelong education programs for the people with disabilities and people without disabilities in connection with universities	4.20	0.62	0.75	0.50	0.80
2.5.8 Support for seniors with disabilities in connection with senior welfare centers	4.20	0.62	0.75	0.50	0.90

6) ‘우수사례 발굴 및 확산’ 전략과제의 적절성

‘우수사례 발굴 및 확산’ 전략과제의 적절성에 대해서 살펴본 결과, 전문가 패널은 적절하다(전체 평균 4.38점)고 인식하는 것으로 나타났다. 합의도 및 수렴도 수준을 살펴보면, 합의도는 0.75-0.80으로 0.75-1.00에 포함되고, 수렴도는 모두 0.50으로 0.00-0.50의 범위에 포함되어 전문가 패널의 합의가 이루어진 것으로 나타났다. CVR 값의 경우에는 모든 전략과제의 CVR값이 최솟값(0.42)보다 높은 0.70-1.00으로 나타나 전략과제로 선정하는 것이 타당한 것으로 판단되었다. 구체적인 내용은 〈표 18〉에 제시하였다.

〈Table 18〉 Appropriateness of the Strategic Task of ‘Discovering and Disseminating Best Practices’

Strategic task	M	SD	Agreement	Convergence	CVR
2.6.1 Discovery and promotion of excellent City-type lifelong education institutions for the people with disabilities	4.35	0.67	0.75	0.50	0.80
2.6.2 Awards for excellent program developers and operators	4.30	0.73	0.75	0.50	0.70
2.6.3 Sharing effective textbooks and teaching aids that reflect operational results	4.35	0.49	0.75	0.50	1.00
2.6.4 Building a database of best practices and programs for lifelong education for the people with disabilities	4.50	0.61	0.80	0.50	0.90

7) ‘프로그램 지원 강화’ 영역에서의 추가 의견

장애인의 방문이 많은 기관 중심의 홍보보다 서비스를 이용하지 못하는 장애인들에 대한 홍보가 필요하다는 의견이 개진되었다.

5. ‘환경 및 여건 개선’ 영역 내 전략과제의 적절성

1) ‘인식개선’ 전략과제의 적절성

‘인식개선’ 전략과제의 적절성에 대해서 살펴본 결과, 전문가 패널은 적절하다(전체 평균 4.53점)고 인식하는 것으로 나타났다. 합의도 및 수렴도 수준을 살펴보면, 합의도는 모두 0.80으로 0.75-1.00에 포함되고, 수렴도는 모두 0.50으로 0.00-0.50의 범위에 포함되어 전문가 패널의 합의가 이루어진 것으로 나타났다. CVR 값의 경우에는 모든 전략과제의 CVR값이 최솟값(0.42)보다 높은 0.90-1.00으로 나타나 전략과제로 선정하는 것이 타당한 것으로 판단되었다. 구체적인 내용은 〈표 19〉에 제시하였다.

〈Table 19〉 Appropriateness of Strategic Task of the ‘Awareness Improvement’

Strategic task	M	SD	Agreement	Convergence	CVR
3.1.1 Improving social awareness regarding disabilities and lifelong education for the people with disabilities	4.55	0.51	0.80	0.50	1.00
3.1.2 Improving public servant awareness	4.50	0.61	0.80	0.50	0.90
3.1.3 Improving awareness of practitioners at lifelong education institutions	4.55	0.51	0.80	0.50	1.00

2) '기관 확대' 전략과제의 적절성

'기관 확대' 전략과제의 적절성에 대해서 살펴본 결과, 전문가 패널은 적절하다(전체 평균 4.51점)고 인식하는 것으로 나타났다. 합의도 및 수렴도 수준을 살펴보면, 합의도는 0.75-0.80으로 0.75-1.00에 포함되고, 수렴도는 모두 0.50으로 0.00-0.50의 범위에 포함되어 전문가 패널의 합의가 이루어진 것으로 나타났다. CVR 값의 경우에는 모든 전략과제의 CVR값이 최솟값(0.42)보다 높은 0.80-1.00으로 나타나 전략과제로 선정하는 것이 타당한 것으로 판단되었다. 구체적인 내용은 <표 20>에 제시하였다.

<Table 20> Appropriateness of Strategic Task of the 'Institutional Expansion'

Strategic task	M	SD	Agreement	Convergence	CVR
3.2.1 Designation and expansion of lifelong education base centers for the people with disabilities	4.55	0.69	0.80	0.50	0.80
3.2.2 Expansion of lifelong education institutions available close to residence	4.60	0.60	0.80	0.50	0.90
3.2.3 Selection and support of disability-friendly institutions among non-disabled lifelong education facilities	4.40	0.68	0.78	0.50	0.80
3.2.4 Expansion of designation of lifelong education voucher institutions for the people with disabilities	4.55	0.51	0.80	0.50	1.00
3.2.5 Utilized as an integrated station facility when building local community sports facilities and complex training facilities for the people with disabilities	4.55	0.51	0.80	0.50	1.00
3.2.6 Operation and support of lifelong education programs for the people with disabilities proposed by citizens	4.35	0.59	0.75	0.50	0.90
3.2.7 Utilization of university lifelong education institutions	4.50	0.51	0.78	0.50	1.00
3.2.8 Utilization of school facilities through connection with the office of education	4.55	0.51	0.80	0.50	1.00

3) '시설 접근성 확보' 전략과제의 적절성

'시설 접근성 확보' 전략과제의 적절성에 대해서 살펴본 결과, 전문가 패널은 적절하다(전체 평균 4.46점)고 인식하는 것으로 나타났다. 합의도 및 수렴도 수준을 살펴보면, 합의도는 0.75-0.80으로 0.75-1.00에 포함되고, 수렴도는 모두 0.50으로 0.00-0.50의 범위에 포함되어 전문가 패널의 합의가 이루어진 것으로 나타났다. CVR 값의 경우에는 모든 전략과제의 CVR값이 최솟값(0.42)보다 높은 0.90-1.00으로 나타나 전략과제로 선정하는 것이 타당한 것으로 판단되었다. 구체적인 내용은 <표 21>에 제시하였다.

〈Table 21〉 Appropriateness of the Strategic Task of ‘Securing Facility Accessibility’

Strategic task	M	SD	Agreement	Convergence	CVR
3.3.1 Establishment of a barrier-free educational environment with lifelong education institutions and facilities in the community	4.65	0.59	0.80	0.50	0.90
3.3.2 Expansion of convenience facilities within lifelong education institutions for the people with disabilities(parking lot, restrooms, etc.)	4.70	0.47	0.80	0.50	1.00
3.3.3 Modernization of existing lifelong education institutions for the people with disabilities	4.40	0.60	0.75	0.50	0.90
3.3.4 Preparing disaster and disaster evacuation plans	4.40	0.50	0.75	0.50	1.00
3.3.5 Strengthening medical care connection and safety inspection within lifelong education facilities for the people with disabilities	4.30	0.47	0.75	0.50	1.00
3.3.6 Strengthening accessibility to low-cost facilities	4.30	0.57	0.75	0.50	0.90

4) ‘이동권 확보’ 전략과제의 적절성

‘이동권 확보’ 전략과제의 적절성에 대해서 살펴본 결과, 전문가 패널은 적절하다(전체 평균 4.33점)고 인식하는 것으로 나타났다. 합의도 및 수렴도 수준을 살펴보면, ‘활동 지원사의 이동 경비 지원’ 전략과제의 합의도와 수렴도는 0.56과 1.00으로 전문가 패널의 합의가 이루어지지 않은 것으로 나타났으나 그 외 전략과제는 패널의 합의가 이루어진 것으로 나타났다. CVR 값의 경우에는 ‘활동 지원사의 이동 경비 지원’ 전략과제가 0.40으로 나타나 전략과제로 타당하지 않은 것으로 판단되었으며 그 외 전략과제의 CVR값은 모두 최솟값(0.42)보다 높은 0.80으로 나타나 전략과제로 선정하는 것이 타당한 것으로 판단되었다. ‘활동 지원사의 이동 경비 지원’의 합의도와 수렴도에서 전문가 패널의 합의가 이루어지지 않고, CVR값도 타당하지 않은 것으로 나타난 것은 ‘이동 경비’는 활동 지원사 개인의 환경에 따라 차이가 있을 수 있기 때문으로 파악된다. 구체적인 내용은 〈표 22〉에 제시하였다.

〈Table 22〉 Appropriateness of the Strategic Task of ‘Securing the Right to Movement’

Strategic task	M	SD	Agreement	Convergence	CVR
3.4.1 Mobility support for participation in lifelong education	4.40	0.75	0.80	0.50	0.80
3.4.2 Support for travel expenses of activity supporter	4.05	1.19	0.56	1.00	0.40
3.4.3 Improving the call taxi use system for the people with disabilities	4.45	0.69	0.80	0.50	0.80
3.4.4 Continued expansion of low-floor buses	4.40	0.68	0.78	0.50	0.80

5) ‘프로그램 접근성 확대’ 전략과제의 적절성

‘프로그램 접근성 확대’ 전략과제의 적절성에 대해서 살펴본 결과, 전문가 패널은 적절하다(전체 평균 4.37점)고 인식하는 것으로 나타났다. 합의도 및 수렴도 수준을 살펴보면, ‘활동 지원사 등 지원인력의 식비, 교통비 지원, 활동 시간 확대’ 전략과제의 합의도와 수렴도는 0.50과 1.00으로 전문가 패널의 합의가 이루어지지 않은 것으로 나타났다. 그 외 전략과제는 패널의 합의가 이루어진 것으로 나타났다. CVR 값도 0.40으로 최솟값(0.42)보다 낮은 것으로 나타나 전략과제로 선정하는 것이 타당하지 않은 것으로 나타났다. 그 외 전략과제의 CVR값은 모두 최솟값(0.42)보다 높은 0.80-0.90으로 나타나 전략과제로 선정하는 것이 타당한 것으로 판단되었다. ‘활동 지원사 등 지원인력의 식비, 교통비 지원, 활동 시간 확대’의 합의도와 수렴도에서 전문가 패널의 합의가 이루어지지 않고, CVR값도 타당하지 않은 것으로 나타난 것은 ‘교통비 지원’은 활동 지원사 개인의 환경에 따라 차이가 있을 수 있기 때문으로 파악된다. 구체적인 내용은 <표 23>에 제시하였다.

<Table 23> Appropriateness of the Strategic Task of ‘Expanding Program Accessibility’

Strategic task	M	SD	Agreement	Convergence	CVR
3.5.1 Assistive technology device support by disability type	4.55	0.60	0.80	0.50	0.90
3.5.2 Establishment of textbook development and distribution system	4.45	0.69	0.80	0.50	0.80
3.5.3 Information Access Support	4.55	0.60	0.80	0.50	0.90
3.5.4 Provision of lifelong education participation manual for users	4.50	0.61	0.80	0.50	0.90
3.5.5 Support for food and transportation expenses for support personnel such as activity support workers, and expansion of activity hours	3.85	1.09	0.50	1.00	0.40
3.5.6 Establishment of distance learning plan customized the people with disabilities and strengthening web accessibility	4.30	0.66	0.75	0.50	0.80

6) ‘미래형 교육 기반 조성’ 전략과제의 적절성

‘미래형 교육 기반 조성’ 전략과제의 적절성에 대해서 살펴본 결과, 전문가 패널은 적절하다(전체 평균 4.13점)고 인식하는 것으로 나타났다. 합의도 및 수렴도 수준을 살펴보면, ‘장애인 평생교육을 위한 온라인교육 플랫폼 및 콘텐츠 구축’ 전략과제의 합의도와 수렴도는 0.56과 0.88로 전문가 패널의 합의가 이루어지지 않은 것으로 나타났다. 그 외 전략과제는 전문가 패널의 합의가 이루어진 것으로 나타났다. CVR 값의 경

우에는 모든 전략과제의 CVR값이 최솟값(0.42)보다 높은 0.50-0.70으로 나타나 전략과제로 선정하는 것이 타당한 것으로 판단되었다. 구체적인 내용은 <표 24>와 같다.

<Table 24> Appropriateness of the Strategic Task of ‘Creating a Future-oriented Education Foundation’

Strategic tasks	M	SD	Agreement	Convergence	CVR
3.6.1 Securing institutions equipped with various future technologies such as VR and AR	4.15	0.67	0.75	0.50	0.70
3.6.2 Development of a future lifelong education model through pilot operation	4.20	0.70	0.75	0.50	0.70
3.6.3 Building an online education platform and content for lifelong education of the people with disabilities	4.05	0.76	0.56	0.88	0.50

7) ‘환경 및 여건 개선’ 영역에서의 추가 의견

공무원 인식개선에서 장애인복지 담당 공무원의 최근 3년간 6명이 바뀌는 등의 최우선 업무 기피 직무에 해당되므로 이는 공무원 교육이나 홍보로 해결될 문제는 아니고 업무 2년 책임제 혹은 차별화된 혜택 제공을 도입할 필요가 있다는 의견을 개진하였다.

6. ‘운영, 관리, 성과 개선’ 영역 내 전략과제의 적절성

1) ‘법과 정책 마련’ 전략과제의 적절성

‘법과 정책 마련’ 전략과제의 적절성에 대해서 살펴본 결과, 전문가 패널은 적절하다(전체 평균 4.31점)고 인식하는 것으로 나타났다. 합의도 및 수렴도 수준을 살펴보면, 합의도는 0.75-0.81로 0.75-1.00에 포함되고, 수렴도는 0.38-0.50으로 0.00-0.50의 범위에 포함되어 전문가 패널의 합의가 이루어진 것으로 나타났다. CVR 값의 경우에는 모든 전략과제의 CVR값이 최솟값(0.42)보다 높은 0.70-0.90으로 나타나 전략과제로 선정하는 것이 타당한 것으로 판단되었다. 구체적인 내용은 <표 25>에 제시하였다.

<Table 25> Appropriateness of the Strategic Task of ‘Preparing Laws and Policies’

Strategic task	M	SD	Agreement	Convergence	CVR
4.1.1 Improving systems related to lifelong education for the people with disabilities	4.45	0.69	0.80	0.50	0.80
4.1.2 Securing an information connection system that can link school-age IEPs with adults' lifelong education	4.15	0.74	0.75	0.50	0.60
4.1.3 Establishment of case management system by life cycle	4.15	0.59	0.81	0.38	0.80
4.1.4 G City-type lifelong education for the people with disabilities through a certification system for the people with disabilities	4.25	0.85	0.75	0.50	0.70
4.1.5 Elaboration of voucher operation system	4.35	0.59	0.75	0.50	0.90
4.1.6 Establishment of legal basis for stable budget support	4.50	0.61	0.80	0.50	0.90
4.1.7 Legislation of online accessibility, including provision of subtitles when developing all online lifelong education content in G City	4.35	0.59	0.75	0.50	0.90

2) ‘거버넌스 구축’ 전략과제의 적절성

‘거버넌스 구축’ 전략과제의 적절성에 대해서 살펴본 결과, 전문가 패널은 적절하다 (전체 평균 4.35점)고 인식하는 것으로 나타났다. 합의도 및 수렴도 수준을 살펴보면, ‘독립적인 장애인 평생교육 지원센터 설립(광주평생교육진흥원 내 별도 조직 고려)’ 전략과제의 합의도와 수렴도는 0.62와 0.75로 전문가 패널의 합의가 이루어지지 않은 것으로 나타났으나 그 외 모든 전략과제는 패널들의 합의가 이루어진 것으로 나타났다. CVR 값의 경우에는 모든 전략과제의 CVR값이 최솟값(0.42)보다 높은 0.50-1.00으로 나타나 전략과제로 선정하는 것이 타당한 것으로 판단되었다. 구체적인 내용은 <표 26>에 제시하였다.

〈Table 26〉 Appropriateness of the Strategic Task of ‘Building Governance’

Strategic task	M	SD	Agreement	Convergence	CVR
4.2.1 Establishment of G City’s lifelong education control tower system for the people with disabilities	4.45	0.69	0.80	0.50	0.80
4.2.2 Unification of lifelong education centered on G City lifelong education promotion agency	4.35	0.67	0.75	0.50	0.80
4.2.3 Strengthening accountability by clarifying the relationship and division of duties between G City and G City lifelong education promotion agency	4.25	0.64	0.75	0.50	0.80
4.2.4 Securing staff and clarifying tasks and roles for departments in G City and G City lifelong education promotion agency	4.45	0.51	0.75	0.50	1.00
4.2.5 Training of instructors with strengthened qualification standards and management of human resources pool	4.60	0.50	0.80	0.50	1.00
4.2.6 Quality management through training for people involved in lifelong education for the people with disabilities and instructors	4.45	0.60	0.78	0.50	0.90
4.2.7 Quality management through program development and evaluation	4.35	0.67	0.75	0.50	0.80
4.2.8 Facility management and facility certification	4.20	0.62	0.75	0.50	0.80
4.2.9 Sharing and distribution of lifelong education programs for the people with disabilities	4.45	0.60	0.78	0.50	0.90
4.2.10 Establishment of an independent lifelong education support center for the people with disabilities(considering a separate organization within the G City lifelong education promotion agency)	3.95	0.82	0.62	0.75	0.50

3) ‘시 협조체계 구축’ 전략과제의 적절성

‘시 협조체계 구축’ 전략과제의 적절성에 대해서 살펴본 결과, 전문가 패널은 적절하다(전체 평균 4.39점)고 인식하는 것으로 나타났다. 합의도 및 수렴도 수준을 살펴보면, 합의도는 0.75-0.78로 0.75-1.00에 포함되고, 수렴도는 모두 0.50으로 0.00-0.50의 범위에 포함되어 전문가 패널의 합의가 이루어진 것으로 나타났다. CVR 값의 경우에는 모든 전략과제의 CVR값이 최솟값(0.42)보다 높은 0.89-1.00으로 나타나 전략과제로 선정하는 것이 타당한 것으로 판단되었다. 구체적인 내용은 〈표 27〉에 제시하였다.

〈Table 27〉 Appropriateness of the Strategic Task of ‘Building a City Cooperation System’

Strategic task	M	SD	Agreement	Convergence	CVR
4.3.1 Establishment of a disability-friendly lifelong learning environment in connection with existing lifelong learning cities	4.37	0.60	0.75	0.50	0.89
4.3.2 Formation of a consultative body for each operator of the Lifelong Learning City for the people with disabilities	4.45	0.60	0.78	0.50	0.90
4.3.3 Strengthening the lifelong education cooperation system at the city and district level	4.45	0.51	0.75	0.50	1.00
4.3.4 Operation of a consultative body at the inter-ministerial level(organic connection between lifelong education-welfare-employment)	4.30	0.57	0.75	0.50	0.90

4) ‘행정 및 조직 체계 구축’ 전략과제의 적절성

‘행정 및 조직 체계 구축’ 전략과제의 적절성에 대해서 살펴본 결과, 전문가 패널은 적절하다(전체 평균 4.56점)고 인식하는 것으로 나타났다. 합의도 및 수렴도 수준을 살펴보면, 합의도는 모두 0.80으로 0.75-1.00에 포함되고, 수렴도는 모두 0.50으로 0.00-0.50의 범위에 포함되어 전문가 패널의 합의가 이루어진 것으로 나타났다. CVR 값의 경우에는 모든 전략과제의 CVR값이 최솟값(0.42)보다 높은 0.90-1.00으로 나타나 전략과제로 선정하는 것이 타당한 것으로 판단되었다. 구체적인 내용은 〈표 28〉에 제시하였다.

〈Table 28〉 Appropriateness of the Strategic Task of ‘Building an Administrative and Organizational System’

Strategic task	M	SD	Agreement	Convergence	CVR
4.4.1 Securing dedicated personnel in charge of lifelong education for the people with disabilities in cities and districts	4.60	0.50	0.80	0.50	1.00
4.4.2 Clarifying the role of city lifelong education personnel	4.60	0.50	0.80	0.50	1.00
4.4.3 Establishment of a one-stop support system through a dedicated person in charge	4.50	0.61	0.80	0.50	0.90
4.4.4 Simplification of business settlement and supporting materials	4.55	0.60	0.80	0.50	0.90
4.4.5 Securing autonomy from institution-centered to program manager-centered	4.55	0.51	0.80	0.50	1.00

5) ‘예산 확충’ 전략과제의 적절성

‘예산 확충’ 전략과제의 적절성에 대해서 살펴본 결과, 전문가 패널은 적절하다(전체 평균 4.45점)고 인식하는 것으로 나타났다. 합의도 및 수렴도 수준을 살펴보면, ‘홍보 예산의 별도 확보’ 전략과제의 합의도와 수렴도는 0.56과 0.88로 패널의 합의가 이루어지지 않은 것으로 나타났으나 그 외 전략과제의 합의도와 수렴도는 0.75-0.80, 0.50으로 패널의 합의가 이루어진 것으로 나타났다. CVR 값의 경우에는 모든 전략과제의 CVR값이 최솟값(0.42)보다 높은 0.50-1.00으로 나타나 전략과제로 선정하는 것이 타당한 것으로 판단되었다. 구체적인 내용은 <표 29>에 제시하였다.

<Table 29> Appropriateness of the ‘Budget Expansion’ Strategic Task

Strategic task	M	SD	Agreement	Convergence	CVR
4.5.1 Securing overall budget related to lifelong education operation for the people with disabilities	4.65	0.49	0.80	0.50	1.00
4.5.2 Prepare a budget to support lifelong education facilities for the people with disabilities	4.60	0.50	0.80	0.50	1.00
4.5.3 Securing support staff budget	4.68	0.48	0.80	0.50	1.00
4.5.4 Reduction of user out-of-pocket expenses	4.20	0.83	0.75	0.50	0.80
4.5.5 Operating a regular business, not a specialized business	4.55	0.51	0.80	0.50	1.00
4.5.6 Establishment and realization of discriminatory standards for lifelong education instructor fees for the people with disabilities	4.40	0.75	0.80	0.50	0.70
4.5.7 Differentiation of budget for support programs for people with severe disabilities	4.55	0.60	0.80	0.50	0.90
4.5.8 Securing separate promotional budget	4.10	0.91	0.56	0.88	0.50
4.5.9 Securing data support budget when using online content	4.25	0.79	0.75	0.50	0.80
4.5.10 Diversification of budget security, such as citizen or corporate budget	4.50	0.61	0.80	0.50	0.90

6) ‘유관기관 연계’ 전략과제의 적절성

‘유관기관 연계’ 전략과제의 적절성에 대해서 살펴본 결과, 전문가 패널은 적절하다(전체 평균 4.40점)고 인식하는 것으로 나타났다. 합의도 및 수렴도 수준을 살펴보면, 합의도는 0.75-0.80으로 0.75-1.00에 포함되고, 수렴도는 모두 0.50으로 0.00-0.50의 범위에 포함되어 전문가 패널의 합의가 이루어진 것으로 나타났다. CVR 값의 경우에는 모든 전략과제의 CVR값이 최솟값(0.42)보다 높은 0.70-1.00으로 나타나 전략과제로 선정하는 것이 타당한 것으로 판단되었다. 구체적인 내용은 <표 30>에 제시하였다.

〈Table 30〉 Appropriateness of the Strategic Task of ‘Connection with related Organizations’

Strategic tasks	M	SD	Agreement	Convergence	CVR
4.6.1 Connection between lifelong education institutions for the people with disabilities and lifelong education institutions for the people without disabilities	4.60	0.50	0.80	0.50	1.00
4.6.2 Capacity building workshop for practitioners and institutional officials	4.20	0.70	0.75	0.50	0.70
4.6.3 Activation of lifelong education consultative body for the people with disabilities	4.45	0.60	0.78	0.50	0.90
4.6.4 Connection with vocational training schools to develop and spread local learning-based jobs	4.25	0.79	0.75	0.50	0.80
4.6.5 Activation of connection between administrative agencies dedicated to lifelong education for the people with disabilities	4.50	0.51	0.78	0.50	1.00

7) ‘평가 및 환류 체제 구축’ 전략과제의 적절성

‘평가 및 환류 체제 구축’ 전략과제의 적절성에 대해서 살펴본 결과, 전문가 패널은 적절하다(전체 평균 4.39점)고 인식하는 것으로 나타났다. 합의도 및 수렴도 수준을 살펴보면, 합의도는 0.75-0.80으로 0.75-1.00에 포함되고, 수렴도는 모두 0.50으로 0.00-0.50의 범위에 포함되어 전문가 패널의 합의가 이루어진 것으로 나타났다. CVR 값의 경우에는 모든 전략과제의 CVR값이 최솟값(0.42)보다 높은 0.70-1.00으로 나타나 전략과제로 선정하는 것이 타당한 것으로 판단되었다. 구체적인 내용은 〈표 31〉에 제시하였다.

〈Table 31〉 Appropriateness of the Strategic Task of ‘Establishing an Evaluation and Feedback System’

Strategic task	M	SD	Agreement	Convergence	CVR
4.7.1 Improving lifelong education evaluation indicators for the people with disabilities	4.30	0.47	0.75	0.50	1.00
4.7.2 Establishment of a monitoring and feedback system for lifelong education institutions for the people with disabilities	4.45	0.51	0.75	0.50	1.00
4.7.3 Organizing and operating an evaluation team for lifelong education programs for the people with disabilities	4.35	0.59	0.75	0.50	0.90
4.7.4 Re-establishment of project selection and evaluation criteria	4.45	0.60	0.78	0.50	0.90
4.7.5 Qualitative evaluation centered on user satisfaction	4.55	0.51	0.80	0.50	1.00

Strategic task	M	SD	Agreement	Convergence	CVR
4.7.6 Realization of project selection, operation, and evaluation period	4.55	0.51	0.80	0.50	1.00
4.7.7 On-site lifelong education consulting for the people with disabilities	4.45	0.60	0.78	0.50	0.90
4.7.8 Improving the quality management and evaluation system of lifelong education for the people with disabilities through consulting	4.40	0.50	0.75	0.50	1.00
4.7.9 Designation of lifelong education institutions for the people with disabilities and supplementation of certification system	4.15	0.67	0.75	0.50	0.70
4.7.10 Improvement of business operation method	4.20	0.62	0.75	0.50	0.80
4.7.11 Monitoring system for realization of human rights of persons with disabilities within lifelong education	4.45	0.51	0.75	0.50	1.00

8) '연구 기반 시스템 구축' 전략과제의 적절성

'연구 기반 시스템 구축' 전략과제의 적절성에 대해서 살펴본 결과, 전문가 패널은 적절하다(전체 평균 4.38점)고 인식하는 것으로 나타났다. 합의도 및 수렴도 수준을 살펴보면, 합의도는 0.75-0.80으로 0.75-1.00에 포함되고, 수렴도는 모두 0.50으로 0.00-0.50의 범위에 포함되어 전문가 패널의 합의가 이루어진 것으로 나타났다. CVR 값의 경우에는 모든 전략과제의 CVR값이 최솟값(0.42)보다 높은 0.70-1.00으로 나타나 전략과제로 선정하는 것이 타당한 것으로 판단되었다. 구체적인 내용은 <표 32>에 제시하였다.

<Table 32> Appropriateness of the Strategic Task of 'Building a Research-based System'

Strategic task	M	SD	Agreement	Convergence	CVR
4.8.1 Establishing a climate for promoting evidence-based lifelong education for the people with disabilities	4.26	0.45	0.75	0.50	1.00
4.8.2 G city-type Study on plans to build a metropolitan city-type lifelong education online platform for the people with disabilities	4.45	0.60	0.78	0.50	0.90
4.8.3 Explore strategies to survey demand and understand actual conditions	4.45	0.51	0.75	0.50	1.00
4.8.4 Operational evaluation and improvement plan of existing information sharing system	4.35	0.67	0.75	0.50	0.80
4.8.5 Research on measures to expand the disabled elderly population	4.35	0.74	0.78	0.50	0.70

Strategic task	M	SD	Agreement	Convergence	CVR
4.8.6 Development research and expansion plan for G City-type lifelong education specialized program for the people with disabilities	4.60	0.50	0.80	0.50	1.00
4.8.7 Establishment of a system to share and disseminate lifelong education research results for the people with disabilities	4.35	0.81	0.78	0.50	0.90
4.8.8 Establishment of a network of researchers related to lifelong education for the people with disabilities	4.25	0.97	0.75	0.50	0.80

IV. 논의 및 제언

본 연구에서는 2차에 걸친 델파이 조사와 연구진의 협의 과정을 거쳐 지역사회 기반의 장애인 평생교육진흥 중장기 발전계획을 도출해내었다. 연구결과를 바탕으로 장애인을 위한 평생교육진흥 중장기 계획의 실효성을 담보하면서 장애인의 자립생활능력 및 사회적응력과 지역사회 참여 역량을 강화하는 방안을 논의 및 제언하고자 한다.

첫째, 장애인 평생교육의 성공적 정착을 위해서는 공동체 내 장애, 장애인, 그리고 장애인 평생교육에 관한 구성원의 인식개선 등 공존 역량 개선이 선행되어야 한다. 장애인 평생교육진흥 중장기 발전계획(안)의 비전인 ‘다름에서 공감함! 배움에서 채움을! 가능성에 대한 신뢰와 함께하는 어울림 평생교육 실현’을 위해서도 선행되어야 할 과제이다. 지역 내 시민들의 인식 수준은 직접적으로 장애인 평생교육의 수용과 비장애 평생교육과의 통합 등에 영향을 미칠 수밖에 없으므로 기존의 수혜적, 동정적인 관점을 동등, 존중, 공감, 공존하는 관점으로 변화시켜야 하며, 장애인을 공동체 내 구성원으로 자연스럽게 포용하며 받아들이는 인식개선 사업을 통해 장애인 평생교육이 시작하여 정착할 수 있는 사회적 풍토를 만들어야 한다. 평생교육의 목적 자체가 사회통합 차원에서 존재하고 있음을 선행연구에서도 언급하고 있듯이(강은영, 이인경, 이재원, 신윤희, 2019; 국립특수교육원, 2018; 김주영, 주교영, 강은영, 2021), 거주지 중심의 평생교육기관을 확대하고, 비장애인 교육시설 중 장애인을 수용할 수 있는 시설을 선정, 인증하는 것도 필요하다. 태권도장, 수영장, 탁구장 등 동네 배움터에 유인책(인증표시, 운영비 지원)을 제공하고, 고등학교 이후 평생교육과 이전의 학령기 교육이 연계되도록 고등학교 특수학교 및 학급 시설을 활용하는 방안을 강구해야 하며, 교육청과의 연계 시스템을 구축할 필요가 있다. 장애인의 학령기에서 성인기로의 전환 과정에서 학령기에 수집된 유용한 정보가 성인기 평생교육과 연계되도록 법적 근거를 마

련하고, 장애인 학습자의 생애주기별로 인지, 학습, 정서·행동, 사회성 등 주요 발달 자료를 수집, 관리하는 생애주기별 평생학습 이력관리 체제 또한 구축되어야 한다.

둘째, 평생교육 전문인력 양성은 지속적으로 수행해야 할 과제이며, 역량을 갖춘 교강사를 확보하는 방안을 마련해야 한다. 김두영과 김주영(2015), 김영준과 도명애(2017)의 연구에서는 인력 확보를 위해 지역사회 내 대학의 학과와 인력 및 프로그램을 연계할 것을 제안하였다. 대학에는 장애 관련 전공지식과 경험을 가진 인력이 상대적으로 풍부하므로 '대학 - 지역평생교육진흥원 - 교육청' 간 연계를 통해 대학의 인력을 장애인 평생교육에 유인하는 정책의 시도가 필요하다(김정연, 허유성, 표윤희, 2023). 대학 내 기존에 개설된 우수한 평생교육 프로그램에 참여를 독려하는 것도 한 방법이 될 것이다.

셋째, 장애인 평생교육 지원의 중심은 장애인 학습자여야 한다. 장애인 평생교육 프로그램 개발 시 당사자 요구분석을 우선 시행하여 프로그램 개발에 반영하는 체제를 마련해야 하며, 장애인 평생교육 프로그램 개발에 즉각적으로 활용할 수 있어야 한다. 장애인 평생교육은 개인의 인권 수호적 측면을 강조하고 개인의 삶의 질, 지원과 교육 그리고, 권한 부여 등 평생교육의 주요 원리에 근거하여 장애인의 개인적, 환경적, 보호 권리를 염두에 두고 진행해야 한다(Cappelle, Le Roy, & Verkest, 2008). 장애인 당사자의 장애 유형 및 정도별 요구와 특성에 적합한 맞춤형 프로그램을 개발하고 운영해야 하며 중증장애인의 경우 건강관리 지원을 함께 제공하는 평생학습 여건이 조성되어야 한다. Butterwick과 Benjamin(2006)은 법에서 규정하는 정책의 실행을 검토하는 과정에서 실천력이 있으면서도 실효성 있는 전략에 대한 고려가 미흡했음을 보고하였는데, 실천력이 있는 전략은 실제 지역사회 평생교육에 참여하는 장애인의 현황 파악과 요구분석이 선행되어 지역사회의 평생교육 방향과 어우러질 수 있는 전략을 말한다. 이러한 전략의 수립 및 추진은 실효성 있는 통합적 장애인 평생교육으로 자리매김할 수 있을 것이다.

넷째, 연구결과, '프로그램 지원 강화'가 중장기 발전계획의 전략으로 도출되었다. 장애인 평생교육 프로그램에 관한 정보의 공유 및 홍보, 장애인 학습자 평생학습 이력관리를 통해 장애인 학습자의 참여를 높이고, 학습자의 프로그램 선택권을 확대할 수 있도록 프로그램을 다양화하며, 디지털 시대 대비 콘텐츠 개발과 지역학습공동체 확산 등 평생교육 운영 방법을 개선해야 한다. 또한 통합적 평생교육 협력 모델 개발 등 비장애 평생교육 프로그램과 연계한 평생교육을 운영해야 한다. 장애인을 위한 평생교육은 분리 교육의 차원에서 보는 것이 아니라 일반 평생교육 안에서 통합된 시각으로 접근하는 것이 필요하다. 비장애인들과 어울리면서 자존감을 느끼며 행복하게 살아갈 수 있어야 하므로 장애인 평생교육과정과 프로그램들이 통합을 촉진하는 방향으로 개발되어야 한다. 장애인 평생교육을 통해 지역사회에서 장애인 사회통합의 기회를 확대

하고 그들의 역량을 강화하는 데 초점을 두는 통합적 평생교육 협력 모델의 구현이 필요하다(Zepke, Leach, & Prebble, 2006). 협력 모델은 학습장소가 장애인과 비장애인이 만날 수 있는 가교역할을 하는 것만으로도 통합 운영의 가치가 있으며 일반 평생교육기관의 프로그램에 장애인을 참여할 수 있도록 하면 비장애인을 만날 기회를 확대하여 사회적 인식개선의 효과도 있다.

통합적 평생교육 협력 모델은 장애인 평생교육 강좌 신청, 강좌 담당 강사 섭외, 별도의 강사비, 후원기금 신청 등 포괄적이고 전문적인 준비과정에 대한 업무 부담이 줄어들어 경제적인 효율성도 기대된다. 정민호(2017)는 통합 프로그램의 개발과 운영을 위해서는 장애인과 비장애인의 인식변화와 수용 수준 증가를 위한 점진적 통합 전략이 필요하며 이 과정에서 프로그램의 특성에 따라 통합 혹은 분리를 병행하는 전략이 효과적일 수 있다고 전했다. 평생교육 운영기관들의 협력 관계가 장애인 평생교육의 결과에 중요한 영향을 끼칠 수 있으므로(Fleming & Fairweather, 2012) 장애 관련 평생교육 인력이 풍부한 대학 및 지역 평생교육 기관과의 MOU 확대로 시설, 프로그램, 인력 활용 등으로 지속적으로 통합 역량을 강화해야 한다. 또한 통합적 평생교육 프로그램의 운영과 확산을 위한 거점 기관을 선정하여 적극적으로 지원하고, 거점 기관은 일반 평생교육 시설과의 접근과 장애인 평생교육기관의 접근 두 방식을 모두 시도해 볼 필요가 있다(김정연, 허유성, 표윤희, 2023).

다섯째, 지역 내 장애인 평생교육 우수기관을 발굴하여 지원하고, 우수사례집을 발간하여 지역 평생교육기관에 보급 및 성과 확산을 위한 다양한 전략을 실행해야 한다. 2017년 일본에서는 장애인의 평생교육을 위해 문부과학성의 장이 지방 공공단체 등에 협력을 의뢰하여 장애인 평생학습을 활성화하고 전국 각지의 법인, 단체, 협회, 기관 등에서 추천한 장애인 평생학습 활동 우수사례를 발굴하여 장려하고 있다(국립특수교육원, 2021b). 이에 지역사회 내 기관별로 특화된 우수프로그램의 개발을 지원하며, 온라인을 통해 공유하고 확산할 필요가 있으며, 장애인 평생교육 우수사례발표 대회를 통해 장애인에 관한 사회적 인식이 시혜적 입장에서 벗어나 교육과 지원을 통해 충분한 역량을 가질 수 있는 사람으로 대해지도록 지역사회 시민의 인식을 개선할 수 있다.

마지막으로 장애인 평생교육을 지원하는 효율적 거버넌스를 구축할 필요가 있다. 장애인 평생교육진흥을 위한 전담기관은 교육부 내 장애학생진로평생교육팀 및 국립특수교육원 내 국가장애인평생교육진흥센터로 구성된다. 교육부의 국가장애인평생교육진흥센터, 고용노동부의 한국장애인고용공단, 보건복지부의 한국장애인개발원 등이 참여하여 장애인 평생교육 유관기관 협의회가 운영된다. 이처럼 국가 단위의 장애인 평생교육 전담조직은 구성되어 있으나 지역사회는 기존 평생교육 또는 장애인 부서에서 업무를 담당하고 있어 효율적 지원에 어려움이 있다. 이에 지역 내 장애인 평생교

육이 안정적으로 정착하여 작동되기 위해 시, 구, 교육청에 전담 직원을 배치하여 기관별 역할과 책임을 명료화하고 전문성과 책무성을 높여야 하며, 지역사회 내 장애인 평생교육을 전반적으로 기획, 운영, 평가, 환류하는 책임 주체를 정하여 일원화된 평생교육 지원이 이루어지도록 해야 한다.

본 연구에서는 지역 내 장애인 평생교육 현황 및 환경 분석을 통해 지역사회 여건에 적합한 맞춤형 장애인 평생교육 활성화 전략을 개발하여 장애인의 자립생활 능력 및 사회 적응력 향상과 지역사회 참여역량을 높이고자 하였다. 본 연구에서 제안한 장애인 평생교육진흥 중장기 발전계획에는 다양한 전략과제가 제시되어 있다. 중요도와 시급도를 고려하여 다양한 전략과제를 단계별로 실행하여 장애인에게 최선의 평생교육이 제공되기를 기대한다.

참고문헌

- Butterwick, S., & Benjamin, A. (2006). The road to employability through personal development: A critical analysis of the silences and ambiguities of the British Columbia(Canada) life skills curriculum. *International Journal of Lifelong Education*, 25(1), 75-86.
- Cappelle, G., Le Roy, E., & Verkest, H. (2008). How to introduce citizenship in a special world. Reflecting on identities: *Research, practice and innovation*, 631-642.
- Fleming, A. R., & Fairweather, J. S. (2012). The role of postsecondary education in the path from high school to work for youth with disabilities. *Rehabilitation Counseling Bulletin*, 55(2), 71-81.
- Goodley, D. (2000). *Self-advocacy in the lives of people with learning difficulties: The politics of resilience*. Open University Press.
- Gwangju Lifelong Education Promotion Agency (2022). *2023-2027 Establishment of a mid- to long-term development plan for the promotion of lifelong education for the people with disabilities in Gwangju Metropolitan City*. Gwangju Metropolitan City: Gwangju Lifelong Education Promotion Agency.
- [광주평생교육진흥원 (2022). **2023-2027 광주광역시 장애인 평생교육진흥 중장기 발전계획 수립**. 광주광역시: 광주평생교육진흥원.]
- Hong, S. D. (2018). *Basic research on development of lifelong education curriculum for people with developmental disabilities*. Asan: National Institute of Special Education.
- [홍성두 (2018). **발달장애인 평생교육과정 개발 기초연구**. 아산: 국립특수교육원.]
- Kang, E. Y., Lee, I. K., Lee, J. W., & Shin, Y. H. (2019). An Analysis of the perceptions and demands of life-long education recognized by parents and field experts of

life-long learners with severe and multiple disabilities. *Korean Journal of Physical, Multiple & Health Disabilities*, 62(4), 1-33.

[강은영, 이인경, 이재원, 신윤희 (2019). 중도·중복장애를 지닌 평생학습자의 부모와 현장전문가의 평생교육에 대한 인식 및 요구 분석. **지체중복건강장애연구**, 62(4), 1-33.]

Kim, K. R., & Lee, G. J. (2017). Establishment and future challenges of lifelong education support for people with disabilities according to amendment of Lifelong Education Act. *The Study of Lifelong Education and Welfare for People with Disabilities*, 3(1), 1-30.

[김기룡, 이경준 (2017). 평생교육법 개정 시행에 따른 장애인 평생교육 지원체계 구축 및 향후 과제. **장애인평생교육복지연구**, 3(1), 1-30.]

Kim, J. Y., Park, E. H., & Pyo, Y. H. (2022). A Delphi survey on mid-to long-term plan for communication support for people with developmental disabilities. *The Journal of Special Education: Theory and Practice*, 23(3), 155-186.

[김정연, 박은혜, 표윤희 (2022). 발달장애인 의사소통 지원 중장기 계획에 대한 델파이 조사 연구. **특수교육저널: 이론과 실천**, 23(3), 155-186.]

Kim, J. Y., Heo, Y. S., & Pyo, Y. H. (2023). Inquiry on experience of operation and developmental strategy of lifelong education for development of community-based lifelong education model for people with disabilities.: Focusing on G Metropolitan City. *Korean Journal of Physical, Multiple & Health Disabilities*, 66(1), 97-130.

[김정연, 허유성, 표윤희 (2023). 지역기반 장애인 평생교육 모델 개발을 위한 장애인 평생교육 운영 경험 및 발전 전략 탐색: G 광역시를 중심으로. **지체중복건강장애연구**, 66(1), 97-130.]

Kim, J. Y., Joo, K. Y., & Kang, E. Y. (2021). A Study on the roles and operation plans of the lifelong education support center to improve the quality of lifelong education for people with developmental disabilities in the local communities - In case of the metropolitan areas -. *The Journal of Special Children Education*. 23(4), 211-245.

[김주영, 주교영, 강은영 (2021). 지역사회 내 발달장애인 평생교육 질 제고를 위한 발달장애인 평생교육지원센터 역할 및 운영 방안 연구 - 수도권을 중심으로 -. **특수아동교육연구**, 23(4), 211-245.]

Kim, J. Y., Jeong, Y. S., & Kwon, M. S. (2019). A study on the designation criteria of lifelong education institution for the people with developmental disabilities. *Korean Society of Life Long Education and Welfare for People with Disabilities*, 5(1), 1-27.

[김주영, 정연수, 권명숙 (2019). 발달장애인 평생교육기관 지정 기준 등에 대한 연구. **장애인 평생교육·복지연구**, 5(1), 1-27.]

Lawshe, C. H. (1975) A Quantitative Approach to Content Validity. *Personnel Psychology*, 28, 563-575.

Lee, Y. S. (2019). *Policy development in lifelong learning for individuals with disabilities*. Gyeonggi-do lifelong education promotion institute.

[이영선 (2018). **장애인 평생교육 정책과제 개발 연구**. 경기도 평생교육 진흥원.]

Ministry of Education (2020). *2020 Implementation plan for promotion of lifelong*

- education for the people with disabilities*. Sejong: Ministry of Education.
[교육부 (2020). **2020년 장애인 평생교육 진흥 시행계획**. 세종: 교육부.]
- Ministry of Education (2022). *The 5th lifelong education promotion basic plan (draft) 2023~2027*. Sejong: Ministry of Education.
[교육부 (2022). **제5차 평생교육진흥 기본계획(안) 2023~2027**. 세종: 교육부.]
- Ministry of Education press release (2022.2.19). Announcement of selection results for new lifelong learning cities in 2022 from the World Wide Web: <https://www.moe.go.kr>
[교육부 보도자료 (2022.2.19). 2022년 신규 평생학습도시 선정 결과 발표. <https://www.moe.go.kr>에서 인출]
- National Institute of Special Education (2018). *Needs analysis report of lifelong education across types of disabilities for citizen participation education textbooks and materials development*. Asan: National Institute of Special Education.
[국립특수교육원 (2018). **장애유형별 평생교육 시민참여교육 교구·교재 개발 요구분석보고서**. 천안: 국립특수교육원.]
- National Institute for Special Education (2021a). *Development of a regionally-based lifelong education for persons with disabilities*. Asan: National Institute for Special Education.
[국립특수교육원 (2021a). **지역기반 장애인 평생교육 프로그램 개발**. 아산: 국립특수교육원.]
- National Institute for Special Education (2021b). *A collection of best practices for operating overseas lifelong education courses for people with developmental disabilities*. Asan: National Institute for Special Education.
[국립특수교육원 (2021b). **해외 발달장애인 평생교육과정 프로그램 운영 우수사례집**. 아산: 국립특수교육원.]
- Park, M. J., & Kim, K. R. (2019). Analysis of the requirements of the job training for the workers of the lifelong education facilities for people with developmental disabilities - with a special reference to the center in Seoul- *The Journal of Special Education: Theory and Practice*, 20(4), 1-26.
[박미진, 김기룡 (2019). 발달장애인 평생교육시설 종사자의 직무연수 내용 요구 분석 - 서울시를 중심으로 -. **특수교육저널: 이론과 실천**, 20(4), 1-26.]
- Seo, Y. K., Park, J. K., & Jang, J. H. (2022). Awareness of the operation status and activation plans of lifelong learning city for the disabled by the persons concerned: Focusing on Busan metropolitan city. *The Journal of Developmental Disabilities*, 26(1), 97-118.
[서유경, 박재국, 장지현 (2022). 장애인 평생교육 관계자의 장애인 평생학습도시 운영 실태와 활성화 방안에 대한 인식 부산광역시를 중심으로. **발달장애연구(KADD)**, 26(1), 97-118.]
- Shin, Y. H., & Park, K. O. (2021). A survey on the status of participation and support request of the parties who participated in the lifelong learning city operation project for the disabled. *Journal of Special Education & Rehabilitation Science*,

60(3), 115-140.

[신윤희, 박경옥 (2021). 장애인 평생학습도시 운영사업에 참여한 당사자의 참여 현황 및 지원 요구에 대한 인식 조사 경기도 G시를 중심으로. **특수교육재활과학연구**, 60(3), 115-140.]

World Daily (April 26, 2022). Representative of the national association for the people with disabilities said, "The national assembly must pass a bill to guarantee lifelong education for the people with disabilities.". from the World Wide Web: <https://www.segye.com/newsView/20220426509684?OutUrl=naver>.

[세계일보 (2022.04.26.). '전장연'대표 "장애인 평생교육 보장할 수 있게 국회가 법안 통과시켜야". <https://www.segye.com/newsView/20220426509684?OutUrl=naver>에서 인출]

Zepke, N., Leach, L., & Prebble, T. (2006). Being learner centred: one way to improve student retention?. *Studies in Higher Education*, 31(5), 587-600.

<국문 초록>

지역사회 기반 장애인 평생교육 중장기 발전계획 수립에 대한 연구: G 광역시를 중심으로

김 정 연 · 표 윤 희 · 허 유 성

[목적] 이 연구에서는 현장에 적합한 지역사회 기반 장애인 평생교육진흥 중장기 발전계획을 도출해내기 위하여 델파이 조사를 하였다. **[방법]** 문헌 분석, 포커스그룹 면담, 설문조사 결과에서 제기된 의견, 연구진 의견을 종합적으로 모아 장애인 평생교육진흥 중장기 발전계획을 도출해 내었고, 델파이 조사를 통해 중장기 계획에 대한 전문가들의 의견을 수렴하였다. **[결과]** 2차 델파이 조사지에 제시된 장애인의 평생교육진흥 중장기 발전계획(안)은 1차 델파이 조사 결과를 반영하여 목표를 '장애인의 평생교육 기반 조성을 통한 자립생활 능력 및 사회 적응력 증진과 지역사회 참여역량 강화'로 변경하고, 4개 영역, 27개의 전략과제로 도출되었다. **[결론]** 연구 결과를 토대로 지역사회 기반 장애인 평생교육진흥 중장기 발전계획과 관련 정책이 좀 더 발전된 방향으로 나아가는 방안과 시사점을 몇 가지 측면에서 논의하였다.

주제어 : 장애인 평생교육, 중장기 발전계획, 델파이 조사