

공공도서관의 지역사회조사 수행 현황과 문제점 및 활성화 방안

Community Survey in Korean Public Libraries: Current States of Performance, Problems and Recommendations

장혜란(Hye-Rhan Chang)*

이미영(Mi-Young Lee)**

초록

우리나라 공공도서관의 지역사회조사 수행 정도와 내용, 방법 등의 현황을 조사하기 위하여 서울 및 수도권 공립 공공도서관 92개관을 대상으로 지역사회조사 관련 설문조사를 실시하였다. 지난 5년 동안 지역사회조사를 수행하였던 도서관은 응답 도서관 전체의 약 70%인 47개관으로 나타났으며, 도서관 당 평균 1.7회 조사하였고, 수행 빈도는 2001년 이후 크게 증가하였다. 그러나 조사내용은 요구조사에 편중되어 있고 방법도 다양하지 못하다. 예산, 시간, 능력 부족 등 수행상의 문제점이 식별되었으며, 활성화 방안으로 공공도서관계 전반의 인식 전환, 행정적, 재정적 지원, 기준 수립, 교육과 훈련, 정보 공유 등을 제안하였다.

ABSTRACT

To examine the current states of community survey performance with its contents and methods, a questionnaire survey was made for 92 public libraries in Seoul, Gyeonggi, and Incheon area. 47 libraries(70%) have conducted community survey during last 5 years. The frequency has increased since 2001. Considering the content item as separate entity, the average is 1.7 times per library. The main purpose of the survey was to understand the resident's need and a questionnaire survey method was applied dominantly. Problems involved with the lack of budget, time, and the librarian's ability are identified as obstacles. Based on the analysis, recommendations such as acknowledgement, administrations and financial support, establishment of standards, education and training, and sharing information are suggested to promote the community survey.

키워드: 공공도서관, 지역사회조사, 현황, 내용, 방법, 장애요인, 발전방안
Community Survey, Contents, Methods, Obstacles, Public Libraries

* 상명대학교 사회과학부 문헌정보학과 교수(chrhan@smu.ac.kr)

** 성북정보도서관 사서(lmy0214@hanmail.net)

논문접수일자 2004년 11월 26일 논문심사일자 2004년 12월 2일 게재확정일자 2004년 12월 20일

1. 서론

최근의 급격한 사회변화는 지역사회에 봉사하는 공공도서관의 기능과 역할의 변화를 초래하였다. 정보통신기술의 발전, 주 5일 근무의 확산, 각급 학교의 열린 교육 시행, 지방자치제의 정착과 그에 따른 지역특성화 사업 등은 공공도서관이 정보자료의 수집·정리·제공이라는 기본적인 임무뿐 아니라, 지역주민들의 도서관 이용을 활성화시키기 위한 다양한 서비스와 프로그램을 개발하고 교육하는 등 정보·교육·문화센터로서의 역할을 적극적으로 수행할 것을 요구하고 있다.

공공도서관은 다른 유형의 도서관종과는 달리 설립주체가 정부이며, 공공도서관의 정보서비스 및 프로그램은 세금을 부담하는 주민 모두를 위한 것이다. 또한 공공도서관은 그 지역사회에 속한 사회기관이고 봉사기관이므로, 공공도서관 각각의 서비스가 지역사회의 성격에 따라 달라져야 하는 것은 지극히 당연한 일이다. 이를 위해서 도서관은 지역사회의 실태를 조사연구하여 주민들에게 필요한 정보와 서비스의 유형과 수준을 식별할 수 있어야 한다. 지역사회와 지역주민의 정보 요구를 정확히 파악하고 만족시키기 위한 이러한 일련의 활동을 '지역사회조사'라 할 수 있다.

공공도서관이 지역사회의 정보 요구에 부합해야 한다는 명제는 모두가 인지하고 있고, 그 요구를 파악할 수 있는 지역사회조사가 중요함에도 불구하고, 우리나라 공공도서관계에서 이와 같은 조사 활동이 실제로 어느 정도 수행되고 있는가는 알려져 있지 않다. 여러 연구에서 지역주민의 요구에 비해 공공도서관의 봉사수

준이 미흡하다는 결론들을 내리고 있지만, 상황은 그다지 개선되지 못하고 있다.

한편 공공도서관은 한층 더 지역화될 것으로 전망된다. 2003년 발표된 '도서관 발전 종합계획'에 따르면, 정부는 공공도서관을 2011년까지 인구 6만명 당 1관 수준인 800관 수준으로 확충하기 위해 지역단위 연차별 공공도서관 확충계획을 수립한다고 하였다(문화관광부 2003). 이 계획은 주민들의 도서관 접근성을 강화하고 이용기회를 확대시키기 위해 최소 행정단위 중심으로 확충함으로써, 도서관을 지역사회 특성과 주민요구에 부합하는 공간으로 만들기 위함이다.

본 연구의 목적은 공공도서관을 대상으로 하여, 지역사회의 요구를 파악하고 서비스를 개발하기 위한 지역사회조사의 실시 현황과 내용을 조사 분석하고 문제점을 파악함으로써 앞으로의 개선 방안을 제시하는데 있다. 이와 같은 연구는 우리나라 공공도서관이 장차 해당 지역 특성에 적합한 기관으로 변화·발전하기 위한 기초를 마련하는데 공헌할 수 있을 것이다.

2. 지역사회조사의 의의와 발전

공공도서관은 지역사회의 모든 주민을 대상으로 봉사하는 기관이다. IFLA/UNESCO 가이드라인에서는 "공공도서관은 지역사회에 의하여 설립되며 중앙정부나 지방정부 혹은 기타 지역사회 조직을 통하여 지원을 받는 기관이다. 이 기관은 다양한 자원과 서비스를 통하여 지식, 정보, 그리고 창작물에 대한 접근을

제공하며, 인종, 국적, 연령, 성별, 종교, 언어, 신체장애, 경제력, 취업상태, 교육수준에 관계 없이 지역사회의 구성원이면 누구나 이용할 수 있는 곳이다”라고 정의하고 있다(Gill 2002). 또한 우리나라의 도서관 및 독서진흥법 제2조 제4항에는 “공공도서관이라 함은 공중의 정보 이용·문화활동 및 평생교육을 증진함을 주된 목적으로 하는 도서관을 말한다”고 명시되어 있다(문화관광부 2003).

지역사회란 ‘일정한 지역에서 그 주민들 간에 사회적 상호작용이 이루어지고 공통된 문화를 가지며 그 공동체에 대한 일체감을 갖게 하는 삶의 터전’(행정학용어표준화연구회 2001)이자, ‘공동의 지리적 위치에 사는 사람들 또는 동질적인 문화와 이해관계, 생활 활동에 기초한 사람들의 집단으로 구성된 사회적 단위’를 일컫는다(장인협, 이해경, 오정수 2001). 지역사회는 인구의 크기, 경제적 기반, 행정구역, 인구구성의 특성에 따라 네 가지 유형이 있으며, 대도시지역, 산업지역, 상업지역, 교육중심지역, 기관 및 시설중심지역, 농업중심지역 등 11개로 구분될 수 있다(표갑수 2003). 이들 정의와 구분에 따르면 지역사회는 다른 지역과는 구별되는 사회적 특성을 지닌 독립적인 영역으로 그 주민들 간에는 자체의 공통성이 존재한다. 따라서 지역사회조사는 공공도서관이 지역사회에 부합하는 역할을 수행하기 위해 선행되어야 할 기본과정이다.

지역사회조사는 국내에서는 지역사회조사분석, 지역사회분석, 지역사회연구 등의 용어와 같이 사용되고, 외국에서는 community survey, community analysis, community study, community research, community

survey analysis 등이 서로 유사한 개념으로 사용되고 있는데, 이에 대한 명확한 사전적 정의를 찾아보기 힘들다.

Bone(1976)은 지역사회조사 또는 지역사회분석에 대한 다양한 정의 가운데 사회과학사전에서 제공된 광범위한 정의에 따라, 지역사회조사를 특정한 지역사회 또는 그룹의 경제적, 사회적인 면과 기타 다른 관련 측면을 직접 조사, 분석, 통합하는 과정으로 설명했다. 또한, Guerena(1990)는 지역사회분석은 지역사회의 각 부분을 통해 전체의 지역사회를 설명하기 위한 자료의 수집, 조직, 분석과정이라고 하였다. 이에 따라, 본 연구에서는 지역사회조사를 지역사회와 주민의 요구에 맞는 도서관서비스를 제공하기 위해 지역사회 전반에 대한 자료를 수집하고 분석하는 조사연구의 과정으로 사용하고자 한다.

미국도서관협회(1980)는 도서관봉사의 개혁을 위한 권고안 개발과 정보 분석에 초점을 맞추어 유용한 지침을 제시한 「공공도서관을 위한 계획과정」이라는 보고서에서 도서관의 7단계 계획전략 가운데 지역사회의 도서관요구의 평가가 첫 단계임을 명시했다. IFLA/UNESCO 가이드라인(2002)은 “지역사회 전체의 요구를 만족시키는 서비스를 제공하기 위하여, 공공도서관은 지역사회 요구의 범위를 설정해야 하며, 요구와 기대가 변화하기 때문에, 이 과정은 약 5년마다 정기적으로 반복될 필요가 있을 것이다. 지역사회 요구 조사는 도서관이 해당 지역사회와 도서관 및 정보 요구에 관한 상세한 정보를 모으는 과정으로, 기획과 정책개발은 이러한 조사의 결과에 기초해야 하며, 그렇게 함으로써 서비스와 요구사이의

조화가 이루어질 수 있다”라고 지역사회조사의 의의와 필요성을 밝히고 있다.

공공도서관의 봉사 대상인 지역사회와 지역 주민을 이해하기 위한 지역사회조사의 중요성과 필요성은 지난 100여 년 전부터 계속적으로 인식되어 왔다(Sarling & Van Tassel 1999). 1930년대에 시카고대학의 도서관학 교수들은 지역사회분석 기법을 개발하고 여러 가지 예를 제시하였으며, 대학원생들은 지역사회 분석을 수행하고 그것을 가르칠 수 있도록 준비하였다. 1960년에는 미국도서관협회의 도서관-지역사회 프로젝트가 수행되었고 후속작업으로 나온 편람은 모든 유형의 지역사회조사에 유용했다(Evans 1976).

Library Trends 24권 3호(1976)에서는 지역사회에 관한 여러 가지 연구가 집중적으로 다루어졌다. 경제적 사정이 악화된 1980년대에 지역사회조사는 도서관 경영뿐 아니라 도서관의 존속을 위한 그 중요성이 강조되어 일종의 필수사항으로 인정되었고 실제로 지역사회 조사는 지역사회로부터의 지원과 도서관이용을 증가시키는 결과를 초래하였다. Greer와 Hale(1982)은 지역사회분석의 구조화된 형태를 개발하여, 도서관과 도서관 환경에 관한 데이터를 수집, 조직, 분석하는 과정에 사회과학 연구자들이 이용하는 다양한 기술을 통합하였다. 즉, 지역사회 분석을 개인, 집단, 조직체, 생활양식에 초점을 맞추고 지역의 인구통계학적 특성, 지역의 역사, 지형적인 특성, 상업 활동, 주거, 교육, 문화적 활동, 여가, 오락, 지역의 특징적인 생활양식과 하위문화 등을 포함하는 데이터를 수집하기 위해 양적, 질적 연구방법 모두를 통합하였다.

1990년대에 새로운 정보 기술의 확산은 도서관 서비스에 변화를 가져왔으며 이용자 정보요구가 더욱 더 복잡해지고, 도서관들은 서비스 개발을 위한 지역사회조사에 더욱 집중하게 되었다. 보다 최근에, Sarling과 Van Tassel (1999)은 역사적 연구, 통계 분석, 면담, 관찰 등의 방법을 이용하여 지역사회에 관한 여러 가지 정보를 수집, 분석함으로써 도서관 계획에 있어서의 지역사회분석의 가치를 입증하였다.

우리나라 공공도서관계에서 지역사회조사에 관한 관심은 비교적 일찍이 시작되었으나, 다른 부문에 비하여 크게 발전되지 못하였다.

초기 연구는 공공도서관부회에서 실시한 한국지역사회 및 공공도서관 실태조사로서(공공도서관부회 1970), 서울특별시, 부산직할시 및 전국 30개시 140개 군을 대상으로 행정구역별 면적 및 인구, 교육기관, 문화시설, 산업별 취업 인구 실태를 조사하였으며, 이 조사를 통해 공공도서관은 충분한 예산, 바람직한 시설, 전문 직원의 확보 등이 기준에 비해 많이 뒤떨어져 있음을 확인하였다.

이후 여러 연구에서 공공도서관의 지역사회 조사가 지역사회 특유의 요구를 충족시키기 위한 필요 과정이며, 도서관이 과학적인 방법으로 운영 관리되고 새로운 봉사 정책을 세우는데 도움을 줄 수 있는 것으로 그 중요성이 계속 언급되어 왔다(윤영 1971, 유상덕 1979, 김연경 1990, 이경희 1990, 서울시립도서관위원회 1991).

그러나 공공도서관의 지역사회조사는 실제로 발전을 이룩하지 못하였다. 1994년 서울지역을 대상으로 수행되었던 조사결과에 의하면,

정보요구를 식별하기 위하여, 질문지, 현장조사와 같은 공식적인 실태조사를 수행하거나 인구조사자료나 통계자료, 경제지수와 같은 문헌조사를 하고 있는 도서관이 각각 5%에 불과하고, 대신 지역주민과의 면담, 도서관 직원이나 외부전문가의 경험과 지식에 의거하여 정보요구를 파악하는 공공도서관이 58%로 나타났다(노경란 1994).

3. 연구방법과 내용

3. 1 측정도구의 개발

본 조사를 위하여 개발된 설문지는 크게 도서관의 일반적 특성, 지역사회조사 수행 현황과 문제점, 응답자의 배경 등 세 가지 부분으로 나뉘며, 총 20개 문항 30개 항목으로 구성되었다. 설문문의 내용은 다음과 같은 선행연구를 기초로 하여 작성되었다.

노경란(1994)은 지역사회의 정보요구를 식별하기 위해 경제, 인구, 교육, 정치 등의 환경적 측면과 조직적, 비조직적 집단의 행위를 체계적으로 관찰하여 그 지역주민들의 관심을 파악해야 한다고 하였다.

한국도서관협회(2003)는 지역사회분석을 위하여 역사적 배경자료, 지리적 정보, 교통 환경, 법적 행정적 정보, 인구에 관한 정보, 커뮤니케이션 시스템, 경제적 환경, 교육 및 각종 사회기관, 기타 기관에 관련된 자료들이 필요하다고 지적하였다.

김환준(2001) 지역사회 실태를 파악하기 위해 인구구성, 산업구조, 정치 재정, 교육 문화,

민간단체 그룹의 상황을 파악해야 한다고 하였다.

김효숙(2001)은 지역도서관의 서비스 계획을 세울 때 지리·지형적 조건, 중심부와 주변부의 관계 등 지역구조를 파악하여야 하는데, 이 중 주민의 통근 및 통학 동선과 매물동선 등 일상 생활동선 관련 데이터가 중요하다고 하였다.

IFLA/UNESCO 가이드라인(2002)에선 지역사회 요구조사를 위해 수집되어야 할 정보는 해당 지역사회에 대한 인구사회적 정보, 지역사회내 단체에 관한 데이터, 지역내 기업과 상업에 관한 정보, 도서관이용자들이 도서관과 연관을 가지고 생활하는 지역, 지역의 운송 패턴, 지역내 다른 기관에서 제공하는 정보서비스 등과 같은 사항을 포함한다고 하였다. 그러나, 이것이 모든 것은 아니며, 각각의 환경에서 지역사회 요구 평가에 필요한 정보가 무엇인가를 설정하기 위해서는 그 이상의 연구가 수반되어야 한다고 하였다.

본 연구에서는 지역사회조사 현황을 파악하기 위한 조사내용과 범위를 설정함에 있어 선행연구에서 제시된 사항을 종합적으로 반영하였다. 경제, 인구, 교육, 지역 내 사회기관 등의 분야는 대부분의 연구에서 필요한 조사 항목으로 포함되었으며, 그 외 문화, 지리, 역사, 타기관에 대한 정보서비스 등이 있었다. 따라서, 이 모든 분야를 본 연구의 지역사회조사 항목에 포함시켰다. 그 외 도서관에 대한 지역주민의 요구 조사는 도서관의 근본적인 봉사 목적과 관련된 것이자, 현재 공공도서관에서 '이용자 만족도 조사'의 명목으로 가장 일반적으로 수행되는 조사이기 때문에 포함시켰으며, 지역주민의 인터넷 접근 및 활용에 대한 조사는 최근

에 국내에서 국가사업으로 진행중인 '도서관 정보화사업'과 관련해 선행되어야 할 조사이므로 지역사회조사 항목으로 선정하였다. 설문은 위와 같이 선정된 10개 항목에 대하여 최근 5년간의 수행연도와 조사방법을 구체적으로 기술할 수 있도록 작성되었다.

지역사회조사 항목들을 정리하면 다음 표 1과 같다.

지역사회조사 현황을 파악하기 위한 설문 문항에는 위와 같은 10개 항목에 대한 사항 이외에, 실시한 조사를 토대로 새로운 서비스를 개발하였는지, 지역사회조사 담당 부서 및 예산항목이 있는지에 관한 내용이 포함되었다. 또한 지역사회조사에 관한 사서들의 의견과 문제점을 알아보기 위해 지역사회조사 수행의 장애, 지역사회조사를 위한 직원교육/훈련의 필요성, 적절한 교과목과 교육기관에 대한 문항을 포함시켰다. 응답 도서관 배경에 관한 문항도 제시되었다.

3. 2 데이터 수집 절차

조사대상은 설문지 발송과 회수에 드는 시

간과 비용문제, 그리고 해당 도서관의 실태를 드러내는 설문에 대한 낮은 응답을 우려하여 직접 회수하는 방안을 염두에 두고 서울 및 수도권 지역의 공립 공공도서관으로 한정하였다.

본 연구의 조사대상은 <2002년 한국도서관 통계>에 나타난 서울 및 경기도와 인천광역시 등 수도권 지역에 위치한 105개의 공공도서관 가운데 13개의 사립도서관을 제외한 92개의 공립 공공도서관으로 한정하였다. 조사지역 도서관수는 전국 공공도서관의 24%에 해당하지만, 건물규모와 자료는 각각 전국의 약 34%와 37%를, 운영예산은 38%를 차지하며, 전국 공공도서관 사서수의 47%가 조사대상 지역의 도서관에서 근무하고 있다. 사립 공공도서관은 법인, 단체, 개인이 설치·운영하는 도서관으로 이용대상에 특별한 제한은 두지 않으나, 전문 또는 특수도서관의 특성을 많이 가지고 있고, 공립 공공도서관과 같이 지역주민을 위한 다양한 기능을 모두 수행한다고 볼 수 없기 때문에 제외하였다.

조사는 2003년 4월 7일부터 4월 21일까지 2주 동안 수행되었다. 총 69부가 회수되었으며 (회수율 75%), 응답이 미흡한 2부를 제외하

(표 1) 공공도서관의 지역사회조사 항목

항 목	
1	인구통계적 조사(인구수, 연령, 인구분포 등)
2	경제적 측면 조사(산업구조, 고용형태 등)
3	교육부문 조사(교육정도, 학생비율, 독서능력 등)
4	문화 관련 조사(타 문화서비스 기관, 오락 및 문화시설 등)
5	지역 내 단체 및 조직에 관한 조사
6	지리 및 지형적 조건에 대한 조사
7	지역사회의 역사에 관한 조사
8	도서관에 대한 지역주민의 요구 조사
9	지역 내 다른 기관에서 제공하는 서비스 조사
10	지역주민의 인터넷 접근 및 활용에 대한 조사

고 67부(72.8%)가 분석에 사용되었다.

4. 데이터 분석과 고찰

4.1 응답 도서관의 일반적 특성

응답자들이 재직하고 있는 도서관을 운영 주체에 따라 살펴보면, 전체 응답 도서관 가운데 운영주체가 교육청인 도서관은 26개관(38.8%)이었으며, 시청, 구청, 군청 등 지방자치단체가 운영하는 도서관은 36개관(53.7%)이었다. 그러나, 기타에 해당하는 문화원이나, 시설관리공단 등도 결국 자치단체에 속하는 기관에서 운영하기 때문에 이를 포함하면 응답한 도서관 운영주체의 60% 이상이 지역자치단체라 할 수 있다.

전체 응답 도서관가운데 1년 예산 범위가 1억 이상에서 5억 미만이라는 도서관이 27개관(40.3%)으로 가장 많았으며, 그 다음은 10억 이상 15억 미만의 도서관이었다. 1억 미만인 도서관은 5개관(7.5%)이고, 20억이 넘는 도서관은 6개관(9.0%)이었다. 평균 예산은 약 8억 4천만원으로 서울 및 수도권 지역평균 예산인 8억 3천만원과는 별로 차이가 없으나, 전국 도서관의 평균 예산인 5억 3천만원보다는 높

았다.

도서관 현황 가운데 해당 지역사회와 관련한 특성화사업 실시여부를 조사하였다. 문화관광부에서는 1998년 이후 공공도서관의 지역특성화 자료 수집 지원사업을 실시하고 있다. 지역사회의 특색에 맞는 특성화사업을 실시하는 것은 해당 지역 내에서 공공도서관의 봉사 목표 설정과 관련되며, 이에 따라 도서관이 가진 장점을 극대화시킬 수 있을 뿐 아니라, 도서관의 봉사기능을 강화하고 더 나아가 지역주민의 삶의 질을 높이며, 지역주민과 지역사회의 발전을 지원할 수 있는 긍정적이고 적극적인 시도이다.

특성화사업 실시 상황에 대한 응답을 분석하면 표 2와 같다.

지역사회와 관련한 구체적인 특성화 사업의 예로는 어린이관련 독서회 및 문화강좌의 특성화, 해당 지역 특허정보자원센터 설치 운영, 특정 주제 분야를 특화시킨 수서, 소외계층을 위한 프로그램의 일환으로 외국인 한글 문화교실, 장애인 문고, 임원환자와 가족을 위한 문고 운영, 시각장애인 열람실 운영, 지역작가 자료실 설치, 인근의 특수학교를 고려한 수화교실, 주변 생태공원을 이용한 환경교실 운영, 아파트지역 순회문고, 상호대차 서비스, 재활원 순회 독서지도 등이 있었다.

(표 2) 특성화사업 실시 상황

구 분	도서관수	백분율(%)
실시중	27	40.3
실시 예정	14	20.9
실시 안함	26	38.8
계	67	100.0

4. 2 지역사회조사 수행 현황

4. 2. 1 조사 수행 여부와 빈도

설문에 응답한 67개의 도서관 가운데, 지난 5년 동안 지역사회조사를 수행하였던 도서관은 47개관(70.1%)으로, 수행하지 않았던 도서관(20개관, 29.9%)보다 2배 이상 많았다. 응답 도서관이 최근 5년간 수행한 지역사회조사 정도를 더 자세히 살펴보면, 다음과 같다.

지역사회조사 10개 항목 중 1개만 수행한 도서관이 27개관(40.3%)으로 가장 많았으며, 2개 항목과 4개 항목에 대한 조사를 한 도서관은 각각 6개관(8.9%), 3개 항목에 대한 조사를 수행한 도서관은 5개관(7.5%)으로 나타났다. 반면, 10개 항목 모두 조사한 도서관은 1곳에 불과하였다. 지역사회조사를 실시하는 것에 비해, 1개 영역만을 조사했다는 응답이 높은 것은 아직 지역사회조사가 다양하게 실시되지 않은 것으로 분석될 수 있다.

4. 2. 2 수행된 조사의 내용

지역사회조사 내용 항목에 따른 최근 5년간 수행되었던 조사 현황을 살펴보면 표 3과 같다.

응답 도서관들은 최근 5년간 10개 항목에 대한 조사를 총 98회 수행한 것으로 나타났다. 이 수치는 각 항목의 연도별 수행 빈도를 모두 고려한 것이 아니라, 도서관의 항목별 조사수행 빈도만을 합한 것이다.

10개의 지역사회조사 항목 가운데 응답 도서관에서 가장 많이 실시한 조사는 '도서관에 대한 지역주민의 요구 조사'로 전체 응답도서관의 64.2%인 43개관이 수행했으며, 다음은 '문화관련 조사'로 14개관(20.9%)이 수행하였다. 인구통계적 조사는 13.4%인 9개 도서관이 실시하였으며, 지역 내 다른 기관에서 제공하는 서비스 조사와 지역주민의 인터넷 접근 및 활용에 대한 조사는 각각 8곳(11.9%)으로 나타났다.

지역 내 단체 및 조직에 관한 조사는 6개관(9.0%), 교육부문 조사는 4개관(6.0%), 지역사회의 역사에 관한 조사는 3개관(4.5%), 지

(표 3) 내용 항목별 지역사회조사 수행 상황

구 분	실 시	
	도서관수	백분율(%)*
도서관에 대한 지역주민의 요구 조사	43	64.2
문화 관련 조사	14	20.9
인구통계적 조사	9	13.4
지역 내 다른 기관에서 제공하는 서비스 조사	8	11.9
지역주민의 인터넷 접근 및 활용에 대한 조사	8	11.9
지역 내 단체 및 조직에 관한 조사	6	9.0
교육부문 조사	4	6.0
지역사회의 역사에 관한 조사	3	4.5
지리 및 지형적 조건에 대한 조사	2	3.0
경제적 측면 조사	1	1.5

* 백분율은 항목별 조사를 수행한 도서관수를 전체 응답도서관수(67)로 나눈 것임.

리 및 지형적 조건에 대한 조사는 2개관(3.0%) 이었고, 경제적 측면 조사를 실시한 도서관은 단 한 곳에 불과하였다. 경제적 측면의 조사를 수행한 도서관은 개관하면서 10개 항목의 지역사회조사를 모두 수행했다고 응답하였다.

위 항목 가운데 지역주민의 인터넷 접근 및 활용에 대한 조사가 낮게 나타난 점은 최근 공공도서관이 환경 변화를 반영하지 못한 것으로 보인다. 우리나라는 2002년 9월 전국 144개 도서관을 대상으로 정부가 주도한 1차 도서관 정보화사업이 완료되어 규모별 도서관리, 멀티미디어, 웹 보안용 서버가 설치되었다. 공공도서관 서비스와 자원에 대한 지역주민의 요구에 인터넷이 미치는 잠재적 영향은 매우 중요하

다. 그럼에도 불구하고, 약 12%의 도서관만이 지역주민의 인터넷 접근 및 활용에 대한 조사를 수행한 것은 서비스 개발의 기초 작업이 미흡함을 보여 준다. 정보환경의 변화를 수용하여 새로운 서비스 창출의 기회로 삼기 위해서는 도서관이 자관의 홈페이지를 도서관소식을 홍보하는 기능 이외에 조사를 통하여 다양하게 응용 발전시켜야 할 것이다.

4. 2. 3 수행된 조사의 연도별 추이

지역사회조사 10개 항목에 대하여 최근 5년 동안 수행된 조사를 연도별로 추가 분석한 결과는 표 4와 같다.

다음 표 4의 수치는 각 조사항목에 대한 도

(표 4) 5년간 지역사회조사 내용 항목별 수행 추이

	1998	1999	2000	2001	2002	매년	합계
인구통계적 조사	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (11.1)	6 (66.7)	2 (22.2)	9 (100.0)
경제적 측면 조사	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (100.0)
교육부문 조사	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (25.0)	2 (50.0)	1 (25.0)	4 (100.0)
문화 관련 조사*	1 (6.25)	0 (0.0)	0 (0.0)	5 (31.25)	8 (50.0)	2 (12.5)	16 (100.0)
지역 내 단체 및 조직에 관한 조사*	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (28.)	4 (57.1)	1 (14.3)	7 (100.0)
지리 및 지형적 조건에 대한 조사	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (50.0)	1 (50.0)	0 (0.0)	2 (100.0)
지역사회의 역사에 관한 조사	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (33.3)	2 (66.7)	0 (0.0)	3 (100.0)
도서관에 대한 지역주민의 요구 조사*	1 (1.8)	4 (7.1)	3 (5.4)	8 (14.3)	29 (51.8)	11 (19.6)	56 (100.0)
지역 내 다른 기관에서 제공하는 서비스 조사	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (12.5)	5 (62.5)	2 (25.0)	8 (100.0)
지역주민의 인터넷 접근 및 활용에 대한 조사	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (12.5)	6 (75.0)	1 (12.5)	8 (100.0)
계	2	4	3	22	63	20	114

※ 괄호 안은 백분율이고, *표는 복수응답임.

서관의 연도별 수행을 개별 조사로 간주하여 산출한 것이다. 응답 도서관 전체가 최근 5년간 수행한 지역사회조사는 총 114회로, 각 도서관에서는 지난 5년 동안 평균 1.7회의 지역사회조사를 수행한 것으로 나타났다. 최근 5년간 지역사회조사 수행 연도를 분석해 보면, 2001년부터 눈에 띄게 지역사회조사를 많이 실시했다는 것을 알 수 있었다. 총 실시 빈도를 보면 2000년도 3회에서 2001년도는 22회, 2002년에는 63회로 많은 증가가 이루어졌다. 특히 2000년과 2001년 사이에는 '문화 관련 조사'와 '도서관에 대한 지역주민의 요구조사' 등 2개 항목이, 2001년과 2002년 사이에는 '인구통계적 조사', '도서관에 대한 지역주민의 요구 조사', '지역 내 다른 기관에서 제공하는 서비스 조사', '지역주민의 인터넷 접근 및 활용에 대한 조사' 등 4개 항목의 수행 빈도 증가가 눈에 띄었다. 이러한 결과는 최근 들어 도서관마다 지역사회조사의 필요성을 인식하는 정도가 높아지고, 점차적으로 발전하고 있음을 나타낸다고 볼 수 있다.

'도서관에 대한 지역주민의 요구 조사'는 다른 조사보다 월등하게 많이 수행되었는데, 매년 실시한 도서관도 많지만 2000년 2001년, 2001년과 2002년 사이에 이 조사를 수행하였던 도서관 수가 월등히 증가했음을 볼 수 있다.

그러나, 10개 지역사회조사 항목 가운데 '도서관에 대한 지역주민의 요구 조사'와 '문화 관련 조사' 등의 수행 빈도가 조사 전체에서 차지하는 비율이 과반수를 넘을 정도로 도서관의 지역사회조사가 일부 항목에 치우쳐 수행되고 있다. 지역사회조사에 필요한 항목은 도서관마다 다르며, 한 가지 조사만으로는 충분하게 파

악할 수 없으므로, 지역사회조사 내용상의 다변화가 필요하다.

4. 2. 4 사용된 연구 방법

조사내용 항목별로 사용된 연구 방법을 살펴보면, 표 5와 같다.

표 5의 합계는 조사항목에 따라 여러 가지 방법을 동시에 사용한 경우도 있기 때문에 그 수치가 다른 결과의 합계보다 크다.

지역사회조사에 사용된 방법은 전체적으로 면담, 간담회 등과 같은 질적 방법 보다는 설문이나 통계자료이용과 같은 수량적 방법이 월등하게 많음을 확인할 수 있으며, 가장 많이 이용된 방법은 설문, 통계자료이용, 면담 순이었다. 설문방법은 특히 도서관에 대한 지역주민의 요구조사에 많이 이용되었고, 통계자료이용 방법은 인구통계적 조사에, 간담회와 면담은 도서관에 대한 지역주민의 요구조사에 주로 이용되었다.

4. 2. 5 조사 결과의 적용

지역사회조사 수행여부에 관한 응답 결과를 보면, 67개의 응답 도서관 가운데 총 47개관이 지역사회조사를 수행하였다. 이 가운데 27개관(57.4%)이 지역사회조사 결과를 가지고 새로운 서비스를 개발했다고 응답하였다.

구체적으로는 문화, 평생학습, 노인대상 강좌 프로그램의 신설 및 증설 이라는 대답이 가장 많아(11개관), 조사결과가 문화 및 교육 서비스 개발에 많이 이용됨을 알 수 있었으며, 다음으로는 도서대출 권수와 기간 확대, 무인 반납함의 설치 등 자료봉사 서비스와 관련된 것(6개관)이었다. 그 외에, 조사결과를 가지고

(표 5) 지역사회조사에 사용된 방법

구 분	설 문	통계자료 이용	면 담	기 타	간담회	현장조사	계
인구통계적 조사	1 (10.0)	7 (70.0)	1 (10.0)	1 (10.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	10 (100.0)
경제적 측면 조사	0 (0.0)	1 (50.0)	1 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (100.0)
교육부문 조사	1 (20.0)	2 (40.0)	1 (20.0)	0 (0.0)	1 (20.0)	0 (0.0)	5 (100.0)
문화 관련 조사	4 (23.5)	4 (23.5)	2 (11.8)	4 (23.5)	2 (11.8)	1 (5.9)	17 (100.0)
지역 내 단체 및 조직에 관한 조사	2 (28.5)	3 (42.9)	1 (14.3)	1 (14.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	7 (100.0)
지리 및 지형적 조건에 대한 조사	1 (33.3)	1 (33.3)	1 (33.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (99.9)
지역사회의 역사에 관한 조사	0 (0.0)	1 (25.0)	1 (25.0)	1 (25.0)	0 (0.0)	1 (25.0)	4 (100.0)
도서관에 대한 지역주민의 요구 조사	40 (72.7)	2 (3.7)	4 (7.2)	2 (3.7)	6 (10.9)	1 (1.8)	55 (100.0)
지역 내 다른 기관에서 제공하는 서비스 조사	4 (36.3)	2 (18.2)	2 (18.2)	2 (18.2)	0 (0.0)	1 (9.1)	11 (100.0)
지역주민의 인터넷 접근 및 활용에 대한 조사	6 (66.7)	2 (22.2)	1 (11.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	9 (100.0)
계	59	25	15	11	9	4	123

* 복수 응답이며, 괄호 안은 백분율임.

도서관 서비스 현장을 개정했다는 응답(5개관), 도서관 시설과 환경을 개선했다는 응답(4개관), 주변지역 특성에 따라 어린이나 장애인을 대상으로 한 특화사업을 실시한다는 응답(2개관), 관내대학과 관학 협약을 체결하고(1개관), 학교도서관운영 지원사업을 실시했다(1개관)는 등의 응답이 있었다.

새로운 서비스를 개발하지 못한 이유를 분

석하면 표 6과 같다.

지역사회조사를 수행하였던 47개의 도서관 가운데, 조사결과를 새로운 서비스 개발에 적용하지 못한 도서관은 20개관이었다. 서비스를 개발하지 못한 이유로는, 인력 부족이 8개관(40.0%)으로 가장 많았고, 그 다음으로 예산 부족과 조사결과 자체가 충분하지 못해서라고 응답한 도서관이 각각 3개관(15.0%)이었다.

(표 6) 새로운 서비스를 개발하지 못한 이유

	도서관수	백분율(%)
인력 부족	8	40.0
기 타	4	20.0
예산 부족	3	15.0
조사결과 자체가 충분치 못해서	3	15.0
시설 및 장비부족	1	5.0
무응답	1	5.0
계	20	100.0

시설 및 장비부족은 1개관(5.0%)이었다. 기타 응답으로는 지역사회조사보다 더 중요한 일이 많다, 업무량 과다, 간단한 현황조사에 그쳤다 등이 있었다.

4. 3 지역사회조사 수행상의 문제점

지역사회조사 수행상의 문제점을 파악하고 현직 사서들의 의견을 알아보기 위해 조사업무 담당 부서, 예산 항목, 장애 요인 등에 대하여 조사한 결과는 다음과 같다.

지역사회조사 업무를 담당하는 부서가 있는가와 지역사회조사 수행비용을 지출할 수 있는 예산항목이 있는가에 대한 응답 결과는 표 7과 같다.

지역사회조사업무 담당부서가 있다는 도서관은 67개 응답도서관 가운데 불과 2개관(3.0%)이었다. 지역사회조사를 수행하는데 지

출가능한 예산 항목이 있는가라는 질문에는 64개관(95.5%)이 없다고 응답하였다.

표 4에 나타난 분석결과를 보면, 최근에 도서관의 지역사회조사 수행 빈도가 증가하는 경향이 나타났지만, 95%이상의 도서관에 지역사회조사를 담당하는 부서나 예산항목이 별도로 있지 않는 것으로 보아, 정책적인 배려가 시급한 과제임을 알 수 있다.

지역사회조사 수행상의 장애 요인에 대한 응답 결과는 표 8과 같다.

지역사회조사를 수행함에 있어서 응답자들이 인식하는 장애는 응답간 큰 차이는 없으나, 예산 부족이 26.3%로 가장 많았고, 다음으로 시간 부족(24.8%), 수행능력이나 기술 부족(21.1%) 순이었다. 기타 응답에서는 '인력 부족'이 대부분이었으며, 위의 항목들 전부가 해당된다는 응답도 있었다. 이것은 표 7에 나타난 분석 결과와 상응하는 것으로, 예산 항

(표 7) 담당 부서 및 예산 항목 설정 여부

구 분	도서관수	백분율(%)
담당부서		
있 다	2	3.0
없 다	65	97.0
계	67	100.0
예산항목		
있 다	3	4.5
없 다	64	95.5
계	67	100.0

(표 8) 지역사회조사 수행상의 장애 요인

구 분	응답자수(명)	백분율(%)
예산 부족	35	26.3
시간 부족	33	24.8
수행능력이나 기술 부족	28	21.1
조사의 필요성에 대한 인식 부족	27	20.3
기 타	10	7.5
계	133	100.0

※ 복수 응답

목과 담당부서의 설정에 따라 해결될 수 있다.

능력이나 기술 부족을 지역사회조사 수행의 장애 요인으로 선택하였던 응답자를 대상으로 조사한 교육 및 훈련의 필요성에 대한 인식은 표 9와 같다.

28명의 질문대상자 가운데 약 93%에 달하는 26명이 지역사회조사를 위한 교육 및 훈련이 필요하다고 응답하였다. 지역사회조사 활성화를 위하여 관련 교육과 훈련이 우선적으로 수행되어야 함을 알 수 있었다. 이것 또한 정책적 지원을 필요로 한다.

필요한 교과목에 대한 조사는 표 10과 같다.

교육 및 훈련이 필요하다고 응답한 26명을 대상으로 지역사회조사 관련 요구 교과목을 조사한 결과를 보면, 조사방법론이 21명(40.4%)으로 가장 많았고, 통계분석법이 19명(36.5%), 연구방법론 일반이 10명(19.2%)으로 나타났다. 기타로는 도서관 철학과 사서로서의 사명에 대한 교육, 위의 항목 모두가 필요하다는 응답이 있었다.

지역사회조사를 위한 직원 교육/훈련 수행시 적절한 기관은 국립중앙도서관을 가장 선호하는 것으로 나타나(15명, 57.7%), 공공도서관 사서들의 국립중앙도서관에 대한 기대가 크다는 것을 알 수 있었으며, 그 다음은 한국도서관협회(7명, 26.9%)로 나타났다.

지역사회조사에 관한 자유 응답을 한 사람은 총 11명으로, 여러 가지 의견을 요약해 보면, 다음과 같다. 지역사회조사에 대한 필요성과 관련해서 사전계획수립이나 평가를 위해 반드시 필요하고 도서관의 역할이 변화하는 사회와 지역주민의 요구에 따라 달라진다는 것에 공감하고 있었으며, 국립도서관 특성에 맞게 구민과 지역의 성향을 파악하여 서비스를 한다는 것은 아무리 강조해도 지나침이 없다는 의견이 있었다. 또한 공공도서관을 발전시켜감에 있어 지역사회조사는 반드시 선행되어야 하며, 특히 이용자 만족도 제고와 서비스향상을 위해 지역사회에 대한 여러 가지(교육정도, 독서 능력, 인구분포 등) 여건, 요인 등을 조사, 분석해야

(표 9) 직원 교육/훈련의 필요성 인식도

구 분	응답자수(명)	백분율(%)
필요하다	26	92.9
필요하지 않다	2	7.1
계	28	100.0

(표 10) 조사관련 요구 교과목

구 분	응답자수(명)	백분율(%)
조사방법론	21	40.4
통계분석법	19	36.5
연구방법론 일반	10	19.2
기 타	2	3.9
계	52	100.0

※ 복수 응답

할 것이라는 의견이 있었다. 조사 수행의 어려움에 대한 의견도 많았는데, 현 도서관 실정으로는 인원과 예산이 부족하고 현안추진사업이 과중하며, 전문적인 조사방법 등 교육훈련이 병행되어야 지역사회조사의 효과를 거둘 수 있기 때문이라는 것이 그 이유였다. 더 나아가 현재 대부분의 공공도서관은 서비스의 양적 확대에만 관심을 기울여 모든 서울시민을 대상으로 봉사대상을 삼는 경우가 허다한데 봉사대상을 한정시켜 도서관에 대한 '주인의식'을 갖고 서비스의 질적인 면을 높이는 것이 필요하다는 지적도 있었다.

5. 지역사회조사 활성화 방안

지역사회조사 현황을 파악하고 문제점을 식별하기 위하여 서울 및 수도권지역 92개 공립 공공도서관을 대상으로 수행여부와 빈도, 내용, 방법, 장애 요인 등을 조사하였다. 이에 대한 분석결과를 토대로 하여 공공도서관의 지역사회조사를 활성화시키기 위한 방안을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 지역사회조사에 대한 공공도서관 관계자들의 의식 전환이 필요하다. 분석 결과에 따르면, 67개 응답도서관 가운데 47개관에서 지역사회조사를 수행하였으나, 그 중 조사 결과를 새로운 서비스 개발에 반영한 도서관은 27개관에 불과하였다. 또한 지역사회조사 수행의 장애요인에는 조사의 필요성에 대한 사서들의 인식부족이 포함되어 있었다. 지역사회에 대한 이해가 없는 공공도서관 서비스와 프로그램은 이용자보다 도서관의 입장에서 일방적으로 구

성될 위험이 있다. 공공도서관 관계자들의 지역사회조사의 중요성에 대한 확실한 인식 및 실현 의지가 절대적으로 필요하다.

둘째, 지역사회조사의 성공적 수행을 위하여 행정적, 재정적 기반이 마련되어야 한다. 실제로 지역사회조사 수행과 관련한 예산 항목이나 부서가 있는 도서관은 전체 응답 도서관의 5% 미만이었다. 지역사회조사는 연구 조사 활동으로 능력과 책임을 갖춘 직원이 담당하도록 직무규정에 명시되어야 하며 예산과목이 설정되어야 한다. 도서관마다 예산배정 항목이 상이하여 일괄적인 기준을 마련하긴 어렵지만, 홍보비와 정보비 혹은 기타 예산항목에 조사연구비를 추가하는 것이 바람직하다.

셋째, 우리나라에서도 공공도서관기준에 지역사회조사 수행에 대한 의무사항이 포함되어야 한다. 미국의 경우, 각 주의 도서관 기준에 명시되어 있다. 한 예로, 위스콘신주 공공도서관기준을 보면 여러 항목에서 지역사회조사에 대한 사항들을 제시하고 있다. 관리와 경영부문의 기획항목에서는 체계적인 지역사회조사가 주기적으로 수행되어야 한다고 명시하고 있으며, 프로그램부문에서는 "도서관이 성인, 청소년, 아이들을 위한 프로그램을 계획하고 평가할 때는 연령, 교육, 소득과 같은 지역사회의 인구정보를 고려해야 한다"고 명시되어 있다 (Wisconsin Department of Public Instruction 2000). 유타주 공공도서관 기준에는 사서들이 3~5년마다 도서관 서비스를 위해 지역사회 요구의 종합적인 조사를 수행하고, 매년 검토와 갱신할 필요가 있다고 진술되어 있다 (Harmer and Owen 2002). 한국도서관협회의 공공도서관기준을 살펴보면 이용자봉사부

문에서 인구통계학적 변화, 새로운 교육 및 문화기관, 산업체 등의 출현에 따른 지역사회의 변화추이를 주기적으로 파악하여 그에 따라 적합한 자료의 제공과 봉사활동을 전개하여야 한다고 명시되어 있다(한국도서관협회 2003). 이러한 기준이 실효성을 가지려면 보다 상세한 내용이 추가되어야 할 것이다.

넷째, 내용과 방법 모든 면에서 다양한 지역사회조사가 수행되어야 한다. 분석 결과를 보면, 지역사회조사가 주민들의 요구에 지나치게 편중되어 있었으며, 10개 항목 중 3개 이상 조사를 수행한 도서관의 비율도 20% 정도로 낮은 편이다. 연구방법도 전체의 약 48%가 설문조사만을 이용했다고 응답하였다. 지역사회의 제반 환경에 따라 조사 내용이 결정되고, 내용에 따른 적절한 방법이 적용되어야 한다.

다섯째, 지역사회조사가 올바르게 수행되기 위해서는 담당자들을 위한 적절한 교육과 훈련이 수행되어야 한다. 지역사회조사는 하나의 연구 과정이며, 신뢰성있는 결과를 얻기 위해서는 담당자들의 연구능력이 필수적이다. 연구방법과 분석관련 주제를 중심으로, 도서관협회의 협조를 얻어 국립중앙도서관이 권장하는 것이 바람직할 것이다. 교육 훈련에는 지역사회조사

를 독립적으로 다루는 교육과정 개설과 현행 교육과정에 지역사회조사과목을 편입시키는 두 가지 방안이 있다. 독립과정으로 한다면 지역사회조사에 대한 보다 심층적인 교육이 수행될 수 있을 것이다. 현재 국립중앙도서관에서 실시되는 사서교육과정에 편입된다면, 공통전문교육과정의 도서관정책관리자과정이나 도서관정보서비스과정에, 선택전문교육과정 중에는 도서관경영전략과정에 포함될 수 있을 것이다.

여섯째, 지역사회조사 수행과 서비스 개발을 활성화시키기 위해서는 도서관들 간에 정보의 공유가 필요하다. 분석 결과를 보면, 조사대상 도서관 중에 61.2%가 특성화사업을 실시중이거나 실시예정인 것으로 나타났고, 또한 지역사회조사를 수행한 도서관중 57.4%가 새로운 서비스를 개발한 것으로 나타났다. 그러나 일회적인 뉴스이외에 공식적으로 이에 대한 사례가 알려진 경우는 드물다. 공공도서관협의회 안에 일종의 지역사회조사포럼을 설치해 지역사회조사 및 서비스 개발에 대한 발표 기회를 제공하고 정보클리어링하우스의 기능을 할 수 있다면, 공공도서관 발전에 촉매가 될 수 있을 것이다.

참 고 문 헌

공공도서관부회. 1970. 『한국지역사회 및 공공도서관 실태조사』. 서울: 공공도서관 부회.
 김연경. 1990. 『지역사회개발을 위한 공공도서관의 역할에 관한 연구』. 석사학위논문. 중앙대학교 대학원, 문헌정보학과.

김환준. 2000. 공공도서관 지역 계획의 필요성과 방법. 『시민과도서관』, 2(1): 6-18.
 김효숙. 2000. 공공도서관 지역계획에 관한 선행 연구조사. 『시민과도서관』, 2(1): 19-39.
 노경란. 1994. 『서울지역 공공도서관의 지역사회

- 회정보봉사에 관한 연구』, 석사학위논문.
연세대학교 대학원, 문헌정보학과.
- 문화관광부. 2003. 도서관및독서진흥법. [Cited 2004. 11. 10].
<http://www.mct.go.kr/korea/office/data/data__view.jsp?menu=221&viewFlag=read&oid=@1642813|4&part__no=문화시설>
- 문화관광부. 2003. 도서관발전 종합계획 세부계획 수립지침 [Cited 2004. 11. 10].
<<http://www.mct.go.kr/servlets/DOWN?oid=@30398|43|2>>
- 서울시립도서관위원회 봉사분과위원회. 1991. 지역사회 문화발전을 위한 공공도서관 봉사활동 확대방안 연구. 『도서관연구』, 8: 80-96.
- 유상덕. 1979. 도서관과 지역사회. 『도서관』, 34(8): 35-40.
- 윤영. 1971. 지역사회에 있어서 공공도서관의 봉사. 『도협월보』, 12(9): 13-15.
- 이경희. 1990. 공공도서관에서의 마케팅기법 적용에 대한 고찰. 『도서관연구』, 7: 36-57.
- 장인협, 이혜경, 오정수. 2001. 『사회복지학』. 서울: 서울대학교출판부.
- 표갑수. 2003. 『지역사회복지론』. 서울: 나남출판.
- 한국도서관협회. 2003. 『한국도서관기준』. 서울: 한국도서관협회.
- 한국도서관협회 편. 2003. 『도서관정보관리편람』. 서울: 한국도서관협회.
- 한국도서관협회 편. 2002. 『한국도서관통계』. 서울: 한국도서관협회.
- 행정학용어표준화연구회편. 2001. 『행정학용어사전』. 서울: 새정보미디어.
- Bone, Larry Earl. 1976. Introduction. *Library Trends*, 24(3): 429-432.
- Evans, Charles. 1976. A History of Community Analysis in American Librarianship. *Library Trends*, 24(3): 441-457.
- Gill, Philip. 2002. 『공공도서관 서비스 개발을 위한 IFLA/UNESCO 가이드라인』. 장혜란 역. 서울: 한국도서관협회.
- Greer, Roger C. and Martha L. Hale. 1982. *Public Librarianship, a Reader*. Littleton, Colo.: Libraries Unlimited.
- Guerena, Salvador. 1990. *Latino Librarianship: A Handbook for Professionals*. Jefferson, NC: McFarland.
- Harmer, David and Amy Owen. 2002. Standards for Utah Public Libraries. [cited 2004. 11. 10]
<<http://library.utah.gov/plstandards.html>>
- Sarling, Jo Haight & Debra S. Van Tassel. 1999. Community Analysis: Research That Matters to a North-central Denver Community. *Library & Information Science Research*, 21(1): 7-29.
- Wisconsin Department of Public Instruction. 2000. Wisconsin Public Library Standards. [cited 2004. 11. 10]
<<http://www.dpi.state.wi.us/dpi/dltcl/pld/standard.html>>