

개별 교과의 고정 시간표를 활용한 도서관활용수업 활성화 전략에 관한 사례 연구*

A Case Study of the Effective Strategy Fostering Library-Assisted Instruction Based on the Fixed Schedule of Subject-Specific Classes

송 기 호(Gi-Ho Song)**

초 록

본 연구의 목적은 도서관활용수업 활성화를 위한 정보활용능력과 교과 교육과정의 연계 전략으로써 교육 공동체 구성하기-수업전략 세우기-학습지·평가지 개발하기의 적용 사례를 제시하는 것이다. 본 사례에서는 교육 공동체에 10학년 국어, 국사, 한국지리 교사와 사서교사가 참여하였다. 그리고 교과 간 관련성을 가진 통합 학습주제를 개발하고 도서관활용수업 운영 전략을 설계하였다. 끝으로 정보문제 해결모형과 학습자료 이용 모형을 포함하는 학습지와 평가지를 개발하였다. 이 방법은 학생들에게 학습자료를 이용할 수 있는 충분한 시간을 제공할 수 있다. 그리고 정보활용능력을 체계적으로 지도하는데 도움이 될 것으로 보인다. 또한 사서교사가 학습 공동체에서 리더십과 파트너십을 향상하는데 도움을 줄 수 있다.

ABSTRACT

The purpose of this study is to indicate a case that applied forming a instructional community-establishing instructional strategies-developing learning and assessment toolkits as a connective strategy between information literacy and curricula to foster the Library-Assisted instruction(LAI). In this case a new instructional community consisted of a teacher librarian, a korean language teacher, a korean history teacher and a korean geography teacher of the 10th grade. The community developed integrated learning topics connected with subject-specific classes and designed LAI's instructional strategy. Finally learning and assessment toolkits containing information problem solving and resources using model were designed by this community. This method can provide students with enough time in using resources and teach information literacy systematically. Also it will help teacher librarians improve leadership and partnership in the school community.

키워드: 도서관활용수업, 협동수업, 학교도서관 교육, 정보활용능력, 통합 교육과정

Library-Assisted Instruction, Team-Teaching, School Library Instruction, Information Literacy, Integrated Curriculum

* 본 연구는 서울특별시교육청의 2008 학교도서관 활용 중점 학교 연구비 지원으로 이루어졌음.

** 서울 영신고등학교 사서교사(giho7@dreamwiz.com)

논문접수일자 : 2008년 11월 20일 논문심사일자 : 2008년 11월 25일 게재확정일자 : 2008년 12월 10일

1. 서론

1.1 연구의 배경 및 목적

도서관활용수업은 학교도서관의 인적·물적 자원을 교과 교육과정 운영에 적용하여 교수-학습방법을 개선하고 학생의 자기주도적 학습능력을 신장하고자 학교도서관 활성화 정책과 함께 일반화되었다. 도서관활용수업은 자원기반학습의 구체적인 실천 전략으로서 정보활용능력이라는 범교과적 학습능력을 기반으로 이루어진다. 따라서 사서교사는 학습주제 해결과정에서 학생들이 학습자료를 효과적으로 이용할 수 있는 정보활용능력을 지도하기 위한 정보문제 해결모형을 설계하고 적절한 학습지를 개발하여 제공하여야 한다.

그러나 필자는 학교도서관 활성화를 위한 현장 컨설팅 장학에 참여하고, 실제 도서관 활용수업을 운영하면서 사서교사의 교육적 역할이 제한받는 현실을 몸소 체험하였다. 어떤 학교에서는 도서관활용수업이 이루어지는 시간에 사서교사가 도서관 밖에서 교과수업이 끝나기를 기다리는 경우도 있었다. 그리고 학교도서관의 범교과적 활용보다는 특정 교과의 전용 교실로 운영되거나 보강을 위한 자습 공간으로 운영되는 사례도 있었다. 도서관활용수업과 관련된 현장 연구 보고서에 나타난 도서관활용수업 사례를 분석한 결과에서도 대부분 사서교사의 참여 없이 교과교사가 주도하는 도서관 이동수업의 형태로 진행되고 있는 것으로 나타났다(송기호 2007a, 97; 2007b, 80-82). 따라서 고정 시간표 운영의 특성상 학생들에게 자료활용에 필요한 충분한 시간을 제공하지 못하고

있는 실정이다.

결국 학교도서관 활성화 정책이 물리적 자원 확충에는 성공했지만 사서교사의 교육적 역할 신장에는 크게 기여하지 못하고 있는 것이 현실이다. 따라서 도서관활용수업이 범교과 학습능력인 학생의 정보활용능력 신장을 지향한다는 점을 고려할 때, 학교도서관의 교육적 역할을 제도화 하는 노력과 함께(이병기 2005), 교과 교육과정과의 연계와 협력을 이끌어 내기 위한 사서교사의 리더십과 파트너십이 적절하게 발휘되고 있는가도 세심하게 살펴볼 시점이다. 그리고 고정 시간표 운영이 공고한 학교 현실에서 학생들의 학습 부담을 줄이면서 다양한 학습자료 활용을 통한 자기주도 학습 기회를 제공할 수 있는 실질적인 운영 전략을 개발하고 실천할 때이다.

성공적인 도서관활용수업은 교과의 학습주제와 도서관의 학습자료 그리고 학생의 정보활용능력이 연계되고 조화를 이루는 것이다. 사서교사 입장에서 도서관활용수업은 교과교사와의 협동을 통해 정보활용교육과정을 교과 교육과정에 통합 운영할 수 있는 교수모형이다. 교과교사는 학생들에게 다양한 학습자료와의 상호작용을 통해서 학습능력을 향상시킬 수 있는 학습기회를 제공할 수 있다. 그리고 학생들은 정보활용능력을 학습주제 해결에 직접 적용함으로써 학습 부담에서 벗어나 학습하는 방법을 기를 수 있다(이병기 2006a, 31).

따라서 정보활용교육의 범교과성을 고려하여, 단위 학교에서 사서교사가 교수 설계자 및 교사로서의 역량을 강화하기 위한 다양한 도서관활용수업 활성화 전략이 필요하다. 본 연구의 목적은 활성화된 학교도서관의 인적·물적

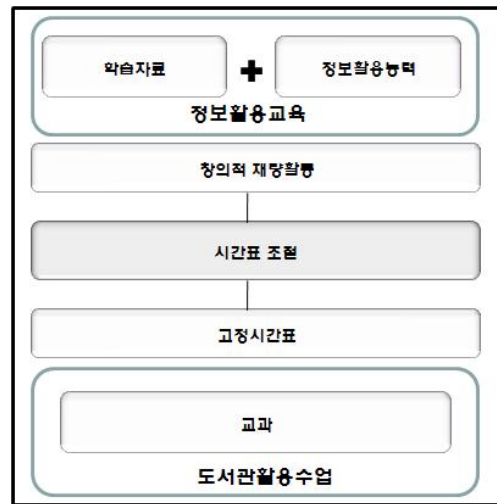
자원이 교과 수업시간에 적극적으로 활용될 수 있는 방안을 마련하는데 있다. 이를 위하여 사서교사가 도서관활용수업에 참여하는 교과교사와 함께 사전에 통합 학습주제를 개발하고, 개별 교과와 고정 시간표를 활용하여 학습자료와 정보활용능력을 함께 지도할 수 있는 도서관활용수업 설계 방안을 제시하고자 한다.

1.2 연구 범위 및 방법

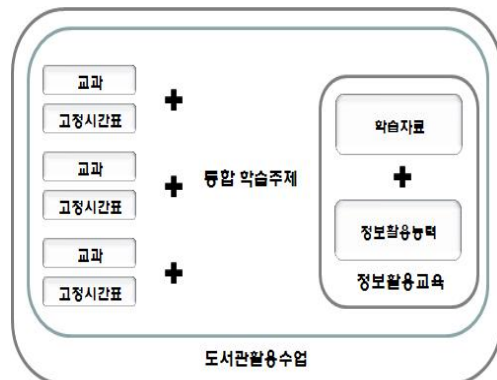
통합 학습주제란, 여러 교과에서 다양한 관점으로 지도할 수 있는 연계성을 갖춘 학습주제이다. 통합 학습주제는 국가 수준의 교육과정에서 사회·문화적 요구에 의해 제시한 범교과 학습주제(교육인적자원부 2007, 21)와는 달리, 단위 학교에서 협동수업에 참여하는 교과교사와 사서교사가 협력하여 교과 교육과정을 분석하고 상호 연계성을 기반으로 개발한다는 점에서 차이가 있다. 따라서 사서교사가 창의적 재량활동시간 운영을 전제로 혼자서 범교과 학습주제의 교과 연계성을 분석하고, 정보활용교육과정과 통합하는 방식(송기호 2007a; 2008)에 비해서 학생의 요구나 수준을 보다 적극적으로 주제 선정에 반영할 수 있고, 교과에서 지도하는 보다 구체적인 학습내용과 연계가 가능하다. 그리고 도서관활용수업에 참여할 교과를 사전에 결정한다는 점에서도 차이가 있다.

본 연구는 교과와 고정 시간표 간의 연계를 통해서 도서관활용수업을 설계하는 방안 마련에 중점을 두었다. 따라서 정보활용교육을 위한 창의적 재량활동 시간에 교과교사가 참여하거나 교과와 수업시간을 변동하여 자료활용시간을 확보해야하는 교과 독립형 도서관활용수

업(그림 1 참조)이 아니라, 단위 교과와 고정 시간표를 그대로 활용하되 통합 학습주제로 연계하는 도서관활용수업 방법(그림 2 참조)을 채택하였다. 이 방법은 도서관활용수업을 희망하는 몇 개의 교과를 중심으로 하나의 교육공동체를 구성하여, 수업 전에 교과 간 연계성을 갖춘 통합 학습주제를 개발하고 협동수업 전략을 마련하는 방식이다.



(그림 1) 교과 독립형 도서관활용수업 모형

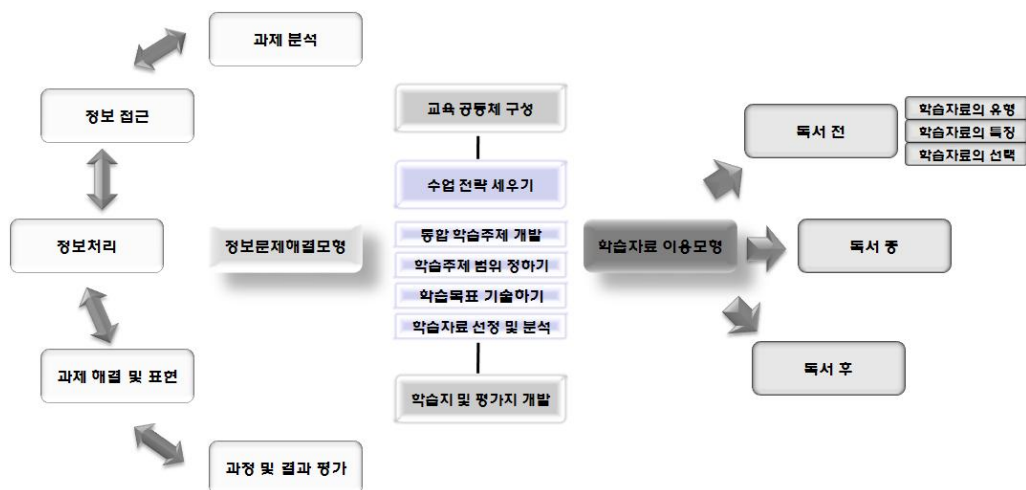


(그림 2) 교과 연계형 도서관활용수업 모형

통합 학습주제를 기반으로 한 교과 연계형 도서관활용수업은 학생들이 학습주제를 도서관활용수업에 참여하는 여러 교과 시간에 해결할 수 있기 때문에 자료활용에 대한 충분한 시간을 확보할 수 있는 방안이다. 이 방법은 학습주제와 학습자료 그리고 정보활용능력이 별도의 시간 조정 없이 교과 간 협동으로 통합된다는 점에서 기존의 도서관활용수업과는 다르다. 따라서 고정 시간표를 활용한 교과 연계형 도서관활용수업의 성공은 통합 학습주제 개발과 협동수업에 참여하는 교과교사와 사서교사의 협력에 달려있다. 그리고 학습자료와 학습지 개발에 교과의 의견을 반영하고 교사들의 협동수업 부담을 덜어 줄 수 있는 사서교사의 리더십과 인간관계능력이 중요하다.

본 연구에서는 Iowa시 교육구가 정보활용능력을 학습주제와 관련된 자료의 활용능력과 통합지도하기 위하여 개발한 『도서관 매체 프로그램 교육과정 체계』(Library Media Program Curriculum Framework: LMPCR)(The Iowa

City Community School District, & Langhorne 2004)를 수정하여 도서관활용수업 설계 전략으로 채택하였다. 우선 LMPCR이 담고 있는 지역교육청 수준의 정보활용교육의 사명과 목표 그리고 기준을 단위 학교 교육과정 운영에 맞추어 수업 전략으로 대체하였다. 수업 전략은 통합 정보활용교육과정을 위한 수업 설계 과정(송기호 2008, 58)을 준용하여 '교육 공동체 구성 - 수업 전략 세우기 - 학습지 및 평가지 개발'과 같이 설정하였다. 수업전략 세우기는 정보문제 해결모형과 학습자료 이용모형을 통해서 교수 - 학습 모형이 사전에 제시되는 점을 고려하여, '통합 학습주제 개발 - 학습주제 범위 정하기 - 학습목표 기술하기 - 학습자료 선정 및 분석'과 같이 구성하였다. 그리고 문헌의 이용 모형(문헌의 유형 - 문헌의 구성요소 - 선택 - 저자연구 - 반응)은 정보획득을 위한 과정 중심의 독서전략 관점에서 '독서 전 - 독서 중 - 독서 후'로 수정 적용하였다. 본 연구에서 수정 개발한 도서관활용수업 설계 전략을 정리하면 그림 3과 같다.



(그림 3) 도서관활용수업 설계 전략

이러한 설계 전략을 기초로 연구자가 근무하는 고등학교의 국어, 국사, 한국지리 교사가 참여하여 10학년(고 1) 학생들의 도서관활용수업에 활용할 7개의 통합 학습주제를 개발하였다(표 4 참조). 그리고 학습주제의 교과 간 연계성은 스캔 및 클러스터 분석(scan & cluster analyses)(Drake, & Burns 2006, 114)을 활용하였다. 우선 다양한 읽기 자료를 담고 있는 국어를 기준 교과로 하여, 학생들의 자료 활용이 내용 이해에 도움이 되면서 교과 간 통합적 사고를 필요로 하는 학습주제를 선정하였다. 이러한 수평 분석 결과를 토대로 학습주제의 교과 간 연계성을 보여주는 교육과정 지도(curriculum map)를 완성하였다. 끝으로 정보문제 해결과 학습 독서 과정을 기반으로 학생들이 학습자료를 이용하여 통합 학습주제를 스스로 해결할 수 있는 학습지와 학습 결과 및 과정을 평가할 평가지를 개발하였다.

1.3 연구의 성과 및 한계

통합 학습주제를 기반으로 도서관활용수업을 계획적으로 운영할 경우, 교과별 무분별한 도서관 이동수업에 따른 이용자의 자료 이용제한 문제나 사서교사의 업무량 증가 등의 문제를 해결할 수 있다. 그리고 교과 연계성을 가진 통합 학습주제를 활용하여 도서관 자료를 이용한 자기주도학습에 충분한 시간을 확보할 수 있기 때문에 정보활용능력을 보다 체계적으로 지도할 수 있다. 또한 학습주제 선정, 학습목표 설정, 자료선정은 물론 학습지 개발 및 이용 지도에 교과 및 교사 간 연계와 협동이 가능하기 때문에 학생의 통합적 사고력 신장에 기여

하고, 상호 협력하는 학교 풍토를 조성하는데 기여할 수 있을 것으로 보인다. 다만, 사서교사의 주당 수업시수가 10시간을 넘지 않는 것이 도서관 경영 차원에서 바람직하다는 점을 고려할 때(한국도서관협회 2003, 73-74), 교과 연계형 도서관 활용수업을 위한 교육 공동체 구성은 학기 당 2-3개 교과를 한 팀으로 3팀 정도가 적당할 것으로 보인다.

본 연구는 고등학교 10학년을 중심으로 이루어졌기 때문에 선택과목 중심의 11-12학년에 적용하거나, 일부 교육과정이 통합 운영되고 있는 초등학교와 중학교에 적용할 경우에는 교육 공동체 구성과 통합 학습주제 개발 등 구체적인 연계 전략의 내용이 다를 수 있을 것으로 보인다.

2. 이론적 배경

도서관활용수업은 정보활용능력을 기반으로 교과 교육과정과의 연계와 협동을 통해서 이루어진다. 정보활용능력의 성격과 수업 적용 방법 그리고 교과 간 협동을 뒷받침하는 홀리스틱 교육에 대해서 살펴보고자 한다.

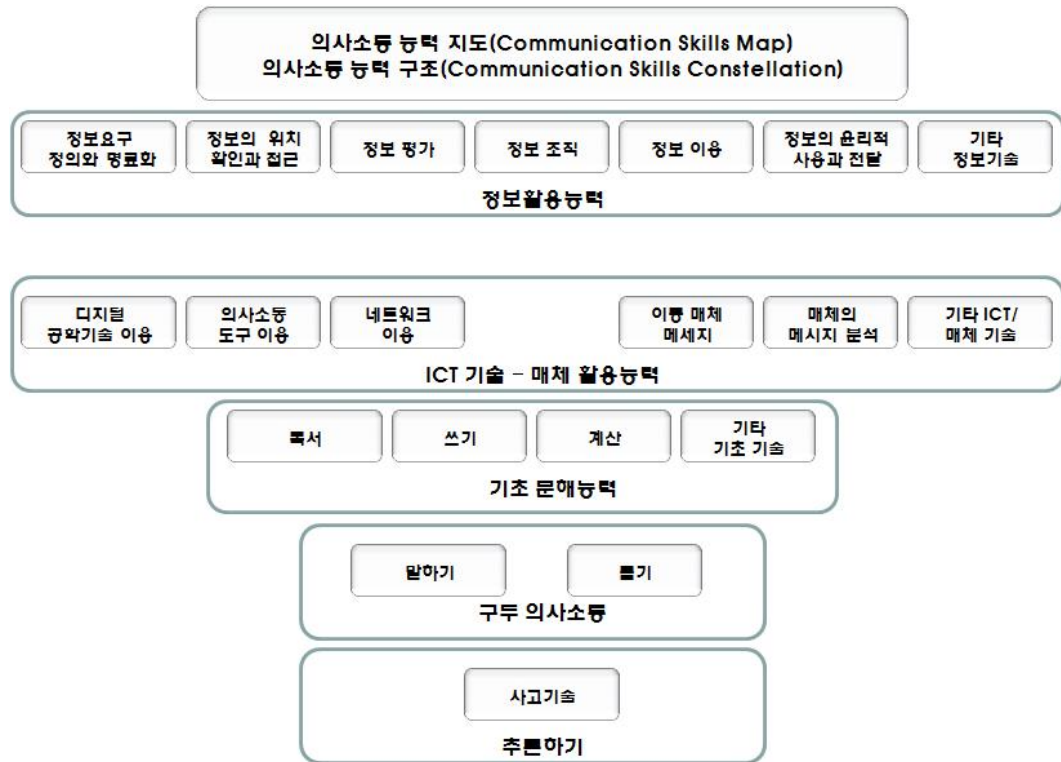
2.1 정보활용능력

학교도서관의 정보활용교육이 추구하는 정보활용능력 신장이 학생의 학습능력과 어떤 관계를 맺고 있는지 살펴보고, 정보활용능력의 범교과적 연계기능과 성격을 살펴보면 다음과 같다.

2.1.1 의미와 성격

정보활용교육은 비판적 사고능력, 문제해결능력 그리고 정보를 자신의 삶에 활용할 수 있는 능력을 길러줌으로써 학습자의 평생학습능력을 신장하기 위한 교육이다(Grassian & Kaplowitz 2001, 6). 즉 정보활용교육은 학습자의 자주적 지식 습득에 필요한 학습능력을 길러주는 것을 목적으로 운영된다. 정보활용교육이 추구하는 자주적 학습능력은 학습자가 자신의 정보요구를 이해하고, 다양한 정보원으로부터 정보의 적절성을 평가하여 선택하고, 경험이나 배경지식과 연계하여 새로운 정보를 생

산하고 활용할 수 있는 정보활용능력을 의미한다. 정보활용능력은 또한 정보에서 의미를 도출하는데 필요한 문제해결능력, 비판적 사고능력, 창의력, 조직화 능력, 분석력, 지식의 전이능력을 포함한다(Thompson & Henley 2000, 2). UNESCO는 2005년에 알렉산드리아 선언을 통해서 그림 4에서 보는 바와 같이 정보활용능력을 사고기술, 구두 의사소통, 기초문해능력, ICT와 매체활용능력의 총체로 설명하고 있다. 따라서 정보활용능력은 매체활용능력, 정보공학기술, 도서관 기술의 습득과 활용을 통해서 실현된다.

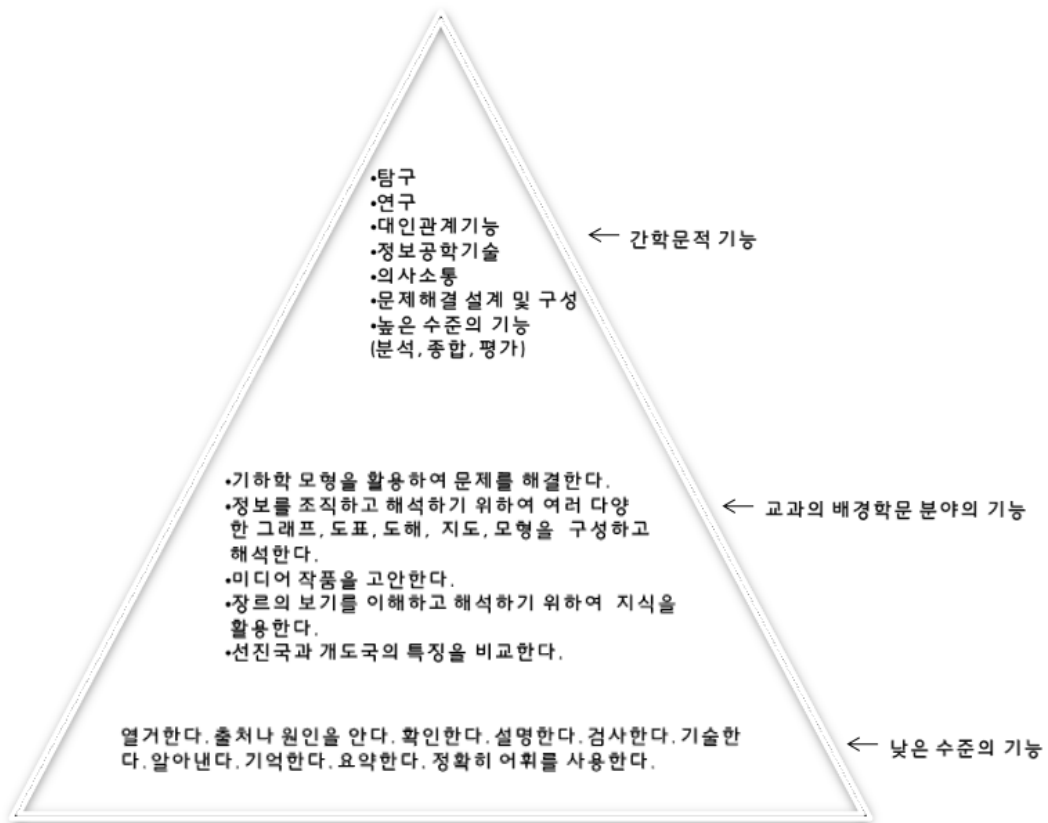


(그림 4) 정보활용능력의 위계 구조
(출처: Catts & Lau 2008, 18)

정보활용능력을 구성하는 이러한 하위 기술들은 정보문제 해결모형 안에 사고과정, 탐색과정 그리고 학습기술의 형태로 포함된다. 따라서 정보 이용자의 사고과정에 따라서 탐색과정이 나누어지고, 탐색과정에 따라서 각 단계에서 수행해야 할 구체적인 정보활용기술이 학습능력으로서 적용된다(California School Library Association 1997, 23-34).

정보활용능력은 학습자 개인이 자주성을 확보하여 스스로 정보를 획득하고 생산하는 학습

능력으로서의 성격을 갖는다. 따라서 특정 교과의 학습활동에만 국한되는 것이 아니라, 지속적인 자기계발을 위해 스스로 지식과 문화를 습득하는 자득지(personal knowledge)이며, 방법적 지식이다(안효일 2005, 100). 간학문적 통합 교육과정에서는 다양한 교과에 걸친 이러한 학습능력을 간학문적 기능이라고 하는데, 그림 5에서 보는 바와 같이 정보관리, 연구, 비판적 사고, 의사소통, 문제해결 등이 대표적인 간학문적 기능에 포함된다.



(그림 5) 간학문적 기능의 위계 구조와 예
(출처: Drake & Burns 2006, 89)

2.1.2 정보활용능력의 지도 방법

정보활용능력의 지도 방법에 대해서는 이미 독립 교육과정 운영보다는 교과 교육과정과의 통합 운영이 효과적이라는 연구가 구성주의 학습이론을 기반으로 다양하게 이루어졌다. 이것은 다양한 가치관이 상존하는 시대에 단순한 지식의 전수만으로는 제대로 학습이 이루어질 수 없으며, 지식과 정보를 창의적으로 활용할 수 있도록 하는 것이 중요하다는 인식에서 나온 것이다. 결국 교사의 역할은 학습자에게 지식이나 정보를 제공하는 것에서 정보를 스스로 획득하는 방법을 터득하도록 도와주는 것이다(김해정 2005, 31-32). 가장 대표적인 정보활용능력 기준과 지도 방법을 담고 있는 『Information Power: Building Partnerships for Learning』(AASL, & AECT 1998)에서는 사서교사의 이러한 자주적 학습능력 지도를 위하여 교육과정 통합과 사서교사와 교과교사의 동반자 관계를 강조하고 있다.

범교과 학습능력인 정보활용능력을 교과 교육과정 운영에 적용하기 위해서는 정보활용교육과정과 교과 교육과정 간의 연계가 필요하며, 사서교사와 교과교사의 협동수업이 바람직하다. 이런 측면에서 도서관활용수업은 학생의 자기주도적 학습능력 신장을 목표로 자원기반 학습을 전개하는 교과교사와 정보활용능력을 지도할 사서교사가 다양한 학습자료에 대한 접근성을 갖춘 학교도서관에서 상호작용할 수 있는 교수-학습모형 가운데 하나이다.

2.2 홀리스틱 교육

홀리스틱 교육의 등장 배경은 교과 중심의 분

석적 사고의 한계를 극복하고 전인교육이라는 교육 목표를 달성하기 위해서이다. 학생의 전인성 개발을 목표로 하는 홀리스틱 교육은 개별 교과 중심의 교육과정 운영이 아닌 교과 간 다양한 연계와 관련성을 중시한다는 점에서 학교도서관의 교육적 역할 신장에 이론적 기반을 제공한다.

2.2.1 의미와 성격

홀리스틱은 '한 몸같이 가까운 사이'라는 뜻으로 전체와 이를 이루고 있는 부분들이 서로 연계되어 있으며, 상호보완적인 관계를 형성한다는 점을 강조한다(명지원 2000, 50). 따라서 홀리스틱 교육은 인간과 인간의 관계, 인간과 자연 생태계와의 관계 등 '연계성'을 중시하며, 그 속에서의 조화와 통합을 추구한다(송민영 2007, 17-18).

다양한 인적·물적 자원 간의 연계성에 기반을 둔 홀리스틱 교육은 학습자의 흥미와 질문을 반영할 수 있는 도서관과 같은 구체적인 환경을 강조한다. 이외에도 홀리스틱 교육은 학습자 중심이며, 학생이 실제 일상생활에서의 관심을 반영하는 질문에 초점을 맞춘다. 그리고 교과 간 연계는 일련의 보편적인 원리와 개념에 의해 틀이 만들어지기 때문에, 어느 한 영역에서 배운 내용은 전이되어 다른 많은 영역에 적용되며, 학습 공동체 내에서 공유된다는 입장이다(명지원 2006). 학습 공동체 내에서의 배움의 공유는 결국 학습자가 개인의 배경지식과 상호작용을 통해 나름대로 학습 문제를 해결하는 상대주의적 인식론에 기반을 둔 것으로 자기주도적 학습능력을 강조하는 것이다.

2.2.2 교육과정 운영 원리

홀리스틱 교육에서 학습은 다양한 교과 영

역 사이의 관련성을 깨닫고 이를 점차 확대시켜 나갈 수 있는 힘을 얻는 것이다. 따라서 홀리스틱 교육은 전일성, 연계성, 시스템적 사고를 바탕으로 이루어진다. 전일성이란 인간이 전인적인 존재라면 인간의 교수 - 학습에 대한 접근은 전일적이어야 한다는 의미이다. 따라서 교육을 통해서 가르쳐야 하는 것은 전체적인 시각인 '큰 그림(big picture)'이다. 큰 그림은 또한 교사가 교육과정을 설계할 때에 교육 내용과 방법 그리고 평가에 대한 전체적인 이해를 갖추어야 함을 의미한다(명지원 2000, 51). 연계성 측면에서 홀리스틱 교육이 강조하는 교육의 내용은 인간성 교육, 생태 교육, 지구 생명권 교육, 지구시민교육, 참여적 민주주의 교육 등 인간의 내·외적 관계의 총체를 포함한다. 따라서 교과 간 연계의 범위가 매우 다양할 수 있음을 알 수 있다. 그리고 시스템적 사고는 이

러한 연계성을 습득하기 위한 능력으로써 정보 문제 해결모형이나 학습자료 이용을 위한 독서 전략과 같은 다양한 사고전략을 통해서 구체화된다.

특히 연계의 대상이 교과 간에 걸쳐 나타나는 학습주제나 학습기능인 경우 교과 간 연계 유형은 표 1에서와 같이 계열형, 공유형, 거미줄형, 실로켄형 그리고 통합형 등으로 나눌 수 있다(Fogarty 1999; 송민영 2007, 80-81). 본 연구에서는 국어, 국사, 한국지리 교과 간 연계성을 갖춘 학습주제를 활용했기 때문에 거미줄형 통합이라고 할 수 있다.

교과의 거미줄형 연계는 교사들의 공동 작업을 통해서 이루어지며, 학생들에게 가시적이며 동기를 유발하는 포괄적인 조직을 제공한다. 따라서 학생들은 다양한 학습활동과 학습주제들이 어떻게 관련되어 있는가를 이해하기 쉽다.

(표 1) 여러 교과 간의 연계 방법과 특징

교과 간 연계 유형	연계 방법 및 특징
계열형	• 여러 교과에서 비슷한 단원을 다룰 때 여러 교과에서 다루는 주제의 순서를 재배열하여 비슷한 단원을 이어서 혹은 병렬적으로 지도하는 방법
공유형	• 개별 교과에서 추출한 동일한 아이디어가 있는 경우에 가능 함 • 개별 교과에서 지도할 내용 및 활동을 확인한 후 두 교과가 공유할 수 있는 내용을 찾음 • 공유할 내용을 묶을 수 있는 주제 선정이 중요함 예) 사회 - 현장학습 / 국어 - 답사 기행문
거미줄형	• 주제 중심의 교과 통합 방법 • 주제와 관련 있는 내용을 개별 교과에서 추출하여 통합하는 방법 예) 주제: 우리 고장의 환경 - 사회 - 환경오염 실태 / 국어 - 주장하는 글쓰기 / 미술 - 포스터 그리기 등 연계
실로켄형	• 여러 학문이나 교과를 관통하는 학습기능, 사고기능, 사회적 기능, 다중지능 등을 통합해 가는 과정 • 모든 교과 내용의 핵심을 가로지르는 메타 교육과정에 초점을 둔 통합 예) 주제: 사고기능 중 원인과 결과 - 국어, 사회, 과학 교과에서 원인과 결과에 해당하는 단위이나 제제를 선택하여 통합
통합형	• 통합 대상이 되는 교과들을 혼합하는 방법 • 각 교과에서 중복해서 다루는 기능, 개념, 태도를 추출해서 통합 단위 구성 예) 총체적 언어학습

(출처 : Fogarty 1999, 42-89; 송민영 2007, 80-81의 내용을 정리하여 도표화 함)

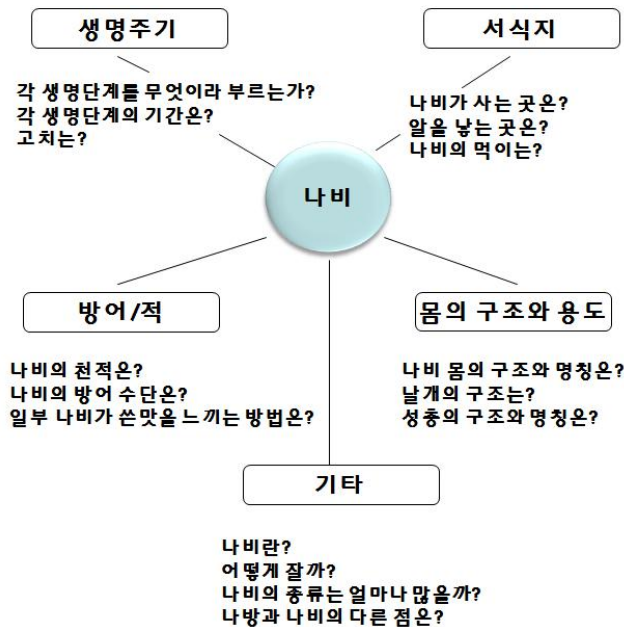
그러나 통합 학습주제 선정에 어려움이 있을 수 있고, 활동 중심으로 흐를 수 있기 때문에 주제와 관련된 유용한 내용이 잘 유지되도록 주의를 기울여야 한다(Fogarty 1999, 62).

통합 학습주제의 개발은 우선 학생들이 관심을 갖고 해결할 수 있는 구체적인 학습내용을 분석하여 주제망을 그려보면 효과적이다. 예를 들어 '나비'를 도서관활용수업을 통해서 지도한다면 그림 6에서와 같이 생명주기, 서식지, 몸의 구조와 용도와 같은 하위주제로 구성된 나비의 학습주제망을 그릴 수 있다.

3. 도서관 활용수업의 현실

도서관활용수업을 효과적으로 전개하기 위

해서는 학생들에게 정보자료를 어떻게 이용시키고, 사서교사가 수업에 어떻게 참여할 것인가에 대한 일반화된 모형이 필요하다(이병기 2006a, 26). 도서관 활성화 사업 이후 학교도서관 정책 연구학교로 지정된 학교 중 17개 학교(초등학교 8개교, 중학교 4개교, 고등학교 5개교)의 연구보고서를 분석한 결과, 학교도서관 활용수업은 교과교사가 단원 분석을 통해서 활용 수업을 계획하고, 미리 준비한 자료목록을 제시하는 형식으로 이루어지는 것으로 나타났다. 목록을 받은 학생들은 수업시간 이외에 자료의 관련 내용을 찾아 읽고 정리한 후, 그 결과를 발표하거나 보고서를 제출한다. 따라서 도서관 활용수업은 교과교사 주도로 이루어지며, 사서교사가 배치된 학교의 경우에도 대부분의 역할은 자료관리나 도서관 이용지도에 머물고



(그림 6) 학습주제망(예)

(출처 : Carletti, Girard & Willing 1991, 28을 일부 수정함)

있는 실정이다. 특히 학습주제 해결을 위한 정보활용능력 지도가 대부분 생략된 상태이다(송기호 2007b, 80-82).

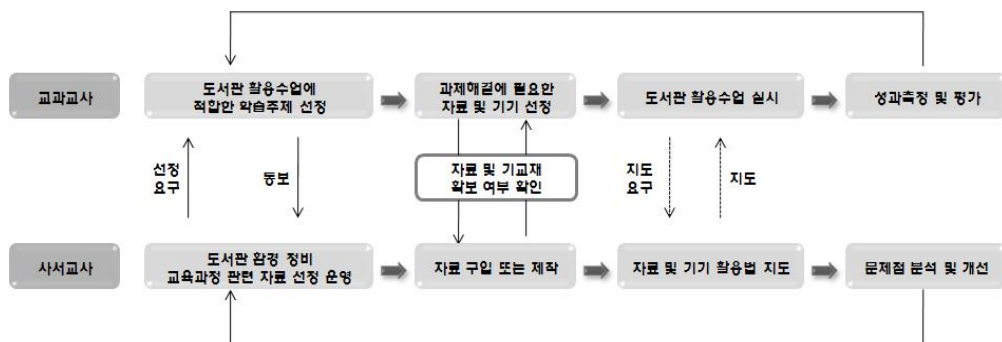
구체적으로 단위 학교에서 이루어진 도서관 활용수업 운영 실태를 보면, 사서교사와 교과교사 간의 협력은 자료구입, 자료이용안내 및 자료소개 수준에서 이루어지고 있다(대전고등학교 2004, 8). 그리고 그림 7에서 보는 바와 같이 학습주제와 관련된 자료와 기기의 확보 여부를 확인하는 정도이다. 그나마 자료 및 기기의 이용법과 같은 도서관 이용기술이 교과교사의 요청이 있는 경우에 제한적으로 이루어지고 있다. 또한 도서관활용수업에 참여하는 과목이나 교사의 편중, 고정 시간표 조정의 어려움 그리고 1시간으로 마무리되는 도서관활용수업용 단원(학습주제) 선정에도 어려움을 겪고 있는 것으로 나타났다(개포고등학교 2002, 44).

학교도서관 활용수업에 고정 시간표를 적용하는 경우 나타는 문제점은 학습주제와 관련된 자료활용에 충분한 시간을 확보하기 어렵고, 정보활용능력을 지도하기에 바빠서 학생의 능력을 고려한 개별지도가 곤란하다는 점이다. 또

한 규율과 안전 문제를 고려해야하기 때문에 학생들의 수준에 맞는 정보활용능력 지도가 불가능하다(Everhart 2003, 83-85). 결국 고정 시간표는 정보활용능력과 학습주제와의 통합을 저해하기 때문에 사서교사가 단순히 자료관리 및 제공자로서의 한계를 가질 수밖에 없으며, 교과교사 주도의 자원기반교수 활동이 반복되는 것이다.

4. 고정 시간표를 활용한 교과 연계형 도서관활용수업 설계

기존의 고정 시간표 운영에 따른 학생의 자료 활용 시간부족 및 사서교사의 협동수업 참여 기회 부족 문제를 해결할 수 있는 방안으로써 교과 간 연계성을 갖춘 통합 학습주제를 활용한 도서관활용수업 전략의 적용 사례를 제시하고자 한다. 본 연구에서는 협동수업을 위한 통합 정보활용교육과정에서의 수업 설계 과정을 준용하여 '학습 공동체 구성 - 수업전략 세우기 - 학습지 및 평가지 개발' 순으로 운영 전



(그림 7) 도서관활용수업 전개 모형
(출처: 개포고등학교 2002, 26)

략을 수립하였다. 그리고 수업전략은 '통합 학습 주제 개발 - 학습주제 범위 정하기 - 학습목표 기술하기 - 학습자료 선정'의 순으로 진행하였다 (그림 3 참조).

통합 학습주제를 기반으로 하는 새로운 형식의 도서관활용수업에 참여할 교과교사 모집을 통해서 교육 공동체를 구성한 후, 수업전략 수립과 학습지 및 평가지 개발 과정은 교내망과 협의회를 통해서 이루어졌다. 협의회는 교육 공동체 구성 이후 주 1회 씩 총 3회에 걸쳐 운영하였으며, 1차 협의회에서는 통합 학습주제 개발의 필요성과 개발 방법을 협의하고, 도서관활용수업의 운영 목표를 설정하였다. 그리고 정보문제 해결모형과 학습자료 이용모형을 기반으로 학습지 및 평가지 개발에 착수하였다. 2차 협의회에서는 통합 학습주제 결정, 수업시간을 고려한 학습주제의 범위 결정, 그리고 학습목표를 기술하였다. 3차 협의회에서는 학습자료를 선정하고 분석하였다. 그리고 마지막으로 개발된 학습지 및 평가를 수정하였다. 이상에서 살펴본 도서관활용수업 설계 과정과 단계별 협의 내용을 정리하면 표 2와 같다.

4.1 교육 공동체 구성

정보활용능력을 기반으로 학생의 자기주도적 학습능력을 길러주기 위한 도서관활용수업이 활성화되기 위해서는 학생의 흥미와 정보요구를 충족시킬 수 있는 도서관 경영과 지원 활동이 필요하다. 특히 여기서의 지원은 단순한 자료 제공을 의미하는 것이 아니라, 교과 학습주제를 자주적으로 해결할 수 있는 정보활용 능력 지도를 의미한다. 그리고 교과교사에게

도서관활용수업의 가치를 이해시키고 협력을 이끌어낼 수 있는 사서교사의 리더십과 파트너십이 필요하다(Doiron & Davies 1998, 5).

이러한 리더십과 파트너십을 통해서 고정 시간표의 단점을 극복하고 학생의 자주적 문제해결 능력 신장에 기여할 수 있는 도서관활용수업에 참여하기를 원하는 교과교사를 모집하여, 새로운 교육 공동체를 구성하여야 한다. 교육 공동체에 참여하는 사서교사와 교과교사는 도서관활용수업의 운영 목표를 설정하고, 교과 간 연계성을 갖는 통합 학습주제를 개발하여 일정기간 동안 운영할 도서관활용수업용 교육 과정을 설계한다. 본 연구에서는 10학년 국어, 국사, 한국지리 교사 각 1명과 사서교사가 참여하는 교육 공동체를 형성하였으며, 총 7개의 통합 학습주제로 이루어진 교육과정을 설계하였다(표 4 참조).

도서관활용수업의 목적은 학생들이 학습하는 방법을 습득하여 자기주도적 학습능력을 신장함으로써 지식기반사회가 요구하는 평생학습능력을 갖추도록 하는 것이다. 본 연구의 적용 대상이 고등학생임을 고려하여 이러한 목적 달성에 필요한 구체적인 도서관활용수업 운영 목표를 다음과 같이 설정하였다.

첫째, 자신의 요구에 맞는 정보를 다양한 학습자료에서 찾을 수 있다.

둘째, 찾아낸 정보원이 담고 있는 정보의 적절성을 평가하여 원하는 정보를 정리할 수 있다.

셋째, 찾아낸 정보를 활용하여 학습과제를 해결하고 적절한 형태로 표현할 수 있다.

넷째, 정보를 법적 도덕적으로 적합하게 활용할 수 있다.

다섯째, 정보활용기술을 일상생활과 다른 학

(표 2) 도서관활용수업 설계 과정별 협의 내용

협의과정	도서관활용수업 설계 과정		적용원리 및 협의 내용	역할
	교육 공동체 구성		<ul style="list-style-type: none"> 고정 시간표 운영을 통한 도서관활용수업의 한계와 개선 방안 홍보 통합 학습주제 기반 도서관활용수업 참가 희망 교사 모집 국어교사 1명, 국사교사 1명, 지리교사 1명, 사서교사 1명이 참여하는 새로운 교육 공동체 구성 	사서교사
1차 협의회	수업전략 세우기	통합 학습주제 개발	<ul style="list-style-type: none"> 도서관활용수업의 운영 목표 설정 	사서교사 + 교과교사
			<ul style="list-style-type: none"> 통합 학습주제 개발의 필요성과 개발 방법 협의 국어 교과를 기준으로 교과 간 연계성을 갖는 학습주제 개발 스캔 및 클러스터 분석 	사서교사 + 교과교사
학습주제 범위 정하기		<ul style="list-style-type: none"> 주 1시간 총 3시간을 적용할 수 있는 학습주제 선정 	교과교사	
학습목표기술하기		<ul style="list-style-type: none"> 통합 학습주제의 활동내용을 담은 학습목표 기술 	교과교사	
3차 협의회		학습자료 선정 및 분석	<ul style="list-style-type: none"> DLS 교과연계 도서정보 서울특별시교육청 독서지도 자료집 중·고등학교 교수학습 동반자 	사서교사 + 교과교사
1차-3차 협의회	학습지 및 평가지 개발		<ul style="list-style-type: none"> 학습자료 이용 모형 - 그래픽 도구자 정보문제 해결모형 - 정보활용과정 및 결과 평가지 	사서교사 + 교과교사

습과제 해결에 적용할 수 있다.

4.2 수업전략 세우기

통합 학습주제를 기반으로 하는 도서관활용 수업 전략은 통합 학습주제 개발, 학습주제 범위정하기, 학습목표 기술하기, 학습자료 선정 및 분석의 절차로 진행하였다. 구성주의나 지식생태학 측면에서 통합은 교과 간 연계성을 의미한다. 따라서 통합 학습주제는 도서관활용수업에서 범교과 학습능력인 정보활용능력을 적용할 탐구과제로서의 성격을 갖는다.

통합 학습주제의 개발은 우선 학생들이 관심을 갖고 해결할 수 있는 구체적인 학습내용을 분석하여 주제망을 그려보면 효과적이다(그림 6 참조). 다음으로 주제망의 하위 개념들이 어

떤 교과의 학습내용과 연계가 가능한지 구체적으로 분석하여 교과 연계성을 갖춘 교육과정 지도를 작성한다. 즉 학습주제를 기준으로 교과 교육과정에 대한 스캔 분석(수직·수평 분석)을 통해서 학습주제의 교과 간 연계성을 분석하고, 그 결과를 교육과정 지도로 작성함으로써 교과 간 연계성을 최종 확인할 수 있다.

학습주제의 범위 정하기는 각 교과별로 해당 학습주제에 투입할 수 있는 수업시수를 고려하여 통합 학습주제에 적용할 구체적인 학습주제를 설정하는 활동이다. 도서관활용수업에 참여하는 각 교과교사는 학년 단위의 교과 수업진도를 고려하여야 하고, 학습주제별로 배정할 수 있는 수업시수가 다르기 때문에 통합 학습주제별로 할당할 수 있는 전체 수업시간에 차이가 날 수 있다. 본 연구에서는 각 교과별로

주당 1시간씩 도서관활용수업에 참여하는 것으로 계획하였기 때문에 총 7주에 걸쳐서 21시간의 협동수업을 운영할 수 있다.

도서관활용수업의 목표는 문제해결능력과 학습자료 해결능력을 통해서 학생이 자주적으로 학습하는 능력을 신장하는 것이다. 따라서 자료 활용 결과 습득한 정보의 표현 방법을 중심으로 세 교과와 학습내용을 포함하는 학습목표를 기술하였다.

도서관활용수업은 자원기반학습의 구체적인 실천 전략인 만큼 학습주제와 관련된 학습자원의 선정과 제공이 중요하다. 따라서 교과 연계성을 갖춘 학습 정보원을 사전에 확보하고 교과교사에게 제공하여야 한다. 현재 도서관활용수업에 활용할 수 있는 교과 연계 학습 정보원으로는 표 3에서 보는바와 같이 DLS(Digital Library System)의 『교과연계 도서정보』, 서울특별시교육청(2005a; 2005b; 2005c)이 개발한 교과별 『독서지도 자료집』 그리고 오름 DLS에서 발행한 『중·고등학교 교수학습 동반자』(송기호 외 2008) 등이 있다. 이상에서 살

펴본 수업전략을 기반으로 개발한 도서관활용수업용 교육과정 지도는 표 4와 같다.

4.3 학습지 및 평가지 개발

도서관활용수업에서 사용하는 학습지는 정보문제 해결모형이 포함하고 있는 학습자의 사고과정, 탐색과정 그리고 학습능력으로서 정보활용기술을 포함한다(California School Library Association 1997, 23-34; 유소영 2004, 265). 본 연구에서 수정 채택한 도서관활용수업 설계 전략(그림 3참조)의 정보문제 해결모형을 기준으로 각 단계별로 적용되는 학습자료의 이용모형과 구체적인 정보활용기술의 내용을 정리하면 표 5와 같다.

정보문제해결과 학습자료 이용능력을 학생들이 체계적으로 수행할 수 있도록 도와주기 위한 학습지 개발에 그래픽 조직자를 활용하였다. 그래픽 조직자는 학습자료가 담고 있는 아이디어와 개념 간의 관계를 시각적으로 그래픽에 의해서 표현한 것으로, 선행지식과 새로운

(표 3) 교과연계 학습정보원의 특징

교과연계 학습 정보원	발행기관	주요 특징
교과연계 도서정보	에듀넷 / DLS	<ul style="list-style-type: none"> • 중앙교수학습지원센터(2008. 10. 20.). http://www.edunet4u.net과 연계하여 제공 • 1학년에서 12학년까지 학년별, 교과별, 학기별, 단위별로 학습주제와 관련된 도서정보 제공 • 해당 도서자료에 대한 간단한 설명과 활용 방법을 제공하는 경우도 있으나, 연계정보가 없는 교과 및 단위도 있음
독서지도 자료집	서울특별시교육청	<ul style="list-style-type: none"> • 초등학교와 중·고등학교로 나누어 학습주제별 도서자료의 교과 연계 정보와 수업에서의 활용 방법을 담고 있음 • 중·고등학교용 자료집은 국어, 도적, 사회, 수학, 영어, 과학, 국사 등 7개 교과 영역으로 나누어짐
중·고등학교 교수학습 동반자	오름 DLS	<ul style="list-style-type: none"> • 중학교 1학년에서 고등학교 1학년이 배우는 10개의 공통교육과정의 각 단원별로 도서자료, 시청각자료, 웹자료 등을 담고 있음

(표 4) 통합 학습주제 중심의 도서관활용수업용 교육과정 지도

순번	교과	국어	국사	한국지리
1	교과 관련성 분석	<ul style="list-style-type: none"> • 국어(하) 1-(1) 고대 국어 - 10세기 말 지명 및 관직명의 변화 양상과 원인 	<ul style="list-style-type: none"> II. 2-1. 고대 국가의 성립 II. 2-2. 삼국의 발전과 통치 체제 II. 2-3. 대외 항쟁과 신라의 삼국 통일 II. 2-5. 남북국 시대의 정치 변화 - 통일신라의 발전 - 남북국의 통치 체제 VI. 1-1. 학문과 사상, 종교 - 한자의 보급과 교육 - 역사의 편찬과 유학 보급 	<ul style="list-style-type: none"> • 풍수지리로 본 도읍 입지 - 경주, 개경, 한양
	통합학습주제	우리 지명의 이해		
	학습주제 범위 설정	고대국어 / 신라의 중앙집권과 한자의 사용		
	학습목표	<ul style="list-style-type: none"> • 현재 쓰이고 있는 지도에서 한자로 표현된 지명을 찾아 우리말 지명으로 바꾸어 보고 그 지명의 유래를 찾아 새로운 고유어 지명 지도를 만들 수 있다. 		
	학습자료	한국 언어지도 / 삼국시대 사람들은 어떻게 살았을까? / 한국 생활사 박물관5: 신라 생활관		
2	교과 관련성 분석	<ul style="list-style-type: none"> • 국어(하) 5-(1) - 관동별곡 <p>관동팔경의 여정, 건물, 감상</p>	<ul style="list-style-type: none"> III. 3-3. 통치 체제의 정비 - 중앙 정치 체제와 지방 행정조직 - 군역 제도와 군사 조직 - 관리등용제도 	<ul style="list-style-type: none"> • 조상들의 국토인식 - 대동여지도
	통합학습주제	대동여지도로 살펴본 정철의 행선지		
	학습주제 범위 설정	기행문 감상법 / 관동지방 / 양반과 노비 / 지방관 행차		
	학습목표	<ul style="list-style-type: none"> • 조선시대 지방관이 관동 지방으로 여행을 하면서 참고할 수 있는 여행안내 소책자를 만들 수 있다. 		
학습자료	18C 19C 그림 속의 관동팔경/산문기행(조선의 선비 산길을 가다) / 고전문학기행(손종흠) / 대동여지도 / 관동별곡 / 정선 묵민심서(정약용) / 관어를 통해본 조선시대 생활사 1(안길정)			
3	교과 관련성 분석	<ul style="list-style-type: none"> • 국어(상) 3-(2) - 봉산탈춤 <p>양반과장에 등장하는 '취발이'를 통해 보는 조선 후기 사회에 대한 이해</p>	<ul style="list-style-type: none"> IV. 4-2. 서민경제의 발전 - 양반 지주의 경영변화 - 농민경제 변화 - 민영수공업의 발달 - 민영광산의 발달 IV. 4-2. 상품화폐 경제의 발달 - 사상의 대두 - 장시의 발달 - 포구상업 - 대외 무역의 발달 - 화폐 유통 V. 4-1. 사회 구조의 변동 - 신분제의 동요 - 중간 계층의 신분상승 운동 - 노비의 해방 V. 4-2. 향촌 질서의 변화 - 양반의 향촌 지배 약화 - 농민층의 분화 - 관권의 강화 	<ul style="list-style-type: none"> • 조선 후기의 상업의 발달 - 조선시대 정기시장 (5일장)
	통합학습주제	조선 후기 상품화폐 경제의 발달과 사회 변동		
	학습주제 범위 설정	탈춤의 이해 / 탈춤에 등장하는 인물의 이해 / 조선 후기 사회, 경제 변동 / 황해도지방 상업이 발달한 요인		
	학습목표	<ul style="list-style-type: none"> • 봉산탈춤에서 빠져있거나 간략하게 표현된 '취발이'의 행적을 조선 후기 사회·경제적 변화상을 참고로 일대기 형식으로 재구성할 수 있다. 		
	학습자료	한국의 탈춤(조동일) / 탈춤(채희완) / 한국의 시장: 정기시장을 중심으로 / 정기시장의 구조와 기능변화 연구 / 조선시대 사람들은 어떻게 살았을까? 1(한국 역사연구회) / 한국 생활사 박물관 10		

4	교과 관련성 분석	<ul style="list-style-type: none"> • 국어 하 2-(2) - 허생전 <p>허생전에 나타난 연암 박지원의 사상</p>	<p>IV. 4-2. 서민경제의 발전</p> <ul style="list-style-type: none"> - 양반 지주의 경영변화 - 농민경제 변화 - 민영수공업의 발달 - 민영광산의 발달 <p>IV. 4-2. 상품화폐 경제의 발달</p> <ul style="list-style-type: none"> - 사상의 대두 - 장시의 발달 - 포구상업 - 대외 무역의 발달 - 화폐 유통 <p>V. 4-1. 사회 구조의 변동</p> <ul style="list-style-type: none"> - 신분제의 동요 - 중간 계층의 신분상승 운동 - 노비의 해방 - 가족 제도의 변화와 혼인 <p>V. 4-2. 향촌 질서의 변화</p> <ul style="list-style-type: none"> - 양반의 향촌 지배 약화 - 농민층의 분화 - 관권의 강화 	<ul style="list-style-type: none"> • 상업과 유통의 변화 - 조선시대의 정기시장 (5일장) - 안성부근의 정기시 • 제주 의 식생분포 • 제주도의 화산지형
	통합학습주제	조선후기의 정치·경제·사회·문화상		
	학습주제분석	허생전에 반영된 박지원의 사상 파악 / 조선후기 도고의 성장 / 조선후기 양반의 분화 / 제주도의 지리적 특성		
	학습목표	<ul style="list-style-type: none"> • 허생전의 등장인물 '이완'과 '허생'이 조선 사회를 바라보는 관점을 학습한 후 이를 바탕으로 '이완'또는 '허생'의 가상 대통령 선거 공약을 만들어 볼 수 있다.(명분론: 실용론) 		
	학습자료	허생전 / 연암 박지원과 열하를 가다(최정동) / 잘 나가는 허생팀장에게는 뭔가 특별한 성공법칙이 있다(전미옥) / 한국의 시장 - 정기시장을 중심으로 / 양반의 사생활(하영희) / 양반(미야자마 히로시)		
5	교과 관련성 분석	<ul style="list-style-type: none"> • 국어(상) 5-(1) - 유배지에서 보낸 편지(정약용) • 국어(상) 6-(2) - 어부사시사(윤선도) <p>유배 생활과 그에서 느끼는 감정의 이해</p>	<p>III. 4-4. 정치질서의 변화</p> <ul style="list-style-type: none"> - 세도정치 <p>V. 사회 구조와 사회생활</p> <ul style="list-style-type: none"> - 사회 불안의 심화 - 예언 사상의 대두 - 천주교의 전파 - 농민의 항거(홍경래의 난) <p>VI. 4-2. 실학의 발달</p> <ul style="list-style-type: none"> - 농업 중심의 개혁론 	<ul style="list-style-type: none"> • 해남, 강진, 완도 주민들의 생활 • 관광명소가 된 해남, 강진, 완도의 유배 유적지
	통합학습주제	유배		
	학습주제 범위 설정	정약용, 윤선도가 유배를 간 배경 / 당시 인물들이 처한 시대적 상황 / 유배지의 인문, 자연적 배경		
	학습목표	<ul style="list-style-type: none"> • 정약용, 윤선도가 유배지에서 생활한 내용을 참고로 하여 유배지에서 하루 일과표 또는 일기를 써 볼 수 있다. 		
	학습자료	유배(김만선) / 만연사(안조원) / 다산 정약용 유배지에서 만나다(박석부) / 나의 문화유산답사기 / 정약용과 그의 형제들(이덕일)		
6	교과 관련성 분석	<ul style="list-style-type: none"> • 국어(하) - 외국인 눈에 비친 19세기 말의 한국개화기 조선에 대한 외부인의 인식에 대한 비판적 이해 	<p>V. 5-1. 개항이후의 사회 변화</p> <ul style="list-style-type: none"> - 사회제도와 의식의 변화 - 의식주 생활의 변화 - 동포들의 국외 이주 	<ul style="list-style-type: none"> • 오늘날의 서울과 19세기의 서울 모습 - 서울의 확장
	통합학습주제	서울의 변화		
	학습주제 범위 설정	여러 가지 준거에 따른 글의 비판적 이해 / 서울의 역사 / 서울의 자연 환경 / 서울의 확장 / 서울의 경제 활동 변화		
	학습목표	<ul style="list-style-type: none"> • 21세기를 살아가는 청소년이 19세기의 서울 풍경을 관찰한 내용을 UCC로 만들어 볼 수 있다. 		
학습자료	한국과 이웃 나라들 / 신선한 나라 조선 1901(지그프리트 겐테) / 스웨덴 기자 이순, 100년전 한국을 걷다(이순 그래프스트) / 서울, 공간으로 본 역사(장규식) / 이이화 한국사 이야기[19-오백년 왕국의 종말 / 한국 생활사 박물관 11: 조선 생활관 3 / 개항기 서양인이 본 한국문화(왕한석) / 파란 눈에 비친 하얀 조선(백성현)			

7	교과 관련성 분석	<ul style="list-style-type: none"> • 국어(상) 1-(2) - 그 여자네 집(박완서) 역사의 흐름에 휩쓸린 주인공 남녀의 삶에 대한 공감적 이해	III. 5-3. 일제의 식민정책 - 1930년대 일본의 만주침략, 중일전쟁, 태평양전쟁 수행 - 1930년대 조선에 대한 병참기지화 정책과 황국 식민화 정책. - 군위안부 동원	<ul style="list-style-type: none"> • 산업화 이전의 인구가 동 - 일제강점기의 인구가 동
	통합학습주제	일본이 제국주의적 침략전쟁을 수행하던 시기의 조선인의 삶		
	학습주제 범위 설정	소설의 시대적 배경 이해 / 인물의 정서 이해 / 인터뷰 기사 작성법 / 군위안부/강제 징용/군수 공업화 정책		
	학습목표	<ul style="list-style-type: none"> • 일본이 제국주의적 침략 전쟁을 수행하던 시기를 살아갔던 사람들의 삶을 소설 '그 여자네 집'의 등장인물들에 대한 가상 인터뷰 기사를 작성한다. 		
학습자료	그 여자네 집 / 인터뷰의 모든 것(이만훈) / EBS 위안부라 하지마라 / 위안부 리포트 / 미래를 여는 역사 / 할머니 군위안부가 뭐예요?(한국 정신대 연구소) / 한국 근대사 산책 10(강준만)			

(표 5) 정보문제 해결단계별 활동 내용과 학습자료 이용 모형 및 정보활용기술

정보문제 해결단계	단계별 탐구활동	학습자료 이용모형	정보활용기술
과제분석	<ul style="list-style-type: none"> • 주제와 관련하여 내가 알고 있는 것을 확인한다. • 학습주제를 구체화하여 주제를 가려낸다. • 정보표현 방법을 결정한다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 독서 전 활동 - 학습자료의 유형 - 학습자료의 특징 - 학습자료의 선정 	<ul style="list-style-type: none"> • 사전 등을 이용하여 배경지식 만들기 • 탐구질문 만들기
정보접근	<ul style="list-style-type: none"> • 필요한 정보를 포함하고 있을만한 정보원의 범위와 위치를 가려낸다. • 정보원을 찾아 가장 관련성이 많은 정보를 가려낸다. 		<ul style="list-style-type: none"> • 목적이용 • 청구번호로 서가에서 자료 찾기 • 저자, 서명, 삽화, 출판사, 출판년 등 확인 • 목차, 색인, 용어 설명 이용하기 • 훑어 읽기, 건너뛰며 읽기
정보처리	<ul style="list-style-type: none"> • 찾아낸 정보를 읽고 이해한다. • 과제해결에 필요한 정보를 구체적으로 평가하고 정리한다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 독서 중 활동 	<ul style="list-style-type: none"> • 독서, 시청, 청취 • 원하는 정보를 담고있는 자료의 서지 사항 기록 • 인용, 요약, 개요작성하기 • 그래픽조직자 이용
과제 해결 및 표현	<ul style="list-style-type: none"> • 계획한 방법으로 정보를 표현한다. • 다른 사람에게 전달한다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 독서 후 활동 	<ul style="list-style-type: none"> • 시청각 자료를 이용한 정보 전달 • 그래픽조직자 이용 • 참고문헌달기
과정 및 결과 평가	<ul style="list-style-type: none"> • 정보탐색과정을 되돌아보고 잘된 점과 잘못된 점을 평가한다. • 문제해결 결과를 평가한다. 		<ul style="list-style-type: none"> • 자기평가 • 상호평가

정보를 연계하기 쉽고, 구조화된 틀 안에 자신의 말로 생각을 표현할 수 있으며, 문맥의 관련성을 파악하고 이해하기가 쉽다. 그리고 논리적인 글쓰기를 장려하고, 사고력(적용, 분석, 평가, 종합 등)을 키울 수 있기 때문에 자료를 활

용한 문제해결에 효과적이다(Chang 2006). 따라서 그래픽 조직자를 활용한 학습지는 문제 상황을 어떤 목표 상태로 변환시키기 위해 수행하는 활동이나 해결 방법을 제공하는 조작자(조연순, 성진숙, 이해주 2008, 88)로서의 역할

을 수행한다.

정보활용교육과 관련하여 국내에서는 Burke(2002)의 문학자료 중심의 그래픽 도구자를 활용한 독후활동지도 사례가 소개되었으며, 이병기(2006b)는 정보문제 해결과정별로 적합한 그래픽 조직자를 제시하고 운영 사례를 제시하였다(156-169). 본 연구에는 Burke(2002)의 문학자료 중심의 그래픽 조직자와 Scaper & Scaper(2006)의 비소설 자료 분석을 위한 그래픽 조직자의 내용을 수정 보완하여 소설용 학습지 5개와 비소설용 학습지 15개를 제작하였다. 학습자료 활용을 위해 개발한 학습지의 유형과 적용방안 및 자료활용과정에서의 적용

시기를 정리하면 표 6과 같다.

평가지는 문제해결 결과와 과정에 대한 자기평가와 상호평가에 활용할 수 있도록 개발하였다. 본 연구에서는 Logan(2000)이 중·고등학생의 정보 활용 기술 평가를 위하여 개발한 평가지를 기초로 과제해결 과정과 결과에 대한 자기 평가표 9개와 상호 평가표 13개를 수정 개발하였다. 문제해결 결과 및 과정 평가를 위해서 개발한 평가지 유형은 표 7과 같다.

구체적으로 통합 학습주제 '조선후기의 정치·경제·사회·문화상'(표 4참조)을 지도하기 위한 학습지 및 평가지 중 1차시용으로 개발한 학습지 사례를 살펴보면 표 8과 같다.

(표 6) 자료 활용을 위한 그래픽 조직자 개발 사례

구 분	학습지 유형	적용 방안 및 효용성	적용시기
1. 소설용	1.1 KWL	주제분석	독서 전/중/후
	1.2 줄거리와 배경지식 연계하기	분석흥미유발, 쉬운 내용 이해	독서 전/중/후
	1.3 T노트	비교	독서 중/후
	1.4 줄거리 전개노트	내용정리	독서 전/후
	1.5 리포터 노트	논리적 글쓰기	독서 중/후
2. 비소설용	2.1 저자의 의도 알아보기	비소설도서의 구성 요소로 주제 파악	독서 전
	2.2 배경지식 만들기	주제 파악에 필요한 기초지식습득	독서 전
	2.3 질문 만들고 답하기	자료활용의 목적과 학습주제의 범위 구체화하고 내용 이해하기	독서 전/중/후
	2.4 중심생각과 근거 찾기	내용 이해	독서 전/중/후
	2.5 설득의 기술 확인하기	저자의 의도 파악	독서 전/중/후
	2.6 원인과 결과 분석하기	내용 이해	독서 중/후
	2.7 문제점과 해결방법 분석하기	저자가 제시한 해결책 이해하고 정리하기	독서 중/후
	2.8 사실과 의견 구분하기	비관적으로 내용 이해하기	독서 중/후
	2.9 비교와 대조하기	정보의 유사성 차이점 구분하기	독서 중/후
	2.10 추론과 비판하기	내용의 분석 및 체계화	독서 중/후
	2.11 연대표 만들기	사건 간의 관계이해	독서 중/후
	2.12 의미이해하기	정보의 중요성을 판단하고 자신의 말로 표현하기	독서 중/후
	2.13 판단하기	저자의 의견에 대한 찬성과 반대 입장 정하기, 정보평가하기	독서 중/후
	2.14 결론내리기	배경지식과 새로 얻은 정보를 활용하여 과제해결하기	독서 중/후
	2.15 정보와 아이디어 연계하기	새로운 정보를 활용하여 학습과제 해결하기	독서 후

(표 7) 문제해결 결과 및 과정 평가를 위한 평가지 유형

자기 평가지	상호 평가지
	정보 활용 기술 상호 평가표
정보 탐색 기술 자기 평가표	정보 탐색 기술 상호 평가표
정보 탐색 기술 자기 평가표(요약판)	정보 탐색 기술 상호 평가표(요약판)
모둠학습 자기 평가표	모둠학습 상호 평가표
	과제 해결 결과 체크리스트
과제 해결 결과 자기 평가표	과제 해결 결과 상호 평가표
그리기 결과물의 자기 평가표	그리기 결과물 상호 평가표
	그리기 결과물 체크리스트
글쓰기 결과물의 자기 평가표	글쓰기 결과물 상호 평가표
	글쓰기 결과물 체크리스트
보고서의 자기 평가표	보고서 체크리스트
발표의 자기 평가표	발표 결과물의 상호 평가표
발표노트	발표 평가물의 체크리스트

(표 8) 통합 학습주제 지도를 위한 학습지 개발 사례

1차시 학습지

1. 다음은 허생과 이완의 대화를 재구성한 내용입니다. 이 내용을 잘 읽어보면, 조선 사회를 운영해 나가는 방법에 대한 허생과 이완의 생각을 알 수 있습니다. 허 생과 이완이 각각의 논점들에 대하여 다음과 같이 생각하고 있는 이유를 제시해 준 도서자료를 참고하여 답해 봅시다.

허 생	** 논점 **	이 완
“너는 나라의 신임 받는 신하로군. 내가 와룡 선생 같은 이를 천거하겠으니, 네가 임금께 아뢰어서 삼고초려를 하게 하여라.”	- 새로운 인재 등용 -	“어렵습니다”
“명(明)나라 장졸들이 조선은 옛 은혜가 있다고 하여, 그 자손들이 많이 우리나라로 망명해 와서 정착 없이 떠돌고 있으니, 너는 조정에 청하여 종실(宗室)의 딸들을 내어 모두 그들에게 시집보내고, 훈척(勳戚) 권귀(權貴)의 집을 빼앗아서 그들에게 나누어 주게 할 수 있겠느냐?”	- 권세가들 횡포 해결 -	“어렵습니다.”
“우리 자제들이 유학 가서 벼슬까지 하도록 허용해 줄 것과, 상인의 출입을 금하지 말도록 할 것을 간청하면, 저들도 반드시 기뻐 승낙할 것이다. 국중의 자제들을 가려 뽑아 머리를 깎고 되놈의 옷을 입혀서, 그 중 선비는 가서 빈공과(賓貢科)에 응시하고, 또 서인은 장사를 하면서, 저 나라의 실정을 정탐하는 한편, 저 땅의 호걸들과 결탁한다면, 한번 천하를 뒤집고 국치를 셋을 수 있을 것이다.”	- 청의 문물 수용 -	“사대부들이 모두 조심스럽게 예법(禮法)을 지키는데, 누가 변발(辮髮)을 하고 호복(胡服)을 입으려 하겠습니까?”
“내가 말한 계책을 한 가지도 하지 못하겠다 하면서 북벌은 무슨 북벌인가?”	- 북벌의 추진 -	“명나라의 원수를 갚고 삼전도의 치욕을 씻기 위하여 청나라를 반드시 쳐야 합니다.”

5. 결 론

도서관활용수업에서 사서교사의 참여는 문제해결과정과 학습자료 활용과정과 같이 정보 활용기술 지도 측면에서 이루어진다. 현실적인 어려움은 고정 시간표 운영에서는 학생들이 자료 활용을 통해서 학습주제를 해결하는데 충분한 시간을 갖기 어렵다는 점이다. 따라서 사서교사의 역할이 단순한 자료 제공자로 머물 수밖에 없는 구조적 문제점을 해결하기 위한 현실적인 전략 마련이 중요하다.

본 연구에서는 학생들에게 충분한 학습자료 활용 기회를 확보해 주고, 교과 간 연계 학습을 통한 통합적 사고능력을 길러줄 수 있는 방법으로써 고등학교 1학년 국어, 국사, 한국지리 세계 교과의 통합 학습주제를 기반으로 한 도서관활용수업 설계 절차를 제시하였다. 각 학습주제를 활용한 수업은 사서교사와 개별 교과교사의 협동수업으로 진행되지만, 학생들은 학습주제(학습내용)와 정보활용능력(범교과 학습방법)을 학습자료 이용을 통해서 통합적으로 습득할 수 있다. 교과 간 연계와 협동은 상호작용을 강조하는 구성주의 학습이론이나 통합 교육과정 운영을 통한 전인적 인간 형성을 지향

하는 홀리스틱 교육의 핵심적인 학습관으로서 학습자료가 담고 있는 정보와 교과 교육과정의 학습주제 간의 연계를 목적으로 하는 학교도서관의 운영 원리와 일맥상통한다.

본 연구에서는 교과 간 연계를 통한 도서관활용수업의 설계 과정을 '교육 공동체 구성 - 수업 전략 세우기 - 학습지 및 평가지 개발하기'와 같이 정하고, 수업 전략은 '통합 학습주제 개발 - 학습주제 범위 정하기 - 학습목표 기술하기 - 학습자료 선정 및 분석 - 학습지 및 평가지 개발'과 같이 설정하였다. 특히 정보문제 해결모형과 학습자료 이용모형을 구체적으로 담을 수 있도록 학습지와 평가지를 개발하여 사서교사의 도서관활용수업에서 참여 폭을 넓힐 수 있도록 하였다.

그러나 통합 학습주제 개발을 위한 교육과정 분석과 수업전략 수립에 약 3주간의 협의 기간이 소요되었으며, 교과 연계 정보를 갖춘 학습자료 선정에 필요한 정보원이 부족하다는 문제점이 야기되었다. 그리고 실제 도서관활용수업 적용과정에서 교과의 수업 진도를 조절해야 하는 경우도 나타났다. 따라서 교과 간 지속적인 협력관계 유지와 통합 학습주제 개발에 사서교사의 보다 적극적인 노력이 필요하다.

참 고 문 헌

개포고등학교, 2002. 『학습자료 이용지도 프로그램을 통한 자기 주도적 학습능력 신장 방안』. 서울: 同고등학교(2001-2002 서울특별시교육청 지정 학교도서관 운영 활성화

화 시범학교 보고서).

김해정, 2005. 『소크라테스의 산파술에 비추어 본 학습자 존중 교육의 의미』. 석사학위논문. 서울교육대학교 교육대학원, 초등

- 교육학과.
- 대전고등학교. 2004. 『도서관 운영의 다양화를 통한 효율적인 학교도서관 활용 방안』 대전: 同고등학교(교육인적자원부 지정 학교도서관 활용 활성화 정책 연구학교 운영 보고서).
- 명지원. 2000. 『홀리스틱교육에 의한 통합교육 과정 구성』. 박사학위논문. 동국대학교 대학원, 교육학과.
- 명지원. 2006. “기존 통합교육과정의 한계와 그 극복으로서 홀리스틱 통합교육과정.” 『한국홀리스틱교육학회지』, 10(1): 17-32.
- 서울특별시교육청. 2005a. 『중·고등학교 국어 독서지도자료집』. 서울: 同 교육청.
- _____. 2005b. 『중·고등학교 국사 독서지도자료집』. 서울: 同 교육청.
- _____. 2005c. 『중·고등학교 사회 독서지도자료집』. 서울: 同 교육청.
- 송민영. 2007. “홀리스틱 통합교육과정의 효율적인 운영 방안 모색.” 『홀리스틱교육연구』, 11(1): 75-100.
- 송기호. 2006. 『학교도서관 교육의 실제』. 서울: 한국도서관협회.
- _____. 2007a. “학교도서관 교육 활성화 전략으로서 통합 교육과정 개발에 대한 연구.” 『한국도서관·정보학회지』, 38(4): 87-116.
- _____. 2007b. “창의적 문제해결능력 신장을 위한 학교도서관 활용수업 모형.” 『독서문화연구』, 7(2007): 67-111.
- _____. 2008. 『교과연계성 강화를 위한 학습주제 중심의 통합 정보활용교육과정에 대한 연구』. 박사학위논문. 연세대학교 대학원, 문헌정보학과.
- 송기호, 이승길, 이선희, 이동연, 이정현, 소병문. 2008. 『중·고등학교 교수학습 동반자』. 서울: 오름DLS.
- 안효일. 2005. 『Polanyi의 지식이론에 비추어 본 통합 교육과정의 성격』. 박사학위논문 한국교원대학교 대학원, 교육학과.
- 유소영. 2004. “정보이용능력 기준과 정보처리 학습모형에 관한 연구.” 『한국도서관·정보학회지』, 35(4): 251-269.
- 조연순, 성진숙, 이혜주. 2008. 『창의성 교육: 창의적 문제해결력 계발과 교육 방법』. 서울: 이화여자대학교출판부.
- 이병기. 2005 “학교도서관과 교육과정의 통합 전략에 관한 연구.” 『한국문헌정보학회지』, 39(2): 85-105.
- _____. 2006a. “정보활동 중심의 도서관활용수업 모형에 관한 연구.” 『한국도서관·정보학회지』, 37(2): 25-46.
- _____. 2006b. 『정보활용교육론』. 고양: 조은 글터.
- 한국도서관협회 도서관기준작성특별위원회. 2003. 『한국도서관기준』. 서울: 한국도서관협회.
- American Association of School Librarians (AASL), & Association for Educational Communications and Technology (AECT). 1998. *Information Power: Building Partnerships for Learning* Chicago: American Library Association.
- Burke, Jim . 2002. *Tools for Thought: Graphic Organizers for Your Classroom* Portsmouth-

- mouth, NH: Heinemann.
- California School Library Association. 1997. *From Library Skills to Information Literacy: Handbook for the 21st Century* 2nd ed. California: Hi Willow Research and Publishing.
- Carletti, Silvana, Suzanne Girard, & Kathlene Willing. 1991. *The Library/Classroom-Connection* Ontario: Pembroke Publishers Limited.
- Chang, Marial L. 2006. *Science Graphic Organizers & Mini-Lessons* New York: Scholastic Inc.
- Doiron, Ray, & Judy Davies. 1998. *Partners in Learning: Students, Teachers, and School Library* Englewood: Libraries Unlimited.
- Drake, Susan M., & Rebecca C. Burns. 2006. Integrated Curriculum. 『통합교육과정』. 박영무, 강현석, 김인숙, 허영식 공역. 서울: 원미사.
- Everhart, Nancy. 2003. *Controversial Issues in School Librarianship: Divergent Perspectives* Worthington: Linworth Publishing.
- Logan, Debra Kay. 2000. *Information Skills Toolkit: Collaborative Integrated Instruction for the Middle Grades* Worthington, Ohio: Linworth Publishing.
- Fogarty, Robin. 1991. *How to Integrate the Curricula* 구자역, 구원희 옮김. 1998. 『교사를 위한 교육과정 통합의 방법』. 서울: 원미사.
- Catts, R., & J. Lau. 2008. *Towards Information Literacy Indicators* Paris: Unesco. [cited. 2008. 05. 29] <<http://iasl.worldpress.com>>.
- Grassian, Esther S., & John R. Kaplowitz. 2001. *Information Literacy Instruction: Theory and Practice* New York: Neal-Schuman.
- Kearney, Carol A. 2000. *Curriculum Partner: Redefining the Role of the Library Media Specialist* Westport: Greenwood Press.
- Logan, Debra Kay. 2000. *Information Skills Toolkit: Collaborative Integrated Instruction for the Middle Grades* Worthington: Linworth Publishing.
- Scraper, Katherine, & Vickie L. Scraper. 2006. *Show Me: Graphic Organizers for Reading Comprehension across the Curriculum* Tucson: Good Year Books.
- The Iowa City Community School District, & Mary Jo Langhorne. 2004. *Developing an Information Literacy Program K-12* 2nd ed. New York: Neal-Schuman Publishers.
- Thompson, Helen M., & Susan A. Henley. 2000. *Fostering Information Literacy: Connecting National Standards, Goals 2000, and the SCANS Report* Englewood: Libraries Unlimited.