
전자자원 선정을 위한 컨스펙투스 수정 모형 연구

A Study on a Revised Conspectus Model for the Assessment of Electronic Resources

장덕현 (D. H. Chang)*

【초 록】

이 연구는 전자자원 선정에 있어서 컨스펙투스의 적용 가능성을 가늠하고자 한 연구이다. 컨스펙투스는 원래 단위 도서관에 있어서 주제분야별 자료 수집의 수준을 규정하기 위한 도구이지만 기존 인쇄기반 자료의 평가에 초점이 맞추어져 있다. 따라서 전자자원이 급속히 증가하면서 발생하는 한계점들이 지적되고 있기도 하다. 이에 따라 전자자원의 선정에 있어서도 적용 가능한 수정된 컨스펙투스 모형을 제시하고자 하는 것이 이 연구의 목적이다. 이를 위하여 우선 컨스펙투스의 발전과정을 개괄하고 물리적 장서관발에 있어서 컨스펙투스의 중요성을 일별하였다. 이어서 전자자원의 속성을 고려하여 컨스펙투스를 수정, 제한한 연구들에서 제시한 모형들의 주요 특성을 조사한 후 주요 논점들을 종합하여 전자자원의 선정에 참고할 수 있는 컨스펙투스 모형을 제안하였다.

【키워드】

장서관발, 장서평가, 자료선정, 장서관발정책, 컨스펙투스, 전자자원

【ABSTRACT】

The conspectus, based on a set number of subject descriptors derived essentially from LC subject classifications, provides a consistent framework within which libraries could report subject intensity. While library collection development has been benefitted by using this conspectus, its effectiveness in this digital era is under controversy. The purpose of this study is to survey the concepts and the various types of conspectus in library collection development and to test the applicability of

a revised conspectus model to electronic resource management in libraries. For this, the focus was especially put on investigating the characteristics of electronic resources as considered the collection depth usually identified in collection development policies. Previous research has been also surveyed to consolidate their outcomes in order to design a matrix model of conspectus, which put the characteristics, persistence, and collection level in consideration in order for the design of the conspectus model.

【Keywords】

collection development, selection of library materials, collection development policies, conspectus, electronic resources, assessment of collection

1. 서 론

디지털 정보원의 유형이 다양화되고 그 비중이 확대되면서 최근 도서관계의 관심은 전자자원의 효율적인 수집과 관리에 집중되고 있다. 정보통신기술의 발전으로 인하여 가용한 정보원 중에서 전자형태 자원의 비중이 급속히 증가하고, 도서관에 수집되는 자원의 유형이 인쇄물 중심에서 전자형으로 변화되면서 장서관리와 이용의 모든 측면에서 전자자원이 인쇄자원의 비율을 증가하게 된 것은 이미 일반적인 현상이 되었다. 이에 따라, 상당수의 도서관에서는 전자자원의 관리와 서비스 업무에 있어서 상대적으로 많은 노력을 투입하고 있으며, 예산의 분배에 있어서도 점점 더 많은 금액을 지출하고 있다.

* 부산대학교 문헌정보학과 부교수(dchang@pusan.ac.kr)

비근한 예로, 미국의 경우 미국연구도서관협회(Association of Research Libraries: ARL) 회원도서관들의 전자자원 구입 지출은 1995-6년 1년 동안 평균 \$394,166 이었던 반면, 10년 후인 2005-6 기간 동안에는 \$3,962,579 을 지출하여 약 10배 이상 증가한 것으로 나타난다. (Kyrillidou and Young 2008) 우리나라의 경우도 사정은 크게 다르지 않아 한국사립대학교도서관협회(<http://www.kpula.or.kr>)의 편람과 [국립대학도서관보]에 의하면, 연세대 중앙도서관은 26억 원 가운데 8.6억 원, 이화여대 도서관 26억 원 가운데 8.5억 원, 성균관대 중앙학술정보관 49억 원 중 17억 원, 고려대는 37억 원 가운데 10억 원 이상, 부산대 도서관은 35억 여 원 중 15억 7천 여 만원이 전자자원 구입에 사용된 것으로 나타난다.

도서관에 있어서 전자자원의 확충은 비단 장서개발/정보자원 관리 업무에만 영향을 미치는 것이 아니라 예산, 조직과 서비스 등 도서관 운영의 모든 측면의 변화로 이어지고 있는 것이 사실이다. 특히, 정보자원의 수집 영역에 있어서 가장 두드러진 변화는 전자자원의 양이 늘어나고 종류가 많아지면서 전통적으로 자료 수집을 위해서 사용하던 방법과 도구들의 한계가 노출되게 되었고, 전자자원을 효율적, 효과적으로 선정하기 위한 새로운 장치가 필요하게 된 것이다.

일례로 장서개발정책에 있어서 핵심적인 부분이라 할 수 있는 컨스펙터스(conspectus)를 들 수 있다. 컨스펙터스는 주로 대학도서관을 중심으로 자료 선정의 수준(depth)을 규정하기 위해 사용되는 도구이다. 그런데 전자자원의 증가에 직면하여 이 컨스펙터스에 있어서도 기존의 체제의 한계를 극복하고 전자자원의 다양한 속성을 반영한 새로운 컨스펙터스에 대한 요구가 많아지게 된 것이다. 이에 따라 기존 개념을 보완한 수정된 컨스펙터스를 개발하여야 할 필요성이 커지게 되었다.

장서개발정책을 편성하는데 있어서 자료 수집의 수준을 정의하기 위하여 컨스펙터스를 사용하는 것은 많은 장점을 지니고 있는 것으로 알려져 왔다. 그러나 이러한 장점과 더불어 서양을 중심으로 전자자원의 개발을 위한 수정된 컨스펙터스 모형에 관한 논의가 적지 않음에도 불구하고, 우리나라에서는 사실 컨스펙터스 자체에 대한 관심이 많지 않았던 것이 사실이다. 이는 무엇보다 도서관에서 체계적인 장서개발정책(collection development policy)에 기반한 장서개발 업무가 이루어지지 못한데 원인이 있을 것이다. 이러한 문제의식에 기반하여 이 논문에서는 1980년대에 개발되어 진화를 거듭하고

있는 컨스펙터스의 발전과정과 주요 유형을 살펴보고, 기존 컨스펙터스의 한계를 규정한 다음, 전자자원의 평가에 적절한 속성을 포함한 새로운 컨스펙터스 모형을 제안하고자 하였다.

2. 컨스펙터스(Conspectus)의 의의

2.1 컨스펙터스의 개념

컨스펙터스는 사전적인 의미로는 '개관, 개요, 적요'라는 뜻으로 해석된다. 컨스펙터스는 ARL 회원도서관들을 중심으로 한 협동장서관리(Cooperative Collection Management: CCM)의 필요에 의하여 고안된 개념이라고 볼 수 있다. 즉 회원도서관간의 상이한 장서수집의 수준을 파악하기 위하여 현재 구축된 장서의 강도(existing collection strength)와 장래에 수집하고자 하는 장서의 집중도(future collecting intensity)에 대한 요약도구가 필요하였던 것이다. 이를 주제와 분류기호순으로 배열하여 각 주제별로 기존 장서 강도와 장차 수집하고자 하는 장서 강도의 수준을 '0'에서 '5'라는 표준화된 기호로 나타낸 것이 컨스펙터스이다.

컨스펙터스에 대하여 학자들은 각각의 접근을 시도하고 있는데, Ferguson, Grant, and Rustein(1988)의 연구에서는 과거의 장서에 대한 심도(past collecting depth)인 기존 장서강도와 현재의 장서수집에 대한 심도(current collecting depth)인 현재 개발 중인 장서의 강도를 제시하는 도구로 컨스펙터스를 활용할 것을 제안하고 있다. 또한 Allen과 Olson(1994)은 협동장서개발을 위하여 RLG와 WLN의 컨스펙터스를 사용한 사례와 각각의 장단점을 분석하고 있으며, Bushing(1992)은 컨스펙터스를 미래 장서관리에 관한 의사결정의 근거를 제시하는 체계적인 주제기반의 장서조사 도구로 보고 있다.

Evans와 Saponaro(2005)에 의하면 미국의 대학도서관을 중심으로 컨스펙터스 모형은 사실상 현존하는 장서에 다양한 가치를 설정해주고 도서관이 유지 혹은 보존하고자 하는 장서의 수준의 기준(standard)이 되었으며, 장서개발정책과 장서평가(assessment) 모두를 위한 도구(tool)가 된다고 보았다. 이들에 따르면 컨스펙터스 모형은 장서개발정책을 공식화하는데 도움이 되는데, 이는 컨스펙터스 모형이 장서개발 업무 담당자로 하여금 구체적인 주제별로 그 집중도를 분석할 수 있도록 하기

때문이다. 보통, 컨스펙터스 모델은 주제 분석(subject analysis)의 기준으로 LCC 시스템과 함께 DDC용으로 변환된 테이블을 사용하는데, 그 성공적인 예가 다양한 종류의 200개 이상의 도서관들이 고안하여 사용하는 Pacific Northwest Collection Project(PNWCP) 모델이다. PNWCP 모델은 기본적인 컨스펙터스 구조를 사용하지만 모든 유형의 도서관이 사용할 수 있는 코딩 시스템(coding system)을 제공하며 도서관이 선택할 수 있는 네 가지의 주제수준이 있다.

송영희 등(2005)은 장서개발과 관련하여 사용되는 컨스펙터스란 도서관장서의 주제를 주류(division), 강목(category), 요목(subject) 별로 구분하고, 각 주제별로 평가대상 장서의 현재장서수준, 수집의지수준, 목표장서수준을 표준화한 장서수준기호로 표시할 수 있도록 기술해 놓은 도구를 가리키는 것으로 정의하고 있으며, 박진희(1998)는 컨스펙터스란 도서관 장서를 주류(主類), 강목(綱目), 요목(要目) 별로 구분하고, 각 주제별로 장서에 대한 개요나 요약물 제시한 것으로, 장서에 대한 개요나 요약이란 컨스펙터스 주제번호별로 장서의 현재장서수준(CL), 수집의지수준(AC), 목표장서수준(GL)을 표준화한 장서수준기호로 명시하는 것을 의미하며, 등간척도로 구성된 '0'에서 '5'까지의 장서수준기호가 사용된다고 정의하고 있다.

요약하면, 컨스펙터스란 도서관이 ① 현재 보유하고 있는 장서, ② 수집의지, ③ 앞으로 개발하고자 하는 장서의 강도를 평가하고 기술해주는 도구이다. 컨스펙터스를 이용한 장서평가는 도서관의 장서를 주제별로 구분(주류, 강목, 요목)하고, 각 주제에 대해 장서수준(collection level)을 평가하여 장서수준기호(collection level code)로 기술한다.

2.2 컨스펙터스의 개발 과정

컨스펙터스는 1970년대에 미국연구도서관그룹(Research Libraries Group: RLG)가 대학도서관 장서개발에 관한 연구를 수행하는 과정에서 고안되어 1980년도 초반에 개발되었으며, 1982년 RLIN(Research Libraries Information Network) 시스템의 인터페이스에서 검색이 가능하도록 하기 위하여 온라인 버전이 개발되었다. 초기의 RLG 컨스펙터스는 LCC의 분류체계를 기준으로 하여 대학도서관들과의 협력을 바탕으로 이들 도서관에 있어서 기존 장서의 강점과 현재 장서개발의 심도를 측

정하는 도구로 개발되었으며 1983년 ARL에 의하여 수행된 NCIP(National Collection Inventory Project)에 처음 사용된 이후 장서 평가에 있어서 자료수집의 수준을 정의하는 도구로 사용되어 왔다. 이후 OCLC와 RLG Collection Management and Development Program Committee의 협력을 통하여 ARL 회원도서관을 중심으로 널리 적용되기 시작하였으며, 현재 캐나다 국립도서관을 비롯하여 영국, 유럽, 호주 등으로 확산되어 있다. 또한 연구도서관과 같은 대규모 도서관이 아닌 중소규모의 도서관에서도 지역단위 자원공유, 예산 배정, 공간 배정, 보존, 평가 등의 목적으로 컨스펙터스를 광범하게 적용하고 있다.

1990년대에 WLN(Western Library Network)이 단위도서관에서 장서를 평가하는데 사용할 수 있는 PC기반의 소프트웨어를 개발하였고, 이후 최근까지 컨스펙터스 서비스는 OCLC/WLN에 의하여 유지, 관리되었다. 이후 2006년 7월 RLG가 OCLC에 합병되고 RLG의 모든 서비스가 OCLC로 이관됨으로써 컨스펙터스는 전체적으로 OCLC의 책임하에 운영되고 있다.

그 동안에 RLG는 단위도서관에서의 장서수집이나 평가보다는 도서관 네트워크 기반에서의 온라인 정보원 개발을 위한 선정도구로서의 컨스펙터스의 적용가능성에 초점을 맞추고 관련 연구를 진행하였던 것으로 알려져 있다. OCLC가 컨스펙터스 서비스를 맡게 됨으로써 가까운 미래에 보다 진보된 기관 리포지터리의 자료와 인터넷 자원을 망라하여 검색할 수 있는 RLG Conspectus Online의 발전된 버전이 개발될 것으로 보인다.

2.3 컨스펙터스의 구성요소

컨스펙터스는 주제분류기호(subject classification code), 컨스펙터스 주제번호(conspectus line number), 주제기술어(subject descriptor), 장서수준(collection level), 장서수준기호(collection level code), 언어범위기호(language coverage code), 장서설명(comment)으로 구성되어 있다.

2.3.1 주제분류기호

WLN 컨스펙터스의 각 주제는 계층적 주제 중 가장 상위의 개념으로 총 24개의 주제로 구성되는 주류(division), LCC 분류기호와 거의 일치하는 주류의 하위 주제 500여 개로 구성되는 강목(category), 강목의 하위

주제로서 약 7,000여 개로 구성되는 요목(subject)의 계층구조를 지닌다. PNWCP 모델의 주제수준 분류는 20개의 주요 LC 구분으로, 세분화되어 있지는 않으며 작은 도서관과 중간 규모의 특성화되어 있지 않은 도서관에 적합한 것으로 알려져 있다. 구체적으로는 주로 전문대학 수준에서 사용하고 있는 200개의 주제 레벨, 단과대학들이 사용하고 있는 500개의 필드 레벨, 그리고 연구용 장서를 위해 필요로 하는 5,000개의 토픽 레벨로 구성되어 있다.

2.3.2 컨스펙터스 주제번호

컨스펙터스의 주제번호는 일반적으로 도서관에서 채용하고 있는 몇 개의 분류기호를 군집시켜 여기에 부여하는 특정번호를 의미한다. 컨스펙터스 주제번호는 3개의 문자와 일련의 숫자로 구성되는데 3개의 문자는 해당 분류기호의 군집이 속해 있는 주류(division)를 나타낸다.

2.3.3 주제기술어

컨스펙터스 주제기술어는 분류표의 주제기술어와 거의 일치한다. 주류(division)별 컨스펙터스 주제번호 수는 사용하는 분류표에 따라 차이가 있는데 예를 들어 WLN의 경우 LCC 용은 4,540개의 주제번호를, 그리고 DDC 용의 경우는 4,714개의 주제번호를 유지하고 있다.

2.3.4 장서수준

컨스펙터스는 각 주제별 장서수준을 네 가지(기본 3 + 선택 1) 차원으로 구분하고 장서수준기호(collection level code)라는 표준화된 척도를 이용하여 장서의 응답 능력 정도와 도서관의 목표를 성취하기 위한 책임능력의 정도를 기술한다. 예를 들어 WLN 컨스펙터스의 경우 장서수준 구분을 도서관에 소장되어 있는 이용 가능한 장서에 대한 강도를 의미하는 현재장서수준(Current Collection: CL); 향후 장서의 성장방향성을 나타내 주는 의지수준(Acquisition Commitment: AC), 도서관의 사명과 목적을 달성하고 이용자요구를 충족시켜 줄 수 있는 장서를 구성하기 위하여 도서관이 계획하고 있는 미래의 장서수준인 목표장서수준(Collection Goal: GL), 그리고 옵션으로 보존 및 아카이빙 의지 수준(Preservation Commitment: PC)으로 나눈다.

2.3.5 장서수준기호

미국도서관협회(ALA)의 「장서정책문서지침(Guide

for Written Collection Policy Statements)」에서는 도서관들이 WLN의 장서수준기호를 이용하여 장서수준을 부여할 것을 권고하고 있는데(ALA 1996), WLN 컨스펙터스는 11개의 장서수준 기호를, RLG 컨스펙터스는 1-5까지의 수준기호를 사용한다. Pacific Northwest Collection Assessment Manual은 미국의 200개 이상의 도서관에서 사용하는 것으로 코드를 자료량에 따라 부여할 수 있어 관중이나 크기에 관계없이 비교적 간단하게 적용할 수 있다.(박진희 1998)

2.3.6 언어범위기호

각 주제별 장서의 언어범위특성을 나타내는 기호를 의미한다. 언어범위기호는 장서수준기호와 결합하여 표기되며 주로 장서수준 3(학습 및 교육지원수준) - 5(망라적 수준)에 해당하는 장서가 구축되어 있는 연구도서관에서 주로 이용한다. 예를 들어 E(영어자료 위주 장서); F(영어자료 이외의 외국어 자료를 선별적으로 수집하는 장서); W(여러 언어로 된 자료를 광범하게 선정하는 장서); Y(기본적으로 하나의 외국어로만 구성된 장서) 등으로 구성된다.

2.3.7 보충설명

컨스펙터스에는 실제로 분류표에 나열되어 있는 모든 주제에 대하여 컨스펙터스 주제번호가 모두 부여되어 있는 것이 아니라, 주요 주제에 한정하여 번호가 부여되기 때문에 기타 주제분야의 장서에 대하여 별도로 언급하는 장치가 필요하다.

2.4 컨스펙터스의 유형

2.4.1 RLG Conspectus

일반적으로 가장 많이 알려진 컨스펙터스는 미국의 연구도서관그룹(Research Libraries Group: RLG)이 작성한 컨스펙터스로서 다양한 주제분야의 장서수준을 기술하는데 적합하다. RLG 컨스펙터스는 미국의회도서관 분류체계(LCC) 시스템을 기반으로 하고 있으며 주제범위와 주제디스크립터로 구성된 각각의 주제카테고리에 대해서 장서수준(기존장서의 강도라고도 함, 즉 장서의 질), 수서의지(현행 수집 강도라고도 함, 즉 특정주제분야의 장서개발에 현재 투자되는 예산 및 노력의 정도), 그리고 도서관이 원하는 장서목표(바람직한 수집 강도라고도 함, 즉 미래의 도서관의 수준)를 장서수준코

〈표 1〉 RLG 컨스펙터스 장서수준기호

장서수준기호	내 용
Level 0	Out of Scope - 도서관의 수집범위에서 벗어난 주제분야 장서로, 수집하지 않는 것을 원칙으로 함
Level 1	Minimal Level - 최저수준으로 매우 기본적인 자료 이외에는 거의 선택하지 않음
Level 2	Basic Information Level - 기초정보수준으로 한 주제에 관하여 입문적인 지식과 개요를 제공함
Level 3	Study or Instructional Support Level - 학습 및 교육지원수준. 한 주제분야의 지식을 체계적으로 유지, 보완하는데 적합함 - 전문적 연구를 지원하기에는 낮은 수준 - 독립연구, 학부 및 대학원 교육은 물론 공공/ 특수도서관 이용자의 학문적 요구 지원에 적합함
Level 4	Research Level - 연구보고서, 새로운 연구결과, 과학적 검증결과, 기타 연구자들에게 유용한 정보는 물론 학위논문과 독립연구에 필요한 주요 정보원을 포함함 - 박사과정 및 기타 순수연구를 지원함
Level 5	Comprehensive Level - 망라적 수준. 한 도서관이 매우 제한된 주제분야에 대하여 모든 실용 언어로 쓰인 기록지식 즉 모든 주요 자료를 소장하고자 노력함 - 한 주제 분야에 관한 전문 장서를 유지하며 자료를 포괄적으로 소장하는데 목적을 둠

드에 따라 기술한다.

2.4.2 WLN Conspectus

미국 서부도서관네트워크(WLN) 컨스펙터스는 24개의 주류 하에 계층적으로 주제를 편성하고 있으며, RLG

컨스펙터스의 장서수준기호 '1-5'가 나타내는 장서수준의 의미와 해석범위를 1a, 1b, 2a, 2b, 3a, 3c, 4a, 4b, 5 등으로 세분하고 있다. 개정이 거듭되면서 규모가 작거나 연구도서관 이외의 다른 관중의 도서관에서도 컨스펙터스를 사용할 수 있도록 하였다.

〈표 2〉 WLN 컨스펙터스 장서수준기호

장서수준기호	내 용
Level 0	Out of Scope - 도서관의 자료수집범위에서 벗어난 주제분야 장서로 수집하지 않는 것을 원칙으로 함
Level 1	Minimal Level - 최저수준으로 매우 기본적인 자료 이외에는 어떠한 자료도 거의 선택하지 않음 - 최저수준은 a, b로 세분됨
Level 1a	Minimal Level, Uneven Coverage - 불균형적 최저수준으로 해당 주제에 대한 자료를 극소수로 선택함 - 주제에 관한 내용이 장서에 비체계적으로 나타남
Level 1b	Minimal Level, Even Coverage - 균형적 최저수준. 해당 주제분야의 자료를 극소수로 선택하지만 그 분야의 기본 저자, 일부 핵심저자가 포함되며, 광범위한 주제범위를 다룸 - 특정 주제에 관한 기본적인 질문에 응답할 수 있음
Level 2	Basic Information Level - 기초정보수준으로 한 주제에 관하여 입문적인 지식과 개요를 제공함 - 기초정보수준은 아래와 같이 세분됨
Level 2a	Basic Information Level, Introductory - 입문단계의 기초정보수준으로 하나의 주제를 소개하고 정의하는 자료를 제공함 - 개론 과목에 등록한 학생이나 한 주제에 관하여 일반적인 정보를 원하는 이용자를 지원하기에 적합함
Level 2b	Basic Information Level, Augmented - 고급단계의 기초정보수준이며, '2a'보다 광범위하고 심도 있게 기초정보를 제공함 - 고등교육을 받은 이용자 혹은 대학생에게 기초정보를 지원하기에 적합함

장서수준기호	내 용
Level 3	Study or Instructional Support Level - 학습 및 교육지원수준. 주제분야에 관한 지식을 체계적으로 유지, 보완하는 데 적합함 - 전문적 연구를 지원하기에는 낮은 수준 - 독립연구, 학부, 대학원 교육은 물론 공공, 특수도서관 이용자의 학문적 요구 지원.
Level 3a	Basic Study or Instructional Support Level - 초급단계의 학습 및 교육지원수준으로 한 주제분야의 기본적인 주제나 핵심주제에 관한 지식을 전달하고 유지하는데 적합함 - 특수대학원 연구자의 초보적인 독립연구에 관한 요구를 지원하고, 대학학부 저학년의 교과과정을 지원하기에 적합함
Level 3b	Intermediate Study or Instructional Support Level - 중급단계의 학습 및 교육지원수준으로, 한 주제분야에서 기본적인 주제 혹은 핵심주제에 관한 지식을 전달하고 유지하는데 적합함 - 학부의 상급학년 교과과정을 지원하기에는 충분하나 석사학위 프로그램을 지원하는 데는 적합하지 않음
Level 3c	Advanced Study or Instructional Support Level - 고급단계의 학습 및 교육지원수준으로 한 주제분야 중에서 핵심주제 및 2차 주제에 관한 지식을 전달하고 유지하기에 적합함 - 전문적인 연구는 물론 석사학위 프로그램을 지원하기에 적합함
Level 4	Research Level - 연구보고서, 새로운 연구결과, 과학적 검증결과, 기타 연구자들에게 유용한 정보는 물론 학위논문과 독립연구에 필요한 중요 정보원을 포함함 - 박사학위 프로그램 및 기타 순수연구를 지원함
Level 5	Comprehensive Level - 망라적 수준. 매우 제한된 주제분야에 대하여 모든 주요 자료를 소장하고자 노력함 - 특정 주제분야에 관한 전문적인 장서를 유지하기에 적합하며, 자료를 포괄적으로 소장하는 것에 목적을 둠

2.4.3 Pacific Northwest Collection Project Conspectus

1980년대 중반 미국 북서부지역의 중소규모 도서관을 대상으로 한 Pacific Northwest Collection(Assessment) Project(PNWCP)를 위해서 개발된 모델이다. 기본적으로 RLG 컨스펙터스의 골격을 유지하고는 있지만, RLG 컨스펙터스가 대규모 연구도서관에 적합하기 때문에 적용이 어려운 도서관이 존재한다는 단점을 보완하기 위해 고안되었다. PNWCP모델은 미국 북서부를 중심으로 한 200개 이상의 도서관에서 사용하는 것으로 코드를 자료의 양에 따라 부여할 수 있어 도서관의 유형이나 규모에 관계없이 비교적 간단하게 적용할 수 있다는 장점이 있다.

<표 3> PNWCP 컨스펙터스 장서수준기호

PNWCP	
1. 주제별 단행본 수	
1a	수집하지 않는 단행본 수
1b	2,500종 미만
2a	2,500 ~ 5,000종
2b	5,000 ~ 8,000종
3a	8,000 ~ 12,000종
3b	12,000종 이상
2. 표준 주제서지에 포함된 자료의 소장 비율	
1b	5% 또는 이하
2a	10% 이하
2b	15% 이하
3a	15 ~ 20%
3c	30 ~ 40%
4	75 ~ 80%

3. 컨스펙터스 수정

3.2 컨스펙터스 수정 사례

장서개발에 있어서 컨스펙터스의 선정도구로서의 높은 실용성에도 불구하고 도서관에서 전자정보원이 증가함에 따라 기존의 실물장서를 기반으로 한 컨스펙터스의 개념에도 수정이 필요하게 되었다. 이에 따라 학자들은 다양한 변화들을 구현한 수정된 개념의 컨스펙터스를 고안하여 발표하였는데 그 대표적인 예들을 소개하면 아래와 같다.

3.1.1 Johnson의 모형

인쇄매체가 도서관장서의 주류를 이루던 1970년대에 개발된 컨스펙터스는 정보기술의 발달로 도서관의 중요 정보자원으로 부각된 전자자원의 역할을 반영하기 위하여 1990년대 중반 컨스펙터스 수준의 정의가 개정되었다. 전자자원은 전자자원의 이용에 대한 정책과 절차가 기존의 다른 도서관 자료 이용 정책과 절차와 다르지 않다면 인쇄매체와 동등한 것으로 간주하여야 한다고 보며, 개정된 컨스펙터스에서는 이용자를 전자자원으로 링크 시켜주기 위한 도서관 웹 인터페이스 상의 메뉴 선택 사항(menu options)을 '한정된 접근(defined access)'¹⁾이란 용어로 지칭하고 있다(Johnson 2004).

3.1.2 Clayton & Gorman의 수정된 컨스펙터스 모형은 전체적인 장서수준기호가 기존의 WLN 장서수준기호와 유사하여, 다양하게 존재하고 가변성이 높은 전자자원의 속성을 제대로 고려하지는 못했다는 한계가 있다.

〈표 4〉 수정된 컨스펙터스 장서수준기호

장서수준기호	내 용
Level 0	Out of Scope - 주제분야에서 벗어나는 자료로서 수집하지 않으며, 접근을 제공하지 않음 - 인터넷 자원(internet resources)에 대한 전자적 접근이 제한됨
Level 1	Minimal - 최소수준으로서 매우 기초적인 수준을 넘지 않음 - 인터넷 자원에 대한 전자적 접근은 기본적으로 제한됨
Level 1a	Minimal with Uneven Coverage - 해당주제에 대한 자료를 극소수 선택하며, 주제분야 장서가 차등적으로 수집됨 - 인터넷 자원에 대한 전자적 접근은 기본적으로 제한됨
Level 1b	Minimal with Even Coverage - 해당주제에 대한 극소수의 자료를 선택하지만, 핵심 저자와 일부 핵심 저서가 포함됨 - 인터넷 자원에 대한 전자적 접근은 기본적으로 제한됨
Level 2	Basic Information - 주제영역을 소개하고 정의하며, 이용가능한 다양한 정보원을 알려주는 최신의 자료(인쇄, 전자)에 접근할 수 있음 - 사진, 백과사전 등을 포함하며, CD-ROM을 포함한 서지DB, 기본저서, 편람, 매뉴얼, 시청각자료, 대중적인 주요 연속간행물이 포함되며 인터넷 자원에 접근할 수 있음 - 일반적인 질의, 학교 및 일부 대학 교육, 그리고 대중의 수준에 맞는 정보를 지원함 - 학부과목의 심화과정을 지원하기에는 부족함
Level 2a	Basic Information: Introductory - 해당주제를 소개하고 정의하는 자원을 제공함 - 교재, 주제영역의 발전에 대한 역사적 기술, 해당 분야의 핵심주제에 관한 개론서와 같은 기본적인 참고자료와 설명서를 포함함 - 인터넷 자원에 대한 접근을 제공함
Level 2b	Basic Information: Augmented - 해당 주제분야에 보다 광범위하고 깊이 있는 수준의 기초정보가 제공됨 - 보다 광범위한 기본저자, 역사적 기술, CD-ROM을 포함한 참고정보원이 포함되며, 해당 주제분야를 소개하고 정의하는 정기간행물도 포함됨 - 인터넷 자원에 대한 접근이 가능함 - 해당 주제분야의 기초과정 학생뿐만 아니라 공공도서관 및 전문도서관 이용자의 기초적 정보요구를 지원할 수 있음
Level 3	Intermediate - 학부와 대부분의 대학원강의, 독립연구, 실무에서 비롯된 관심이나 전문적인 질의를 지원할 수 있는 넓은 범위의 자원을 포함함 - 전문적 연구를 지원하기엔 부족하지만, 해당 주제분야의 지식을 체계적으로 유지하고 전달하는데 적합함 - 기초적인 참고자료와 서지자료(CD-ROM 포함), 주요 고전자료, 주요 저자들의 저서를 포함한 집서, 부가적인 작가들의 주저작, 대표적인 저널 등 광범한 기본서들이 포함됨 - 인터넷 자원뿐만 아니라 적합한 온라인 데이터베이스에 대한 접근을 제공함

- 1) '한정된 접근'이란 이용자를 전자자료로 링크시켜주기 위한 도서관 웹 인터페이스 상의 메뉴 선택사항(menu options)을 뜻한다.(송영희 외 2005, p.331.) '한정된 접근'의 수준(the level of defined access)은 장서수준에 따라 변화한다. 예를 들어, 전자자원의 장서에 대한 제한적인(limited) 접근에서부터 포괄적인(extensive), 매우 포괄적인(very extensive) 접근이 있다.

장서수준기호	내 용
Level 3a	Intermediate: Introductory - 해당 주제분야의 주요주제에 대한 지식을 유지하고 전달하는데 적합함 - 고전자료, 주요 토픽과 관련한 모든 주요 저널, 이차적인 주제와 관련한 일부저널과 독창성 있는 저서, 기초적인 참고자료와 서지자료(CD-ROM 포함) 등이 포함됨 - 인터넷 자원뿐만 아니라 적합한 온라인 데이터베이스에 대한 접근이 제공됨 - 학부 강의뿐만 아니라 공공도서관과 연구도서관 고객들의 독자적 연구 활동과 실무과정에서 발생한 요구를 지원하기에 적합하지만 대학원과정을 지원하기에는 부족함
Level 3b	Intermediate: Augmented - 해당 주제분야의 주요주제와 이차적 주제에 관한 지식을 유지, 전달하는데 적합함 - 해당 주제분야와 관련한 주요하고 창의적인 다수의 저서와 저널들에 접근이 가능함 - 다수의 주요 고전자료, 부차적인 저자의 저서 컬렉션, 연구, 방법론, 평가에 관한 심층적인 저서, 기초적인 참고자료와 서지자료(CD-ROM 포함)가 포함됨 - 인터넷 자원뿐만 아니라 적합한 온라인 데이터베이스에 대한 접근을 제공함 - 모든 학부생, 대학원생 과정을 지원하기에 적합하며, 공공도서관과 연구도서관 고객의 보다 심화된 독자적 연구와 실무과정의 요구를 지원하기에 적합함
Level 4	Research - 사료를 포함한 소급적 자료(retrospective resources)와 현용자료 모두에 접근이 가능함 - 대학원과정과 독자적인 연구를 지원함 - 주요 인쇄정보원에 대한 접근이 가능하며, 모든 종류의 주요 참고정보원과, 다방면의 전문 도서, 방대한 저널(전자저널 포함)과 해당분야의 저지, 초록, 색인서비스로의 즉각적인 접근, 연구 결과물과 비서지 DB가 포함됨 - 원본 및 문서자료(ephemera)를 포함한 모든 적합한 포맷과 언어의 자료들이 포함됨
Level 5	Comprehensive - 해당분야에서 적절한 언어로 된 모든 주요 기록지식(출판물, 필사본, 전자매체와 다른 형태)을 포함함 - 경우에 따라 특수장서(special collection)로 유지됨 - 아카이브(archive)와, 망라성을 목적으로 함

3.1.3 Biblaz의 모형

Biblaz의 수정된 컨스펙터스 장서수준기호는 1996년과 1997년 초에 WLN의 지원으로 개발되었으며, 기존의 장서수준기호를 최대한 유지하면서 개정되었다. 개정된 정의는 장서개발에 있어 비인쇄형태와 전자형태의 정보에 대한 access vs. ownership 이슈를 보다 적합하게 다루고자 하는 요구를 반영한다. 음악, 영화 등의 분야와 같이 일반적인 단행본, 논문, 저널 등의 자료보다는 음악 파일, 필름, CD-ROM 등의 자료가 더 적합한 주제영역은 주기를 달아줄 것을 제안하고 있다. 이는 기존의 인쇄자료가 함께 서비스되는 상황에서 점차적으로 늘어나는 멀티미디어 기반 자료 및 전자자료를 수용하기 위한 노력이라고 볼 수 있다. 다음과 같은 조건을 만족시킨다면, 전자저널은 외부에 저장되어 있던 내부에 저장되어 있던 상관없이 인쇄저널과 동등한 가치를 지닌다고 언

급하고 있다.

- 접근할 수 있는 전자저널은 인쇄물과 동일하다.
- 접근할 수 있는 충분한 단말기가 있다.
- 이용자에게 부과되는 추가적인 정보이용 비용이 없다.

단행본, 연속간행물, 이미지(images) 등의 전자자원은 반드시 자관에 저장되어 있어야 하는 것은 아니며, 온라인으로 접근할 수 있는 자원도 장서로 인정된다. 반드시 소장한 자료에 대한 자료만을 장서로 인정하는 것은 아니며 즉각적으로 이용 가능한 전자자원 역시 해당 도서관의 장서로 포함한다. 하지만 상호대차 등을 통해 이용할 수 있는 자료는 해당 도서관의 장서로 포함시키지 않는다(Biblaz 2001).

〈표 5〉 수정된 컨스펙터스 장서수준기호

장서수준기호	내 용
Level 0	<ul style="list-style-type: none"> o Out of Scope - 도서관은 이 주제에 대한 어떤 형태의 자료도 의도적으로는 수집하지 않음
Level 1	<ul style="list-style-type: none"> o Minimal Information Level - 주제분야에 대한 최소한의 탐구를 지원할 수 있는 장서 - 단행본과 참고자료를 포함한 일반적인 자료들만으로 한정된 장서 - 해당 주제를 직접 다루고 있는 정기간행물과 심층적인 전자정보원은 수집되지 않음 - 장서는 정보의 최신성을 위해 종종 그리고 체계적으로 리뷰되어야 함 - 시대에 뒤떨어진 판(editions)과 출판물(titles)은 회수되어야 함 - 고전이거나 표본적인 소급적 자료(retrospective materials)는 유지되어야 함
Level 2	<ul style="list-style-type: none"> o Basic Information Level - 주제영역을 소개하고 정의할 수 있는 장서 - 다른 곳에 존재하고 있는, 이용 가능한 다양한 정보를 알려줌 - 이 장서는 대학 2학년까지의 강의를 충족시킬 수 있는 수준의 자료 - 한정된 단행본과 참고자료(reference works) - 한정된 일반 정기간행물의 과월호 - 자관 소장 혹은 외부로의 한정된 접근(defined access)을 통해 이용가능한 한정된 전자 서지도구, 텍스트, 데이터set, 저널 등
Level 3	<ul style="list-style-type: none"> o Study or Instructional Level - 주제영역에 대한 체계적 정보를 제공하지만 연구를 지원할 수준에 미치지 못하는 장서 - 대학 전(全) 학년과 대학원 초급 과정의 강의를 충족시킬 수 있는 수준 - 일반 단행본과 참고자료 및 특정 분야의 주요 논문과 참고자료도 포함된 장서 - 일반 정기간행물과 특수 분야의 대표적인 정기간행물을 포함한 폭넓은 장서 - 외국어 자료중 적합한 것으로 구성된 일부장서. 예를 들어, 외국인을 위한 외국어 학습 자료나 독일의 역사와 같은 주제에 대한 외국어 자료 - 유명 작가들의 작품과 덜 알려진 작가들의 작품 중 선택된 것들로 구성된 폭넓은 장서 - 서지도구, 텍스트, 데이터, 저널 등, 소장 혹은 외부로의 접근이 가능한 전자자원들로 구성된 폭넓은 장서에 대한 한정된 접근 가능
Level 3a	<ul style="list-style-type: none"> o Intermediate: Introductory - 해당 주제분야의 기본 주제에 대한 지식을 유지하고 전달하는데 적합함 - 고전자료, 주요 토론회와 관련한 모든 주요 저널, 이차적 주제와 관련한 선택된 저널과 독창성 있는 저서, 기초적인 참고자료와 서지자료(CD-ROM 포함) 등이 포함됨 - 인터넷 자원뿐만 아니라 적합한 온라인 데이터베이스에 대한 접근이 제공됨 - 학부생 강의뿐만 아니라 공공도서관과 연구도서관 고객의 독자적 연구 활동과 실무과정에서 발생한 요구를 지원하기에 적합하지만 대학원과정을 지원하기에는 부족함
Level 4	<ul style="list-style-type: none"> o Research - 박사과정 연구와 개별 연구에서 요구되는 주요 출판 자료를 포함하는 장서 - 일반적이고 특수한 논문, 참고자료들을 포함한 장서 - 일반적이고 특수한 정기간행물들을 매우 폭넓게 포함한 장서 - 잘 알려진 작가뿐만 아니라 덜 알려진 작가들의 연구물까지 포함한 매우 폭넓은 장서 - 서지도구, 텍스트, 데이터, 저널 등, 소장 혹은 외부로의 접근이 가능한 전자자원들로 구성된 매우 폭넓은 장서에 대한 한정된 접근 가능 - 역사적 연구를 위해 체계적으로 보존되어 있는 구간본 자료 포함
Level 5	<ul style="list-style-type: none"> o Comprehensive - 해당 전문분야에 대해 적용가능한 모든 언어에 대해 가능한 망라적인 장서 - 출판된 자료의 망라적인 장서 - 매우 폭넓은 필사본 장서(manuscript collections) - 기타 모든 적절한 형태의 포맷에 대한 매우 폭넓은 장서 - 포괄적인 수준의 장서는 국가적 혹은 국제적 차원의 장서를 제공

3.1.4 호주 컨스펙터스(Australian Conspectus)

호주국립도서관(National Library of Australia: NLA)이 개발한 호주 컨스펙터스(<http://www.nla.gov.au/niac/conspectus/>) 또한 수정된 컨스펙터스의 좋은 예이다. Burke(2007)에 의하면 1998년 11월까지 NLA에서는 호주 내 각급도서관의 장서개발 활동을 기록하기 위하여 호주 컨스펙터스 데이터베이스(Australian Conspectus Database : <http://www.nla.gov.au/libraries/hosted/embracin.html>)를 운영하였다. 이 데이터베이스는 현재는 존재하지 않지만, 호주 도서관의 장서개발에 관한 정보는 각 도서관별로 유지되고 있다. 또한 Australian Libraries Gateway(ALG)를 통해서 개별 도서관에 접근할 수 있고, 호주도서관 장서평가 보고서(Australian library collection assessment reports)도 이용할 수 있다. 그중 대표적인 것이 퀸스랜드 공대의 컨스펙터스이다.

퀸스랜드공대(Queensland University of Technology: QUT)의 응용컨스펙터스(Applied Conspectus)는 1991년부터 1993년 사이에 QUT에 처음으로 소개되었다. 1991년 도서관에서 새로운 대학연구센터(University Research Centres)를 지원하기 위한 장서를 평가하면서 표준 세부항목(standard subdivisions)별 전체 장서에 대한 평가가 이루어졌으며 1997년에 평가결과 레벨3 이하였던 장서에 대한 재평가가 이루어졌다. 이때 사용된 응용컨스펙터스는 대규모의 장서평가에 적합한 것이었다고 할 수 있다.

인터넷과 전자자원의 확산으로 컨스펙터스 개념이 디지털시대에도 유용한 평가도구로 활용될 수 있도록 개정의 필요성이 제기되었고, QUT도서관이 이미 디지털자원을 포함할 수 있는 응용컨스펙터를 개발하고 문서화하였기 때문에, QUT는 현재 호주 컨스펙터스(Australian Conspectus)가 수용하고 있는 개정된 WLN 장서수준기호를 테스트하였는데, 이 QUT의 개정 사례에서 제기된 이슈들은 아래와 같다.

- Collection Levels 2 and 3

QUT의 장서수준은 대체로 '레벨3C'를 채용하였는데, QUT와 같은 연구를 지원하는 도서관이 레벨3, 혹은 레벨4 수준에 미치지 못하는 문제점을 개선하기 위한 것이다. 기존의 장서수준기호 '레벨4'는 외국어자료의 보유수준이 중요한 척도인데, 국제적 출판 언어가 영어이므로 영어를 자국어로 쓰는 국가의 도서관이 영어 이외의 자

료를 충분히 확충하기란 쉽지 않기 때문에 상대적으로 불리한 상황이라고 할 수 있다. 이로 인해 기존의 레벨3a와 3b의 실제 수준은 다소 낮아졌다. 예전의 레벨3b는 "이 장서는 모든 학부과정과 대부분의 대학원과정연구를 지원하기에 적합하다."였지만, 새로운 레벨3b는 "이 장서는 학부과정 이상의 과정과 전문적 교육 프로그램을 지원한다."고 개정하였다(Burke 2007).

- Electronic Resources




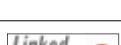
각 레벨에 맞는 개별적 기준 중에서, 전자자원과 관련된 조항은 가장 중요한 변화이다. 특히 중요한 용어인, "한정된 접근(defined access)"에 관해서는 "이용자가 특정 인터넷자원을 이용하는데 도움을 주는 메뉴안내(menu guidance)"를 의미하는 것으로 규정하고 있다.

QUT에서 개정판의 주된 영향력은 레벨의 조정에 있다. 현재 레벨3b로 평가된 여러 영역과 장서들은 레벨3c로 바뀔 것이다. 다른 레벨에 대한 수정도 업그레이드의 결과이다. 예전의 보고서는 현실적이지도 적합하지도 않지만, 현재 보고서를 읽는 독자들은 예전과 현재의 장서수준기호들을 모두 봄으로써 도움을 받을 것이다.

3.1.5 Digital Library SunSITE Collection and Preservation Policy

UC Berkeley가 주관하는 디지털도서관인 SunSITE의 사례는 앞에서 살펴보았던 장서수준(collection level)과는 달리 전자자원의 이용이 어떠한 수준에서 유지되느냐를 고려하고 있다. 전자자원의 유지/ 관리 수준에 따라서 Archived, Served, Mirrored, Linked의 4단계로 구분되어 있으며, 자료의 가치에 따라 자료의 유지방법이 달라진다.

<표 6> SunSITE 전자자원 유지수준

수준	내용
 archived	자료가 SunSITE에 속해 있으며 영구 이용이 가능한 지적 콘텐츠.
 served	자료가 SunSITE 내에 존재하지만 아카이브수준까지 영구적으로 서비스하고자 하는 자료는 아님
 mirrored	다른 곳에 존재하고 있는 자료의 복사본으로 SunSITE에 속해 있는 자료이며 아카이빙될 자료는 아님. 도서관 보다는 기관에서 주로 관리함
 linked	외부에 존재하는 자료로서 SunSITE는 그 위치를 알려줌. 그 정보에 대한 통제권이 없음.

3.1.6 장서수준-유지수준 복합모형

Maria & Koichi & Shigeo는 RLG의 컨스펙터스에 근거하여 장서수준(Collection Levels)을 minimal, basic, study, research, comprehensive의 5단계로 구분하고, 유지수준(Persistence Levels)을 7단계로 구분한 후, 이 두 가지 항목들을 종합하여 제시하였다(Calang, Koichi and Sugimoto 2002).

〈표 7〉 유지수준

유지수준	내 용
De-accessioned	선정 리뷰 이후 한 번도 사용되지 않는 자료
Finding Aids	검색을 편리하게 하기 위해 도서관이 제공하는 전자적 도구와 메타데이터. 이 메타데이터는 도서관의 디지털장서와 함께 구성되지만 저장, 관리, 유지는 장서와 별도로 이루어짐
Linked	자료는 다른 곳에 저장(hosted)되어 있으며, 해당 도서관은 그 위치를 알려줌. 자료에 대한 통제권은 없음
Brokered	자료는 물리적으로 다른 곳에 저장되고 유지되지만(다른 기관에 의해), 해당 도서관은 이 자료에 대해 협의된 접근권한을 가짐
Mirrored	다른 곳에 존재하는 자료의 복사본이 도서관에 저장되어 있으며, 아카이빙하지 않음. 다른 기관이 이 자료의 유지에 대한 책임을 가지고 있음
Served	자료가 도서관에 저장되어 있으나 지속적으로 이용가능하게 하는 수준은 아님
Archived	자료가 도서관에 저장되어 있으며, 이 자료는 영구적으로 이용 가능하도록 하고자 하는 지적 콘텐츠(intellectual content)

3.2 전자자원의 속성을 고려한 컨스펙터스 모형

3.2.1 수정모형의 필요성

앞에서 언급한 바와 같이 컨스펙터스는 도서관이 인쇄형 간행물만을 수집하던 시기에 개발된 것이다. 그러나 정보기술의 발전과 도서관에서의 전자자원의 급증에 따라 전자자원의 특성을 고려한 컨스펙터스에 관한 연구들이 이루어졌다. 컨스펙터스 수정 모형에 대한 연구들을 일별한 결과 세 가지의 유형으로 구분할 수 있었다.

우선 장서개발정책에 있어서의 컨스펙터스의 중요성을 중점적으로 고려한 수정된 모형들은 장서개발정책에서 전자자원개발정책을 하나의 섹션으로 다루는 것을 전제로 전자자원 수집을 위한 컨스펙터스를 인쇄매체와 동등한 것으로 간주함으로써 기본적으로 기존의 WLN Conspectus의 장서수준기호를 유지하고 있었

으며, 디지털자원만을 위한 새로운 기호를 개발하지는 않고 있었다.

다른 유형은 전자자원의 속성을 우선에 두는 모형으로 실제 디지털도서관에서 디지털 콜렉션 개발을 위해서 사용되고 있는 Sunsite 모형이나 호주 컨스펙터스의 예에서 보는 바와 같이 콘텐츠 자체와 도서관에서의 수집 수준보다는 전자자원 자체의 속성과 도서관에서 그 전자자원을 관리하기 위한 유지수준을 더욱 중시하고 있다. 이 유형의 연구들에서 제안한 수정된 컨스펙터스의 특징은, ① CD-ROM 등과 같은 소장될 수 있는 전자자원에 대한 수집범위를 언급한 점, ② 링크(link)를 통해 이용할 수 있는 전자자원에 대한 수집범위를 언급한 점으로 나눌 수 있다. 주제분야에 따라(예: 음악, 미술 등) 문자로 된 자료보다 이미지, 음향 등의 자료가 더 적합하고 많을 경우 이에 대한 언급하여야 한다는 의견과 링크를 통해 즉각적으로 이용할 수 있는 전자자원은 도서관의 장서로 포함하여 장서수준을 결정할 수 있어야 한다는 것이다.

그리고 마지막으로 전자자원의 유지수준과 도서관의 수집수준을 함께 고려한 모형이 있었다. 이 모형은 전자자원의 다양성과 가변성을 최초로 고려하였다는 특징이 있지만, 최근의 전자자원의 변화양상을 제대로 반영하지 못하고 있으며 구체적으로 이 모형이 제시하는 matrix를 어떻게 적용할 수 있는지 설명하지 못하고 있다. 따라서 링크된 자료들에 대한 구체적인 유지수준 뿐만 아니라 아카이브나 기관리포지터리 등 전반적인 전자자원의 유지수준을 세부적으로 규정하면서 동시에 콘텐츠의 수집수준을 동시에 고려한 컨스펙터스 모형이 필요하다.

3.2.2 컨스펙터스 수정의 요건

전자자원은 주로 디지털 유형으로서 도서관 포털 등을 통해 온라인으로 제공되어야 할 자료의 비중이 높으므로 도서관에서는 장서개발정책을 편성할 때 전자자원만을 위한 독립적인 전자자원개발정책 또는 디지털장서개발정책을 편성하는 것이 좋다. 전자자원개발정책에 포함될 수정된 컨스펙터스는 ① 전자자원의 수집 수준(Collecting Levels)과 ② 전자자원의 유지 수준(Persistence Levels)이 함께 고려되어야 한다.

전자자원의 수집수준에 대한 가이드라인은 a. 타당성, b. 정확성, c. 권위, d. 유일성, e. 완결성, f. 범위, g. 최신성, h. 이용자 등의 범주들을 사용하여 전자자원 수집의 깊이(depth)를 결정하는데, 이를 사용함으로써 전자자

〈표 8〉 수정된 컨스펙터스 Matrix

	level 0	level 1		level 2		level 3			level 4	level 5
		1a	1b	2a	2b	3a	3b	3c		
De-accessioned										
Finding Aids										
Reference/ portal										
Linked										
Licensed										
Mirrored										
User-created contents										
Served										
Archived	Institutional Repository									
	Self Archiving(Open Access)									

원 또는 인쇄자원 가운데 어떤 포맷을 구매할지에 대한 결정을 돕고 유형이 결정되면 현재 또는 잠재적인 이용자의 수준에 따른 콘텐츠의 강도를 결정하는데 도움을 줄 수 있다.

전자자원의 유지수준은 무엇보다 특정의 전자자원은 중복을 피하기 위해 하나의 포맷으로 구매되어야 한다는 점을 전제로 한다. 또한 전자자원의 a. 구성, b. 내비게이션의 특징, c. 인정된 표준과 적절한 기술, d. 이용자 지원, e. 계약 조건과 규정, f. 이용자 인증, g. 응답시간, h. 라이선스인 경우 계약 조건, 제한, 의무 등의 사항들이 고려되어야 한다. 그러나 이러한 결정은 내부적으로는 이용, 요구, 공간 조건 및 가구, 하드웨어, 배선과 통신을 포함하는 도서관 내의 물리적 요구사항, 그리고 파일 전송 프로토콜, 다운로드, 인쇄에 대한 저작권 문제 해결 등을 포함하는 정보 전송에 대한 지원 등의 부가적 요소를 고려해야 한다. 그리고 경제적으로 매체의 수명, 자원을 사용하는데 필요한 소프트웨어와 기술적 지원의 이용 가능성, 전기, 통신선, 시스템 지원, 유지보수, 하드웨어와 소프트웨어의 업그레이드를 포함하는 지속적인 비용, 그리고 무엇보다 구매시 다양한 조건에 따른 디스카운트와 컨소시엄 구매에 대한 디스카운트를 포함하는 가격책정 방식 등과 같은 전통적인 자료선정과는 다른 특징들을 고려할 수 있도록 한다.

요컨대 전자자원의 수집을 위한 컨스펙터스 모형은 기본적인 컨스펙터스의 개념인 장서수준뿐만 아니라 자료의 유형별로 어떤 강도로 장서를 유지 및 서비스할 것 인지를 판단해야 한다. 장서수준은 보다 상세하며 전자 자원에 대한 연구가 진행되어 온 WLN 컨스펙터스 장서수준기호를 활용하고, 유지수준은 기존 연구들에서 제

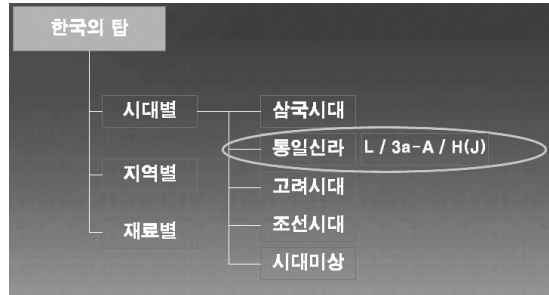
시된 7단계 수준에 이용자 제작 콘텐츠와 포털 자료를 추가하고, 라이선스를 통하여 수집된 자료를 brokerage 자료에 대체하였으며, 아카이브된 자료들을 기관 아카이브/기관 레포지토리와 오픈 액세스 기반의 셀프아카이빙 자료로 구분하여 모두 9단계로 나누어 전자자원의 속성을 고려하여 수정하였다.

따라서 전자자원의 선정을 위한 컨스펙터스는 아래의 matrix를 기본 골격으로 장서수준과 유지수준에 대한 장서유형별 적용범위를 설정할 수 있다.

상기의 컨스펙터스 matrix를 적용한 사례를 아래에 예시하였다.

예를 들어, 특정 도서관에서 역사학분야 디지털 컬렉션들을 구성한다고 가정한다. 역사학 분야 가운데 세부 주제로 '한국의 탐'이라고 하는 디지털컬렉션이 있다고 가정하고 그 하위 영역에 시대구분을 하여 가령 삼국시대, 통일신라시대, 고려시대, 조선시대, 시대미상으로 구분하였을 경우를 가정해 보았다.

이 경우, 아래 그림에 나타난 바와 같이 해당 도서관이 구축한 디지털 컬렉션 가운데 한국의 탐 하위에 삼국시대, 통일신라 시대, 고려시대 등의 시대구분별 디지털 컬렉션이 존재한다고 가정한다. 그 가운데에서 '통일신라시대의 탐'이라고 하는 세부주제에서 수집의 대상이 되는 디지털 컬렉션의 수집 및 유지수준을 이룰때면 "L/3a-A/H(J)"라는 기호를 사용하여 부여할 수 있다. 즉, 이것은 한국의 탐이라는 주제에 해당되는 전자정보원을 수집하여 하나의 디지털 컬렉션을 구성할 경우, 통일신라시대의 탐에 관한 전자자원의 경우는 링크되어 있는 자료 이상의 수준(L: Link)에서 JPEG 이미지를 포함하는 HTML 기반 문서(H(J))를 기본으로 수집수



〈그림 1〉 예시

〈표 9〉 수정된 컨스펙터스 모형 적용 예시

	level 0	level 1		level 2		level 3			level 4	level 5
		1a	1b	2a	2b	3a	3b	3c		
De-accessioned										
Finding Aids										
Reference/ portal										
Linked						✓				
Licensed										
Mirrored										
User-created contents										
Served										
Archived										

“3a” 수준으로
장서개발

링크(link)를 통해
서비스되는 자료

준(depth)하여 3a 레벨의 학습 또는 교육지원수준 (study or instructional support level)으로 연령에 관계 없는 모든 이용자(A: All)으로 개발한다는 것을 의미한다. 이러한 방식으로 대주제와 세부주제 전반에 걸쳐서 수정된 컨스펙터를 응용하여 장서의 수집수준과 유지수준을 통제할 수 있다.

4. 결론

전자자원의 확대와 가변성 그리고 존재 유형간의 이질성(heterogeneity)으로 인하여 최근 전자자원에 대한 관리와 접근의 문제는 모든 관중의 도서관에서 매우 중요한 이슈가 되고 있다. 대부분의 도서관에서 많은 인력과 예산이 전자자원의 관리와 서비스에 투입되고 있지만, 긴요한 정보자원을 선정하기 위한 방식은 여전히 물리적 장서관리를 위한 기존의 방식에서 벗어나지 못하고 있으며 새롭게 등장하는 디지털매체의 특성과 차이가 고려되지 못하고 있는 것이 사실이다.

전통적으로 자료수집의 강도를 통제하여 이용자의 눈높이에 맞는 자료를 제공하기 위한 도구로 컨스펙터스

는 그 효과를 인정받아왔다. 마찬가지로 기하급수적으로 증가하는 전자정보원들 중에서 이용자의 수준과 요구에 적합한 정보를 제공하기 위해서도 컨스펙터스의 원리를 적용하여 자원의 지속성과 수집의 강도를 적절하게 통제하는 것이 바람직하다. 다만, 이를 위해서는 기존 컨스펙터스의 원리를 적용하되 여기에 전자자원의 특성을 고려하여 컨스펙터를 수정할 필요가 있다. 이를 위하여 이 글에서는 전자자원 관리의 도구로서 컨스펙터스 수정 모형을 제안하여 도서관에서 전자자원관리 역량을 강화하는데 도움이 되고자 하였다. 이 글에서 제안된 모형을 응용하여 향후 다양한 사례분석을 통한 모형제시 등 후속연구가 이어져야 할 것으로 본다.

【참고문헌】

송영희 외. 2005. 『디지털시대의 장서관리』. 서울: 한국도서관협회.
 박진희. 1998. 컨스펙터스방법을 이용한 장서평가 연구. 『정보관리학회지』, 15(2): 163-191.
 Allen, B. M. and G. N. Olson eds. 1994. *Cooperative*

- collection management: The conspectus approach*. New York, Neal-Schuman.
- Biblaz, D. 2001. Guidelines for a collection development policy using the conspectus model. International Federation of Library Associations and Institutions Section on Acquisition and Collection Development.
- Bond, M. 1998. Embracing Electronic Access: Renovating Conspectus for the Digital Era. National Initiatives and Collaboration Branch, National Library of Australia presented at the VALA Conference, Melbourne, 28th-30th, January, 1998.
<<http://www.nla.gov.au/nal/staffpaper/bond1.html>>.
- Burke, J. Renovating Conspectus for the Digital Era: Applied at Queensland University of Technology. Australian Libraries Gateway(ALG): Embracing Electronic Access, NLA.
<<http://www.nla.gov.au/libraries/hosted/embracin.html>>.
- Bushing, M. 1992. The conspectus: Possible process and useful product for the ordinary library. In R. J. Wood & K. Strauch Collection assessment: A look at the RLG Conspectus. *The Acquisitions Librarian* 7: 81-95.
- Bushing, M., D. Burns, and N. Powell. 1997. *Using the Conspectus Method: A Collection Assessment Handbook* Lacey, Washington: WLN.
- Calang, M., K. Tabata and S. Sugimoto. 2002. Linking collection management policy to metadata for preservation, Proceedings of International Conference on Dublin Core and Metadata for e-Communication: 35-43.
- Clayton, P. and G. E. Gorman. 2002. Updating conspectus for a digital age. *Library Collections, Acquisitions & Technical Services*, 26: 253-258.
- Evans, G. E. and M. Z. Saponaro. 2005. Developing library and information center collections. Littleton, CO, Libraries Unlimited.
- Ferguson, A. W., J. Grant. and J. S. Rustein. 1988. The RLG Conspectus, Its Use and Benefits. *College and Research Libraries* 49(2): 197-206.
- Jakimow, R. 1996. Model for the recording of preservation and conservation activity (The Australian Conspectus, Information Sheet no. 9). Canberra, AU: National Library of Australia, DNC Office.
- Johnson, P. 2004. *Fundamentals of Collection Development & Management* Chicago, ALA.
- Kyrillidou, Martha and Mark Young. 2008. *ARL Statistics 2005-06* Washington, DC: Association of Research Libraries.
- Munroe, M. H and J. E. Ver Steeg. 2004. The decision-making process in conspectus evaluation of collections. *Library Quarterly*, 74(2): 181-205.
- Powell, N. 1994. *Using the WLN conspectus in a non-automated environment* Collection Building, 13(2-3): 69-82.
- Powell, N. and M. Bushing. 1992. *WLN Collection Assessment Manual* (4th ed). Lacey, Washington: WLN.