

국립디지털도서관의 정보서비스 정책 개발을 위한 인식도 조사*

Perception Survey for Developing Information Service Policy of National Digital Library

곽승진(Seung-Jin Kwak)**, 노동조(Dong-Jo Noh)***,
장윤금(Yunkeum Chang)****, 황재영(Jae-Young Hwang)*****

【초 록】

국립디지털도서관(NDL)의 정보서비스 정책이 개발되기 위해서는 문헌연구 및 해외 디지털도서관 정보서비스 사례 분석, 관련 분야 전문가를 통한 포커스 그룹 인터뷰, 도서관 이용자 및 사서를 대상으로 하는 설문조사 등 다각적인 연구가 필요하다. 본 연구는 국립디지털도서관 정보서비스 정책 개발 방법 중의 하나로서 NDL 건립과 운영에 관한 도서관 이용자 및 사서들의 인식과 기대사항을 다양한 측면에서 조사하였다.

【키워드】

디지털도서관, 정보서비스 정책, 국립디지털도서관, 인식도 조사

【Abstract】

To develop a policy for effective and efficient information services, it is necessary to perform studies that reflect multi-dimensional perspectives of various groups. For this, a literature review on the information service policies of other national digital libraries, focus group interviews of professionals from related fields, and a survey of library users and librarians are needed. This study is based on a survey that asks library users and librarians for their opinions regarding the NDL as a part of research projects to develop the NDL information service policy.

【Keywords】

Digital Library, Information Service Policy, National Digital Library(NDL), Perception Survey

1. 서 론

세계 각 국에서는 국가적, 지역적 차원에서 다양한 디지털도서관을 개발하고 있으며 아울러 디지털도서관 정보서비스 정책 개발에 대한 연구도 활발히 진행되고 있다. 최근 우리나라도 국립디지털도서관을 개발하기 위하여 오랜 연구와 노력을 거듭하였으며 그 결과 2009년 5월 국립디지털도서관(National Digital Library, 이하 NDL)을 개관하게 되었다. 1998년 '도서관정보망 종합발전계획'을 시작으로 국립 디지털도서관 건립에 대한 단초를 마련했으며, 2001년 '국립디지털도서관 건립 추진계획'을 문화관광부 주요업무 보고로서 대통령에게 보고하게 되었다. 이후 지속적인 연구와 노력의 결실로 국립디지털도서관이 건립되었다.

NDL은 디지털과 아날로그를 결합한 세계적인 하이브리드 도서관이며, 현대 정보기술과 유비쿼터스 환경을 최대로 수용한 최신의 디지털도서관이다. NDL이 국가 대표 디지털도서관으로 정보공유공간(Information Commons)과 관문(Portal) 역할을 수행하고 국민의 문화적 삶의 질 향상에 기여하기 위해서는 무엇보다도 디지털도서관의 장서, 이용자, 시스템을 포함한 정보서비스 정책 개발

* 본 논문은 2007년 '국립디지털도서관 운영 시범사업-정보서비스 정책 수립'의 일부 내용을 수정·보완한 것임.

** 충남대학교 사회과학대학 문헌정보학과 조교수(sjkwak@cnu.ac.kr) (제1저자)

*** 상명대학교 인문사회과학대학 문헌정보학과 부교수(djnoh@smu.ac.kr) (공동저자)

**** 숙명여자대학교 인문학부 문헌정보학전공 부교수(yunkeum@sookmyung.ac.kr) (공동저자)

***** 국방과학연구소 전산정보센터 선임기술원(jyhwang@hanmail.net) (교신저자)

논문접수일자 : 2010년 2월 1일 논문심사일자 : 2010년 3월 2일 게재확정일자 : 2010년 3월 21일

이 반드시 선행되어야 한다.

바람직한 정보서비스 정책이 수립되기 위해서는 다각적인 측면에서의 연구가 종합적으로 이루어져야 한다. 문헌연구 및 해외 국립 디지털도서관의 정보서비스 정책 사례 분석, 관련 분야 전문가를 대상으로 하는 포커스그룹 인터뷰, 도서관 이용자 및 사서를 대상으로 하는 설문조사 연구 등 다양한 계층과 관점으로부터 입체적이고 다각적인 연구가 이루어지고 이를 통해 정보서비스 정책이 개발되어야 한다. 본 연구는 NDL 정보서비스 정책 개발에 관한 연구의 하나로서 NDL 건립과 운영에 관련하여 도서관 이용자 및 사서들을 대상으로 그들의 인식과 기대를 조사하였다.

본 설문조사 연구의 내용은 NDL에 대한 인지도 및 정보정책에 관한 의견, NDL을 통해 제공받고 싶은 정보서비스의 유형, 종류, 내용 등 NDL 건립과 관련된 전반적인 인지도 및 요구사항을 알아보는 것으로서 NDL 정보서비스 정책 수립과 세부지침(Guideline) 마련에 중요한 기초자료로 활용될 수 있다.

2. 이론적 배경

국립중앙도서관은 2005년 '국립중앙도서관 2010'이라는 중장기 발전계획서를 수립하면서 NDL의 기틀을 마련하였다. '국립중앙도서관 2010'에서 제시한 비전과 목표를 근거로 국립중앙도서관은 디지털 패러다임에 대한 적극적인 수용, 지식정보 활용능력 강화, 지식정보 유통관리 활성화, 도서관 정책의 구심체로서의 역할 등과 관련된 주요 과제들이 국립디지털도서관의 추진 목표와 진행 방향 설정의 기본적인 틀이 되었다고 할 수 있다.

2009년 개관한 디브리리(dibrary)는 자연, 인간, 정보가 함께하는 국립중앙도서관 디지털도서관의 새로운 이름이다. 디브리리는 디지털과 아날로그가 결합된 하이브리드 도서관으로서, 물리적인 이용자 서비스 공간인 '정보광장'과 디지털 가상공간인 '디브리리 포털'로 구성되어 디지털과 아날로그를 융합하는 서비스를 제공하고 있다. 정보광장은 첨단 IT 정보시설을 통해 모든 이용자가 평등하게 디지털 자료를 열람하고, 교육·창작·교류·휴식·체험을 할 수 있는 물리적 공간이며, 디브리리 포털은 전 세계 고품질 디지털정보와 소통하는 가상공간이라고 할 수 있다.

디브리리의 주요 서비스는 검색, 참여, 공유, 활용을 핵심 키워드로 하여 국내외 고품질 지식정보 유통의 허브, 참여와 공유를 기반으로 하는 협력형 서비스, 이용자 요구를 반영한 특성화 포털서비스를 제공한다. 디브리리 포털은 메인포털과 이용자 그룹별로 특성화된 전문포털(지역, 다문화, 정책정보, 장애인 포털)로 구성되어 있다.

도서관 정보서비스 정책에 관한 국내의 연구로 이치주(2007)는 NDL의 설립 목표로 언제 어디서나 누구나 이용할 수 있는 장애가 없고 이용자 참여를 유도하는 세계적인 지식정보 유통의 관문으로 정보 활용능력과 정보봉사 서비스를 제공하는 디지털도서관을 구축하는 것이라고 강조하였다. 장윤금 등(2008)은 디지털도서관 정책수립과 관련된 문헌조사와 해외 사례조사를 통하여 앞으로 국립디지털도서관을 비롯한 디지털도서관 정보서비스 정책 수립을 위한 핵심요인과 과제를 추출하였다. 디지털도서관에서의 정보서비스정책에서는 디지털도서관의 기본요소가 되는 이용자, 시스템, 콘텐츠에 대한 내용과 이를 지원하는 시스템의 유용성, 수행성 등이 포함되어야 하며, 네트워크 구축을 통한 연계와 활용 가능한 서비스 지원 등이 필요하다고 주장하였다. 이외에도 NDL 건립과 관련하여 다양한 선행연구가 이루어졌는데 이수상(2006)은 NDL을 기반으로 국내 환경에 적합한 포털 서비스 모형을 정의하고 구성요소를 제안하였으며, 장덕현, 서태설(2009)은 NDL의 디지털장서개발정책 수립의 전단계로서 장서개발정책의 기본 요소를 제시하였다.

도서관 정보서비스 정책에 관한 외국의 연구로는 IFLA와 UNESCO가 발행한 '공공도서관 서비스 개발을 위한 IFLA/UNESCO 가이드라인'이 있으며 유럽연합의회(European Parliament)와 유럽위원회(Europena Commission), 그리고 유럽평의회(The Council of Europe)가 연합하여 개발한 유럽도서관정책이 있다(Vitiello 2000).

한편 디지털도서관 정보서비스 정책에 관한 주요 연구 및 프로젝트는 다음과 같다. 미국의 디지털도서관 초기의 대표적인 연구 프로젝트로 알려진 'Digital Library Initiative(DLI)'는 1994년 미국 연방정부의 지원으로 시작 되었으며 당시 DLI 연구지원을 받은 6개 대학 디지털도서관의 프로젝트 연구 정책의 특징은 특정한 주제 혹은 특정한 정보매체에 중점을 두었던 연구라는 점이다(Law and Andrews 2004). Verheul(2006)은 디지털 자료의 장기보존을 위한 정책수립이 중요하다는 점을

지적하였다. 디지털자료의 장기보존 정책수립을 위해 진행된 이 연구는 IFLA-CDNL Alliance for Bibliographic Standard(ICABS) 연합에 속해 있는 네덜란드 국립도서관인 Koninklijke Bibliotheek(KB)가 주축이 되었으며 호주, 오스트리아, 캐나다, 중국, 덴마크, 프랑스, 독일, 일본, 네덜란드, 뉴질랜드, 포르투갈, 스웨덴, 스위스, 영국, 그리고 미국의 총 15개 국립도서관을 대상으로 조사 연구 되었다. 이외에도 Collier(2007)는 유럽의 연합적 디지털도서관인 TEL설립에 앞서 연합에 가담한 국립도서관을 대상으로 포커스그룹인터뷰를 하였다.

디지털도서관을 선도하고 있는 세계 각국의 주요 국립디지털도서관도 다양한 정책과 프로그램을 통해 디지털도서관 정보서비스 정책을 선언한바 있다. 대표적으로 세계디지털도서관, 미국 의회도서관, 영국 국립도서관, 호주 국립도서관, 스코틀랜드 국립 디지털도서관, 독일 국립도서관 등이 있다.

3. 연구의 설계

3.1 연구의 방법

본 연구에서는 NDL 정보서비스 정책을 수립하기 위한 연구 방법 중의 하나로서 도서관 이용자 및 사서들이 인식하는 NDL의 모습과 기대를 조사하였다. 이러한 설문조사 연구는 NDL 정보서비스 정책수립에 필요한 실질적이고도 중요한 데이터를 얻을 수 있다.

설문조사는 도서관 이용자와 사서 등 크게 두 계층을 대상으로 시행하였다. 표본의 인구 통계적 특성과 설문

의 빈도 분석 및 교차분석을 위하여 SPSS 12.0 및 Excel 2003을 사용하였다.

3.2 설문지 구성

먼저 도서관 이용자의 경우 2007년 9월17일부터 9월 20일까지 4일간 국립중앙도서관 이용자(530명), 과천과학정보도서관 이용자(200명), 정독도서관 이용자(34명), 고려대학교도서관 이용자(43명) 등 모두 807명의 이용자들로부터 응답을 받았다. 설문지의 주된 내용은 <표 1>과 같이 도서관 이용 목적, 시설, 정보 소외계층, NDL 기능, 디지털정보자원 활용 능력 등 총 14개 문항들로 구성되었다.

사서용 설문지는 국립중앙도서관장 명의로 '국립디지털도서관 운영 시범사업' 관련 설문조사 협조 요청 공문을 공공도서관, 대학도서관, 전문도서관에 발송하고 이 기관에 소속된 사서들이 설문지를 작성한 후, 이메일로 2007년 10월5일까지 회신하는 방법으로 설문조사를 실시하였다. 총 209부의 응답지가 회수되었으며, 불성실한 응답지 32부를 제외한 177부의 응답지가 분석을 위해 사용되었다.

설문지는 <표 2>와 같이 NDL의 정보정책 개발의 중요도, 제공받고 싶은 정보서비스의 유형 및 종류, 내용, 사서를 위한 서비스, 웹 2.0서비스 그리고 정보레퍼런스 및 정보리터러시서비스, 정보취약계층에 대한 서비스, 도서관 홍보 및 지적 자산, 저작권 등 총 60개 문항으로 전문 사서들의 의견을 알아보는 내용들로 구성되었다.

<표 1> 이용자용 설문지 구성

| 대항목 | 세부항목 | 문항수 |
|----------|---------------------------------|-----|
| 일반적 사항 | 도서관을 이용하는 주 목적 | 9 |
| | 온라인 자료열람 가능할 때 도서관 방문여부 | |
| | 일반도서관과 디지털도서관 공존할 때 이용 방법 | |
| | 도서관내 부족한 편의시설 | |
| | 장애인 지원시설 인지 여부 | |
| | 도서관 이용의 소외계층 | |
| | 기존 국립중앙도서관과 비교할 때 NDL의 기능 강화 요소 | |
| | 유비쿼터스 환경의 적응 정도 | |
| 인구통계적 특성 | 디지털정보자원 활용 능력 | 5 |
| | 사용기간/성별/연령/소속 등 | |
| | 계 | 14 |

〈표 2〉 사서용 설문지 구성

| 대항목 | 세부항목 | 문항수 |
|----------------|-----------------------|-----|
| 정보정책 개발의 중요도 | 디지털 장서개발 | 11 |
| | 디지털 정보보존 | |
| | 디지털 자료제공 | |
| | 정보레퍼런스 서비스 | |
| | 정보리터러시 서비스 | |
| | 취약계층 서비스 | |
| | 도서관홍보 | |
| | 국내 도서관간의 협력 | |
| | 국제 도서관간의 협력 | |
| | 도서관정보시스템개발 및 지원 | |
| | 저작권 관련 정책 | |
| 희망하는 정보서비스 | 바람직한 정보서비스유형 | 7 |
| | 서비스해야 하는 정보원 | |
| | 서비스해야 하는 정보내용 | |
| | 예상되는 주 이용자층 | |
| | 적당한 정보원 유형 | |
| | 웹 2.0 서비스 | |
| | 사서를 위한 정보서비스 | |
| 정보레퍼런스 | 서비스 유형 | 7 |
| | 서비스 수준 | |
| | 서비스 주 이용자층 | |
| | 실시간 온라인 정보레퍼런스서비스 | |
| | 실시간 온라인서비스 제공 시간 | |
| | 실시간 온라인서비스 운영시스템 | |
| 정보리터러시 | 서비스 유형 | 4 |
| | 서비스 주 이용자층 | |
| | 서비스 시행 방법 | |
| | 서비스 프로그램 | |
| 정보취약계층서비스 | 서비스 주 이용자층 | 3 |
| | 서비스 분야 | |
| | 서비스 유형 | |
| 도서관홍보/지적자산/저작권 | NDL 홍보방안 | 18 |
| | 저작자의 권리 및 클레임(5) | |
| | 저작권 고무책 및 강제조치(5) | |
| | IT인프라 개발 전략 및 실행계획(7) | |
| 정보서비스 정책 | 자유기술 | 1 |
| 인구통계적 특성 | 사용기간/성별/연령/소속 등 | 9 |
| 계 | | 60 |

4. 연구의 결과와 해석

4.1 표본의 인구통계적 특성

4.1.1 이용자

본 연구에서 사용한 '도서관 이용자' 설문응답자의 인

구통계적 특성에 대한 분석결과는 〈표 3〉과 같다. 웹사이트 이용기간을 살펴보면 전체 응답자의 75.5%가 1년~3년 내외임을 알 수 있으며, 성별은 남자가 60.6%로 여자보다 많았으며, 연령은 20대~40대에 고르게 분포하고 있으며, 직업은 주로 회사원 또는 대학(원)생이며, 학력은 64.8%로 대졸이 가장 많았다.

〈표 3〉 도서관이용자의 인구통계적 특성 분석결과

| 특성 | 구분 | 빈도(명) | 백분율(%) |
|--------------|-------------|-------|--------|
| 웹사이트 이용기간 | 1년 미만 | 273 | 34.1 |
| | 1~3년 정도 | 331 | 41.4 |
| | 4~6년 정도 | 125 | 15.6 |
| | 7~9년 정도 | 39 | 4.9 |
| | 10~12년 정도 | 22 | 2.8 |
| | 13년 이상 | 10 | 1.3 |
| | 합계 | 800 | 100.0 |
| 성별 | 남자 | 488 | 60.6 |
| | 여자 | 317 | 39.4 |
| | 합계 | 805 | 100.0 |
| 연령 | 10대 | 13 | 1.6 |
| | 20대 | 192 | 23.8 |
| | 30대 | 245 | 30.4 |
| | 40대 | 206 | 25.6 |
| | 50대 | 92 | 11.4 |
| | 60대 이상 | 58 | 7.2 |
| | 합계 | 806 | 100.0 |
| 직업 | 초·중·고등학생 | 13 | 1.6 |
| | 청소년 | 2 | 0.2 |
| | 대학(원)생 | 147 | 18.3 |
| | 회사원 | 250 | 31.1 |
| | 자영업 | 95 | 11.8 |
| | 교사/교수 | 38 | 4.7 |
| | 주부 | 89 | 11.1 |
| | 기타 | 169 | 21.0 |
| | 합계 | 803 | 100.0 |
| 학력 | 초·중·고 재학 | 15 | 1.9 |
| | 고졸 | 85 | 10.6 |
| | 대졸 | 522 | 64.8 |
| | 대학원(석사)재, 졸 | 112 | 13.9 |
| | 대학원(박사)재, 졸 | 53 | 6.6 |
| | 기타 | 18 | 2.2 |
| | 합계 | 805 | 100.0 |

4.1.2 사서

본 연구에서 사용한 사서용 설문응답자의 인구통계적 특성에 대한 분석결과는 〈표 4〉와 같다. 웹사이트의 이용기간은 주로 1년~6년이며, 성별은 여자가 남자보다 조금 많았다. 연령은 주로 30~40대가 대부분이며, 근무처는 공공도서관과 대학도서관이며, 업무는 열람/대출 업무, 기획/관리, 전산분야, 정리 등 다양한 업무담당자가 참여했다. 직위는 직원급 및 계장급이 대부분이었으며, 학력은 대졸이며, 현직중 근무년수는 1년 이상 ~ 10년 미만이며, 연구 또는 업무 주제분야는 어문/인문/사회가 주류를 이루고 있음을 알 수 있다.

〈표 4〉 사서의 인구통계적 특성 분석결과

| 구분 | 내용 | 빈도 | 백분율 | |
|----------------------|-----------------|----------|-------|------|
| 웹 사이트 이용 기간 | 1년 미만 | 24 | 14.0 | |
| | 1~3년 정도 | 44 | 25.6 | |
| | 4~6년 정도 | 40 | 23.3 | |
| | 7~9년 정도 | 23 | 13.4 | |
| | 10~12년 정도 | 17 | 9.9 | |
| | 13년 이상 | 24 | 14.0 | |
| | 합계 | 172 | 100.0 | |
| 성별 | 남자 | 70 | 40.2 | |
| | 여자 | 104 | 59.8 | |
| | 합계 | 174 | 100.0 | |
| 연령 | 20대 | 35 | 20.1 | |
| | 30대 | 77 | 44.3 | |
| | 40대 | 51 | 29.3 | |
| | 50대 | 11 | 6.3 | |
| | 합계 | 174 | 100.0 | |
| 근무처 | 공공도서관 | 99 | 56.6 | |
| | 대학도서관 | 58 | 33.1 | |
| | 학교도서관 | 1 | 0.6 | |
| | 국가도서관 | 5 | 2.9 | |
| | 전문도서관 | 10 | 5.7 | |
| | 기타 | 2 | 1.1 | |
| 합계 | 175 | 100.0 | | |
| 업무 | 열람/대출 | 42 | 24.3 | |
| | 정리(분류/목록) | 25 | 14.5 | |
| | 수서 | 23 | 13.3 | |
| | 참고봉사 | 12 | 6.9 | |
| | 전산분야 | 29 | 16.8 | |
| | 기획/관리 | 31 | 17.9 | |
| | 기타 | 11 | 6.4 | |
| | 합계 | 173 | 100.0 | |
| | 직위 | 직원(8~9급) | 82 | 47.4 |
| | | 계장(6~7급) | 67 | 38.7 |
| 과장(4~5급) | | 13 | 7.5 | |
| 부장(3급) | | 1 | 0.6 | |
| 기타 | | 10 | 5.8 | |
| 합계 | | 173 | 100.0 | |
| 학력 | 고졸 | 3 | 1.7 | |
| | 대졸 | 127 | 72.6 | |
| | 대학원(석사)재, 졸 | 41 | 23.4 | |
| | 대학원(박사)재, 졸 | 4 | 2.3 | |
| | 합계 | 175 | 100.0 | |
| 근무 년수 | 1년 미만 | 21 | 12.2 | |
| | 1년 이상 ~ 5년 미만 | 49 | 28.5 | |
| | 5년 이상 ~ 10년 미만 | 29 | 16.9 | |
| | 10년 이상 ~ 15년 미만 | 27 | 15.7 | |
| | 15년 이상 ~ 20년 미만 | 24 | 14.0 | |
| | 20년 이상 | 22 | 12.8 | |
| | 합계 | 172 | 100.0 | |
| 주제 분야 | 어문/인문/사회 | 87 | 53.4 | |
| | 법/경영 | 7 | 4.3 | |
| | 자연과학 | 5 | 3.1 | |
| | 공학 | 13 | 8.0 | |
| | 의약학 | 1 | 0.6 | |
| | 예체능 | 3 | 1.8 | |
| | 기타 | 47 | 28.8 | |
| | 합계 | 163 | 100.0 | |

4.2 설문지 분석결과 및 해석

본 논문에서는 신뢰도 분석이 가능한 항목에 통계적 검증은 하였는데 사서용 설문지의 신뢰도분석 결과, NDL 정보정책에 대한 11개의 문항에 대한 신뢰도는 0.829로 매우 높게 나왔다.

4.2.1 이용자 설문지 분석결과

본 연구에서 사용한 도서관 이용자용 설문지 분석결과는 <표 5>와 같으며, 구체적인 분석내용 및 시사점을 살펴보면 다음과 같다. 도서관을 이용하는 주목적은 자료열람과 공부 및 연구로 나타났으며, 대부분의 이용자들은 온라인을 통한 자료열람과 상관없이 NDL을 직접 방문할 것으로 조사되었다. 일반도서관과 디지털도서관이 함께 있을 경우 기존의 도서관과 디지털도서관을 함께 이용할 것으로 보이며, 도서관내 부족하다고 생각되는 편의시설로는 휴게실과 그룹스터디실을 선택하였다. 도서관 이용 시 장애인 지원시설에 대해 거의 모르는 것으로 나타났으며, 도서관을 이용하는데 가장 소외되고 있는 계층은 신체적 장애우와 외국인 노동자로 응답했다. 디지털도서관이 생긴다면 기존의 국립중앙도서관에 비해 어떤 기능이 강화되었으면 좋겠느냐는 질문에 정보자원공유서비스, 교육서비스, 이용안내서비스가 강화되기를 원했으며, 유비쿼터스 환경에 대해서 어느 정도는 잘 적응할 것으로 보이며, 도서관을 이용할 때 컴퓨터나 디지털 정보자원을 잘 활용하는 것으로 생각하고 있다.

<표 5> 도서관 이용자 설문지 분석결과

| 설문내용 | 구 분 | 빈도 | 백분율 |
|---------------------------|----------------|-----|-------|
| 도서관을 이용하는 주 목적 | 자료열람 | 431 | 53.4 |
| | 회귀문서열람 | 18 | 2.2 |
| | 공부 및 연구 | 323 | 40.0 |
| | 휴식 | 13 | 1.6 |
| | 기타 | 22 | 2.7 |
| | 합계 | 807 | 100.0 |
| 온라인 자료열람 가능할 때 도서관 방문여부 | 방문하지 않음 | 66 | 8.2 |
| | 방문함 | 525 | 65.1 |
| | 일부 방문 | 207 | 25.7 |
| | 기타 | 9 | 1.1 |
| | 합계 | 807 | 100.0 |
| 일반도서관과 디지털도서관 공존할 때 이용 방법 | 기존 도서관 중심으로 이용 | 419 | 52.0 |
| | 디지털도서관 중심으로 이용 | 310 | 38.5 |
| | 디지털도서관만 이용 | 52 | 6.5 |
| | 기존 도서관만 이용 | 19 | 2.4 |
| | 기타 | 6 | 0.7 |
| | 합계 | 806 | 100.0 |

| 설문내용 | 구 분 | 빈도 | 백분율 |
|----------------------------------|------------|-------|-------|
| 도서관내 부족한 편의시설 | 식당 | 52 | 6.5 |
| | 휴게실 | 255 | 32.0 |
| | 그룹 스터디실 | 201 | 25.2 |
| | 디지털정보실 | 125 | 15.7 |
| | 컴퓨터실 | 108 | 13.6 |
| | 전시실 | 29 | 3.6 |
| | 기타 | 27 | 3.4 |
| | 합계 | 797 | 100.0 |
| 장애인 지원시설 인지 여부 | 알고있다 | 315 | 39.1 |
| | 모른다 | 491 | 60.9 |
| | 합 계 | 806 | 100.0 |
| 도서관 이용의 소외계층 | 신체적장애우 | 305 | 38.2 |
| | 고령층 | 104 | 13.0 |
| | 외국인노동자 | 237 | 29.7 |
| | 아동 | 111 | 13.9 |
| | 기타 | 41 | 5.1 |
| 합계 | 798 | 100.0 | |
| 기존 국립중앙도서관 과 비교할 때 NDL의 기능 강화 요소 | 이용안내서비스 | 149 | 18.6 |
| | 교육서비스 | 212 | 26.5 |
| | 정보자원공유서비스 | 275 | 34.3 |
| | 모바일서비스 | 78 | 9.7 |
| | 연중무휴대화서비스 | 80 | 10.0 |
| | 기타 | 7 | 0.9 |
| 합계 | 801 | 100.0 | |
| 유비쿼터스 환경의 적응 정도 | 매우 잘 적응 | 95 | 11.8 |
| | 잘 적응 | 284 | 35.3 |
| | 보통 | 309 | 38.4 |
| | 잘 적응 못함 | 102 | 12.7 |
| | 매우 잘 적응 못함 | 14 | 1.7 |
| | 합계 | 804 | 100.0 |
| 디지털 정보자원 활용 능력 | 매우 높은 편임 | 111 | 13.8 |
| | 높은 편임 | 261 | 32.4 |
| | 보통임 | 258 | 32.0 |
| | 낮은 편임 | 133 | 16.5 |
| | 매우 낮은 편임 | 42 | 5.2 |
| | 합계 | 805 | 100.0 |

4.2.2 사서 설문지 분석결과

본 연구에서 사용한 사서용 설문지 분석결과는 <표 6~표 12>와 같으며 구체적인 분석내용 및 시사점을 살펴보면 다음과 같다.

첫째, NDL 정보정책 개발과 관련한 항목별 중요도를 우선 순위별로 살펴보면 <표 6>과 같다. ① 디지털 정보 보존(83.9%), ② 디지털 자료제공(83.1%), ③ 국내 도서관 간 협력네트워크(82.1%), ④ 저작권 관련 정책(81.9%), ⑤ 디지털 장서개발(76.6%), ⑥ 도서관 정보시스템 개발 및 지원(75.0%), ⑦ 정보레퍼런스서비스(70.3%), ⑧ 국제 도서관 간 협력네트워크(64.1%), ⑨ 정보리터러시서비스(59.2%), ⑩ 도서관홍보(56.7%), ⑪ 취약계층서비스(50.9%) 순으로 나타났다. 이 중에서 ①~④까지는 80%

이상의 중요도를 보이고 있으며, ⑤~⑦은 70%의 중요도를 보이고 있으며, ⑨이하는 60%미만의 중요도를 보이고 있다.

둘째, NDL을 통해 제공받고 싶은 정보서비스에 대해 몇 가지 차원에서 종합해 보면 다음과 같다.

1) NDL에서 제공하는 정보서비스 유형은 디지털 자료제공 및 정보 레퍼런스서비스가 바람직한 것으로 보인다. 이는 NDL 정보서비스 정책 수립 방향과 운영 목적에 부합하는 응답으로 볼 수 있다. 반면 디지털 콘텐츠 제작 교육이나 디지털자료실 운영 등은 현시점에서 다소 필요성이 떨어지는 정보서비스 유형으로 해석된다.

2) NDL에서 제공하는 서비스 정보원은 웹 DB나 디지털 참고정보원으로 보이며 이는 최근의 웹DB나 디지털 참고정보원의 생산량 증가와 무관하지 않을 것으로 보이며 내용적으로는 학술정보 위주의 정보원이 필요한 것으로 보인다.

3) NDL에서 서비스해야 하는 정보내용은 주제별 웹 사이트 링크정보 및 평생교육과 같이 공통적이고 일반적인 내용을 요구하고 있는데 이는 과학기술정보, 의료 건강정보, 문화예술정보, 취업 및 자격증 정보와 같은 정보는 타 전문도서관에서 개별적으로 운영하는 것이 바람직하다는 의견으로 해석될 수 있다.

4) NDL 개관 시 예상되는 주 이용자층은 성인 및 대학생이 주류가 될 것으로 보인다.

5) NDL 정보서비스가 제공하는 정보원 유형으로 웹 문서 및 멀티미디어가 가장 적당하다고 응답한 것을 볼 때, 웹문서 생산량 증가 및 정보기술의 발전 속도와 비례하고 있음을 알 수 있고, 이용자들이 웹문서나 멀티미디어 정보를 쉽게 접근하고 이용할 수 있도록 정보자원을 수집, 조직, 저장, 보관, 유통해야함을 말한다.

6) NDL에 웹 2.0의 개념인 이용자 참여와 자료 공유 및 개발을 활성화하기 위한 서비스로는 개인화서비스로 나타났으며, 그 다음으로 사진, 북마크, UCC 등 공유기능 순으로 나타났다.

7) 도서관 사서들을 위한 정보서비스는 최근 외국에서도 활성화되고 있는 협력형주제레퍼런스 지원으로 보인다. 정보기술의 발달과 주제별 레퍼런스의 요구가 결합하여 이러한 형태의 정보서비스 요구가 발생하고 있으며 향후 더욱 활성화될 전망이다. 또한 급변하는 도서관 정보기술을 지속적으로 습득할 수 있는 여건 마련도 현재의 열악한 도서관 환경을 볼 때 매우 시급하고 적절한 정보서비스가 될 것으로 보인다.

<표 6> 정보정책 개발의 중요도 및 희망하는 서비스

| 설문내용 | 구분 | 빈도 | 백분율 |
|---------------------------|----------------------|------|-------|
| 정보정책 개발의 중요도 | 디지털 정보보존 | 145 | 83.9 |
| | 디지털 자료제공 | 143 | 83.1 |
| | 국내도서관간 협력네트워크 | 141 | 82.1 |
| | 저작권관련 정책 | 140 | 81.9 |
| | 디지털 장서개발 | 131 | 76.6 |
| | 서관정보시스템개발 및 지원 | 129 | 75.0 |
| | 정보 레퍼런스서비스 | 121 | 70.3 |
| | 국제도서관간 협력네트워크 | 109 | 64.1 |
| | 정보 리터러시서비스 | 103 | 59.2 |
| | 도서관 홍보 | 97 | 56.7 |
| 정보 취약계층서비스 | 88 | 50.9 | |
| 희망하는 정보서비스: 바람직한 정보서비스 유형 | 디지털 자료제공 | 136 | 39.1 |
| | 정보레퍼런스서비스 | 105 | 30.2 |
| | 정보리터러시서비스 | 41 | 11.8 |
| | 디지털콘텐츠 제작교육 | 27 | 7.8 |
| | 디지털자료실 운영 | 35 | 10.1 |
| 기타 | 4 | 1.1 | |
| 합계 | | 348 | 100.0 |
| 희망하는 정보서비스: 서비스해야 하는 정보원 | 전자책 | 59 | 16.9 |
| | 전자저널 | 50 | 14.3 |
| | 전자신문 | 8 | 2.3 |
| | 웹사이트 디렉토리 | 29 | 8.3 |
| | 웹 DB | 94 | 26.9 |
| | 원격교육자료 | 24 | 6.9 |
| | 디지털 참고정보원 | 84 | 24.1 |
| | 기타 | 1 | 0.3 |
| 합계 | | 349 | 100.0 |
| 희망하는 정보서비스: 서비스해야 하는 정보내용 | 독서진흥 관련 정보 | 67 | 19.3 |
| | 지역정보 | 14 | 4.0 |
| | 어린이 과제 도움정보 | 13 | 3.7 |
| | 주제별 웹사이트 링크 정보 | 110 | 31.7 |
| | 취업 및 자격증 정보 | 13 | 3.7 |
| | 평생교육 정보 | 78 | 22.5 |
| | 문화/예술관련 정보 | 20 | 5.8 |
| | 과학기술정보 | 24 | 6.9 |
| | 의료건강정보 | 2 | 0.6 |
| | 기타 | 6 | 1.7 |
| 합계 | | 347 | 100.0 |
| 희망하는 정보서비스: 적당한 정보원 유형 | 웹문서 | 79 | 45.7 |
| | 동영상 | 13 | 7.5 |
| | 플래시 | 2 | 1.2 |
| | 텍스트 | 23 | 13.3 |
| | 이미지 | 4 | 2.3 |
| | 멀티미디어 | 50 | 28.9 |
| | 기타 | 2 | 1.2 |
| 합계 | | 173 | 100.0 |
| 희망하는 정보서비스: 웹 2.0 서비스 | 개인화서비스 | 82 | 23.6 |
| | 이용자 서평, 리뷰, 댓글 기능 | 68 | 19.6 |
| | 사진, 북마크, UCC 등 공유 기능 | 75 | 21.6 |
| | 개인 저장(리퍼지토리) 공간 제공 | 39 | 11.2 |
| | 웹 게시판 기능 | 19 | 5.5 |
| | 이용 마이리지서비스 | 23 | 6.6 |
| | 이용자 커뮤니티 사이트 개설 | 41 | 11.8 |
| 합계 | | 347 | 100.0 |

| 설문내용 | 구분 | 빈도 | 백분율 |
|--------------------------|------------------|-----|-------|
| 희망하는 정보서비스: 사서를 위한 정보서비스 | 사서 커뮤니티 | 47 | 13.6 |
| | 협력형 주제 레퍼런스 지원 | 97 | 28.0 |
| | 국내외 도서관 소식 업데이트 | 31 | 9.0 |
| | 최신 도서관 정보기술 동향정보 | 91 | 26.3 |
| | 문헌정보학계 연구 동향 리뷰 | 27 | 7.8 |
| | 사이버 재교육 프로그램 | 51 | 14.7 |
| | 기타 | 2 | 0.6 |
| | 합계 | 346 | 100.0 |
| 희망하는 정보서비스: 예상되는 주 이용자층 | 성인 | 79 | 45.9 |
| | 대학생 | 78 | 45.3 |
| | 청소년 | 6 | 3.5 |
| | 어린이 | 5 | 2.9 |
| | 장애우 | 1 | 0.6 |
| | 기타 | 3 | 1.7 |
| | 합계 | 172 | 100.0 |

셋째, 정보레퍼런스서비스에 대한 분석결과를 몇 가지 차원에서 종합해 보면 <표 7>과 같다.

1) 정보레퍼런스서비스 유형으로 RSS기반 최신정보 주지서비스가 가장 효율적인 것으로 나타났으며 이는 최근의 웹 2.0기술의 도서관 적용이 일반화된데 기인한 것으로 보인다. 이러한 결과는 이용자 중심의 보다 쉽고 편리한 정보서비스 위주로 활성화되고 있음을 시사한다.

2) NDL에서 제공되기를 바라는 정보레퍼런스서비스 수준은 NDL 포털을 통한 상호대차 및 원문제공서비스가 가장 많은 것으로 나타났고, 더 나아가서는 단순 참고서비스를 벗어나 고객맞춤형, 주제전문형 참고서비스와 같은 전문화된 서비스를 요구하고 있다는 사실을 알 수 있다.

3) NDL 정보레퍼런스서비스의 주 이용자층은 1순위, 2순위 모두 대학생과 성인이 대부분인 것으로 나타났으며 NDL 개관 시 예상되는 주 이용자층을 묻는 질문과 비교해 볼 때 동일한 응답 결과를 보이고 있음을 알 수 있다.

4) NDL에서의 실시간 온라인 정보레퍼런스서비스는 매우 필요하다는 것을 알 수 있다.

5) NDL에서 실시간으로 온라인 정보레퍼런스서비스를 실시할 경우, 운영 시간은 정규 근무시간대가 가장 적절할 것으로 판단되며, 나아가 24시간 서비스에 대한 검토가 필요한 것으로 나타났다.

6) NDL에서의 실시간 온라인 정보레퍼런스서비스의 운영시스템으로는 기존에도 많이 활용 되고 있는 웹게시판 형식을 여전히 선호하고 있으며 메신저를 활용한 서비스도 많이 활용될 가능성을 보이고 있으므로 눈여겨 볼 필요가 있다.

7) NDL에서 제공되기를 바라는 정보레퍼런스서비스는 비용이 발생하는 고급 정보서비스의 경우 유료서비스를 시행하는 것이 서비스 품질 증가뿐만 아니라 이용자 만족도 제고에 기여할 수 있을 것으로 보며, 반면 일반적인 정보 레퍼런스서비스의 경우는 현행과 마찬가지로 무료서비스를 시행하는 것이 바람직한 것으로 보인다.

<표 7> 정보레퍼런스서비스

| 설문내용 | 구분 | 빈도 | 백분율 | |
|----------------------------|-------------------------|-----|-------|-------|
| 정보레퍼런스: 서비스 유형 | 웹 게시판 | 81 | 23.3 | |
| | RSS기반 최신정보주지 서비스 | 102 | 29.3 | |
| | 웹진과 블로그형 서비스 | 72 | 20.7 | |
| | SMS 알림서비스 | 35 | 10.1 | |
| | 이메일 서비스 | 43 | 12.4 | |
| | 채팅서비스 | 11 | 3.2 | |
| | 유무선 전화서비스 | 2 | 0.6 | |
| | 기타 | 2 | 0.6 | |
| | | 합계 | 348 | 100.0 |
| | 정보레퍼런스: 서비스 주 이용자층 | 성인 | 72 | 41.6 |
| 대학생 | | 85 | 49.1 | |
| 청소년 | | 7 | 4.0 | |
| 어린이 | | 3 | 1.7 | |
| 노인 | | 1 | 0.6 | |
| 장애우 | | 1 | 0.6 | |
| 기타 | | 4 | 2.3 | |
| | 합계 | 173 | 100.0 | |
| 정보레퍼런스: 실시간 온라인 서비스 운영시스템 | 메신저 채팅서비스 | 47 | 32.2 | |
| | 화상 채팅서비스 | 5 | 3.4 | |
| | 유무선 전화서비스 | 6 | 4.1 | |
| | 웹 게시판 활용 | 86 | 58.9 | |
| | 기타 | 2 | 1.4 | |
| | 합계 | 146 | 100.0 | |
| 정보레퍼런스: 서비스 수준 | 단순 참고서비스 | 4 | 1.2 | |
| | NDL 포털을 통한 상호대차/원문제공서비스 | 117 | 33.9 | |
| | 고객 맞춤형 참고서비스 | 100 | 29.0 | |
| | 주제전문 참고서비스 | 69 | 20.0 | |
| | 디지털 정보자원 검색 대행서비스 | 55 | 15.9 | |
| | 합계 | 345 | 100.0 | |
| 정보레퍼런스: 실시간 온라인 정보레퍼런스 서비스 | 예 | 146 | 83.9 | |
| | 아니오 | 28 | 16.1 | |
| | 합계 | 174 | 100.0 | |
| 정보레퍼런스: 실시간 온라인 서비스 제공 시간 | 오전9시~오후 6시 | 63 | 43.2 | |
| | 오전 9시~오후 12시 | 31 | 21.2 | |
| | 24시간 | 49 | 33.6 | |
| | 기타 | 3 | 2.1 | |
| | 합계 | 146 | 100.0 | |
| 정보레퍼런스: 서비스 비용(유료/무료) | 모두 무료 | 68 | 41.5 | |
| | 특별한 경우 유료 | 95 | 57.9 | |
| | 기타 | 1 | 0.6 | |
| | 합계 | 164 | 100.0 | |

넷째, 정보 리터러시서비스에 대한 분석결과를 몇 가지 차원에서 종합하면 <표 8>과 같다.

<표 8> 정보리터러시서비스

| 설문내용 | 구분 | 빈도 | 백분율 |
|--------------------|----------------------------|-----|-------|
| 정보리터러시: 서비스 유형 | 도서관 이용교육 | 32 | 18.5 |
| | 컴퓨터/인터넷 활용교육 | 24 | 13.9 |
| | 정보문제해결 능력교육 | 77 | 44.5 |
| | 컴퓨터/인터넷을 활용한 정보문제교육 | 39 | 22.5 |
| | 기타 | 1 | 0.6 |
| | 합계 | 173 | 100.0 |
| 정보리터러시: 서비스 주 이용자층 | 성인 | 71 | 41.3 |
| | 대학생 | 52 | 30.2 |
| | 청소년 | 28 | 16.3 |
| | 어린이 | 6 | 3.5 |
| | 노인 | 9 | 5.2 |
| | 장애우 | 4 | 2.3 |
| | 기타 | 2 | 1.2 |
| | 합계 | 172 | 100.0 |
| 정보리터러시: 서비스 시행 방법 | 온라인 | 30 | 17.2 |
| | 오프라인 | 4 | 2.3 |
| | 온라인+오프라인 | 130 | 74.7 |
| | 찾아가는 방문교육 | 9 | 5.2 |
| | 기타 | 1 | 0.6 |
| | 합계 | 174 | 100.0 |
| 정보리터러시: 서비스 프로그램 | 온라인 도서관 투어 활용 | 75 | 22.1 |
| | 디지털 러닝 공간에서 주제별 정보자원 활용 교육 | 104 | 30.7 |
| | 디지털 러닝 공간에서 계층별 정보자원 활용 교육 | 67 | 19.8 |
| | 디지털 러닝 공간에서 유형별 정보자원 활용 교육 | 91 | 26.8 |
| | 기타 | 2 | 0.6 |
| | 합계 | 339 | 100.0 |

1) 정보리터러시서비스의 유형을 전망해 보면, 이용자들은 단순히 도서관 이용자 교육이나 컴퓨터/인터넷 활용교육을 원하는 것이 아니라 보다 근본적이고 구체적인 정보 문제해결 능력을 원하고 있음을 알 수 있고, 이러한 새로운 유형의 정보리터러시서비스가 NDL을 중심으로 점차 시행해 나가야 함을 말하고 있다.

2) 정보리터러시서비스의 주 이용자층도 정보레퍼런스서비스의 주 이용자층과 마찬가지로 성인 및 대학생 위주로 되어야 할 것이다. 한편 2순위 분석결과를 고려해 보면 성인 및 대학생 이외에도 청소년을 위한 정보리터러시서비스도 함께 개발되어야 할 것으로 보인다.

3) 정보리터러시서비스 프로그램 실시 방법은 온라인과 오프라인을 병행하여 실시하는 것이 바람직할 것으로 보인다.

4) NDL 정보리터러시서비스에 필요한 프로그램은 디지털러닝공간에서의 주제별, 계층별, 유형별 서비스가 모두 필요한 것으로 보이고 온라인 도서관 투어 활용도 중요한 프로그램으로 보인다.

다섯째, 정보취약계층 정보서비스에 대한 분석결과를 몇 가지 차원에서 종합하면 <표 9>와 같다.

<표 9> 정보 취약계층 서비스

| 설문내용 | 구분 | 빈도 | 백분율 | |
|------------------------|--------------------|----------------|-------|------|
| 정보취약계층 서비스: 서비스 주 이용자층 | 장애우 | 63 | 36.0 | |
| | 노인 | 27 | 15.4 | |
| | 외국인 노동자 | 6 | 3.4 | |
| | 국제결혼 여성 | 8 | 4.6 | |
| | 다문화가정 자녀 | 4 | 2.3 | |
| | 저소득층 자녀 | 31 | 17.7 | |
| | 정보적 접근이 취약한 지역의 국민 | 36 | 20.6 | |
| | 합계 | 175 | 100.0 | |
| | 정보취약계층 서비스: 서비스 분야 | 장애우 별 정보서비스 제공 | 88 | 50.9 |
| | | 외국인 국가별 자료봉사 | 4 | 2.3 |
| 다문화 가정에 대한 정보서비스 | | 16 | 9.2 | |
| 저소득층 자녀에 대한 정보서비스 | | 59 | 34.1 | |
| 기타 | | 6 | 3.5 | |
| | 합계 | 173 | 100.0 | |
| 정보취약계층 서비스: 서비스 유형 | 정보문제교육 | 105 | 30.2 | |
| | 평생교육 | 106 | 30.5 | |
| | 직업/취업정보 | 49 | 14.1 | |
| | 독서교육 | 38 | 10.9 | |
| | 도서관 이용교육 | 39 | 11.2 | |
| | 문화행사정보 | 10 | 2.9 | |
| | 기타 | 1 | 0.3 | |
| | 합계 | 348 | 100.0 | |

1) NDL 정보취약계층 정보서비스 주요 대상은 장애우로 나타났다. 이는 아직까지 장애우에 대한 정보서비스가 선진국의 정보서비스 수준과 비교해 볼 때 상대적 낙후성을 면치 못하고 있음을 시사하고 있다. 장애우를 제외한 취약계층은 정보 접근이 취약한 지역의 국민, 저소득층 자녀 순으로 나타났다.

2) 정보취약계층을 위해 우선적으로 개발되어야 할 정보서비스 분야로 장애우별 정보서비스 제공과 저소득층 자녀에 대한 정보서비스라고 응답하였다. 이는 정보취약계층 주요 대상을 묻는 질문의 응답결과와 동일한 맥락에서 해석될 수 있다.

3) NDL 정보취약계층 정보서비스로 필요한 유형은 정보문제교육과 평생교육이 가장 많았으며 이외에도 직

업/취업교육이 많았다. 반면 일반 공공도서관에서 주로 시행하는 도서관 이용교육이나 독서교육, 문화행사정보에 대한 요구는 정보취약계층에서 요구도가 떨어지는 것으로 보인다.

여섯째, 도서관 홍보 및 지적재산, 저작권 자료의 이용과 관련한 분석결과를 몇 가지 차원에서 종합하면 <표 10~표 12>와 같다.

1) NDL 홍보방안은 다른 광고와 마찬가지로 가장 대중성이 높은 TV나 신문 등을 통한 광고, 네이버와 같은 포털사이트를 통한 광고가 가장 효과적일 것이라고 응답했다.

2) NDL 정보정책에 저작자의 권리 및 클레임을 처리할 때 포함해야 할 범주로는 '수집된 각종 디지털출판물'이 가장 높았으며, 'NDL 소장 자료의 디지털 변화자료', 'NDL 정보환경에서 이용을 목적으로 만들어진 각종 시스템 및 소프트웨어', '원격교육용 온라인 자료', 'NDL에서 생성된 디지털 저작물' 순으로 나타났다.

3) NDL 정보정책이 저작자 자료의 타당한 이용에 대한 고무책 및 강제조치로 포함해야 할 범주로는 '저작물의 복제 및 전송에 대한 주의사항'이 가장 높았으며, '디지털장서 등 각종 저작물의 구축 시 필요한 저작권 처리 절차', '저작자의 권리와 클레임에 대한 처리 절차', '컴퓨

터 기반 교육 및 연구에 대한 정당한 이용', '원격교육에 대한 정당한 이용' 순으로 나타났다.

4) NDL의 IT 인프라 개발 전략 및 실행계획과 관련한 항목별 중요도 결과를 순서화하면, ① 개인정보 보호, 인증, ② 네트워크 및 콘텐츠 보안, ③ 저작권 관련(저작물의 복제 및 전송 등), ④ 디지털 정보보존, ⑤ 도서관 정보서비스 시스템 및 지원, ⑥ 온라인자원 및 서비스, ⑦ 경영정보시스템 순으로 나타났다. 이 중에서 ①~③은 80%이상의 중요도를 보이고 있으며, ④~⑥은 70%대의 중요도를 보이고 있으며, ⑦은 30%대의 중요도만 보이고 있음을 알 수 있다.

<표 10> NDL 홍보방안

| 설문내용 | 구분 | 빈도 | 백분율 |
|-------------|----------------------|-----|-------|
| NDL 홍보방안 | TV, 신문 등 광고 | 115 | 33.1 |
| | 국립중앙도서관 홈페이지에 팝업 홍보 | 25 | 7.2 |
| | 안내책자 배포 | 21 | 6.1 |
| | 네이버 등 포털사이트 광고 | 99 | 28.5 |
| | 국립중앙도서관 이용자에게 이메일 발송 | 5 | 1.4 |
| | 작은 기념품 제작/배포 | 16 | 4.6 |
| | 전국 공공/대학/학교도서관 등에 | 39 | 11.2 |
| | 포스터 등 안내 자료 배포 | | |
| | NDL 소개 동영상 제작 | 13 | 3.7 |
| | NDL UCC 경연대회 | 13 | 3.7 |
| | 기타 | 1 | 0.3 |
| | 합계 | 347 | 100.0 |

<표 11> 저작권 관련 정책

| 설문내용 | 구분 | 빈도 | 백분율 | |
|---------------|---------------------|-------|-------|------|
| 저작자의 권리 및 클레임 | 수집된 각종 디지털 출판물 | 포함 | 128 | 74.9 |
| | | 불포함 | 28 | 16.4 |
| | | 모름 | 15 | 8.8 |
| | 합계 | 171 | 100.0 | |
| 저작자의 권리 및 클레임 | 원격교육용 온라인 자료 | 포함 | 115 | 66.9 |
| | | 불포함 | 49 | 28.5 |
| | | 모름 | 8 | 4.7 |
| 합계 | 172 | 100.0 | | |
| 저작자의 권리 및 클레임 | NDL에서 생성된 디지털 저작물 | 포함 | 98 | 58.0 |
| | | 불포함 | 63 | 37.3 |
| | | 모름 | 8 | 4.7 |
| | 합계 | 169 | 100.0 | |
| 저작자의 권리 및 클레임 | NDL 소장자료의 디지털 변환 자료 | 포함 | 117 | 68.8 |
| | | 불포함 | 44 | 25.9 |
| | | 모름 | 9 | 5.3 |
| | 합계 | 170 | 100.0 | |
| 저작자의 권리 및 클레임 | 각종 시스템 및 소프트웨어 | 포함 | 90 | 52.9 |
| | | 불포함 | 65 | 38.2 |
| | | 모름 | 15 | 8.8 |
| | 합계 | 170 | 100.0 | |

| 설문내용 | 구분 | | 빈도 | 백분율 |
|----------------|---------------------------|-----|-------|-------|
| 저작권 고무책 및 강제조치 | 컴퓨터 기반 교육 및 연구에 대한 정당한 이용 | 포함 | 110 | 67.9 |
| | | 불포함 | 39 | 24.1 |
| | | 모름 | 13 | 8.0 |
| | | 합계 | 162 | 100.0 |
| | 원격교육에 대한 정당한 이용 | 포함 | 112 | 67.9 |
| | | 불포함 | 40 | 24.2 |
| | | 모름 | 13 | 7.9 |
| | | 합계 | 165 | 100.0 |
| | 저작자의 권리와 클레임에 대한 처리 절차 | 포함 | 129 | 78.2 |
| | | 불포함 | 21 | 12.7 |
| | | 모름 | 15 | 9.1 |
| | | 합계 | 165 | 100.0 |
| | 저작물 복제 및 전송에 대한 주의사항 | 포함 | 146 | 86.9 |
| | | 불포함 | 14 | 8.3 |
| | | 모름 | 8 | 4.8 |
| | | 합계 | 168 | 100.0 |
| | 저작물 처리절차 | 포함 | 142 | 85.5 |
| | | 불포함 | 16 | 9.6 |
| 모름 | | 8 | 4.8 | |
| 합계 | | 166 | 100.0 | |

〈표 12〉 IT인프라 개발전략 및 실행계획

| 설문내용 | 구분 | | | | 구분 | | | |
|----------------------|-------------------------|------------|-------|-------|-------------|------------|-------|-------|
| | | 빈도 | 백분율 | | 빈도 | 백분율 | | |
| IT 인프라 개발 전략 및 실행 계획 | 저작권 관련 (저작물의 복제 및 전송 등) | 매우 중요하지 않음 | 1 | 0.6 | 온라인자원 및 서비스 | 약간 중요하지 않음 | 2 | 1.2 |
| | | 중요하지 않음 | 1 | 0.6 | | 보통 | 11 | 6.5 |
| | | 보통 | 9 | 5.2 | | 약간 중요 | 35 | 20.6 |
| | | 약간 중요 | 21 | 12.1 | | 중요 | 84 | 49.4 |
| | | 중요 | 77 | 44.3 | | 매우 중요 | 38 | 22.4 |
| | | 매우 중요 | 65 | 37.4 | | 합계 | 170 | 100.0 |
| | | 합계 | 174 | 100.0 | | | | |
| | 개인정보 보호, 인증 등 | 보통 | 6 | 3.4 | 경영정보시스템 | 약간 중요하지 않음 | 5 | 2.9 |
| | | 약간 중요 | 13 | 7.5 | | 보통 | 44 | 25.6 |
| | | 중요 | 52 | 29.9 | | 약간 중요 | 56 | 32.6 |
| | | 매우 중요 | 103 | 59.2 | | 중요 | 53 | 30.8 |
| | | 합계 | 174 | 100.0 | | 매우 중요 | 14 | 8.1 |
| | 네트워크 및 콘텐츠 보안 | 약간 중요하지 않음 | 2 | 1.2 | 디지털 정보보존 | 중요하지 않음 | 1 | 0.6 |
| | | 보통 | 11 | 6.4 | | 약간 중요하지 않음 | 2 | 1.2 |
| | | 약간 중요 | 14 | 8.1 | | 보통 | 13 | 7.6 |
| | | 중요 | 69 | 39.9 | | 약간 중요 | 22 | 12.8 |
| | | 매우 중요 | 77 | 44.5 | | 중요 | 78 | 45.3 |
| | | 합계 | 173 | 100.0 | | 매우 중요 | 56 | 32.6 |
| 합계 | | 173 | 100.0 | 합계 | | 172 | 100.0 | |
| 도서관 정보서비스시스템 및 지원 | 매우 중요하지 않음 | 1 | 0.6 | | | | | |
| | 약간 중요하지 않음 | 1 | 0.6 | | | | | |
| | 보통 | 16 | 9.2 | | | | | |
| | 약간 중요 | 25 | 14.5 | | | | | |
| | 중요 | 79 | 45.7 | | | | | |
| | 매우 중요 | 51 | 29.5 | | | | | |
| 합계 | 173 | 100.0 | | | | | | |

5. 결 론

국립디지털도서관이 국가 대표 디지털도서관으로 그 역할과 임무를 제대로 수행하기 위해서는 정보공유공간과 관문 역할을 아우를 수 있고 국민의 문화적 삶의 질 향상에 기여할 수 있는 정보서비스 정책 수립이 반드시 필요하다.

본 연구는 NDL 정보서비스 정책 수립을 위한 사전 연구의 하나로써 NDL에 대한 이용자 및 사서의 인식과 기대사항을 알아보았다. 연구결과 이용자의 경우 NDL이 건립되더라도 기존의 일반 도서관을 함께 이용할 의사가 있는 것으로 밝혀졌으며, NDL이 건립되면 정보자원 공유서비스와 교육서비스, 이용안내서비스가 강화되기를 원하는 것으로 밝혀졌다.

사서의 경우, NDL 정보서비스 정책 수립에 있어서 디지털 정보보존, 디지털 정보제공, 저작권 관련 정책, 국내 도서관간 협력네트워크를 가장 중요한 항목으로 인식하고 있는 것으로 밝혀졌다. 그리고 NDL을 통해 가장 받고 싶은 정보서비스는 디지털 자료제공 및 정보 레퍼런스서비스인 것으로 나타났으며, 정보리터러시서비스의 경우 단순한 컴퓨터 활용 교육이 아니라 근본적이고 구체적인 정보해결 능력을 원하고 있었으며, 정보취약계층을 위해서는 장애우와 저소득층을 위한 서비스가 가장 우선시 되어야한다고 했다.

NDL 정보서비스의 기본적인 방향은 국립중앙도서관에서 설정한 검색, 참여, 공유, 활용이라는 핵심적인 요소를 기본으로 구성하여 여기에 선행연구조사, 포커스그룹 인터뷰, 해외 국립디지털도서관 정책분석, 이용자 및 사서 설문조사 결과를 반영하여 수립될 수 있다. 이 중에서도 도서관 이용자 및 사서를 대상으로 한 설문조사 결과의 많은 부분이 NDL 정보서비스 정책에 반영될 수 있음을 이번 연구결과를 통해 알 수 있었다.

2009년 5월 NDL이 개관하여 디브리리라는 새로운 이름으로 정보서비스가 시행되었다. NDL 건립 이전 단계에서 이용자나 사서로부터 파악된 인식과 요구사항이 개관 이후와 비교해 볼 때 차이가 있을 수 있다. 향후 이런 차이점에 기반하여 NDL 건립 전후의 인식과 요구사항을 비교할 수 있는 연구가 필요하며, 정보서비스 정책을 뒷받침 할 수 있는 세부지침에 관한 연구도 수행되어 구체적인 실행절차와 지침을 제시해 주어야 할 것이다.

【참고 문헌】

- 국립중앙도서관, 1988. 『도서관정보망 종합발전계획』, 서울: 국립중앙도서관.
- 국립중앙도서관, 2005. 『국립중앙도서관 2010』, 서울: 국립중앙도서관.
- 디브리리 홈페이지. [online] [cited 9 August 2009]. <<http://www.dibrary.net>>.
- 이수상, 2006. 디지털도서관의 통합포털 모형 개발에 관한 연구. 『정보관리학회지』, 23(4): 257-275.
- 이치주, 2007. 국립디지털도서관 정보서비스 방안. 『한국·독일 디지털도서관 컨퍼런스』, 4-5.
- 장덕현, 서태설, 2009. 디지털 장서개발정책 기본요소 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 40(3): 97-117.
- British Library, Policies and programmes. [online] [cited 9 August 2009]. <<http://www.bl.uk/about>>.
- Collier, Mel, 2005. The business aims of eight national libraries in digital library co-operation: A study carried out for the business plan of The European Library(TEL) project. *The Journal of Documentation*, 61(5): 602-622.
- German National Library, Nestor. [online] [cited 9 August 2009]. <<http://www.langzeitarchivierung.de>>.
- Law, Derek G. and Judith Andrews, 2004. *Digital Libraries: Policy, Planning and Practice*. London: Ashgate Publishing.
- Library of Congress, 2006. *Library of Congress Strategic Plan*. Washington D.C.: Library of Congress.
- National Digital Library of Scotland, NDLS policy. [online] [cited 9 August 2009]. <<http://www.nls.uk/professional/policy>>.
- National Library of Australia, Digitization Policy. [online] [cited 9 August 2009]. <<http://www.nla.gov.au/policy>>.
- Verheul, Ingeborg, 2006. *Networking for Digital Preservation: Current Practice in 15 National Libraries*. (IFLA Publications 119). K. G. Saur.
- Vitiello, Giuseppe, 2000. Library Policy and Legislation: a European Perspective. *International Information and Library Review*, 32(1): 1-38.