

학교도서관의 지역사회 개방을 위한 평가 지표 개발에 대한 연구*

A Study on Developing Evaluation Indicators for School Library Opening to Local Community

이 병 기(Byeong-Ki Lee)**

송 기 호(Gi-Ho Song)***

초 록

본 연구의 목적은 단위 학교에서 학교도서관의 지역사회 개방에 필요한 기본 여건을 자체적으로 판단할 수 있는 평가 지표를 제공하는 것이다. 학교도서관의 지역사회 개방은 학습공동체 형성에 기여할 수 있는 중요한 운영 전략이다. 그러나 학교도서관의 운영 자원과 지원 체제는 지역사회 개방을 위한 충분한 조건을 갖추고 있지 못한 실정이다. 지역사회 개방 경험을 가진 사서교사들은 주요 운영 자원 중에서 사서교사 배치를 가장 중요한 성공 요인으로 지적하였다. 그리고 안정적이고 체계적인 서비스 제공을 위한 인건비 확보, 지역주민의 접근성을 보장할 수 있는 시설과 자료의 확보가 중요하다고 보았다. 마지막으로 학교도서관의 교육적 역할 가운데서 지역사회에 제공하기에 가장 적합한 것은 독서 프로그램인 것으로 나타났다.

ABSTRACT

The purpose of this study is to provide self-evaluation indicators that each school could judge on its basic conditions for the school library opening to local community. School library opening to local community is one of the significantly operational strategies to contribute to the development of the learning community. But the school library has insufficient resources and support system for their local services. According to the survey teacher librarians who have the experience for their school library opening to local community have considered of deploying teacher librarian as the most important factor. And they asserted emphatically that school library would secure personnel expenses and obtain facilities and resources to provide the stable and systematic service. Also among the school library's educational activities, reading education is considered the most suitable program for the community.

키워드: 학교도서관, 학교도서관 지역사회 개방, 학교도서관 지역사회 개방 지표, 학교도서관 운영 전략, 사서교사
School Library, School Library Opening to Local Community, Indicators for School Library
Opening to Local Community, Operational Strategy of the School Library, Teacher Librarian

* 본 연구는 국립중앙도서관의 연구 지원으로 이루어진 『학교도서관과 공공도서관의 지역사회 서비스 연계 활성화 모델 개발 연구』의 내용 일부를 정리하였으며, 제48회 전국도서관대회에서 발표한 내용을 수정·보완하였음.

** 공주대학교 사범대학 문헌정보교육과 부교수(lisdoc@kongju.ac.kr) (제1저자)

*** 공주대학교 교육대학원 문헌정보교육전공 전임강사(giho7@kongju.ac.kr) (교신저자)

논문접수일자 : 2011년 10월 25일 논문심사일자 : 2011년 12월 3일 게재확정일자 : 2011년 12월 12일

1. 서론

1.1 연구 배경 및 필요성

『학교도서관선언』(IFLA/UNESCO 1998)에 나타난 학교도서관의 사명은 학교 공동체의 모든 구성원에게 모든 형태의 정보 매체를 효과적으로 이용할 수 있도록 제공하고, 교외 공동체와의 정보 네트워크 구축을 통해서 학교도서관 이외의 정보 자료에 접근할 수 있도록 하는 것이다. 『학교도서관 정책 보고서』(OECD 2001)에서는 학교도서관을 학습 공동체로 규정하고, 지역사회를 위한 공동의 자산임을 강조하고 있다. 또한 『한국도서관기준』을 보면, 학교도서관의 주요 목적 가운데 하나로 '교직원과 학생의 이용에 지장이 없는 범위 내에서 지역주민에게 시설과 자료를 개방함으로써 지역문화 발전에 이바지 한다.'(한국도서관협회 도서관기준작성특별위원회 2003, 71-72)고 명시하고 있다.

학교도서관 관련법인 『학교도서관진흥법』(법률 제8852호)과 『평생교육법』(법률 제9641호)에서도 학교도서관의 역할을 학교 교육과정 운영에 한정하지 않고, 지역사회 주민의 평생학습으로까지 확대해 두었다. 특히 교육과학기술부가 2009년에 발표한 『독서교육 및 학교도서관 종합 추진 방향』을 보면, 희망학교를 대상으로 학교도서관을 학부모와 지역주민에게 개방함으로써, 지역문화센터나 공공도서관으로 기능하도록 지원하는 정책을 제시하였다. 또한 2011년에 발표한 『초·중등 독서활성화 방안』에서는 지역 내 공공도서관과 학교도서관 간 연계 강화를 통해서 학교도서관의 기능을 보강하고, 지역주민에 대한 개방을 확대함으로써 독서 지원 체

제를 구축한다고 발표하였다.

그러나 김종성(2010)의 연구에 따르면, 학교도서관의 지역사회 개방은 지역주민의 이용률 저조, 담당인력의 고충 증가, 학교도서관 인력 체계의 왜곡 및 학교도서관 기능 확립 저해 등의 문제점을 안고 있는 것으로 나타났다. 그리고 이러한 문제점이 발생한 배경을 학교도서관의 기본 조건 미성숙, 지역 개방을 시설의 개방으로 보는 개념의 오류, 개방에 따른 운영 책임을 담당자의 몫으로만 돌리는 인식의 오류, 학교와 지역 실정을 고려하지 않은 실적 중심의 접근 그리고 협력에 익숙하지 않은 조직 문화와 관행 등으로 분석하였다. 강경원(2010)이 공립학교 학교도서관 담당교사를 대상으로 실시한 설문 결과를 보면, 학교도서관의 지역사회 개방 시 고려해야 할 사항 요소는 행·재정적 지원과 전담인력 배치 그리고 시설 확충과 주민 홍보 순인 것으로 나타났다. 그리고 김하정(2011)의 연구에 따르면, 지역문화센터 사업에 참여하고 있는 학교도서관 담당자들 역시 지역 개방의 가장 큰 제약 요소로 예산과 인력문제를 꼽았다. 그러나 이들 연구는 운영 요소별 우선순위에 의해 각 요소별로 구체적인 판단 지표가 마련되어 있지 못한 실정이다.

학교도서관의 지역사회 개방이 접근성 확대와 독서교육 활성화 측면에서 중요한 경영 요소로 인식되고 있다하더라도 교내 봉사의 연장선상에서 운영 자원의 형편에 맞게 진행되어야 한다. 특히 사서교사는 학교 교육과정 운영 및 지원이라는 학교도서관의 본질적인 역할을 벗어난 실적 위주의 개방을 예방해야 한다. 이를 위해서는 운영 자원별로 지역사회 개방에 필요한 최소한의 질적 평가 지표를 마련할 필요가 있다.

1.2 연구 목적 및 방법

본 연구의 목적은 학교도서관이 지역사회 개방 여부를 판단할 때 활용할 수 있는 평가 요소와 각 요소별 평가 지표를 개발하는 것이다. 이를 위해서 도서관 서비스의 근간이 되는 운영 자원(시설, 설비, 자료, 예산, 인적 자원 등)과 프로그램 그리고 학교장과 교사의 지역개방에 대한 인식을 평가 요소로 삼아 각 요소별 평가 지표를 개발하고 우선순위를 설정하였다.

본 연구에서는 우선 문헌연구를 통하여 학교도서관의 자원 운영 현황을 분석하고 주요 특징을 정리하였다. 그리고 전문가 협의회를 통해서 학교도서관이 안고 있는 지역사회 개방의 제한요소를 수렴하고, 이를 기반으로 평가 요소와 각 요소를 구성하는 지표를 추출하였다. 전문가는 지역사회 개방 경험이 있는 초·중·고등학교별 사서교사 각 1인과 지방자치단체 소속 공

공도서관장 1명, 지방자치단체 학교도서관 협력 담당 주무관 1명, 교육청 산하 학교도서관 담당 사무관 1명 등 6명으로 구성하였다. 전문가 협의회는 학교도서관 자원 운영 현황을 토대로 2011년 9월 2일에 국립중앙도서관 회의실에서 진행되었다. 이 후 추출한 평가 요소 및 평가 지표에 대한 우선순위를 결정하기 위하여 초·중등 사서교사를 대상으로 설문을 실시하였다. 설문 대상자는 한국학교도서관협의회의 도움을 얻어 시·도별 그리고 초·중등별로 의도적 표집(purposive sampling)에 의해 선정하였으며, 설문은 이메일을 통하여 이루어졌다. 설문 참여자는 1급 사서교사 자격증을 소지하고 각 지역별 학교도서관협의회 전 현직 임원으로 활동하거나 지역사회 개방 경험이 있는 사서교사 20명이다. 사서교사의 학교 급별 분포는 초등학교 10명, 중등학교(중학교 5명, 고등학교 5명) 10명이다. 설문은 학교도서관 운영 자원에 대한 중요도

〈표 1〉 설문 구성(예)

운영자원	순위	
시설		
설비		
자료		
인적자원		
예산		
프로그램		
기타의견		
평가 요소	평가 지표	순위
시설	지역주민의 접근성	
	교육과정 운영과의 충돌	
	시설규모	
	공간 구성	
	개방시간	
	기타()	

와 각 운영 자원별 5개 지표에 대한 중요도를 직접 순위로 표기하고, 지역사회 개방에 대한 의견을 기술하도록 구성하였다. 설문은 2011년 9월 14일 - 9월 20일까지 7일 동안 한국학교도서관협의회 대표 메일로 진행되었으며, 설문 내용에 대한 추가 질문 사항은 전화와 이메일을 통해서 확인하였다. 그리고 설문 분석은 각 항목에 대한 평균 등위를 산출한 후 우선순위를 결정하였다.

2. 학교도서관 운영 현황 및 특징

2.1 학교도서관 자원 현황

학교도서관의 자원 운영 현황은 지역사회 서

비스의 방법과 내용을 결정하는 중요한 요소이다. 본 연구에서는 문헌연구를 통하여 학교도서관의 주요 자원별 운영 현황을 분석하고 특징을 정리하고자 『2010년 전국 도서관 운영평가 결과 보고서』(도서관정보정책위원회 2011), 『한국도서관연감』(한국도서관협회 2010), 『국민 독서 실태조사』(문화체육관광부 2010), 『도서관 발전 종합 계획 2010년도 시행계획 추진 실적』(문화체육관광부 2011) 등을 활용하였다. 분석 대상은 시설, 설비, 장서, 예산, 인적자원, 서비스로 한정하였다. 분석 대상으로 삼은 주요 문헌에 나타난 시설·설비·장서·예산·인적자원 등 주요 자원의 운영 현황을 정리하면 <표 2>와 같다.

<표 2> 학교도서관 주요 자원 현황

구분	자원 현황
시설	<ul style="list-style-type: none"> • 2010년 현재 학교도서관 설치율은 98.2%에 달한다. • 63%의 학교가 교사(校舍)의 2층 중앙이나 양 날개에 위치하거나 컴퓨터실, 시청각실과 인접한 곳에 위치하고 있다. • 도서관 전용 건물이나 교사의 1층 중앙에 도서관을 두고 있는 초등학교는 14%, 중학교는 12%인데 비해 고등학교는 24%로 상대적으로 높다. • 약 60%의 학교도서관은 150㎡ 이상의 규모이다. • 학교도서관 공간의 구성 비율은 '대출·반납 공간', '도서관 활용수업 공간' 그리고 '디지털 자료 이용 공간' 순이다.
설비	<ul style="list-style-type: none"> • 학교도서관이 가장 많이 보유하고 있는 기본 설비는 냉·난방 설비, 프린터, 집단시청장치(프로젝터 등), 복사기, 영상재생장치 등이다. • 보조 설비로는 개인 사물함, 영상장치(디지털 카메라, 캠코더 등) 등을 갖추고 있다.
장서	<ul style="list-style-type: none"> • 2009년 현재 학교도서관이 보유한 평균 장서수는 11,123권이며 연속간행물은 14종이다. • 학교 급별로는 초등학교가 11,999권의 단행본을 소장하고 있어 중학교의 9,427권이나 고등학교의 10,968권에 비해 많은 편이다. • 연속간행물의 경우, 고등학교가 평균 21종의 연속간행물을 구독하고 있다. • 『한국도서관기준』에서 정한 학생 1인당 기본 도서수를 기준으로 살펴보면, 초등학교의 경우 91%가 학생 1인당 10권 이상 소장하고 있어 기준(5권 이상)의 2배 정도를 보유하고 있다. • 반면 중학교는 권장 기준인 10권 이상을 보유한 학교가 35%에 불과하고, 고등학교는 기준인 15권 이상을 넘는 곳이 44.7%에 지나지 않는다. • 72.8%의 학교도서관이 10개의 주제 분야 중 5개 이하의 주제 분야에서만 주제별 장서 구성 기준을 충족하고 있다. • 45.3% 이상의 학교도서관이 제적·폐기를 하지 않고 있다.
예산	<ul style="list-style-type: none"> • 전국 학교도서관의 평균 자료구입비는 7,779천원이다. • 도서관 예산에서 자료구입비 비중이 70%를 넘긴 학교는 절반 정도인 55.4%에 불과하다.
인적자원	<ul style="list-style-type: none"> • 2010년 현재 11,183개 학교도서관에 배치된 사서교사는 6.4%인 724명에 불과하며, 비정규직은 39.3%인 4,391명에 달한다. • 부족한 인적자원을 보완하기 위해 주로 학부모 도우미의 도움을 받고 있다.

2.2 학교도서관의 서비스 및 지원체계 현황

다음으로 이러한 자원을 기반으로 이루어지는 서비스와 이를 뒷받침하는 지원체계를 분석하였다. 분석 대상은 『2010년 전국 도서관 운영 평가 결과 보고서』(도서관정보정책위원회 2011)에 나타난 학교도서관 서비스 현황, 장학체계

분석 결과(송기호 2011), DLS(Digital Library Service) 활성화 방안(문화체육관광부 2008) 그리고 학교도서관의 지역사회 서비스 평가 기준(도서관정보정책위원회, 문화체육관광부 2011) 등이다. 학교도서관의 서비스 및 지원체계 분석 결과 나타난 주요 현황은 <표 3>과 같다.

<표 3> 학교도서관 서비스 및 지원체계 현황

구분	운영 현황
서비스	<ul style="list-style-type: none"> • 2010년 현재 도서관 이용교육 실시 비율은 초등학교보다 중·고등학교에서 상대적으로 높다. 반면에 정보활용교육이나 도서관 활용수업의 실시 비율은 초등학교가 높다. • 초등학교의 도서관 활용수업 시수는 주당 4시간에서 8시간 사이가 가장 많으며, 활용수업에 참여하는 교과목은 2~3 과목이 대부분을 차지하고 있다. • 2010년 현재 학교도서관의 76.3%가 전교생을 대상으로 독서관련 활동을 하고 있다. 특히 초등학교의 82.3%가 전교생을 대상으로 체계적인 독서교육을 운영하고 있으나, 중·고등학교로 올라갈수록 그 비율이 점차 줄어들고 있다. • 초·중·고등학교에서의 독서 권장율은 평균 54.5%에 불과하며, 독서지도는 '독후감 쓰기'(65.8%) 위주의 단편적인 독서지도로 이루어지고 있고, 독서지도를 전혀 받지 못한 학생도 13.4%에 달한다. • 학생들이 생각하는 가장 큰 독서 장애 요인은 학교 급별로 큰 차이 없이 '독서습관 부족'과 '학교 공부 그리고 학원수강으로 인한 시간 부족'이라는 응답이 많다.
DLS	<ul style="list-style-type: none"> • DLS에 가입된 이용자 중 학부모나 지역주민 등 외부 이용자는 주로 초등학교 DLS에 가입된 경우이다. • 전체 가입자 수와 비교하면 학부모와 지역주민의 가입비율은 4.5%에 불과하다. • DLS는 2011년 3월부터 교사와 학부모 학생이 참여하는 개인별 독서이력관리와 독후감상활동에 초점을 둔 독서교육종합지원시스템으로 통합 운영되고 있다.
장학체계	<ul style="list-style-type: none"> • 16개 시·도 교육청에서 조직 유형에 상관없이 주무관이 학교도서관 업무를 담당하고 있다. • 학교도서관 담당 주무관의 주요 업무는 관리 영역의 비중이 높고, 수업 개선과 평가 영역에 대한 업무 비중이 낮다. • 주무관의 가장 보편적인 업무 내용은 14개 교육청에서 담당하고 있는 진흥계획수립과 11개 교육청에서 담당하고 있는 학교도서관지원센터 운영이다. • 공공도서관 등 유관기관 연계 업무는 8개 교육청에서 담당하고 있으며, 전담인력 지원, 사서교사 등 연수, 위원회 및 자문단 운영, DLS 운영 등의 업무는 7개 교육청에서 수행하고 있다. • 수업 개선과 관련해서는 독서교육 담당 장학사가 맡고 있는 독서교육 업무를 지원하거나 독서행사를 지원하는 경우 그리고 독서행사를 직접 운영하고 있는 경우가 각각 4개 교육청에 불과하다. • DLS와 연동된 독서교육종합지원시스템 운영 4개 교육청, 도서관운영 및 활용사례 공모 3개 교육청을 제외하면 학교도서관에 대한 실질적인 컨설팅이나 장학 업무를 수행하고 있지 못하다.
지역사회 서비스 평가 기준	<ul style="list-style-type: none"> • 2003년도에 한국교육학술정보원이 마련한 학교도서관 평가 기준을 보면, 운영·예산 영역(20점)에서 '다른 도서관과의 상호협력(4점)'을 별도의 평가 항목으로 구분하였다. 그리고 상호협력의 유형을 자료의 상호대차, 행사의 연합 운영, 원문 복사 교류, 이동문고 활용 및 비품·자료 등 기증 등 5가지로 제시하였다. • 『한국도서관기준』에서는 '9) 상호협력: 정보 및 통신시설의 준비(인터넷, CD-ROM 데이터베이스, 네트워크 등), 다른 도서관과의 상호협력(상호대차, 원문제공봉사 등), 지역사회에 대한 봉사 등'과 같이 학교도서관의 연계 서비스 평가 기준을 제시하고 있다. • 도서관정보정책위원회에서 시행한 『2010 전국 도서관 운영평가 지표』에서는 학교도서관의 타 도서관과의 상호협력 평가 척도를 '교육프로그램 공유, 문화행사 운영 협력, 시설 개방, 이동문고 활용, 상호대차 실시'와 같이 제시하였다. • 그러나 2011년도에는 대부분의 학교도서관이 시설 개방 중심의 지역사회 협력을 실시하고 있어서 평가 지표로서의 변별력이 없다는 이유로 홍보활동으로 대체되었다.

〈표 4〉 학교도서관의 자원과 지원체계의 특징

운영 자원	특징
시설 및 설비	첫째, 학교도서관 설치율이 매우 높다. 둘째, 학교도서관에 대한 주민의 접근성이 낮다. 셋째, 교내 교육활동 중심의 시설과 설비를 갖추고 있다.
정서 및 예산 현황	첫째, 중·고등학교의 기본 장서수가 부족하다. 둘째, 자료의 최신성과 다양성이 부족하다. 셋째, 장서구성이 편중되어 있다. 넷째, 도서관 당 예산과 자료구입비가 적다.
인적자원	첫째, 도서관 운영에 필요한 전문 인력의 배치가 부족하다. 둘째, 초등학교는 학부모 자원봉사자에게 의존하는 비율이 높다.
정보·교육서비스	첫째, 도서관 활용수업에서 사서교사의 교육적 역할이 제한적이다. 둘째, 초등학교도서관의 독서교육이 활성화되어 있다.
디지털자료실	첫째, DLS를 통한 디지털 자료실이 구축되어 있다. 둘째, 지역주민의 가입비율이 낮다.
장학체계	첫째, 학교도서관 담당자는 주무관이다. 둘째, 장학보다는 행정지원 중심이다.
학교도서관 평가	첫째, 한국도서관협회 수준의 평가 기준이 마련되어 있다. 둘째, 전국도서관평가에서 상호협력(지역사회 개방)에 대한 평가 기준이 누락되었다.

2.3 학교도서관 자원과 지원체계의 특징

이상에서 살펴본 학교도서관의 자원 및 지원 체계 현황에 대한 분석 결과, 학교도서관은 높은 설치율에 비해서 지역주민이 접근하기 어려운 일반 교실에 자리 잡고 있는 경우가 많은 것으로 나타났다. 중·고등학교 도서관의 경우에는 도서자료를 권장 기준 이하로 소장하고 있으며, 약 50% 학교도서관이 연간 540만 원 정도의 자료구입비를 책정하고 있는 실정이다.

또한 교내 서비스를 담당할 사서교사의 배치율이 매우 낮고, 지역주민의 DLS 가입율도 낮은 것으로 분석되었다. 학교도서관 서비스를 컨설팅 할 수 있는 장학체계가 마련되어 있지 못하며, 지역사회 서비스를 평가할 수 있는 현실적인 방법과 기준도 정비되지 않았다. 학교도서관의 자원과 지원체계 분석 결과 나타난

주요 특징을 정리하면 〈표 4〉와 같다.

3. 학교도서관 지역사회 개방의 제한 요소 분석

그동안 학교도서관의 지역사회 개방은 학교도서관의 교육적 가치를 외면하고 단순히 물리적 관리 대상으로만 여기는 인식에 바탕을 두고 이루어졌다. 문제는 이러한 잘못된 인식과 비전문가에 의한 운영 구조가 학교도서관의 지역사회 개방을 서비스의 확대 보다는 시설의 개방으로 몰아가고 있다는 점이다(김종성 2010, 22). 특히 공공도서관에 의한 자료관리 업무 대행 중심의 학교도서관 지원과 장학 체계 부재는 정보활용교육이나 도서관 활용수업 등 학교도서관의 교육적 역할 신장에 한계를 가질 수밖에

에 없다(이용남 2007, 370-371). 학교도서관의 지역사회 개방의 제한 요소를 구체적으로 살펴 보고 각 요소별 평가 지표를 개발하고자 지역사회 개방 관련 업무를 수행중인 전문가 집단과 협의회를 갖고 제한 요소와 개선 방안 등에 대한 의견을 수렴하였다.

3.1 전문가 의견 수렴

전문가 집단은 학교도서관의 주요 운영 자원인 시설, 자료, 인적자원, 예산, 자료관리 프로그램과 장학체계 그리고 기관장의 인식 측면에서 지역사회 개방의 제한 요소를 지적하였다. 우선 시설 측면에서 도서관 건물이 교문과 멀리 떨어져 있는 관계로 지역주민이 접근하기가 어렵고, 주간 개방 시 학생의 학습활동과 생활지도 상의 문제가 발생할 수 있다는 점을 가장 큰 문제점으로 꼽았다. 이러한 문제를 해결하기 위해서 학생과 주민이 부딪치지 않고 공동으로 이용할 수 있는 적정 규모의 도서관을 지방자치단체가 새로 건축 하고 운영하는 방안, 방과 후나 야간에만 학교도서관을 개방하는 방안을 제안하였다. 그리고 학교도서관의 지역개방을 모든 학교로 획일적으로 확대하기 보다는 공공도서관이 활성화되지 못한 낙후지역이나 꼭 필요한 곳을 중심으로 선별적으로 진행할 필요가 있다는 의견이 많았다.

자료와 관련해서 학교도서관은 교육과정 중심의 장서관리가 이루어지고 있고, 자료 구입비가 부족하기 때문에 지역주민을 위한 기본적인 대출 서비스 조건을 갖추고 있지 못하다는 의견이었다. 따라서 공공도서관과의 공동 장서관리 정책수립, 지역사회 개방 학교도서관에 대한 충

분한 자료 구입비 지원과 순회문고 차량 운행 등 현실적인 대안 마련이 필요한 것으로 나타났다.

인적자원 측면에서 볼 때 학교도서관은 비정규직 중심으로 운영되고 있어서 교내 서비스 기반 자체가 불안하고, 사서교사가 배치된 경우에도 혼자 힘으로 지역사회 서비스까지 감당하기에는 한계가 있다는 점이 제한 요소라는 인식을 보였다. 이러한 문제를 해결하기 위해서 지방자치단체에서 지역사회 개방 학교도서관에 평생교육사 채용을 지원하는 방안, 학부모 명예사서를 지역주민 서비스를 위한 인적자원으로 활용하는 방안 그리고 지역사회 개방 학교도서관에 사서교사와 보조 인력을 우선적으로 배치하는 방안 등을 제안하였다.

예산 측면에서 학교도서관은 자체적인 자료 구입비가 부족하고 지방자치단체의 지원 예산 삭감에 따라서 보조직원의 인건비 마련에 어려움을 겪는 경우도 발생하는 것으로 나타났다. 따라서 인건비를 지원받는 학교도서관에 한해서 지역사회 개방을 실시하거나, 지방자치단체가 지역사회 개방에 필요한 안정적인 예산을 확보하고 확대할 필요가 있다는 의견을 보였다. 특히 도서관 신축이나 인건비, 자료구입비 등 예산 지원은 교육청 산하 공공도서관보다 지방자치단체 소속 공공도서관이 현실적으로 유리하다는 입장이었다.

자료관리 프로그램의 경우 학교도서관과 공공도서관이 모기관의 유형에 따라서 각기 다르기 때문에 통합 검색이나 대출증 공유 그리고 상호대차 등이 어려운 상황이라는 점이 공통적인 제한 요소로 나타났다. 따라서 지방자치단체가 별도의 예산을 들여 통합 시스템을 구축하거나 홈페이지 연계를 통해서 검색 기능을 제공하

는 방안이 필요한 실정이다.

그리고 지방자치단체와 교육청의 행정 체계가 이원화되어 있어서 지역사회 개방에 필요한 상호이해와 협력이 제도적으로 어려운 실정이며, 학교장의 지역사회 개방 의지와 인식이 부족하다는 의견도 있었다. 이러한 문제를 해결하기 위해서 시·군·구 단위로 기관장과 사서교

사, 사서, 지방의회 의원, 지역주민이 참여하는 상설 협의회를 구성하고, 지역사회 개방의 구체적인 내용과 방법을 기관의 정책과 사업계획에 반영할 필요가 있다는 입장을 보였다. 이상에서 살펴본 전문가 집단의 학교도서관 지역사회 개방에 대한 의견을 종합하면 <표 5>와 같다.

<표 5> 학교도서관 지역사회 개방의 제한 요소와 개선 방안에 대한 전문가 의견

구분	학교도서관의 지역사회 개방	
	제한요소	개선 방안
시설	<ul style="list-style-type: none"> • 주민의 학교도서관에 대한 접근성 부족 (정문에서 멀리 떨어져 있음) • 주간 개방에 따른 학습 환경 저해와 학생지도의 어려움 	<ul style="list-style-type: none"> • 학생과 주민이 동시에 이용 가능한 충분한 공간을 갖춘 도서관 건립 <ul style="list-style-type: none"> - 학교 부지 제공 + 지방자치단체 건물, 인력, 운영비 제공 - 부지 사용료 문제 해결 - 운영 주체는 지방자치단체 • 주민에 대한 야간 개방을 위한 리모델링 <ul style="list-style-type: none"> - 리모델링 비용 지방자치단체 부담 + 운영비 교육청 부담 • 방학 중 열람실 개방 • 방과 후 야간 배방으로 학생과의 이용시간 중복 문제 해결 • 공공도서관 낙후 지역 중심의 개방
자료	<ul style="list-style-type: none"> • 교육과정 연계성 중시 • 지역주민(성인)이 이용하기에 부적합 • 자료구입비 부족으로 서비스의 기반 부실 	<ul style="list-style-type: none"> • 학교도서관과 공공도서관 공동 장서개발 정책 수립 • 지역사회 개방 학교에 주민용 자료 구입비 지원 • 지역사회 개방 학교도서관에 순회문고 차량 운행
인적자원	<ul style="list-style-type: none"> • 비정규직 중심 - 전문성, 책임감 부족, 협력 기반 부족 • 교내 자체 서비스 제공의 한계 • 사서교사 1인 운영의 한계 <ul style="list-style-type: none"> - 교내 서비스와 지역서비스 병행의 어려움 	<ul style="list-style-type: none"> • 지방자치단체에서 지역사회 개방 학교도서관에 평생교육사(3-5년 계약) 채용 지원 • 학부모 명예사서 교육 후 지역주민 서비스에 활용 • 도서관 학생의 공공도서관 견학 및 연수 후 일반학생에 대한 공공도서관 활용 홍보 실시 • 학교도서관 담당교사 연수 정례화 • 지역사회 개방 학교도서관에는 사서교사와 보조직원 우선 배치
예산	<ul style="list-style-type: none"> • 자료구입비, 보조직원 인건비 부족 • 안정적인 봉사프로그램 운영 한계 	<ul style="list-style-type: none"> • 인건비를 제공받는 학교도서관에 한해서 지역사회 개방 • 보조 인력, 자료구입비, 프로그램 운영비의 지속적인 지원과 확대
자료관리 프로그램	<ul style="list-style-type: none"> • 관종별로 다른 프로그램 운영 	<ul style="list-style-type: none"> • 자료통합검색을 위한 홈페이지 구축 • 회원증 통합 및 상호대차 실시 • 연계 도서관 통합 서버 구축(비용은 지방자치단체 부담)
장학 및 행정체계	<ul style="list-style-type: none"> • 지방자치단체와 교육청의 행정체계 이원화 	<ul style="list-style-type: none"> • 협의회 구성 • 교육청에 학교도서관 담당자 파견 • 사서와 사서교사 간 교환 근무를 통한 상호이해
기관장 인식	<ul style="list-style-type: none"> • 학교장의 지역사회 개방에 대한 인식과 의지 부족 	<ul style="list-style-type: none"> • 학교장, 자치단체장, 지방의회 의원, 사서교사, 사서, 학부모 등 참여하는 협의회 구성 및 협의회 정례화 • 각 기관의 사업계획이나 정책에 연계사업 반영

〈표 6〉 지역사회 서비스를 위한 학교도서관 운영 자원의 수준

구분	지역사회 서비스를 위한 현재 수준		
	미흡	보통	우수
시설	<ul style="list-style-type: none"> •공간구성 •접근성 	<ul style="list-style-type: none"> •개방시간 	
자료	<ul style="list-style-type: none"> •장서구성 •장서량 •상호대차(장서관리 프로그램) 		
인적자원	<ul style="list-style-type: none"> •사서교사 배치 •정규직직원 배치 		
예산	<ul style="list-style-type: none"> •장서구입비 •프로그램운영비 •보조 인력 인건비 		

3.2 학교도서관의 지역사회 개방을 위한 운영 자원의 수준

전문가 집단이 제시한 의견과 학교도서관 운영 현황을 토대로 학교도서관의 지역사회 서비스에 필요한 기본 운영 자원의 수준을 정리하면(〈표 6〉 참조), 개방시간의 탄력적 운영을 제외한 전 영역이 지역사회 개방에 필요한 조건을 갖추었다고 보기 어렵다. 따라서 학교도서관의 지역사회 개방은 교내 서비스 기반 구축이 선행되어야 하며, 운영 자원의 수준과 형편에 따라서 개방의 형식과 내용이 순차적으로 정해져야 할 것으로 보인다. 그리고 기존의 학교도서관이 단위 학교 수준에서 지역사회 개방 여부를 판단할 수 있는 자원별 평가 지표와 제도적인 개선 방안이 마련되어야 할 것으로 보인다.

4. 지역사회 개방을 위한 학교도서관 평가 지표

4.1 평가 요소 및 평가 지표 추출

국제 기준과 관련법에 의하여 지역사회 개방이 학교도서관의 중요한 업무 내용에 포함되어 있다고 하더라도 서비스에 필요한 운영 자원이 불충한 하거나 교육과정 운영에 지장을 초래해서는 지속적이고 발전적인 개방이 불가능하다. 따라서 교육청이나 지방자치단체가 학교도서관의 지역사회 개방에 필요한 행정적, 제도적 장치를 정비하는 것과는 별도로 학교 구성원 스스로 학교도서관이 보유하고 있는 시설, 자료, 인적자원, 예산 등 주요 운영 자원이 교외 서비스를 감당할 수 있는가를 자체적으로 평가하는 것이 중요하다. 앞서 살펴본 학교도서관 운영 현황과 전문가 집단의 의견을 토대로 지역사회 개방에 필요한 질적 평가 내용과 지표(안)를 도출하면 〈표 7〉과 같다.

〈표 7〉 학교도서관의 지역사회 개방을 위한 운영 자원별 적절성 평가 지표(안)

요소	(전문가 의견 기반) 평가 내용	평가 지표	관련 기준
1. 시설	학교도서관에 대한 지역주민의 접근성과 교육과정 운영과 충돌하지 않으면서 제공할 수 있는 시설이나 공간구성을 갖추고 있는가를 평가한다.	1-1 지역주민의 접근성 1-2 교육과정 운영과의 충돌 1-3 시설규모 1-4 공간 구성 1-5 개방시간	<ul style="list-style-type: none"> 『한국도서관기준』(한국도서관협회) 『학교시설설비기준』(각 시·도교육감고시) 『학교도서관진흥법시행령』(대통령령 제20824호)제8조
2. 설비	지역주민이 이용할 수 있는 컴퓨터, 복사기, 프린터, 스캐너 등을 갖추고 있으며, 식수대, 소파 등 편의시설 제공이 가능한가? 등을 있는가를 평가한다.	2-1 컴퓨터 등 정보통신 장비 2-2 복사기, 프린터 등 사무용 기기 2-3 열람용 책상, 의자 등 가구 2-4 식수, 휴식용 소파 등 편의시설 2-5 복사용지 등 소모품 조달 계획	<ul style="list-style-type: none"> 『한국도서관기준』(한국도서관협회) 『학교시설설비기준』(각 시·도교육감고시)
3. 자료	소장 장서량과 유형별 장서구성이 지역주민의 요구를 충족시킬만한 수준인가? 지역사회 서비스에 필요한 자료의 공동 개발과 상호대차를 위한 시스템을 갖추고 있는가? 등을 평가한다.	3-1 전체 장서량 3-2 지역주민을 위한 자료의 수준 3-3 지역주민을 위한 장서개발 정책 3-4 지역주민의 자료 이용 규정 3-5 상호대차 방안	<ul style="list-style-type: none"> 『한국도서관기준』(한국도서관협회) 『학교시설설비기준』(각 시·도교육감고시) 『학교도서관진흥법시행령』(대통령령 제20824호)제8조
4. 인적자원	학교장의 지역사회 개방에 따른 학교도서관 지원 의지가 확고한가? 사서교사와 교사들은 지역사회 프로그램 참여에 긍정적이며 강사나 이용자로 참여할 의사가 있는가? 그리고 도서관 운영 전담인력이 배치되어 있으며, 지역사회 개방에 필요한 보조 인력 활용 방안이 마련되어 있는가? 등을 평가한다.	4-1 학교장의 인식과 지원 의지 4-2 교사들의 인식 4-3 사서교사 등 전문 인력배치 4-4 보조 인력 배치 및 활용 4-5 연계를 위한 협의체 구성 및 참여	<ul style="list-style-type: none"> 『한국도서관기준』(한국도서관협회) 『학교도서관진흥법시행령』(대통령령 제20824호)제7조
5. 예산	안정적이고 지속적인 지역사회 서비스를 위한 장서구입비, 시설 유지비, 프로그램 비, 보조 인력 인건비확보 방안을 마련하고 있는가? 를 평가한다.	5-1 장서구입비 5-2 인건비 5-3 시설 관리비 5-4 소모품비 5-5 프로그램 운영비	<ul style="list-style-type: none"> 『한국도서관기준』(한국도서관협회) 『학교도서관진흥법』(법률 제8852호)제11조
6. 프로그램	일회성 행사 보다는 지역주민의 독서, 정보활용, 자녀교육, 여가생활, 자격증 취득 등을 위한 지속적인 프로그램 설계 및 운영 가능성을 평가한다.	6-1 독서 프로그램 6-2 정보소양 프로그램 6-3 자녀교육 프로그램 6-4 취미·여가활동 프로그램 6-5 자격증 취득	<ul style="list-style-type: none"> 『한국도서관기준』(한국도서관협회) 『학교도서관진흥법』(법률 제8852호)제11조 『평생교육법』(법률제10915호)제29조 『독서문화진흥법』(법률 제9470호)제10조

4.2 평가 요소 및 평가 지표에 대한 중요도 설문 분석

학교도서관의 지역사회 개방과 관련한 6개의 평가 요소(운영 자원)에 대한 중요도 분석 결과, 설문에 참여한 20명의 사서교사는 인적

자원과 예산 그리고 시설을 가장 중요한 지역사회 개방 평가 요소로 여기고 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 대체로 전문가 집단이 지적한 제한 요소와 일치하며, 학교도서관의 열악한 운영 자원 실태를 반영한 것으로 보인다. 특히 추가 의견에서 사서교사들은 학교도

〈표 8〉 학교도서관 지역사회 개방 평가 요소에 대한 중요도 설문 결과

사서교사 운영자원	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	종합 순위
시설	4	5	4	5	3	4	3	5	4	1	5	3	4	2	2	4	4	2	3	2	3
설비	5	6	6	6	5	6	4	6	6	2	6	5	6	6	3	6	6	5	4	6	6
자료	3	3	5	4	4	5	6	2	5	6	4	4	2	5	4	3	5	4	5	4	4
인적자원	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1
예산	2	2	2	2	2	2	2	3	2	5	3	1	3	3	5	1	2	3	2	3	2
프로그램	6	4	3	3	6	3	5	4	3	4	2	6	5	4	6	5	3	6	6	5	5

서관의 지역사회 개방이 학교장의 인식 부족으로 비정규직 확산을 야기할 수도 있다는 점을 우려하였다. 그리고 개방 이후 발생할 수 있는 문제에 대한 충분한 사전 준비가 필요하다는 입장을 피력하였다. 따라서 기존 학교도서관의 지역사회 개방은 사서교사 배치를 통해서 교내 교육정보 서비스 기반을 확고히 하고, 안정적이고 발전적인 서비스 제공에 필요한 충분한 예산과 시설 확충 방안을 마련한 상태에서 교내 구성원의 합의를 통해서 이루어지는 것이 바람직하다. 평가 요소에 대한 사서교사의 중요도 설문 결과는 〈표 8〉과 같다.

4.3 운영 자원별 평가 지표에 대한 중요도 분석

우선 학교도서관 시설을 개방하는 문제에 대해서 사서교사들은 교육과정 운영에 지장을 초래할 수 있다는 점을 가장 우려하였으며, 지역 개방에 필요한 충분한 시설 규모를 갖고 있지 못하다고 여기고 있었다. 이러한 우려는 기존 학교도서관의 위치가 ‘일반교사(校舍)의 2층 중앙이나 양 날개에 위치하거나 컴퓨터실이나 시청각실 등 학습공간과 인접해 있으며’, 일반적으로 교실 2칸이 조금 넘는 소규모(150㎡)의 시설 규모를 갖추고 있다는 운영 현황 결과와

관련성이 있어 보인다. 또한 수업시간에 학교도서관을 방문한 주민이 수업을 마칠 때까지 기다려야 하는 불편함도 발생하는 것으로 나타났다. 특히 전문가 협의회에서도 제기된 바와 같이 지역주민의 자유로운 학교 출입으로 인한 학생들의 안전 문제 발생 우려가 있다는 점을 지적하였다. 따라서 지역사회 개방을 준비하는 과정에서 충분한 사전 대비책을 갖추어야 할 것으로 보인다. 설비와 관련해서 설문에 참여한 사서교사들은 지역주민이 이용해야 하는 열람용 책상, 의자 등 가구와 컴퓨터 등 정보통신 장비 그리고 각종 편의시설을 중요한 평가 지표로 여기는 것으로 나타났다. 기타 의견으로는 청소 등 사후 관리 방안 마련이 필요하다는 의견도 있었다.

자료와 관련해서는 지역사회 개방 전에 지역주민을 위한 자료의 소장 정도를 파악하고 명확한 장서개발 정책을 마련하는 것이 중요하다고 여겼다. 이것은 한정된 자료구입비로 교육과정과 지역주민을 동시에 만족시킬 수 있는 방안을 마련하기가 어렵다는 현실적인 여건을 반영한 것으로 보인다. 지역주민을 위한 장서개발 정책은 장서선정기준, 대출 및 열람 규정 그리고 연체와 분실 자료의 처리 문제 등을 포함해야 한다는 답변이 많았다.

인적자원과 관련해서 가장 중요한 평가 지표

는 사서교사 등 전문 인력의 배치와 보조 인력의 활용 능력이라는 의견이 주류를 이루었다. 다음으로 학교장의 인식과 지원 의지를 중요한 평가 지표로 생각하였다. 예산 영역의 평가 지표 중에서는 보조 인력과 연계해서 인건비 확보가 필요하다는 의견이 가장 많았다. 다음으로 안정적인 장서구입비, 프로그램 운영비 순으로 나타났다. 프로그램과 관련해서 설문에 참여한

사서교사들은 독서와 자녀교육 프로그램을 지역사회와 연계하기에 가장 적절한 프로그램으로 여기고 있었다. 상대적으로 운영 기간이 길고 많은 예산이 소요되는 자격증 취득 프로그램에 대한 중요도는 낮게 나타났다. 이상에서 살펴본 학교도서관의 지역사회 개방 관련 평가 요소별 평가 지표에 대한 사서교사의 중요도 인식 정도를 순위별로 정리하면 <표 9>와 같다.

<표 9> 학교도서관의 지역사회 개방 평가 지표에 대한 중요도 설문 결과

평가 요소(중요도 순위)	평가 지표	평가지표의 중요도 순위
1. 인적자원	사서교사 등 전문 인력 배치	1
	보조 인력 배치 및 활용	2
	학교장의 인식과 지원 의지	3
	연계를 위한 협의체 구성 및 참여	4
	교사들의 인식	5
2. 예산	인건비	1
	장서구입비	2
	프로그램 운영비	3
	시설 관리비	4
	소모품비	5
3. 시설	교육과정 운영과의 충돌	1
	개방시간	2
	시설규모	3
	접근성	4
	공간 구성	5
4. 자료	지역주민을 위한 자료의 수준	1
	지역주민을 위한 장서개발 정책	2
	전체 장서량	3
	역주민의 자료 이용 규정	4
	상호대차 방안	5
5. 프로그램	독서 프로그램	1
	자녀교육 프로그램	2
	취미·여가활동 프로그램	3
	정보소양 프로그램	4
	자격증 취득	5
6. 설비	열람용 책상, 의자 등 가구	1
	컴퓨터 등 정보통신 장비	2
	식수대, 소파 등 편의시설	3
	복사기, 프린터 등 사무용 기기	4
	복사용지 등 소모품 조달 계획	5

4.4 지역사회 개방을 위한 학교도서관 운영
자원의 평가 지표

이상의 분석 결과를 토대로 단위 학교에서

학교도서관의 지역사회 개방의 적절성을 평가
할 수 있는 평가 요소별 평가 지표를 제시하면
〈표 10〉과 같다.

〈표 10〉 지역사회 개방을 위한 학교도서관 평가 지표

1. 인적자원 영역의 평가 주안점				
학교도서관의 지역사회 개방은 학교도서관의 본질적인 역할인 교육과정 운영에 지장을 주지 않아야 한다. 특히 사서교사 배치를 통해서 교내 서비스가 안정적으로 이루어지고 있는 상태에서 그 성과의 확산 차원의 지역사회 개방이 적절하다. 따라서 시설 개방 여부를 평가하기 위해서는 사서교사가 배치되어 있으며, 보조 인력 활용 방안이 마련되어 있는가? 를 우선적으로 확인하여야 한다. 그리고 학교장의 지역사회 개방에 따른 학교도서관 지원 의지가 확고한가? 사서교사와 교사들은 지역사회 프로그램 참여에 긍정적이며 강사나 이용자로 참여할 의사가 있는가? 등을 확인한다.				
평가 요소 (운영자원)	평가 지표	평가결과		
		그렇다	개선 방안을 마련 중이다	해당사항이 없다
1. 인적자원	1-1 학교도서관에 사서교사 등 지역사회 개방을 담당할 전문 인력이 배치되어 있다.			
	1-2 학교도서관에 지역사회 개방 업무를 지원할 보조 인력이 배치되어 있다.			
	1-3 학교장은 지역사회 개방에 대한 의지와 학교도서관 지원 계획을 가지고 있다.			
	1-4 학교장이나 사서교사는 지역사회 개방과 공공도서관 연계를 위한 협의체에 참여하고 있다.			
	1-5 교사들은 학교도서관의 지역사회 개방과 연계 사업에 찬성한다.			
평가 결과		<input type="checkbox"/> 개방가능	<input type="checkbox"/> 보완책 마련 후 개방	<input type="checkbox"/> 개방불가
활용 가능한 인적 자원				
<input type="checkbox"/> 사서교사	<input type="checkbox"/> 보조 인력		<input type="checkbox"/> 기타()	
<input type="checkbox"/> 사서직원 <input type="checkbox"/> 비정규직 직원 <input type="checkbox"/> 학부모 자원봉사자(명예사서) <input type="checkbox"/> 기타()				
개선 방안 및 대책				
2. 예산 영역의 평가 주안점				
예산은 지역사회 서비스의 지속성과 질을 결정하는 중요한 평가 요소이다. 특히 보조직원의 인건비, 장서구입비, 프로그램 운영비 등을 안정적으로 조달할 수 있는 방안이 마련되어 있는가? 를 평가한다.				
평가 요소 (운영자원)	평가 지표	평가결과		
		그렇다	개선 방안을 마련 중이다	해당사항이 없다
2. 예산	2-1 지역사회 개방에 필요한 보조 인력의 인건비를 확보하고 있다.			
	2-2 지역주민을 위한 자료 구입비를 확보하고 있다.			
	2-3 지역주민을 위한 프로그램 운영비를 확보하고 있다.			
	2-4 지역사회 개방에 따른 시설 설비 관리 및 유지비를 확보하고 있다.			
	2-5 지역주민이 사용하는 소모품비를 확보하고 있다.			
평가 결과		<input type="checkbox"/> 개방가능	<input type="checkbox"/> 보완책 마련 후 개방	<input type="checkbox"/> 개방불가
활용 가능한 예산				
자료구입비()원	인건비()원	시설·설비 유지비()원	소모품비()원	프로그램 운영비()원
계()원				
<input type="checkbox"/> 학교운영비()원	<input type="checkbox"/> 학교운영비()원	<input type="checkbox"/> 학교운영비()원	<input type="checkbox"/> 학교운영비()원	<input type="checkbox"/> 학교운영비()원
<input type="checkbox"/> 교육청지원금()원	<input type="checkbox"/> 교육청지원금()원	<input type="checkbox"/> 교육청지원금()원	<input type="checkbox"/> 교육청지원금()원	<input type="checkbox"/> 교육청지원금()원
<input type="checkbox"/> 지방자치단체지원금()원	<input type="checkbox"/> 지방자치단체지원금()원	<input type="checkbox"/> 지방자치단체지원금()원	<input type="checkbox"/> 지방자치단체지원금()원	<input type="checkbox"/> 지방자치단체지원금()원
<input type="checkbox"/> 학교발전기금()원	<input type="checkbox"/> 학교발전기금()원	<input type="checkbox"/> 학교발전기금()원	<input type="checkbox"/> 학교발전기금()원	<input type="checkbox"/> 학교발전기금()원
<input type="checkbox"/> 수익자부담금()원	<input type="checkbox"/> 수익자부담금()원	<input type="checkbox"/> 수익자부담금()원	<input type="checkbox"/> 수익자부담금()원	<input type="checkbox"/> 수익자부담금()원
<input type="checkbox"/> 기타 ()원	<input type="checkbox"/> 기타 ()원	<input type="checkbox"/> 기타 ()원	<input type="checkbox"/> 기타 ()원	<input type="checkbox"/> 기타 ()원
개선 방안 및 대책				

3. 시설 영역의 평가 주안점

학교도서관 시설 개방은 가장 기본적인 지역사회 서비스이다. 지역개방에 지역주민의 학교도서관 방문이 교육과정 운영에 지장을 초래하지는 않는지, 접근성은 좋은지, 지역주민과 학생이 동일한 시간대에 서로 방해받지 않고 함께 이용할 수 있는 시설을 갖추고 있는지, 지역주민을 위한 독립 공간을 갖춘 만한 형편이 되는지를 평가한다. 또한 방과 후나 야간시간 등 개방시간을 한정하여 운영할 수 있는가를 평가한다.

평가 요소 (운영자원)	평가 지표	평가		
		그렇다	개선 방안을 마련 중이다	해당사항이 없다
3. 시설 (100)	3-1 지역주민이 교육과정 운영에 지장을 주지 않으면서 이용할 수 있다.			
	3-2 방과 후나 야간시간 등 이용시간을 조정하여 개방할 수 있다.			
	3-3 지역주민과 학생이 함께 방해받지 않고 이용할 수 있는 규모의 시설을 갖추고 있다.			
	3-4 지역주민이 접근하기에 불편함이 없다.			
	3-5 지역주민을 위한 독립 공간을 마련할 수 있다.			
평가 결과		<input type="checkbox"/> 개방가능	<input type="checkbox"/> 보완책 마련 후 개방	<input type="checkbox"/> 개방불가

개방 가능한 공간

- | | | |
|--|---|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 대출·반납 공간 | <input type="checkbox"/> 문헌자료 공간 | <input type="checkbox"/> 영상자료 공간 |
| <input type="checkbox"/> 전자자료 공간 | <input type="checkbox"/> 대집단 학습 공간(열람실) | <input type="checkbox"/> 종합관리 공간 |
| <input type="checkbox"/> 기타 공간 및 시설() | | |

개선 방안 및 대책

4. 자료 영역의 평가 주안점

자료는 시설과 함께 지역사회 서비스를 위한 가장 기본적인 운영 자원이다. 우선 단위 학교 학교도서관이 지역주민의 요구에 맞추어 제공할 수 있는 자료의 양적 질적 수준을 갖추고 있으며, 지속적으로 학교장서개발정책에 주민의 요구를 반영할 수 있는가?를 평가한다. 다음으로 공공도서관이나 주변 학교도서관과의 공동 장서 정책이 마련되어 있으며, 자료 상호대차를 위한 기반이 갖추어져 있는가를 평가한다. 또한 지역주민에 대한 장서 열람 정책이나 규정이 마련되어 있는지도 평가한다.

평가 요소 (운영자원)	평가 지표	평가결과		
		그렇다	개선 방안을 마련 중이다	해당사항이 없다
4. 자료	4-1 소장 자료의 수준이 지역주민의 요구를 충족할 만큼 다양하다.			
	4-2 지역주민의 요구를 학교장서개발정책에 반영하고 있다.			
	4-3 소장 자료가 지역주민과 함께 이용할 만큼 양적으로 충분하다.			
	4-4 지역주민의 자료 열람 및 대출 정책을 마련하고 있다.			
	4-5 공공도서관 및 주변학교와 상호대가 가능하다.			
평가 결과		<input type="checkbox"/> 개방가능	<input type="checkbox"/> 보완책 마련 후 개방	<input type="checkbox"/> 개방불가

제공 가능한 자료

- | | | |
|---|---------------------------------|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 단행본()권 | <input type="checkbox"/> 잡지()종 | <input type="checkbox"/> 신문()종 |
| <input type="checkbox"/> 스캐너()대 | <input type="checkbox"/> CD()점 | <input type="checkbox"/> DVD()점 |
| <input type="checkbox"/> 비디오테이프()점 <input type="checkbox"/> 전자책 또는 오디오북() 점 | | |

개선 방안 및 대책

5. 프로그램 영역의 평가 주안점

기본적으로 프로그램은 지역주민의 요구와 수요를 감안하여 운영되어야 한다. 또한 일회성 행사 보다는 예측 가능하고 지속적인 참여를 이끌어 낼 수 있는 프로그램 운영을 통해서 지역주민의 삶의 질 향상에 기여하여야 한다. 이를 위해서는 시설과 자료, 인적자원 그리고 예산 등 학교도서관의 기본 운영 자원이 갖추어져야 한다. 학교의 재정 부담과 교육과정 운영에 차질을 주지 않고 제공할 수 있는 독서와 자녀교육 프로그램이 마련되어 있는지를 우선 평가한다. 그리고 추가 예산 부담을 통해서 제공할 수 있는 여가생활, 정보소양, 자격증 취득과 관련한 프로그램 제공 가능성을 평가한다.

평가 요소 (운영자원)	평가 지표	평가결과		
		그렇다	개선 방안을 마련 중이다	해당사항이 없다
5. 프로그램	5-1 지역주민을 위한 독서 프로그램을 설계하고 운영할 수 있다.			
	5-2 지역주민의 자녀교육을 위한 프로그램을 운영할 수 있다			
	5-3 지역주민의 취미나 여가활동을 위한 프로그램을 운영할 수 있다.			
	5-4 지역주민의 정보소양 함양을 위한 프로그램을 운영할 수 있다.			
	5-5 지역주민의 자격증 취득을 위한 프로그램을 운영할 수 있다.			
평가 결과		<input type="checkbox"/> 개방가능	<input type="checkbox"/> 보완책 마련 후 개방	<input type="checkbox"/> 개방불가

운영 가능한 프로그램

- 독서 프로그램 자녀교육프로그램 취미나 여가활동 정보소양프로그램 자격증 취득 프로그램
 - - - - -
 - - - - -

개선 방안 및 대책

6. 설비 영역의 평가 주안점

설비는 학교도서관을 이용하는 지역주민의 학교에 대한 인상과 만족도에 영향을 끼치는 요소이다. 시설과 자료 열람 시 지역주민에게 제공할 수 있는 책상과 의자, 컴퓨터 등 전자통신 장비, 식수대나 화장실 등 편의시설 제공 여부를 평가 한다. 그리고 복사기나 프린터기 용지, 토너 등 소모품에 대한 조달 방법이 마련되어 있는가? 등도 점검한다.

평가 요소 (운영자원)	평가 지표	평가결과		
		그렇다	개선 방안을 마련 중이다	해당사항이 없다
6. 설비	6-1 지역주민(성인)을 위한 열람용 책상과 의자 등 가구를 제공할 수 있다.			
	6-2 컴퓨터, 인터넷 등 전자통신 설비를 제공할 수 있다.			
	6-3 식수, 휴식용 소파 등 편의시설을 제공할 수 있다.			
	6-4 복사기, 프린터, 스캐너 등 사무용 기기를 제공할 수 있다.			
	6-5 복사지 등 소모품 조달 및 비용 부담 계획이 마련되어 있다.			
평가 결과		<input type="checkbox"/> 개방가능	<input type="checkbox"/> 보완책 마련 후 개방	<input type="checkbox"/> 개방불가

제공 가능한 설비

- 인터넷 가능한 컴퓨터()대 복사기()대 프린터()대
 스캐너()대 열람용 책상()조 열람용 의자()조
 빙프로젝터 음향시설 식수대(식수 가능 공간)
 소파 등 휴게 설비 도난방지설비 기타 설비()

개선 방안 및 대책

5. 요약 및 결론

그 동안 국내에서 이루어진 학교도서관과의 지역사회 개방은 학교도서관의 고유한 역할과 사서교사의 정체성을 강화하는 방향으로 진행되지 못한 부분이 있다. 특히 학교도서관활성화 과정에서 누차 지적된 사서교사 배치 문제를 도외시 한 채, 학부모 자원봉사자나 교육청 소속 공공도서관을 중심으로 한 지원 인력 파견, 담당교사 확대 등의 단기적인 처방을 남발함으로써 학교도서관의 교육적 역할보다는 시설과 자료의 관리 측면이 부각되었다. 이러한 현상은 학교도서관의 지역사회 개방을 교육정보서비스의 확대보다는 시설개방으로 오인하도록 만들었다. 따라서 학교도서관의 지역사회 개방 문제는 활성화 사업을 통한 교내 봉사 즉 교육과정 운영 목표 기여를 기반으로 그 성과의 점진적 교외 확대 차원에서 이루어지지 못하고 있다. 오히려 공공도서관의 역할을 성급하게 학교도서관에 부과하고, 부족한 운영 자원은 공공도서관을 통해서 지원하도록 함으로써 학교도서관의 안정적인 성장 기반을 마련하지 못하고 있으며, 관 중 간 연계를 통한 이용자의 접근성 확대도 한계를 맞고 있다.

관 중별 현장 전문가 집단과 사서교사에 대한 설문 분석 결과 학교도서관이 지역사회 개방 시 고려해야 할 자원의 우선순위는 인적자원, 예산, 시설, 자료, 프로그램, 설비 순인 것으로 나타났다. 이를 토대로 각 운영 자원(평가 요소)별로 우선적으로 고려해야 할 평가 지표를 정리하면 다음과 같다.

첫째, 학교도서관의 지역사회 개방에서 가장

우선적으로 고려할 요소는 사서교사 등 전문 인력과 보조 인력 배치 여부이며, 학교장의 인식과 확실한 지원 의지가 중요하다.

둘째, 안정적이고 체계적인 서비스 제공에 필요한 인건비, 장서구입비, 프로그램 운영비의 확보가 선행되어야 한다.

셋째, 지역사회 개방이 교육과정 운영에 지장을 주지 않을 정도의 주민 접근성과 규모를 갖추어야 하고, 주민을 위한 독립적인 공간 구성이 필요하다.

넷째, 지역주민의 요구에 맞는 질적, 양적 장서 확충과 장서개발 정책이 마련되어야 한다.

다섯째, 학교의 독서 및 자녀교육 프로그램 등 일상적인 서비스의 확대를 기반으로 점진적으로 취미와 여가 그리고 자격증 취득을 위한 프로그램을 제공한다.

여섯째, 주민의 특성에 맞는 책상과 의자를 마련하고, 전자 장비 및 사무용 기기의 제공 정책, 편의시설 등을 갖추어야 한다.

학교도서관의 지역사회 서비스가 성공을 거두기 위해서는 개방을 통한 장점과 이익이 있어야 하며 자발적이어야 한다. 특히 학교도서관이 제공하는 서비스의 특성을 무시하거나, 단순한 시설 개방을 강요해서는 실효를 거두기 어렵다. 또한 지역사회 서비스 프로그램을 개발하고 운영하는 학교 공동체 구성원과 지역주민 간의 파트너십과 협동, 그리고 의사소통능력이 필요하다. 아울러 현장 전문가와 사서교사 등이 밝힌 문제점을 해결하고 연계 서비스를 활성화시키기 위한 제도적 개선 노력이 병행되어야 한다.

참 고 문 헌

- 국가법령정보센터. [온라인]. [인용 2011.5.1].
 <<http://www.moleg.go.kr>>.
- 교육과학기술부. 2009. 『초·중등학교교육과정
 총론』. 서울: 교육과학기술부.
- 교육과학기술부. 2009. 『학교독서교육 및 도서관
 활성화 방안』. 서울: 교육과학기술부.
- 교육과학기술부. 2011. 『초·중등 독서활성화 방
 안』. 서울: 교육과학기술부.
- 교육통계서비스. [온라인]. [인용 2010.8.1].
 <<http://std.kedi.re.kr>>.
- 김중성. 2010. 학교도서관 지역사회 개방의 문제
 와 발전적 원리. 『한국비블리아학회지』,
 21(4): 17-31.
- 도서관정보정책위원회. 2011. 『2010년 전국도서
 관운영평가결과보고서』. 서울: 도서관정
 보정책위원회.
- 도서관정보정책위원회, 문화체육관광부. 2010.
 『전국도서관운영평가지표』. 서울: 도서
 관정보정책위원회, 문화체육관광부.
- 도서관정보정책위원회, 문화체육관광부. 2011.
 『전국도서관운영평가지표』. 서울: 도서
 관정보정책위원회, 문화체육관광부.
- 문화체육관광부. 2008. 『도서관 디지털자료실 활
 성화 방안 연구』. 서울: 문화체육관광부.
- 문화체육관광부. 2010. 『국민독서실태조사』. 서
 울: 문화체육관광부.
- 문화체육관광부. 2011. 『도서관발전종합계획 2010
 년도 시행계획 추진실적』. 서울: 문화체
 육관광부.
- 송기호. 2011. 시·도교육청 수준의 독서 및 도서
 관 통합 장학 체계 구축 방안에 대한 연구.
 『한국문헌정보학회지』, 45(3): 49-68.
- 이용남. 2007. 학교도서관과 공공도서관의 연
 계·협력 체제에 대한 분석. 『한국도서
 관·정보학회지』, 38(2): 353-372.
- 한국도서관협회 도서관기준작성특별위원회. 2003.
 『한국도서관기준』. 서울: 한국도서관협회.
- 한국도서관협회. 2010. 『한국도서관연감』. 서울:
 한국도서관협회.
- American Association of School Librarians
 (AASL), and Association for Educa-
 tional Communications and Technology
 (AECT). 1998. *Information Power:
 building partnerships for learning*. Chi-
 cago: American Library Association.
- International Federation of Library Associations
 (IFLA) and United Nations Educa-
 tional, Scientific and Cultural Organi-
 zation(UNESCO). 1998. *School Library
 Manifesto*. [online]. [cited 2011.8.1].
 <[http://www.ifls.org/VII/s11/pubs/
 manifesto-kr.pdf](http://www.ifls.org/VII/s11/pubs/manifesto-kr.pdf)>.

