

전자저널에 관한 선행연구 분석: 2002-2011년

A Study on the Literature Review of E-Journal: 2002-2011

이 란 주(Lan-Ju Lee)*

장 은 비(Un-Bie Jang)**

초 록

본 연구에서는 국내에서 발표된 전자저널 관련 선행연구들을 분석하여 이 분야의 연구동향을 살펴보고자 한다. 이를 위하여 2002년부터 2011년까지 10년간의 석·박사 학위논문 및 학회지에 발표된 연구를 대상으로 주제별로 조사·분석하고, 연구의 흐름을 파악하였다. 분석에 사용된 논문에는 전자저널의 이용자측면 연구와 전자저널 수집과 관리측면 연구들이 포함되었다. 이러한 시도는 전자저널에 대한 이해를 증진시키고 이 분야의 연구에 기초를 제공하며 궁극적으로 전자저널 서비스를 위한 개선 방안을 강구하는데 시사점을 제공할 것으로 기대한다.

ABSTRACT

This article reviews the literature dealing with e-journals published during the period from 2002 to 2011 in Korea. It aims to identify the research trends by examining the use and management of e-journals on theses, dissertations and academic journal articles in this field. This analytical review of the literatures could improve understanding the issues with regard to e-journals and provide the fundamental foundations on e-journal research. In addition, it could contribute to improve programs of e-journal services.

키워드: 전자저널, 이용자서비스, 이용행태, 선정과 구독, 컨소시엄, 아카이브, 라이선스

E-Journal, User Services, Use Behavior, Selection and Acquisition, Consortium, Archival, License

* 동덕여자대학교 사회과학대학 문헌정보학과 교수(lanju@dongduk.ac.kr)

** 동덕여자대학교 일반대학원 문헌정보학과(jangeb83@dongduk.ac.kr)

논문접수일자 : 2012년 2월 29일 논문심사일자 : 2012년 3월 2일 게재확정일자 : 2012년 3월 23일

1. 서론

1.1 연구필요성 및 목적

전자저널은 시간과 장소의 제약이 없고 다양한 검색 기능으로 접근의 편의성을 제공하며, 출판과 배포 과정이 빨라 자료의 최신성 및 신속성을 제공한다. 또한 검색과 동시에 원문을 다운로드 받을 수 있고, 저장과 출력이 용이하며, 연구자들끼리 정보를 공유함으로써 쌍방 소통이 가능하다. 이러한 특성에 따라 전자저널의 이용은 빠른 속도로 증가하였고, 그 선호도 또한 지속적으로 증가하고 있다. 대부분의 대학도서관에서 전자저널이 차지하고 있는 비중은 과거에 비해 매우 높아졌으며, 전자저널에 대한 이용자들의 기대와 요구 또한 다양해지고 있다.

국내 대학도서관에서는 1998년부터 2000년 사이에 전자저널의 구독을 시작하였으며, 대부분의 대학도서관이 2000년 이후부터는 이용자에게 전자저널 서비스를 제공하기 시작하여 대학도서관 장서의 중요한 일부분이 되었다. 전자저널 출판의 종류가 매우 다양해지고 이용자들의 요구가 더욱 세분화되고 있는 현상과 관련하여 도서관에서는 전자저널의 도입과 이용에 관한 사항들을 신중하고 상세히 검토해야 할 필요성이 제기됨에 따라 전자저널에 대한 연구가 증가하고 있다(이지영 2004). 최근 발표된 연구들을 살펴보면, 전자저널의 이용을 극대화 할 수 있는 서비스 방안이나 이용자만족도 및 이용행태에 관한 연구 그리고 효율적인 관리방안, 컨소시엄 및 아카이브, 라이선싱, 선정 및 구독에 관한 연구 등 다양한 연구가 이루어지고 있다. 즉 2000년대 이후 대학도서관이 전자저널을 구

독하여 이용자에게 서비스를 제공하기 시작하면서, 전자저널을 보다 체계적으로 관리하며 효율적으로 서비스하기 위한 다양한 연구가 이루어지고 있다.

본 연구에서는 이용자측면의 전자저널 서비스연구와 전자저널 수집 및 관리측면의 연구 동향을 살펴보고자 하였다. 이를 위하여 국내에서 발표된 전자저널과 관련된 2002년부터 2011년까지 발표된 10년간의 선행연구를 대상으로 하였다. 이는 전자저널에 대한 이해를 증진시키고 관련 연구에 기초를 제공하며 궁극적으로 전자저널 서비스 개선 방안을 모색하는데 도움이 될 수 있을 것이다.

1.2 연구방법 및 제한점

본 연구에서는 전자저널과 관련된 연구들을 선정하여 주제별로 나누어 최근 10년 동안의 연구동향을 살펴보고자 하였다. 이를 위하여 국내 문헌을 많이 수록하고 있는 2개의 데이터베이스인 KERIS와 DBPIA를 이용하여 “전자저널”이란 키워드가 논문 서명에 나타난 논문 중에서 “전자저널 이용자측면의 연구”와 “전자저널 수집 및 관리측면의 연구”들을 선정하였다. 선정된 연구의 출판년도는 2002년부터 2011년까지이며 국내에서 발표된 석·박사 학위논문 및 학회지에 발표된 연구들을 대상으로 하였다. 또한 선정된 자료의 참고문헌도 선정에 고려되었다.

선정된 논문들은 주제별로 크게 1) 이용자측면에서 전자저널 서비스에 관한 연구와 2) 전자저널 수집 및 관리측면의 연구들로 구분하였다. 이 두 개의 큰 주제 하에 다시 6개의 세부 주제로 나누어 분석하였다. 세부 주제는 다음과 같다.

- 이용자서비스
- 이용행태 및 이용자만족도
- 전자저널 수집 및 관리
- 컨소시엄 및 아카이빙
- 라이선싱
- 선정 및 구독

위와 같은 세부 분류는 논문의 주 연구목적에 따라 구분하였으며 연구내용에서는 큰 주제와 세부 주제에서 중첩되는 경우도 있었다. 본 연구에서는 연구방법과 관련 이슈를 중심으로 분석하였다.

본 연구에서 선정한 논문들은 단지 2개의 데이터베이스를 통해서 선정되었으며 전자잡지, 전자정보, 전자정보원 등의 다양한 키워드를 사용하지 않고 “전자저널” 하나의 키워드만 사용하여 서명키워드검색을 하였기에 망라적인 자료수집이라고 볼 수 없다. 또한 오픈액세스 저널도 본 연구의 범위에 포함되지 않았다.

2. 전자저널 이용자측면에 관한 연구

2.1 이용자서비스

2000년대 초기의 전자저널의 활용은 학생, 교수, 연구자들의 연구 생산성과 효율성에 직접적인 영향을 미치지만 전자저널 관리에 대한 매뉴얼, 관련법 및 제도, 이용자 홍보 등 전자저널의 활성화를 위한 제반 요소들이 정착되지 못하였다. 이러한 문제점을 지적하며 이미 확보된 다량의 전자저널의 이용도를 높이고 효과적으로 이용자에게 제공하기 위한 방안들을 제시한

연구가 수행되었다(박재범 2002: 이란주, 황신혜 2003).

전자저널 이용자서비스와 관련된 초기의 연구들은 이용자서비스 측면을 포괄적으로 접근하였다면, 최근에는 범위를 좁혀 구체적이고 세부적으로 이용자 중심의 서비스를 제공하는데 중점을 두고 있다. 연구방법에 있어서도 2000년대 초반에는 전자저널 구독 및 서비스 실태를 조사하기 위하여 전자저널 이용이 활발한 연구소, 의학도서관의 도서관 홈페이지 전자저널서비스 인터페이스와 이용통계를 조사하였다(박재범 2002). 또 다른 초기의 연구에서는 사서들을 대상으로 설문조사를 통해서 관리 현황 및 문제점을 파악한 후 이를 토대로 이용자 서비스방안을 제시하였다(이란주, 황신혜 2003). 이란주, 황신혜(2003)의 연구에서는 전자저널의 목록작성에 대한 제언을 비롯하여 아카이브의 필요성, 도서관 간의 협력을 통하여 관리 및 서비스를 실시한다면 부족한 예산과 인력을 절감하고 효과적인 업무 수행에 도움이 될 것을 전망하였다.

2000년대 후반에는 컴퓨터공학분야 교수 및 석·박사를 대상으로 검색효율성 향상을 위한 방안을 제시하거나(강정원 2010), 사회과학분야 대학원생을 대상으로 설문을 통하여 해외전자학술정보를 이용할 때 봉착하게 되는 장애요인이 정보이용에 미치는 영향을 알아보는 연구(곽병일 2010) 등 이용자 중심 서비스에 초점이 맞추어진 개선 방안을 제시하였다. 강정원(2010)의 연구에서는 전자저널의 효과적인 이용을 위해 검색기능을 향상시키고 이용자가 필요로 하는 전자저널을 보다 효율적으로 제공하기 위해 전자저널 이용과 검색에 있어 통합검색의 효율성 향상과 함께 이용자 중심의 검색이 강화될 수

있는 방안을 제시하였다. 이 연구에서는 이용자의 불편한 사항을 연구결과에서 제시하였는데 불편한 점으로는 자료 부족(63.5%)과 검색불편(32.7%)에 대한 응답이 높았으며, 개선점으로는 검색개선(34.4%)과 자료확충(28.1%)에 대한 의견이 많았다. 검색개선에 대한 분석결과 이용자들은 새로운 검색방식 필요(36.4%)와 정보를 쉽게 찾을 수 있는 검색방식이 필요(27.3%)하다고 응답하였다. 이 연구결과에서 전자저널 검색은 원하는 자료에 대한 접근이 용이하고 검색방식이 어렵지 않아야 한다는 요구사항을 도출함에 따라, 태그생성 업무에서 이용자가 검색을 하고 남긴 로그데이터를 활용하는 방안을 제시하였다.

이용자서비스 분야의 연구에서는 연구결론으로 이용자교육 및 홍보를 강조하였고(박재범 2002; 이란주, 황신혜 2003; 광병일 2010), 접근의 용이성(박재범 2002; 강정원 2010)을 주장하였다. 전자저널 서비스를 전담하는 사서의 배치와 사서 교육을 지원하는 점도 강조되었다.

2.2 이용행태 및 이용자만족도

전자저널의 서비스를 향상시키기 위해서는 이용행태 및 이용자만족도를 측정하는 연구는 필수불가결하다. 전자저널을 선호하는 이유, 이용목적, 이용빈도, 인지경로 및 접근경로는 어떠한지 파악하고 사용상의 장애요인을 확인함으로써 전자저널 서비스에 대한 만족도를 높이는데 기여할 수 있다.

전자저널 이용행태와 관련된 연구들로 이소영(2003)은 물리학분야의 석사과정과 박사과정 재학생들의 이용행태를 조사·분석하고 이 두

그룹을 비교하였다. 이 연구에서는 이용자들이 가장 필요로 하는 정보, 전자저널을 선호하는 이유, 전자저널 인지경로 및 접근경로를 포함하여 전자저널 이용 시 불편한 사항에 대한 조사가 이루어졌다. 이소영(2003)은 연구 결과를 토대로 다음과 같은 개선방안을 제시하였다.

- 성문화된 전자저널 자료개발 지침이 마련되어야 한다.
- 한정된 예산으로 효과적으로 구독할 수 있는 방안을 모색해야 한다.
- 전자저널에 대한 소급과일을 확보할 필요가 있으며, 구독을 중지하더라도 CD-ROM 형태로 제공받을 수 있는 방법을 찾아보아야 한다.
- 적절한 이용자교육을 실시하고 홍보가 필요하다.
- 이용자 요구조사를 필수적으로 해야 한다.

의학도서관 이용자를 대상으로 이용자행태를 조사한 연구에서 교수와 대학원생을 대상으로 정보이용의 목적에 대한 조사를 비롯하여 전자저널을 선호하는 이유, 이용교육의 필요성에 대한 조사가 수행되었다(조화순 2011). 특히 학술저널의 최신성에 대한 질문에 모두 6개월에서 1년 이내의 정보를 가장 많이 이용하는 것으로 나타났다.

전자저널 관련 연구는 대부분 교수와 대학원생을 대상으로 수행되어 왔으나, 장혜란, 정유진(2011)은 대학생을 대상으로 이용행태를 조사하였으며, 대학생을 또 다시 일반전공과 문헌정보전공으로 나누어 비교분석도 하였다. 이 연구에서는 전자저널의 이용목적, 접근경로, 이용상의 문제점, 전자저널 비이용 사유 등에 대한 질

문과 이용경험자들의 만족도를 조사하였다. 특히 일반대학생의 경우 국내 전자저널 이용 경험은 43.8%이며 해외전자저널 이용 경험은 18%로 나타났다. 한편 문헌정보전공 학생은 국내 전자저널 이용 경험은 83.2%이고 해외전자저널 이용 경험은 35.5%로 일반대학생과 비교하여 상대적으로 높게 나타났다. 장혜란, 정유진(2011)은 연구의 결론으로 전자저널 수용 증진을 위해 대학도서관에서는 전자저널 서비스 및 홍보 대상을 대학생으로 확대할 것을 제안하였다. 또한 전자저널 활용 교육을 강화해야 하며 전자저널 활용을 독려하는 교수 학습 분위기를 조성할 필요성을 주장하였다.

전자저널 관리 및 서비스 현황을 파악하여 전자저널 이용의 만족도를 높이기 위한 개선방안을 고찰한 연구에서 이용교육에 참석한 이용자들의 만족도는 보통으로 나타남에 따라, 이용교육의 문제점을 파악하고 개선사항을 모색하여 좀 더 체계적인 이용교육이 필요함을 시사하였다(이명희 2004). 이 연구의 결론으로 도서관 홈페이지를 별도의 교육 없이도 직관적으로 파악할 수 있도록 개선할 것과 이용자교육과 홍보를 체계적으로 실시할 것을 제안하였다.

이용자 만족도에 영향을 미치는 요인들을 식별하여 각 요인들의 중요도를 파악한 연구결과(이지영 2004)에 의하면 학력이 높을수록, 이용경험이 많을수록, 탐색결과가 이용자의 요구와 근접할 때, 탐색과정에 있어 적절한 키워드를 사용하였을 때, 서비스 전 과정이 신속히 이루어졌을 때 만족도가 높게 나타났다. 또한 전공분야의 만족도 차이를 파악하기 위하여 공학·자연과학분야와 인문·사회과학분야의 만족도 조사에서 5점 척도에서 각각 3.49와 3.11로 나

타나 공학·자연과학분야가 이용 만족도가 높게 나타났다. 국내 연구로 학문분야의 비교분석은 이지영(2004)의 연구가 유일하다.

전자저널에 대한 만족도를 평가하고 이용자 만족이 재이용의도 및 도서관 방문빈도 변화에 어떠한 영향을 미치는지 파악하기 위하여, 교수와 대학원생의 전자저널 만족도를 비교분석한 연구가 수행되었다(김숙찬 2005). 이 연구에서는 전자저널을 선호하는 이유, 이용 빈도, 이용목적, 서비스 품질차원이 만족도에 미치는 영향 등을 조사하였다. 또한 만족도가 재이용의도에 미치는 영향에 대하여 조사한 결과 전자저널에 대해 만족한 이용자일수록 전자저널 재이용의도가 높으며, 제3자에게 전자저널 이용을 권장할 의도가 높게 나타났다. 한편 김숙찬(2005) 연구에서는 전자저널 서비스의 적합성(전자저널의 질, 검색결과와 정확성 등)이 만족도에 가장 큰 영향을 미치는 것으로 나타났으나, 전자저널 이용행태를 조사한 조희순(2011) 연구에서는 지원성(문제해결지원, 이용교육 실시 등)으로 분석되었다.

2.3 연구방법

전자저널 이용자 측면에 관한 연구는 이용자 서비스와 이용행태 및 이용자만족도로 구분하여 분석하였다(〈표 1〉 참조). 전자저널 이용자서비스 분야의 연구에서는 연구방법으로 전자저널 서비스 인터페이스 조사분석(박재범 2002), 이용통계 분석(박재범 2002), 그리고 설문조사 방법을 사용하였다. 설문조사방법은 2000년대 초기의 연구(이란주, 황신혜 2003)에서는 대학도서관 사서를 대상으로 설문조사를 하였으며, 그

〈표 1〉 이용자측면의 전자저널 서비스 연구방법

연구주제		연구방법	선정논문
이용자측면	이용자서비스	• 전자저널 서비스 인터페이스 • 이용통계	박재범(2002)
		• 설문조사, 대학도서관 사서	이란주, 황신혜(2003)
		• 설문조사, 컴퓨터공학분야, 교수, 석·박사	강정원(2010)
		• 설문조사, 사회과학분야 대학원생	곽병일(2010)
	이용행태 및 이용자만족도	• 설문조사, 물리학분야 석·박사	이소영(2003)
		• 설문조사, 일반대학원 교수, 대학원생	이명희(2004)
		• 설문조사, 인문·사회와 공학·자연 과학분야 석·박사	이지영(2004)
		• 설문조사, 교수, 석·박사	김숙찬(2005)
		• 설문조사, 의학분야 교수, 대학원생	조화순(2011)
		• 설문조사, 일반대학생, 문헌정보전공학생	장혜란, 정유진(2011)

의 연구에서는 교수, 대학원생을 대상으로 설문조사를 하였다. 설문대상이 속한 학문분야는 컴퓨터공학분야(강정원 2010)와 사회과학분야(곽병일 2010)가 그 대상이었다.

이용행태 및 이용자만족도 연구에서는 모두 설문조사방법을 사용하였으며 대부분의 연구에서 교수, 대학원생을 대상으로 자료를 수집하였다(이소영 2003; 이명희 2004; 이지영 2004; 김숙찬 2005; 조화순 2011). 일반대학생을 대상으로 조사한 연구는 최근에 단 한편으로 나타났다(장혜란, 정유진 2011). 대학원생을 설문조사 대상으로 하며 이들을 다시 석사과정과 박사과정으로 나누어 조사분석한 연구(김숙찬 2005)도 있었다. 조사대상의 학문분야로는 물리학분야(이소영 2003), 의학분야(조화순 2011)의 연구가 있으며 인문·사회분야와 공학 및 자연과학분야를 비교한 연구(이지영 2004)가 있었다.

이용자측면의 연구에서는 대부분 설문조사방법을 사용하고 학술 커뮤니케이션의 중심이 되는 대학도서관의 교수 및 대학원생을 대상으로 조사하였다. 또한 전자저널을 많이 사용하고 있

는 컴퓨터분야를 선택하거나 하나의 학문분야만 선택하여 조사분석하였으며, 학문분야별의 비교 분석연구는 단 한편이 조사되었다. 대부분의 연구들이 교수, 대학원생(석·박사)을 대상으로 설문조사를 하였으며, 대학생을 대상으로 설문조사를 한 연구는 장혜란, 정유진(2011)의 연구가 유일하였다.

2.4 전자저널의 이용자측면에서 다루고 있는 이슈

2.4.1 전자저널을 선호하는 이유

전자저널을 선호하는 이유로 석·박사 과정에 있는 물리학연구자들은 편리성을 1순위로 꼽았고 시간의 단축, 다양한 종류의 정보제공, 저장 및 출력의 용이성 순으로 나타났다(이소영 2003). 또 다른 연구에서는 교수와 석·박사 대학원생을 대상으로 조사한 결과 이용의 편리성과 접근의 편리성 순으로 파악되었다(김숙찬 2005). 의학분야의 연구자들을 대상으로 조사한 결과에서는 선호하는 이유로 검색의 다양성 등 편리해서

(57%), 접근시간이나 장소의 제약이 적기 때문 (36%)으로 나타났다. 이와 같이 전자저널을 선호하는 이유는 편리성, 접근성, 다양한 종류의 정보제공이 주를 이루는 것은 전자저널 사용의 장점을 그대로 반영하고 있다. 한편 학문분야별 비교분석에 관한 연구는 없었으며, 교수, 박사과정, 석사과정의 이용자 집단에 따라 다소 차이점을 보였다.

2.4.2 전자저널의 이용목적

이용자들이 전자저널 사용을 선호하는 이유와 함께 이용 목적을 파악한다면 전자저널 서비스를 제공하는데 효과적이라는 점이다. 이용자 집단을 교수, 대학원생(석·박사), 일반대학생으로 구분하여 이용 목적을 살펴보면 다음과 같다. 교수집단은 최근연구동향, 수업관련 자료를 주 이용 목적으로 들고 있다. 대학원생을 석사와 박사로 나누어 보면 박사과정의 대학원생은 최근 연구동향, 논문관련 정보, 연구과정의 수행이나 결정 등을 우선순위로 들고 있으며 석사과정의 대학원생은 학위논문관련 정보, 논문관련 정보 수집, 연구과정의 수행이나 결정으로 우선 순위

를 보였다(이소영 2003; 김숙찬 2005; 조화순 2011). 일반대학생은 교과목의 과제 작성, 전공 서적 및 기타자료의 인용문헌 검색, 개인적 지적 호기심 해결 등이 이용 목적으로 제시되었다(장혜란, 정유진 2011)(〈표 2〉 참조).

전자저널 이용목적에서 교수와 박사과정 대학원생은 최신연구동향에 가장 선호도를 보이며 박사와 석사 과정 대학원생들의 이용목적은 다소 차이를 보이고 있다. 이와 같이 이용자 그룹별로 이용목적의 차이를 보이므로 이용자별 요구조사가 필수적으로 이루어져야 하며 전자저널 담당사서는 이용자요구를 반영한 전자저널 서비스를 제공할 필요가 있다.

2.4.3 전자저널의 이용 빈도

전자저널의 이용 빈도를 측정한 연구로 교수 그룹, 연구소 그룹, 의학 그룹 별로 조사한 결과 월 당 각각 2.6건, 4.6건, 3.8건으로 연구소 그룹이 가장 많이 사용하는 것으로 파악되었다(박재범 2002). 교수와 석·박사 대학원생을 대상으로 월 당, 한 학기 당, 주 당 1-3번 사용 횟수를 조사한 결과 각각 30%, 30%, 27.8%로 나타

〈표 2〉 전자저널 이용목적

이용집단	이용목적
교수	<ul style="list-style-type: none"> • 최근연구동향 • 수업관련자료
대학원생(박사)	<ul style="list-style-type: none"> • 최근 연구동향 • 논문관련 정보 • 연구과정의 수행이나 결정
대학원생(석사)	<ul style="list-style-type: none"> • 학위논문관련 정보 • 논문관련 자료수집 • 연구과정의 수행이나 결정
일반대학생	<ul style="list-style-type: none"> • 수강교과목의 과제 작성 • 전공 서적 및 기타자료의 인용문헌 검색 • 개인적 지적 호기심 해결

났다(김숙찬 2005).

최근에 사회과학분야 대학원생을 대상으로 조사한 결과 전자저널을 이용해 본 응답자는 71.1%이며 이용하지 않은 응답자가 28.9%로 파악되었다. 월평균 한 번 사용한 응답자는 15.6%이며 3번은 11.1%이고 가장 많이 사용한 응답자는 월 평균 20번으로 2.2%에 해당하였다(곽병일 2010). 일반대학생의 경우 해외전자저널 이용경험자는 단지 18%로 나타났다(장혜란, 정유진 2011).

대부분의 연구에서 전자저널의 이용 빈도는 낮게 나타났으며 이러한 연구결과는 도서관에서 전자저널의 홍보와 이용자교육을 꾸준히 신속하게 제공하고 잠재적인 이용자까지 포괄적으로 홍보할 것을 제언한다. 이용통계 등을 적극적으로 활용하여 관련 학과 혹은 도서관 홈페이지에 게시하는 방법도 활용할 수 있다. 좀 더 적극적인 방법은 전자메일을 통해서 맞춤형 서비스를 제공할 수 있다.

2.4.4 전자저널의 인지경로 및 접근경로

전자저널의 인지경로로 대학원생들은 주변 동료의 도움 혹은 다른 학생 권유에 의해서 가장 많이 나타났으며 인터넷 검색도중 우연히,

도서관 홈페이지, 교수님 소개 등으로 사용하기도 하였다. 대학원생의 경우 전자저널 접근경로로 전자저널의 url을 알고 직접 접근이 가장 높게 나타났으며(이소영 2003) 일반대학생의 경우 도서관 홈페이지에 링크된 학술데이터베이스 선택이 가장 높으며, 그 다음이 검색엔진 사용 순으로 나타났다(장혜란, 정유진 2011)(〈표 3〉 참조).

2.4.5 전자저널 사용 만족도

전자저널 서비스에 있어 이용자 만족도에 영향을 미치는 이용자 특성 요인으로 학력수준, 전공분야, 이용경험을 조사한 연구결과(이지영 2004)에 의하면 학력이 높을수록 만족도가 높아지고 이용경력이 많을수록 만족도가 높았다. 학문분야별로 나누어 비교한 결과에 의하면 공학과 자연과학분야가 인문과학과 사회과학분야보다 높은 만족도를 보였다. 이러한 연구결과는 전자저널을 사용한 기회가 더 많을수록 만족도는 높아진다고 볼 수 있다. 한편 탐색서비스 특성요인으로 탐색결과, 탐색과정, 이용편의성과 관련된 조사에서 결과의 정보수준이 탐색결과의 만족도에 가장 우선순위로 영향을 주었고 탐색과정 만족도에서는 적절한 키워드 사용에 대한 탐

〈표 3〉 전자저널 인지경로 및 접근경로

인지경로 및 접근경로	연구결과	
인지경로	<ul style="list-style-type: none"> • 주변 동료들의 도움 • 인터넷 검색도중 우연히 • 도서관 홈페이지 및 도서관 홍보 • 교수님 소개 	
접근경로	대학원생	<ul style="list-style-type: none"> • 전자저널의 url을 알고 직접 접근(43.6%) • 도서관 홈페이지를 통해서(23.6%)
	일반대학생	<ul style="list-style-type: none"> • 도서관 홈페이지에 링크된 학술데이터베이스 선택(37.6%) • 검색엔진(23.3%)

색 전략식의 적절성이, 이용편의성에서는 서비스 전 과정의 신속성이 만족도에 가장 크게 영향을 주었다(〈표 4〉 참조). 최근 연구에 의하면 전자저널 사용 시 발생한 문제해결을 지원해 주거나, 즉각적 회신의 제공, 이용교육을 실시하는 지원성의 문제가 전자저널에 대한 만족도에 영향을 미치고 있다. 그 외에 사용편리성과 콘텐츠 자원의 최신성 및 다양성 제공이 만족도에 영향을 주는 것으로 지적되었다(조희순 2011).

2.4.6 전자저널 사용의 장애요인

전자저널 서비스 초기에 수행된 연구에 의하면 전자저널 사용상의 장애요인으로 접근의 제한, 소급자료 이용 불편, 자주 다운되는 문제 등 기술상의 문제가 지적되었다(이소영 2003). 교수와 대학원생을 대상으로 전자저널을 사용하지 않는 이유에 대한 답으로 인쇄저널이 더 편해서, 관심분야의 전자저널이 서비스 되는지 몰라서, 원하는 저널이 전자저널에 포함되는지 모르기 때문에, 이용 장소의 한정, 과월호 원문을 볼 수 없다는 불편한 이유를 들었다(이명희 2004).

컴퓨터공학 분야의 교수와 석·박사 대학원생을 대상으로 조사한 최근 연구에 의하면, 장

애요인으로 자료부족과 검색불편이 크게 나타났다(강정원 2010). 사회과학분야의 대학원생을 대상으로 조사한 전자저널 사용의 장애요인으로 외국어능력 부족이 가장 높게 나타났으며 그 다음으로 홍보부족, 최신정보 없음, 이용자 교육, 인쇄학술지 선호 순으로 파악되었다(곽병일 2010). 일반대학생의 전자저널 사용의 장애요인으로 자료의 부재, 전자저널 접근, 화면독서의 불편, 검색의 어려움 순으로 나타났다(장혜란, 정유진 2011)(〈표 5〉 참조).

초기의 연구에서 파악된 장애요인들은 접근의 제한, 소급자료 이용 불편, 기술상의 문제, 과월호 원문을 볼 수 없음, 이용장소의 한정 등은 최근 들어 어느 정도 감소되었다고 본다. 최근 연구에서 지적되고 있는 장애요인들은 자료부족, 홍보부족, 검색불편 등이 제시되고 있다. 가장 큰 장애요인 중 하나로 지적된 외국어 능력 부족은 이용자 스스로 외국어 능력을 향상할 필요성이 지적되며 도서관에서 제공하고 있는 외국어 교육프로그램(e-learning 등)의 적극적인 활용을 권장 및 홍보할 필요가 있다. 장혜란, 정유진(2011)의 연구에서 일반대학생을 대상으로 조사한 결과 국내 전자저널 이용 경험자는 43.8%

〈표 4〉 전자저널 만족도에 영향을 미치는 특성요인

만족도에 영향을 미치는 요인		연구결과
이용자 특성요인	학력수준	• 학력이 높을수록 만족도 높아짐
	전공분야	• 공학·자연과학분야가 인문·사회과학분야보다 만족도가 높음
	이용경험	• 이용경험이 많을수록 만족도 높음
탐색서비스 특성요인	탐색결과	• 결과의 정보수준, 검색 문헌 수의 적절성, 최신성의 적절성 순으로 영향을 미침
	탐색과정	• 적절한 키워드 사용에 대한 탐색 전략식의 적절성, 컴퓨터의 처리속도감 순으로 영향을 미침
	이용편의성	• 서비스 전 과정의 신속성, 원문입수의 용이성, 이용 시간의 편리성 순으로 영향을 미침

〈표 5〉 전자저널 사용의 장애요인

연구시기	설문대상	연구결과
초기 연구	대학원생	<ul style="list-style-type: none"> • 접근의 제한 • 소급자료 이용 불편 • 자주 다운되는 문제 등 기술상의 문제 • 인쇄저널이 더 편해서 • 관심분야의 전자저널이 서비스 되는지 혹은 전자저널에 포함 유무를 모름 • 이용 장소의 한정 • 과월호 원문 볼 수 없음
최근 연구	대학원생	<ul style="list-style-type: none"> • 자료부족 • 외국어 능력 부족 • 검색불편 • 홍보부족 • 최신정보 없음 • 이용자교육 • 인쇄학술지 선호
	일반대학생	<ul style="list-style-type: none"> • 자료부재 • 전자저널 접근 • 화면독서 불편 • 검색의 어려움

이며 해외전자저널 이용 경험자는 단지 18%로 나타난 점은 외국어 능력 부족과 전혀 관련성이 없지 않다고 볼 수 있다. 전자저널 사용의 문제점과 불편사항들을 파악하고 이러한 요인들을 해소함으로써 전자저널 서비스의 질을 향상시키고 활성화하는데 기여할 수 있다.

2.4.7 전자저널 이용자교육

2000년대 초반에 수행된 연구에서는 전자저널 이용자교육은 연 2-3회 실시하고 47.4%의 대학도서관에서 실시하고 있었다. 이 연구에서 이용자교육 후 이용률이 94.7% 증가로 나타났다(이란주, 황신혜 2003). 또 다른 연구에서는 이용자교육을 실시하고 있는 기관은 90.74%이며, 이용자교육 후 이용률이 증가한 기관은 95.83%로 파악되었다(윤만영 2004). 1-2년 사이 이용자교육을 실시하는 대학도서관이 급증하였다고 보여

지며 두 연구 모두에서 이용자교육 후 이용률이 증가한 것으로 나타났다. 이명희(2004)의 연구에서는 85%가 전자저널 이용교육에 참석한 적이 없다고 응답하였다. 이용자교육의 참석자를 대상으로 조사한 만족도는 보통(57.1%)이 가장 많았으며 불만족 이유로 강의시간 등과의 교육시간 중복(38.9%)이 가장 큰 불만족 이유였고 다음으로 교육장소가 도서관으로 제한(33.3%)으로 나타났다.

최근에 수행된 조화순(2011)의 연구에서도 교수와 대학원생 두 집단 모두에서 이용자교육의 필요성이 높게 나타났다. 이용자들이 원하는 이용자교육의 내용으로 의학DB활용법이 가장 높게 나타났으며 그 다음이 논문 작성법, 정보검색법, 도서관 및 홈페이지 이용교육 순으로 나타났다(〈표 6〉 참조).

이용자교육과 관련하여 위의 연구들 외에도

〈표 6〉 전자저널 이용자교육

관련 사항	연구결과
이용자교육 실시 기관	• 47.4%(이란주, 황신혜 2003) • 90.74%(윤만영 2004)
이용자교육 실시 후 이용률 증가	• 94.7%(이란주, 황신혜 2003) • 95.83%(윤만영 2004)
참석에 어려운 점	• 강의시간과의 중복 등 • 교육장소의 도서관 한정
이용자교육의 내용(의학도서관)	• 의학DB활용법(35%) • 논문 작성법, 정보검색법, 도서관 및 홈페이지 이용교육 순

이소영(2003)의 연구에서도 개선방안 중에 하나로 적절한 이용자교육을 실시하고 홍보가 필요하다고 제시하였다. 윤만영(2004)의 연구에서도 새로 추가되는 패키지형 전자저널은 홍보하여 이용률을 높이고 이용자교육을 정기적으로 실시하고 시간 및 장소에 구애 받지 않도록 웹 기반의 교육프로그램을 설치할 것을 제안하였다.

이용자교육이 효과적으로 이루어지기 위해서는 이용자교육은 정규적인 교육 외에도 이용자의 신청에 의해서 수시로 제공될 수 있어야 하며, 시간과 장소도 도서관외의 교내의 여러 장소에서도 가능할 수 있도록 해야 한다. 이용자교육의 내용은 이용자 요구조사를 통해서 확인하며 이용자 수준에 따라 선정할 수 있는 웹 기반의 교육프로그램 설치도 효과적이다. 그 외에 직원교육은 이용자교육에 선행되어 실시될 필요성이 있다. 즉 담당 사서는 재교육을 통해 정보활용능력을 충분히 배양하고 서비스의 질을 향상시키기 위한 커뮤니티를 형성해야 한다. 무엇보다도 이용자교육과 홍보가 체계적으로 실시되도록 계획하고 실행해야 한다.

3. 전자저널 수집 및 관리측면에 관한 연구

3.1 전자저널 수집 및 관리

전자저널 수집 및 관리와 밀접한 관계에 있는 예산문제, 전담 직원문제를 다룬 윤만영(2004)은 실제 대학도서관에서 전자저널의 수집업무 및 관리에 적용할 수 있는 지침을 제시하였다. 즉 전자저널 예산 배정을 별도로 책정하며 전자저널 전담자를 두어 구독하고, 관리는 물론 이용자교육을 총괄하게 하는 것을 제안하였다. 그 외에도 다음과 같은 전자저널 수집 및 관리 지침을 제안하였다.

- 전자저널 선정기준은 저널의 내용과 질적인 기준, 구독비용과 관리적인 측면에서 신중히 평가하여 선정하도록 한다.
- 라이선스 계약을 위한 지침이나 컨소시엄 가입기준 등 전자저널과 관련된 성문화된 정책을 마련한다.
- 전자저널에 대한 편목을 실시하여 OPAC에서도 검색할 수 있도록 이용자에게 편리를 제공한다.

이용자의 전자저널 요구를 파악할 수 있고, 필요한 전자저널을 구입하는데 기초가 될 수 있도록 전자저널 이용통계의 신뢰성 있는 비교 가능한 수집 및 관리를 위한 전자저널 이용통계의 표준화 방안을 제시한 연구가 수행되었다(정은경 2008). 이 연구의 결과에 의하면, 전자저널 이용통계의 측정은 DBPIA, KISS, 뉴논문, e-article 모두 국제 표준안을 준수하지 않고 있었으며 이용통계를 위해 고려하는 데이터 요소는 기관별로 다르게 측정하고 있었다. 4개 기관 모두 로그인 횟수를 기본 값으로 고려하고 있었으나 이용통계의 데이터 항목이나 빈도 등이 제 각각 기준 없이 측정되고 있었다. 조사한 기관들은 표준을 준수하는데 있어 문제점으로 표준 개발 및 준수에 관한 공감대 미형성과 인력, 시간, 비용의 여유가 없음을 들었다.

정은경(2008)은 연구결과에서 전자저널 이용통계의 표준화 방향을 다음과 같이 제안하였다.

- 측정의 기준이 되는 데이터항목의 표준을 정하고, 동일한 데이터항목의 정의 및 데이터 수집 시기와 주체에 대한 일관된 기준을 제공할 필요가 있다.
- 인력, 비용, 시간 등의 여유가 없어 국내 전자저널 제공기관 간의 표준의 필요성에 대한 공감대가 형성되지 않은 것으로 조사되었기 때문에 이를 위한 정책적 방안이 이루어져야 할 것이다.
- 포탈 검색이 활성화되어 있는 국내의 경우, 다양한 접근 경로로 검색이 이루어지기 때문에 이용자의 접근 경로가 명확하지 않으므로 체계적인 시스템이 요구된다.

이 연구의 결론으로 정은경(2008)은 측정의

기준이 되는 데이터항목 표준을 정하고, 국내 전자저널 제공기관의 표준화에 관한 정책적 방안이 이루어져야 할 것을 제안하였다.

전자저널 접근과 목록에 대한 권고 사항 등을 제안한 연구가 초기에 발표되기도 하였으나 접근과 목록에 중점은 둔 연구로는 최근 10년 동안 김정은(2005)의 연구가 유일하다고 할 수 있다. 김정은(2005)은 국내의 전자저널 목록 관련 표준과 실제 도서관의 전자저널 목록 운영 사례를 분석하고, 전반적인 전자저널 운영 현황을 살펴본 후 전자저널 목록 기술 방식과 인터페이스, 인력 및 조직 측면에서 전자저널 목록 운영 방안을 제시하였다. 김정은(2005)이 제시한 전자저널 목록 운영 방안은 다음과 같다.

- 다양한 접근점을 제공하기 위해 필수적인 서지 필드들을 선정할 것과, 공동목록 환경에서 서지레코드의 활용도를 높이기 위해 소장용 MARC 형식을 사용한다.
- 전자저널 이용자 인터페이스는 도서관이 기존 자원과 통합적으로 검색 및 이용이 될 수 있도록 한다.
- 한정된 인력으로 주어진 업무 모두를 처리하기 위해 업무의 자동화와 전문 교육이 뒷받침되어야 한다.
- 전자저널 목록 작성을 위한 컨소시엄과 이 컨소시엄에 의해 운영되는 공동목록을 구축한다.

전자저널 수집과 관리에 대한 연구결과, 전자저널 구독시 가장 큰 문제점으로 예산의 부족을 지적함에 따라(이란주, 황신혜 2003; 윤만영 2004), 대학도서관이 예산 부족으로 전자저널 구독에 어려움을 겪고 있는 것으로 나타났으며, 연구의

결론으로 성문화된 정책을 마련할 것을 공동으로 제시하였다(이란주, 황신혜 2003; 윤만영 2004). 한편 정은경(2008)은 측정의 기준이 되는 데이터항목 표준을 정하고, 국내 전자저널 제공기관의 표준화에 관한 정책적 방안이 이루어져야 할 것을 제안하였다. 전자저널의 접근과 목록의 운영 방안을 구체적으로 제시한 연구에서 컨소시엄에 의해 운영되는 공동목록 구축의 가능성을 보여주기도 하였다(김정은 2005).

3.2 컨소시엄 및 아카이브

컨소시엄 시장에서 이루어지고 있는 구독조건을 보면 도서관의 입장보다는 정보공급자나 출판사들의 이익을 우선하는 항목들이 대부분이며, 일방적인 가격정책, 패키지 판매, 아카이브의 불확실한 보장 등이 지적되었다(김미숙 2004). 이에 김미숙(2004)은 전자저널 컨소시엄과 아카이브에 대한 이론적 연구를 통하여 문제를 해결하고 도서관이 먼저 전자저널 컨소시엄과 아카이브에 대한 정확한 지식과 이해를 가지고 있어야 한다고 주장하였다.

김수연(2004)은 한국과 일본의 대학도서관을 중심으로 전자저널 도입현황 및 컨소시엄 참가, 현재의 문제점 등을 비교분석하였다. 한국과 일본의 전자저널 컨소시엄의 가장 큰 차이는 주관기관의 규모에 있다고 지적하였다. 즉 한국의 경우는 국가기관에서 관리 및 운영을 하지만 일본의 경우는 국립대학, 의학도서관, 지역중심의 연합 등 다양한 단체가 주관기관으로 운영하고 있어 한국은 규모가 크고 결집력이 높게 나타났다. 그 외에 이 연구에서는 국내에 수집되고 있지 않는 외국잡지의 배치에 대해 고려해

볼 필요성을 제시하였다.

아카이브에 관한 연구를 살펴보면, 2000년대 초반에 발표된 김희정(2003)연구와 중반에 발표된 최호남, 이응봉(2005)연구가 있다. 김희정(2003)은 국내 전자저널의 장기보존을 위하여 필요한 기본적인 틀을 OAIS 참조모형을 기반으로 제시하였다. 최호남, 이응봉(2005)은 해외 전자저널 원문자료에 대한 디지털 아카이브의 구축과 보존을 수행하는데 예상되는 제반 위험요소와 핵심 성공요인을 분석함으로써 현실적으로 가장 바람직한 디지털 아카이브 구축 모델을 제시하였다. 이 연구에서도 역시 OAIS 참조모형을 따르는 것을 제안하였다. 컨소시엄 및 아카이브와 관련된 연구는 주로 2000년대 초와 중반에 이루어졌다.

3.3 라이선싱

라이선싱에 관한 연구는 2000년대 초반에 활발하게 연구되었다. 황옥경, 이두영(2004a)은 라이선스 계약의 문제점을 고찰하고 IFLA의 라이선스 계약 원칙과 ALA의 라이선스 계약 원칙을 비교분석한 후 종합적인 라이선스 계약 모델 지침을 제시하였다. 이 연구에서는 용어의 정의를 위한 의미 규정을 두는 것이 필요하며 이용자의 범위는 가능한 구체적으로 규정하는 것이 필요하다고 주장하였다. 이 연구의 결론에서 우리나라에서 체결하고 있는 라이선스 사례들의 문제점 및 보완되어야 할 사항을 구체적으로 제시하였다. 구체적으로 제시한 사항 중에 하나는 “도서관상호대차 조항은 좀 더 명확한 용어 정의와 더불어 수정되어질 필요가 있으며 도서관상호대차가 좀 더 확대될 수 있는 방향으

로 수정되어야 할 것이다"이다. 이 조항과 관련된 또 다른 황옥경, 이두영(2004b) 연구에서는 전자저널의 도서관 상호이용과 관련한 문제점을 고찰하고 현행 전자저널 라이선스상의 관련 조항을 분석함으로써 향후 도서관상호이용과 관련하여 도서관의 대응방안을 모색하였다. 이 연구에서는 전자저널에 대한 도서관 상호이용이 허락될 것과 라이선스의 공정이용을 확산시킬 수 있는 기반을 마련하며 도서관 상호이용 관련 조항을 분명하게 명시할 것을 제안하였다.

3.4 선정 및 구독

전자저널 구독에 관하여 연구한 한혜영(2004)은 국내 대학 전체에서 해외전자정보의 전반적인 구독 현황과 기초데이터를 수집함으로써 구체적인 핵심 장서(전자 장서)를 파악하는데 도움을 주었다. 한편 이은호(2008)는 전자저널 구독 현황 및 문제점을 고찰하여 전자저널의 구독 업무를 수행할 수 있도록 포괄적인 지침을 제시하였다. 연구방법에 있어 한혜영(2004)은 전국 4년제 대학 도서관을 대상으로 대학도서관의 해외전자정보의 장서구성을 분석하였다면, 이은호(2008)는 전국 4년제 대학 중 해외 전자저널 평균 5,000종 이상 구독하고 있는 대학을 대상으로 전자저널 구독 현황 등을 조사하여 전자저널 구독 업무를 위한 지침을 제시하였다. 이은호(2008)의 연구에서는 개별 전자저널의 중요 고려요소, 패키지형 전자저널의 중요 고려요소, 패키지형 전자저널 구독 시 가장 문제가 되는 사항, 컨소시엄 계약 시 중요 고려요소 등을 조사하였다. 또한 라이선스 계약과 관련된 문제점을 지적하였다. 전자저널 선정에 관한 연구로는 박은경(2005)

연구가 있으며, 대학도서관에서 실질적으로 적용할 수 있는 전자저널 수서정책 개선방안을 제시하였다. 2002년부터 2004년까지 이화여대 도서관이 KESLI를 통해 계약한 컨소시엄에서 제공하는 전자저널 이용통계를 대상으로 하였으며, 분석결과를 종합하여 수서정책 개선안을 제시하였다.

전자저널 평가모형에 관한 연구는 최원찬(2008)연구가 유일하며, 출판사들의 다양한 구독 조건을 파악하여 전자저널에 최적화된 평가모형을 개발하였다. 즉 최원찬(2008)은 도서관이 구독중인 ScienceDirect 수록 저널 중 주요 저널이라고 할 수 있는 Content Fee 저널과 부차적인 저널이라 할 수 있는 Freedom Collection Fee 저널을 구분함으로써 양적, 질적 측면의 종합적인 평가를 통하여 도서관에 가장 적합한 Content Fee 저널리스트를 도출해 내는 평가모형을 개발하고자 하였다. 연구방법은 평가모형을 P대학교 도서관에서 구독하고 있는 ScienceDirect 수록 저널 중 기계공학분야에 적용하였다. 양적측면의 평가는 Elsevier에서 제공하는 2005-6년의 이용통계데이터를 활용하였으며 인용도 분석은 2005-6년의 JCR(Journal Citation Report) 인용데이터를 사용하였다. 인지도분석은 P대학교 기계공학부 교수진 20명을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 최원찬(2008)은 이러한 평가 결과는 차후 구독계약 시 의사결정 과정을 지원할 수 있는 데이터로 활용될 수 있을 것으로 기대하였다.

3.5 연구방법

전자저널 수집 및 관리 측면의 연구에서 사용한 연구방법은 설문조사, 인터뷰, 문헌조사, 이용통계, 인용통계 등을 사용하였다(〈표 7〉 참

〈표 7〉 전자저널 수집 및 관리측면의 연구방법

연구주제	연구방법	선정논문	
전자저널 수집 및 관리 측면	전자저널 수집 및 관리	• 설문조사, 대학도서관 사서	윤만영(2004)
		• 설문조사, 대학도서관 사서	김정은(2005)
		• 설문조사, 전자저널 제공 관련 실무담당자	정은경(2008)
	컨소시엄 및 아카이빙	• 설문조사, 전자저널 제공기관	김희정(2003)
		• 현장 사서 인터뷰, 홈페이지조사	김수연(2004)
		• 문헌조사	김미숙(2004)
		• 문헌조사, 출장 조사 및 전문가 세미나	최호남, 이응봉(2005)
	라이선싱	• 문헌조사	황옥경, 이두영(2004a)
		• 문헌조사	황옥경, 이두영(2004b)
	선정 및 구독	• 설문조사, 대학도서관 사서	한혜영(2004)
		• 이용통계	박은경(2005)
		• 설문조사, 대학도서관 사서	이은호(2008)
• 이용통계, 인용통계, 기계공학분야 교수 설문조사		최원찬(2008)	

조). 대부분의 연구에서 대학도서관 사서를 대상으로 설문조사를 하였다(윤만영 2004; 한혜영 2004; 김정은 2005; 이은호 2008). 설문조사 대상을 전자저널 제공 기관(누리미디어, 한국학술정보, 한국교육학술정보원, 한국과학기술정보연구원)의 실무담당자를 대상으로 설문조사한 연구도 있으며(김희정 2003) 이용통계의 표준화 방안을 제시하고자 전자저널 서비스 제공(DBPIA, KISS, 뉴논문, e-article) 관련 실무담당자에게 설문조사를 실시하기도 하였다(정은경 2008). 박은경(2005)과 최원찬(2008)은 이용통계를 사용하여 자료를 수집하였다. 또한 최원찬(2008)은 출판사들의 다양한 구독조건을 파악하여 전자저널에 최적화된 평가모형을 개발하고 이용통계 외에도 인용통계와 기계공학 분야 교수에게 설문조사도 병행하였다. 한국과 일본의 전자저널 컨소시엄을 비교분석한 김수연(2004)은 연구방법 및 자료수집을 위해서 현장 사서 인터뷰를 포함하였다. 그 외에 컨소시엄 연구를 수행한 김미숙(2004)과 라이선싱

계약모델 지침을 제시한 연구(황옥경, 이두영 2004a)와 전자저널 라이선스상의 관련 조항을 분석한 황옥경, 이두영(2004b)의 연구에서는 문헌조사를 기초로 하여 연구를 수행하였다.

전자저널 수집과 관리측면의 연구에서는 대부분의 대학도서관 사서를 대상으로 설문조사를 하였다. 김희정(2003)과 정은경(2008)의 연구에서는 설문조사를 전자저널 공급자인 전자저널 제공기관의 실무담당자를 대상으로 설문조사를 수행하였다. 이론적 연구방법을 사용한 연구들은 주로 컨소시엄과 라이선싱에 관한 연구들에서 이루어졌다. 현장 사서를 대상으로 인터뷰 방법을 사용한 연구는 김수연(2004) 연구 한 편이었다.

3.6 전자저널의 수집과 관리측면에서 다루고 있는 이슈

3.6.1 전자저널 정책 및 평가기준

도서관은 성문화된 정책서를 웹상에 올리므

로 사서와 이용자 모두에게 유용하며 쌍방 커뮤니케이션에 원동력이 된다. 또한 전자저널과 관련된 정책과 평가기준은 일관성 있고 체계적인 서비스를 위해서 필요하다.

이란주, 황신혜(2003)의 연구에서는 전자저널에 대한 성문화된 정책을 갖고 있는 대학도서관은 단지 7.9%로 파악되었다. 윤만영(2004)의 연구에서는 대학도서관의 5.56%만이 전자저널의 성문화된 정책을 갖고 있었으며 라이선스 계약 정책 및 지침을 갖고 있는 도서관은 15.69%, 컨소시엄 평가기준을 갖고 있는 도서관은 28.85%로 나타났다. 이 연구들에서는 연구결론에서 전자저널을 위한 성문화된 정책과 선정지침 마련의 필요성을 강조하였다.

3.6.2 전자저널 선정 요소

이용자 측면에서 전자저널 선정 시 가장 고려해야 할 요소로 전공과의 적합성, 학술적 가치, 이용의 편의성 순으로 나타났다(이명희 2004). 대학도서관 사서들은 전자저널 선정 시 고려 요

소로 이용자의 요구를 우선순위로 놓고 있으며, 전문수록 저널의 종류, 전자저널의 가격, 학과, 주제별 배분 등을 제시하였다(윤만영 2004; 이은호 2008). 패키지형 전자저널 구독시 중요 고려요소로 역시 이용자요구이며, 그다음은 라이선스 계약 조건, 전자저널의 구입 비용, 주제영역의 포괄성 및 적합성 등으로 나타났다. 컨소시엄 계약에서는 도서관의 예산과 이용 가능한 전자저널의 주제 분야를 전자저널 선정 중요 요소로 꼽고 있다(〈표 8〉 참조).

선행연구에서 제시한 전자저널 선정의 중요 요소가 반영되어야 하며 도서관에서는 이용자 요구조사를 필수적으로 시행하여 조사결과를 반영한 전자저널 선정이 이루어져야 한다.

3.6.3 전자저널 구독, 컨소시엄 및 라이선스 계약 장애요소

전자저널 수집 및 관리와 관련된 장애요소는 구독, 컨소시엄 및 라이선스 계약 장애요소로 초점이 맞추어진다. 전자저널 구독관련 어려움

〈표 8〉 전자저널 선정 요소

관련 사항	연구결과
이용자 의견 (교수/대학원생)	<ul style="list-style-type: none"> • 전공과의 적합성 • 학술적 가치 • 이용의 편의성
사서 의견 (대학도서관사서)	<ul style="list-style-type: none"> • 이용자요구 • 전문 수록 저널의 종류 • 전자저널의 가격 • 학과 • 주제별 배분
패키지형 전자저널 구독	<ul style="list-style-type: none"> • 이용자요구 • 라이선스 계약 조건 • 전자저널의 구입비용 • 주제영역의 포괄성 및 적합성 등
컨소시엄 계약	<ul style="list-style-type: none"> • 도서관의 예산 • 이용 가능한 전자저널의 주제 분야

〈표 9〉 전자저널 구독, 컨소시엄 및 라이선스 계약 장애요소

관련 사항	연구결과
전자저널 구독 관련	<ul style="list-style-type: none"> • 예산부족(62.96%) • 선정도구부재(16.67%) • 인력부족(9.26%)
패키지형 전자저널 구독 관련	<ul style="list-style-type: none"> • 서비스 제한(24.72%) • 아카이브 문제(23.03%) • 인쇄저널과 중복구독(17.42%)
컨소시엄 계약 관련	<ul style="list-style-type: none"> • 패키지 형태로만 구독해야 하는 구독방식(40%) • 비구독 인쇄저널을 유지해야 하는 구독방식(25%) • 가격모형의 다양성 부족(20%)
라이선스 계약 관련	<ul style="list-style-type: none"> • 지침, 매뉴얼 미비(75%) • 직원교육 미비, 관련 법률 지식 부족 • 계약 사례 정보 부족

점으로 예산부족이 62.96%로 가장 높게 나타났으며, 선정도구부재, 인력부족을 들었다. 패키지형 전자저널 구독시 문제점으로 구독을 중지할 경우 서비스 제한, 아카이브 문제, 인쇄저널과 중복구독으로 나타났다(윤만영 2004).

컨소시엄 계약과 관련된 문제점으로는 패키지 형태로만 구독해야 하는 구독방식이 가장 큰 문제점으로 지적되며, 비구독 인쇄저널을 유지해야 하는 구독방식, 가격모형의 다양성 부족을 들었다. 라이선스 계약과 관련하여 75%의 기관이 지침이나 매뉴얼이 작성되어 있지 않았으며 직원교육도 거의 이루어지지 않아서 관련 법률 지식 부족과 계약 사례에 대한 정보 부족이 지적되었다(이은호 2008)(〈표 9〉 참조).

예산 관련 문제는 전자저널 예산 배정을 별도로 책정하는 것을 고려할 수 있으며, 인력관련 문제는 전자저널 전담자를 두어 관리를 총괄할 수 있도록 한다. 라이선스 계약을 위한 지침이나 컨소시엄 가입기준 등 전자저널과 관련된 성문화된 정책을 마련할 필요가 있다(윤만영 2004; 이은호 2008).

4. 요약 및 결론

본 연구에서는 전자저널의 이용자측면과 전자저널 수집 및 관리측면에 관한 최근 10년간의 연구동향을 알아보기 위해 2002년부터 2011년까지의 발표된 연구들을 조사·분석하였다. 분석방법은 연구방법과 결과에 초점을 두고 전자저널 관련 이슈를 중심으로 살펴보았다.

전자저널 이용자측면에 관한 연구는 2000년대 초부터 지금까지 꾸준히 발표되었으며 이는 이용자서비스에 대한 관심이 지속적으로 높음을 시사한다. 반면 전자저널 관리측면에 관한 연구는 양적으로는 증가하였으나, 2000년대 초·중반에(2002~2008년) 대부분의 연구가 수행되었다. 2000년대 후반에 전자저널 관리 및 컨소시엄에 관한 주제로 소수의 연구가 발표되었으나 주로 2000년대 초·중반에 집중되었던 것으로 나타났다. 따라서 전자저널 관리의 현황을 점검할 수 있는 연구가 수행될 필요가 있다.

전자저널 이용자서비스, 이용행태 및 이용자 만족도와 관련된 연구의 연구방법은 대부분 설

문조사방법을 사용하였으며 전자저널 서비스 인터페이스 분석과 이용통계를 사용한 연구는 한 편이었다. 또한 설문조사에서 교수 및 대학원생을 주로 대상으로 하였으며 일반대학생을 대상으로 한 연구는 한 편만이 수행되었다. 설문조사 대상이 속한 학문분야도 주로 한 분야만을 선택하였으며, 인문·사회와 공학·자연과학분야를 특성비교한 연구도 단 한 편이었다. 다양한 학문 분야별로 이용자의 행태 등 이용자 그룹에 대한 연구가 필요할 것으로 보인다.

전자저널 수집 및 관리 측면의 연구에서는 설문조사, 인터뷰, 문헌조사, 이용통계, 인용통계 등을 연구방법으로 사용하였으나 대부분 설문조사에 의존하였다. 질적인 연구방법인 인터뷰 방법을 사용한 연구는 한편에 불과하였다. 설문조사의 경우 대부분 대학도서관 사서를 대상으로 하였으며, 전자저널 공급자인 전자저널 제공기관의 실무담당자를 대상으로 수행된 연구가 2 편이었다.

연구에서 적절한 연구방법의 사용은 연구결과에 중요한 요소임은 잘 알려져 있다. 전반적으로 문헌정보학 분야에서 양적인 연구방법이 많이 사용되고 특히 설문조사방법이 차지하는 비중은 크다고 볼 수 있다. 설문조사방법에 비하여 비용과 시간을 많이 요하는 인터뷰 방법은 이용자로부터 심층적인 내용을 끌어내는데 도움이 될 수 있다. 그 외에 포커스 그룹 방법 등의 질적인 연구방법이 사용된다면 연구결과의 질을 높이는데 효과가 있을 수 있다.

본 연구에서는 전자저널과 관련된 주제를 크게 6개로 나누어 논의하였다: 이용자서비스, 이용행태 및 이용자만족도, 전자저널 수집 및 관리, 컨소시엄 및 아카이빙, 라이선싱, 선정 및 구

독. 또한 전자저널 관련 10개의 이슈들을 다루었다.

- 전자저널을 선호하는 이유
- 전자저널 이용목적
- 전자저널의 이용빈도
- 전자저널 인지경로 및 접근경로
- 전자저널 사용 만족도
- 전자저널 사용의 장애요인
- 전자저널 이용자교육
- 전자저널 정책 및 평가기준
- 전자저널 선정 요소
- 전자저널 구독, 컨소시엄 및 라이선스 계약 장애요소

전자저널을 선호하는 이유로 편리성을 가장 높이 들었으며 이용목적으로 교수와 박사과정 대학원생은 최근 연구동향, 석사과정 대학원생은 논문관련 자료수집, 일반대학생은 수강교과목의 과제 작성으로 이용자 집단 간에 차이점이 나타났다. 전자저널 사용 만족도 조사에서는 학력이 높을수록 만족도가 높아지고 이용경험이 많을수록 만족도가 높게 나타났다. 전자저널의 이용빈도는 대부분의 연구에서 낮게 나타났다. 전자저널 사용의 장애요인으로 2000년대 초기의 연구에서는 접근의 제한과 인쇄저널이 더 편해서 등으로 파악되었으나, 최근의 연구에서는 자료부족과 외국어 능력 부족이 전자저널 장애요인으로 높게 조사되었다. 전자저널 선정요소로 이용자요구가 중요한 요소로 나타났다. 전자저널 구독관련 예산부족이 제일 큰 문제로 언급되었으며, 컨소시엄 및 라이선스 계약의 장애요소로 지침 및 매뉴얼 미비가 가장 높게 지적되었다.

한편 여러 선행연구에서 주제와 상관없이 홍보 및 이용자교육의 중요성이 강조되었으며 이용자교육 및 홍보를 실시한 후 이용률이 증가하였음이 보고되었다. 특히 국외 전자저널의 사용 빈도는 매우 낮았으며 여러 장애요인들이 파악되었다. 이러한 문제점과 전자저널 관련 다양한 이슈들을 반영하여 이용자교육에 접목한다면 전자저널 서비스 개선에 긍정적인 효과를 기대할 수 있을 것이다.

끝으로 전자저널 선행연구에서 이용행태 및 이용자 특성 등 전공 학문분야별로 나타날 수 있는 차별성을 비교분석하는 연구는 미흡한 실정이다. 학문분야별 이용행태를 조사하고 특성

을 파악하는 연구는 이용자 중심의 서비스를 제공하는데 중요한 토대가 될 것으로 보인다. 연구방법에서도 대부분의 연구가 설문조사를 통한 양적인 연구방법을 사용하였으나, 심층면접 조사와 같은 질적인 연구방법론의 사용은 거의 이루어지지 않았다. 전자저널의 선행연구를 이용자측면의 연구, 관리자측면의 연구, 공급자의 측면의 연구로 구분하여 비교할 경우 공급자의 측면의 연구가 상대적으로 미흡하다고 판단된다. 후속연구에서는 상대적으로 연구가 미흡한 분야와 새로운 연구방법을 활용한 연구가 보다 활발히 수행되기를 기대한다.

참 고 문 헌

- 강정원. 2010. 『전자저널의 효과적인 이용 및 검색방안에 관한 연구』. 석사학위논문. 명지대학교.
- 곽병일. 2010. 『사회과학분야 대학원생의 해외 전자학술정보 이용에 대한 장애요인 인식 및 정보이용에 미치는 영향』. 석사학위논문. 명지대학교.
- 김미숙. 2004. 『해외 전자저널 컨소시엄과 아카이브에 관한 이론적 연구』. 석사학위논문. 대진대학교.
- 김수연. 2004. 한·일 대학도서관에서의 전자저널 도입의 현황과 문제점. 『한국도서관·정보학회지』, 35(1): 283-301.
- 김숙찬. 2005. 『전자저널의 이용자 만족도와 재이용의도에 관한 연구: K대학교 교수 및 대학원생을 중심으로』. 석사학위논문. 계명대학교.
- 김정은. 2005. 『대학도서관의 전자저널 목록 운영 방안에 관한 연구』. 석사학위논문. 이화여자대학교.
- 김희정. 2003. 전자저널 아카이빙을 위한 OAI 참조모형의 적용방안에 관한 연구. 『한국기록관리학회지』, 3(2): 115-141.
- 민지은. 2002. 『대학도서관의 학술정보 데이터베이스 이용교육 프로그램 설계에 관한 연구』. 석사학위논문. 이화여자대학교.
- 박재범. 2002. 『전자저널 이용활성화 방안』. 석사학위논문. 충남대학교.
- 박은경. 2005. 『대학도서관의 패키지형 전자저널 수서정책 개선방안에 관한 연구』. 석

- 사학위논문. 이화여자대학교.
- 윤만영. 2004. 『대학도서관 전자저널의 수집 및 관리에 관한 연구』. 석사학위논문. 청주대학교.
- 이란주, 황신혜. 2003. 전자저널의 효과적인 관리 및 이용자서비스에 관한 연구: 대학도서관을 중심으로. 『정보관리학회지』, 20(2): 135-156.
- 이란주, 변자영. 2000. 문헌정보학 연구방향에 관한 연구: 국내 선행연구를 중심으로. 『한국비블리아학회지』, 11(2): 141-156.
- 이명희. 2004. 『대학의 전자저널 서비스 이용실태와 만족도 향상 방안 연구』. 석사학위논문. 아주대학교.
- 이소영. 2003. 『물리학 연구자의 전자저널에 대한 요구와 이용행태』. 석사학위논문. 부산대학교.
- 이은호. 2008. 『대학도서관의 전자저널 구독에 관한 연구』. 석사학위논문. 숙명여자대학교.
- 이지영. 2004. 『이용자특성과 탐색서비스 특성에 따른 대학도서관 전자저널의 이용자 만족도에 관한 연구』. 석사학위논문. 성균관대학교.
- 장혜란, 정유진. 2011. 대학생의 전자저널 수용에 관한 연구. 『정보관리학회지』, 28(1): 237-262.
- 정은경. 2008. 『전자저널 이용통계 표준화에 관한 연구』. 석사학위논문. 이화여자대학교.
- 조화순. 2011. 『의학도서관 이용자의 전자저널 이용행태와 서비스품질 지각 분석: K대학교 의과대학 교수 및 대학원생을 중심으로』. 석사학위논문. 계명대학교.
- 최원찬. 2008. 『대학도서관 전자저널 평가모형 개발에 관한 연구: P대학교 도서관 Science direct 수록 저널을 중심으로』. 석사학위논문. 부산대학교.
- 최호남, 이응봉. 2005. 해외 전자저널의 디지털 아카이브 구축 전략에 관한 연구. 『한국문헌정보학회지』, 39(2): 161-183.
- 한혜영. 2004. 국내 대학도서관의 해외전자정보구독 현황 분석. 『한국도서관·정보학회지』, 35(1): 71-96.
- 황옥경, 이두영. 2004a. 전자저널의 효율적인 라이선스 계약에 관한 연구. 『정보관리학회지』, 21(1): 1-22.
- _____. 2004b. 전자저널의 도서관 상호이용 문제점과 대응 방안 연구. 『한국비블리아학회지』, 15(1): 117-135.
- Abels, Eileen G., Peter Liebscher, and Daniel W. Denman. 1996. "Factors that Influence the Use of Electronic Networks by Science and Engineering Faculty at Small Institutions." *Journal of the American Society for Information Science*, 47(2): 146-158.
- Bar-Ilan, J. and N. Fink. 2005. "Preference for Electronic Format of Scientific Journals: A Case Study of the Science Library Users at the Hebrew University." *Library & Information Science Research*, 27: 363-376.
- Borrego, A., L. Anglada., M. Barrios, and N. Comellas. 2007. "Use and Users of Electronic Journals at Catalan Universities: The Results of a Survey." *The Journal of Academic Librarianship*, 33(1): 67-75.