

경기도 가평지역 초등학교 도서관의 독서인증제 운영에 관한 연구*

A Study on the Management of Reading Certification System by Elementary School Libraries in Gapyeong, Gyeonggi-do

유 연 이(Yeon-Yi Ryu)**

강 순 애(Soon-Ae Kang)***

초 록

독서인증제는 독서교육 방법의 하나로 학생들의 독서 및 독후활동 이후 이를 담임교사나 사서가 인증해주고 그에 대한 보상을 통해 독서동기를 유발하는 프로그램이다. 본 연구는 경기도 가평지역 초등학교에서 실시하고 있는 독서인증제의 운영현황 및 효과를 조사 분석하고 문제점과 그에 대한 개선방안을 제시하고자, 문헌조사를 통해 학교도서관의 독서교육과 독서인증제에 관한 이론을 고찰하고, 사서와 학생을 대상으로 운영현황, 효과, 만족도, 독후활동, 독서동기 요인 등의 항목으로 설문조사를 실시하였다. 조사 결과를 분석하여 도출한 문제점에 대한 개선방안으로는 권장도서 선정, 다양한 보상체계를 위한 자체 예산배정, 참여율이 저조한 학생을 위한 독후활동 개발 등이 있다. 본 연구의 결과가 각 초등학교에서 독서인증제 시행 시 참고할 수 있는 기초자료로 활용되고, 독서인증제 적용에 대한 인식 전환의 계기가 되기를 기대한다.

ABSTRACT

The Reading Certification System is a form of reading education, a program in which homeroom teachers or librarians certify and reward students' reading and reading activities in order to raise motivation for reading. This study investigates and analyzes the management of the Reading Certification System in elementary school libraries in Gapyeong County, indicating problems and providing ways to resolve them by examining theories on school libraries' reading education and the Reading Certification System through a documentary survey and by conducting a survey of librarians and students on the categories of management, effectiveness, satisfaction levels, reading activities and reading motivation factors. An analysis of the survey results yielded the following suggestions for improvement: there should be a recommended books selection, a separate budget for a diverse reward system and more reading activities for students with low participation levels. I hope the results of this paper will be used as a reference when implementing the Reading Certification System in elementary schools, and that it will be an opportunity in changing perspective when applying the system.

키워드: 독서인증제, 독서교육, 초등학교 학교도서관, 독서동기, 독후활동
Reading Certification System, Reading Education, Elementary School Libraries,
Reading Motivation, Reading Activities

* 이 논문은 한성대학교 대학원 석사학위논문을 축약한 것임.

** 한성대학교 대학원 문헌정보학 석사(yeonryu@hanmail.net) (제1저자)

*** 한성대학교 지식정보학부 교수(h4085@hansung.ac.kr) (공동저자)

논문접수일자 : 2012년 2월 18일 논문심사일자 : 2012년 2월 29일 게재확정일자 : 2012년 3월 13일

1. 서론

지식기반 사회에서 학교도서관은 독서교육을 통해 올바른 인성을 함양하는 것은 물론, 교수·학습과정에 필요한 다양한 정보를 제공함으로써 자기 주도적 학습을 가능하게 하는 필수적 기관으로 그 중요성이 강조되고 있다. 현재 학교도서관에서는 학생의 낮은 독서율이 학습 능력과 사고력 저하의 원인으로 지적되면서, 교과목과 연계하는 독서교육, 독서 관련 행사 개최, 독서 흥미 및 동기를 유발하는 스토리텔링, 북 토크, 독서인증제 등 다양한 독서교육을 개발하여 실시하고 있다. 이 중 독서인증제는 학생들의 독서 및 독후활동을 담당교사나 사서가 인증하고, 인증 도서의 권수에 따라 보상을 해줌으로써 독서동기를 부여하는 프로그램으로 몇 년 전부터 초등학교를 중심으로 확산되고 있다.

본 연구의 목적은 초등학교 도서관에서의 독서인증제 운영에 대한 사서와 학생의 만족도와 운영 효과, 학생들에게 유의한 독서동기 요인을 조사하고, 이를 분석하여 문제점 및 개선방안을 제시하고자 하는 것이다. 이에 필자는 가평교육청의 주도하에 일괄적으로 2010년부터 독서인증제를 실시하고 있는 경기도 가평군의 13개 초등학교를 대상으로 하여 다음과 같이 연구를 수행하였다. 첫째, 문헌조사를 통해 학교도서관의 독서교육, 국내외 독서인증제 프로그램의 종류와 구성 내용, 가평지역의 초등학교 도서관의 현황과 독서인증제 프로그램인 ‘물·별·숲 독서장제’에 대해 고찰하였다. 둘째, 운영 현황 분석을 위해 13명의 사서에게 인구통계적 현황, 운영 개요, 독후활동, 운영의 만족도와 효과에

대한 설문조사를 실시하였다. 셋째, 학생들의 독서인증제 활동에 대한 흥미도 및 효과, 독서동기 부여 요인을 알아보기 위해 13개 각 초등학교 12명의 학생들에게 총 156부의 설문지를 배포, 조사하였다. 넷째, 문헌과 설문조사 분석내용을 종합하여 문제점을 도출하고 그에 대한 개선방안을 제시하였다.

본 연구의 결과는 앞으로 독서인증제를 시행하고자 하는 학교에서 효율적으로 독서인증제를 적용하기 위한 기초 자료로 활용될 수 있을 것이다.

2. 이론적 배경

2.1 학교도서관의 독서교육

교육과학기술부(구 교육인적자원부)는 2000년부터 7차 교육과정을 주도하면서 세계화, 정보화에 적응할 수 있는 학생들의 자기 주도적 학습능력의 신장을 강조하고 폭넓은 교양을 바탕으로 한 창의력 있는 인간상을 요구하였다. 이에 따라 학습의 기초를 닦을 수 있는 독서의 중요성이 강조되었고, 학교도서관의 활성화를 모색하게 되었다(교육인적자원부 2000). 2002년에 추진된 학교도서관 활성화 종합방안에서 지식기반 사회에 적합한 학교도서관 시설을 마련할 수 있는 활성화 정책안이 제시되었다. 이에 기반하여 2003년에는 ‘학교도서관 활성화 종합 5개년 계획’을 세우고 학교도서관의 신설과 열악한 도서관의 리모델링을 실시하고, 시설·장서·운영인력·재정을 개선하여 학교도서관은 자기 주도 학습능력의 신장을 위한 교수·

학습 자료센터로서의 중심 역할을 하게 되었고, 도서관 이용과 독서 및 정보활용 교육을 실시하고 있다.

학교도서관에서의 독서교육은 자기 주도 학습의 기초를 닦을 수 있도록 하는 독서 습관 형성을 위해 중요시 되고 있으며, 다양하고 창의적인 독서교육 방법의 개발과 연구가 이루어지고 있다. 학교도서관에서의 독서교육을 크게 교과연계를 통한 독서교육과 독서 활성화를 위한 행사를 통한 독서교육, 독서동기 유발을 통한 독서교육의 세 가지로 나누어 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 교과연계 독서교육은 교과목 학습 내용과 연관성을 지닌 도서로 독서교육을 하는 것이다(최영주 2009). 교사는 교과와 연계된 내용을 이해하는 데 관련된 독서 자료를 제공하며, 이를 학생이 조사하여 학습하게 한다. 이러한 과정에서 학생은 독서동기를 유발하고 독서활동에 목적의식을 부여할 수 있게 된다.

둘째, 독서 행사는 학교도서관을 활성화시키고 학생들의 독서를 유도하는 독서교육 방법의 하나로 책의 날, 어린이 독서주간, 독서의 달, 도서관 주간 행사 등은 매년 이루어지는 행사로 자리 잡았다. 독서 행사는 가정에서도 독서교육이 이루어질 수 있도록 가족과 함께 할 수 있는 책 읽는 가족사진 공모전, 가족 도서관 만들기, 모자 독후감 발표대회, 가족 독서 신문 만들기, 가족 독서캡프 등의 프로그램을 실시하는 것이 좋다. 또한 학생들의 흥미 유발을 위한 행사로는 책 속 보물찾기, 책 축제, 페이스페인팅, 인형극 마당, 독서나무 꾸미기 등 다양한 활동을 있으며, 이외에 서울 국제 도서전, 지역사회 방과 후 공부방 방문 등의 외부 활동 등 그 종류가

다양하다.

셋째, 독서 동기를 자극하여 흥미를 유발하고 독서 습관을 형성하도록 하는 독서교육으로는 스토리텔링(구연), 북 토크, 다독 추구를 위한 독서관장표, 책 속 등장인물 역할극, 다독상, 노력상, 독서기록, 독서 논술 등에 대해 표창하는 독서표창 등의 방법이 있다.

2.2 독서인증제

독서인증제는 공신력 있는 기관이 독서의 인지적, 정의적 독서 능력과 기타 소양을 일정 기준에 따라 객관, 타당, 신뢰성 있게 측정해 공식적으로 인정해주는 제도이다(홍인선 2005). 최근 독서인증제는 학교 현장에서 독서를 활성화시키기 위한 방안으로 많이 활용되고 있다. 독서인증제가 도입된 궁극적인 목적은 독서 동기 및 흥미를 유발시켜 독서를 유도함으로써 지속적인 독서 습관 형성을 통한 평생 독자를 만드는 것에 있다(강원대학교 독서인증센터설치 연구위원회 2003). 독서 동기는 독서인증제 실천 과정에서 독서 행위를 촉발하는 발생적 기능, 독자가 설정한 목적을 향해 독서 행동이 방향성을 가지도록 하는 지시적 기능, 높은 동기를 가지고 있는 학생일수록 읽기의 인지적 과정에 더 몰두한다는 강화적 기능을 한다(이경화 2005).

현재 국내외에서 이루어지고 있는 독서인증제 프로그램 운영 현황을 살펴보면 다음과 같다.

해외의 독서인증제 프로그램으로는 대표적으로 미국의 'AR'과 '리딩 A-Z'이 있다. 'AR'은 미국의 Advantage Learning System, Inc.에서 1986년에 만든 프로그램으로 미국의 40,000여 개의 학교는 물론 영국, 캐나다, 뉴질랜드 등의

영어권 사용자층을 위한 세계적으로 가장 많이 사용되는 읽기발달프로그램이다(변우열 2010). AR은 학생들이 개별적으로 권장도서 목록을 읽고 웹 사이트에 접속하여 읽은 책에 대한 평가에 합격하면 개인별 누적 독서점수를 부여 받는다. 일정한 독서 점수에 도달하면 교육청 단위로 독서인증서를 부여하고, 단위 학교에서 보상 체계가 주어진다. '리딩 A-Z'²⁾는 한 줄당 단어 수, 페이지 당 단어 수, 문장 구조의 복잡성, 단어의 수준, 독서의 속도, 독서흥미, 관심주제 영역 등을 고려하여 A에서 Z까지 26개의 수준별로 학생들에게 읽힐 책을 구분한다. 교사들에게는 독서교육 학습지도안을 독서 전, 독서 중, 독서 후 활동으로 구분하여 제공하고 있다(변우열 2010). 이와 같이 미국의 'AR'과 '리딩 A-Z'는 독서수준 검사 기능도 가지고 있어 개개 학생의 개성, 흥미, 능력에 따른 독서수준을 파악하여 그에 알맞은 독서교육을 실시하고 있다.

우리나라는 각 교육청에서 독서 지도 계획을 수립하여 필독도서와 권장도서를 선정하여 제시하고, 독서 수준을 인증해 주는 독서인증제를 적극 권장하고 있다. 단위 초등학교에서 이루어지는 독서인증제는 그 명칭, 인증 기준 및 등급을 각 학교의 특색에 맞게 적용하고 있다. 각 학교의 활용 예를 살펴보면, 인천 봉수초등학교의 독서장제는 독서통장의 대출 권수로 인증을 하고 있다. 독서통장 대출란에 학생이 빌린 서명을 적은 것을 토대로 해서 독서 권수에 따라 상장을 수여하고 있다. 수원 송원초등학교는 독서기록장의 독후활동을 토대로 인증을

하는데, 독서기록장에는 독서감상문, 독서감상화, 등장인물에게 편지쓰기, 독서엽서, 독서골든벨 등 다양한 독후활동이 있다. 의왕 갈피초등학교의 'STAR 독서장제'는 생각하고 쓰는 활동을 위한 프로그램으로 독서토론, 독서논술 지도와 책 읽는 습관 형성을 위한 프로그램으로 아침독서 10분 운동, 독서수첩 활용, 독서캠프 운영과 새로운 독서환경 조성을 위한 프로그램으로 내 친구 도서관 프로그램 운영, 복도 공간을 이용한 책벌레들의 쉼터를 조성하여 실시하고 있다.

국내의 온라인 독서인증제 프로그램으로는, 현재 교육청 주관의 여러 독서인증제 온라인 사이트가 생겨났고, 사이트별로 다양한 방법을 통하여 인증하고 있다. 이 중 부산교육청의 독서교육지원시스템³⁾이 대표적이며, 이 시스템은 'AR'을 바탕으로 한 컴퓨터 기반 독서 평가 방식(Computer-Based Reading Test: CBRT)을 강원대학교와 연계하여 개발한 것이다(변우열 2010). 2004년 3월부터 시범 운영을 시작하여 부산 시내 학교를 대상으로 보급하였으며, 초·중·고등학생을 중심으로 적용하되 일반인도 활용이 가능하도록 설계되었다. 인증 방법은 '문제 풀기'와 '독후감' 두 단계로 이루어진다(김복희 2005). 현재는 독서교육종합지원시스템으로 명칭을 변경하여 다양한 독후활동을 탑재하였고 객관식 단답형 문제가 없으며 선택 사항으로 서술형 문제를 제시하고 있다. 경상북도 교육청에서 실시되고 있는 'e-독서친구'⁴⁾는 독서교육지원시스템에 대한 전반적 계획에 따

1) Accelerated Reader. <<http://www.renlearn.com/ar>>.

2) Reading A-Z. <<http://www.readinga-z.com>>.

3) 부산교육청 독서교육지원시스템. <<http://reading.busanedu.net>>.

라 교육과정과 연계된 500권의 권장도서 목록 작성, 독서매뉴얼 개발, 자율평가 인증시스템 구축의 과정을 거쳐 2005년 11월에 만들어졌다. 권장도서목록의 책을 선택하여 독서한 후, 객관식 평가를 통과하면 인증을 받게 된다. 인증을 받으면 독후감을 쓸 수 있는 자격이 주어지고, 매달 우수 독후감을 학년 당 10편씩 선정하여 교육감 상을 시상하며, 독후감 쓰기에 관한 전문가의 심사평과 지도가 이루어지고 있다. 대전 교육청의 독서능력평가원에서는 중등독서교육 연구회 회원을 중심으로 2003년 9월부터 'AR'을 변형한 한국식 독서축진프로그램을 개발하여 독서교육지원시스템을 운영하고 있다(변우열 2010). 이 시스템은 각 도서별로 어휘 수, 난이도, 길이를 고려하여 도서 수준 점수가 인터넷 상에서 확인이 가능한 독서 자료를 제공하고 있다. 학생은 자신의 수준에 맞는 도서를 자유롭게 읽고 평가를 받을 수 있으며, 문제풀이로 인증 된다.

사설 기관의 온라인 독서인증제 프로그램으로, '리딩웰⁵⁾'은 2004년부터 초등학생을 대상으로 독서인증제를 실시하고 있다. 책을 선택하면 그 책의 학년 수준, 내용 분류, 지금까지의 응시자 수, 난이도, 문제 푸는 평균 시간 및 최고 기록 등이 나타난다(김복희 2005). 인증은 객관식 문제 풀기 방식으로 진행된다. 한국독서능력개발원⁶⁾은 전 국민을 대상으로 독서운동을 전개하고 있으며, 전문 독서교육 프로그램을 연구·개발하여 보급하고 있다. 독서능력 평가 및 관

리를 위한 전산시스템을 바탕으로 평가 문항을 제작해 인증 평가를 실시하고 독서인증서를 발급하고 있다(변우열 2010). 평가문제는 도서의 영역, 면 수, 독서능력지수, 내용 안내 및 요약 등을 기준으로 제작하였으며, 독서 여부의 확인·점검을 위한 것으로 큰 부담감 없이 재미있게 풀 수 있도록 하였다. 이 밖에 온라인 독서인증제 프로그램을 운영하는 사설기관에는 대성논술, 한우리, 책누리 등이 있다.

2.3 가평지역 초등학교 독서인증제

가평지역에서는 가평교육청의 주도 하에 독서동기 유발 및 독서습관 정착을 위해 2010년부터 13개⁷⁾ 초등학교에 '물·별·숲 독서장제'라는 독서인증제를 실시하여 현재까지 성공적으로 운영되고 있다.

2.3.1 '물·별·숲 독서장제' 프로그램

구성 내용

'물·별·숲 독서장제'는 독서통장기록, 독후활동, 교사의 확인 및 점검 활동 등으로 이루어지는데, 이를 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

첫째, '독서통장'은 '독서인증장', '도서대출장', '도서관이용장'으로 구성되어 있다. 독서인증장은 학생이 책을 읽고 독서기록장이나 독후활동지를 제출하면 담임교사 또는 사서가 독서인증장에 이를 확인·기록해주는 방식으로 활

4) 경상북도교육청 e-독서친구. <<http://elebook.info.go.kr/>>.

5) 리딩웰. <<http://www.readingwell.co.kr/>>.

6) 한국독서능력개발원. <<http://www.readingcenter.or.kr/>>.

7) 가평읍의 가평초, 가평마장초, 상색초, 설악면의 미원초, 방일초, 청평면의 청평초, 대성초, 상천초, 상면의 상면초, 울길초, 연하초, 하면의 조종초, 북면의 목동초.

용되며, 이 과정을 통해 교사는 학생의 독서활동 및 독서 수준을 파악한다. 독서인증장의 특징은 일주일에 2권만 기록할 수 있다는 것으로 이는 학생이 자신의 목표 독서 권수에 도달하고자 빠른 시간에 책을 읽는 것을 방지하기 위해서 적용되었다. 도서대출장은 도서의 대출·반납현황을 기록하는 것으로 대출도서 분실 방지 및 학생들의 독서 이력 확인의 용도로 사용된다. 도서관이용장은 열람 및 대출, 도서관 활용수업 등으로 학생의 도서관 이용을 권장하기 위해 기록하는 것이다. ‘물·별·숲 독서통장’의 특징은 관내 공공도서관에서도 사용할 수 있다는 것으로 학교도서관과 공공도서관의 연계·협력을 통해 학생들이 방과 후나 주말에 인근 공공도서관을 이용하도록 장려하는 방안이 되었다.

둘째, 독후활동은 읽은 책의 내용을 요약정리하고, 깊이 사고하는 능력을 배양하도록 한다. 일반적인 독후활동인 독서감상문 쓰기만을 강요하면 학생들이 부담을 갖기 쉽기 때문에 독서 흥미를 갖게하고, 창의적인 표현력 신장을 위한 다양한 독후활동이 개발되었다. 가평지역 초등학교에서 이루어지는 독후활동에는 독서감상문, 독서감상시, 독서일기 쓰기 등의 글쓰기 독후활동, 독서감상화, 책 광고하기, 마인드맵, 등의 시각적 독후활동, 독서퀴즈, 독서골든벨과 같은 체험활동에 의한 독후활동이 있다. 2011년부터는 온라인 독후활동 독서교육종합지원시스템의 사용으로 각 학교는 자율적으로 온라인 독후활동

을 하고 있다.

셋째, ‘물·별·숲 독서장제’는 독서통장의 인증 및 독후활동을 통해 1년에 한 번 학교장이 상장인 ‘오거서장⁸⁾’을 수여한다. 이밖에도 가평교육청은 독서인증제 실시와 함께 아침독서 시행과 학급문고 설치 및 운영을 장려하여 독서의 생활화를 위한 독서환경을 조성하고자 하였다.

2.3.2 ‘물·별·숲 독서장제’ 프로그램 운영 현황

‘물·별·숲 독서장제’의 운영 현황을 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 독서장제 인증을 통해 수여받는 상장인 오거서장 인증 현황을 살펴보면, 가평군 12개⁹⁾ 초등학교에서 2012년도 12월 한수레장을 받은 학생이 718명, 두수레장을 받은 학생이 684명, 세수레장을 받은 학생이 629명, 네수레장을 받은 학생이 346명, 다섯수레장을 받은 학생이 164명, 미인증자는 386명으로 나타났다. 한수레장 이상을 받은 학생은 모두 2,541명이다.

둘째, 13개 초등학교 학생들의 도서대출 권수를 통해 독서량을 살펴보면 <표 1>과 같다. 2010년도 가평교육청에서 제시한 학생 1인당 독서량 목표는 22권으로, 독서인증제 실시 후 13개 초등학교 학생 중 학생 1인당 독서량이 가장 많은 A학교는 1인당 대출 권수가 88권이고, B학교는 69권, C, D, E학교는 62권으로 나타났다. 반면에 독서량이 낮은 M학교는 11권으로 나타났다.

8) ‘오거서장’은 두보의 제백학사 모옥시 중 ‘男兒須讀五車書(사람은 모름지기 다섯 수레 정도의 책은 읽어야 한다)’에서 따온 것으로 ‘오거서’의 의미를 빌려 ‘한수레장’(5권), ‘두수레장’(10권), ‘세수레장’(20권), ‘네수레장’(30권), ‘다섯수레장’(50권)의 다섯 등급으로 나누어 수여하는 상장이다. ‘다섯수레장’을 받은 학생들은 가평지역 독후감 대회에 참가할 수 있으며, 최우수작으로 선정된 학생 1명에게는 교육장 표창을 한다.

9) 가평군 1개 초등학교의 수치 오류로 인해 12개교의 오거서장 인증 현황이다.

〈표 1〉 가평군 초등학교 1인당 독서량 현황
(2010. 1. 1~2010. 12. 30)

학교명	학생 수	총 대출 권 수	학생 1인당 대출 권 수
A	102	9,008	88.3
B	57	3,934	69.0
C	81	5,080	62.7
D	124	5,310	62.1
E	112	6,958	62.1
F	63	2,227	35.3
G	1,090	37,416	34.3
H	505	15,819	31.3
I	334	9,932	29.7
J	634	18,478	29.1
K	100	2,884	28.8
L	79	1,717	21.7
M	71	840	11.8
총계 및 평균	3,352	119,603	36권

초등학교에서 운영하고 있는 독서인증제를 조사하기 위해 13개 초등학교 사서 13명과 각 학교 학생 12명의 총 156명에게 설문지를 배포하였다. 사서에게 배포된 설문지는 13부(100.0%)가 회수되었고, 학생에게 배포된 156부의 설문지는 130부(83.3%)가 회수되었다.

사서 대상 설문지 항목은 인구통계적 현황 5문항, 독서인증제 운영 현황 9문항, 독서인증제 운영의 만족도 3문항, 독서인증제 효과 8문항의 5개 영역 36문항으로 구성하였으며, 학생 대상 설문지 조사항목은 인구통계적 현황 3문항, 흥미도 및 효과 4문항, 독서동기 부여 요인 39문항으로 3개 영역 46문항으로 구성하였다. 구체적인 설문문항은 다음의 〈표 2〉, 〈표 3〉과 같다.

회수된 설문조사 자료에 대한 분석방법은 첫째, SPSS 18.0을 이용해 표본에 대한 빈도분석을 실시하였다. 둘째, 독서동기 부여의 영향에 관한 학년별·성별 차이를 알아보기 위해 독립 t-test, 일원배치 분산분석을 실시하였으며, 유의수준 $p < .05$ 에서 검증하였다. 셋째, 신뢰도 검증을 위해 Cronbach's α 를 산출하였다.

3. 자료수집 및 분석

3.1 자료수집

2011년 9월 19일부터 10월 1일까지 가평지역

〈표 2〉 사서 설문지 구성내용

구분	하위영역	문항 수
인구통계적 현황	도서관 명칭	5문항
	성별	
	연령	
	도서관 담당 년 수	
	자격	
독서인증제 운영 현황	실시 기간	11문항
	예산	
	권장도서 선정	
	학급문고 설치 유무	
	아침독서 실시 유무	
	인증 방법	

구분	하위영역	문항 수
독서인증제 운영 현황	흥미 있게 참여한 학년	11문항
	흥미 있게 참여한 성별	
	독서인증제 영향 요인	
	문제점	
	개선점	
독후활동	독후활동 평가 주체	9문항
	독후활동 방식	
	선호하는 독후활동 방식	
	저학년에 적합한 독후활동 방식	
	고학년에 적합한 독후활동 방식	
	차별화된 독후활동 유무	
	흥미로운 독후활동	
	독후활동 종류	
	개선점	
독서인증제 운영의 만족도	독서인증제의 필요성	3문항
	사서의 만족도	
	독서인증제의 지속성	
독서인증제 효과	독서인증제 활동의 흥미도	8문항
	장서 이용률 증가	
	도서관 이용률 증가	
	책에 대한 관심 증가도	
	독서동기 부여 영향도	
	독서능력 향상도	
	정서 함양 도움 정도	
	독서동기 부여에 영향을 준 요인	
합계		36문항

〈표 3〉 학생 설문지 구성내용

구분	하위영역	문항수
인구통계적 현황	학교명	3문항
	성별	
	학년	
독서인증제 흥미도 및 효과	독서인증제 활동에 대한 흥미도	4문항
	독서인증제 활동에 대한 선호도	
	독서인증제 참여 학생의 독서 증가율	
	독서인증제 참여 학생의 독서태도의 변화	
독서동기 요인	효능감, 도전심, 호기심, 몰입, 회피, 상호작용, 경쟁심, 순응, 인정, 중요성	39문항
합계		46문항

3.2 독서인증제 운영현황 분석

설문에 응답한 13명 사서는 여성이 12명(92.3%), 남성이 1명(7.7%)이었다. 연령은 30세부터 49세 사이가 많았다. 정식 사서교사가 1명이고 나머지는 모두 사서였다. 학교도서관 근무연수는 5년 미만 7명(53.8%), 5년 이상 10년 미만이 6명(46.2%)이었다(〈표 4〉 참조).

3.2.1 독서인증제 운영 개요

가평지역 13개 초등학교도서관에서 운영되는 독서인증제 운영 현황에 관한 조사결과는 〈표 5〉와 같으며, 분석 내용은 다음과 같다.

첫째, 독서인증제의 실시기간은 1년 이상~2년 미만이 대부분이었으며, 2년 이상 시행된 경우는 매우 낮은 비율로 나타났다. 이는 독서인증제가 2010년 가평교육청의 주도 하에 전면적

〈표 4〉 사서의 인구통계적 현황(N=13)

구분	측정변수	응답자(수)	백분율(%)
성별	여성	12	92.3
	남성	1	7.7
연령	20-29세	3	23.1
	30-39세	4	30.8
	40-49세	5	38.5
	50세 이상	1	7.7
자격	사서교사	1	7.7
	사서	12	92.3
학교도서관 근무연수	5년 미만	7	53.8
	5년 이상-10년 미만	6	46.2

〈표 5〉 독서인증제 운영 현황(N=13)

구분	측정변수	응답자(수)	백분율(%)
실시기간	1년 이상~2년 미만	10	76.9
	2년 이상~3년 미만	1	7.7
	3년 이상~4년 미만	1	7.7
	4년 이상	1	7.7
예산	있음	4	30.8
	없음	9	69.2
권장도서 선정 유무	선정	6	46.2
	미선정	7	53.8
학급문고 운영 유무	운영	12	92.3
	미운영	1	7.7
아침독서 시행 유무	시행	12	92.3
	미시행	1	7.7
독서인증제 인증 방법	독후활동	10	76.9
	독후활동, 객관식 평가	3	23.1

으로 실시되었기 때문으로 분석된다. 독서인증제의 운영 예산은 자체 예산이 있는 4개교는 각각 20만원, 25만원, 30만원, 50만원의 예산을 보유하고 있었으며, 9개교는 자체 예산이 없는 것으로 조사되었는데, 이는 교육청에서 독서통장과 상장인 오거서장을 제작 지원하기 때문이다. 권장도서 선정에 대한 조사 결과는 6개교에서 권장도서를 선정하고 있는데, 이는 독서인증제 시행 시 학생의 자율적인 독서를 위하여 권장도서를 선정하지 않는다는 방침이 있었기 때문이다. 교육청에서 독서인증제와 함께 실시하도록 권고한 학급문고와 아침독서를 운영하는 곳은 12개교이다. 독서인증제의 인증 방법은 10개교 초등학교에서 독후활동만으로 독후활동을 하며, 나머지 3개교에서 독후활동과 객관식 평가로 병행하여 인증하는 것으로 나타났다.

둘째, 사서에게 독서인증제에 흥미를 갖고 참여한 학생들의 학년과 성별에 대해 조사한 결과인 <표 6>에 의하면, '저학년' 11명(84.6%), '고학년' 2명(15.4%)이었고, '여학생' 11명(84.6%), '남학생' 2명(15.4%)으로 나타나, 참여율이 낮은 고학년과 남학생을 대상으로 독서인증제 활동에 관심을 가질 수 있도록 하는 다른 방안이 필요한 것으로 보인다.

셋째, 독서인증제의 원활한 운영이 이루어질 수 있도록 한 영향요인에 대해서 질문한 결과는 '담임교사의 협조가 잘 되어서'와 '학생이 관심

을 가지고 참여해서'의 응답이 5명(27.8%)으로 같았고, '기타' 4명(22.2%), '학교장의 지원'과 '사서의 적극성'을 각 2명(11.1%)이 응답하였다. 기타 의견으로는 '교육청의 지원', '해당군의 지원 및 협조', '학교의 홍보', '담임교사 및 학생의 관심' 등으로 나타났다.

3.2.2 독후활동

사서에게 현재 실시하고 있는 독후활동에 관하여 조사한 결과는 다음과 같다.

첫째, 독서의 평가 주체는 학교에 따라 다른데, 사서와 담임교사가 병행하여 독후활동을 평가하면 학생은 익숙하거나 선호하는 선생님에게 평가를 받을 수 있고, 사서와 담임교사는 업무 부담을 줄일 수 있다. 독후활동 평가 주체는 '사서와 담임교사가 병행하여 평가한다'고 8명(61.5%)이, '사서 또는 사서교사가 평가한다'고 3명(23.1%), '담임교사 혼자서 평가한다'고 2명(15.4%)이 응답하였다. 사서와 담임교사가 병행해서 독후활동을 평가하는 학교가 많은 것으로 나타나 협력이 잘 이루어지고 있는 것으로 볼 수 있다.

둘째, 담임교사나 사서는 학생들의 독서 결과를 확인하기 위해 첨삭지도를 한다. 첨삭지도 방법 조사 결과 '맞춤법을 교정하고 있다' 8명(36.4%)이, '글쓰기 작성법을 지도하고 있다' 6명(27.3%)이, '감상평을 작성한다'고 4명(18.2%)

<표 6> 학년, 성별에 따른 참여도(사서 응답)

구분	학년		성별		합계
	저학년 (1~3학년)	고학년 (4~6학년)	여	남	
응답자수(%)	11(84.6)	2(15.4)	11(84.6)	2(15.4)	13(100.0)

이 응답하였다. 기타 의견으로 교사가 학생이 읽은 책에 대하여 학생과 대화를 하거나 학생이 작성한 독서일기를 검사하는 학교도 있었다.

셋째, 독후활동은 독후활동지나 독서기록장에 독후활동을 하는 오프라인 방식과 웹 기반 온라인 독후활동의 두 가지 방식 중, 실시하고 있는 독후활동 방식에 대한 조사 결과 '오프라인 독후활동을 한다'고 9명(69.2%)이, '온라인과 오프라인 독후활동을 병행해서 한다'고 4명(30.8%)이 응답하였고, 사서는 온라인보다는 오프라인 독후활동을 선호한다고 11명(84.6%)이 답하였는데, 이에 대한 이유는 '초등학생들은 직접 그리고 쓰는 활동이 필요하다'라는 응답과 '초등학생이 컴퓨터에 노출되는 시간이 많아지는 것을 원하지 않는다'라는 응답이 있었다(〈표 7〉 참조).

〈표 7〉 독후활동 방식

구분	응답자수(%)
오프라인 독후활동	9(69.2)
온라인, 오프라인 병행	4(30.8)
온라인 독후활동	0(0.0)
기타	0(0.0)
합계	13(100.0)

넷째, 학년별 적합한 독후활동 방식에 대한 조사 결과 사서들은 저학년에게 '오프라인 독후활동이 적합하다'고 12명(92.3%)이 응답하였고, 이는 저학년은 '온라인 독후활동을 하기에는 컴퓨터에 익숙하지 않다', '직접 그리고 쓰는 교육이 필요한 시기로 오프라인 독후활동이 적합하다'는 등의 이유 때문이었다. 고학년은 '온라인과 오프라인을 같이 활용하는 방식이 적합하다'고 9명(69.2%)이, '온라인 독후활동이 적합하다'라고 3명(23.1%)이 응답을 하였다(〈표

8〉 참조). 그 이유는 '고학년의 독서흥미를 유발시킬 수 있다', '컴퓨터를 사용하는 데 있어서 어려움이 없으므로 같이 병행해도 좋다'는 등의 의견이 있었다.

〈표 8〉 독후활동 방식 선호도

구분	응답자수(%)
오프라인 독후활동	11(84.6)
어떤 방식이든 상관없다	2(15.4)
온라인 독후활동	0(0.0)
기타	0(0.0)
합계	13(100.0)

다섯째, 초등학교는 학년별로 학습단계와 수준 차이가 있으므로 학년에 맞는 독후활동이 이루어지는 것이 좋은데, 이에 대한 조사 결과 '차별화 된 독후활동을 한다' 8명(61.5%), '차별화 된 독후활동을 하지 않는다'라고 5명(38.5%)이 응답하였다. 차별화하여 실시하는 학교의 1~2학년은 그림의 비중이 많은 독후감상화 위주로, 3~4학년은 독서삼행시, 뒷이야기 상상하기, 주인공에게 편지 쓰기, 줄거리 요약하기, 간단한 느낀점 적기 등의 독후활동을 한다. 5~6학년은 글의 비중이 많은 독서감상문 위주의 독후활동을 하고 있었다. 차별화하지 않는 학교는 학생들이 원하는 독후활동을 선택해서 자유롭게 하는 것으로 나타났다.

여섯째, 현재 실시하고 있는 독후활동 종류에 대한 조사 결과는 '주인공에게 편지 쓰기', '독후감상화', '독서감상문'은 13개 초등학교에서 모두 하고 있었으며, 이 외에 '독서퀴즈' 11명(8.8%), '책 소개하기' 9명(7.2%), '뒷이야기 상상하기' 8명(6.45%), '만화로 나타내기', '독서삼행시', '엽서 쓰기'가 7명(5.6%), '독서일기 쓰기', '마인

드맵', '이야기 바꿔 쓰기'가 6명(4.8%)으로 나타났다(〈표 9〉 참조). 학생들이 가장 흥미를 갖고 참여한 활동에 대한 조사 결과는 '독후감상화' 9명(45.0%), '주인공에게 편지 쓰기'가 3명(15.0%), '독서퀴즈'가 2명(10.0%), '마인드맵', '북아트', '추적놀이', '책 만들기', '독서퍼즐', '독서감상문' 등이 각 1명(5.0%)으로 조사되어 독후감상화를 가장 선호하는 것으로 나타났다. 독후감상화는 책 속 장면 그리기, 인상 깊은 장면 그리기, 주인공 상상하여 그리기 등으로 다른 독후활동에 비해서 쉽고 부담감이 없다는 장점

이 있다. 이밖에 사서가 추천하는 독후활동으로는 '독서골든벨', '독서토론', '인상 깊었던 장면 그대로 따라 쓰기', '책 만들기', '책 광고', '새로 꾸미는 책표지', '책의 내용에 맞는 창의적 활동' 등이 있었다.

3.2.3 운영의 만족도

사서의 독서인증제 운영 만족도를 조사하기 위해 필요성, 만족도, 지속성에 대해 설문조사를 실시한 결과는 다음의 〈표 10〉과 같다. 사서는 독서인증제의 필요성에 대한 응답으로 '필요하

〈표 9〉 독후활동 종류(중복 응답)

독후활동	응답자수(%)	독후활동	응답자수(%)
주인공에게 편지 쓰기	13(10.4)	마인드맵	6(4.8)
독후감상화	13(10.4)	이야기 바꿔 쓰기	6(4.8)
독서감상문	13(10.4)	결말 바꿔 쓰기	5(4.0)
독서퀴즈	11(8.8)	독서퍼즐	4(3.2)
책 소개하기	9(7.2)	독서 신문 만들기	4(3.2)
뒷이야기 상상하기	8(6.4)	개요 짜기	2(1.6)
만화로 나타내기	7(5.6)	등장인물 성격 파악하기	1(0.8)
독서삼행시	7(5.6)	노래가사 바꿔 부르기	1(0.8)
엽서 쓰기	7(5.6)	판결문 쓰기	1(0.8)
독서일기 쓰기	6(4.8)	기타	1(0.8)

〈표 10〉 독서인증제의 필요성, 만족도, 지속성

구분		응답자수(%)
필요성	필요하다	10(76.9)
	보통이다	3(23.1)
	필요하지 않다	0(0.0)
만족도	만족한다	9(69.2)
	보통이다	3(23.1)
	만족하지 않는다	1(7.7)
지속성	지속되어야 한다	11(84.6)
	보통이다	2(15.4)
	지속되지 않아야 한다	0(0.0)
합계		13(100)

다' 10명(76.9%)이, '보통이다'라고 3명(23.1%)이 답하였고, 독서인증제 활동에 참여하는 학생들에 대한 만족도는 '만족을 한다' 9명(69.2%), '보통이다'라고 3명(23.1%)이, 만족을 하지 않은 사서도 1명 있었다. 이와 같이 사서들은 대부분 독서인증제가 필요하며, 그 활동에 대해 만족하고 있었다. 이에 따라 지속성에 대한 조사 결과를 보면, '지속되어야 한다'고 11명(84.6%)이, 나머지 두 명은 '보통이다'라고 답하여 대부분 사서는 독서인증제가 계속 지속되어야 한다고 생각하고 있어 긍정적인 반응을 보이는 것으로 나타났다.

3.2.4 독서인증제 효과

사서에게 독서인증제 효과에 대해 조사한 결과는 다음의 <표 11>과 같다.

첫째, 학생이 독서인증제 활동을 흥미 있게 참여하는지에 대해 사서는 '그렇다' 11명(84.6%), '매우 그렇다'와 '그렇지 않다'라고 각각 1명(7.7%)이 답하였으며, 학생들의 장서 이용률과 도서관 이용률이 증가하였는지에 대해서는 '증가하였다' 12명(92.3%), '보통이다'라고 1명(7.7%)이 답하여 독서인증제의 운영으로 학교도서관이 활성화에 기여한 것으로 보인다. 또한, 독서

인증제 활동을 통해 학생들의 책에 대한 관심이 증가하였는지에 대해서 알아본 결과, '그렇다' 10명(76.9%), '매우 그렇다' 1명(7.7%)이, '보통이다'라고 1명(15.4%)이 답하여 사서들은 학생들이 책에 대한 관심이 증가했다고 생각하는 것으로 나타났다.

둘째, 독서동기 부여도에 대한 응답은 '그렇다' 10명(76.9%), '매우 그렇다' 2명(15.4%), '보통이다'라고 1명(7.7%)이 답하여 사서는 학생들이 독서인증제 활동 참여를 통해서 독서동기를 부여받은 것으로 생각하고 있었다.

셋째, 학생의 독서능력이 향상되었다고 생각하는지에 대해서는 '그렇다' 8명(61.5%), '매우 그렇다' 2명(15.4%), '보통이다'라고 3명(23.1%)이 답하여, 사서는 독서인증제 활동으로 학생들의 독서능력이 향상되었다고 생각하는 것으로 나타났다.

넷째, 학생들이 독서로 인해 정서 함양에 도움이 되었다고 생각하는지에 대한 사서의 의견을 조사한 결과, '그렇다'고 8명(61.5%), '보통이다'라고 5명(38.5%)이 답하였다.

다섯째, 독서인증제 활동 중 학생들은 어떠한 요인에 따라 독서동기를 부여받았는지 알아보

<표 11> 독서인증제 효과

구분	응답자수(%)				
	독서인증제 활동의 흥미도	책에 대한 관심 증가도	독서동기 부여 영향도	독서능력 향상도	정서 함양에 도움정도
매우 그렇다	1(7.7)	1(7.7)	2(15.4)	2(15.4)	0(0.0)
그렇다	11(84.6)	10(76.9)	10(76.9)	8(61.5)	8(61.5)
보통이다	0(0.0)	2(15.4)	1(7.7)	3(23.1)	5(38.5)
그렇지 않다	1(7.7)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
매우 그렇지 않다	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
합계	13(100.0)	13(100.0)	13(100.0)	13(100.0)	13(100.0)

기 위해 독서동기 부여 요인을 10개¹⁰⁾ 선정하여 조사한 결과는 <표 12>와 같은데, '인정' 6명(62.14%), '경쟁심' 5명(17.9%), '도전심', '상호작용'이 각 4명(14.3%), '호기심', '몰입', '중요성'이 각 2명(7.1%), '효능감'과 '순응', '회피' 요인이 각 1명(3.6%)으로, 사서는 학생들의 독서동기 부여에 영향을 준 요인이 내적요인인 '도전심', '상호작용' 요인과 외적요인인 '인정', '경쟁심' 요인이라고 생각하고 있었다.

<표 12> 독서동기 부여에 영향을 준 요인(중복 응답)

요인구분	구분	응답자수(%)
내적요인	도전심 요인	4(14.3)
	상호작용 요인	4(14.3)
	호기심 요인	2(7.1)
	몰입 요인	2(7.1)
	회피 요인	1(3.6)
	효능감 요인	1(3.6)
외적요인	인정 요인	6(21.4)
	경쟁심 요인	5(17.9)
	중요성 요인	2(7.1)
	순응 요인	1(3.6)

3.3 참여 학생에 대한 분석

가평지역 13개 초등학교 당 학생 12명에게 총 156부의 설문지를 배포한 결과, 설문에 응답

한 학생은 총 130명이었다. 인구통계적 현황은 남학생 61명(46.9%), 여학생 69명(53.1%), 저학년(1~3학년) 65명(50.0%), 고학년(4~6학년) 65명(50.0%)이다.

3.3.1 독서인증제 흥미도 및 효과

학생을 대상으로 독서인증제 흥미도, 활동에 대한 선호도, 독서의 증가율, 독서태도의 변화에 대하여 조사한 결과는 다음과 같다.

첫째, 독서인증제 활동이 흥미로왔는지 여부에 대한 응답은 <표 13>과 같이 '매우 그렇다' 32.3%(42명), '그렇다' 33.8%(44명), '보통이다' 25.4%(33명)로 긍정적인 응답이 모두 높게 나타났다. 그러나 사서들의 학생의 독서인증제 흥미도에 대한 긍정적인 응답이 92.3%인데 비해, 학생의 긍정적인 응답은 66.1%로 사서가 생각하는 학생의 흥미도와는 많은 차이가 있어 사서는 학생의 참여 현황과 흥미 정도에 관해서 세심한 관찰이 필요할 것으로 보인다.

둘째, 독서인증제 활동 선호도에 대한 응답은 <표 14>와 같은데, '오거서장 받기'와 '다양한 독후활동'이 각 35.4%(46명)로 같았고, '독서통장 기록'이 21.5%(28명), '선생님 확인 및 점검'은 가장 낮게 나타났다. 성별간의 높은 빈도를 살펴보면 남학생은 '오거서장 받기'가 37.7%(23

10) 효능감: 독서에서 성공할 수 있다는 독자의 신념.
 도전심: 내용이 어려운 것임을 인식하고도 읽기 활동을 선택, 지속하려는 것.
 호기심: 새로운 내용에 대해 알고 싶어 하는 것.
 몰입: 읽기 자체가 즐거움을 주기 때문에 독서에 열중하는 것.
 회피: 읽기 자체를 싫어하는 것.
 상호작용: 다른 사람들과의 공유, 즉 상호작용을 위해 책을 읽는 것.
 경쟁심: 더 책을 읽고 싶거나, 더 빨리 읽고 싶어 하도록 경쟁심을 조장하여 읽기를 하도록 하는 것.
 순응: 책을 읽어야 하는 인위적인 규약 때문에 읽기를 하도록 하는 것.
 인정: 주변 사람들로부터 인정을 받고자 하는 바람으로 책을 읽는 것.
 중요성: 읽기를 다른 활동들에 비해 더 중요하게 생각하고 있고 실제로 읽기를 먼저 선택하는 것(전제웅 2005).

〈표 13〉 독서인증제 활동에 대한 흥미도(백분율: %)

		매우 그렇다	그렇다	보통이다	아니다	매우 아니다	전체
성별	남학생	19(31.1)	19(31.1)	17(27.9)	4(6.6)	2(3.3)	61(100.0)
	여학생	23(33.3)	25(36.2)	16(23.2)	3(4.3)	2(2.9)	69(100.0)
학년	저학년	26(40.0)	21(32.3)	15(23.1)	2(3.1)	1(1.5)	65(100.0)
	고학년	16(24.6)	23(35.4)	18(27.7)	5(7.7)	3(4.6)	65(100.0)
전체		42(32.3)	44(33.8)	33(25.4)	7(5.4)	4(3.1)	130(100.0)

〈표 14〉 독서인증제 활동에 대한 선호도(백분율: %)

		독서통장 기록	오거서장 받기	다양한 독후활동	선생님 확인 및 점검	전체
성별	남학생	17(27.9)	23(37.7)	17(27.9)	4(6.6)	61(100.0)
	여학생	11(15.9)	23(33.3)	29(42.0)	6(8.7)	69(100.0)
학년	저학년	17(26.2)	27(41.5)	16(24.6)	5(7.7)	65(100.0)
	고학년	11(16.9)	19(29.2)	30(46.2)	5(7.7)	65(100.0)
전체		28(21.5)	46(35.4)	46(35.4)	10(7.7)	130(100.0)

명)이고, 여학생은 ‘다양한 독후활동’이 42.0% (29명)이다. 학년간은 저학년은 ‘오거서장 받기’가 41.5%(27명)이고, 고학년은 ‘다양한 독후활동’이 46.2%(30명)로 나타났다. 남학생과 저학년은 ‘오거서장 받기’를 선호하였으며, 여학생과 고학년은 ‘다양한 독후활동’을 선호한 것으로 나타났다.

셋째, 독서인증제 실시 후 학생들의 독서량이 증가하였는지에 대한 응답은 〈표 15〉로, ‘매우 그렇다’ 23.1%(30명), ‘그렇다’ 40.0%(52명), ‘보통이다’로, 대부분 학생은 ‘보통이다’ 이상으로 응답하고 있어 독서인증제 활동으로 독서량이 증가한 것으로 나타났다.

넷째, 독서인증제는 학생의 독서 습관이나 독서에 대한 관심과 흥미가 향상될 것이라는 기대 효과로 실시되었다. 독서인증제 실시 후 학생들에게 어떤 점이 변했다고 생각하는지에 대해서 알아본 결과는 〈표 16〉과 같으며, ‘독서에 흥미가 생겼다’ 25.4%(33명), ‘책을 좋아하게 되었다’ 32.3%(42명), ‘독서 습관이 변했다’ 10.8%(14명), ‘읽는 책의 종류가 달라졌다’ 22.3%(29명), ‘기타’ 9.2%(12명)로 나타났다. 기타 의견으로는 ‘변화된 점이 없다’, ‘모르겠다’가 있었다.

3.3.2 독서동기 부여 요인에 관한 분석

독서인증제 참여 학생들에게 독서동기 부여¹¹⁾

11) 독서동기 검사도구 MRQ는 Wigfield와 Guthrie(1995)가 개발한 것으로 11개 요인과 총 73개 문항으로 구성되어 있다. 권민균(2002)은 이들 문항을 초등학교생이 이해할 수 있는지 검토해 47문항을 선정하고 정상성을 알아보기 위해 각 문항의 내적합치도를 산출하여 평균이 너무 높거나 낮은 3문항, 상대도수분포가 너무 한쪽으로 기울어진 1문항, 문항-전체 상관이 .40 미만인 문항과 문항 제거 시 내적합치도가 높아지는 4문항을 제거하고 10개 요인 39문항을 도출하였다. 본 연구는 권민균 선정 39문항을 적용하였으며, 질문지 구성은 5점 Likert 척도로 응답하도록 하였다.

〈표 15〉 독서인증제 참여 학생의 독서 증가율(백분율: %)

		매우 그렇다	그렇다	보통이다	아니다	매우 아니다	전체
성별	남학생	10(16.4)	29(47.5)	15(24.6)	6(9.8)	1(1.6)	61(100.0)
	여학생	20(29.0)	23(33.3)	23(33.3)	3(4.3)	0(0.0)	69(100.0)
학년	저학년	21(32.3)	25(38.5)	16(24.6)	3(4.6)	0(0.0)	65(100.0)
	고학년	9(13.8)	27(41.5)	22(33.8)	6(9.2)	1(1.6)	65(100.0)
전체		30(23.1)	52(40.0)	38(29.2)	9(6.9)	1(0.8)	130(100.0)

〈표 16〉 독서인증제 참여 학생의 독서태도의 변화(백분율: %)

		독서에 흥미가 생김	책을 좋아하게 됨	독서습관이 변함	읽는 책 종류가 달라짐	기타	전체
성별	남학생	13(21.3)	24(39.3)	6(9.8)	12(19.7)	6(9.8)	61(100.0)
	여학생	20(29.0)	18(26.1)	8(11.6)	17(24.6)	6(8.7)	69(100.0)
학년	저학년	15(23.1)	27(41.5)	6(9.2)	14(21.5)	3(4.6)	65(100.0)
	고학년	18(27.7)	15(23.1)	8(12.3)	15(23.1)	9(13.8)	65(100.0)
전체		33(25.4)	42(32.3)	14(10.8)	29(22.3)	12(9.2)	130(100.0)

에 관해 10개 요인을 조사하였는데 이들 요인간의 관계성을 알아보기 위해 요인들의 문항간 평균으로 새로운 10개의 변수를 계산하여 상관관계 계수를 산출하였다. 대부분의 요인들 간에는 의미 있는 정적 상관관계가 있는데 '회피' 요인은 다른 요인들과 모두 부적 상관관계를 나타냈다. 강한 상관관계를 갖는 요인들은 '인정'과 '경쟁심'(r=.74), '효능감'과 '호기심'(r=.68), '효능감'과 '도전심'(r=.68), '인정'과 '상호작용'(r=.66), '호기심'과 '경쟁심'(r=.65)이었다. 이 내용을 도표화하면 아래의 〈표 17〉과 같다.

독서동기 요인간의 신뢰도를 알아보기 위해 신뢰계수(문항내적 합치도: Cronbach's alpha¹²⁾)를 산출하였다. 이들 요인간의 신뢰도는 .70~

.81에 분포하여 수용할만한 수준이었다. 어떠한 개념을 살펴보기 위해 만들어진 문항들이 모두 일관된 결과를 보여주는지 즉, 각 설문문항이 서로 일관되게 작동하고 있는가를 살펴보는 방법이 신뢰도 분석이다.

독서인증제 참여 학생들에게 독서동기 부여에 대해 성별과 학년별로는 어떤 차이가 있는지에 대한 조사 결과를 도표화하면 다음의 〈표 18〉과 같다.

〈표 18〉의 내용을 구체적으로 살펴보면 다음과 같다. 첫째, 성별의 차이는 여학생은 효능감, 도전심, 호기심, 회피, 상호작용의 내적요인과 경쟁심, 순응, 인정의 외적요인이 남학생보다 높고, 남학생은 내적요인의 몰입과 외적요인의 중

12) Cronbach's alpha 계수는 해당 척도를 구성하고 있는 개별 항목의 신뢰도를 평가하기 위한 도구로서 이 Cronbach's alpha 계수는 0에서 1 사이에서 주어지는데 1에 가까울수록 설문문항 사이에 신뢰도가 높다는 것을 의미한다. 일반적으로 사회과학 분야에서 0.5~0.7 이상이면 문항간 신뢰도가 있다고 평가할 수 있다.

〈표 17〉 독서동기 요인간의 상관관계 계수

요인	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. 효능감	1000								
2. 도전심	676**	1000							
3. 호기심	683**	612**	1000						
4. 몰입	517**	475**	616**	1000					
5. 인정	632**	538**	617**	532**	1000				
6. 상호작용	502**	484**	597**	437**	656**	1000			
7. 경쟁심	604**	554**	652**	527**	739**	581**	1000		
8. 순응	435**	362**	509**	407**	499**	396**	547**	1000	
9. 회피	-.160	-.213	-.220	-.095	-.096	-.060	-.113	-.074	1000
10. 중요성	609**	480**	519**	434**	593**	615**	592**	346**	-.115

〈표 18〉 성별, 학년에 따른 독서동기 요인 차이

요인 구분	독서동기 요인	남학생	여학생	T 값	저학년	고학년	T 값
		평균(표준편차)	평균(표준편차)		평균(표준편차)	평균(표준편차)	
내적 요인	효능감	3.69(.95)	3.83(.70)	.352	3.87(.84)	3.65(.81)	.132
	도전심	3.59(.97)	3.67(.88)	.624	3.61(1.03)	3.64(.80)	.869
	호기심	3.40(.89)	3.65(.60)	.060	3.60(.77)	3.46(.74)	.302
	몰입	3.79(1.02)	3.76(.83)	.882	3.87(.91)	3.68(.92)	.230
	회피	2.55(1.04)	2.57(.91)	.897	2.48(.92)	2.65(1.02)	.346
	상호작용	2.93(1.02)	3.10(.86)	.314	3.10(.96)	2.94(.91)	.337
외적 요인	경쟁심	3.65(1.04)	3.84(.74)	.220	4.00(.79)	3.50(.93)	.001**
	순응	3.66(1.09)	3.89(.93)	.205	4.09(.95)	3.47(.98)	.000***
	인정	3.42(.94)	3.86(.75)	.005**	3.88(.82)	3.43(.86)	.003**
	중요성	3.70(1.13)	3.65(1.05)	.813	3.90(1.02)	3.46(1.10)	.021*
	전체	3.53	3.67	.227	3.74(.60)	3.46(.67)	.012*

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

요성이 여학생보다 높았다. 또한 남학생과 여학생 모두가 내적요인의 효능감, 몰입과 외적요인의 경쟁심, 순응이 높았고 내적요인의 상호작용과 회피가 상대적으로 낮게 나타났다.

둘째, 학년에 따라 저학년은 효능감, 호기심, 몰입, 상호작용의 내적요인과 경쟁심, 순응, 인정, 중요성의 외적요인이 고학년보다 높고, 고

학년은 내적요인인 도전심과 회피가 저학년보다 높았다. 또한 저학년과 고학년 모두가 내적요인의 효능감, 몰입과 외적요인의 경쟁심, 순응이 높았고 내적요인의 상호작용과 회피가 상대적으로 낮게 나타났다.

셋째, 독서동기 요인에서 성별, 학년 간 유의한 차이를 나타낸 요인을 살펴보면, 독서동기

요인 중 외적요인 '인정'에서 성별, 학년 간에 유의한 차이가 있었다. 여학생 인정 요인 평균이 3.86으로 남학생 3.42보다 높았고, 저학년 평균이 3.88로 고학년 평균 3.43보다 높은 것으로 나타나 여학생과 저학년이 '인정' 요인의 영향을 많이 받는 것을 알 수 있다. 외적요인인 '경쟁심'과 '순응', '중요성'에서 학년 간에 유의한 차이가 있었다. 저학년 평균이 4.00으로 고학년 평균 3.50보다 높아 저학년이 고학년보다 경쟁심의 영향을 많이 받는 것으로 나타났으며, 순응 요인은 저학년 평균이 4.09로 고학년 평균 3.47보다 높아, 인위적인 규약에 순응하도록 하는 독서교육방식은 고학년보다 저학년에게 적절한 것으로 생각된다. 중요성 요인 또한 저학년 평균이 3.90으로 고학년 평균 3.46보다 높은 것으로 나타났는데, 이는 고학년은 독서보다 학교 공부, 숙제, 학원 수강 등 다른 활동에 더 비중을 두기 때문인 것으로 여겨진다.

이상의 독서동기 요인 분석결과를 종합해보면, 독서동기 요인에서 성별, 학년간 가장 낮은 요인은 '상호작용' 요인으로, 독서인증제 활동에 상호작용을 높이는 활동이 필요하다고 여겨진다. 성별, 학년간 모두 높은 요인은 '효능감', '몰입', '경쟁심', '순응' 요인이다. 효능감과 몰입은 내적요인이고, 경쟁심과 순응은 외적요인으로 외적요인과 내적요인이 모두 높게 나타났다. 성별간 유의한 차이는 인정 요인에서만 나타났고, 학년간 유의한 차이는 경쟁심, 순응, 인정, 중요성 요인에서 나타났다. 이는 모두 외적요인이고 저학년과 고학년간의 많은 차이가 있었다. 저학년이 고학년보다 외적요인이 상대적으로 높은 것으로 보아 외적요인을 자극하는 방식의 독서교육이 저학년에게 적절한 것으로 보인다.

4. 가평지역 독서인증제 운영의 문제점 및 개선방안

가평지역 초등학교도서관의 독서인증제 운영 현황을 분석하여 제기된 문제점과 개선방안을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 독서인증제 진행 시 자체 예산이 배정되어 있지 않은 학교가 있었는데, 지속적인 운영과 질적 개선을 위해서는 예산 배정이 필요하다고 여겨진다. 예산은 독후활동지와 독서기록장을 개선하고, 학생의 참여를 높일 수 있는 이벤트를 진행하며, 칭찬과 격려의 차원에서 상품을 제공하는 데 필요하다.

둘째, 가평지역 초등학교에서는 학생 자율적으로 독서하도록 권장하고 있으나, 일부 학교는 권장도서의 필요성을 인지하여 이를 선정하고 있는데, 선정 후 담임교사가 검증되지 않은 도서 선정을 하는 것은 문제점으로 지적되었다. 학생의 독서편향 습관 방지와 시기와 수준에 맞는 적절한 책 안내를 위해 권장도서 선정은 필요하다. 권장도서 선정은 자료선정위원회 회의를 통해서 정하고, 선정위원회는 학생들의 수준과 독서 기준을 고려해야 한다. 선정 시에는 어린이도서연구회, 아침햇살, YMCA, 각 신문사 등의 추천도서목록을 참고하고, 이후 실제로 학생이 권장도서를 읽고 있는지, 학생 수준에 맞게 선정되었는지를 점검해야 한다. 학생에게 부담감을 주지 않는 방안으로 자율도서에 권장도서를 포함하는 방법을 고려해 볼 수 있다.

셋째, 고학년과 남학생은 저조한 참여율을 보였으며, 독서동기 요인 점수도 낮게 나타났다. 이에 따라 고학년과 남학생들의 참여를 높이기 위한 흥미 유발 프로그램의 개발이 필요하다.

그 방안의 하나인 '책파트너'는 고학년이 저학년과 정기적으로 만나 독서에서 부족한 부분을 보완해주는 과정을 반복함으로써 고학년도 동기유발이 되어서 책을 더 읽게 된다. 또한 남학생들은 독서보다는 운동장에서 뛰어 노는 활동을 선호하는 경향이 있으므로, '책만들기' 등의 활동 위주 독후활동을 개발하여 권유할 필요가 있다.

넷째, 가평지역 초등학교에서는 '글쓰기 독후활동', '시각적 독후활동', '체험활동에 의한 독후활동'을 하고 있었으나 '말하기 신장을 위한 독후활동'을 하고 있는 곳이 없어 이의 개선이 필요하다. '독서토론', '독서인터뷰', '독서방송', '3분 말하기' 등의 말하기 독후활동은 대화를 통해서 생각을 체계적이고 논리적으로 정립할 수 있게 하며, 상상력과 사고력을 신장시킨다. '독서토론 대회'를 추가하여 개최하는 것도 좋은 방안일 것이다.

다섯째, 학생의 독서동기 요인을 분석한 결과 대부분의 요인 점수가 높은 반면에 '상호작용' 요인이 낮은 것으로 조사되었다. 상호작용을 높이기 위한 방안으로는 가정에서 학생이 독서 후 부모님이 독서인증을 해주도록 하여, 학생은 부모님과 읽은 책의 내용을 나누거나, 독후활동 등을 통해서 상호작용이 형성되도록 하는 방안이 있으며, 학교에서는 학생들이 자율적으로 책을 선정하고 독서하면 이를 인증해주고, 학생들끼리 정기적으로 토의 모임을 갖게 하는 '독서클럽' 등의 활동을 하도록 하여 친구들과 함께 책을 읽고 토의하는 과정에서 상호작용이 형성되도록 하는 것이 좋다.

5. 결 론

독서교육의 중요성으로 학교도서관에서는 독서교육 프로그램을 활발히 진행하고 있으며 특히 학생의 독서동기를 유발하여 독서를 유도하는 다양한 방법들을 모색하게 되었다. 독서인증제는 독서동기를 유발시키는 독서교육 프로그램의 한 유형으로, 각 교육청 및 시설기관에서는 수준·학년별 독서 자료를 제공하고 온라인을 통해 독서인증을 하고 있으며, 현재 초등학교를 중심으로 독서인증제 운영이 확대되고 있다. 이에 본 연구에서는 가평지역 13개 초등학교에서 실시하고 있는 독서인증제의 운영 현황과 효과를 조사하고, 이에 대한 문제점을 도출하여 개선방안을 제시하기 위해 문헌연구와 사서와 학생을 대상으로 한 설문조사 결과를 종합하여 분석하면 다음과 같다.

첫째, 가평군 초등학교는 독서인증제의 진행과 함께 학급문고와 아침독서를 병행하여 독서환경을 조성하고 있다. 독서인증제의 참여율은 저학년과 여학생이 높았다. 담임교사와 사서의 협조 하에 독후활동과 인증이 원활하게 이루어지고 있는 것으로 조사되었다. 인증 시 이루어지는 첨삭지도로는 맞춤법 교정, 글쓰기 작성법, 감상평 작성, 책 내용 대화, 독서일기 검사 등이 있다. 사서는 온라인 독후활동보다는 오프라인 방식을 선호하는 것으로 나타났으며 실제 오프라인 방식이 더 많이 이루어지고 있으며, 특히 저학년에게 오프라인 방식이 적합하다고 응답하였다. 모든 학교에서 공통적으로 이루어지는 독후활동에는 주인공에게 편지 쓰기, 독서감상문, 독서감상화가 있었으며, 이밖에 다양한 독후활동을 개발 및 실시하고 있다.

둘째, 사서는 프로그램 운영의 만족도가 높은 편이었다. 독서인증제 실시로 장서 및 도서관 이용률이 증가하였고, 독서교육을 위해서 필요하고 지속되어야 한다고 생각하고 있다. 또한 독서인증제는 학생의 정서 함양과 독서능력 향상에 도움이 되며, 독서동기 부여에 영향을 준다고 생각하는 것으로 나타났다.

셋째, 학생은 독서인증제 활동에 흥미를 갖고 참여하고 있으며, 활동 중에서 남학생과 저학년은 '오거서장 받기'를, 여학생과 고학년은 '다양한 독후활동'을 선호하는 것으로 나타났다. 학생에게 영향을 주는 독서동기 요인의 조사 결과는 학년 간에는 외적요인인 경쟁심, 순응, 인정, 중요성 요인에서 유의한 차이가 있었고, 성별 간에는 외적요인인 인정 요인에서만 유의한 차이가 있었다. 성별, 학년 간에는 내적요인인 효능감, 몰입과 외적요인인 경쟁심과 순응이 모두 높은 요인으로 나타나, 내적·외적 요인의 영향을 모두 받은 것으로 유추할 수 있다.

분석결과를 토대로 독서인증제의 문제점을 도출하여 개선방안을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 독서인증제 지속적인 운영을 위해 별도의 예산 배정이 필요하다. 예산은 독후활동지와 독서기록장을 개선하고, 학생 참여 유도를 위한 이벤트와 칭찬, 격려를 위한 상품을 제공에 필요하다.

둘째, 가평지역 초등학교에서는 권장도서를 선정하지 않고 자율적으로 독서하도록 권장하고 있으나, 학생의 독서편향 습관을 방지하고 시기와 수준에 맞는 적절한 책 안내를 위한 권

장도서 선정이 필요하다. 현재 권장도서를 선정하는 학교에서는 선정위원회를 구성하여, 학년별 수준과 독서 기준을 고려하여 여러 기관 및 단체의 추천도서 목록을 참고하여 선정하고, 학생들의 반응과 효과를 점검해야 한다.

셋째, 독서인증제의 참여율이 저조했던 고학년과 남학생을 대상으로 프로그램의 참여를 위한 방안이 필요하다. 고학년이 저학년의 책읽기에서 부족한 부분을 수정해줌으로써 고학년의 독서동기를 유발하는 '책파트너' 프로그램이 적용되는 방안이 있으며, 남학생을 위해서는 '책만들기'와 같은 활동 위주의 독후활동의 개선이 필요하다.

넷째, 말하기 신장을 위한 독후활동이 포함되어야 한다. '독서토론', '3분 말하기', '독서인터뷰' 등을 추가하여 말하기를 통해 상상력과 사고력을 향상시킬 수 있도록 해야 한다.

다섯째, 학생들의 '상호작용'을 높이는 방안이 필요하다. 가정과의 연계를 통해 독서인증을 확대하고 학교도서관에서 이루어지는 독서클럽 활동을 제안한다. 이러한 방안은 학생들의 상호작용을 높여서 학생의 독서 외연이 확장되도록 할 수 있을 것이다.

본 연구의 결과는 각 초등학교에서 독서인증제의 시행 시 참고자료로 활용되고, 독서인증제의 적용에 대해 인식 전환의 계기가 마련되기를 기대한다. 또한 독서인증제의 다양한 인증방식을 시도하기 위한 후속 연구가 활발하게 이루어져서 학생들이 다양하고 유익한 독서교육을 받을 수 있기를 기대한다.

참 고 문 헌

- 권민균. 2002. 초등학생의 읽기 동기에 관한 연구. 『아동학회지』, 23(3): 17-33.
- 교육부. 2000. 『7차 교육과정』. 서울: 교육부.
- 교육인적자원부. 2003. 『학교도서관 운영 편람』. 서울: 교육인적자원부.
- 김효정. 1997. 『독서교육의 이론과 실제』. 서울: 한국도서관협회.
- 문미란. 2006. 『독서클럽 활동이 읽기 동기에 미치는 효과』. 석사학위논문. 한국교원대학교 대학원, 초등국어교육 전공.
- 박미자. 2004. 『Storytelling을 활용한 수업이 초등학생의 듣기·말하기 기능에 미치는 영향』. 공주대학교 교육대학원, 초등영어교육 전공.
- 변우열. 2010. 독서교육지원시스템의 구성요소 설정에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 41(1): 295-318.
- 성태모. 2005. 중등학교현장에서의 독서인증제도 활용 방안. 『국어교과교육연구』, 9: 113-144.
- 송기호. 2006. 『학교도서관 교육의 실제』. 서울: 한국도서관협회.
- 송영숙. 2005. 『독서교육 이야기』. 서울: 책고리.
- 신헌재. 1993. 『독서교육의 이론과 방법』. 서울: 박이정.
- 이경화. 2007. 독서 인증제가 읽기 동기에 미치는 영향. 『한국초등국어교육』, (33): 92-113.
- 전제웅. 2005. 『읽기 성취 수준에 따른 읽기 동기 유형 연구』. 석사학위논문. 한국교원대학교 대학원, 초등국어교육 전공.
- 조성미. 2005. 『국제학교 독서프로그램이 어린이의 독서능력에 미치는 영향 연구』. 석사학위논문. 충남대학교 대학원, 문헌정보학과.
- 최연미. 2005. 미국 학교도서관의 독서 흥미유발 프로그램에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 36(4): 233-253.
- 최영주. 2009. 『교과과정과 연계한 학교도서관 독서교육 프로그램 개발』. 석사학위논문. 연세대학교 교육대학원, 사서교육 전공.
- 최우정. 2010. 『대학생 독서 활성화를 위한 독서인증제 연구』. 석사학위논문. 강원대학교 교육대학원, 국어교육 전공.
- 한윤옥. 2008. 『독서교육 자료의 활용』. 서울: 한국도서관협회.
- 홍인선. 2004. 독서 인증제의 비판적 고찰. 『독서연구』, 12: 299-332.
- Wigfield, A. and J. Guthrie. 1995. "Dimensions of Children's Motivations to Reading: An initial study." *Reading Research Report NO 34*. Athens, GA: National Reading Research Center.

