

대학도서관의 인용 및 참고문헌작성 교육 현황

The Present Condition on Education of Citation & Reference Writing in Academic Library

이 혜 영(Hey-Young Rhee)*

초 록

인용 및 참고문헌 작성법은 대학생들의 과제작성과 정보활용능력 향상에 필수적인 교육과정이 되는 것으로, 대학도서관이 이러한 교육의 핵심 주체로서 상당한 영향을 미쳐왔다. 이에 본 연구는 현재 대학도서관에서 실시하고 있는 인용 및 참고문헌 작성법의 현황 및 내용을 조사·분석하였다. 그 결과, 서울 및 경기 소재 4년제 대학교 51개 중 9개 대학도서관에서 이러한 교육을 실시하고 있었다. 교육과정은 1곳을 제외하고 모두 '과제작성 교육'이라는 명칭 하에 세부적인 교육을 포함하고 있었으며, 오프라인 교육인 경우 사서가 교육을 실시하고 있었다. 교육내용은 인용 및 참고문헌 작성법에 관련된 부분교육을 실시하거나 또는 전혀 교육을 실시하지 않는 곳이 대부분이었다. 특히 표절의 정의와 유형 그리고 웹 사이트 기재방식에 관한 교육은 제대로 이루어지지 않고 있었다. 인용 및 참고문헌 작성법과 관련된 교육을 실시하는 대학도서관이 확대되고 그 교육내용 또한 좀 더 체계적으로 다루어질 필요가 있다.

ABSTRACT

The citation & reference writing is a necessary curricular course for undergraduate students to improve paper writing and information literacy. And academic libraries have been involved in relation to the course. In this context, this study examined and analyzed present conditions and contents of the citation & reference writing presently taught by academic libraries. The investigation shows that 9 out of 51 universities in Seoul & Gyeonggi-Do taught the course of citation & reference writing. The course was all taught under the title of 'paper writing' except one academic library, and the librarian taught this course on off-line. Some academic libraries taught only part of citation & reference works while many never taught them at all. Especially, the definition and types of plagiarism and reference works on Website were not appropriately covered. Academic libraries teaching the citation & reference writing should grow, and contents of the course should be systematically taught.

키워드: 인용 및 참고문헌 작성법, 표절, 대학도서관, 정보활용능력, 과제작성
Citation & Reference Writing, Plagiarism, Academic Library, Information Literacy,
Paper Writing

* 동덕여자대학교 문헌정보학과 강사(jonju@hanmail.net)
논문접수일자 : 2012년 8월 15일 논문심사일자 : 2012년 9월 5일 게재확정일자 : 2012년 9월 24일

1. 서론

대학생들을 대상으로 한 대학도서관의 서비스 및 교육은 점점 그 종류와 내용이 다양하고 심도 있게 이루어지고 있다. 과거에는 단순한 도서관 이용법 수준의 교육이 이루어진데 반해 오늘날에는 이러한 서비스와 교육을 기본으로 새롭고 다양한 도서관 공간 제공 서비스와 정보 검색 및 DB 활용법 교육 등이 제공되고 있다. 최근에는 사회적으로 인용 및 표절 문제가 이슈화되어감에 따라 대학도서관에서도 이에 대한 교육이 점점 증가하고 있다. 과거에는 인용 및 참고문헌작성이 대학생들보다는 대학원생들과 교수집단에서 중요하게 다루어졌던 문제였으나 오늘날에는 대학생들에게도 중요한 문제로 대두되고 있으며 과제작성 시 필요한 구성 요건으로 언급되고 있다. 또한 인용 및 참고문헌작성은 4개의 정보활용능력 표준¹⁾에서도 대학생들의 정보활용능력 향상을 위한 중요한 요소로 제안하고 있다.

외국대학에서는 대학생들의 올바른 인용 및 참고문헌작성과 이로 인한 학문의 정직성과 정보활용능력을 신장시키기 위하여 이의 올바른 작성법과 표절교육 그리고 표절 시 처벌에 관한 내용들을 교육시키고 있다(김성수 2008; 장덕현, 최고운 2008). 이혜영, 남태우(2010)의 연구에 의하면 우리나라 대학생들은 인용 및 참고문헌작성 그리고 표절에 관한 지식 및 이해가 부족하므로 대학생들을 대상으로 한 교육이 필

요하다고 하였다. 최근 우리나라에서는 대학도서관에서 인용 및 참고문헌작성 교육을 제공하고 있으며 몇몇 대학에서는 교양과목에서 이러한 교육을 실시하고 있다. 그러나 과거에 비해 이러한 교육을 실시하고 있는 대학도서관의 수가 증가하였을 뿐이지 교육내용은 아직도 미흡한 부분들이 많다.

현재 이러한 교육을 실시하고 있는 대부분의 대학도서관들은 '정보활용능력교육' 중 '과제작성교육'에 그 내용을 포함시키고 있다. 인용 및 참고문헌작성은 정보활용능력 표준 중 세부표준 내용과 부합되고 과제작성 시 필요한 구성요건으로 대학생들이 그 중요성을 인식하고 올바르게 인용해야 하는 내용이다. 결국 과제작성 교육은 넓은 범위로는 정보활용능력교육에 포함시킬 수 있는 것으로 인용 및 참고문헌작성 교육은 대학생들의 정보활용능력을 향상시키기 위한 여러 교육내용 중 일부라고 할 수 있다. 인용 및 참고문헌작성 교육에 있어서는 이에 관한 자세한 내용을 다루고 있는 대학도서관부터 정의 및 간단한 인용형식만을 언급하는 대학도서관에 이르기까지 다양하다. 교육방법 또한 오프라인 상에서 사서가 직접 교육을 실시하는 경우와 온라인 교육만을 제공하는 경우 그리고 이 두 가지를 모두 병행하는 등 다양하게 이루어지고 있다.

이에 본 연구에서는 대학생들의 정보활용능력과 과제작성의 질적 향상은 물론 학문의 정직성 신장을 위하여 대학도서관에서 실시하고 있

- 1) 1. 미국대학도서관협회 표준위원회에서 개발한 고등교육 정보활용능력 표준 중 표준2와 표준5.
2. 영국 국립 및 대학도서관협회에서 개발한 고등교육 정보활용능력 7주 모형 중 표준5와 표준6.
3. 호주대학도서관협회에서 제시한 호주 정보활용능력 표준 제1판 중 표준6.
4. 호주·뉴질랜드 정보활용능력 연구소에서 발표한 호주·뉴질랜드 정보활용능력 프레임워크 제2판 중 표준6.

는 여러 정보활용교육 프로그램 중 인용 및 참고문헌작성 교육방법과 내용에 대한 문제점을 살펴보고 이에 대한 개선점을 제안해보고자 한다. 이를 토대로 한 대학도서관에서의 인용 및 참고문헌작성 교육모형 제시나 이의 평가과정은 추후 연구과제로 남겨놓았다.

본 연구를 수행하기 위한 연구방법은 다음과 같다. 첫째, 인용과 표절의 정의 및 유형 그리고 인용 및 참고문헌작성 교육의 필요성에 관한 이론적 내용을 위하여 문헌조사를 실시하였다. 둘째, 서울 및 경기 소재 4년제 51개 종합대학교 대학도서관을 대상으로 인용 및 참고문헌작성 교육을 도서관에서 단독으로 실시하는 대학도서관을 조사하였다. 이를 위하여 각 대학도서관 웹사이트를 조사하였으며 담당 사서 대상의 설문지 그리고 각 대학도서관의 교육 자료를 통해 정보를 수집하였다. 조사결과 설문대상으로 선정된 대학도서관은 9개관이며 조사기간은 2011년 5월 14일부터 6월 15일까지이다. 9개관으로부터 모든 설문지가 수거되었다. 셋째, 설문지 그리고 교육 자료를 통해 수집한 교육내용을 토대로 문제점 및 개선점을 제시하였다.

2. 인용 및 표절

2.1 정의 및 유형

우선 인용과 표절에 관한 정의를 살펴보면 다음과 같다. 인용(quotation, citation)이란 “남의 말이나 글 가운데서 필요한 부분을 끌어다 씀”(민중서림편집국 2011) 그리고 “하나의 저작물을 원저자를 밝히고 널리 알려진 형식을 사용하

여 다른 저작물에 이용하는 것을 말한다.”(한국어 위키 백과사전 2011)라고 정의를 내리고 있다. 첫 번째 정의와 유사하게 김기태(2010)는 인용을 “다른 저작물의 내용 가운데에서 한 부분을 참고로 끌어다 쓰는 것”을 말한다고 하였다. 이러한 정의를 통해서 볼 때, 인용이라고 하는 것은 타인의 저작물(말이나 글)을 널리 알려진 형식으로 올바르게 사용하여 본인의 저작물에 이용하는 것을 말한다. 인용을 올바른 형식에 맞추어 제대로 하지 못할 경우, 이것이 의도적이든 무의식적이든 이는 표절로 이어질 수 있다. 표절(plagiarism)에 대해 국어사전에서는 “남의 시가·문장 등의 글귀를 훔쳐서 자기 것인 것처럼 발표하는 것”(민중서림편집국 2011), “다른 사람이 쓴 문학작품이나 학술논문, 또는 기타 각종 글의 일부 또는 전부를 직접 베끼거나 아니면 관념을 모방하면서, 마치 자신의 독창적인 산물인 것처럼 공표하는 행위를 가리킨다.”(한국 위키 백과사전 2011)라고 정의내리고 있다. 또한 두산백과사전(2011)에서는 표절을 “다른 사람의 저작물의 일부 또는 전부를 몰래 따다 쓰는 행위. 표적(剽賊)이라고도 한다. 다른 사람이 창작한 저작물의 일부 또는 전부를 도용하여 사용하여 자신의 창작물인 것처럼 발표하는 것을 말한다.”라고 하였다. 그리고 이지연, 이상곤(2008)은 “사용한 자료의 정확한 출처를 밝히지 않거나 올바른 인용법을 사용하지 않고 자료 및 아이디어를 인용한 경우”도 표절이라 하였다. 즉 표절이라고 하는 것은 다른 사람의 글의 일부나 전부를 정확한 출처를 밝히지 않거나 올바른 인용법을 사용하지 않고 자신의 저작물에 사용하는 것을 말한다. 이지연, 이상곤이 표절에 대해 정의를 내린바와 같이 표절은

‘올바른 인용법’ 숙지를 통해 피할 수 있다.

표절을 피하고 올바른 인용을 하기 위해서는 각각의 정의뿐 만 아니라 그에 해당되는 유형들도 살펴볼 필요가 있다. 인용의 유형에는 직접 인용과 간접인용이 있다(김태승 2005; 정희모 2008; 정필모 2004). 직접인용 시에는 필요에 따라 인용부호(“ ”), 줄임표(3점줄임표, 6점줄임표), 각괄호([]) 그리고 작은따옴표(‘ ’)를 사용하며 간접인용 시에는 바꿔쓰기(paraphrasing)나 요약(summarizing)을 사용한다. 다음으로 표절의 유형에는 다음과 같은 것들이 해당된다(김기태 2010; 이지연, 김상곤 2008; 정필모 2004; 최선경 2009; Howard 1995). 즉 ‘자신의 글에서 어떤 정보의 출처를 밝히지 않을 때, 다른 사람의 아이디어임을 밝히지 않고 사용하는 것, 짧은 구절을 인용할 때 인용부호를 사용하지 않거나, 긴 구절을 인용할 때 새로운 단락을 만들어 들여쓰기를 함으로써 직접인용임을 나타내지 않을 때, 자신이 인용한 원 자료를 자신의 표현으로 구절을 바꿔 쓰지 않고 똑같이 사용했을 때, 글을 구입하거나 또는 타인으로부터 받아서 자신의 것으로 제출했을 때, 하나의 글을 다른 두 개의 과목으로 사용하거나 또는 먼저 수강한 과목의 담당교수 허락 없이 나중에 수강하는 과목에서 학점을 취득하기 위해 이미 제출했던 글을 재사용할 때’ 등이다.

이혜영, 남태우(2010)의 연구에서 대학생들을 대상으로 조사한 결과 대학생들은 ‘글을 구입하거나 또는 타인으로부터 받아서 자신의 것으로 제출했을 때’는 표절이라는 것을 알고 있지만 ‘하나의 글을 다른 두 개의 과목으로 사용하거나 또는 먼저 수강한 과목의 담당교수 허락 없이 나중에 수강하는 과목에서 학점을 취득하기

위해 이미 제출했던 글을 재사용할 때’에 대해서는 표절이라는 것을 모르고 있는 경우가 많은 것으로 나타났다. 이 두 가지 모두 엄연한 표절임에도 불구하고 대학생들은 이것을 의식한 채 또는 의식하지 못한 채 사용하는 경우가 있다.

2.2 교육의 필요성

인용 및 표절 교육의 필요성을 4개 고등교육 정보활용능력 표준을 통해서 살펴보면 다음과 같다.

1. 미국대학도서관협회 표준위원회(ACRL)에서 개발한 고등교육 정보활용능력 표준(Information Literacy Competency for Higher Education) 중 표준 2와 표준 5.

2. 영국 국립 및 대학도서관협회(SCONUL)에서 개발한 고등교육 정보활용능력 7주 모형(The Seven Pillars Model for Information Literacy) 중 표준 5와 표준 6.

3. 호주대학도서관협회(CAUL)에서 제시한 호주 정보활용능력 표준 제1판(Australian Information Literacy Standards - 1st edition) 중 표준 6.

4. 호주·뉴질랜드 정보활용능력 연구소(ANZIIL)에서 발표한 호주·뉴질랜드 정보활용능력 프레임워크 제2판(Australian and New Zealand Information Literacy Framework: Principles, Standards and Practice - 2nd edition) 중 표준 6.

다음의 <표 1>은 이 4가지 고등교육 정보활용능력 표준 중 인용 및 표절에 관한 내용이 제시되어 있는 세부표준들과 수행지표(성취목표)를 종합하여 제시한 것이다.

〈표 1〉 고등교육 정보활용능력 표준 중 인용 및 표절과 관련된 세부표준 및 수행지표

고등교육 정보활용능력 표준	세부표준	수행지표
미국대학도서관협회 표준위원회(ACRL)의 고등교육 정보활용능력 표준	표준 2 정보활용능력을 갖춘 학생은 필요한 정보에 효과적이고 효율적으로 접근한다.	수행지표 5 정보활용능력을 갖춘 학생은 정보와 그 정보를 발췌하고 기록하고 관리한다. 이에 따른 결과물에는 다음이 포함된다. - 인용된 정보원의 유형들을 구분하고 다양한 정보원의 올바른 인용양식과 요소를 이해한다.
	표준 5 정보활용능력을 갖춘 학생은 정보의 이용을 둘러싼 경제적, 법적, 사회적 이슈를 이해하고 윤리적이고 합법적으로 정보에 접근하여 이용한다.	수행지표 2 정보활용능력을 갖춘 학생은 정보자원의 접근과 이용에 관련된 법과 규정, 기관의 정책, 에티켓을 따른다. 이에 따른 결과물에는 다음이 포함된다. - 표절을 구성하는 것이 무엇인지에 대한 이해를 설명하고 다른 사람의 저작물을 재연하지 않는다. 수행지표 3 정보활용능력을 갖춘 학생은 제품 혹은 수행의 의사소통에 있어 정보원의 이용을 인지한다. 이에 따른 결과물에는 다음이 포함된다. - 적절한 문서양식을 선택하고 출처의 인용을 위해 이를 일관되게 이용한다.
영국국립 및 대학도서관협회의 고등교육 정보활용능력 7주 모형	표준 5 비교평가 능력	수행지표 3 정보요구에 일치하는 정보의 추출능력, 보고서와 논문에 대한 서지적 참조의 인용 능력
	표준 6 정보의 조직과 적용 및 전달능력	수행지표 1 보고서와 논문에 대한 서지적 참조의 인용능력 수행지표 5 저작권과 표절 문제에 대한 이해
호주대학도서관협회의 호주 정보활용능력 표준 제1판	표준 6 정보활용능력을 갖춘 사람은 정보의 이용과 관련된 문화적, 경제적, 법적, 사회적 문제를 이해하고 정보를 윤리적이고 법적으로 그리고 예의바르게 접근하고 이용한다.	수행지표 1 정보와 정보기술을 둘러싼 문화적, 윤리적, 법적, 사회경제적 문제 이해
		수행지표 2 정보자원의 접근과 이용에 관한 법률, 규정, 제도적 정책 및 에티켓 준수
		수행지표 3 연구 성과의 전달에 있어서 정보원의 인용 표시
호주·뉴질랜드 정보활용능력 연구소의 호주·뉴질랜드 정보활용능력 프레임워크 제2판	표준 6 사회문화적 인식: 정보의 이용과 관련된 문화적, 경제적, 법적, 사회적 문제를 이해하고 정보를 이용한다.	수행지표 1 정보와 정보기술을 둘러싼 문화적, 윤리적, 법적, 사회경제적 문제 이해
		수행지표 2 정보가 가치와 신념에 의해 지지된다는 것에 대한 인식
		수행지표 3 정보의 접근과 이용에 관한 관습과 에티켓 준수
		수행지표 4 합법적인 텍스트, 데이터, 이미지, 사운드의 수집, 축적, 배포

위의 〈표 1〉에 제시된 바와 같이 4개 고등교육 정보활용능력 표준에는 정보원의 올바른 인용양식과 요소 이해, 서지사항의 기술양식, 표절 문제 및 구성 등을 중심으로 한 인용 및 표절 사항을 다루고 있다. 정보활용능력 표준에서 인용 및 표절 사항을 제시하고 있다는 것은 이것

이 정보활용능력을 갖추기 위해 필요한 요소이기 때문이다. 오늘날 대부분의 대학도서관에서는 대학생들의 정보활용능력(정보이용능력, 정보활용능력, 정보문해 등. 이하 정보활용능력이라 칭함)을 향상시키기 위하여 정보활용능력과 관련된 다양한 교육을 실시하고 있다. 인용 및

표절 교육 또한 정보활용능력을 향상시키기 위한 사항으로 이에 대한 세부적인 교육을 대학도서관에서 실시해야 할 필요가 있다.

최선경(2009)은 '대학생의 글쓰기에 나타난 오류 분석'에서 대학생들의 과제를 통해 문헌의 서지기술방식과 관련된 오류, 인용표기 오류와 관련된 문제들이 많음을 지적하였다. 또한 이해영, 남태우(2010)는 '대학생들의 인용 및 표절에 관한 인식연구'에서 설문지 조사 및 분석을 통한 결과 분석에서 대학생들은 인용의 중요성 및 교육의 필요성을 인식하고 있었다. 또한 일부 대학생들은 인용 교육 경험도 있고 과제물에 인용표기를 하고는 있지만 인용지식(인용표기 및 서지사항기술방법, 인용문 사용방법 등) 수준은 상당히 낮은 것으로 나타났다. 또한 어떤 행위가 표절에 해당되는지에 관한 표절 관련 지식도 부족한 것으로 나타났다. 대학생들을 대상으로 한 이와 같은 연구결과를 보면 대학생들은 인용 및 표절에 관한 지식이 부족한 상태이며 그렇기 때문에 무의식적으로 표절을 할 수 있는 가능성이 있다. 대학생들에게 인용 및 참고문헌 작성 그리고 표절 인식을 고취시킴으로써 올바른 인용 및 참고문헌을 작성할 수 있도록 관련 교육이 필요하다.

2.3 선행연구

대학생들을 대상으로 한 인용 및 표절에 관한 국내외 연구는 다음과 같다.

김성수(2008)는 대학생들이 글쓰기 과제를 수행할 때 준수해야 할 정직성의 원칙을 기본으로 부정확한 인용과 표절 그리고 표절을 피하기 위해 주의해야 할 점에 관하여 몇몇 미국대학의

사례를 들어 제시하였다. 이들 미국대학들은 표절방지정책을 실시하고 있으며 대학 이외의 교육 단체들은 글쓰기센터 프로그램이나 웹 사이트를 통해서 대학생들이 학문적 글쓰기 과정에서 지켜야 할 '학문적 정직성'의 원칙과 세부 규정들을 만들어 구체적으로 제공해 주고 있다.

이인재(2008)는 대학에서의 올바른 글쓰기 윤리와 효과적인 글쓰기 윤리 교육에 관하여 제시하였다. 이를 위하여 표절의 개념 및 대상 그리고 유형을 살펴보았으며 표절을 피하기 위한 올바른 방법으로 인용에 관한 설명도 제시하였다. 또한 우리나라 대학의 글쓰기 윤리 수준을 언급하였으며 미국 대학의 경우 표절행위를 했을 경우의 처벌 방식에 대한 사례도 제시하였다.

이혜영(2011)은 대학도서관에서의 과제작성 교육에 관한 연구를 통해 대학생들의 과제작성에 필요한 요건 중 하나로 인용 및 참고문헌작성을 제시하면서 참고문헌작성의 유형 및 표절 유형을 간략히 제시하였다. 또한 대학도서관에서의 과제작성교육 중 인용 및 참고문헌 작성과 표절 관련 교육의 미흡한 점을 지적하여 제대로 된 교육이 이루어져야 할 것을 제안하였다.

최선경(2009)은 대학생들의 학술적 글쓰기에 나타나는 인용방식의 문제점을 분석 한 후 이를 예방하기 위한 글쓰기 교육 방안을 모색하였다. 이를 위하여 학생들의 과제물을 대상으로 인용방식의 문제점을 조사하였다. 조사결과, 인용한 문헌의 서지기술 방식과 관련된 오류, 인용표기와 관련된 오류, 인용문의 이해와 관련된 오류, 인용문의 선택과 관련된 오류, 인용문의 길이 및 빈도와 관련된 오류 등이 문제점으로 지적되었다.

Davis(2003)는 인용행태가 대학생들의 정보

활용능력 향상을 위해서도 필요함을 언급하면서 대학생들을 대상으로 두 번의 관련 조사를 실시하였다. Cornell University에서 미시경제학을 수강하는 학생들을 대상으로 1996년부터 2001년까지 그들의 과제물 수행 행태를 조사하였다. 첫 번째는 해당 과목 담당교수가 인용에 관한 어떠한 제시나 제재 없이 학생들의 기말과제를 조사하였다. 조사결과, 학생들은 기말과제에 인용서지사항을 거의 기록하지 않았을 뿐 만 아니라 학술적 자원은 거의 포함시키지 않은 것으로 조사되었다. 두 번째 조사를 실시할 때, 과목 담당교수는 정확한 인용서지정보 기입, 학술적 자원 이용 등의 내용이 포함된 '인용 가이드라인'을 제시한 후 조사를 실시하였다. 과목 담당교수는 인용 가이드라인을 따르지 않은 학생들에게는 불이익이 가해질 것을 미리 알려주었다. 조사결과, 기말과제에 인용서지사항의 기입이 증가하였으며 학술적 자원의 이용과 정확성과 지속성을 지닌 웹 자원을 이용하는 학생들도 증가한 것으로 나타났다. 연구자는 대학생들의 질적인 과제물 향상을 위하여 교수가 학생들에게 웹 자원의 인용을 금지시키기 보다는 웹 자원을 인용하는데 있어 학술적으로 인정할 수 있는 요소들을 제공해 주는 것이 필요하다고 설명하였다. 또한 과목 담당교수와 사서는 학생들의 과제물 인용 관련에 영향을 미치는 것으로 보고하였다.

Stacey & Sung(2008)은 대학생들이 과제물에 인용한 인용문헌을 분석하였다. 이를 위하여 인용한 자료의 유형, 인용 수, 출판년도, 인쇄 자료를 웹상에서 이용 가능한지의 여부, 인용된 자료의 질적 수준 등을 분석요소로 정하였다. 분석 결과, 총 957개의 표본 샘플 중 293개는

인용, 각주 또는 참고문헌 리스트 등이 전혀 없었으며, 244개는 인용은 했지만 참고문헌이나 각주는 없었다. 그리고 나머지 420개는 인용, 각주 그리고 참고문헌 리스트가 모두 제시되어 있었다. 또한 학생들이 가장 많이 인용하는 자원으로서는 웹 자원인 것으로 나타났다.

이상에서 살펴본 바와 같이 인용 및 표절에 관한 선행연구는 대학생들의 글쓰기 윤리 문제와 글쓰기 윤리교육 방침 그리고 대학생들의 과제물에 인용된 정보와 그 유형에 관한 분석 연구 및 인용자원을 선택하는데 영향을 미치는 요소 등에 관한 연구가 주를 이루고 있다. 대학도서관의 인용 및 표절 교육에 관한 연구는 이루어지지 않았으며 현재 우리나라 일부 대학도서관에서 이러한 교육을 실시하고 있기 때문에 이의 문제점과 개선점을 제시하기 위한 대학도서관의 인용 및 표절 교육에 관한 연구가 이루어질 필요가 있다.

3. 대학도서관의 인용 및 참고문헌작성 교육 현황

3.1 조사대상 및 내용

본 연구의 조사대상으로 선정된 도서관은 서울 및 경기 소재 4년제 종합대학교 51개 대학도서관 중 인용 및 참고문헌작성 교육을 실시하고 있는 대학도서관이다. 서울 및 경기도로 지역을 제한한 이유는 조사 당시 다른 지역 소재 대학도서관보다 서울 및 경기 소재 대학교도서관에서 과제작성교육을 부분적으로나마 실시하고 있었기 때문이다. 조사결과, 대학도서관들이 정

보활용능력 향상을 위한 과제작성교육의 일환으로 인용 및 참고문헌작성 교육을 실시하고 있는 경우도 있으며 일부 대학도서관에서는 관련 교양과목과 연계하여 수업내용 중 부분적으로 다루고 있는 경우도 있다. 정보활용교육에는 과제작성이 포함되어 있으며 과제작성에는 인용 및 참고문헌작성이 포함되어 있다. 정보활용교육은 도서관을 중심으로 이루어지고 있으며 과제작성 교육은 정보활용교육에 포함되므로 인용 및 참고문헌작성 교육도 도서관에서 이루어지는 것이 당연하다 하겠다. 그러므로 본 연구에서는 대학도서관에서 과제작성 교육의 일환으로 인용 및 참고문헌작성 교육을 실시하고 있는 9개 대학도서관만을 조사 대상으로 선정하였다. 조사 내용으로는 9개 대학도서관에서 '인용 및 참고문헌 작성', '자료의 인용과 출처 밝히기' 그리고 '참고문헌 작성'이라는 교육명칭²⁾ 하에 실제로 교육시키고 있는 내용들이다.

3.2 현황 및 결과

현황 및 결과는 대학도서관의 과제작성교육 현황, 과제작성교육에 포함되는 인용 및 참고문헌작성 교육내용 그리고 인용 및 참고문헌작성 교육내용의 종합 평가로 구성되어 있다.

3.2.1 대학도서관의 과제작성교육 현황

조사 대상으로 선정된 대학도서관은 9곳³⁾이다. 대학도서관의 과제작성교육과 관련된 교육명칭, 교육내용, 교육시기, 교육방법, 교육을 처음 시작한 시기, 교육자 그리고 교육대상자 등

에 관한 과제작성교육 현황을 제시하였다. <표 2>는 선정된 대학도서관의 과제작성교육 현황이다.

<표 2>에 제시된 대학도서관의 과제작성교육 현황을 좀 더 자세히 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 인용 및 참고문헌작성 내용을 '과제작성교육'이라는 명칭으로 실시하고 있다. 이것은 인용 및 참고문헌이 과제작성의 주요한 구성요소이며, 또한 과거에는 교수나 대학원생들에게 많은 비중을 차지했던 것이 점점 학부생들에게도 그 중요성이 커지고 있음을 알 수 있다.

둘째, 교육시기와 교육대상자 그리고 교육을 처음 시작한 시기를 함께 살펴보면, '교육대상자들(지원자)의 요청이 있을 때마다 수시로' 교육을 하는 것을 볼 때 대학도서관이 과제작성교육의 기회를 대학생들에게 충분히 제공해 주고 있음을 알 수 있다. '교수가 요청한 수강과목 학생들'을 대상으로 교육을 실시하는 것은 교수들이 과제작성의 중요성을 인정하고 있다는 것이다. 이것은 대학도서관이 교수의 수업연계지원서비스 제공도 수행하고 있는 것으로 볼 수 있다. D와 H 대학도서관은 다른 대학도서관들과 다르게 '도서관이 정한 기간'에 과제작성교육을 실시하고 있다. '도서관이 정한 기간'이라는 것은 정기교육의 성격을 가지고 있으며 그만큼 과제작성교육을 중요한 교육으로 인식하고 있다는 것이다. 교육을 처음 시작한 시기는 H 대학도서관이 2000년대 초반으로 가장 먼저 시작했으며 C와 F 대학도서관이 최근에 교육을 시작하였다. 2000년 초반을 시작으로 거의 매년 각 대학도서관에서 과제작성교육서비스를 신설하고 있다.

2) 제시된 교육명칭은 대학도서관에서 각기 사용하고 있는 교육명칭임.

3) 각각의 도서관은 A, B, C, D, E, F, G, H, I로 표기하였음.

〈표 2〉 대학도서관의 과제작성교육

대학도서관	교육명칭	교육내용 ⁴⁾	교육시기	교육방법	교육을 처음 시작한 시기	교육자	교육대상자(학부생)
A	도서관 학술정보를 활용한 A+ 리포트 만들기	자료의 인용과 출처 밝히기	- 교육대상자들의 요청이 있을 때마다 수시로 - 교수의 요청이 있을 시	오프라인 교육	2008년	사서	- 지원자 - 교수가 요청한 수강과목 학생들
B	학부생들을 위한 리포트 작성법	참고문헌 작성	교수의 요청이 있을 시	오프라인 교육	2004년	사서	교수가 요청한 수강과목 학생들
C	리포트 작성법	인용 및 참고문헌	- 교육대상자들의 요청이 있을 때마다 수시로	- 온라인 교육 - 오프라인 교육	2009년	사서	- 지원자 - 교수가 요청한 수강과목 학생들
D	리포트 작성을 위한 정보활용교육	인용 및 참고문헌 작성	- 학기초(4월, 10월), 도서관이 정한 기간 학기별 6회 - 교육대상자들의 요청이 있을 때마다 수시로	오프라인 교육	2005년	사서	- 지원자 - 교수가 요청한 수강과목 학생들 - 학과별 지원자
E	리포트 작성법	인용, 참고문헌		온라인 교육	2007년		
F	도서관에서 과제 해결하기	참고문헌 작성하기	학기 초	- 온라인 교육(신입생) - 오프라인 교육(재학생)	- 온라인 교육: 2010년 - 오프라인 교육: 2009년	사서	지원자
G	레포트 작성을 위한 자료 검색법	참고문헌 작성법	교육대상자들의 요청이 있을 때마다 수시로	오프라인 교육	2003년	사서	지원자
H	대학생활 첫 리포트 A+를 받을 순 없을까?	인용과 참고문헌 작성하기	- 교육대상자들의 요청이 있을 때마다 수시로 - 도서관이 정한 기간	- 온라인 교육 - 오프라인 교육	2000년대 초반	사서	지원자
I	데이터베이스 학술정보검색 및 정기이용교육 ⁵⁾	참고문헌 작성법	- 교육대상자들의 요청이 있을 때마다 수시로 - 교수의 요청이 있을 시	오프라인 교육	2007년	사서	- 지원자 - 교수가 요청한 수강과목 학생들

셋째, 교육방법은 전체 9곳 중 오프라인 교육이 5곳, 온라인 교육이 1곳 그리고 오프라인 및 온라인 교육을 병행하는 도서관이 3곳이다. 과

제작성교육은 온라인 교육이나 오프라인 교육만으로 이루어지는 것보다 오프라인 및 온라인 교육을 병행하는 것이 효율적이다. 온라인 교육

4) '교육내용'에는 '교육명칭'에 포함되어 있는 여러 내용들 중 인용 및 참고문헌작성 교육에 관한 것만 제시하였음.
5) I대학도서관은 '데이터베이스 및 학술정보검색 정기이용교육'에 인용 및 참고문헌 작성법이 포함되어 있음. 교육내용, 교육시기, 교육방법, 교육을 처음 시작한 시기, 교육자 그리고 교육대상자들에 관하여 다른 대학도서관과 쉽게 비교할 수 있도록 하나의 표에 모두 제시하였음.

만을 제공할 경우 대학생들이 과제작성에 관한 내용을 알고 싶을 때 수시로 접속할 수는 있지만 이에 대한 피드백은 바로 이루어질 수 없다. 그러므로 대학생들은 피드백을 얻기 위하여 사서에 전화나 이메일 또는 게시판을 이용한 질문 과정을 거쳐야 한다. 오프라인 교육인 경우 교육 직후 즉각적인 피드백이 이루어지는 점은 장점이라고 할 수 있으나 대학생들이 다시 그 내용을 살펴보고자 할 경우 다음 교육 일까지 기다려야 하는 문제점이 있다. 이러한 경우 온라인 교육과 마찬가지로 사서와의 피드백을 위해 위에서 기술한 질문과정을 거쳐야 한다. 그러므로 온라인이나 오프라인 한 가지 방법만으로 교육이 실시되는 경우 대학생들에게는 번거로운 '과정'이 발생할 수 있으며 이로 인해 효율적인 교육 결과를 기대할 수 없다. 오프라인 및 온라인 교육을 병행하는 경우는 사서와의 직접적인 만남을 통한 교육이 이루어지기 때문에 즉각적인 피드백이 이루어질 수 있으며 또한 교육 후 대학생들이 관련 내용을 다시 살펴보고자 할 경우 온라인 교육을 통해 그 문제가 해결될 수 있다.

넷째, 과제작성교육의 교육자는 조사대상 대학도서관 모두 사서이다. 대학도서관에서 실시하는 이용자 대상 교육서비스이기 때문에 서비스 제공 주체인 사서가 교육을 담당하는 것은 매우 자연스러운 현상이다.

I 대학도서관에서는 DB 및 학술정보검색 기기이용교육 내에 참고문헌 작성법이라는 내용을 포함시켜 교육을 실시하고 있다. 교육시기, 교육방법, 교육을 처음 시작한 시기, 교육자 그리고 교육대상자에 대한 분석 결과는 나머지 8개 대학도서관의 분석 결과와 동일하다. 이 중 교육방법에 있어 오프라인 교육을 실시한다는

것은 다른 8개 대학도서관과 동일하지만 I 대학도서관의 경우 오프라인 교육을 실시하면서 축약된 교육내용과 참고문헌 양식 관련 사이트를 도서관 웹 사이트에 제공해 주고 있다. 이럴 경우 대학생들이 수시로 도서관 웹 사이트에 접속하여 내용을 확인할 수 있으며 다양한 참고문헌 양식 사이트로의 접근도 가능하다.

3.2.2 대학도서관의 인용 및 참고문헌작성 교육내용

다음은 조사대상 9개 대학도서관에서 실시하고 있는 인용 및 참고문헌작성 교육내용을 상세히 제시하기로 한다. 다음 <표 3>은 인용 및 참고문헌작성 교육내용을 전체 교육내용, 부분 교육내용 그리고 부분 교육내용에 포함되어 있는 세부사항으로 제시한 것이다.

<표 3>의 교육내용을 토대로 각 대학도서관에서 실시하고 있는 인용 및 참고문헌작성 교육내용을 추가적으로 기술하면 다음과 같다.

A 대학도서관의 '인용한 자료 출처 밝히기'에서는 참고문헌을 작성하는 방식으로 세계적으로 널리 사용되고 있는 APA 및 MLA Style을 저자명(名)수와 도표 및 그림 그리고 단행본(일반, 번역서), 학술논문, 학위논문 등 정보유형별로 국문과 영문 자료를 이용해 예시를 들어 설명해 주고 있다. 다음으로 '의도하지 않은 표절방지를 위한 점검' 교육을 제공하고 있으며 이의 교육내용은 다음의 4가지이다.

- ① 리포트를 작성하기 위해 사용한 모든 자료의 리스트(참고문헌)를 첨부하였는가?
- ② 인용된 내용의 출처를 제대로 표시했는가?
- ③ 자료의 원문을 있는 그대로 인용한 경우 "따옴표" 표시를 했는가?

〈표 3〉 인용 및 참고문헌작성 교육

대학도서관	전체 교육내용	부분 교육내용	세부사항
A	자료의 인용과 출처 밝히기		- 인용의 정의
		• 자료 본문에 인용하기	- 직접인용: “ ” 사용 설명 - 간접인용: 각주 및 내주
		• 인용한 자료 출처 밝히기	- APA 및 MLA Style - 정보원의 기재방식 및 예시
		• 의도하지 않은 표절방지를 위한 점검	- 4가지 내용
B	참고문헌 작성		- 3가지 주의 사항 제시
		• 참고문헌 작성법	- 정보원의 기재방식 및 예시
		• 인용문헌 출전 표시	- 재인용 시 사용되는 'Ibid.', 'op. cit.'
C	인용 및 참고문헌	• 인용의 정의	
		• 인용의 조건	- 6가지 인용조건
		• 인용방법	- 직접인용 및 간접인용
		• 참고문헌	- 가장 일반적인 참고문헌 형식(저자, 제목, 출판사, 출판년도, 페이지) - 담당교수가 요구하는 형식
D	인용 및 참고문헌 작성	• 인용 및 참고문헌 작성법	- 각주 및 내주의 개념 - 직접인용: “ ” 사용 설명 - 간접인용 - 주·참고문헌 표시방법: APA, MLA, Chicago, Turabian Style - 정보원의 기재방식 및 예시
E	인용, 참고문헌	• 인용의 정의	
		• 인용(문)의 조건	- 6가지 인용조건
		• 인용방법 및 실례	- 각주 및 후주의 개념 - 각주 표기방법 - 완전주
		• 참고문헌의 정의 • 참고문헌 기재형식	- 정보원의 기재방식 및 예시
F	참고문헌 작성하기	• 참고문헌 작성하기	- 주(註) 및 참고문헌 설명 - 정보원의 기재방식 및 예시
G	참고문헌 작성법	• 참고문헌 작성방법	- 서지사항 해석하기 - 인용표시 및 참고문헌 작성 - 정보원의 기재방식 및 예시
H	인용과 참고문헌 작성하기	• 인용과 참고문헌 작성하기	- 올바른 인용법: 본문 내 인용법 및 참고문헌 작성법 - 정보원의 기재방식 및 예시 - 표절 퀴즈
I	참고문헌 작성법	• 참고문헌 작성법	- 다양한 참고문헌 양식 - 인용, 표절, 주 및 참고문헌 개념 - 인용방식: 직접인용 및 간접인용, 주의 종류, 'Ibid.', 'op. cit.' 사용법

④ 원 자료에 있는 내용을 요약해서 옮긴 경우 원 자료의 출처를 제대로 밝혔는가? A 대학도서관의 교육내용을 분석하면 다음과 같다.

첫째, 정보유형별로 국문과 영문 자료를 이용한 예시를 토대로 내용이 전반적으로 상세히 이루어져 있어 대학생들이 쉽게 이해할 수 있다.

둘째, 직·간접인용에 관한 설명에서 직접인용 시 “ ”를 사용하고 주석을 제시한다는 설명 이외에 ‘직접인용’ 시 사용되는 줄임표나 각괄호 그리고 작은따옴표에 관한 설명은 제공하지 않고 있다. 또한 간접인용에서는 바꿈쓰기나 요약에 관한 설명이 제시되어 있지 않다.

셋째, 인쇄정보에 관한 인용 및 참고문헌 작성법은 제공하고 있지만 온라인 정보의 인용 및 참고문헌 작성법은 포함되어 있지 않다. 대학생들이 과제작성 시 일반 인쇄정보도 많이 인용을 하지만 웹의 발전으로 인해 온라인상에 제시되어 있는 정보들도 많이 인용하고 있다. 그러므로 온라인 정보의 인용 및 참고문헌 작성법에 관한 내용도 제공해 줄 필요가 있다.

넷째, ‘의도하지 않은 표절방지를 위한 점검’ 내용은 인용 및 참고문헌 작성법에 관한 내용을 간략히 제시해 놓은 정도이다. A 대학도서관에서 실시한 인용 및 참고문헌 작성법 교육내용을 한 번 더 언급함으로써 표절방지를 위한 점검을 제공하는 것도 좋지만 이 외에 대학생들 사이에서 과제작성 시 발생할 수 있는 다양한 표절유형을 함께 제공해 주는 것이 바람직할 것이다.

다섯째, 교육내용을 수록한 책자를 대학생들에게 제공하여 교육 이후에도 관련 내용을 다시 살펴볼 수 있도록 하였으며 또한 교육책자에 참고문헌도 함께 제시되어 있어 대학생들이 관련

참고문헌도 이용할 수 있도록 하였다.

B 대학도서관은 ‘참고문헌 작성법’과 ‘인용문헌 출전표시’로 인용 및 참고문헌작성 교육을 실시하고 있다. 실제적인 참고문헌 작성법을 설명하기 전에 표절을 피하기 위한 다음과 같은 3가지 주의사항을 제시하고 있다.

- ① 인용과 인용정보를 정확히 제시해야 한다.
- ② 표기방식은 학문분야마다 다르다.
- ③ 한 문헌에서는 일관된 표기방식을 사용해야 한다.

‘참고문헌 작성법’에서는 단행본, 학위논문, 학술지논문, 번역서 그리고 웹 사이트 인용 시 참고문헌 작성법을 국문 자료와 영문 자료의 예시를 통해 설명하고 있다. ‘인용문헌 출전표시’에서도 단행본, 논문, 신문 그리고 인터넷 자료를 이용한 예시를 보여주고 있다.

B 대학도서관의 교육내용을 분석하면 다음과 같다.

첫째, 표절을 피하기 위한 방법으로 인용과 인용정보를 정확히 제시해야 한다는 내용만을 언급하였을 뿐 표절유형에 관한 설명은 제공되고 있지 않다.

둘째, 표기방식은 학문분야마다 다르다는 점 그리고 한 문헌에서는 일관된 표기방식을 사용해야 한다는 점을 언급하였으므로 적어도 세계적으로 가장 많이 사용하고 있는 APA 및 MLA Style에 관한 설명이 제공되어야 한다.

셋째, 참고문헌 작성법으로 단행본, 학위논문, 학술지논문 그리고 번역서 뿐 만 아니라 온라인상의 정보에 대한 참고문헌 작성법도 제공해 줌으로써 대학생들의 정보 인용 추세에 따른 교육내용을 담고 있다. 그러나 웹 사이트나 웹 문서 인용 시 URL이 길어 한 줄을 넘겨 기재할 때의

기재방식에 관한 설명은 제공하고 있지 않다.

C 대학도서관에서는 다음과 같은 6가지 인용 조건을 제시하였다.

- ① 주제에 적합해야 한다.
- ② 인용할 가치가 충분한 자료이어야 한다.
- ③ 본문과 합리적으로 조화시켜야 한다.
- ④ 인용의 근거를 분명히 밝혀야 한다.
- ⑤ 인용자가 직접 입수·확인한 것이어야 한다.
- ⑥ 인용문은 되도록 짧게 사용해야 한다.

C 대학도서관의 교육내용을 분석하면 다음과 같다.

첫째, 인용의 조건으로 제시한 내용 중 '인용할 가치가 충분한 자료이어야 한다.'는 조건을 제시했다면 어떠한 자료가 인용 자료로 충분한지 즉, 인용자료 조건에 관한 설명이 이루어져야 한다. 또한 '인용의 근거를 분명히 밝혀야 한다.'고 제시하고 있으나 어떻게 그 근거를 밝혀야 하는지에 관한 설명은 제공되고 있지 않다.

둘째, 인용방법으로 직·간접인용을 제시하였지만 간략한 정의와 함께 직접인용은 “ ”를 사용하고 간접인용은 “ ”를 사용하지 않는다는 설명만이 제공되고 있다. 간접인용에서는 '주석의 형식으로 출처를 밝힌다.'는 내용을 기술했는데 각주나 내주 그리고 미주에 관한 설명이 없으며 주석의 형식에 관한 설명도 없다.

셋째, 가장 일반적인 참고문헌 형식을 제공하였을 뿐 대학생들이 과제작성 시 이용할 수 있는 정보원(학술지, 학위논문, 웹 사이트)의 참고문헌 작성법에 관한 설명은 없다.

넷째, '담당교수가 요구하는 형식'을 언급했으므로 적어도 인용 및 참고문헌작성의 다양한 유형만이라도 그 틀을 제시해 주는 것이 대학생

들 이해에 도움이 될 것이다.

다섯째, 직·간접인용 그리고 참고문헌 작성법에 관하여 어떠한 예시도 제공되고 있지 않다. 대학생들이 쉽게 이해할 수 있도록 예시를 포함한 설명이 필요하다.

D 대학도서관은 주·참고문헌 표시 방법으로 APA, Chicago, MLA 그리고 Turabian Style에 관한 설명을 제공하고 있다. 특히 주·참고문헌 표시 방법에서는 가장 일반적인 기재방식을 기본으로 대학생의 요청이나 학과에 따라 APA Style은 내주와 참고문헌 방식, Chicago Style과 MLA Style은 내주와 참고문헌 또는 각주와 참고문헌 중 한 가지 Style을 선택 그리고 Turabian Style은 각주나 미주와 참고문헌을 사용하는 전통적인 방식과 내주와 참고문헌을 사용하는 최근 방식 중에서 하나를 선택하여 교육받도록 하고 있다.

D 대학도서관의 교육내용을 분석하면 다음과 같다.

첫째, 각주와 내주에 관한 설명들이 예시와 함께 제시되어 있고 직접인용에서의 “ ”사용에 관하여도 예시를 제시해 줌으로써 대학생들의 이해를 돕고 있다. 그러나 직접인용에서 “ ”사용 이외의 줄임표나 각괄호 그리고 작은따옴표 사용에 관한 설명은 제공하고 있지 않다.

둘째, 가장 일반적인 기재방식을 기본으로 해당학과나 대학생의 요청에 따라 주·참고문헌 표시 방법을 제공하고 있다. 특별한 지시가 없는 학과일 경우 가장 일반적인 기재방식을 교육받으면 되고 해당학과 담당교수나 특정학과 지시가 있다면 그에 맞는 교육을 받을 수가 있어 대학생 상황에 맞는 맞춤형 교육이 이루어지고 있다. 각각의 정보원 기재형식에 대해 예시를

제시하고 있지만 웹 사이트나 웹 문서 인용 기재 시 URL이 길어 한 줄을 넘겨 기재할 때의 기재방식에 관한 설명은 제공하고 있지 않다.

E 대학도서관의 교육내용은 C 대학도서관과 동일한 부분이 많다. 따라서 동일한 부분에 대한 내용 설명 및 분석은 C 대학도서관의 그것으로 대체하기로 한다. 그 이외의 다른 교육내용으로는 인용방법 및 실례에서 각주와 후주에 관한 개념 설명을 하고 있으며 각주 표기 방법으로는 각주를 표시할 부분에 아라비아 숫자를 사용해야 한다는 설명만을 하고 있다. 각주, 후주 이외의 완전주에 관한 설명도 부연 설명으로 제공하고 있다. 참고문헌 기재형식에서는 예시를 제공해 주고 있다. 국문인 경우 단행본, 학술지, 학위논문 그리고 잡지 및 신문을, 영문인 경우 단행본, 학술지 그리고 학위논문을 기재하는 형식에 대하여 예시를 제공해주고 있다.

C 대학도서관의 교육내용과 다른 E 대학도서관의 교육내용을 분석하면 다음과 같다.

첫째, 인용방법에서 각주와 후주에 관한 설명은 제공하고 있지만 내주나 미주에 관한 설명은 없다. 그리고 각주에서도 각주를 표시할 부분에 아라비아 숫자를 사용해야 한다는 설명만 제공할 뿐 기재배열 순서에 대한 설명은 없으며 예시 또한 제시하지 않고 있다. '완전주'라는 부연 설명보다는 각주기재 시 정보원의 서지사항 기재 순서나 예시를 제공해 주는 것이 도움이 될 것이다.

둘째, 참고문헌 기재형식에서는 대학생들이 과제작성에서 주로 이용하게 되는 정보원을 중심으로 예시와 함께 제공하고 있지만 정보원 이용 추세에 따른 웹 사이트나 웹 문서 기재형식에 관한 설명이 없으므로 이에 대한 보완이 필

요하다.

F 대학도서관에서는 주(註)에 대해서 '자료에서 직접 인용했거나 자료를 요약한 경우 출처를 제시하기 위해 기입하는 것'이라는 설명과 참고문헌은 '직·간접인용뿐 만 아니라 과제 작성에 도움을 받은 자료들은 모두 과제작성 뒤에 가나다순 그리고 알파벳순으로 기입한다.'는 설명을 하고 있다. 그리고 단행본, 학술지와 학위논문 기재형식을 국문과 영문 자료를 예를 들어 설명하고 있다.

F 대학도서관의 교육내용을 분석하면 다음과 같다.

첫째, 주(註)에 대하여 '자료에서 직접 인용했거나 자료를 요약한 경우 출처를 제시하기 위해 기입하는 것'이라고 설명하였다. '자료에서 직접 인용했거나'는 직접인용이며 '자료를 요약한 경우'는 간접인용에 해당되므로 직·간접인용에 관한 설명이 제공되어야 할 것이다.

둘째, 참고문헌 기재형식에서 단행본, 학술지 그리고 학위논문에 관한 설명은 예시와 함께 설명이 되어 있지만 웹 사이트나 웹 문서 기재형식에 관한 설명은 제공되고 있지 않다.

G 대학도서관은 '참고문헌 작성방법'에서의 서지사항 해석하기에서는 국문 및 영문 자료의 단행본, 학술지 그리고 학위논문 예시를 들어 설명하고 있다. 인용표시와 참고문헌작성에서는 '다른 연구자의 글을 인용할 때에는 반드시 인용표시를 하고, 참고문헌에 출처를 표시해야 한다.'라는 설명과 함께 단행본, 학술지, 학위논문 그리고 번역본을 예를 들어 설명하고 있다. 학술지인 경우에는 국문 및 영문 자료를 예를 들어 설명하고 있고 나머지 자료들은 국문 자료를 예를 들어 설명하고 있다.

G 대학도서관의 교육내용을 분석하면 다음과 같다.

첫째, 서지사항 해석하기를 통해 대학생들의 서지사항 이해를 돕고 있다.

둘째, '다른 연구자의 글을 인용할 때에는 반드시 인용표시를 하고, 참고문헌에 출처를 표시해야 한다.'라고는 했지만 실제로 설명해 주고 있는 부분은 참고문헌 출처 표시에 대한 설명만 이루어지고 있고 인용표시에 대한 설명은 없다. 또한 웹 사이트나 웹 문서 기재형식에 관한 설명도 제공하고 있지 않다.

H 대학도서관에서의 '인용과 참고문헌 작성하기' 내용 중 올바른 인용법에서는 본문 내 인용법과 참고문헌 작성법으로 나누어 설명하고 있으며 본문 내 인용법에서는 국문 자료를 통해 내주 예시를 제공하고 있다. 참고문헌 작성법에서는 단행본, 연속간행물 그리고 비도서 자료의 국문 예를, 원문 DB는 영문 자료 예를 제시하고 있다. 표절 여부 판단 퀴즈는 내주에 관한 2문제로 이루어져 있다.

H 대학도서관의 교육내용을 분석하면 다음과 같다.

첫째, 올바른 인용법 교육 내용 중 직·간접 인용 교육이 이루어지고 있지 않으며 본문 내 인용법에서 내주 예시를 제시하고 있지만 '이것이 바로 내주이다.'라는 설명은 제공하고 있지 않다. 인용법에 사용되는 전문 용어에 관한 설명도 이루어질 필요가 있다. 내주 예시만을 제공하고 있으며 각주나 미주에 관한 설명은 없다. 비도서 자료의 참고문헌 작성법까지 설명하고 있으면서 대학생들이 많이 이용하고 있는 웹 사이트나 웹 문서 기재형식에 관한 설명은 제공하고 있지 않다.

둘째, 표절에 관한 교육을 실시하려 한다면 그 정의와 유형에 관한 설명이 포함되어야 한다. 그러나 H 대학도서관에서는 내주 예시를 제공해 주고 똑같은 예시를 퀴즈로 내는 방식으로 표절 여부만을 묻고 있다. 표절의 다양한 유형을 제공해 주는 것이 실제적으로 과제작성에 도움이 될 것이다.

I 대학도서관에서는 오프라인 교육을 실시하면서 대학도서관 웹 사이트에 참고문헌 작성법에 관한 내용을 제공해 주고 있다. 오프라인 교육은 참고문헌 작성법 양식을 한 가지씩 정해 교육을 실시하고 있는데 여기에 인용, 표절, 주(註) 그리고 참고문헌의 개념 설명, 인용방식(유형) 그리고 참고문헌 작성법에 관한 내용을 제공하고 있다. 인용방식에서 주의 내용적 분류로 참조주, 내용주, 각주, 내주 및 후주에 관한 설명을 국문과 영문 자료를 통해 예시로 제공하고 있다. 특히 각주와 내주에 중점을 두면서 각주와 내주의 구성, 단행본, 학술지, 학위논문, 웹 사이트 및 웹 문서뿐 만 아니라 이외의 다양한 정보원의 기재방식을 예시와 함께 설명하고 있다. 참고문헌 작성법에서는 전반적인 배열 순서와 기술 특징을, 양식으로는 APA, MLA, Chicago, IEEE, Vancouver 그리고 ACS Style 을 다루고 있다. 각각의 양식에 대한 설명에서는 각주와 내주에서처럼 다양한 정보원의 기재방식을 제공하고 있다. 또한 저자 수에 따른 각주와 내주 및 참고문헌기재 방식도 설명하고 있다. 대학도서관 웹 사이트에 제시되어 있는 참고문헌 작성법 내용은 오프라인 교육 내용을 간략화 한 것으로 참고문헌의 정의 및 다양한 양식의 참고문헌 작성법이 예시와 함께 간단하게 설명되어 있으며 각 양식의 사이트들을 하이퍼

링크로 연결시켜 놓았다.

I 대학도서관의 교육내용을 분석하면 다음과 같다.

첫째, 인용 및 참고문헌 작성법에 관한 다양한 양식을 제시하면서 설명이 매우 자세하게 이루어지고 있다. 대학생의 과제작성을 위한 교육으로 실시하고 있지만 일부 내용들은 대학원생의 교육내용으로도 부족함이 없는 것으로 판단된다.

둘째, 교육 자료가 PDF로 되어 있어 필요하면 교육 후에도 출력하여 이용할 수 있다. 또한 교육 자료에 참고문헌이 제시되어 있어 이를 참고할 수도 있다.

셋째, 표절의 정의에 대해서는 자세한 설명이 있지만 표절의 유형에 관하여는 설명이 제공되고 있지 않다.

넷째, 웹 사이트나 웹 문서의 기재방식에 관한 설명을 제공하고 있지만 URL이 길어 한 줄

을 넘겨 기재할 때의 기재방식에 관한 설명은 제공하고 있지 않다.

3.2.3 교육내용의 종합평가

9개 대학도서관에서 실시하고 있는 인용 및 참고문헌 작성법 교육내용을 ‘인용 및 표절의 정의와 유형 그리고 참고문헌 작성법’ 내용을 토대로 종합평가 한 결과는 <표 4>와 같다.

<표 4>에 종합적으로 제시되어 있는 교육내용을 정리 및 분석하면 다음과 같다.

첫째, 인용의 정의에 대해서는 9개 대학도서관 중 4개 대학도서관이 교육을 실시하고 있다. 단지 ‘출처를 밝히는 것이 인용이다.’, ‘출처를 밝히지 않으면 표절이다.’는 식으로 교육이 이루어지는 경우에는 △ 표시를 하였다. 이는 인용과 표절에 관한 설명이기는 하지만 인용 및 참고문헌 작성법 교육내용을 다루는 데 있어 미흡한 설명이기 때문이다. 4개 대학도서관은 인

<표 4> 대학도서관 인용 및 참고문헌 작성법 교육내용 종합6)

대학 도서관	인용 정의	표절 정의	직접 인용	간접 인용	표절 유형	인용 출처 기술 방식	참고 문헌 배열 원칙	내어 쓰기	단행본	학술지 (학회지)	학위 논문	웹사이트 (웹문서)
A	○	×	△	△	△	○	○	○	○	○	○	×
B	×	×	×	×	×	×	△	○	○	○	○	△
C	○	×	△	△	×	×	△	×	×	×	×	×
D	×	×	△	△	×	○	○	○	○	○	○	△
E	○	×	△	△	×	×	△	○	○	○	○	×
F	×	×	×	×	×	×	△	○	○	○	○	×
G	×	×	×	×	×	×	×	○	○	○	○	×
H	△	×	×	×	△	×	×	○	○	○	×	×
I	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	△

6) 표에 표시되어 있는 ‘○, △, ×’는 인용 및 표절의 정의와 유형 그리고 인용 및 참고문헌 작성법에 대하여 각각 ‘전체교육실시, 부분교육실시, 전혀 교육하지 않음’을 나타낸 것임.

용의 정의를 다루고 있지 않다.

둘째, 표절정의에 관한 설명은 I 대학도서관을 제외한 8개 도서관에서 모두 교육하고 있지 않다. 일반적으로 알려져 있는 ‘출처를 밝히지 않으면 표절이다.’라는 설명을 하는 대학도서관도 없다.

셋째, 직·간접인용에 대한 교육을 실시하는 곳은 I 대학도서관 1곳이고, 이에 관한 부분적인 교육을 실시하고 있는 곳은 A, C, D 및 E 4개의 대학도서관이며 전혀 교육을 실시하고 있지 않은 곳은 B, F, G 및 H 4개 대학도서관이다. 이에 대해 관련 내용 전체를 교육시키고 있는 I 대학도서관의 경우 직·간접인용에 사용되는 부호들을 예시를 들어 자세하게 설명하고 있다. 부분적인 교육내용이 이루어지는 곳은 주로 직접인용인 경우 “ ”을 사용한다는 내용만을, 간접인용인 경우에는 각주나 내주 또는 미주에 관한 설명만을 제공한다는 의미이다.

넷째, 표절유형에 관한 교육은 A와 H 대학도서관 2곳만이 부분교육을 제공하고 있고 나머지 7곳은 제공하지 않는다. A 대학도서관은 ‘참고문헌 첨부, 출처 표시, “ ” 표시 그리고 내용을 요약했을 경우 올바른 출처를 표시했는가?’를 통해 표절유형을 대신하고 있다. H 대학도서관은 교육 중 제시한 예시 한 개를 퀴즈로 내어 표절여부를 확인할 뿐이다. A와 H 대학도서관 모두 일반적인 표절유형과 대학생들 과제작성 시 발생할 수 있는 표절유형에 관한 설명을 제공할 필요가 있다. 나머지 7개 대학도서관에서는 표절유형에 관한 교육을 전혀 실시하고 있지 않다. 물론 인용 및 참고문헌 작성법 교육내용 자체가 표절을 피하기 위한 교육이고 이러한 규칙을 준수하지 않았을 경우가 표절에 해당된다

는 것이 교육 중 언급될 수도 있겠지만 자세한 항목을 제시하여 주는 것이 대학생들에게 도움이 될 것이다.

다섯째, 인용출처기술방식 교육은 A, D 그리고 I 대학도서관에서 실시하고 있다. 3개 대학도서관에서는 이에 해당되는 내용들을 각각 정보원을 예시를 들어 자세하게 설명하고 있다. 나머지 6개 대학도서관은 이에 관한 부분적인 교육도 실시하고 있지 않다.

여섯째, 참고문헌배열원칙 교육은 A, D 그리고 I 대학도서관에서 전체교육을, B, C, E 그리고 F 대학도서관에서는 부분교육을 나머지 G 및 H 대학도서관에서는 전혀 교육을 실시하고 있지 않다. 부분교육을 실시하고 있는 대학도서관은 참고문헌배열원칙의 일반적이며 가장 기본적인 형식(저자, 제목, 출판사, 출판년도, 페이지)만을 설명하고 있다. 내어쓰기에 관하여는 ‘내어쓰기란 무엇이다.’라는 설명을 제공해주는 경우 또는 참고문헌 작성법을 정보원과 함께 예시를 제시해 주는 경우 중 한 가지에만 해당되어도 ○ 표시를 하였다. ‘내어쓰기란 무엇이다.’라는 설명을 따로 하지 않아도 각각의 정보원에 대하여 참고문헌 작성법 예시를 제시하면 내어쓰기 설명은 충분히 이루어질 수 있으며 또한 이루어져야만 하기 때문이다. 이러한 분석결과 C 대학도서관 1곳만을 제외하고 모두 내어쓰기 교육을 실시하고 있다. 다음으로 단행본, 학술지(학회지), 학위논문 작성 시 참고문헌 작성원칙에 관한 교육은 단행본과 학술지는 C 대학도서관, 학위논문은 C와 H 대학도서관을 제외한 모든 조사대상 도서관에서 교육을 실시하고 있다. 교육을 제공하고 있는 대학도서관들이 이러한 정보원의 참고문헌 작성법을 다루면서 위

에서 언급한 내어쓰기 교육도 함께 설명하고 있다. 단행본, 학술지 및 학위논문은 대학생들이 과제작성 시 주로 이용하는 정보원(이혜영, 남태우 2010)들로 이들 정보원에 대한 참고문헌 작성법 교육은 필요하다.

마지막으로 웹 사이트의 참고문헌 작성원칙 교육은 이에 대해 전체적인 교육을 실시하고 있는 대학도서관은 한 곳도 없다. 전체적인 교육이란 웹 사이트 기재 시 포함되는 서지사항과 URL이 길어 한 줄을 넘겨 기재할 때의 기재방식에 관한 교육이다. 부분적인 교육을 실시하고 있는 B, D 및 I 대학도서관에서는 웹 사이트 기재 시 포함되는 서지사항에 관한 설명은 제공하고 있지만 URL이 길어 한 줄을 넘겨 기재할 때의 기재방식에 대해서는 설명하고 있지 않다. 또한 나머지 6개 대학도서관에서는 웹 사이트 참고문헌 작성원칙에 관한 교육은 전혀 다루고 있지 않다. 이혜영, 남태우(2010)의 연구를 통해 대학생들이 과제작성 시 웹 사이트 및 웹 문서도 주로 이용하는 것으로 나타났으며 URL이 길어 한 줄을 넘겨 기재할 때의 기재방식에 대한 대학생들의 이해 조사 결과 197명 중 5명(2.5%)만이 그 기재방식을 올바르게 알고 있는 것으로 나타났다. 정보환경의 변화로 대학생들이 과제작성 시 인쇄자료뿐 만 아니라 웹 사이트 및 웹 문서도 주로 이용하기 때문에 이에 대한 기재방식 교육도 필요하다.

4. 결론 및 제언

대학생들을 위한 도서관의 교육 서비스는 과거에 비해 다양하고 교육내용의 수준 또한 높다

고 할 수 있다. 최근 몇몇 대학도서관에서는 대학생들의 정보활용능력 향상을 위한 여러 가지 교육을 실시하고 있다. 다양한 웹DB소개와 이의 이용법, 여러 가지 정보검색법, 과제작성교육 그리고 인용 및 참고문헌 작성법 교육 등이 그것이다. 이 중 일부 대학도서관에서 대학생들의 과제작성에 도움을 주기 위하여 과제작성교육에 인용 및 참고문헌 작성법을 포함시켜 교육을 실시하고 있다. 인용 및 참고문헌 작성법은 앞에서 기술한 4가지 고등교육 정보활용능력 표준에서도 제시한 바와 같이 대학생들의 정보활용능력 향상을 위하여 중요하며 필요한 부분이다. 이혜영, 남태우(2010)의 연구에 의하면 우리나라 대학생들은 인용교육을 받은 비율도 낮으며 인용교육을 받았어도 올바른 인용 및 참고문헌 작성법을 알고 있지 않으며 표절에 관한 이해도 부족하고 그렇기 때문에 인용 관련 교육에 관한 필요성을 느끼고 있는 것으로 나타났다. 이에 본 연구에서는 현재 서울 및 경기 소재 4년제 종합대학교 51개 대학도서관 중 대학생들을 대상으로 한 인용 및 참고문헌 작성법 교육을 실시하고 있는 9개 대학도서관을 선정하여 그 교육내용을 조사 및 분석하였으며 그 결과는 다음과 같다.

첫째, 인용의 정의에 관한 교육은 4곳이 전체 교육 실시, 1곳이 부분교육 실시 그리고 4곳이 교육을 전혀 하지 않는 것으로 나타났다. 교육을 실시하고 있는 곳은 인용 및 참고문헌 작성교육에 맞게 자세한 정의를 설명해 주고 있었다. 부분교육을 실시하는 곳은 단지 일반적으로 알려져 있는 '출처를 밝히는 것이 인용이다.' 또는 '출처를 밝히지 않으면 표절이다.' 정도로 교육이 이루어지고 있었다.

둘째, 표절의 정의에 관한 교육은 1곳을 제외하고는 모두 실시하고 있지 않았다. 일반적으로 알려져 있는 ‘출처를 밝히지 않으면 표절이다.’라는 설명을 하는 대학도서관도 없었다.

셋째, 직·간접인용에 대해서는 1곳만이 전체교육을, 4곳은 부분교육을 그리고 4곳이 교육을 실시하지 않고 있다. 교육을 실시하는 곳은 직접인용에 대하여 인용부호, 말줄임표 및 각괄호의 사용법에 대하여 그리고 간접인용에 대해서는 각주와 내주뿐 만 아니라 참조주, 내용주, 후주 및 미주에 대하여 자세하게 설명을 제공하였다. 부분교육을 제공하는 대학도서관에서는 직접인용에 대해서는 “ ”을 사용한다는 내용만을, 간접인용에 대해서는 각주나 내주 또는 미주에 관한 설명만을 하였다.

넷째, 표절유형은 2곳이 부분교육을 제공하고 있으며, 나머지 7곳은 전혀 다루고 있지 않았다. 부분교육을 제공하고 있는 2곳 중 1개 대학도서관에서는 ‘참고문헌 첨부, 올바른 출처 표시’라는 간단한 설명을 통해 표절유형을 대신하고 있다. 나머지 1개 대학도서관에서는 교육내용에 포함되어 있는 예시를 퀴즈로 내어 표절여부를 확인하는 교육만을 제공하고 있다.

다섯째, 인용출처기술방식에 관하여는 3곳이 이에 관한 전체교육을 제공하고 있었으며 나머지 6곳이 교육을 제공하고 있지 않았다. 3개 대학도서관에서 이에 해당되는 많은 내용들을 각각의 정보원과 예시를 들어 자세하게 설명하고 있다.

여섯째, 참고문헌배열원칙은 3곳이 전체교육을, 4곳이 부분교육을 그리고 2곳이 전혀 교육을 실시하지 않고 있었다. 부분교육을 하고 있는 대학도서관들은 참고문헌배열원칙의 가장

일반적이면서 기본이 되는 형식(저자, 제목, 출판사, 출판년도, 페이지)만을 설명하고 있다. 참고문헌 작성법에 관하여는 단행본, 학술지(학회지) 그리고 학위논문에 대한 작성법은 1~2곳을 제외하고는 모두 전체교육을 제공하고 있었지만 웹 사이트(웹 문서) 작성법에 관한 교육은 3곳이 부분교육을 그리고 나머지 6곳은 전혀 교육을 실시하지 않고 있었다. 웹 사이트(웹 문서) 작성법에 관하여 부분교육을 실시하고 있는 대학도서관들은 웹 사이트를 기재할 때 포함되는 서지사항에 관한 설명은 하고 있지만 URL이 길어 한 줄을 넘겨 기재할 때의 기재방식에 대해서는 설명하고 있지 않다.

전체적으로 보았을 때, 인용 및 참고문헌 작성법 교육을 실시하고 있는 대학도서관이 과거에 비해 증가는 하였지만 아직도 부족한 상황이며, 교육을 제공하고 있는 대학도서관의 교육내용 또한 미흡한 부분이 많은 것으로 나타났다.

위의 조사결과를 토대로 한 본 연구의 제언은 다음과 같다.

첫째, 대학생들을 대상으로 한 대학도서관의 인용 및 참고문헌 작성법 교육을 확대 실시할 필요가 있다. 정보활용능력교육기관으로서의 주체가 되는 대학도서관의 인용 관련 교육은 대학생들의 정보활용능력 향상을 위하여 필요한 부분이다.

둘째, 인용 관련 교육내용은 자세하게 제공되어야 한다. 인용 관련 교육이니 만큼 인용의 정의, 표절의 정의, 인용유형, 인용출처기술방식 그리고 참고문헌 작성법 등 모든 부분에 있어 자세한 교육내용이 필요하다. 특히 대학생들은 정보이용으로 인쇄자료 뿐 만 아니라 웹 사이트도 이용하고 있으므로 웹 사이트 기재방식에 관

한 설명도 필요하다.

셋째, 표절유형에 관한 교육도 자세히 이루어져야 한다. 일반적으로 알려져 있는 표절유형 이외에 대학생들의 과제작성 시 발생할 수 있는 표절유형도 함께 제공할 필요가 있다.

넷째, 대학생이라면 과제작성 시 또는 학문적 발전을 위해 어떠한 정보들을 인용해야 하는지를 교육 시킬 필요도 있다. 예를 들면, 일반 포털 사이트인 지식in에서 제공하는 정보는 학술적 인용을 위해 적절하지 않다는 식의 교육이 함께 이루어지는 것이 바람직할 것이다. 이와 함께 정보를 평가하는 기준에 대한 교육도 함께 제공된다면 대학생들에게 도움이 될 것이다.

다섯째, 전체적인 대학생들을 대상으로 하는 인용 관련 교육도 필요하지만 학과별로 맞춤형

참고문헌 작성법을 제공하는 것도 바람직하다.

여섯째, 교육 이후 교육책자를 배포하거나 출력할 수 있게 하면 대학생들이 수시로 필요할 때마다 참고할 수 있어 편리할 것이다.

본 연구 결과는 현재 몇몇 대학도서관에서 실시하고 있는 인용 관련 교육 현황 및 내용을 파악할 수 있는 자료로 현재 이러한 교육을 실시하고 있는 대학도서관에는 좀 더 향상된 교육을 그리고 앞으로 이와 관련된 교육을 실시하고자 하는 대학도서관 및 관련 연구에는 기초자료로 활용될 수 있을 것이다. 또한 대학도서관에서 제공하는 인용 관련 교육의 확대 및 내용 강화는 대학생들의 과제작성의 질적 향상과 정보활용능력을 향상시켜 줄 것이다.

참 고 문 헌

고영만. 2005. 『정보문해론』. 서울: 한국도서관 협회.

곽동철. 2007. 학술논문에서 표절의 유형과 올바른 인용 방식에 관한 고찰. 『한국문헌정보학회지』, 41(3): 103-126.

김기태. 2010. 『글쓰기에서의 표절과 저작권』. 서울: 지식의 날개.

김성수. 2008. 미국 대학의 '학문적 정직성' 정책에 대한 연구 - 대학 글쓰기에서 '표절' 문제를 중심으로 -. 『작문연구』, 6: 193-226.

김대승. 2005. 『대학생을 위한 정보활용』. 경기: 조은글터.

민중서림편집국. 2011. 『민중 엡센스 국어사전』.

제6판. 서울: 민중서림.

이인재. 2008. 대학에서의 글쓰기 윤리교육. 『작문연구』, 6: 129-159.

이지연, 이상근. 2008. 과제표절과 관련한 대학생의 디지털 정보원 활용 현황에 관한 조사 연구. 『열린교육연구』, 16(3): 103-121.

이혜영, 남태우. 2010. 대학생들의 인용 및 표절에 관한 인식연구. 『한국문헌정보학회지』, 44(3): 175-198.

이혜영. 2011. 대학도서관에서의 과제 작성 교육에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 42(1): 369-395.

장덕현, 최고운. 2008. 대학도서관 정보활용교육

- 모형 개발에 관한 연구. 『한국비블리아학회지』, 19(1): 37-60.
- 정필모. 2004. 『학술논문작성지침』. 서울: 한국학술정보.
- 찰스 립스. 2008. 『정직한 글쓰기』. 김형주, 이정아 옮김. 서울: 멘트로.
- 최선경. 2009. 대학생 글쓰기에 나타난 오류 분석 - 인용방식의 오류를 중심으로 -. 『새교육국어』, 81: 299-324.
- 한국교육학술정보원 도서관 교육내용 사서 발표집. 2010. 7
- Carlson, Jake. 2006. "An Examination of Undergraduate Student Citation Behavior." *Journal of Academic Librarianship*, 32(1): 14-22.
- Davis, Phillip M. and Suzanne A. Cohen. 2001. "The Effect of the Web on Undergraduate Citation Behavior 1996-1999." *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 52: 309-314.
- Davis, Philip M. 2003. "Effect of the Web on Undergraduate Citation Behavior: Guiding Student Scholarship in a Networked Age." *Libraries & the Academy*, 3(1): 43-44.
- Grimes, Deborah J. and Carl H. Boening. 2001. "Worries with the Web: A Look at Student Use of Web Resource." *College & Research Libraries*, 62(1): 11-23.
- Howard, R. M. 1995. "Plagiarism, authorships, and the academic death penalty." *College English*, 57: 788-806.
- Stacey, Knight-Davis and Jan S. Sung. 2008. "Analysis of Citations in Undergraduate Papers." *College & Research Libraries*, 69(5): 447-458.
- Valentine, Barbara. 2001. "The Legitimate Effort in Research Papers: Student Commitment Versus Faculty Expectations." *Journal of Academic Librarianship*, 27: 107-115.
- 두산백과사전. [online]. [cited 2011.6.22].
 <http://www.doopedia.co.kr/doopedia/master/master.do?_method=view&MAS_IDX=10101300096333>.
- 한국 위키 백과사전. [online]. [cited 2011.6.22].
 <<http://enc.daum.net/dic100/contents.do?query1=10XXX60296>>.
- [대학도서관 웹사이트]
- 대진대학교 도서관. [cited 2011.5.14].
 <<http://library.daejin.ac.kr/dlsearch/TGUI/Theme/Daejin/index.asp>>.
- 단국대학교 도서관. [cited 2011.5.14].
 <<http://libc.dankook.ac.kr/dlsearch/TGUI/Theme/cheonan/main.asp?sso=ok>>.
- 이화여자대학교 도서관. [cited 2011.5.14].
 <<http://lib.ewha.ac.kr/>>.
- 한양대학교 도서관. [cited 2011.5.14].
 <<http://library.hanyang.ac.kr/paiknam/index.jsp>>.
- 광운대학교 도서관. [cited 2011.5.14].
 <<http://kupis.kw.ac.kr>>.
- 세종대학교 도서관. [cited 2011.5.14].

〈<http://library.sejong.ac.kr/index.ax>〉.
성균관대학교 도서관. [cited 2011.5.14].
〈<http://lib.skku.edu/index.ax>〉.
서울대학교 도서관. [cited 2011.5.14].

〈<http://library.snu.ac.kr/index.ax>〉.
숙명여자대학교 도서관. [cited 2011.5.14].
〈<http://lib.sookmyung.ac.kr/dlsearch/TGUI/Theme/web/index.asp>〉.