

# 공공도서관의 성인 리터러시 프로그램 모델 개발 연구\*

## A Study on Development of Literacy Program Model for Adult Users of Public Libraries

송 경 진 (Kyeong-Jin Song)\*\*

### 초 록

본 연구는 국제성인역량조사(PIAAC)에서 측정하는 스킬을 토대로 성인의 일상적인 삶에 필수적인 기본 리터러시를 도출하고, 국내 공공도서관의 성인 리터러시 프로그램 실태를 조사한 결과를 바탕으로 기본 리터러시의 습득을 지원하는 공공도서관의 리터러시 프로그램 모델을 구안하여 계획서와 함께 제시하였다. 본 연구에서 제안한 모델은 하나의 프로그램을 통해 네 가지 기본 리터러시를 습득할 수 있는 통합된 프로그램으로 이용자의 자기주도적인 학습을 통해 이루어지는 것을 특징으로 하며 대상과 주제에 따라 자유롭게 적용할 수 있다는 장점이 있다. 모델은 대상, 주제, 실행전략, 도구, 자료, 평가의 여섯 가지 요소와 대상의 선정, 대상의 분석, 주제 선정, 실행전략 수립, 계획의 성문화, 실행, 평가하기라는 일곱 단계로 이루어져 6×7모델로 명명하였다.

### ABSTRACT

This study drew four essential literacies for adult's daily life through analyzing the concepts of the 'skill' in PIAAC, and also investigated current literacy programs for adult users in Korean public libraries. Finally on those results, this study suggested a literacy program model with an illustrated action plan for adult users of public libraries. A suggested model is planned an intergrated program that make users can acquire four essential literacies through participating in a single program. This model is characterized by self-directed learning by the users and can be applied freely to various subjects and user groups. The model consists of six components and seven steps. Six components are target, theme, strategy, tool, material, assessment. Seven steps are targeting, selecting theme, strategy planning, documentation, action, assessing. This model is named 6×7 model on the basis of components and steps.

키워드: 공공도서관, 리터러시, 리터러시 프로그램, 성인서비스, 성인역량평가  
Public Library, Literacy, Literacy Program, Adult Service, PIAAC

\* 이 연구는 한국연구재단의 '2015년도 시간강사지원사업' 연구비 지원을 받아 수행된 연구임.

\*\* 이화여자대학교 사회과학원 비상임연구원 (skj9033@naver.com)

논문접수일자 : 2016년 11월 18일 논문심사일자 : 2016년 12월 7일 게재확정일자 : 2016년 12월 12일  
한국비블리아학회지, 27(4): 175-204, 2016. [http://dx.doi.org/10.14699/kbiblia.2016.27.4.175]

## 1. 서론

### 1.1 연구의 목적과 필요성

공공도서관의 핵심업무 가운데 하나인 리터러시의 개발과 지원은 초기에는 문맹의 해소와 활자화된 텍스트에의 접근을 가능하게 한다는 개념에서 문해력을 길러주는 방향으로 서비스가 이루어졌었다. 영미권의 경우 이민자를 위한 영어교육, 취학 전 아동을 위한 글 읽기와 쓰기 교육, 문맹자를 위한 글 읽기와 쓰기 교육 등이 공공도서관 리터러시 서비스의 주요 내용이었으며, 우리나라의 경우에도 문맹자와 다문화구성원에 대한 한글교육 등으로 정형화되어 있었다.

그러나 리터러시의 개념은 단순히 글자를 읽고 이해하는 ‘문해력’이나, 텍스트의 행간과 맥락에 대한 이해를 포함하여 읽기와 쓰기를 통한 정체성에 대한 이해까지를 포함하는 ‘문식성’의 개념을 벗어나 새로운 개념으로 변화하고 있다. 주로 언어교육과 관련되어 논의되었던 리터러시의 개념은 정혜승(2008)의 연구에서 보듯 변화하는 매체와 환경을 반영한 재개념화가 이루어지고 있다. 그럼에도 불구하고 언어교육과 관련된 연구들은 텍스트에 기반한 의사소통이라는 문제에 천착하고 있어서 도서관 및 정보센터 등을 축으로 지식과 정보의 조직과 유통을 연구 문제로 다루는 문헌정보학에서의 리터러시 개념은 이와 다르게 이해될 필요가 있다.

문헌정보학 분야에서의 리터러시는 의사소통의 목적보다는 필요로 하는 정보의 맥락을 이해하여 이를 습득하고, 지식을 조직화하는 활동의 측면에서 정의될 필요가 있다. 즉, 정보와 지식을 전달하는 기호로서의 텍스트나 이미

지들을 이해하는 능력으로서, 더 나아가 이러한 기호들을 수록한 매체를 다루고 활용할 수 있는 적극적인 의미로 확장하는 것이 바람직하다. 이러한 배경에서 그 동안 문헌정보학 분야의 리터러시 연구는 정보 리터러시에 초점을 두고 이루어져왔다. 그러나 리터러시는 Bhola(2009)가 지적했듯 리터러시를 필요로 하는 주체, 리터러시 습득의 목적, 그리고 리터러시를 습득하는 데 따르는 방법론과 리터러시의 가치에 대한 이데올로기적 입장에 따라 서로 다르게 정의될 수 있는 개념이며, 송경진(2015)이 지적했듯이 독자적인 개념으로 존립하기보다 cultural literacy, financial literacy, information literacy 등과 같이 오히려 특정 주제나 상황에 결부되어 사용되는 보통명사화 된 개념으로 이해해야 한다. 또, 여러 파생 리터러시 개념의 정의에는 ‘필요한 정보를 인식하고, 정보의 소재를 확인하고, 평가하여, 효과적으로 활용하는’ 정보 리터러시의 개념이 포함되어 있다는 점을 고려할 때 새로운 개념의 리터러시는 정보 리터러시를 핵심으로 다양한 주제와 상황에서 맞닥뜨리게 되는 문제를 해결하기 위한 능력에 가깝다고 할 수 있다.

따라서 변화된 리터러시 개념을 수용하여 ‘문자’라는 텍스트에 고착되지 않은 새로운 개념에 입각한 리터러시 서비스를 구성하여 이용자에게 제공하고, 공공도서관의 주요 서비스 분야인 정보 리터러시의 함양을 핵심으로 다양한 파생 리터러시의 수용을 지향할 필요가 있다.

이와 같은 점에 착안하여 이 연구는 공공도서관이 이용자의 삶에 필수적인 복수의 리터러시를 습득할 수 있도록 하는 것을 리터러시 서비스의 핵심으로 보고, 송경진과 차미경(2014)이 제안한 성인 리터러시 서비스 개념을 토대로 국내 공공

도서관의 성인이용자에게 필요한 리터러시 프로그램 모델을 구안하여 제시하고자 하였다.

## 1.2 연구대상과 연구방법

본 연구는 국내 공공도서관의 실정에서 성인의 삶에 필수적인 기본 리터러시에 대한 습득을 지원할 수 있는 방안을 찾아보고자 하는 동기에서 수행되었다. 송경진과 차미경(2014)의 연구에 따르면 리터러시 서비스는 대부분 프로그램 형태로 제공되고 있다. 따라서 연구의 대상은 성인에게 필수적인 기본 리터러시가 무엇인가를 밝히고, 현재 국내에서 이루어지고 있는 공공도서관의 성인 리터러시 서비스 현황을 조사·분석하여, 성인의 기본 리터러시 습득을 지원할 수 있는 공공도서관의 프로그램 모델을 제안하는 것으로 설정하였다.

이를 위해서 다음과 같은 연구방법을 활용하였다.

우선, 성인의 삶에 있어서 필수적인 리터러시의 설정과 관련해서 이 연구는 OECD(2013)의 주도하에 전 세계 24개국이 참여한 성인역량조사인 PIACC에서 측정한 스킬과 관련된 리터러시를 분석하여, 이를 공공도서관 성인 이용자의 삶에 필수적인 리터러시로 적용하였다. Schleicher(2014)에 따르면 PIACC이 측정하고 있는 스킬은 기술과 역량을 총칭할 수 있는 개념이며, PIACC의 맥락에서는 역량과 스킬을 별도로 구분하지 않고 주어진 상황에서 개인이 적절히 수행할 수 있는 능력으로 정의한다. OECD(2013)는 성인의 스킬을 직장, 사회, 가정에서 변화된 21세기 환경에 적응하는 데 필수적인 것으로 정의하였으며, Shleicher(2014)는 성인의 스킬이

삶의 여러 기회에 상당한 영향을 미친다고 언급하였다. 그리고 PIACC의 결과는 대부분 학력과 직무능력 등의 미스매치 분석을 통해 성인의 평생학습이나 직무계획과 관련된 정책개발에 활용된다. 이 같은 점을 고려할 때 PIACC의 스킬은 경제활동을 기반으로 하는 성인의 삶에 필요한 기술 혹은 역량으로 해석할 수 있으며, 이에 관련된 리터러시는 성인의 삶에 필수적인 기본 리터러시로 볼 수 있다. 따라서 이 연구에서는 16-65세 사이 성인의 스킬 평가를 위해 측정하고 있는 독해력(literacy), 수리력( numeracy), 컴퓨터 기반 문제해결능력(problem solving in technology-rich environment)에 대한 OECD(2013)의 정의를 토대로 관련된 리터러시를 도출하고 도출된 리터러시의 개념을 문헌연구를 통해 정의한 후, 해당 정의에 비추어 필요한 리터러시 습득의 요소를 추출하였다.

둘째, 현재 우리나라 공공도서관에서 이루어지고 있는 성인 대상 리터러시 프로그램의 실태를 조사하기 위해 조사대상 도서관을 선정하고 선정된 각 도서관의 홈페이지를 통해 2015-2016년 사이에 실시된 성인 리터러시 프로그램 사례를 조사하였다. 도서관의 선정은 2014년 말 국가도서관통계 기준 이용관련 지표인 이용자교육 실시 횟수, 문화프로그램 실시 횟수, 도서관 및 독서 프로그램 실시 횟수가 전국 930개관 중 가장 많은 10개씩의 도서관을 추출하여 선정하였다. 세 가지 지표에서 상위 10개 도서관은 중복을 제거하고 모두 26개 도서관이었으나 성인 대상 프로그램이 적을 것으로 생각되는 4개의 어린이도서관은 제외하였다. 최종적으로 선정된 도서관은 모두 22개관이었으며, 22개 도서관의 세 가지 지표 현황은 <표 1>과 같았다.

〈표 1〉 사례 조사 대상 공공도서관

No	지역	도서관명	프로그램실시횟수(건)		
			이용자 교육	문화 프로그램	도서관 및 독서 관련 프로그램
1	강원	고성교육도서관	0	367	29
2	경기	성남시중원도서관	189	98	345
3		희망샘도서관	142	0	705
4		수원시중앙도서관	1	0	961
5		경남	김해장유도서관	129	480
6	광주	광주광역시립무등도서관	1,819	12	15
7	서울	개포도서관	1,307	82	50
8		서울고덕평생학습관	1,019	353	46
9		중곡문화체육센터도서관	75	398	429
10		노원평생학습관	4,110	261	268
11		동대문구 답십리 도서관	47	512	108
12		서대문구이진아기념도서관	68	2,864	491
13		송파도서관	1,599	109	47
14		영등포평생학습관	212	443	27
15		용산도서관	1,298	53	49
16		정독도서관	70,515	72	80
17	인천	인천광역시중앙도서관	8,626	37	67
18	전남	나주공공도서관	1,270	128	1,353
19		전라남도학생교육문화회관	1,944	77	16
20	충남	충청남도남부평생학습관	73	340	39
21		충남서부평생학습관	37	333	34
22		충청남도평생교육원	186	552	77

자료: 문화체육관광부, 국가도서관통계(libsta.go.kr), 2014년 말 기준 자료.

셋째, 사례 조사 결과 현재 우리나라 공공도서관에서 이루어지고 있는 성인 리터러시 프로그램이 앞서 도출된 성인의 필수적인 기본 리터러시의 개념에 적합하게 이루어지고 있는지를 분석하였다. 분석은 추출된 리터러시 개념에서 정의한 요소들의 습득이 타당하게 프로그램이 구성되었는가를 중심으로 하였다.

넷째, 도출된 기본 리터러시 개념과 현행 사례 분석 결과를 토대로 국내 공공도서관에서 성인을 대상으로 제공할 수 있는 리터러시 프로그램 모델을 구안하였다. 구안된 모델은 하나의 프로그램을 통해 네 가지의 기본 리터러시를 통

합적으로 습득할 수 있도록 하고, 전문가의 검토를 거쳐 수정한 후 노년층 여성을 대상으로 한 사례를 작성하여 예시하였다.

### 1.3 선행연구

국내외를 막론하고 공공도서관과 관련된 리터러시 연구는 특정 이용자집단에 필요한 문해력, 정보활용능력, 디지털 기술 활용능력 등의 파생 리터러시와 관련한 서비스로 제한하여 고찰하는 경향이 있다.

국내 연구 중 리터러시 개념의 변천과 다양한

과생 리터러시 개념에 입각하여 공공도서관 서비스를 분석한 것으로는 송경진(2014), 송경진과 차미경(2014)의 연구가 있다. 이 연구들은 공공도서관에서 이루어지고 있는 리터러시 서비스를 각 과생 리터러시 개념에 따라 조사하고 공공도서관 현장에서 적극적으로 과생 리터러시 개념을 수용할 것을 제안하고 있다. 그 외에 공공도서관의 성인 이용자를 대상으로 한 리터러시 서비스와 관련된 연구로는 성인의 독서지원과 관련된 최상희(2009, 2012)의 논문과 정보 리터러시와 관련된 조미아(2007), 이용재(2013)의 논문, 그리고 건강 리터러시와 관련된 이연옥(2010), 노영희(2011), 노영희와 오상희(2011)의 논문이 있다. 그러나 조미아(2007), 최상희(2009), 노영희(2011)의 논문을 제외하고는 모두 해외 공공도서관의 사례를 바탕으로 하고 있어서 국내 현황의 파악이나 적용에는 제약이 있다.

공공도서관의 리터러시 서비스와 관련된 해외 연구들은 90년대까지는 주로 성인의 문해력 및 독서능력과 관련된 고전적이고 기능적인 리터러시 개념에 입각하여 실제 사례를 중심으로 리터러시 프로그램의 제공 방안과 그 효과 등을 분석하였다. 2000년대 이후 인터넷과 월드와이드웹이라는 정보통신환경의 발전과 다양한 디지털 매체의 등장을 반영하여 온라인상에서의 정보검색과 활용에 초점을 둔 정보 리터러시, 오디오북이나 전자책 등의 디지털 매체의 활용과 적응력의 향상을 목적으로 하는 디지털 리터러시와 관련한 연구들이 등장하기 시작했으며, 건강 리터러시, 금융 리터러시, 조기 리터러시, 가족 리터러시 등의 기타 과생 리터러시와 관련된 연구들도 나타났다. 최근의 해외 연구들은 리터러시 서비스를 생애교육과 관

련하여 고찰하는 경향이 늘고 있으며, 이런 연구의 전제는 정보통신환경의 발달과 함께 미래의 사회가 지식중심의 사회로 변화하고, 그 가운데 공공도서관의 교육적 역할이 두드러지게 될 것이라는 예측을 수반하고 있다.

공공도서관의 정보 리터러시 서비스와 관련한 것으로는 O'Beirne(2012), Darbandi(2013), Widdowson(2013), Eynon(2014) 등의 연구가 있다. O'Beirne(2012)은 지식 중심 사회에서 비공식적인 학습과 교육자원을 제공하는 공공도서관의 역할이 강조되어야 할 필요가 있다는 점을 지적하고, 이용자의 정보요구를 만족시킬 수 있는 정보 리터러시와 디지털 시민권(Digital Citizenship) 제공이 공공도서관 서비스의 핵심이 되어야 한다고 주장하였다. Darbandi(2013)는 정보 리터러시가 필요한 정보의 검색과 비판적 사고, 정보기술의 활용 능력 등이 통합된 개념이라는 점을 지적하고, 공공도서관이 이용자의 비판적 사고를 길러줄 수 있는 다양한 정보를 제공하여야 한다고 주장하였다. 반면, Widdowson(2013)은 공공도서관에서 정보 리터러시라는 용어가 잘 활용되고 있지 않고, 이용자들은 정보 리터러시 활동에 별 관심을 두지 않고 있으며, 정보 리터러시를 정보기술(information skills) 혹은 연구기술(research skills)과 동의어로 인식하고 있다는 문제점을 지적하였다. Eynon(2014)은 웨일즈(Wales)라는 지역공동체를 대상으로 학교와 직장, 지역사회에서 필요한 정보 리터러시의 개발과 이해를 촉진하기 위한 목적으로 기획된 Welsh Information Literacy Project(WILP)의 4단계 과정의 진행성과에 대한 내용을 소개하였다. 2010년에 시작되어 1년을 단위로 단계적인 정보 리터러시 개발 계획을 수행하고 있는 이 계

획은 공공도서관 직원들의 정보 리터러시 개발, 학교도서관 사서 및 직원의 정보 리터러시 개발, 중등학교 학생들의 정보 리터러시 개발, 성인교육 및 고등교육을 위한 정보 리터러시 네트워크 개발 등의 4가지 목적을 지향하고 있다.

공공도서관에 있어 정보 리터러시를 제외한 기타 파생 리터러시와 관련된 최근의 해외 연구로는 Abiolu와 Okere(2012), Xie(2012), Dalmer(2013), McKerracher(2013), Pendell(2013), Smith와 Eschenfelder(2013) 등의 연구가 있다. Abiolu와 Okere(2012)는 지속가능한 환경의 보존을 위해 개발도상국에서의 환경 리터러시(envrionmental literacy)의 축진이 필요하다는 점을 지적하고, 이를 위한 실천 방안으로 공공도서관의 활성화를 포함한 ICT 기술의 훈련과 다양한 관심 그룹과의 협력을 제안하였다. Xie(2012)는 2007-2009년까지 2개 공공도서관의 60-89세 사이의 노인 이용자 218명을 대상으로 4주 동안 NIH(National Institute of Health) 웹사이트를 활용하여 건강정보에 대한 접근과 이용이라는 건강 리터러시 교육을 수행하고, 그 결과를 통해 잘 구성된 공공도서관 및 NIH의 자원을 활용한 건강 리터러시 교육이 지역사회의 다양한 공동체와 개인에게 사회적, 경제적 측면에서 도움이 될 수 있다는 점을 지적하였다. Dalmer(2013)는 각 문헌에 나타난 주제명 표목과 키워드의 조합을 사용하여 캐나다에서 건강 리터러시가 어떻게 개념화되고 있으며, 공공·대학·병원 도서관 등에서 어떠한 실천을 통해 촉진되고 있는가를 알아보고, 건강 리터러시에 대한 의식이 사서와 이용자 사이의 상호작용을 통합할 수 있는 도구이며, 향후 도서관에서의 건강 리터러시 촉진을

위해서는 사서의 기량을 향상시키고, 범국가적인 관련 계획에 사서의 핵심적인 역할이 포함되어야 함을 지적하였다.

한편, McKerracher(2013)는 호주도서관협회와 호주의 공공도서관들이 성인들의 독서능력과 문해력을 향상시키기 위해 함께 주도하고 참여했던 National Year of Reading 프로젝트를 소개하고, 4개의 주요 사례를 통해 국가적인 리터러시 캠페인의 효과적인 산출결과를 얻기 위해서는 캠페인의 브랜딩과 커뮤니케이션이 중요한 기초가 된다는 점을 지적하였다. 또, Pendell(2013)은 정보격차(digital divide) 해소에 있어 공공도서관이 중요한 역할을 할 수 있다는 점에 주목하여 자기주도적으로 수행할 수 있는 온라인 플랫폼과 자원봉사자에 의한 면대면 학습이라는 두 가지 유형의 디지털 리터러시 학습 모델에 대한 사례연구를 수행하였다. 이에 따르면 디지털 리터러시 학습에 있어서 학습자와 교수자의 관계가 매우 중요한 요소이며, 교수자들은 다양한 전략을 사용해 학습자를 이끌 필요가 있는 것으로 나타났다. Smith와 Eschenfelder(2013)는 점점 기계화되어 가고 복잡해지는 금융환경에 대처하기 위해 일반 대중들에게 필요한 금융 리터러시와 관련된 공공도서관 서비스의 필요성을 주장하고 이러한 서비스를 제공하는데 따르는 장애물은 무엇인지에 대한 경험적 연구를 수행하였다. 그리고 이와 관련하여 이용자의 프라이버시, 서비스의 범위, 시·공간적인 경쟁, 금융 리터러시 정보원에 대한 사서의 지식수준 등을 문제로 제기하였다.

이상의 선행연구에서 알 수 있듯 공공도서관의 리터러시 서비스와 관련된 연구는 다양한 파생 리터러시 개념을 수용하고 있으며, 대중

교육기관으로서 생애학습의 연장선에서 공공도서관의 서비스로 리터러시 서비스를 파악하고 있는 경향을 보이고 있다. 그러나 실제적인 사례나 서비스 모델에 대한 연구보다는 개념과 리터러시 실천의 당위성에 주목하여 대부분의 논의가 이루어지고 있다.

본 연구는 이러한 점에 착안하여 오늘 날의 지식정보사회에서 반드시 필요한 기본 기능으로서 리터러시 실천이 이루어질 수 있도록 기존 논의에 나타난 다양한 관점을 바탕으로 공공도서관의 성인 이용자를 위한 실제적인 리터러시 프로그램 모델을 제안하였다는 점에서 선행연구와 차별화 된다.

## 2. 성인 역량과 기본 리터러시

### 2.1 PIAAC의 개요

PIACC은 성인 역량에 대한 양적 정보를 토대로 체계적인 교육 훈련 정책에 대한 시사점을 도출하고자 하는 목적으로 2008년 OECD 주도 하에 시작되었다. 이후 2010년 예비조사, 2011년 하반기에서 2012년 상반기 동안 본조사가 이루어졌으며 24개국의 참여로 시작하여 후에 9개국이 추가로 참여하였다. PIAAC의 조사 목적과 시기, 평가 내용, 조사 방법 등은 <표 2>와 같다.

<표 2> PIAAC 개요

사업명	국제성인역량조사(Programme for the International Assessment of Adult Competencies, PIAAC)
조사 목적	성인들의 핵심 역량이 사회에 어느 정도 분포되어 있는지, 직장과 가정에서 이 역량들이 어떻게 사용되고 있는지에 대한 통찰을 제공하는데 목적이 있음
조사 시기	2008년에 시작하여, 2010년에 예비조사, 2011 이후 3 Round에 걸쳐 본 조사 실시
평가 내용	다양한 사회 환경 및 직업 생활에서 필요한 핵심적인 정보처리 역량으로 노동시장, 교육 및 훈련 과정, 사회생활 등에서 필수적인 요소가 되는 성인들의 언어능력, 수리력, 그리고 컴퓨터 기반 환경에서의 문제해결력을 평가. 일상생활과 직업생활에서 다양한 스킬들(읽기, 쓰기, 수리력, ICT, 문제해결력, 과업제량, 직장 내 학습, 영향력, 협동, 자기관리, 손기술, 신체활동)이 어느 정도 요구되는지에 대한 정보 수집과 아울러 학력 불일치 여부, 노동시장과 사회적 성과 관련 변인들을 함께 조사함.
조사 방법	24개 국가 또는 국가의 일부 지역에서 16-65세 사이의 성인 15만 7천명을 대상으로 조사. 참여자의 국적이나 언어와 무관하게 데이터 수집 시점에서 각국에 거주하는 16-65세 사이 성인을 조사 대상으로 선정. 배경 설문은 경우 컴퓨터를 이용하여 조사원이 직접 응답자에게 문항을 읽어 주고, 응답 내용을 조사원이 입력하는 방식으로 진행. 역량 평가는 배경 설문이 끝난 뒤, 컴퓨터 활용 능력에 따라 컴퓨터 평가와 서면 평가 중 한 가지를 응답자가 수행. 시간 제한 없음.
참가국	Round 1 (2008-2013): 네덜란드, 노르웨이, 덴마크, 독일, 러시아, 미국, 벨기에(플랑드르), 키프로스 <sup>1)</sup> , 스웨덴, 스페인, 슬로바키아, 아일랜드, 에스토니아, 영국(잉글랜드와 북아일랜드), 오스트리아, 이탈리아, 일본, 체코, 캐나다, 폴란드, 프랑스, 핀란드, 한국, 호주 Round 2 (2012-2016): 그리스, 뉴질랜드, 리투아니아, 슬로베니아, 싱가포르, 이스라엘, 인도네시아, 칠레, 터키 Round 3 (2016-2019): 멕시코, 미국 <sup>2)</sup> , 에콰도르, 카자흐스탄, 페루, 헝가리
한국 조사 및 연구	교육부 평생학습정책과, 고용부 직업능력개발정책과의 협업 사업. 국내 조사 및 연구 총괄은 한국직업능력개발원에서, 조사 실행은 통계청 담당.

자료: 1) 한국직업능력개발원. 2013. 『한국인의 역량, 학습과 일: 국제성인역량조사(PIAAC) 보고서』, p.13.  
2) OECD. 2016. *Survey of Adult Skills (PIAAC)* [online]. [cited 2016.7.21].  
<<http://www.oecd.org/site/piaac>>.

- 1) 사이프러스라고도 불리는 키프로스는 국가로서의 지위 인정에 대해 유엔과 터키 사이에 합의가 되지 않은 상태로 2013년 Round 1 조사 결과에는 포함되어 있으나 2015년 결과를 알리는 OECD 공식 사이트에서는 이름이 누락되어 있음.
- 2) 미국은 Round 1, Round 3에 모두 참여한 것으로 나타남.

## 2.2 스킬과 리터러시

앞서 기술한 Schleicher(2014)의 지적대로 PIACC에서 사용되는 스킬은 기술과 역량을 총칭하는 개념이며 서로 구분하여 사용되지는 않는다. 성인역량조사에서 사용되는 스킬은 평가와 측정된 결과를 해석하기 위한 기준점을 제공하는 프레임워크에 의해 정의되며, 각각의 프레임워크는 내용, 인지전략, 맥락의 세 가지 측면에서 스킬을 정의한다. <표 3>은 설문 문항과 지문에 반영된 스킬의 정의와 인지전략, 맥락에 대한 정의를 포

함한 세 가지 측정 영역인 문해력, 수리력, 컴퓨터 기반 문제해결 능력에 대한 개요를 나타낸다.

<표 3>에서 보듯 PIACC의 스킬 측정에 포함되는 세 가지 영역은 맥락과 내용에 따른 정의를 감안하면 단순히 언어능력, 수리력, 컴퓨터 기반 문제해결 능력이라는 세 가지 스킬이 아니라 세 가지 영역에 포함되는 리터러시 요소들을 포함하고 있음을 알 수 있다. 따라서 이 세 가지 영역의 정의에 나타난 요소들을 바탕으로 기존의 문헌에 나타난 리터러시 개념과 연결시켜 본 결과 <표 4>와 같이 복수의 리터러시를 세 가지 스킬

<표 3> PIACC의 스킬 측정 영역과 개념 정의

측정 영역 개념 정의	언어능력 (Literacy)	수리력 (Numeracy)	컴퓨터 기반 문제해결 능력 (Problem solving in technology-rich environments)
정의 (Definition)	글로 쓰인 텍스트를 이해하고, 활용하고, 평가하며, 이를 통해 지식과 잠재력을 개발하고 목표를 달성하기 위한 사회 활동에 참여할 수 있는 능력. 글로 쓰인 단어와 문장을 해독하는 것에서부터 복잡한 텍스트를 이해하고, 해석하고, 평가하는 것까지를 포함하지만 텍스트의 생성(쓰기)과는 관계가 없음.	일련의 생활 속에서 부딪히는 수학적인 요구와 관련되거나 이를 처리하기 위한 수학적 정보와 생각에 접근, 활용, 해석, 소통 할 수 있는 능력. 수리력은 실제적인 맥락에서 여러 방식으로 표현된 수학적 내용과 정보, 발상에 대처함으로써 상황을 조정하거나 문제를 해결하는 것과 관련 있음	실제적인 업무 수행을 위해 디지털 기술, 커뮤니케이션 툴, 컴퓨터 네트워크 등을 활용하여 정보를 획득, 평가하고 다른 사람들과 소통할 수 있는 능력. 이 능력의 측정은 적절한 목표와 계획에 따라 설정된 문제를 컴퓨터와 컴퓨터 네트워크를 통해 정보에 접근, 활용함으로써 해결하는 것에 중점을 둠
내용 (Contents)	매체(인쇄/디지털)와 포맷에 따른 서로 다른 유형의 텍스트 - 연속된 텍스트/산문 - 비연속 텍스트/문서 - 혼합된 텍스트 - 여러 유형의 텍스트	수학적 내용, 정보, 발상 수량 - 크기와 형태 - 패턴, 관계와 변화 - 데이터와 확률 수학적 정보의 표현 - 사물과 그림 - 숫자와 기호 - 시각적 표현(도해, 지도, 그래프, 표) - 텍스트 - 기술 기반 디스플레이	기술 - H/W 장치 - S/W 응용프로그램 - 명령어와 기능 - 구현(텍스트, 그래픽, 비디오)  업무 - 내적 복잡성 - 문제기술의 명료성
인지전략 (Cognitive strategies)	- (텍스트에의) 접근과 확인 - (서로 관련된 문장의) 조합과 해석 - 평가와 반영	- 확인, 배치, 접근 - 순서, 셈, 추정, 계산, 측정, 모형 등의 활용과 이에 의거한 행동 - 해석, 평가, 분석 - 의사소통	- 목표 설정 및 과정 관찰 - 계획 - 정보 습득 및 평가 - 정보 활용
맥락 (Context)	- 직무와 관련된 맥락 - 개인적인 맥락 - 사회적, 공동체적 맥락 - 교육훈련의 맥락	- 직무와 관련된 맥락 - 개인적인 맥락 - 사회적, 공동체적 맥락 - 교육훈련의 맥락	- 직무와 관련된 맥락 - 개인적인 맥락 - 사회적, 공동체적 맥락

출처: OECD, 2013, *OECD Skills Outlook 2013: First Results from the Survey of Adult Skills*, p. 59.

〈표 4〉 PIACC의 스킬에서 도출한 성인의 기본 리터러시

리터러시	정의	출처	PIACC 스킬 영역
독해력 (reading literacy)	목표를 달성하고, 지식과 잠재력을 개발하며 사회에 참여하기 위해 글로 쓰인 텍스트와 맞물려 이해하고, 활용하고, 사고하는 능력	OECD (2016a)	언어능력
디지털 리터러시 (digital literacy)	인지적으로나 기술적으로 정보통신기술을 사용하여 디지털 정보를 찾고, 이해하고, 평가하고, 창조하고, 소통할 수 있는 능력	ALA Digital Literacy Task Force(2013)	컴퓨터 기반 문제해결 능력
수학적 리터러시 (mathematical literacy)	다양한 맥락에서 수학적 해석을 적용하고 공식화할 수 있는 능력, 수학적 추론과 수학적 개념, 절차, 자료와 도구를 활용해서 현상을 묘사하고, 해석하고, 예측하는 것을 포함	OECD (2016a)	수리력
정보 리터러시 (information literacy)	지식과 정보를 확인하고, 정보의 소재를 찾아내고, 평가하고, 조직하여 효과적으로 창조하며, 맞닥뜨린 문제나 이슈를 다루는 데 있어 정보를 활용하거나 알리는 능력	Chevillotte (2010)	언어능력 수리력 컴퓨터 기반 문제해결 능력

영역에 대입할 수 있었다. 이 연구에서는 〈표 4〉에 나타난 4가지 리터러시를 성인의 기본 리터러시로 설정하였다.

### 2.3 한국 성인의 스킬 현황

2라운드 결과가 포함된 OECD(2016b)의 최근 조사결과를 기초로 살펴본 우리나라 성인의 스킬 현황을 보면, 〈표 5〉에서 보듯, 언어능력은 OECD 평균보다 높았고, 수리력은 평균 정도에 해당하는 수준이었으며, 컴퓨터 기반 문제해결 능력은 두 가지 스킬에 비해서 더 떨어지는 양상이었다.

16-65세 사이의 우리나라 성인의 평균 언어능력 점수는 272.6점으로 OECD 평균인 267.7점보다 다소 높았으나 연령대별로는 청소년층이 포함되는 16-24세 그룹을 제외하고 25-34세 그룹과 55-65세 그룹간의 점수 차가 45.4점으로 OECD 평균(28.6)을 크게 웃도는 국가로

나타났다. 두 그룹뿐 아니라 16-24세 그룹을 제외한 나머지 네 그룹의 격차도 상당한 것으로 나타났는데 각 그룹의 점수를 34개국 중의 순위로 보면 25-34세(6위), 35-44세(15위), 45-54세(24위), 55-65세(25위)로 젊은 층과 중장년층 사이의 차이가 뚜렷했다. 이처럼 연령에 따른 언어능력의 차이는 황혜진(2015)의 지적대로 교육경험에 따른 차이일 가능성이 있다.

또, 수리력의 경우에도 OECD 평균(263.0)과 근사한 수치인 263.4점을 기록했지만 언어능력 측정 결과와 마찬가지로 핀란드, 칠레, 터키 등과 더불어 25-34세 그룹과 55-65세 그룹간의 격차가 큰 나라 중의 하나로 나타났다. 수리력 측정 결과를 34개국 중의 순위로 살펴보면 25-34세(13위), 35-44세(16위), 45-54세(24위), 55-65세(28위)로 언어능력 측정 결과보다 전반적으로 낮아진 결과를 나타냈다. 또 젊은 층인 25-34세 그룹과 장년층인 55-66세 그룹 사이의 격차도 48.9점으로 평균(27.7점)보다

〈표 5〉 PIAAC 결과로 본 우리나라 성인의 스킬 현황

스킬		연령(세)							OECD 평균
		16-24	25-34	35-44	45-54	55-65	16-65 전체		
독해력		292.9	289.5	277.5	258.6	244.1	272.6	267.7	
수리력		280.9	280.7	270.6	251.1	231.8	263.4	263.0	
컴퓨터 기반 문제해결 능력	Level 1 미만	2.6	6.1	12.6	15.8	8.7	9.8	14.2	
	Level 1	27.9	35.6	42	24.6	12.9	29.6	28.7	
	Level 2	53.6	42.4	26.7	10.7	3.9	26.8	25.7	
	Level 3	9.9	6.2	2.3	0.7	c	3.6	5.4	
	Level 2와 3 사이	63.5	48.6	29	11.4	3.9	30.4	31.1	
	컴퓨터 사용 경험 없음/ ICT core 검사 미통과	5.3	7.1	12	38.7	63.5	24.6	14.7	

자료: OECD, 2016, *Survey of Adults Skills (PIAAC)* [online]. [accessed on 2016.7.21]. <www.oecd.org/site/piaac>.

차이가 큰 것으로 나타났다.

한국직업능력개발원(2013)에 따르면 PIACC의 응답자는 컴퓨터 또는 서면으로 평가를 받았다. 배경설문조사를 통해 컴퓨터 사용 경험이 없는 것으로 나타난 응답자는 서면으로 평가하였으며, 컴퓨터 사용 경험이 있는 경우 클릭하기, 하이라이트 하기, 정보 입력하기, 드래그 하기 등의 기초 기능 수행 여부를 확인하는 컴퓨터 기초 사용법 검사(ICT core)를 통해 컴퓨터 기초 사용 능력을 평가하였다. 또 응답자 가운데는 컴퓨터 사용 경험은 있지만 스스로 ICT core 검사를 거치지 않고 서면 평가를 선택한 경우도 있었다. 그리고 이처럼 컴퓨터 사용 경험과 ICT core 통과 여부에 따라 응답자 간의 스킬에 차이가 있는 것으로 나타났는데 전반적으로 컴퓨터 검사를 거부하고 서면 평가를 선택한 사람들이 다른 집단에 비해 학력이 낮고, ICT core 검사를 통과한 집단이 가장 스킬이 높게 나타났다.

이처럼 PIACC의 스킬 측정이 컴퓨터 기반으로 이루어졌기 때문에 OECD는 컴퓨터 기반

문제해결력 결과의 경우 단순히 참가자들의 스킬 수준을 언어능력이나 수리력처럼 평균점으로 비교하지 않고 컴퓨터 사용 여부, 기본 스킬에 관한 정보를 함께 고려하여 전체 성인 대비 각 수준별 비율을 분석한다. 우리나라 성인은 컴퓨터 사용 경험이 없는 성인의 비율과 ICT core 검사를 통과하지 못한 성인의 비율이 24.6%로 OECD 평균보다 높은 것으로 나타났다. 가장 낮은 수준인 Level 1에 이르지 못한 비율은 OECD 평균보다 낮았지만 상대적으로 높은 수준인 Level 2와 Level 3에 걸쳐 있는 비율은 OECD 평균보다 낮아서 전체적으로 성인들의 컴퓨터 기반 문제해결능력이 우수하다고 볼 수는 없었다. 또, 컴퓨터 기반 문제해결 능력 측정 결과의 연령별 격차도 다른 스킬에 비해 더 크게 나타났다. 컴퓨터 사용 경험이 없거나 ICT 테스트에서 탈락한 인구의 비율이 16-24세 그룹에서는 5.3%에 불과했던 반면에 55-65세 그룹에서는 63.5%로 나타나 OECD 평균의 두 배 이상의 수치를 나타냈다. IT 인프라가 뛰어나다고 일컬어지는 우리나라의 상황

을 감안할 때 각 연령대 별로 컴퓨터 사용 경험이 없거나 ICT 테스트를 탈락한 인구가 모두 OECD보다 높게 나타난 점은 특기할 만한 사항이었다. 이는 인터넷과 정보통신 기반에 대한 투자에 비해 이를 활용하여 문제를 해결하는 능력에 대한 교육이나 훈련은 제대로 이루어지지 못했을 가능성을 나타낸다고도 볼 수 있다. 특히 연령대별로 각 스킬의 차이가 크게 나타나서 성인을 대상으로 한 교육이나 프로그램을 기획할 때 연령별 세구분이 필요할 것으로 보였다.

### 3. 공공도서관의 성인 리터러시 프로그램 현황

#### 3.1 프로그램 분류 기준

앞서 기술한대로 이 연구에서는 PIACC의 스킬 영역에 복수의 리터러시 개념을 대입하여 <표 4>와 같이 성인의 기본 리터러시를 설정하고 <표 1>에서 선정된 도서관을 대상으로 2015-2016년 사이에 시행된 성인 대상 프로그램을

조사하여 <표 4>에서 정의한 기본 리터러시 영역에 해당하는 프로그램이 어떤 형태로 이루어지고 있으며, 성인을 대상으로 한 프로그램이라고 할 때 주로 어떤 인구를 대상으로 하고 있는지를 살펴보았다. 그러나 공공도서관에서 이루어지고 있는 성인 대상 리터러시 프로그램을 본 연구에서 설정한 성인의 기본 리터러시인 독해력(reading literacy), 수학적 리터러시, 디지털 리터러시, 정보 리터러시 개념에 따라 분류할 때 개념의 적용이 연구자의 판단에 따르는 것이기 때문에 개념을 적용하는 기준을 설정할 필요가 있었다. <표 6>은 문헌상에 정의된 개념에 기초하여 네 가지 기본 리터러시의 적용 기준을 정리한 것이다.

각 도서관의 홈페이지를 통한 조사는 2016년 9월 3일부터 9월 10일 사이에 이루어졌으며, 표본으로 선정된 공공도서관의 성인 대상 프로그램 중 위의 기본 리터러시 개념을 적용해서 분류한 결과 <표 7>과 같이 총 92개 프로그램이 조사되었다. 이 가운데 독해력과 관련된 것으로 볼 수 있는 프로그램은 64건(69.6%), 디지털 리터러시와 관련된 것으로 볼 수 있는 프로그램은 28건(30.4%)이었으며, 수학적 리터

<표 6> 성인 리터러시 서비스의 개념 적용 기준

리터러시	개념 적용 기준
독해력 (reading literacy)	한국어 독해능력과 관련하여 읽기, 쓰기 및 비판적 책 읽기를 내용으로 하는 프로그램
디지털 리터러시 (digital literacy)	디지털 정보의 활용을 위해 필요한 정보통신 기술의 습득과 관련된 프로그램. 매체의 속성과 미디어 언어에 대한 이해를 통한 커뮤니케이션을 목적으로 하는 미디어 리터러시와 달리 디지털 기반 기술의 습득에 중점을 둔 프로그램
수학적 리터러시 (mathematical literacy)	학습이나 가계, 금융 등 경제활동과 관련되어 필요한 수리적 지식의 습득과 관련된 프로그램
정보 리터러시 (information literacy)	제3자가 강의 등을 통해 이미 조직화한 정보를 제공하는 것이 아닌 스스로 필요한 정보를 찾고, 활용하고, 재조직하는 것과 관련된 프로그램

〈표 7〉 국내 공공도서관 성인 리터러시 프로그램 현황

번호	프로그램명	대상	도서관명	분류
1	다락방세계동화	성인	노원평생학습관	책 읽기와 글쓰기
2	학부모독서동아리	학부모	고성교육도서관	
3	주부독서회	성남시민(여성)	성남시중앙도서관	
4	인문고전독서회	성남시민	희망샘도서관	
5	자녀독서교실	어린이 책과 독서문화에 관심 있는 누구나	수원시중앙도서관	
6	행복한 글쓰기	어르신 및 일반	김해장유도서관	
7	디딤독서회	김해시 지역 거주자 중 성인	광주광역시립무등도서관	
8	다문화 동화구연	성인, 다문화가정		
9	글사랑주부독서회	주부		
10	책으로 여는 유쾌한 세상	일반시민		
11	고전읽기반	일반시민	개포도서관	
12	어린이책 시민연대	어린이책 시민연대 강남지회		
13	고전강독 '쉽고 행복한 맹자 읽기'	성인	고덕평생학습관	
14	복적복적사랑방	복시터 자격증 소지자		
15	우행시독서회	성인		
16	아침문학회	성인		
17	중곡문화체육센터도서관일반독서회	여성	중곡문화체육센터도서관	
18	독깨비	성인	노원평생학습관	
19	仁思會	노원 한자한문 지도사 과정 수료생		
20	로자와 함께 읽는 나쓰메 소세키	성인	서대문구립도서관	
21	손끝으로 만드는 인생의 즐거움 - 필사	60세 이상	이진이기념도서관	
22	로자와 함께 읽는 셰익스피어	성인		
23	목요시민강좌-철학으로보는현대성	성인		
24	이미에 작가와 함께 하는 동화창작교실	성인		
25	성인독서동아리	성인		
26	이야기꾸러미	성인	송파도서관	
27	어린이책시민연대 송파지회	성인		
28	복적복적	성인		
29	민들레씨	성인		
30	생활문학글쓰기	성인		
31	북산책(독서논술 지도자 후속 모임)	성인		
32	어린이책시민연대서울지부	성인		
33	멋진동행(독서셀프리더십 후속 모임)	성인		
34	어린이책시민연대 용산지회(책놀이터)	성인		
35	2라운드 인생을 위한 글쓰기	성인	정독도서관	
36	책으로 놀고 공부하며 꿈 찾기	성인		
37	책기북기	청소년자녀가있는학부모		
38	책과의 수다	현직사서교사및교사들		
39	서울독서모임	서울시 및 근교의 거주민		
40	시창작	성인	인천광역시중앙도서관	
41	글타래 문학회	성인		
42	문화코드로 읽는 삼국유사	55세 이상 성인		
43	엄마표 한국사 그림책 읽기	성인		
44	이화독서회	성인	나주공공도서관	
45	나를 찾는 자서전쓰기	어르신	전라남도학생교육문화회관	
46	성인독서동아리	지역주민		

번호	프로그램명	대상	도서관명	분류
47	시낭송가 양성	일반인 성인	충청남도남부평생학습관	책 읽기와 글쓰기
48	지역작가와 함께하는 글쓰기	일반인 학부모	충청남도서부평생학습관	
49	책으로 여는 세상	성인	고덕평생학습관	
50	책을 이해하는 여덟가지 관점	학부모	충청남도서부평생학습관	
51	쓰임NIE	성인	고덕평생학습관	기타
52	역동	역사논술지도자과정 수료생	노원평생학습관	
53	원 페이지(요약기술)	누구나		
54	지혜의 샘	성인		
55	독서토론 지도사	성인	성남시중원도서관	자격증 과정
56	스토리텔러 지도자(동화구연)	성인	나주공공도서관	
57	그림책놀이 지도사(3급)	성인		
58	독서토론 지도사	성인	전라남도학생교육문화회관	
59	그림책놀이 지도사 자격증반	지역주민	충청남도남부평생학습관	한국어교육
60	그림책놀이 지도사	일반인 성인	성남시중원도서관	
61	동화로 배우는 한국어교육	다문화가정 결혼이주여성		
62	가나다 한글	성인	노원평생학습관	
63	한글교실(기초반)	성인	나주공공도서관	ITQ 자격 인증
64	성인문해교실	비문해자	고덕평생학습관	
65	파워포인트(2010)기초에서활용(ITQ자격증)	성인		
66	ITQ엑셀2010자격증과정	성인	인천광역시중양도서관	
67	컴퓨터 활용능력 2급 자격증반(실기)	성인	나주공공도서관	소프트웨어 활용
68	ITQ(엑셀)자격증과정	성인	고덕평생학습관	
69	시민정보활용교육(엑셀, 포토샵, ppt)	성인		
70	포토영상쉽게배우기	성인		
71	(야간)엑셀 합수 특강	성인		
72	엑셀2010기초에서실무	성인		
73	엑셀기초부터활용(2010)	성인		
74	포토샵사진편집CS5	성인		
75	포토샵 CS5	성인	영등포평생학습관	
76	포토샵사진동아리	성인		
77	엑셀(직장인)	성인		
78	엑셀·파워포인트기초	성인	성남시중원도서관	컴퓨터/인터넷 기초
79	시민정보활용교육 실버반	55세 이상		
80	시민정보활용교육 직장인반	성인		
81	스마트폰 활용(완전 기초반)	성인		
82	컴퓨터기초	성인	고덕평생학습관	컴퓨터/인터넷 기초
83	스마트폰과컴퓨터의만남	성인		
84	컴퓨터활용과블로그만들기	성인		
85	어르신 컴퓨터A(한글과 인터넷 기초)	성인	영등포평생학습관	
86	어르신 컴퓨터B(인터넷 활용과 블로그)	성인	인천광역시중양도서관	
87	실버컴퓨터초급	55세 이상 성인		
88	실버컴퓨터	어르신(55세 이상)	나주공공도서관	
89	스마트폰 활용하기	일반인 50대 이상	충청남도서부평생학습관	
90	실버컴퓨터(초급)	일반인 성인		
91	실버컴퓨터(초급)	노인어르신(65세 이상)	충청남도평생교육원평생학습부	
92	실버스마트폰활용교육	노인어르신(65세 이상)		

러시와 정보 리터러시 관련 프로그램으로 분류할 수 있는 것은 없었다. 단, 나주공공도서관의 성인문해 프로그램 중에 한글과 함께 간단한 숫자 등을 가르치는 내용이 포함되어 있는 것이 특기할 만하였다.

### 3.2 대상과 유형

#### 3.2.1 성인 리터러시 프로그램의 대상

성인 리터러시 프로그램의 대상은 <표 8>에서 보듯 불특정 다수의 성인을 대상으로 이루어지는 경우가 많았다.

조사한 92개의 성인 리터러시 프로그램 중 대상을 성별이나 연령, 직업 등으로 특정한 경우는 총 25건으로 전체 사례의 27.2%에 불과했으며, 나머지는 누구나, 성인, 일반 등으로 대상을 특정하지 않고 있는 것으로 나타났다. 또, 대상을 특정한 사례 중 가장 높은 비율을 차지한 연령의 경우 10건의 사례가 모두 노인층을 대상으로 한 사례였는데, 10건의 사례 중 2건은 연령을 명기하지 않고 '어르신'으로 대상을 특정했고, 50대 이상이 1건, 55세 이상이 4건, 60세 이상이 1건, 65세 이상이 2건으로 나타나 공공도서관이 노인 대상 서비스를 기획할 때 특정하는 노인의 연령에도 차이가 있는 것으로 나타났다. 연령을 제외하고는 특정 과정 수료자, 자격증 소지자, 특정 모임 참가자 등의 기타에 해당하는 사

례가 5건(5.4%)으로 많았고, 학부모(4건, 4.3%), 여성(2건, 2.2%), 다문화인구(2건, 2.2%), 비문해자(1건, 1.1%) 순으로 나타났다.

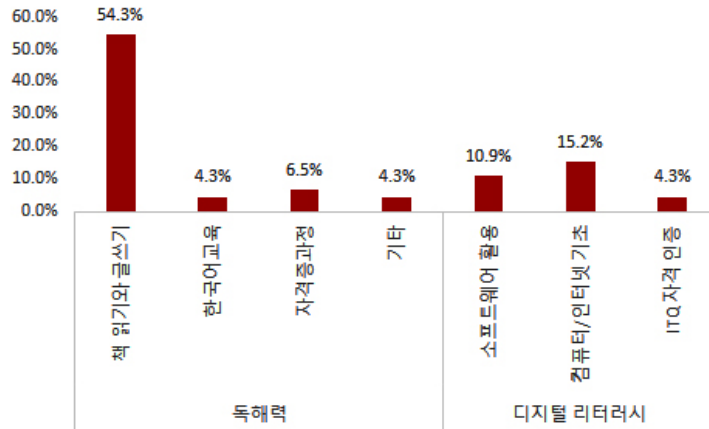
#### 3.2.2 성인 리터러시 프로그램의 유형

성인을 대상으로 한 리터러시 프로그램은 앞서 언급한 대로 주로 독해력과 디지털 리터러시의 두 범주의 프로그램으로 제공되고 있었다. 그 중 독해력과 관련된 프로그램은 서로 확연하게 변별력을 갖지는 못하지만 내용의 특성에 따라 크게 나누어보면, 가장 큰 유형으로 자서전 쓰기나 동화창작, 고건강독과 독서토론 등을 포함하는 책 읽기와 글쓰기를 들 수 있는데, 이 유형에 포함되는 프로그램이 64건 중 50건(78.1%)으로 가장 많았다. 그밖에 독서, 논술과 관련한 자격증 과정으로 구분할 수 있는 프로그램이 6건(9.4%), 다문화 인구 및 문맹의 고령자를 대상으로 하는 한국어교육과정이 4건(6.3%), 그리고 읽기 및 쓰기와 관련이 있지만 앞의 세 가지 유형으로 구분하기에는 프로그램의 특성이 다소 다르다고 보이는 기타 프로그램이 4건(6.3%)이었다. 기타 프로그램에는 신문 기사를 소재로 글쓰기, 읽기, 토론, 교과연계교육 등에 활용하는 신문활용교육(NIE), 여러 주제의 글을 한 페이지로 요약·기술하는 원 페이지 학습, 역사논술 지도, 스토리텔링 등이 있었다.

반면, 디지털 리터러시와 관련된 프로그램으

<표 8> 사례 조사 공공도서관의 성인 리터러시 서비스 대상

구분	대상을 특정한 경우								대상을 특정하지 않음 (성인, 일반, 누구나 등)	
	기타	다문화 인구	비문해자	여성	연령	주부	학부모	소계		
사례(건)	5	2	1	2	10	1	4	25	67	92
비율(%)	5.4	2.2	1.1	2.2	10.9	1.1	4.3	27.2	72.8	100.0



〈그림 1〉 공공도서관 성인 리터러시 프로그램의 내용 분포

로는 스마트폰 활용과 블로그, 카페 운영 등을 포함한 컴퓨터/인터넷 기초를 교육하는 프로그램이 14건(50.0%)으로 가장 많았고, 포토샵, 엑셀, 파워포인트 등의 소프트웨어 활용법을 교육하는 프로그램이 10건(35.7%)으로 그 뒤를 이었으며, 정보활용기술에 대한 국가공인시험인 ITQ(Information Technology Qualification) 인증시험과 관련한 교육이 4건(14.3%)이었다. 각각의 범주에 따른 프로그램의 유형은 〈그림 1〉과 같다.

### 3.3 시사점과 개선 방안

조사된 92건의 사례를 통해 알 수 있는 우리나라 공공도서관 성인 리터러시 프로그램의 주요 특징은 다음과 같다.

첫째, 우리나라의 공공도서관에서 성인을 대상으로 이루어지고 있는 리터러시 프로그램은 주로 독해력과 디지털 리터러시로 한정되어 이루어지고 있었다. 이는 본 연구에서 PIAAC의 스킬 측정 영역을 통해 도출한 4가지 기본 리터

러시 중 수리력과 정보 리터러시가 제외된 것으로 나머지 두 영역과 관련된 리터러시 프로그램을 보강할 필요가 있다. 특히, 공공도서관이 제공하는 리터러시 서비스의 핵심이 되어야 할 정보 리터러시 관련 프로그램이 사례에 포함되지 않은 것은 우려할만한 점이라고 생각된다. 현재 공공도서관이 도서관이용안내에 포함시켜 실시하고 있는 도서관자료의 검색을 안내하는 수준의 프로그램은 본 연구에서 적용한 〈표 6〉의 정보 리터러시 개념에 부합한다고 보기 어렵다. 따라서 성인들의 정보요구를 바탕으로 변화된 정보환경에서 스스로 필요한 정보를 인식하고, 찾고, 활용하는 종합적인 정보 리터러시를 향상시키는 프로그램을 개발하여 실행할 필요가 있다.

둘째, 성인 리터러시 프로그램의 대부분을 차지하고 있는 독해력 향상 프로그램이 정작 성인 자신의 읽기와 쓰기, 비판적 책 읽기에 맞춰 통합적으로 이루어지는 경우가 매우 드물어서 이에 대한 개선이 필요하다. 〈표 7〉에서 보듯 성인의 독해력을 향상시키는 프로그램은 읽

기, 쓰기 및 비판적 책 읽기가 어울린 프로그램을 지향한다. 조사된 독해력 관련 프로그램은 총 64건이었으며, 이 가운데 50건이 책 읽기와 글쓰기라는 전형적인 독해력 프로그램으로 분류되었다. 그러나 그 내용을 들여다보면 읽기와 쓰기, 비판적 책 읽기가 모두 통합되어 이루어지고 있는 사례는 매우 드물었다. 주로 독서 동아리를 중심으로 이루어지고 있는 책 읽기와 글쓰기 프로그램은 관심 있는 분야의 책을 읽고 토론하는 사례가 가장 많았다. 그러나 독서 동아리 중에도 직접 프로그램에 참가하는 성인 당사자를 대상으로 하기보다는 자녀의 독서지도를 위한 책을 고르고, 읽어주기 위한 기술을 연마하고자 하는 목적의 동아리가 많이 포함되어 있었는데 이 경우 읽고 토론하는 책들은 주로 어린이를 위한 그림책, 동화책 등이었다. 이러한 사례에 해당하는 프로그램은 14건으로 책 읽기와 글쓰기 유형에 해당하는 프로그램의 28.0%를 차지했다.

또, 자격증 과정 프로그램 6건이 모두 그림책 놀이 지도자나 독서토론 지도사와 관련된 프로그램이라는 것도 우리나라에서 이루어지고 있는 성인의 독해력 관련 프로그램이 사실상 성인 자신의 독서 소양이나 비판적 책 읽기 등을 위해서라기보다는 지나치게 자녀교육이나 어린이 학습 지도와 관련된 자격 취득의 목적으로 이루어지고 있을 가능성이 있었다. 또, 읽기와 쓰기, 비판적 책 읽기가 모두 어울린 프로그램보다는 세 가지의 독해력 관련 스킬 중 하나에 초점을 둔 프로그램이 다수였다. 따라서 성인의 독해력을 향상시키고자 하는 프로그램을 제공할 때는 읽기와 쓰기, 비판적 책 읽기가 독해력을 구성하는 기본 스킬이라는 점을

고려하여 각각의 스킬을 하나의 프로그램으로 통합할 수 있는 방안이 모색될 필요가 있다.

셋째, 디지털 리터러시의 경우 디지털 정보의 의미와 중요성 등에 대한 고찰이 생략되고 대상과 목적에 상관없이 동일한 내용의 학습프로그램으로 진행되고 있어서 개선이 필요하다. 앞서 기술한대로 디지털 리터러시 프로그램은 소프트웨어 활용법과 관련한 프로그램, 컴퓨터 및 인터넷 기초를 다루는 프로그램, 그리고 국가 공인 인증시험인 ITQ 인증시험 관련 프로그램으로 크게 나누어 볼 수 있었다. 이 중 소프트웨어 활용법과 관련한 10건의 프로그램은 주로 마이크로소프트 엑셀, 파워포인트, 포토샵 등의 소프트웨어를 다루는 내용으로 이루어져 있었고 ITQ 인증시험과 관련한 4건의 교육도 비슷한 내용을 다루고 있었다. 다만 ITQ 인증시험과 관련한 프로그램은 유료 강의로 이루어지고 있다는 점에 차이가 있었다.

디지털 리터러시 프로그램과 관련해서 특기할만한 것은 독해력 관련 프로그램에 비해 대상의 특징이 노인과 일반 성인의 두 그룹으로 매우 단순했으며, 노인대상 프로그램이 6건으로 전체 28건 중 21.4%에 이른다는 것이었다. 노인을 대상으로 한 디지털 리터러시 프로그램은 주로 컴퓨터와 인터넷 기초, 스마트폰 활용법을 안내하는 내용으로 이루어져 있었고 이는 ITQ 인증시험과 관련된 프로그램을 포함한 일반 성인 대상의 디지털 리터러시 프로그램과도 동일한 내용이었다. 따라서 현재 국내 공공도서관에서 이루어지고 있는 성인 대상 리터러시 프로그램은 대상과 목적에 따른 프로그램의 난이도에만 차이가 있을 뿐 내용은 크게 변별되지 않는 것으로 볼 수 있었다. 또, 디지털 정보

의 활용을 위해 필요한 정보통신 기술은 단순히 소프트웨어나 디지털 기기를 활용하는 기능적인 스킬을 습득하는 것뿐만 아니라 우리 사회에서 디지털 정보의 활용이 왜 중요하고, 어떤 의미를 갖는지에 대한 이론적인 학습의 기회도 함께 제공될 필요가 있으나 이러한 과정이 생략되고 진행되고 있어서 개선이 필요할 것으로 보였다. 디지털과 온라인이라는 문명의 이기는 현대 사회를 편리하게 만들기도 했지만 상대적으로 새로운 문명에 대한 부작용도 나타나고 있다. 자각 없이 노출되는 개인정보로 인한 피해, 디지털 기기의 미숙한 사용으로 인한 정보접근 기회의 제한 등에 대한 인식을 심어주고, 이를 잘 활용할 수 있도록 하는 것이 소프트웨어의 활용보다 먼저 선행되어야 할 디지털 리터러시의 필요조건이다. 따라서 기계와 소프트웨어의 활용에 더해 디지털 사회에 대한 자각과 새로운 인식을 병행할 수 있는 콘텐츠를 보강할 필요가 있다.

## 4. 공공도서관의 성인 리터러시 프로그램 모델

### 4.1 모델의 개요

#### 4.1.1 모델 개발의 기본 방향

성인들의 삶에 필수적인 기본 리터러시 습득을 지원하는 공공도서관의 리터러시 프로그램을 제안하고자 하는 목적에 따라 이 연구에서는 다음과 같은 점에 중점을 두고 모델을 구안하였다.

첫째, 성인에게 필수적인 4가지 기본 리터러

시의 습득을 통합적으로 지원하는 프로그램을 구안하였다. 이것은 이용자 입장에서 각각의 리터러시 스킬에 초점을 둔 여러 프로그램에 참여하는 것보다는 하나의 프로그램을 통해 다양한 리터러시 스킬을 습득하는 것이 더 효율적일 수 있다는 점을 고려한 것이다.

둘째, PIAAC 측정 결과 우리나라 성인의 리터러시 스킬은 세대 간 격차가 큰 것으로 나타났다. 따라서 본 연구에서는 전체적인 리터러시 스킬이 뒤떨어지는 것으로 나타난 노년층을 대상으로 한 사례를 프로그램 모델에 적용시켜 예시하였다.

셋째, 가능한 이용자가 주도적으로 리터러시 스킬을 향상시킬 수 있는 참여형 프로그램으로 기획하고, 도서관의 다양한 자원을 활용할 수 있도록 구안하였다.

#### 4.1.2 모델의 구성요소

위의 기본 방향을 토대로 공공도서관의 성인 리터러시 프로그램 모델을 최초 구안했을 때는 대상, 주제, 실행전략, 도구, 자료의 다섯 가지 요소였으나, 전문가 검토를 거쳐 평가가 추가됨으로써 여섯 가지 요소로 수정되었다.

##### 1) 대상

모든 서비스가 그러하듯 리터러시 프로그램 역시 정확한 대상을 특정하고 목표와 내용을 정하는 것이 바람직하다. 우리나라에서 성인은 보통 만 19세 이상의 사람을 가리킨다. 100세 시대라고 하는 요즘의 고령화 추세를 감안할 때 성인으로 구분할 수 있는 인구의 범위는 너무 넓다. 그리고 PIAAC 조사 결과에서도 알 수 있듯 같은 성인이지만 연령대에 따라 리터러시 스

킬의 차이가 매우 크다. 또, 리터러시 스킬의 개인차도 있어서 독해력의 경우만 하더라도 비문해자에서부터 비판적 책 읽기가 가능한 독서 수준을 지닌 인구까지 다양할 가능성이 있다. 그러므로 서비스를 기획할 때는 가능한 구체적으로 서비스 대상의 성격을 특정할 필요가 있다. 그러나 특정하는 방법이 연령이나 학력 등의 구체적인 기준이나 사전 테스트 같은 측정을 사용하는 것은 이용자에게 심리적인 부담을 줄 수도 있고, 아직까지 공공도서관이 쉽게 활용할 수 있는 표준화된 리터러시 측정도구가 없다는 점에서 현실적이지 않다.

따라서 가능한 연령대를 세분하여 대상을 설정하고, 리터러시 스킬의 개인차는 4가지 리터러시 스킬이 통합된 프로그램의 주제를 통해 이용자의 참여를 걸러내는 것이 현실적으로 가능한 대안이 될 것으로 보인다.

## 2) 주제

본 연구에서 구안한 성인 리터러시 프로그램 모델은 성인에게 필수적인 4가지 기본 리터러시를 각각의 서비스로 구현하는 형태가 아니라 4가지 기본 리터러시가 하나의 주제를 통해 서로 연계되어 습득할 수 있도록 하는 통합적인 모델이다. 따라서 서비스 주제는 대상의 연령과 개인 역량을 고려하여 난이도를 조정하는 가장 중요한 가능자가 된다. 개인의 리터러시 역량을 객관적으로 평가할 수는 없지만 서비스 내용을 기술할 때 이용자 스스로 해야 할 과업을 상세하게 제시함으로써 이용자가 스스로 선택하거나 회피할 수 있도록 할 필요가 있으며, 주제를 정할 때는 대상 연령대의 관심이 높고, 4가지 리터러시 스킬의 습득을 위한 콘텐츠를

연계할 수 있는가에 초점을 두고 선정하는 것이 바람직하다.

## 3) 실행전략

실행전략은 기본 리터러시의 습득 내용을 구성하고, 단계별로 어떤 리터러시 습득 과정을 배치할 것인가를 계획하는 과정으로서 대상과 주제, 내용에 따라 4가지 리터러시 습득과정을 전후로 배치하거나 복합 배치할 수 있으며, 계획된 전략은 실행이 가능하도록 일정한 틀로 성문화하는 과정이 필수적이다. 실행전략을 계획할 때는 주제가 가장 밀접하게 연관된 리터러시와 관련된 학습내용을 주로 하고, 이를 보완하는 형태로 나머지 리터러시 습득과 관련된 내용을 구성하는 것이 바람직하다. 또, 프로그램 진행 과정이나 후에 이용자의 리터러시 습득의 결과를 평가할 수 있는 방안에 대한 고려도 실행전략에 포함되며, 실행전략에 따라 필요한 도구와 자료가 선정되고, 서비스 실행에 따른 일정이 추가된다.

## 4) 자료

본 연구에서 구안한 성인 리터러시 서비스 모델은 현재 이루어지고 있는 사례와 달리 가능한 이용자 스스로 참여하고, 학습하는 형태의 모델을 지향하고 있다. 따라서 공공도서관이 소장하고 있는 도서, 전자자료, 시청각자료 등의 다양한 자료를 적극적으로 활용할 수 있도록 서비스 내용을 구성할 필요가 있다. 그렇게 함으로써 리터러시 스킬의 습득뿐 아니라 도서관의 자료에 대한 이해도 함께 높여줄 수 있고, 이를 통해 지속적인 도서관 이용의 기회를 제공할 수도 있다.

5) 도구

성인에게 필요한 4가지 기본 리터러시의 습득을 지원하는 과정에는 컴퓨터나 인터넷 같은 유무형의 기기와 기반 환경이 필요하다. 주제와 서비스 내용의 구성에 따라 도구는 계산기, 필기도구, 컴퓨터, 태블릿 PC, 스마트 폰 등으로 다양해질 수 있으므로, 주제와 내용에 따라 적절한 도구를 활용할 수 있도록 하여야 하며, 이용자가 필요한 도구에 접근할 수 있도록 정확하게 지도할 필요가 있다.

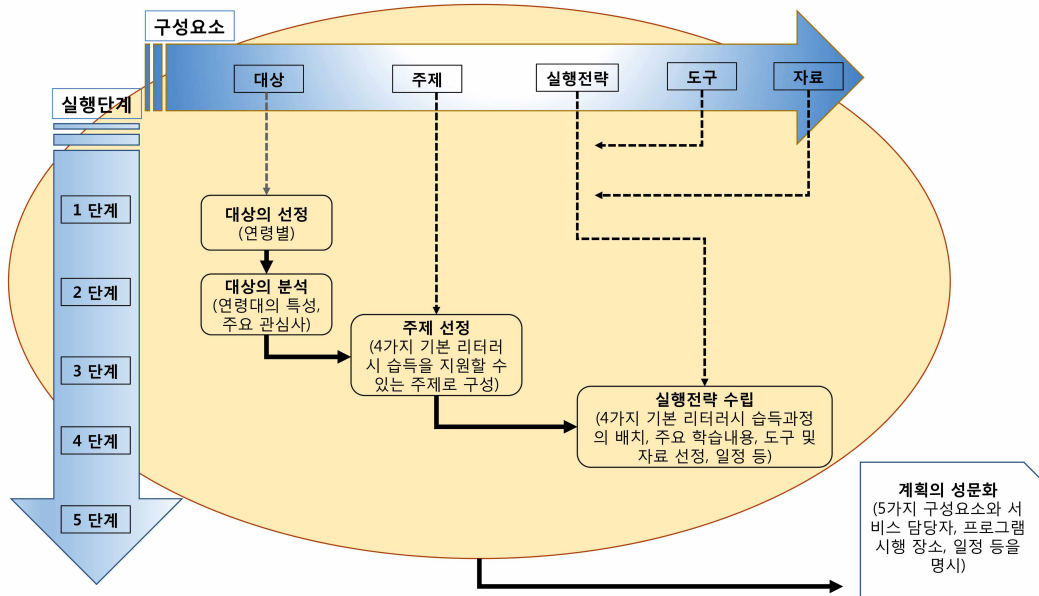
6) 평가

프로그램 구성 요소로서의 평가는 실행전략을 수립할 때와 실제 프로그램을 실행할 때, 그리고 평가결과가 다음 차수의 프로그램 실행전략에 반영되는 세 단계에 걸쳐 작용한다. 실행전략을 수립하는 단계에서는 정해진 대상과 주

제에 따른 프로그램의 목표가 얼마나 충실하게 구현되었는가를 평가하기 위한 지표와 평가 방법의 선정 등이 포함되며, 실행단계에서는 평가 계획과 지표에 따라 설문이나 과제, 인터뷰 등 다양한 방법으로 평가가 이루어진다. 마지막으로 평가를 통해 얻은 결과는 다음 차수의 프로그램 실행을 위한 계획에 반영하여 도구나 자료, 프로그램 내용 등을 수정하는데 활용된다.

4.2 모델의 검토

구안된 모델을 검토하기 위해 문헌정보학 교수 2인과 공공도서관 사서 2명이 포함된 4명의 전문가들을 한 자리에 모아 연구의 개요와 모델을 설명하고 의견을 청취하였다. 모델에 대한 검토는 <그림 2>의 최초 구안 모델과 검토 이후 변경된 \*표 표시부분이 빠진 <표 9>의 성인 리



<그림 2> 수정 전의 성인 리터러시 프로그램 모델

터러시 서비스 모델에 따른 계획안의 두 가지를 제시하여 진행하였다.

검토 결과 전문가들의 의견은 다음과 같은 내용으로 수렴되었다.

첫째, 제시된 모델이 다양한 대상과 주제에 따라 적용이 가능한 강점을 가지고 있으나 평가에 대한 부분이 빠져 있어 보완이 필요하다는 지적이었다. 기본 리터러시의 습득이 목표라면 그에 대한 평가가 간단한 설문이나 워크북 형태의 도구를 통해 이루어질 수 있도록 할 필요가 있다는 것이었다.

둘째, 실행전략을 수립하는 단계에서 도구와 자료의 투입이 결정된다는 모델 설명에 따라 <그림 2>의 도구와 자료 두 요소가 실행단계에 걸쳐지는 연결선이 1단계가 아닌 실행전략 수립의 4단계로 수정될 필요가 있다는 지적이 있었다.

셋째, 실행계획표에서 각 주치의 내용에 어떤 리터러시의 습득이 연계되어 있는지가 나타난다면 계획을 실행하여 프로그램을 진행할 때 진행자에게 좀 더 확실한 목표 인식이 가능하게 할 수 있을 것이라는 지적이 있었다.

넷째, PIAAC처럼 이용자의 수준을 진단할 수 있는 도구를 사용해 대상을 선정하고 분석할 수 있다면 모델 적용이 더 효과적일 수 있을 것이라는 의견이었다. 이는 대상을 분석하는 과정에서 이용자의 리터러시 수준에 대한 측정이 개입되면 더 좋을 것이라는 지적이었으나 현재 리터러시 측정과 관련된 표준화된 도구가 없다는 점에서 향후 연구과제로 추진할 필요가 있었다.

다섯째, 기타 의견으로 예시된 <표 9>의 계획을 실제 적용할 경우 프로그램의 제목을 성

인 리터러시 프로그램으로 홍보할 것인지, 여행 계획 세우기라는 일반적인 제목으로 홍보할 것인지에 대한 방침을 어떻게 정해야 하느냐는 질문이었다. 이 의견과 관련해서 말하자면 아직 이용자에게 리터러시라는 용어가 낯설고, 이용자에게 직접 학습의 목표를 드러내지 않고도 프로그램 실행을 통한 목표 달성이 가능하다는 점에서 이용자에게 홍보할 때는 여행 계획 세우기라는 일반적인 프로그램으로 접근하고, 프로그램을 기획하고 제공하는 사서나 도서관 내부의 입장에서는 성인 리터러시 프로그램으로 성격을 확실히 구분하여 사용하는 것이 합리적일 것이다.

### 4.3 모델의 수정과 예시

#### 4.3.1 모델 수정

전문가 의견에 따라 다음과 같은 부분에서 모델의 수정이 이루어졌다.

첫째, 모델 안에 평가 과정이 생략되었다는 지적에 따라 대상, 주제, 실행전략, 도구, 자료로 이루어진 다섯 가지 요소에 평가를 추가하고, 프로그램의 실행과 평가의 환류를 추가한 일곱 단계로 이루어진 6×7 모델로 수정하였다.

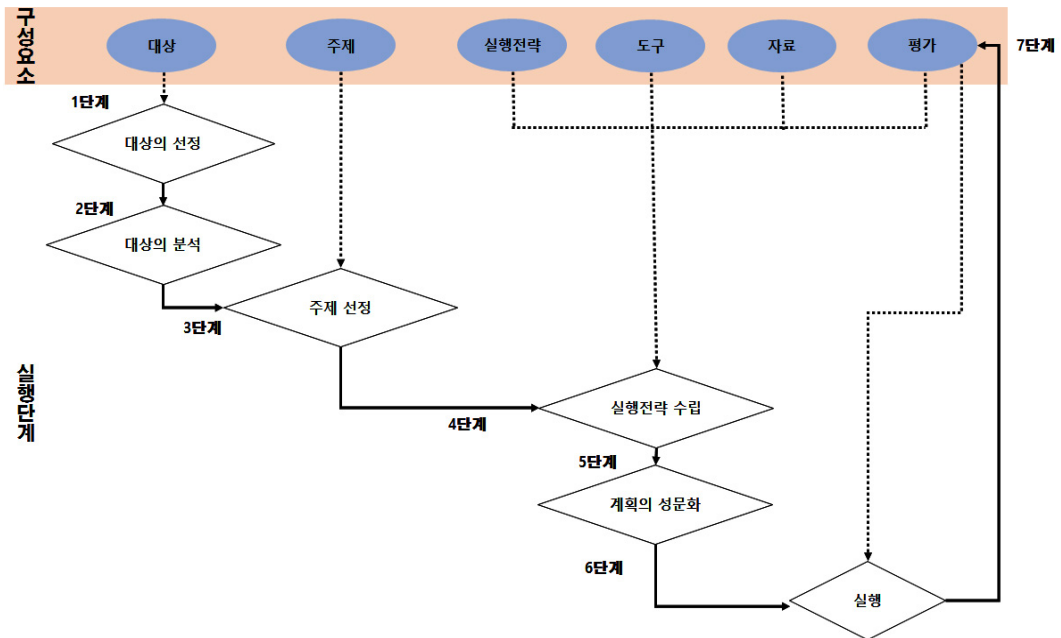
둘째, 각 요소가 투입되는 단계에 따른 연결선을 조정하여 각 요소와 프로그램 실행단계의 관계를 명확하게 조정하였다. 이에 따라 실행전략, 도구, 자료, 평가는 실행계획의 수립이 이루어지는 네 번째 단계의 투입 요소로 명시되었고, 평가의 경우 실행전략 수립과 실행과정의 두 단계에 걸쳐 투입되며, 실행을 통해 나타난 결과는 다시 평가를 통해 실행전략에 재투입되는 것으로 설정하였다.

이상의 내용을 반영해 수정된 모델을 도식화 하면 <그림 3>과 같다.

#### 4.3.2 모델 예시

구안된 <그림 3>의 모델이 실제 적용되었을 때의 이해를 돕기 위해 60대 성인 여성을 대상으로 주 1회씩 모두 16회에 걸쳐 실시하는 계획을 <표 9>와 같이 예시하였다. 이 계획은 매우 초보적인 인터넷과 컴퓨터 사용을 유도하는 내용을 포함하였고, 여행지 선정과 관련한 책 읽기와 과정 후 활동에 대한 글쓰기, 여행지에 대한 정보탐색 및 예산세우기 등으로 구성하였다. 또, 디지털 리터러시, 독해력, 수리력, 정보 리터러시의 4가지 기본 리터러시 개념을 충실히 적용하고자 하였으며, 정보사회와 디지털 환경에 대한 특강을 삽입하여 정보 리터러시와 디

지탈 리터러시의 기초적인 개념에 대한 이해를 돕도록 하였다. 그러나 상대적으로 각 기본 리터러시의 역량이 떨어질 것이라고 예상되는 노년의 성인 여성을 대상으로 하였기 때문에 매우 기초적인 수준의 리터러시 습득을 목표로 하였다. 만일 좀 더 젊은 연령대의 성인을 대상으로 한다면 심화된 리터러시 습득이 가능한 주제와 학습과정을 연계해 사용할 수 있을 것이다. 더불어 모델 검토 결과 제시된 의견을 수렴하여, 계획표에 목표로 하는 기본 리터러시의 습득이 각 주의 과정과 어떻게 연결되는가를 나타내는 '리터러시 적용' 과 프로그램의 목표에 따른 결과를 어떻게 평가할 것인가를 나타내는 '평가'를 새로운 항목으로 구성하여 예시하였다.



<그림 3> 수정된 공공도서관 성인 리터러시 프로그램 모델(6×7모델)

〈표 9〉 성인 리터러시 서비스 모델에 따른 계획안 예시

2017년도 성인 리터러시 서비스 계획안					
제목	따로 또 같이, 나를 위한 여행계획 세우기				
대상	60대 여성(총 10명 내외)				
목표	여행이라는 일상의 이벤트를 주제로 관련 자료를 읽고, 정보를 탐색하고, 계획서를 작성하는 일련의 과정을 통해 노년층이 퇴행하기 쉬운 읽기, 계산하기, 쓰기, 디지털 기기 조작하기 등의 능력을 향상시키거나 새롭게 습득하도록 돕는다.				
기간	2017년 ○월 ○일 - ○월 ○일(매주 ○요일, 총 16주)				
장소	○○도서관 문화강좌실 및 멀티미디어실 등				
프로그램 실행계획	구분	내용	준비사항	리터러시 적용*	
	1주	<ul style="list-style-type: none"> <li>여행의 의미 발견하기: 나는 어떤 여행을 하고 싶은가를 주제로 여행의 동기를 부여한 책이나 영화에 대한 이야기 나눔</li> <li>디지털 사회와 정보환경에 대한 특강</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>다음 차수에 사용할 참고자료 리스트를 작성하여 이용자에게 제공</li> <li>과제: 여행지를 선정하고, 여행지를 안내하는 책 찾기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>디지털 리터러시</li> </ul>	
	2-3주	선정된 여행지에 대한 정보 나눔: 책을 통해 발견한 여행지의 명소, 역사, 유적 등에 대한 이야기를 나누고 가장 방문하고 싶은 장소 한 곳을 선정	<ul style="list-style-type: none"> <li>선정된 장소에 대한 추가 정보를 인터넷을 통해 탐색하는 과정을 교육하고 실습</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>디지털 리터러시</li> <li>정보 리터러시</li> </ul>	
	4주	여행계획 세우기 1: 일정 만들기	<ul style="list-style-type: none"> <li>수집한 정보를 바탕으로 원하는 여행 일정 만들기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>정보 리터러시</li> </ul>	
	5주	여행계획 세우기 2: 예산 세우기	<ul style="list-style-type: none"> <li>환율정보, 환율계산(국외) 등 여러 변수를 통한 예산 조정 과정 체험</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>수리력</li> </ul>	
	6주	여행계획 세우기 3: 준비물 확인하기	<ul style="list-style-type: none"> <li>준비물, 여행 전 해야 할 일 등을 정리함과 동시에 다음 차수에 작성할 여행계획서의 구성을 미리 안내</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>정보 리터러시</li> </ul>	
	7주	여행계획서 만들기	<ul style="list-style-type: none"> <li>목적지, 일정, 예산, 준비물 목록 등이 구비된 계획서를 워드프로세서로 작성</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>디지털 리터러시</li> </ul>	
	8주	과정을 마친 소감에 대한 짧은 글 쓰기와 과정 평가	<ul style="list-style-type: none"> <li>계획을 세우며 느낀 점, 여행에 대한 기대, 변화된 생각 등을 글로 쓰기</li> <li>간단한 설문을 통해 과정에 대한 만족도, 기본 리터러시 습득에 대한 자가 진단</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>독해력</li> </ul>	
	평가*	1) 학습 진도에 대한 이용자 반응과 과제를 통한 평가 2) 8주차에 이루어지는 만족도와 기본 리터러시 습득에 대한 이용자 스스로의 진단을 유도하는 설문조사			
	기타	과정 후 활동으로 동아리 구성 및 전시 등으로 연계하여 이용자의 지속적인 프로그램 참여 동기 부여			
담당자	○○도서관 ○○○○담당 ○○○				

\* 표시된 내용은 전문가 인터뷰를 통한 모델 검토 이후 추가된 부분임.

## 5. 결론 및 제언

이 연구는 변화하는 매체와 정보 환경에 따라 복수의 개념을 인정하는 등의 재개념화가 이루어지고 있는 리터러시에 주목하여 문헌정보학의 측면에서 리터러시 개념을 고찰하고, 이를 토대로 공공도서관 서비스에 접목할 수 있는 성인 리터러시 프로그램의 모델을 구안하였다.

성인 리터러시 프로그램 모델은 독해력, 수리력, 컴퓨터 기반 문제해결 능력의 세 영역으로 나누어 성인의 역량을 측정하는 국제적인 조사인 PIAAC의 스킬 측정과 관계된 독해력, 수리력, 디지털 리터러시, 정보 리터러시의 4가지 리터러시를 성인에게 필요한 기본 리터러시로 정하고, 이 4가지 기본 리터러시의 습득을 통합적으로 지원할 수 있는 모델로 구안하였다. 대상, 주제, 실행전략, 도구, 자료, 평가의 여섯 가지 요소와 대상의 선정, 대상의 분석, 주제 선정, 실행전략 수립, 계획의 성문화, 실행, 평가의 환류라는 일곱 단계로 이루어진 6×7모델은 대상과 주제에 따라 기본 리터러시의 습득에 필요한 학습 내용을 구성하고, 실행전략을 통해서 4가지 기본 리터러시 습득 과정의 배치, 학습에 필요한 도구와 자료의 배치, 평가도구 및 계획 등이 이루어지는 전략 중심의 계획이다.

본 연구에서 구안된 성인 리터러시 프로그램 모델의 특징은 1) 하나의 프로그램을 통해 성인의 삶에 필요한 4가지 기본 리터러시의 습득을 목표로 하는 통합적인 프로그램이라는 점과, 2) 프로그램에 참여하는 이용자 스스로가 과제와 학습을 통해 문제를 해결해 나가면서 필요한 리터러시를 습득하도록 하는 자기주도적인 학습을 지원한다는 점, 그리고 3) 대상에 따라 다양

한 주제와 난이도로 적용할 수 있다는 점이다.

그러나 이와 동시에 이 연구가 갖는 한계도 있는데 가장 큰 문제는 아직까지 성인에게 필요한 4가지 기본 리터러시 측정에 사용할 수 있는 표준화된 평가도구가 없어서 리터러시 프로그램의 실행이 궁극적인 목표로 삼고 있는 기본 리터러시 습득의 결과를 객관적으로 측정하기에는 어려움이 있다는 점이다. 이 연구에서는 60대 여성이라는 노년층을 대상으로 초보적인 기본 리터러시 습득을 지원하는 프로그램을 제시하고 과제와 설문을 통한 평가를 제안하였으나 이 경우 '프로그램 참가 후 인터넷을 통해 필요한 정보를 찾는 법을 알게 되었다'와 같은 자가 진단에 의한 평가만이 가능하고, 과제해결에 대한 평가도 평가자의 주관적 진단에 의해 이루어진다는 점에서 개관적인 리터러시 수준의 측정에는 한계가 있다. 따라서 향후 성인에게 필요한 기본 리터러시를 중심으로 실제 공공도서관의 프로그램에 적용할 수 있는 평가도구가 후속 연구를 통해 지속적으로 개발될 필요가 있다.

더불어, 구안된 모델의 실행을 위해서는 제시된 계획표를 작성하고 실행해야 하는 사서인력부터 기본 리터러시의 개념과 목표에 대한 인식을 공유할 필요가 있고, 대상과 주제 선정을 위한 배경 지식과 기법에 대한 이해도 필요하기 때문에 사서인력에 대한 교육이 선행될 필요가 있다.

오늘 날의 사회와 지식정보환경을 고려할 때 공공도서관 서비스는 새로운 시도를 통해 이용자의 요구에 부응하고, 존재의 의미를 부각시키려는 노력이 필요하다. 복수의 리터러시 개념을 인정하는 리터러시 재개념화의 조류는 공공도

서관이 제공하고 있는 다양한 서비스를 새로운 틀에 담아낼 수 있는 기회로 볼 수 있다. 따라서 성인에 필요한 기본 리터러시뿐 아니라 시대변화를 고려한 복수의 리터러시를 발굴하고, 서비

스화하려는 노력이 필요하다. 그리고 이러한 노력을 통해서 공공서비스 기관으로서 공공도서관의 가치를 지켜나가고, 공공도서관을 옹호하는 힘을 키워나갈 수 있을 것이다.

### 참 고 문 헌

- 노영희. 2011. 국내 공공도서관의 소비자건강정보 제공현황 조사분석 연구. 『한국문헌정보학회지』, 45(2): 415-437.
- 노영희, 오상희. 2011. 문헌분석을 통해서 도출한 공공도서관 소비자건강정보(CHI) 서비스 연구. 『한국비블리아학회지』, 22(1): 47-77.
- 송경진. 2014. 『공공도서관에서의 리터러시 가치인식과 영향요인에 관한 연구』. 박사학위논문. 서울: 이화여자대학교 대학원, 문헌정보학과.
- 송경진. 2015. 지식정보시대의 도서관 서비스와 리터러시. 『국회도서관』, 52(5): 40-45.
- 송경진, 차미경. 2014. 문헌정보학과 공공도서관 서비스에 있어서 리터러시 개념에 대한 연구. 『한국문헌정보학회지』, 48(4): 215-240.
- 술라이허, A. 2014. OECD 국제성인역량조사(PIAAC) 결과를 통한 평생교육의 시사점. 『글로벌평생교육동향』, 02: 1-7.
- 이연옥. 2010. 북미 공공도서관계 정신건강 지원서비스의 경향과 특성. 『한국도서관·정보학회지』, 41(1): 51-76.
- 이용재. 2013. 공공도서관의 취업·사업정보 제공에 관한 연구: 미국 공공도서관 사례를 중심으로. 『한국도서관·정보학회지』, 44(3): 211-234.
- 조미아. 2007. 평생교육과 연계한 공공도서관의 정보활용 교육 적용 방안에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 38(4): 187-213.
- 정혜승. 2008. 문식성(literacy)의 변화와 기호학적 관점의 국어과 교육과정 모델. 『교육과정연구』, 26(4): 149-172.
- 최상희. 2009. 성인 이용자를 위한 온라인 독서지원서비스에 관한 연구: 미국 공공도서관 사례를 중심으로. 『한국도서관·정보학회지』, 40(4): 61-80.
- 최상희. 2012. 비영어권 이용자를 위한 공공도서관 영어독서 프로그램 사례 연구. 『한국비블리아학회지』, 23(4): 479-496.
- 한국직업능력개발원. 2013. 『한국인의 역량, 학습과 일: 국제성인역량조사(PIAAC) 보고서』 [online].

- [cited 2016.4.20]. <[http://piaackorea.krivet.re.kr/down\\_file/National\\_Report.PDF](http://piaackorea.krivet.re.kr/down_file/National_Report.PDF)>.
- 황혜진. 2015. OECD 성인역량조사결과에 나타난 세대 간 문해력의 차이. 『통일인문학』, 61: 585-612.
- Abiolu, O. A. and O. O. Okere. 2012. "Environmental literacy and the emerging roles of information professionals in developing economies." *IFLA Journal*, 38(1): 53-59.
- American Library Association Digital Literacy Task Force. 2014. *Digital Literacy, Libraries, and Public Policy* [online]. [cited 2016.7.7].  
<[http://www.districtdispatch.org/wp-content/uploads/2013/01/2012\\_OITP\\_digilitreport\\_1\\_22\\_13.pdf](http://www.districtdispatch.org/wp-content/uploads/2013/01/2012_OITP_digilitreport_1_22_13.pdf)>.
- Bhola, H. S. 2009. Literacy. In *Encyclopedia of Library and Information Sciences* (Vol. 5, pp. 3479-3491). 3rd ed. Boca Raton, FL: CRC Press: Taylor & Francis.
- Chevillotte, S. 2010. Information literacy. In *Encyclopedia of Library and Information Sciences* (Vol. 3, p. 2422). 3rd ed. Boca Raton, FL: CRC Press: Taylor & Francis.
- Dalmer, N. 2013. "Health Literacy Promotion: Contemporary Conceptualizations and Current Implementations in Canadian Health Librarianship." *Journal of the Canadian Health Libraries Association (JCHLA)*, 34(1): 12-16.
- Darbandi, S. et al. 2013. "The learning continuum: economical best practices for implementing and achieving a community's information literacy goals." *Library & Information Research*, 37(114): 7-16.
- Eynon, A. 2014. "Welsh Information Literacy Project: Phase 4 2013/14." *Journal of Information Literacy*, 8(2): 161-164.
- McKerracher, S. et al. 2013. "The National Year of Reading 2012: An Australian Campaign to Promote Books, Reading and Literacy." *Bibliothek Forschung und Praxis*, 37(2): 236-240.
- O'Beirne, R. 2012. "From Lending to Learning: A Journey from Mass Literacy to Personalised Learning." *APLIS*, 25(4): 201-206.
- OECD. 2013. OECD Skills Outlook 2013: *First Results from the Survey of Adult Skills* [online]. [cited 2016.4.20]. <<http://dx.doi.org/10.1787/9789264204256-en>>.
- OECD. 2016a. *PISA 2015 Assessment and Analytical Framework: Science, Reading, Mathematics and Financial Literacy*. Paris, France: OECD [online]. [cited 2016.4.20].  
<<http://dx.doi.org/10.1787/9789264255425-en>>.
- OECD. 2016b. *Survey of Adults Skills (PIAAC)* [online]. [cited 2016.7.21].  
<[www.oecd.org/site/piaac](http://www.oecd.org/site/piaac)>.
- OECD. 2016c. *Skills Matter: Further Results from the Survey of Adult Skills* [online]. [cited

- 2016.7.23]. <<http://dx.doi.org/10.1787/888933366463>>.
- Pendell, K. et al. 2013. "Tutor-facilitated Adult Digital Literacy Learning: Insights from a Case Study." *Internet Reference Services Quarterly*, 18(2): 105-125.
- Smith, C. A. and K. Eschenfelder. 2013. "Public Libraries in an Age of Financial Complexity: Toward Enhancing Community Financial Literacy." *Library Quarterly*, 83(4): 299-320.
- UNESCO. 2005. *Literacy for All: Monitoring Report*. Paris, France: UNESCO [online]. [cited 2016.4.20]. <[www.uis.unesco.org/Library/Documents/gmr06-en.pdf](http://www.uis.unesco.org/Library/Documents/gmr06-en.pdf)>.
- Widdowson, J. and D. Smart. 2013. "Information literacy in public libraries." *Journal of Information Literacy*, 7(2): 160-162.
- Xie, B. 2012. "Improving older adults' e-health literacy through computer training using NIH online resources." *Library & Information Science Research*, 34(1): 63-71.

[ 웹 사이트 ]

- 고성교육도서관. 문화마당 [online]. [cited 2016.9.3].  
<[http://lib.gwe.go.kr/gosung/bdinfo/lecInformList.do?returnUrl=/gosung/bdinfo/lecInformList.do&lb\\_libcode=gosung&lb\\_menuno=103&lb\\_uppermenuno=98&lmc=4&lmi=2&lb\\_year=2015](http://lib.gwe.go.kr/gosung/bdinfo/lecInformList.do?returnUrl=/gosung/bdinfo/lecInformList.do&lb_libcode=gosung&lb_menuno=103&lb_uppermenuno=98&lmc=4&lmi=2&lb_year=2015)>.
- 광주광역시립무등도서관. 문화마당 [online]. [cited 2016.9.6].  
<<http://www.citylib.gwangju.kr/main/sub.php?mno=63>>.
- 광진구립도서관. 도서관서비스> 중국문화체육센터 도서관 / 공지사항 [online]. [cited 2016.9.9].  
<<http://www.gwangjinlib.seoul.kr/>>.
- 김해통합도서관. 독서문화 [online]. [cited 2016.9.6].  
<<http://lib.gimhae.go.kr/program/publicboard/1stBoardDoc.asp?CIIdx=1009>>.
- 노원평생학습관. 평생학습/문화마당 [online]. [cited 2016.9.9].  
<[http://nwllc.sen.go.kr/nwllc\\_index.jsp](http://nwllc.sen.go.kr/nwllc_index.jsp)>.
- 동대문구답십리도서관. 안내사항 [online]. [cited 2016.9.9].  
<[http://www.l4d.or.kr/ddmeach/index.php?g\\_page=board&m\\_page=board01](http://www.l4d.or.kr/ddmeach/index.php?g_page=board&m_page=board01)>.
- 문화체육관광부. 국가도서관통계시스템 [online]. [cited 2016.6.22]. <<http://libsta.go.kr>>.
- 서대문구립도서관. 문화강좌 [online]. [cited 2016.9.9]. <<http://lib.sdm.or.kr/culture/apply.asp>>.
- 서울특별시교육청 개포도서관. 평생학습/문화마당 [online]. [cited 2016.9.6].  
<[http://gplib.sen.go.kr/gplib\\_index.jsp](http://gplib.sen.go.kr/gplib_index.jsp)>.
- 서울특별시교육청 고덕평생학습관. 평생학습/문화마당 [online]. [cited 2016.9.9].  
<[http://gdllc.sen.go.kr/gdllc\\_index.jsp](http://gdllc.sen.go.kr/gdllc_index.jsp)>.

- 서울특별시교육청 송파도서관. 평생학습/문화마당 [online]. [cited 2016.9.9].  
〈[http://splib.sen.go.kr/splib\\_index.jsp](http://splib.sen.go.kr/splib_index.jsp)〉.
- 서울특별시교육청 영등포평생학습관. 평생학습/문화마당 [online]. [cited 2016.9.9].  
〈[http://ydpplc.sen.go.kr/ydpplc\\_index.jsp](http://ydpplc.sen.go.kr/ydpplc_index.jsp)〉.
- 서울특별시교육청 용산도서관. 평생학습/문화마당 [online]. [cited 2016.9.9].  
〈[http://yslhb.sen.go.kr/yslhb\\_index.jsp](http://yslhb.sen.go.kr/yslhb_index.jsp)〉.
- 서울특별시교육청 정독도서관. 평생학습/문화마당 [online]. [cited 2016.9.12].  
〈[http://jdlhb.sen.go.kr/jdlhb\\_index.jsp](http://jdlhb.sen.go.kr/jdlhb_index.jsp)〉.
- 성남시중앙도서관. 문화강좌 [online]. [cited 2016.9.3].  
〈[http://jw.snlib.net/0\\_listpage/list.asp?sc=jungwon&gc=3&mc=4&bc=48&list\\_div=\\_class](http://jw.snlib.net/0_listpage/list.asp?sc=jungwon&gc=3&mc=4&bc=48&list_div=_class)〉.
- 수원시중앙도서관. 문화행사> 독서문화프로그램 안내 [online]. [cited 2016.9.6].  
〈[http://ct.suwonlib.go.kr/html/03\\_culture/culture01.asp](http://ct.suwonlib.go.kr/html/03_culture/culture01.asp)〉.
- 인천광역시중앙도서관. 평생학습관. 강좌신청/확인 [online]. [cited 2016.9.12].  
〈<http://www.ijlib.or.kr/studing/event/>〉.
- 전라남도교육청 나주공공도서관. 독서문화행사/평생학습 [online]. [cited 2016.9.12].  
〈<http://www.najulib.or.kr/main/main.php>〉.
- 전라남도학생교육문화회관. 독서문화프로그램 [online]. [cited 2016.9.12].  
〈<http://www.jsecc.go.kr/main/#>〉.
- 충청남도평생교육원. 평생학습종합정보시스템 [online]. [cited 2016.9.12].  
〈<https://www.cnall.or.kr/libsys/index.php>〉.
- 희망샘도서관. 공지사항 [online]. [cited 2016.9.6].  
〈[http://swhope.suwonlib.go.kr/html/05\\_news/news01.asp](http://swhope.suwonlib.go.kr/html/05_news/news01.asp)〉.

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

- Cho, Mi-Ah. 2007. "A Study on Application of Information Literacy Education of Public Library Connected Lifelong Education." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 38(4): 187-213.
- Choi, Sang-Hee. 2009. "Online Readers' Advisory Services for Adult Patrons: Analysis on American Public Libraries' Service Case." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 40(4): 61-80.

- Choi, Sang-Hee. 2012. "English Reading Program of Public Libraries for Non-English Speakers." *Journal of the Korean Biblia Society For Library And Information Science*, 23(4): 479-496.
- Chung, Hye Seung. 2008. "Changes of Literacy and Model of Korean Language Curriculum in a Semiotics Perspective." *The Journal of Curriculum Studies*, 26(4): 149-172.
- Hwang, Hye Jin. 2015. "The Difference of Korean Generation's Literacy in OECD, PIAAC." *The Journal of the Humanities for Unification*, 61: 585-612.
- Korea Research Institute for Vocational Education & Training. 2013. *Programme for the International Assessment of Adult Competencies, PIAAC 2013*. [online]. [cited 2016.4.20]. <[http://piaackorea.krivet.re.kr/down\\_file/National\\_Report.PDF](http://piaackorea.krivet.re.kr/down_file/National_Report.PDF)>.
- Lee, Yeon-Ok. 2010. "A Study on the Trends and Characteristics of Mental Health Services in the Public Libraries of North America." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 41(1): 51-76.
- Lee, Yong-Jae. 2013. "A Study on Providing Business Information of Public Libraries: Focused on the Public Libraries of USA." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 44(3): 211-234.
- Noh, Younghee and Sanghee Oh. 2011. "A Critical Analysis of Literature for Consumer Health Information Services in Public Libraries." *Journal of the Korean Biblia Society For Library And Information Science*, 22(1): 47-77.
- Noh, Younghee. 2011. "An Analyzing of the Current CHI Services in Korean Public Libraries." *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 45(2): 415-437.
- Schleicher, A. 2014. "Implications of Lifelong Learning through the Results of the Programme for the International Assessment of Adult Competencies (PIAAC)." *Global Lifelong Education Trends*, 02: 1-7.
- Song, Kyeong-Jin. 2014. *A Study on the Perception of Values in Literacy and the Affecting Factors in Public Libraries*. Ph. D. diss. Ewha Womans University.
- Song, Kyeong-Jin. 2015. "Library Services and Literacy in the Age of Knowledge and Information Societies." (*Monthly*) *National Assembly Library*, 52(5): 40-45.
- Song, Kyeong-Jin and Mikyeong Cha. 2014. "A Study on the Concept of Literacy in Library and Information Science and in Public Library Services." *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 48(4): 215-240.

[ Web-sites ]

Chungcheongnamdo Lifelong Education Institute. Lifelong Education Information System [online].

- [cited 2016.9.12]. <<https://www.cnall.or.kr/libsys/index.php>>.
- Dongdaemun-gu Dapsimni Library. Notices [online]. [cited 2016.9.9].  
<[http://www.l4d.or.kr/ddmeach/index.php?g\\_page=board&m\\_page=board01](http://www.l4d.or.kr/ddmeach/index.php?g_page=board&m_page=board01)>.
- Gaepo Public Library. Lifelong Learning/Cultural Services [online]. [cited 2016.9.6].  
<[http://gplib.sen.go.kr/gplib\\_index.jsp](http://gplib.sen.go.kr/gplib_index.jsp)>.
- Gimhae Library. Reading Culture [online]. [cited 2016.9.6].  
<<http://lib.gimhae.go.kr/program/publicboard/lstBoardDoc.asp?CIdx=1009>>.
- Godeok Lifelong Learning Center. Lifelong Learning/Cultural Services [online]. [cited 2016.9.9].  
<[http://gdllc.sen.go.kr/gdllc\\_index.jsp](http://gdllc.sen.go.kr/gdllc_index.jsp)>.
- Gosung Library. Cultural Services [online]. [cited 2016.9.3].  
<[http://lib.gwe.go.kr/gosung/bdinfo/lecInformList.do?returnUrl=/gosung/bdinfo/lecInformList.do&lb\\_libcode=gosung&lb\\_menuno=103&lb\\_uppermenuno=98&lmc=4&lmi=2&lb\\_year=2015](http://lib.gwe.go.kr/gosung/bdinfo/lecInformList.do?returnUrl=/gosung/bdinfo/lecInformList.do&lb_libcode=gosung&lb_menuno=103&lb_uppermenuno=98&lmc=4&lmi=2&lb_year=2015)>.
- Gwangjin District Public Library. Library Services > Junggok Munwha Center Library > Notices [online]. [cited 2016.9.9.]. <<http://www.gwangjinlib.seoul.kr/>>.
- Gwangju Municipal Library. Cultural Services [online]. [cited 2016.9.6].  
<<http://www.citylib.gwangju.kr/main/sub.php?mno=63>>.
- Heemangsam Library. Notices [online]. [cited 2016.9.6].  
<[http://swhope.suwonlib.go.kr/html/05\\_news/news01.asp](http://swhope.suwonlib.go.kr/html/05_news/news01.asp)>.
- Incheon Metropolitan Jungang Library. Lectures [online]. [cited 2016.9.12].  
<<http://www.ijlib.or.kr/studing/event/>>.
- Jeollanamdo Student Education & Culture Center. Programs for Reading Culture [online]. [cited 2016.9.12]. <<http://www.jsecc.go.kr/main/#>>.
- Jeongdok Public Library. Lifelong Learning/Cultural Services [online]. [cited 2016.9.12].  
<[http://jdlib.sen.go.kr/jdlib\\_index.jsp](http://jdlib.sen.go.kr/jdlib_index.jsp)>.
- Ministry of Culture, Sports & Tourism. National Library Statistics System [online] [cited 2016.6.22]. <<http://libsta.go.kr>>.
- Naju Public Library. Book & Culture Events/Lifelong Learning [online]. [cited 2016.9.12].  
<<http://www.najulib.or.kr/main/main.php>>.
- Nowon Lifelong Learning Center. Lifelong Learning/Cultural Services [online]. [cited 2016.9.9].  
<[http://nwllc.sen.go.kr/nwllc\\_index.jsp](http://nwllc.sen.go.kr/nwllc_index.jsp)>.
- Seodaemun District Library. Cultural Lectures [online]. [cited 2016.9.9].  
<<http://lib.sdm.or.kr/culture/apply.asp>>.

Seongnam Jungwon Library. Cultural Lectures [online]. [cited 2016.9.3].

〈[http://jw.snlib.net/0\\_listpage/list.asp?sc=jungwon&gc=3&mc=4&bc=48&list\\_div=\\_class](http://jw.snlib.net/0_listpage/list.asp?sc=jungwon&gc=3&mc=4&bc=48&list_div=_class)〉.

Songpa Public Library. Lifelong Learning/Cultural Services [online]. [cited 2016.9.9].

〈[http://splib.sen.go.kr/splib\\_index.jsp](http://splib.sen.go.kr/splib_index.jsp)〉.

Suwon City Central Library. Cultural Activities Programs for Reading Culture [online]. [cited 2016.9.6]. 〈[http://ct.suwonlib.go.kr/html/03\\_culture/culture01.asp](http://ct.suwonlib.go.kr/html/03_culture/culture01.asp)〉.

Yeongdeungpo Learning Center. Lifelong Learning/Cultural Services [online]. [cited 2016.9.9].

〈[http://ydpplc.sen.go.kr/ydpplc\\_index.jsp](http://ydpplc.sen.go.kr/ydpplc_index.jsp)〉.

Yongsan Public Library. Lifelong Learning/Cultural Services [online]. [cited 2016.9.9].

〈[http://yslib.sen.go.kr/yslib\\_index.jsp](http://yslib.sen.go.kr/yslib_index.jsp)〉.