

쉼터 청소년의 자기성장을 위한 독서 심리 코칭 프로그램 사례연구*

A Case Study of Reading Psychology Coaching Program for the Self-Growth of Dwellers in the Youth Shelter

임 성 관 (Seong-Gwan Lim)**

초 록

본 연구는 인천광역시에 위치한 청소년 쉼터의 남자 청소년과, 부천시에 위치한 청소년 쉼터의 여자 청소년을 대상으로 집단 독서 심리 코칭 프로그램이 쉼터 거주 청소년의 자기성장에 어떠한 영향을 주는지 알아보는 데 목적이 있다. 프로그램의 진행은 2016년 7월 17일부터 2016년 10월 17일에 걸쳐 주 1회 120분씩 각각 12회기의 독서 심리 코칭을 실시했다. 프로그램의 효과를 검증하기 위해 '열등감 증후 척도'와 '진로 결정 자기 효능감 척도'를 사용하여 사전·사후의 점수를 비교하였다. 이러한 연구 과정을 통해 얻은 결론은 독서 심리 코칭이 쉼터 거주 청소년의 자기성장에 긍정적인 효과가 있었다. 따라서 본 연구가 쉼터 거주 청소년에게 발달적 독서 심리 코칭으로써 영향을 미칠 것으로 기대된다.

ABSTRACT

This study would investigate how reading psychology coaching could affect to male & female youth who lived in youth shelter. The main target of this study is self-growth. The progression of program had held from 17nd July 2016 to 17nd October 2016 and each program has been done for 120 minutes once a week during 12times. In order to verify the effectiveness of the program 'Inferiority Complex Symptom Scales' & 'Career Decision-Making Self-Efficacy Scales' were used. In short, this program process mainly affect on self-growth. Therefore, this program effect expected as a developmental reading psychology coaching for youth shelter dwellers.

키워드: 청소년 쉼터, 자기성장, 독서코칭, 독서심리코칭, 사례연구

Youth Shelter, Self-growth, Reading Coaching, Reading Psychology Coaching, Case Study

* 이 논문은 2016년 국립어린이청소년도서관의 독서문화 활동지원의 일환으로 실시된 '학교 밖 청소년 독서문화 지원'을 받아 인천중장기청소년쉼터와 부천모듬이청소년쉼터에서 운영된 프로그램 내용을 바탕으로 쓴 것임.

** 휴독서치료연구소 소장, 경기대학교 교육대학원 사서교육전공 초빙교수(harin75@hanmail.net)
논문접수일자 : 2016년 11월 21일 논문심사일자 : 2016년 12월 5일 게재확정일자 : 2016년 12월 8일
한국비블리아학회지, 27(4): 251-279, 2016. [http://dx.doi.org/10.14699/kbiblia.2016.27.4.251]

1. 서론

1.1 연구의 필요성 및 목적

청소년기는 심리적·신체적으로 큰 변화를 겪기 때문에 흔히 '질풍노도의 시기'라는 말에 비유된다. 그런데 몹시 빠르게 부는 바람과 무섭게 소용돌이치는 큰 물결 속에 휩쓸리지 않고 살아남으려면 무척 애를 써야 할 것이며, 따라서 자연스럽게 여러 요인에 따라 스트레스를 겪게 된다. 특히 우리나라의 경우 입시위주의 교육이 어릴 때부터 시작되어 중학생을 지나 고등학생이 되면 정점에 이르는 과잉경쟁의 풍토로 인해, 청소년들은 인성을 기르고 또래 친구들과 우정을 나누기보다는 경쟁적 관계 속에서 학업스트레스를 과도하게 받는다. 따라서 이 과정에 적응을 하지 못하거나 성적이 우수하지 못한 경우 교육 현장에서 큰 어려움을 겪고 결국 학교 밖으로 나오는 경우도 발생한다. 청소년기 발달에 매우 중요한 영향을 미치는 공간인 학교를 떠나 사회로 진입하는 것이다. 그런데 이와 같이 학교를 떠난 청소년들은 그 이후에 대한 준비가 되어 있지 않은 경우가 많아 또 다른 어려움에 직면할 가능성이 높다. 특히 학업 중단을 선택한 청소년들은 학교 청소년들과 달리 비행이나 성폭력 등의 위험한 환경에 노출되기 쉽고, 주위의 좋지 못한 시선을 견뎌내야 하는 등 사회 적응의 어려움을 갖게 된다.

더불어 해를 거듭할수록 가족 해체와 가족 간의 갈등으로 인해 부모가 양육자의 역할을 제대로 수행할 수 없거나 양육 의사가 없는 환경에 놓인 청소년들 역시 증가하고 있다. 이와

같이 청소년들을 둘러싸고 있는 사회에서의 문제가 많아질수록 보호 환경을 벗어난 청소년들은 가정이 아닌 청소년 보호시설에 입소하여 보호 및 필요한 지원을 받게 된다. 그런데 그 청소년들은 어릴 때부터 부모와의 안정적 애착 관계를 형성하지 못한 경우가 많아 올바른 자아상을 갖지 못했으며, 학업능력이나 자신이 처한 환경 등에 대해 상대적인 열등감을 갖고 있고, 더불어 청소년기의 발달 과업이라 할 수 있는 자아정체감 확립을 통한 진로 결정 자기 효능감도 부족하다. 따라서 부모 역할을 대신 할 수 있는 학교 및 보호시설의 선생님들이 자기성장을 통해 질풍노도의 시기를 현명하게 헤쳐 나갈 수 있는 기회를 만들어 제공해 줄 필요가 있다.

본 연구는 쉼터 청소년의 자기성장을 돕기 위해 독서 심리 코칭을 통한 접근을 모색하고 실행한 뒤 그 효과를 검증하는데 목적이 있다. 쉼터 거주 청소년들은 어릴 때 부모님이 책을 읽어주거나 함께 도서관에 다녀온 경험이 거의 없다. 따라서 독서흥미가 부족하고 독서능력 또한 또래에 비해 낮다. 그럼에도 독서는 지식과 정보습득, 대리 체험을 통해 학업에 도움이 될 수 있는 방법이고, 사회에 필요한 구성원으로 성장하는데 스스로 실천할 수 있는 최적의 방법이다. 게다가 최근에는 독서치료(bibliotherapy)를 통해 독서가 심리·정서적 어려움도 도울 수 있다는 것이 이미 입증되었다. 그러므로 자기성장을 위해 필요한 내외적 자원이 부족한 쉼터 청소년들에게 독서야말로 가장 적합한 방법이라고 할 수 있다. 따라서 본 연구에서는 쉼터 거주 청소년들의 심리적인 어려움을 도우면서 자기성장을 꾀할 수 있는 방법으로서의 독서 심

리 코칭 프로그램을 개발하고, 접목해 실시한 뒤 그 경험 사례를 분석하였다. 본 연구에서 개발 및 적용한 쉽터 청소년 대상 자기성장 독서 심리 코칭 프로그램은 향후 청소년 보호시설에서의 독서 프로그램을 모색하는데 참고할 수 있으며, 만약 자기성장을 목표로 한다면 바로 적용할 수 있을 것이다.

1.2 연구방법

본 연구는 쉽터 청소년들의 자기성장을 위한 독서 심리 코칭 프로그램을 개발하고, 사례 적용을 통해 효과를 검증하는데 목적이 있다. 이와 같은 목적 달성을 위해 다음과 같은 방법으로 연구를 수행하였다.

첫째, 이론적 고찰을 통해 청소년 쉽터의 개념과 쉽터 청소년의 특성, 독서 심리 코칭에 대해 살펴보고, 더불어 선행연구 가운데 쉽터 청소년을 위해 실행된 독서 관련 프로그램을 방법으로 한 것을 중심으로 고찰하였다.

둘째, 쉽터 청소년들에게 적용할 수 있는 자기성장 독서 심리 코칭 프로그램을 개발하고, 인천중장기청소년쉽터와 부천모퉁이청소년쉽터에서 각각 12회에 걸쳐 실행 후 그 결과를 분석하였다.

2. 청소년 쉽터의 개념 및 현황

독서 심리 코칭 프로그램을 바탕으로 쉽터 청소년들의 자기성장을 돕기 위해서는, 청소년들이 거주하고 있는 쉽터에 대해서는 물론이고, 그곳 청소년들의 특징이 어떤가에 대한 명확한 이해

가 선행되어야 한다. 따라서 이 장에서는 청소년 쉽터의 개념과 운영 실태를 살펴보고자 한다.

2.1 청소년 쉽터의 정의

정부는 청소년 가출로 인한 사회적 부작용을 줄이기 위해 위기상황에 처한 가출 청소년을 신속하게 발견하여 보호, 상담, 교육을 통해 가정으로 복귀시키거나 사회 적응을 지원하기 위한 목적으로 청소년 쉽터를 운영하고 있다(전경숙 2016, 91-92).

시설 보호란 아동·청소년의 부모가 아동·청소년에 대한 부모의 역할을 수행할 능력이나 의사가 없는 경우 부모를 전적으로 대리하여 아동·청소년을 일시적 또는 장기적으로 집단 보호하는 복지 활동을 의미한다. 즉 혈연적으로 서로 무관한 아동·청소년들이 혈연적으로 무관한 어른들의 보호 아래 24시간 함께 거주함으로써 아동·청소년을 사회적으로 보호하는 아동 및 청소년 복지 서비스의 일종이다(김동희 2011, 6).

따라서 시설 청소년이란 그 보호자가 아동을 양육하기에 부적당하거나 양육할 능력이 없는 경우의 아동으로 “보호자가 없거나 보호자로부터 분리되어 가정을 떠나 아동양육시설에 입소한 18세 미만의 자 혹은 학업을 계속하고 있는 20세 미만의 자”에 해당하는 중·고등학교에 재학 중인 청소년을 말한다(손해옥 2008, 6-7).

청소년복지지원법 제31조 제1호에 의하면, 청소년 쉽터란 가출 청소년에 대하여 가정·학교·사회로 복귀하여 생활할 수 있도록 일정기간 보호하면서 상담·주거·학업·자립 등을 지원하는 시설을 의미한다. 즉, ① 가출 청소년에

계(대상), ② 일시적으로(보호 기간), ③ 생활 지원과 보호(서비스), ④ 가정·사회로의 복귀(단기 목표), ⑤ 학업 및 자립을 지원하기 위한(중장기 목표), ⑥ 청소년복지시설(청소년시설 유형)을 의미한다.

2.2 청소년 쉼터의 설치 근거

청소년복지지원법 제16조(청소년 가출 예방 및 보호·지원)에 의하면 ① 여성가족부장관 또는 지방자치단체의 장은 청소년의 가출을 예방하고 가출한 청소년의 가정·사회 복귀를 돕기 위하여 상담, 제31조 제1호에 따른 청소년 쉼터의 설치·운영, 청소년 쉼터 퇴소 청소년에 대한 사후지원 등 필요한 지원을 하여야 한다. ② 보호자는 청소년의 가출을 예방하기 위하여 노력하여야 하며, 가출한 청소년의 가정·사회 복귀를 위한 국가 및 지방자치단체 등의 노력에 적극 협조하여야 한다. ③ 여성가족부장관 또는 지방자치단체의 장은 제1항에 따른 청소년 가출 예방 및 보호·지원에 관한 업무를 「청소년

기본법」 제3조 제8호에 따른 청소년 단체에 위탁할 수 있다.

2.3 청소년 쉼터의 운영 실태

국회입법조사처(2014)의 청소년 쉼터 운영 실태 조사에 따르면, 1990년대부터 민간 차원에서 운영되어 오던 청소년 쉼터가 2004년 「청소년복지지원법」이 제정되면서 제도화된 이래, 2004년 드롭 인 센터(drop in center: 일시 쉼터), 2005년부터는 중장기적인 보호의 필요성이 제기되면서 중장기 쉼터를 설치·운영하기 시작하는 등 청소년 쉼터의 유형이 다양화되기 시작하였다.

2014년 12월 기준, 전국적으로 총 109개의 청소년 쉼터가 설치되어 운영 중이고, 시행 주체는 여성가족부, 지자체, 민간단체(개인·법인·재단 등)이다. <표 1>은 청소년 쉼터의 운영 주체별 개소 현황이다.

청소년 쉼터는 보호 기간을 기준으로 일시, 단기, 중장기로 나뉘어 운영 중이다. 이 가운데

<표 1> 청소년 쉼터의 운영 주체별 개소(2014년도)

(단위: 개소, %)

| 구분 | | 개소 수 | 비율 |
|-------|---------|------|------|
| 운영 주체 | 사단법인 | 49 | 44.9 |
| | 재단법인 | 35 | 32.1 |
| | 사회복지법인 | 14 | 12.8 |
| | 종교단체 | 2 | 1.8 |
| | 학교법인 | 5 | 4.6 |
| | 비영리민간단체 | 2 | 1.9 |
| | 지자체직영 | 1 | 0.9 |
| 개인 | 1 | 0.9 | |
| 합계 | 109 | 100 | |

자료: (사)한국청소년쉼터협의회 내부자료(2014)를 재구성함

일시 쉽터의 보호 기간은 24시간-7일 이내, 단기 쉽터의 보호 기간은 3개월 이내이고 2회에 한하여 연장 가능하며 최장 9개월까지이다. 또한 중장기 쉽터의 보호 기간은 2년 이내이고 1회 1년에 한하여 연장이 가능하며 최장 3년까지이다. <표 2>는 유형별 청소년 쉽터 실태를 정리한 것이다.

이어서 <표 3>은 청소년 쉽터 이용 현황을 정리한 것이다.

2014년 12월 기준, 전국적으로 총 109개가 설치 및 운영되던 청소년 쉽터는 2015년에 일

시 쉽터 26개소, 단기 쉽터 52개소, 중장기 쉽터 41개소 등 총 119개의 쉽터로 확대 운영되다가, 2016년 9월 현재 서울특별시 13개소, 부산광역시 6개소, 대구광역시 5개소, 인천광역시 8개소, 대전광역시 6개소, 울산광역시 4개소, 광주광역시 5개소, 경기도 28개소, 강원도 7곳, 충청남도 6곳, 충청북도 5곳, 경상북도 6곳, 경상남도 5곳, 전라북도 5곳, 전라남도 6곳, 제주도 5곳 등 총 120개가 운영되고 있다. 전국 쉽터 현황은 '한국청소년쉽터협의회' 홈페이지에서 확인할 수 있다.

<표 2> 유형별 청소년 쉽터(2014년 8월 기준)

(단위: 개소)

| 구분 | 일시 쉽터 | 단기 쉽터 | 중장기 쉽터 |
|-------|---|--|---|
| 설치 수 | 22 | 50 | 37 |
| 지향점 | 가출 예방, 조기 발견, 초기 개입 | 보호, 가정·사회 복귀 | 자립 지원 |
| 이용 기간 | 24시간-7일 이내 일시 보호 | 3개월(최장 9개월) 단기 보호 | 2년(최장 3년) 중장기 보호 |
| 이용 대상 | 가출·거리 배회 청소년 | 가출 청소년 | 자립 의지가 있는 가출 청소년 |
| 위치 | 이동형(차량), 고정형(청소년 유동 지역) | 주요 도심별 | 주택가 |
| 핵심 기능 | 일시 보호, 찾아가는 거리 상담 지원 | 사례 관리를 통한 연계 | 사회 복귀를 위한 자립 |
| 기능 | - 위기 개입 상담, 진로지도, 적성검사 등 상담 서비스 제공 - 가출 청소년 구조·발견, 단기·중장기 쉽터와 연결 - 식사·음료수 등 기본적인 서비스 제공 등 | - 상담·치료 서비스 및 예방 활동 전개 - 의식주 및 의료 등 보호 서비스 제공 - 가정·사회 복귀를 위한 가출 청소년 분류, 연계·의뢰 서비스 제공 등 | - 가정 복귀가 어렵거나 특별히 보호가 필요한 위기 청소년 대상 - 학습 및 자립 지원 등 특화 서비스 제공 |
| 비고 | 반드시 남·녀용 쉽터를 분리 운영하여야 함 | | |

자료: 여성가족부 내부자료(2014)

<표 3> 청소년 쉽터 이용 현황(2009년-2014년)

(단위: 명)

| 구분 | 2009년 | 2010년 | 2011년 | 2012년 | 2013년 | 2014년 12월 |
|----------------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------|
| 이용 청소년 수(연 인원) | 245,653 | 267,117 | 400,533 | 405,204 | 455,219 | 542,729 |
| 입소 인원(실 인원) | 9,673 | 9,350 | 11,657 | 11,764 | 15,242 | 22,471 |

자료: 여성가족부 내부자료(2014)

3. 이론적 배경

이론적 배경에서는 쉼터 청소년의 특성, 독서 심리 코칭과 관련된 선행연구들을 중심으로 살펴보고자 한다.

3.1 쉼터 청소년의 특징

3.1.1 한국의 청소년과 청소년 문화

오늘날 한국의 청소년들은 너무 이기적인 환경에서 자라고 있다. 사회가 복잡하게 되자 청소년들은 부모로부터 벗어나서 독립적인 생활에 익숙해졌고, 청소년 자신들도 자기의 문제를 자기가 해결하는 것을 원하게 되었다. 부모의 충고를 간섭으로 여기고 받아들이지 않으려고 하는 경향이 청소년들에게는 강하다. 하고 싶은 말을 거리낌 없이 표현하고 이해관계에 민첩하고 개인주의적인 색채가 기성세대들보다도 훨씬 강하다. 부모들은 자녀들이 말을 잘 듣지 않는다고 생각하고, 자녀들은 말해도 소용없기 때문에 아예 하지 않는다고 하는 경우도 많다(박경숙 2004, 22).

서울대학교 차경수 교수는 궤립조사연구소가 한국 청소년 18~24세까지를 대상으로 조사한 자료와 한국청소년개발원에서 조사한 자료를 바탕으로 한국 청소년의 특성을 다음과 같이 분석했다(차경수 2000, 18-21).

첫째, 한국 청소년은 너무 강한 부모라는 핵 보호의 우산 아래 있어서 아동들의 욕구, 희망, 행동 발달 과정 등은 무시되고 부모들이 가지고 있는 생각에 따라서 행동하도록 요청되었다. 둘째, 세계 시민 의식 수준이 낮고, 개인 지향 성향이 높으며, 가정, 학교, 지역 사회에 대한 불신도

가 높다. 셋째, 한국의 청소년들은 변화하는 사회 환경 속에서 심리적 갈등을 겪고 있다.

한국 청소년들의 윤리의식과 가치관을 정리해 보면, 온건하고 건전한 생활태도에 국가에 대한 충성심이 높다. 기성세대보다 앞서서 가치선별 능력이 있어 인간주의적, 합리주의적인 가치를 추구하는 경향이 있다. 윤리 문제에 있어서 기성세대에 대한 불신감과 사회 현실에 대한 불만이 높다. 또한 도덕적 가치 기준의 혼란을 겪고 있다. 달성하고자 하는 꿈은 크지만 그것이 이루어지지 않고, 또 그 원인이 사회적 부조리 등에 있다고 생각함으로써 불안, 초조해 한다. 학업 성적이 좋지 못한 학생은 가정과 학교와 사회 속에서 자신감을 잃고 열등감, 좌절감 속에서 일종의 일탈적 행동 양식을 갖게 되는데, 이것이 한국 청소년 문제의 발생 원인이라고 할 수 있다(최낙중 2001, 83).

또한 한국 청소년들은 그들의 정서에 매우 심각한 위기감을 느끼고 있다. 진학 문제로 인해 그들은 공부 이외의 모든 것은 유보되거나 빼앗긴 채 청소년기의 정서를 올바르게 정립하지 못하고 있다. 청소년기의 자아정체감 형성은 정서적인 면과 밀접한 관련이 있는데, 잘못된 정서에 의해 청소년들은 문제아로 전락되고 이것은 결국 청소년 문제를 낳게 되는 것이다(박경숙 2004, 23).

3.1.2 쉼터 청소년의 특성

1) 심리적 특성

쉼터 청소년의 심리에 영향을 미치는 요인은 매우 다양하다. 이 요인은 개인적 요인과 사회적 요인으로 대별할 수 있고, 개인적 요인은 다시 내적 및 외적 요인으로, 사회적 요인은 가정과 학교, 사회 등으로 나눌 수 있다. 시설 청소

년들이 공통적으로 갖게 되는 특성을 종합해서 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 모성 상실로 인한 정서적 어려움이다. 시설 출신자들에게는 자신이 경험한 모성 상실로 인해 자녀에 대한 애착이 매우 강하고, 이것은 그들 자녀의 성장에 부정적 영향을 주는 경우도 있다. 또 성장 과정에서 부모와 건전한 애착형성이 이루어지지 않았을 경우에 자신이 형성할 가족생활에 부정적인 영향을 미칠 수 있다.

둘째, 가족 해체로 인한 상실감이다. 최근 아동 양육시설에서 거주하는 청소년의 입소 배경은 부모의 사망으로 인한 요인은 감소하고 있으며, 부모의 이혼 및 별거, 가출, 유기 등 가족 해체 현상으로 인한 보호 대상이 증가하고 있다. 시설 청소년은 부모와의 안정적이고 지속적인 관계를 할 수 없는 현실로 인한 욕구불만으로 가출, 자살충동, 흡연, 외박 등 부정적 요인을 초래한다고 한다.

셋째, 시설 청소년들은 의존성이 강하며, 특히 성인이 되어서도 의존성이 높을 가능성이 많다고 볼 수 있다. 인간은 스스로 자신을 돌볼 수 있는 능력이 생기기 전에는 성인에게 의존하게 된다. 이런 시기의 의존은 자연스러운 것이나 대부분의 성인에 있어서 의존이 지나치게 되면 정서불안증의 증세가 된다. 따라서 청소년기에 부모 혹은 부모 역할을 해주는 사람을 지속적으로 신뢰하고 의지할 수 없었던 시설 청소년들에게 있어 높은 의존성은 당연한 결과로도 보인다(황실리 2001, 17).

넷째, 낮은 학업성취도로 인하여 열등감이 높다. 청소년기에 형성되는 긍정적 자아개념에 중요한 관건이 되는 것은 학업성취도와 직업이다.

학업성취 및 학교 만족의 면에서 시설의 환경은 그들의 학업 진전을 방해한다고 하고 있으며, 그 이유로 부모가 없고 보육사 또한 개별적 욕구를 충족시켜주지 못하고 있음으로 인해 그들의 의욕은 상실되어 있고, 그들이 가진 부정적, 소극적 자아개념은 학업을 방해하며, 높지 못한 학업성취도는 더욱 부정적으로 자신을 보게 하는 악순환을 낳아 열등감에 빠진다고 한다(김순영 2002, 44).

2) 관계적 특성

청소년기의 특징적 발달 중 한 가지는 부모 및 가족 대신 친구와 자신을 믿고 따르려는 경향이 높아진다는 점이다. 특히 친밀한 우정은 부끄러움을 상쇄시키며, 친구들과 더 적극적으로 어울리게 한다. 그러므로 특정 환경과 긍정적 또래의 존재 유무는 사회성 발달에 하나의 요인이 된다(김선현 2010).

이러한 청소년기의 긍정적 또래관계는 성인기까지 영향을 미치며, 성숙한 사회인이 되기 위한 사회적 기술 중 대인관계를 습득하도록 해주고 주위로부터 자신이 사회·정서적으로 지원을 받고 있다는 것을 통해 안정된 정서를 갖게 도와준다. 반면 또래로부터 거부된 청소년은 사회적 기술을 갖지 못하게 되며, 스트레스를 주는 사건에 직면했을 때 이를 완화해 주는 적절한 사회적 지원을 찾지 못하게 됨으로써 다양한 심리적 부정응을 나타내게 된다(김영아 2011, 13).

쉽터 거주 청소년은 일반 청소년에 비해 안정적인 부모의 역할이 결여되었으며, 가정환경이라는 성장발달의 기회를 박탈당하고 보호시설이라는 특수한 환경에서 성장해야만 하기 때문에 따뜻한 인간관계를 맺기에 어려움이 많으

〈표 4〉 쉼터 청소년의 특성

| 특성의 영역 | 세부 내용 |
|-----------|---|
| 심리적 특성 | 모성 상실로 인한 정서적 어려움, 가족 해체로 인한 상실감, 강한 의존성, 낮은 학업성취도로 인하여 열등감을 갖는다. |
| 관계적 특성 | 따뜻한 인간관계를 맺기에 어려움이 많으며, 개인의 정서적, 신체적, 인지적 능력의 발달에 제약을 받는다. |
| 진로 정체감 특성 | 누군가의 도움 없이 스스로 사회에 진출하여 성공적인 자립에 이르는 현실적으로 어렵다. |

며, 개인의 정서적, 신체적, 인지적 능력의 발달에 제약을 받는다(장은희 2009, 6-7).

3) 진로 정체감 특성

가정의 돌봄이 부족한 취약 청소년들의 경우 누군가의 도움 없이 스스로 사회에 진출하여 성공적인 자립에 이르는 현실적으로 어렵다. 이런 취약 청소년들이 처한 상황은 매우 다양하다. 학업 중단으로 인해 교육권에서 멀어지거나 경제적 어려움을 겪기도 하며, 장기 가출로 인해 주거가 불안정하고 건강관리에 취약해지기도 한다. 그리고 가정 해체나 심각한 범죄 노출로 인해 보호시설이나 교정시설에서 생활하기도 하고, 시설 퇴소 이후 스스로 생계를 해결해야 하는 부담을 안기도 한다(유진희 2016, 16).

〈표 4〉는 이상의 내용을 바탕으로 쉼터 청소년의 특성을 요약 정리한 것이다.

3.2 자기성장

자기성장은 ‘나를 지금보다 더 나은 상태로 변화시키는 과정’을 의미한다. 이 과정은 자기를 지금보다 더 잘하는 상태로, 지금보다 더 건강한 상태로, 더 행복한 상태로 변화시키는 절차와 노력을 포함한다(김선남 2001).

따라서 본 연구에서는 자기성장을 ‘열등감’

은 낮추고 ‘진로 결정 자기효능감’은 높여서 지금보다 더 행복한 상태로 가기 위한 과정으로 정의하고자 한다.

3.3 독서 심리 코칭

코칭은 경험과 지식에서 앞서가는 사람이 그렇지 못한 학습자에게 학습자의 사전 지식과 스스로의 책임감을 전제로, 학습자가 보다 나은 특정 부분의 수행 문제를 깨닫고 개선할 수 있도록 도움을 주는 교육방법이다(나일주, 임철일, 이인숙 2010).

Lawson Consulting Group은 코칭을 성과향상에 걸림목이 되는 장애들을 극복하고 핵심역량을 극대화하기 위해 설계된 지속적인 프로세스이므로 행동 변화를 유발하며, 능력이나 지식을 갖고 있음에도 불구하고 성과가 떨어질 때 이를 다시 상승시킬 수 있는 매우 유용한 방법이라고 하였다.

따라서 독서 심리 코칭은 독서를 바탕으로 각 개인에게 있는 심리적 불안 등을 없애고 잠재능력을 극대화하기 위한 방법이라 정의하고자 한다.

3.4 선행연구

독서 심리 코칭을 기반으로 쉼터 청소년들의

자기성장을 돕기 위한 프로그램을 개발하고 접목한 뒤 효과를 검증한 연구는 아직 없기 때문에, 선행연구는 쉽터 혹은 교정시설 청소년들을 대상으로 문학이나 독서를 활용해 프로그램을 실시하고 효과를 검증한 연구들을 중심으로 살펴보았다.

박정아(2011)는 '독서과정코칭수업 모형의 효과에 관한 연구'를 통해 학습자의 자발적인 독서 생활을 위해 독서 과정별 독해 전략을 가르치는 과정중심 독서 지도 모형에 학습자의 주도적인 실천을 이끌어내는 코칭 기법인 '(주)인코칭'의 'GRROW 모델'을 통합한 독서 과정 코칭 모형을 개발하고 적용 후 독서 동기, 흥미, 습관, 가치 4영역으로 구성된 독서태도 검사를 사전사후에 실시하여 모형의 처치 결과를 분석하였다. 그 결과 학습자가 자신의 독서생활 목표를 정하고 그 목표와 자신의 현재 독서 생활의 차이를 확인하고, 그 차이를 극복할 수 있는 요인을 파악해서 그 중 가장 적절한 실천 방안을 선택하고 실천 및 평가하는 과정을 통해 자신의 독서 생활을 점점 조절 개선할 수 있다는 결과를 얻을 수 있었고, 수업 중에도 학습자 스스로 선택한 목표와 활동이 학습자의 독서태도를 향상시킨다는 결과를 도출했다.

김수경(2010)은 '비행 청소년 교정교육을 위한 독서치료 프로그램 개발 및 적용 사례 연구'를 통해, 비행 청소년의 교정교육의 일환으로서 독서치료 프로그램을 적용해 보고 프로그램 운영상 드러난 문제를 논의함으로써 교정교육 프로그램으로서 독서치료의 활성화 방안을 모색하였다. 연구 사례로는 P소년원의 재원생을 대상으로 독서치료 프로그램을 계획, 적용, 평가하여 분석하였으며, 사례 독서치료 프로그램

을 분석한 결과 소년원에서 효과적인 독서치료 프로그램을 실시하기 위해 고려해야 할 점을 정리해 제시하였다.

김영희(2009)는 '문학치료가 기출 청소년의 자아존중감과 불안에 미치는 영향' 연구를 통해, 기출 청소년은 스스로 위축되어 있어 낮은 자아존중감과 환경의 변화에서 오는 심리적 불안을 가지고 있다는 전제 하에, 그들이 자신에 대해 느끼는 부정적인 감정을 표현하고 문학매체를 통해 해소함으로써 긍정적인 자아상을 갖게 하는데 도움을 주기 위해 본 연구를 진행하였다. 그 결과 문학치료 프로그램을 통해 쉽터 거주 기출청소년은 자신의 내면을 들여다보고 자신의 감정을 수용하며, 긍정적인 사고를 하게 됨으로써 자아존중감을 향상시켰고, 또한 현재 자신의 상황을 어느 정도 받아들이고 미래에 대한 긍정적 기대감을 가짐으로써 심리적인 안정을 되찾아 쉽터 거주 기출청소년의 불안도 감소되었다는 결과를 도출하였다.

김경희(2008)는 '문학치료를 통한 청소년 미혼모의 자아개념 향상: 청소년 미혼모 참여자 텍스트를 중심으로' 연구를 통해, 부산 S미혼모 시설의 청소년 미혼모를 대상으로 다양한 문학 활동 속에서 자신에 대한 정서적 이해와 인지적 통찰을 통한 자아탐색의 기회를 제공하고, 긍정적 자아개념 향상을 돕기 위한 심리치료의 한 방법으로 통합적 문학치료 프로그램을 운영하고 그 결과를 분석하였다. 그 결과 통합적 문학치료 프로그램은 청소년 미혼모 참여자에게 자신의 잃어버린 언어를 찾게 하고, 그림, 이미지, 언어로 형상화할 수 있는 환상공간을 제공하였으며, 참여자들의 텍스트 속에서 다양한 자아개념 이미지 표현을 확인할 수 있었다. 이

〈표 5〉 선행연구 현황

| 연구자 | 연구 내용 |
|-----------|---|
| 박정아(2011) | '독서과정코칭수업 모형의 효과에 관한 연구'를 통해 독서 과정 코칭 모형을 개발하고 적용 후 독서 동기, 흥미, 습관, 가치 4영역으로 구성된 독서태도 검사를 사전사후에 실시하여, 학습자가 자신의 독서생활 목표를 정하고 그 목표와 자신의 현재 독서 생활의 차이를 확인하고, 그 차이를 극복할 수 있는 요인을 파악해서 그 중 가장 적절한 실천 방안을 선택하고 실천 및 평가하는 과정을 통해 자신의 독서 생활을 점점 조절 개선할 수 있다는 결과를 얻을 수 있었고, 수업 중에도 학습자 스스로 선택한 목표와 활동이 학습자의 독서태도를 향상시킨다는 결과를 도출 |
| 김수경(2010) | '비행 청소년 교정교육을 위한 독서치료 프로그램 개발 및 적용 사례 연구'를 통해, 비행 청소년의 교정교육의 일환으로서 독서치료 프로그램을 적용해 보고 프로그램 운영상 드러난 문제를 논의함으로써 교정교육 프로그램으로서 독서치료의 활성화 방안을 모색하였다. |
| 김영희(2009) | '문학치료가 가출 청소년의 자아존중감과 불안에 미치는 영향' 연구를 통해, 문학치료 프로그램을 통해 쉼터 거주 가출청소년은 자신의 내면을 들여다보고 자신의 감정을 수용하며, 긍정적인 사고를 하게 됨으로써 자아존중감을 향상시켰고, 또한 현재 자신의 상황을 어느 정도 받아들이고 미래에 대한 긍정적 기대감을 가짐으로써 심리적인 안정을 되찾아 쉼터 거주 가출청소년의 불안도 감소되었다는 결과를 도출하였다. |
| 김경희(2008) | '문학치료를 통한 청소년 미혼모의 자아개념 향상: 청소년 미혼모 참여자 텍스트를 중심으로' 연구를 통해, 통합적 문학치료 프로그램이 청소년 미혼모의 자아개념 향상과 자아 존중감 강화에 도움이 되었다는 결과를 도출하였다. |

는 통합적 문학치료 프로그램이 청소년 미혼모의 자아개념 향상과 자아 존중감 강화에 도움이 되고 이를 통해 시설 청소년 미혼모가 건강한 사회인으로 새롭게 출발할 수 있는 용기를 심어 주고자 했던 본 연구의 기본 취지이자 목적에도 부합된다고 하였다.

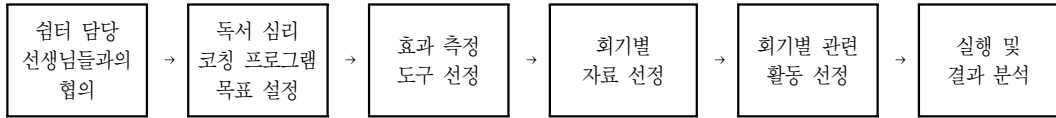
이상의 선행연구 현황을 정리하면 〈표 5〉와 같다.

4. 독서 심리 코칭 프로그램 적용 및 분석

4.1 자기성장을 위한 독서 심리 코칭 프로그램 개발 과정

쉼터 청소년들의 자기성장을 돕기 위해 가장

먼저 실행한 일은 적정 프로그램을 개발하기 위해 쉼터에서 학생들을 지도하는 선생님들과 만난 것이다. 본 연구자는 국립어린이청소년도서관의 독서문화 활동지원을 위해 쉼터 청소년들의 자기성장을 위한 독서 코칭 프로그램을 개발하고 현장에 접목해 그 효과를 알아보기 위한 연구자 가운데 한 사람이었다. 따라서 국립어린이청소년도서관에서 주최한 협의회(2016년 7월 19일)에 참석해 독서 심리 코칭이 운영될 쉼터의 특성과 요구사항을 파악하였다. 이후 그 내용을 바탕으로 쉼터 청소년의 자기성장을 위한 독서 심리 코칭 프로그램을 개발하여 2016년 7월 17일부터 2016년 10월 17일에 걸쳐 주 1회 120분씩 각각 12회기의 독서 심리 코칭을 남녀 청소년 쉼터에서 운영했다. 〈그림 1〉은 쉼터 청소년의 자기성장을 위한 독서 심리 코칭 프로그램 개발 과정을 도식화한 것이다.



〈그림 1〉 독서 심리 코칭 프로그램 개발 과정

4.1.1 쉽터 담당 선생님들과의 협의

〈표 6〉은 본 연구자가 독서 심리 코칭을 운영한 인천중장기쉽터와 부천모퉁이쉽터의 담당 선생님들께서 협의회 때 말씀해 주신 쉽터 및 참여 학생들의 특징을 정리한 것이다. 이 내용은 독서 심리 코칭 프로그램을 개발하는데 참고가 된 사항이다.

〈표 6〉의 내용을 보면 두 쉽터는 독서 심리 코칭을 운영하는데 어려움이 없는 환경을 갖고 있다. 다만 참여자 중에는 독서에 흥미가 없는 학생, 기존 프로그램들을 통해 프로그램 자체에 부정적 인상을 갖고 있는 학생도 있기 때문에 그 부분을 반영한 프로그램 개발이 필요했다. 무엇보다 인천중장기쉽터의 경우 매일 1시간씩 독서를 하기 때문에 선정 자료를 미리 읽을 수 있는 기회를 가질 수 있다는 점도 중요한 포인트였다.

이어서 〈표 7〉의 내용은 쉽터별 독서 심리

코칭에 참여한 학생들에 대한 일반적 사항으로, 쉽터 담당 선생님들께서 보내주신 내용을 간략히 수정한 것이다. 쉽터에는 보통 10명 내외의 학생들이 함께 거주하고 있기 때문에 가능한 그들이 모두 참여할 수 있도록 하였으나, 인천중장기쉽터의 경우 20세가 넘어 대학교나 직장을 다니고 있는 성인들도 있어 그들 중 일부는 제외를 하였다. 또한 부천모퉁이쉽터에는 13세의 초등학생이 한 명 있었는데, 향후 시인이 되는 것이 꿈일 만큼 독서와 글쓰기에 관심이 많아 함께 참여하였다.

〈표 7〉에 제시한 바와 같이 본 독서 심리 코칭 프로그램에 참여한 청소년의 숫자는 총 20명이다. 참여 학생들은 대부분 고등학교에 재학 중이며, 쉽터 상황에 따라 초등학생과 고졸 후 자립을 한 청소년도 참여를 하였다. 따라서 참여 대상들의 나이는 13세부터 21세까지이다.

〈표 6〉 쉽터 및 참여 학생 특징

| 쉽터 이름 | 쉽터 특징 | 참여 학생 특징 |
|---------|--|--|
| 인천중장기쉽터 | <ul style="list-style-type: none"> • 중장기 쉽터이기 때문에 학생들의 변동이 적음 • 프로그램 운영에 필요한 공간 및 기자재(노트북, 텔레비전, 복사기 등)는 충분함 • 하루 1시간씩 의무적 독서 시간이 있음 | <ul style="list-style-type: none"> • 독서 심리 코칭에 참여할 학생들은 모두 학교에 다니고 있음 • 대부분 학생들이 독서 및 쓰기 활동을 싫어함 • 기존에 진행되었던 프로그램을 보면 운영 선생님과 상호작용이 성패를 좌우함 |
| 부천모퉁이쉽터 | <ul style="list-style-type: none"> • 단기 쉽터이기 때문에 학생들의 변동이 많음 • 프로그램 운영에 필요한 공간 및 기자재(노트북, 텔레비전, 복사기 등)는 충분함 • 의무 독서 시간은 없으나 저녁을 먹은 뒤 자유시간에 독서를 하는 학생들이 있음 | <ul style="list-style-type: none"> • 독서 심리 코칭에 참여할 학생들은 모두 학교에 다니고 있음 • 독서를 좋아하는 학생과 싫어하는 학생이 나뉨 • 흡연을 하는 학생이 단 한 명도 없음 • 온순하고 협조적인 편이라 독서 심리 코칭에도 잘 참여할 것이라 생각됨 |

〈표 7〉 프로그램 참여 학생

| 순번 | 컴퓨터 | 성별 | 이름 | 나이 | 학교 | |
|----|---------|----|-----|----|------|-------|
| 1 | 인천중장기컴터 | 남 | 이** | 18 | 고등학교 | |
| 2 | | | 김** | 18 | | |
| 3 | | | 장** | 18 | | |
| 4 | | | 이** | 18 | | |
| 5 | | | 이** | 18 | | |
| 6 | | | 손* | 18 | | |
| 7 | | | 김** | 19 | | |
| 8 | | | 심** | 19 | | 수능 준비 |
| 9 | | | 안** | 20 | | 고졸 |
| 10 | | | 김** | 21 | | 자립 |
| 11 | 부천모퉁이컴터 | 여 | 이** | 13 | 초등학교 | |
| 12 | | | 양** | 16 | 중학교 | |
| 13 | | | 황** | 17 | 고등학교 | |
| 14 | | | 김** | 18 | | |
| 15 | | | 양** | 18 | | |
| 16 | | | 이** | 18 | | |
| 17 | | | 김** | 18 | | |
| 18 | | | 유** | 19 | | |
| 19 | | | 이** | 19 | | |
| 20 | | | 김** | 20 | | 고졸 |

4.1.2 독서 심리 코칭 프로그램 목표 설정

목표는 프로그램이 운영될 방향이자 참여 학생들이 거둘 성과를 의미한다. 따라서 총 기간 내 도달할 수 있는 목표를 설정하는 것이 중요하다. 목표는 전체 기간을 통해 이를 수 있는 종합목표와 각 회기별로 이루고자 하는 세부목표로 나눌 수 있는데, 각각의 내용은 〈표 8〉과 같다.

〈표 8〉의 내용을 보면 인천중장기컴터와 부천모퉁이컴터의 세부목표가 비슷함을 알 수 있다. 이 세부목표의 흐름은 알프레드 아들러(Alfred Adler)라는 심리학자의 ‘개인심리학’에 뿌리를 두고 구성한 것으로, 그 이유는 개인이 사회 내에서 자신이 설정한 목표를 달성하

기 위해 끊임없이 노력한다는 사실에 근거하여 이 심리학을 개발하였기 때문이다. 이는 본 프로그램의 기본이 되는 독서 심리 코칭이 추구하는 바이기도 하다. 세부목표는 크게 두 단계로 구분할 수 있는데, 1회기 ‘관계 형성 및 개인 심리학의 이해’부터 7회기 ‘자아 이해 및 수용 3 - 행동 구조에 대한 이해’까지는 자신에게 깔려 있는 ‘열등감’을 점검하고 수용하는 단계이다. 이어서 8회기 ‘삶의 목표 재설정 및 주변 자원 확보하기’부터 12회기 ‘내 삶의 진짜 영웅 되기’ 및 ‘이대르가 아닌 나대르’는 열등감을 이겨내고 진로 결정을 할 수 있도록 돕기 위한 단계이다.

〈표 8〉 독서 심리 코칭 프로그램 목표

| 종합목표 | | |
|---|------------------------------------|------------------------------------|
| 본 프로그램은 학교 밖 청소년의 자기 성장을 돕기 위해 독서 심리 코칭을 통한 접근을 목적으로 한다. 따라서 심리적인 어려움을 도우면서 자기 성장을 꾀할 수 있는 방법을 코칭해 나가고자 한다. | | |
| 회기 | 세부목표(인천중장기쉽터) | 세부목표(부천모퉁이쉽터) |
| 1 | 관계 형성 및 개인심리학의 이해 | 관계 형성 및 개인심리학의 이해 |
| 2 | 자아 탐색 1 - 가족 구조 점검 | 자아 탐색 1 - 가족 구조 점검 |
| 3 | 자아 탐색 2 - 생활 습관 점검(쉽터 내) | 자아 탐색 2 - 생활 습관 점검(센터 내) |
| 4 | 자아 탐색 3 - 생활 습관 점검(센터 외: 사회적 관심) | 자아 탐색 3 - 생활 습관 점검(센터 외: 사회적 관심) |
| 5 | 자아 이해 및 수용 1 - 인지 구조에 대한 이해(사적 논리) | 자아 이해 및 수용 1 - 인지 구조에 대한 이해(사적 논리) |
| 6 | 자아 이해 및 수용 2 - 정서 구조에 대한 이해(낙담) | 자아 이해 및 수용 2 - 정서 구조에 대한 이해(낙담) |
| 7 | 자아 이해 및 수용 3 - 행동 구조에 대한 이해 | 자아 이해 및 수용 3 - 행동 구조에 대한 이해 |
| 8 | 삶의 목표 재설정 및 주변 자원 확보하기 | 삶의 목표 재설정 및 주변 자원 확보하기 |
| 9 | 인지 구조 재설정(대안적 사고) | 인지 구조 재설정(대안적 사고) |
| 10 | 정서 구조 재설정(격려) | 정서 구조 재설정(격려) |
| 11 | 행동 구조 재설정(창조적 자아) | 행동 구조 재설정(창조적 자아) |
| 12 | 내 삶의 진짜 영웅 되기 | 이대로그 아닌 나대로 |

4.1.3 효과 측정 도구 선정

본 프로그램에 참여하는 쉽터 청소년들이 갖고 있는 어려움을 점검하고 효과도 평가하기 위해서 '열등감 증후 척도', '진로 결정 자기효능감 검사' 등 총 두 개의 측정 도구를 선정했다. 또한 질적인 측면에서 참여 청소년들이 각 회기에 작성한 활동지 내용과 참여 소감문도 분석했다. 양적 측정 도구인 '열등감 증후 척도'와 '진로 결정 자기효능감 검사'에 대한 설명은 다음과 같다.

1) 열등감 증후 척도

본 척도는 임기홍(2000)이 개발한 것으로, 열등감 증후는 민감성 차원의 증후와 소극성 차원의 증후, 후퇴성 차원의 증후 등 3가지 차원의 하위 척도로 구분하여 제작되어 있다. 문항은 총 32개로 Likert 형식의 5점 척도로 구성되어 있으며, 점수는 최저 30점에서부터 150점까지 분포한다. 본 척도의 문항 구성은 〈표 9〉와 같으며 검사지는 [부록 1]에 제시했다.

〈표 9〉 열등감 증후 측정 도구의 문항 구성

| 하위 영역 | 내용 | 문항 구성 | 문항 수 |
|-------|---|--|------|
| 민감성 | 공격당하는 것에 민감하게 반응하고 타인을 공격함으로 인해 자기 방어적이 되려는 것 | 1, 4, 7, 10, 13*, 16*, 19, 23, 26, 30* | 10 |
| 소극성 | 자신이 박해받고 있다고 믿으며 경쟁 자체에 부정적인 견해를 가지는 것 | 2, 5*, 8, 11, 14, 17*, 20, 24, 27, 31 | 10 |
| 후퇴성 | 사람들 앞에 나서는 것에 공포를 느끼고 은둔적이 되는 것 | 3, 6, 9, 12*, 15*, 18*, 21*, 25*, 28*, 32* | 10 |

*문항은 긍정형 문항

2) 진로 결정 자기효능감 척도

본 척도는 Taylor와 Bets(1983)가 개발한 CDMSES-SF(Career Decision-Making Self-Efficacy Scales)의 단축형을 이은경(2000)이 중·고등학생을 대상으로 수정한 것이다. 총 25개 문항으로 구성되어 있는 5점 척도로 '확실히 그렇다', '대체로 그렇다', '그저 그렇다', '대체로 그렇지 않다', '전혀 그렇지 않다'로 구성되어 있다. 검사지는 [부록 2]에 제시했다.

4.1.4 회기별 자료 선정

독서 심리 코칭은 독서를 바탕으로 심리정서적인 안정을 꾀하는 것은 물론, 코칭을 통해 참여 대상의 잠재력을 끌어 올려 현재의 생활에서는 물론이고 향후 원하는 일을 해낼 수 있도록 돕는데 목적이 있다. 따라서 본 프로그램에서는 다음과 같은 기준으로 자료를 선정했다.

첫째, 참여자들이 청소년이기 때문에 감각을 추구하는 특성을 반영해 활용하는 독서의 매체를 인쇄자료에만 한정하지 않고 여러 장르(도서, 시, 노래 가사, 영화, 드라마, 영상 등)를 두루 선정하였다.

둘째, 여러 장르 중에서도 2시간(120분)의 운영 시간 내에 함께 읽고 상호작용할 수 있는 범위와 분량의 자료를 위주로 선정하였다. 만약 전체 분량이 많은 도서는 목표에 부합되는 부분만 발췌를 하여 활용하였다.

셋째, 프로그램의 목표가 자기 성장이기 때문에, 해당 내용을 담고 있어 참여 학생들에게 긍정적 영향을 미칠 수 있는 자료를 중심으로 선정하였다.

넷째, 두 곳의 쉼터에서 생활하는 청소년들의 성별이 남녀로 각각 다른 점을 고려하여 성별 특성을 반영하였다. 즉 남학생들을 위한 인

천중장기쉼터는 남자가 주인공으로 등장하거나 남자이기 때문에 겪을 수 있는 내용이 담긴 자료를 선정했고, 여학생들을 위한 부천모퉁이 쉼터는 여자가 주인공이거나 여자이기 때문에 겪을 수 있는 내용이 담긴 자료를 선정했다.

〈표 10〉은 쉼터의 남녀 청소년 참여자들을 위해 선정한 자료를 회기별로 정리한 것이다.

본 프로그램을 위해 선정한 자료는 인천중장기쉼터의 경우 도서가 12권, 시가 5편, 영상이 5편이며, 부천모퉁이쉼터의 경우 도서가 16권, 시가 2편, 뮤직비디오와 광고를 포함한 영상이 7편이다. 선정 자료 중에는 200페이지 내외로 분량이 많은 책도 포함되어 있으나, 미리 읽을 시간이 있다는 점, 그리고 프로그램 시간에는 그 중 핵심 부분만 발췌하여 이야기를 나누는 방법을 택했기 때문에 활용에는 무리가 없었다. 그 외 도서는 그림책이어서 읽어주고 활동으로 이어갈 수 있었다. 더불어 시와 영상 역시 5분 이내의 것들이 대부분이어서 바로 제시한 뒤 관련 주제로 이야기를 전개시켜 나갈 수 있었다.

4.1.5 회기별 관련 활동 선정

쉼터 청소년 대부분은 독서에 흥미가 없다는 측면을 고려하여 활동은 글쓰기와 미술, 연극 등 여러 분야를 포함시키고자 노력하였다. 관련 활동 선정은 자료 선정과 마찬가지로 목표 및 참여 대상, 각 회기별 세부목표와 선정된 자료와의 연관성을 고려해서 결정했으며, 미술 활동의 재료가 필요하기 때문에 지원 예산 내에서 준비물을 구입하였다.

이상의 과정을 거쳐 완성된 소외 청소년들의 책임감 증진을 위한 독서 심리 코칭 프로그램 계획표는 〈표 11〉 및 〈표 12〉와 같다.

<표 10> 회기별 선정 자료

| 회기 | 인천중장기쉽터(남) | 부천모퉁이쉽터(여) |
|----|---|--|
| 1 | 시: 나만의 5대 뉴스 | 도서: 민들레는 민들레 |
| 2 | 도서: 나는 부모와 이혼했다 | 도서: 사이 도서: 기억의 끈 |
| 3 | 도서: 휴대폰 전쟁 영상: 포기할까 말까 | 도서: 거울속으로 뮤비: 한숨 |
| 4 | 도서: 논다는 것 시: 야마카시 시: 딸배 인생 | 영상: 여중생의 하루 도서: 빨간 나무 |
| 5 | 도서: 조금 부족해도 괜찮아 | 도서: 먼지 아이 영상: 먼지 아이 |
| 6 | 도서: Mood Swing 도서: 마음의 집 | 도서: 콤플렉스의 밀도 시: 무한대! 기가바이트 |
| 7 | 도서: 주먹을 꼭 썬야 할까? 영상: 그걸 바꿔 봐 | 도서: 나쁜 친구 영상: 그걸 바꿔 봐 |
| 8 | 도서: 개념전 영상: 마라톤을 완주하는 방법 | 도서: 시작 다음 도서: 씩씩해요 |
| 9 | 도서: 소년의 밤 영상: 소년의 밤 시: 시간의 중요성 | 도서: 이 소녀는 다르다 도서: 신데렐라 도서: 종이 봉지 공주 |
| 10 | 도서: 원예반 소년들 영상: 대부분이 우울했던 소년 | 도서: 나의 사과나무 시: 나만의 답답증 해소법 광고: 걱정 말아요 그대 |
| 11 | 도서: HULLET(구멍) 시: 다섯 연으로 된 짧은 자서전 | 도서: 뽀뽀뽀 잘도 좋아 도서: 머나먼 여행 뮤비: 넌 꿈이 뭐야 |
| 12 | 도서: 어느 날 길에서 작은 선을 주었어요 영상: 흔해빠진 사람들 | 도서: 나의 작은 인형 상자 영상: 나의 작은 인형 상자 |

<표 11> 자기성장을 위한 독서 심리 코칭 프로그램 계획표: 인천중장기쉽터

| 회기 | 세부목표 | 선정 자료 | 관련 활동 |
|----|------------------------------------|----------------------------------|--|
| 1 | 관계 형성 및 개인심리학의 이해 | PPT: 아틀러 심리학을 읽다 시: 나만의 5대 뉴스 | 프로그램 소개, 아틀러의 개인심리학 소개, 자기소개 나누기 |
| 2 | 자아 탐색 1 - 가족 구도 점검 | 도서: 나는 부모와 이혼했다 | 가족 구도 및 출생 순위 점검(가계도 그리기), 초기 회상 점검 |
| 3 | 자아 탐색 2 - 생활 습관 점검 (쉽터 내) | 도서: 휴대폰 전쟁 영상: 포기할까 말까 | 쉽터에서의 내 생활 모습 점검(가장 많이 머무는 곳, 가장 많이 하는 것 등) |
| 4 | 자아 탐색 3 - 생활 습관 점검 (센터 외: 사회적 관심) | 도서: 논다는 것 시: 야마카시 시: 딸배 인생 | 쉽터 밖에서의 내 생활 모습 점검(가장 많이 가는 곳, 가장 자주 만나는 사람 등) |
| 5 | 자아 이해 및 수용 1 - 인지 구조에 대한 이해(사적 논리) | 도서: 조금 부족해도 괜찮아 | 뇌 구조 그리기, 내 입장 변호하기 |
| 6 | 자아 이해 및 수용 2 - 정서 구조에 대한 이해(낙담) | 도서: Mood Swing 도서: 마음의 집 | 감정 단어로 마음의 집 표현하기, 핵심 감정 이해하기 |

| 회기 | 세부목표 | 선정 자료 | 관련 활동 |
|----|-----------------------------|---|---------------------------------|
| 7 | 자아 이해 및 수용 3 - 행동 구조에 대한 이해 | 도서: 주먹을 꼭 쥘까? 영상: 그걸 바꿔 봐 | 조각 세우기(역할극)에서 관찰한 내 행동 |
| 8 | 삶의 목표 재설정 및 주변 자원 확보하기 | 도서: 개념전 영상: 마라톤을 완주하는 방법 | 1천 미터 거리별 삶의 목표 세우기, 주변 자원 마인드맵 |
| 9 | 인지 구조 재설정(대안적 사고) | 도서: 소년의 밤 영상: 소년의 밤 시: 시간의 중요성 | 비합리적 신념 합리적으로 바꾸기 |
| 10 | 정서 구조 재설정(격려) | 도서: 원예반 소년들 영상: 대부분이 우울했던 소년 | 칭찬 일기 쓰기, 칭찬 롤링 페이퍼 |
| 11 | 행동 구조 재설정(창조적 자아) | 도서: HULLET(구멍) 시: 다섯 연으로 된 짧은 자서전 | 이미지 형상화, 내가 바꾸어야 할 행동 |
| 12 | 내 삶의 진짜 영웅 되기 | 도서: 어느 날 길에서 작은 선을 주었어요 영상: 흔해빠진 사람들 | 꿈의 목록 목걸이 만들기, 참여 소감 나누기 |

〈표 12〉 자기성장을 위한 독서 심리 코칭 프로그램 계획표: 부천모퉁이쉼터

| 회 | 세부목표 | 선정 자료 | 관련 활동 |
|----|------------------------------------|--|--|
| 1 | 관계 형성 및 개인심리학의 이해 | PPT: 아들러 심리학을 읽다 도서: 민들레는 민들레 | 프로그램 소개, 아들러의 개인심리학 소개, 자기소개 나누기 |
| 2 | 자아 탐색 1 - 가족 구도 점검 | 도서: 사이 도서: 기억의 끈 | 가족 구도 및 출생 순위 점검(가계도 그리기), 초기 회상 점검 |
| 3 | 자아 탐색 2 - 생활 습관 점검 (센터 내) | 도서: 거울속으로 뮤비: 한숨 | 센터에서의 나(가장 많이 머무는 곳, 가장 많이 하는 것 등) |
| 4 | 자아 탐색 3 - 생활 습관 점검 (센터 외: 사회적 관심) | 영상: 여중생의 하루 도서: 빨간 나무 | 센터 밖에서의 나(가장 많이 가는 곳, 가장 자주 만나는 사람 등) |
| 5 | 자아 이해 및 수용 1 - 인지 구조에 대한 이해(사적 논리) | 도서: 먼지 아이 영상: 먼지 아이 | 뇌 구조 그리기, 내 입장 변호하기 |
| 6 | 자아 이해 및 수용 2 - 정서 구조에 대한 이해(낙담) | 도서: 콤플렉스의 밀도 시: 무한대! 기가바이트 | 콤플렉스와 연결된 감정 찾기, 핵심 감정 이해하기 |
| 7 | 자아 이해 및 수용 3 - 행동 구조에 대한 이해 | 도서: 나쁜 친구 영상: 그걸 바꿔 봐 | 조각 세우기(역할극)에서 관찰한 내 행동 |
| 8 | 삶의 목표 재설정 및 주변 자원 확보하기 | 도서: 시작 다음 도서: 썩썩해요 | 다시 시작, 그 다음은?(계단 책 만들기), 주변 자원 마인드맵 |
| 9 | 인지 구조 재설정 (대안적 사고) | 도서: 이 소녀는 다르다 도서: 신데렐라 도서: 종이 봉지 공주 | 비합리적 신념 합리적으로 바꾸기 |
| 10 | 정서 구조 재설정(격려) | 도서: 나의 사과나무 시: 나만의 답답증 해소법 광고: 걱정 말아요 그대 | 각자의 나무에 격려의 열매 달아주기, 나만의 불쾌 감정 해소법 찾기 |
| 11 | 행동 구조 재설정 (창조적 자아) | 도서: 뽀뽀뽀 가도 좋아 도서: 머나먼 여행 뮤비: 넌 꿈이 뭐야 | 뽀뽀뽀 진로 로드맵 그리기, 머나먼 여행을 위해 필요한 내 자세 설정 |
| 12 | 이대로그가 아닌 나대로 | 도서: 나의 작은 인형 상자 영상: 나의 작은 인형 상자 | 나의 인형 상자 만들기, 참여 소감 나누기 |

4.2 실행 및 결과 분석

실행 결과 분석에서는 총 12회기 프로그램 가운데 9회기부터 11회기 때 참여 청소년들이 작성한 활동지 내용을 중심으로 제시하고, 더불어 사전과 사후에 실시했던 측정 도구 결과 및 참여 소감문도 분석하였다. 전체 12회기 중 9회기부터 11회기를 분석한 이유는 그 회기의 목표가 현재의 모습을 넘어 자기성장을 위해 인지 및 정서, 행동 구조를 재설정하는 시간이었기 때문이다.

4.2.1 9회기: 인지 구조 재설정(대안적 사고)

9회기의 세부목표는 참여 청소년들의 인지 구조를 재설정하는데 있다. <표 13>에 담은 내용은 참여 학생들이 작성한 '나에 대한 비합리

적인 생각 바꾸기' 활동지의 내용 중 일부이다.

<표 13>의 내용을 보면 남학생 '김**'은 자신에 대한 비합리적 신념으로 '하루하루가 힘들다'라고 적었는데, 이를 합리적인 신념인 '힘들단 생각보다 즐겁다 생각하면 즐겁다'로 바꾸었다. 또한 여학생 '김**'도 자신에 대한 비합리적 신념 '가망이 없다'라고 썼던 것을 합리적 신념인 '가망이 있다'로 바꾸었다. 이는 노력을 통해 성공을 이룰 수 있는 합리적 가능성을 염두에 둔 측면으로 해석할 수 있다.

4.2.2 10회기: 정서 구조 재설정(격려)

10회기의 세부목표는 참여 청소년들의 정서 구조를 재설정하는데 있다. <표 14>에 담은 내용은 참여 학생들이 작성한 '칭찬 일기' 활동지의 내용 중 일부이다.

<표 13> 나에 대한 비합리적 신념 합리적으로 바꾸기 활동 작성 내용

| 작성 학생 | 김**(남) | 김**(여) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|--|---------|--------|------------|---|---------|----------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---------|--------|-----------------------|-----------------------|--------------------|--------------------|----------|----------------|---------|---------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 작성 내용 | <p>나에 대한 비합리적인 생각 바꾸기</p> <p>무엇인가가 잘못이 있어도, 한두 번 실패에 대한 자살 생각이 부록하면 사람들은 비합리적인 생각을 하게 됩니다. 그렇다면 여러분들은 현재의 자신, 그리고 미래의 나에 대해 어떤 비합리적인 생각을 하고 있나요? 그것을 합리적으로 바꾸어 보시라.</p> <p>예) 내 미래는 어둡을 것이다. → 내 미래는 노력을 할거나 하는게에 따라 달라질 것이다.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>비합리적 신념</th> <th>합리적 신념</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>하루하루가 힘들다.</td> <td>하루하루가 힘들다. 힘들단 생각보다 즐겁단 생각하면 즐겁다.</td> </tr> <tr> <td>대비가 없다.</td> <td>재밌게 해준다 노력중이다.</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>가면</p> | 비합리적 신념 | 합리적 신념 | 하루하루가 힘들다. | 하루하루가 힘들다. 힘들단 생각보다 즐겁단 생각하면 즐겁다. | 대비가 없다. | 재밌게 해준다 노력중이다. | | | | | | | | | | | | | <p>나에 대한 비합리적인 생각 바꾸기</p> <p>무엇인가가 잘못이 있어도, 한두 번 실패에 대한 자살 생각이 부록하면 사람들은 비합리적인 생각을 하게 됩니다. 그렇다면 여러분들은 현재의 자신, 그리고 미래의 나에 대해 어떤 비합리적인 생각을 하고 있나요? 그것을 합리적으로 바꾸어 보시라.</p> <p>예) 내 미래는 어둡을 것이다. → 내 미래는 노력을 할거나 하는게에 따라 달라질 것이다.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>비합리적 신념</th> <th>합리적 신념</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>하루하루가 힘들다.</td> <td>하루하루가 힘들다.</td> </tr> <tr> <td>대비가 없다.</td> <td>대비가 없다.</td> </tr> <tr> <td>재밌게 해준다.</td> <td>재밌게 해준다 노력중이다.</td> </tr> <tr> <td>가망이 없다.</td> <td>가망이 있다.</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | 비합리적 신념 | 합리적 신념 | 하루하루가 힘들다. | 하루하루가 힘들다. | 대비가 없다. | 대비가 없다. | 재밌게 해준다. | 재밌게 해준다 노력중이다. | 가망이 없다. | 가망이 있다. | | | | | | | | | | |
| 비합리적 신념 | 합리적 신념 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 하루하루가 힘들다. | 하루하루가 힘들다. 힘들단 생각보다 즐겁단 생각하면 즐겁다. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 대비가 없다. | 재밌게 해준다 노력중이다. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 비합리적 신념 | 합리적 신념 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 하루하루가 힘들다. | 하루하루가 힘들다. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 대비가 없다. | 대비가 없다. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 재밌게 해준다. | 재밌게 해준다 노력중이다. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 가망이 없다. | 가망이 있다. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

4.2.3 11회기: 행동 구조 재설정(창조적 자아)

11회기의 세부목표는 참여 청소년들의 행동 구조를 재설정하는데 있다. <표 15>에 담은 내용은 참여 여학생들이 작성한 '진로 로드맵 작성' 활동지의 내용 중 일부이다.

<표 15>의 내용을 보면 참여 학생들은 자신의 진로를 위해 단계를 설정하고, 그것을 실행하기 위한 구체적 방안들을 적었다. 이 과정은 꿈을 구체화시킬 수 있는 기회가 되었을 것이다.

4.2.4 측정 도구 결과 분석

쉽터 청소년의 자기성장을 위한 독서 심리 코칭 프로그램의 효과를 검증하기 위해 참여 학생들을 대상으로 1회기와 12회기에 사전 및 사후 검사를 실시했다. 사전 및 사후 검사의 결과는 <표 16> 및 <표 17>과 같다.

<표 16>과 <표 17>에 제시한 사전 및 사후 검사 결과를 보면 우선 학생들의 숫자가 적은 것을 알 수 있다. 이는 프로그램 중간에 퇴소한 학생, 검사 당일 부득이한 사정으로 참석하지 못한 학생 등이 있었기 때문에 사전과 사후 검사에 모두 참여한 학생들의 결과만 담았기 때문이다. 그 결과 '진로 결정 자기 효능감'에 있어서는 부천모퉁이쉽터의 학생들의 점수가 대부분 상승하였고, 특히 16세의 '양○○ 학생'은 30점이 증가한 것을 확인할 수 있다. 반면 인천증장기쉽터의 학생들은 '심○○' 및 '안○○' 학생만 진로 결정 자기 효능감이 증가하였으며 나머지 학생들은 오히려 감소한 것을 볼 수 있었다. 이에 대한 원인으로는 참여 학생들이 검사 시 성실하게 답변을 하지 않았을 가능성, 프로그램에 참여하면서 오히려 더 많은 진로를 접하게 되어 혼란스러움이 가중되어 진로 결정

<표 16> 사전 및 사후 검사 결과: 인천증장기쉽터

| 순번 | 이름 | 성별 | 나이 | 진로 결정 자기 효능감 | | 열등감 증후 | |
|----|-----|----|----|--------------|-----|--------|----|
| | | | | 사전 | 사후 | 사전 | 사후 |
| 1 | 김○○ | 남 | 18 | 115 | 111 | 77 | 73 |
| 2 | 김○○ | 남 | 21 | 107 | 100 | 72 | 72 |
| 3 | 이○○ | 남 | 19 | 125 | 96 | 84 | 70 |
| 4 | 장○○ | 남 | 18 | 87 | 85 | 78 | 71 |
| 5 | 심○○ | 남 | 19 | 79 | 113 | 69 | 86 |
| 6 | 안○○ | 남 | 20 | 76 | 80 | 82 | 85 |

<표 17> 사전 및 사후 검사 결과: 부천모퉁이쉽터

| 순번 | 이름 | 성별 | 나이 | 진로 결정 자기 효능감 | | 열등감 증후 | |
|----|-----|----|----|--------------|-----|--------|-----|
| | | | | 사전 | 사후 | 사전 | 사후 |
| 1 | 양○○ | 여 | 18 | 91 | 102 | 75 | 63 |
| 2 | 이○○ | 여 | 13 | 88 | 104 | 70 | 84 |
| 3 | 양○○ | 여 | 16 | 87 | 117 | 76 | 80 |
| 4 | 김○○ | 여 | 18 | 116 | 114 | 109 | 118 |

자기 효능감이 떨어졌을 가능성 등을 제기할 수 있다. 이어서 '열등감 증후'에서는 '진로 결정 자기 효능감'의 결과와 정반대로 남학생들은 유의미하게 열등감이 감소했음을 확인할 수 있는데, 여학생들은 한 명을 제외하고는 증가한 것을 확인할 수 있다. 이 또한 여러 측면에서 분석할 수 있는데, 우선 남학생들은 자신의 능력을 바탕으로 진로를 결정해서 성공하고자 하는 욕구가 강한 반면 여학생들은 정서적 지원 체계가 우선 마련되어야 한다는 차이가 있기 때문이라고 볼 수 있다. 두 번째로는 프로그램 활동에 참여하면서 글을 쓰거나 미술 작업 등을 하면서 오히려 자신이 그쪽에 대한 재능이 없음을 발견하고, 상대적 박탈감이나 우울감이 더 커졌을 가능성도 있다.

4.2.5 참여 소감문 분석

쉽터 청소년의 자기성장을 위한 독서 심리코칭 프로그램의 효과를 검증하기 위한 마지막 도구는 참여 학생들의 소감문이다. 소감문 역시 모든 학생들이 작성한 것은 아니지만, 이 결과는 학생들 스스로에게 어떤 도움이 되었는지를 생각할 수 있는 기회를 주는 동시에, 본 연구자에게는 프로그램 전반에 걸쳐 재검토할 수

있는 계기를 주었다. 참여 소감은 각 쉽터에서 만들어 참여 학생들에게 배부한 곳에 자유롭게 작성하는 형태로 진행이 되었으며, 그 결과는 담당 선생님들께서 모아 메일을 통해 보내주셨다. 다음의 <표 18>은 남학생 쉽터에서 진행된 '독서프로그램 설문지'의 내용 가운데 '프로그램 내용 중 기억에 남는 것이 있나요? 그 이유도 함께 적으시오.' 문항에 대한 학생들의 답변을 정리한 것이다.

<표 18>을 보면 참여 학생들은 프로그램 내용 중 기억에 남는 것으로 '책을 읽은 것'과 '활동을 통해 자신과 타인에 대해 알게 된 점'을 꼽았다. 이 결과는 독서 심리코칭이 독서에 대한 경험이 부족해 독서활동 자체를 선호하지 않는 쉽터 내 학생들에게 독서흥미와 독서동기를 북돋울 수 있다는 결론을 도출할 수 있는 결과이다. 또한 자신과 타인에 대한 이해와 수용은 향후 생활 및 관계의 측면에서도 긍정적인 방향으로 발전해 나갈 수 있는 계기를 만들어 주었다고 평가할 수 있다.

이어서 <표 19>는 여학생 쉽터에서 진행된 '독서프로그램 설문지'의 내용 가운데 '프로그램 체험 후기' 문항에 대한 학생들의 답변을 정리한 것이다.

<표 18> 독서프로그램 설문지: 인천중장기쉽터

| 학생 | 답변 내용 |
|----|---|
| A | 책 읽는 거 |
| B | 너무 재미있었다. |
| C | 책 읽는 게 다채로웠다. |
| D | 모든 프로그램이 기억에 남는다. 너무 재미있었다. |
| E | 처음 시간이 제일 기억에 납니다. 그 이유는 동생들이 싫고 좋은 것들을 알 수 있어서입니다. |
| F | 선생님이 좋은 분이셨다. |
| G | 나는 어떤 감정으로 사는지 알아봤을 때, 그 이유는 마음에 너무 와 닿아서. |

〈표 19〉 독서프로그램 설문지: 부천모퉁이쉽터

| 학생 | 답변 내용 |
|----|---|
| A | 독서프로그램을 처음 접했을 때는 재미도 별로 없고 지루했는데, 가면 갈수록 선생님이 재밌어지고 더 다양한 체험과 꿈 교환을 느끼게 해줬다. 점점 수업을 하면 할수록 꿈이 확실해지고 자신감도 생겼다. 그리고 마지막 시간까지 여러 가지를 느끼게 해주셔서 선생님께 감사했다. 이 프로그램을 계기로 앞으로 꿈에 더 자신감을 가져야겠다고 생각했다. |
| B | 독서프로그램이라서 처음에는 지루하고 길게 느껴질 거 같더라는 생각이 들었는데 참여해보니 편견이었다. 자신의 이름을 네임카드에 만들어 매시간 자기 앞에 놔두었고 여러 가지 활동과제들을 통해서 나를 알아보고 각자 발표하는 시간들을 가지며 서로에 대해 알아갈 수 있는 시간을 가졌던 거 같아서 에너지 넘치는 시간이었다. 선생님이 매일 소개해 주시는 책들이 짧지만 굵은 내용이라서 인상 깊었고 책에 대해서 조금 더 많은 관심이 생겼다. 그래서 오즈의 의류수거함이라는 책도 읽게 되었다. 책에 대해 흥미가 생긴 것 같아 기분이 좋다. 아, 그리고 마지막 시간에 한 활동들은 특히 기억에 남는다. 상자 안에 자신만의 집을 만들어 꾸미는 것인데 오려 붙이고 색칠하여 꾸미는 게 재미있었다. 활기차고 보람 있게 또 한 가지의 활동을 마무리 하여 행복하고 뿌듯하다. |
| C | 독서프로그램에 여러 가지 책을 읽고 활동을 했지만 2016. 10. 17일 만큼 재미 있던 건 오랜만이다. 자기만의 상자로 집을 만들고 그 안을 꾸미고 이제까지 활동을 했던 것을 받았다. 그래서 정말 여기까지 '잘 해왔구나'라는 생각이 들기도 하였다. |
| D | 독서프로그램 사실 많이 하진 않았지만 평소 읽지 않았던 책을 읽어서 좋았다. 그리고 만들기도 하고 나의 꿈 소개하기 계획하기 등 나의 꿈에 도움이 되는 활동을 해서 즐거웠다. 마지막 시간은 상자로 내 집을 만들고 나도 만들고 재미있었다. 또 독서프로그램이 있다면 하고 싶다. |

〈표 19〉를 보면 참여 학생들은 독서프로그램이 지루하고 재미없을 거라는 생각을 갖고 있었는데, 그것을 편견이라 여길 만큼 만족도가 높다는 것을 알 수 있다. 특히 평소 책을 읽지 않았는데 관심을 갖게 되어 스스로 책을 찾아 읽은 학생도 있고, 더불어 자신의 꿈에 대한 자신감이 커졌다는 변화에 대해 보고한 학생도 있어서, 본 프로그램이 도움이 되었다는 것을 확인할 수 있는 결과였다.

5. 결론

본 연구는 쉽터 청소년의 자기성장을 돕기 위해 독서 심리 코칭을 통한 접근을 모색하고 프로그램을 개발하여 실행한 뒤 그 효과를 검증하는데 목적이 있다. 이를 위해 청소년 쉽터

의 개념과 운영 실태를 살펴보고, 쉽터 내 청소년의 특성 및 독서 심리 코칭 등 관련 연구들을 이론적으로 고찰하였다. 나아가 이론적 배경을 바탕으로 독서 심리 코칭 프로그램을 개발하였다. 이어서 인천중장기청소년쉽터와 부천모퉁이청소년쉽터에 거주하고 있는 청소년 각 10명을 대상으로 총 12회기에 걸쳐 프로그램을 적용하고, 그 과정 및 효과를 분석하였다.

그 결과 '진로 결정 자기 효능감'에 있어서는 부천모퉁이쉽터 내 청소년들의 점수가 대부분 상승하였으나, 인천중장기쉽터의 학생들은 두 명을 제외하고 감소한 것을 확인할 수 있었다. 이에 대한 원인으로는 참여 학생들이 검사 시 성실하게 답변을 하지 않았을 가능성, 프로그램에 참여하면서 오히려 더 많은 진로를 접하게 되어 혼란스러움이 가중되어 진로 결정 자기 효능감이 떨어졌을 가능성 등을 제기할 수

있다. 이어서 '열등감 증후'에서는 '진로 결정 자기 효능감'의 결과와 정반대로 남학생들은 유의미하게 열등감이 감소했음을 확인할 수 있는데, 여학생들은 한 명을 제외하고는 증가한 것을 확인할 수 있었다. 이런 결과가 도출된 것은 남학생들이 자신의 능력을 바탕으로 진로를 결정해서 성공하고자 하는 욕구가 강한 반면, 여학생들은 정서적 지원 체계가 우선 마련되어야 한다는 차이가 있기 때문이라고 분석할 수 있다. 또한 프로그램 활동에 참여하면서 글을 쓰거나 미술 작업 등을 하면서 오히려 자신이 그쪽에 대한 재능이 없음을 발견하고, 상대적 박탈감이나 우울감이 더 커졌을 가능성도 있다.

이어서 참여 청소년들의 참여 소감문을 질적으로 분석한 결과 프로그램 내용 중 기억에 남는 것으로 '책을 읽은 것'과 '활동을 통해 자신과 타인에 대해 알게 된 점'을 꼽았다. 이 결과는 독서 심리 코칭이 독서에 대한 경험이 부족해 독서활동 자체를 선호하지 않는 쉼터 내 청소년들에게 독서흥미와 독서동기를 북돋울 수 있다는 결론을 도출할 수 있는 결과이다. 또한 자신과 타인에 대한 이해와 수용은 향후 생활 및 관계의 측면에서도 긍정적인 방향으로 발전해 나갈 수 있는 계기를 만들어 주었다고 평가할 수 있다.

이상의 결과를 바탕으로 쉼터 청소년들을 위한 자기성장 독서 심리 코칭 프로그램은 독서 흥미를 높인 것은 물론이고 자신의 꿈에 대한

자신감을 키움으로써 진로 결정 자기효능감에도 도움을 주었다고 할 수 있다. 그러므로 본 연구를 통해 정리된 독서 심리 코칭 프로그램 개발 과정과 결과는 향후 쉼터 청소년을 위한 독서 관련 프로그램을 개발하고 실행하는데 있어 이론적 근거와 시사점을 제공하며, 관련 연구가 부족한 만큼 지속적인 연구의 필요성도 제기해 준다. 따라서 후속 연구를 위해 다음과 같이 제언하고자 한다.

첫째, 쉼터 청소년들이 학교에 다니지 않거나 독서에 전혀 흥미가 없다고 믿는 것은 고정관념이다. 따라서 대상에 대해 오해가 될 수 있는 선입견을 먼저 버리고 독서를 활용하는 여러 분야(독서교육, 독서지도, 독서상담, 독서코칭, 독서클리닉, 독서치료)로의 접근이 필요하다.

둘째, 본 연구는 자기성장에 있어서도 어려움이 클 수밖에 없는 쉼터 청소년들을 대상으로 했다. 하지만 만남의 시간이 짧아 자기성장에 포함시킬 수 있는 많은 영역을 다루지 못했다. 따라서 특히 중장기 청소년 쉼터에 입소해 있는 학생들은 최대 2년까지 거주할 수 있으므로 장기적인 안목의 프로그램을 개발하여 실행함으로써, 질풍노도의 시기를 함께 보내며 독서활동을 해나갈 수 있도록 도움 필요가 있다. 더불어 단기 쉼터의 경우에도 청소년기에 필요한 주제를 다각도로 모색해 지속적인 운영을 해나가려는 노력이 필요하다.

참 고 문 헌

- 국회입법조사처. 2014. 『2014 현장조사보고서 제34호: 청소년 쉽터의 운영 실태와 개선 과제』. 서울: 국회입법조사처.
- 김동희. 2011. 『시설 청소년에 대한 사회적 지지가 사회적응력에 미치는 영향 분석: 생활 시설과 그룹 홈 청소년을 대상으로』. 석사학위논문. 인제대학교 사회복지대학원, 사회복지학과.
- 김선남. 2001. 『자기성장 집단상담 모형과 프로그램』. 서울: 중앙적성출판사.
- 김선현. 2010. 『청소년 미술치료의 이론과 실제』. 파주: 이담북스.
- 김수경. 2010. 비행 청소년 교정교육을 위한 독서치료 프로그램 개발 및 적용 사례 연구: P소년원을 중심으로. 『한국도서관·정보학회지』, 41(2): 27-60.
- 김순영. 2002. 『시설 아동의 퇴소 후 자립성 향상에 관한 연구』. 석사학위논문. 단국대학교 행정법무대학원, 사회복지학과.
- 김영아. 2011. 『집단미술치료가 과잉-분리가정 아동의 소외감과 또래관계에 미치는 효과』. 석사학위논문. 건국대학교 디자인대학원, 미술치료전공.
- 김영희. 2009. 『문학치료가 가출 청소년의 자아존중감과 불안에 미치는 영향』. 석사학위논문. 경북대학교 대학원, 문학치료학과.
- 나일주, 임철일, 이인숙. 2010. 『기업교육론』. 서울: 학지사.
- 박경숙. 2004. 『청소년기의 발달 특성을 고려한 청소년 선교 방안: 교회활동프로그램을 중심으로』. 석사학위논문. 한일장신대학교 아시아태평양국제신학대학원, 선교학전공.
- 박정아. 2011. 『독서과정코칭수업 모형의 효과에 관한 연구』. 석사학위논문. 숭실대학교 교육대학원, 교육공학전공.
- 손해옥. 2008. 『시설 청소년의 사회적지지, 문제해결능력, 권리 인식이 자립 준비도에 미치는 영향』. 석사학위논문. 영남대학교 행정대학원, 사회복지학과.
- 여성가족부. 2014. 『내부 자료』. 서울: 여성가족부.
- 유진희. 2016. 『쉽터 가출 청소년을 위한 진로탐색상담 프로그램이 진로정체감과 진로자립준비도에 미치는 영향』. 석사학위논문. 남서울대학교 일반대학원, 아동상담심리치료전공.
- 이은경. 2000. 『자기효능감이 진로발달에 미치는 영향』. 박사학위논문. 이화여자대학교 대학원.
- 임기홍. 2000. 『고등학교 학생들의 열등감과 관련 변인』. 석사학위논문. 서울대학교 대학원, 농업교육과.
- 장은희. 2009. 『집단미술치료가 시설아동의 정서적 적응에 미치는 효과 연구』. 석사학위논문. 대구대학교 대학원, 사회복지학과 사회복지방법전공.
- 진경숙. 2016. 청소년 쉽터 유형에 따른 가출 청소년의 특성과 미래지향적 시설운영 방안. 『한국청소년

- 년시설환경학회 학술발표대회 논문집』, 2016(5): 91-104.
- 차경수. 2000. 『한국의 청소년 정책』. 서울: 양서원.
- 최낙중. 2001. 『청소년 목회의 이론과 실제』. 서울: 도서출판 기쁨.
- 황실리. 2001. 『육아시설 퇴소 아동의 자립지원방안에 관한 연구』. 석사학위논문. 단국대학교 행정법 무대학원, 사회복지학과.

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

- Cha, Kyoung-Soo. 2000. *Youth Policy in Korea*. Seoul: YSW Pblisher.
- Choi, Nak-Joong. 2001. *Theory & Practice of Youth Pstoral*. Seoul: Ghibbum.
- Hwang, Sil-Ly. 2001. *A Study on the Self-Reliance Support Program for the Children after Residential Care*. M.A. thesis. Department of Social Welfare Graduate School of Dankook University.
- Jang, Eun-Hee. 2009. *The Effect of Group Art Therapy on the Mental Adaptability of Institutionalized Children*. M.A. thesis. Department of Social Welfare Graduate School of Daegu University.
- Jun, Kyung-Sook. 2016. "Future-Oriented Facility's Practical Maintenance Methods and Characteristics of Adolescent Runaways toward the Type of Youth Shelter." *Journal of Korea Institute of Youth Facility & Environment*, 2016(5): 91-104.
- Kim, Dong-Hee. 2011. *The Effects of Social Support on Social Adjustment of Youths in the Residential Care: Focused on Adolescents in Living Institutions and those in Group Home*. M.A. thesis. Department of Social Welfare Graduate School Inje University.
- Kim, Soo-Kyuong. 2010. "The Case Study on the Creation and the Use of the Bibliotherapy Program for the Correctional Education of Juvenile Delinquents: Focus on the Juvenile Correctional School at P City." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 41(2): 27-60.
- Kim, Soon-Young. 2002. *A Study on the Self-Reliance Progress of the Children after Residential Care*. M.A. thesis. Department of Social Welfare Graduate School Dankook University.
- Kim, Sun-Hyun. 2010. *Theory & Practice of Art Therapy for Adolescent*. Paju: Idambooks.
- Kim, Sun-Nam. 2001. *Model of Group Counseling & Program for Self-Growth*. Seoul: Choongang Aptitude Publisher.
- Kim, Young-A. 2011. *The Effects of Group Art Therapy on Children's Alienation & Peer*

- Relationship*. M.A. thesis. Department of Design Graduate School Kunkook University.
- Kim, Young-Hee. 2009. *The Effect of Literatherapy on Runaway Teenagers' Self-Esteem and Anxiety*. M.A. thesis. Department of Literatherapy Graduate School Kyungpook National University.
- Lee, Eun-Kyoung. 2000. *A Study on the Effect of Self-Efficacy upon the Career Development*. Ph.D. Dissertation. Department of Psychology Graduate School of Ewha Womans University.
- Ministry of Gender Equality and Family. 2014. *Internal Documents*. Seoul: Ministry of Gender Equality and Family.
- National Assembly Research Service. 2014. *Field Survey Report Vol. 34.: Operation Status and Improvement Tasks of Teenager Shelters*. Seoul: National Assembly Research Service.
- Na, Il-Ju, Chul-Il Lim, and In-Sook Lee. 2010. *Theory of Corporate Education*. Seoul: Hakjisa.
- Park, Jung-A. 2011. *A Study on the Effect of the Reading Process Coaching Model*. M.A. thesis. Department of Education Technology Graduate School of Education Soongsil University.
- Park, Kyung-Sook. 2004. *Mission to the Youth to factor in Adolescents' Developmental*. M.A. thesis. Department of Missiology Graduate School of Hanil University & Presbyterian Theological Seminary.
- Son, Hae-Ok. 2008. *The Effect on the Preparation for Self-Support of social support, problem-solving skills and right awareness of fostering facilities teenagers*. M.A. thesis. Department of Social Welfare Graduate School of Yeungnam University.
- Yim, Gie-Hong. 2000. *High School Student's Inferiority Feelings and Related Variables*. M.A. thesis. Department of Master of Education Graduate School of Seoul National University.
- Yu, Jin-Hee. 2016. *The Effects of the Career Exploration Counseling Program on Career Identity and Career Independence Preparation of Adolescents in Shelters*. M.A. thesis. Department of Child Welfare Graduate School of Namseoul University.

[부록 1] 열등감 증후 척도

다음은 여러분들의 생활 속에서 나타나는 다양한 행동양식에 관한 문항입니다. 1번부터 32번까지의 문항을 읽고 각 문항에 대해 자신의 생각이나 느낌과 가장 일치하는 곳에 ○표나 √표를 하시면 됩니다.

| | 전혀 그렇지 않다 | 별로 그렇지 않다 | 보통 이다 | 조금 그렇다 | 매우 그렇다 |
|---|-----------------|-----------------|----------|-----------|-----------|
| 1. 내가 없는 자리에서 누군가 나의 흉을 볼까봐 걱정이다. | | | | | |
| 2. 우리 집에서 사랑을 받지 못하고 있다. | | | | | |
| 3. 친구들과 모여 어울리는 편보다는 혼자 있기를 좋아한다. | | | | | |
| 4. 나는 지금까지 내가 그려오던 이상형과는 거리가 멀다. | | | | | |
| 5. 우리 학교의 선생님들은 나에게 대해 많은 관심을 가지고 계신다. | | | | | |
| 6. 사람들이 많은 자리에서 앞에 나가 말을 잘한다. | | | | | |
| 7. 나에게 대해 인정해 주지 않는 사람과는 어울리고 싶지 않다. | | | | | |
| 8. 여러 가지 사회제도로 인해 나에게서는 불이익이 생긴다. | | | | | |
| 9. 대중탕에 가는 것을 별로 좋아하지 않는다. | | | | | |
| 10. 누군가 칭찬을 해주면 쉽게 얼굴이 빨개지는 편이다. | | | | | |
| 11. 친구들은 나를 따돌리고 자기들끼리 어울리는 것 같다. | | | | | |
| 12. 친구들을 집으로 초대해서 노는 것을 좋아한다. | | | | | |
| 13. 칭찬을 받으면 오랫동안 기억에 남는다. | | | | | |
| 14. 사람들은 내가 질문을 많이 하는 것을 좋아하지 않는다. | | | | | |
| 15. 명절이나 행사 때 친척들이 많이 모이는 자리에 가는 것을 좋아한다. | | | | | |
| 16. 다른 사람의 별명을 부르는 것을 좋아한다. | | | | | |
| 17. 체육대회나 음악, 미술 경시대회 등에 참가하기를 좋아한다. | | | | | |
| 18. 예전에 알고 지내던 친구들을 다시 만나고 싶다. | | | | | |

| | 전혀 그렇지 않다 | 별로 그렇지 않다 | 보통 이다 | 조금 그렇다 | 매우 그렇다 |
|--|-----------------|-----------------|----------|-----------|-----------|
| 19. 같이 모인 친구들 중 한 사람이 놀림감이 되면 함께 놀린다. | | | | | |
| 20. 이성 친구를 사귀고 싶어 누군가에게 소개를 부탁하기에는 내가 너무 부족한 점이 많은 것 같다. | | | | | |
| 21. 레크리에이션이나 오락회 등을 할 때 가장 앞줄에 앉기를 좋아한다. | | | | | |
| 22. 혼자 있는 편보다는 친구들과 어울리는 것을 좋아한다. | | | | | |
| 23. 누가 나와 다른 사람을 비교하면 기분이 상한다. | | | | | |
| 24. 나는 이성교제 대상으로서 좋은 조건을 가지고 있지 못하다. | | | | | |
| 25. 여러 사람들이 모여 무엇을 할 것인가를 결정하는 자리에서 주로 내가 무엇인가를 하자고 하여 주도하는 편이다. | | | | | |
| 26. TV를 보면서 TV에 나오는 연예인들의 흠을 잘 잡는다. | | | | | |
| 27. 나는 모든 일에 운이 없다. | | | | | |
| 28. 새로운 사람을 알아가게 된다는 것은 즐거운 일이다. | | | | | |
| 29. 많은 사람들 앞에 나가서 말을 잘 한다. | | | | | |
| 30. 누가 나를 추켜세워 주면 기분이 좋다. | | | | | |
| 31. 나만 경쟁에서 낙오되어 가는 것 같다. | | | | | |
| 32. 친구의 집에 놀러 가는 것을 좋아한다. | | | | | |

[부록 2] 진로 결정 자기 효능감 척도

각 문항을 읽고 평소 자신의 모습이라고 생각되는 곳에 √ 표를 해주시기 바랍니다.

| 번호 | 문항 내용 | 확실히 그렇다 | 대체로 그렇다 | 그저 그렇다 | 대체로 그렇지 않다 | 전혀 그렇지 않다 |
|----|--|------------|------------|-----------|------------------|-----------------|
| 1 | 내가 관심 있는 직업들에 대한 정보를 도서관이나 인터넷에서 찾을 수 있다. | | | | | |
| 2 | 여러 가지 전공들이 나열되어 있는 목록 중에서 내가 원하는 전공을 선택할 수 있다. | | | | | |
| 3 | 앞으로 5년간의 계획을 세울 수 있다. | | | | | |
| 4 | 마음에 두고 있는 직업 목록들 중에서 한 가지 직업을 선택할 수 있다. | | | | | |
| 5 | 힘든 상황에서도 내가 선택한 전공이나 진로 목표를 이루기 위한 일들을 지속적으로 수행할 수 있다. | | | | | |
| 6 | 나에게 이상적인 직업이 무엇인지 알 수 있다. | | | | | |
| 7 | 내가 선호하는 생활방식에 맞는 진로를 결정할 수 있다. | | | | | |
| 8 | 직업 선택과 관련된 여러 가지 가치들에 대해 나는 우선순위를 정할 수 있다. | | | | | |
| 9 | 진로 목표를 달성하기 위해 내가 어떤 희생은 감수할 수 있고, 어떤 일을 수행하기가 어려운지를 구분해 낼 수 있다. | | | | | |
| 10 | 나는 관심 있는 전공이나 진로를 선택할 수 있다. | | | | | |
| 11 | 내가 원하는 생활방식이 무엇인지 알 수 있다. | | | | | |
| 12 | 선택한 전공을 이수하는데 어떤 교과 과정(교육과정)이 요구되는지 알 수 있다. | | | | | |
| 13 | 생각하고 있는 직업의 평균 수입과 연봉을 알아볼 수 있다. | | | | | |
| 14 | 내가 관심 있는 분야에서 현재 일하고 있는 사람들을 만나 이야기할 기회를 가질 수 있다. | | | | | |
| 15 | 나의 적성이나 능력에 맞는 직종과 관련된 기관이나 기관에 대해 알아볼 수 있다. | | | | | |
| 16 | 대학 혹은 대학원에 대한 정보를 찾을 수 있다. | | | | | |
| 17 | 취업 면접과 관련하여 필요한 절차들을 잘 할 수 있다. | | | | | |
| 18 | 처음 선택이 만족스럽지 않다면 전공을 바꿀 수 있다. | | | | | |
| 19 | 선택한 진로가 만족스럽지 않다면 바꿀 수 있다. | | | | | |

| 번호 | 문항 내용 | 확실히 그렇다 | 대체로 그렇다 | 그저 그렇다 | 대체로 그렇지 않다 | 전혀 그렇지 않다 |
|----|--|---------|---------|--------|------------|-----------|
| 20 | 처음 선택한 진로나 분야가 불가능하다면 다른 전공이나 진로의 대안들을 생각해 볼 수 있다. | | | | | |
| 21 | 만약 내가 선택한 전공을 공부하는데 학업 상 어려움이 있을 경우 어떤 방법들을 취할 것인지 결정할 수 있다. | | | | | |
| 22 | 나의 능력을 정확히 평가할 수 있다. | | | | | |
| 23 | 향후 10년간의 직업 고용 경향을 알 수 있다. | | | | | |
| 24 | 나는 나의 이력서를 멋지게 쓸 수 있다. | | | | | |
| 25 | 진로 결정을 하고 나면, 그것이 잘한 것인지 못한 것인지에 대해 걱정하지 않는다. | | | | | |

