

# 지역 독서문화센터로서 학교도서관 역할에 관한 지역 주민과 사서의 인식에 관한 연구\*

- 경기도를 중심으로 -

## A Study on the Residents' and School Librarians' Perception on the Role of School Library as Local Reading Cultural Center: Focusing on Gyeonggi-Do

조 미 아 (Miah Cho)\*\*

허 정 희 (jeonghee Heo)\*\*\*

### 초 록

본 연구는 지역 독서문화센터로서 학교도서관의 역할에 대한 지역 주민과 학교도서관 사서의 인식을 파악하는 것을 목적으로 하였다. 이를 위하여 경기도 지역의 지역 사회에 개방하고 있는 학교도서관을 이용하는 지역주민을 대상으로 설문지 조사를 수행하였으며, 학교도서관 사서를 대상으로 전화인터뷰 조사를 실시하였다. 연구 결과는 다음과 같다. 첫째, 지역주민의 대다수는 학교도서관의 독서문화프로그램이 필요하다고 인식하고 있었으며, 운영된 독서문화프로그램에 대한 만족도는 긍정적으로 나타났다. 또한, 지역주민들은 독서문화프로그램이 학교도서관 활성화에 긍정적인 영향을 미치고 있다고 인식하고 있었다. 둘째, 학교도서관 담당 사서는 지역문화센터로서 학교도서관의 역할이 중요하다고 인식하고 있었으나, 예산 부족으로 인하여 다양한 독서문화프로그램을 제공하지 못하는 것으로 나타났다.

### ABSTRACT

This study has a purpose of understanding residents' and librarians' perception on the role of school library as local reading cultural center. For this purpose, we conducted survey on the residents' in schools located in Gyeonggi-do, Korea whose library is open to local community and conducted telephone interview with librarians in these school libraries. The study results can be summarized as follows. First, most of the residents' perceived that reading cultural programs of school library are necessary and showed positive satisfaction on the currently running reading cultural programs. Moreover, the residents' perceived that the reading cultural programs had positive impact on the activation of school library. Second, although librarians in charge of school library were aware of the importance of the role of school library as local cultural center, it was shown that school library was not providing diverse reading cultural programs due to budget insufficiency.

키워드: 지역사회개방, 학교도서관, 독서문화프로그램, 지역주민, 평생교육

Community Open, School Library, Reading Cultural Programs, Resident, Lifelong Education

- 
- \* 이 연구는 2016년 한국비블리아학회 춘계학술대회(2016.4.8)에서 발표되었던 논문을 수정·보완하였음.  
\*\* 경기대학교 문헌정보학과 부교수(miah100@naver.com) (제1저자)  
\*\*\* 경기대학교 문헌정보학과 박사과정, 수원 곡정초등학교 사서(her3430@naver.com) (교신저자)  
논문접수일자 : 2017년 5월 22일 논문심사일자 : 2017년 6월 7일 게재확정일자 : 2017년 6월 12일  
한국비블리아학회지, 28(2): 79-97, 2017. [http://dx.doi.org/10.14699/kbiblia.2017.28.2.079]

## 1. 서론

### 1.1 연구의 필요성 및 목적

그동안 지역의 독서문화센터로서 역할은 주로 공공도서관에서 담당하는 것으로 인식되어 왔다. 『도서관법』(법률 제13660호)에 나타난 바와 같이 공공도서관은 지역사회를 기반으로 정보이용·독서활동·문화 활동 및 평생교육을 위하여 설립 운영되고 있으며 지역사회 주민을 대상으로 서비스를 제공하기 때문이다. IFLA 학교도서관 가이드라인(2015)의 권고안에 의하면 학교도서관은 공공도서관, 대학도서관과 연계하여 지역사회 구성원들의 평생교육을 위한 자원과 서비스에 대한 접근을 강화하고, 책임감을 공유하여야 한다는 점을 권장하고 있다. 우리나라 교육기본법(2007)에서도 학교는 공공성을 가지며, 학생의 교육 외에 학술 및 문화적 전통의 유지·발전과 주민의 평생교육을 위하여 노력할 것을 강조하고 있다.

이처럼 학교도서관이 지역 사회 독서문화센터로서 역할을 적극적으로 수행하기 위해서는 지역 주민을 위한 학교도서관 개방과 독서문화 프로그램을 제공하는 등 기본적인 여건을 확보하는 것이 필수적이다. 최근 몇몇 학교도서관에서는 지역사회 주민을 위해 학교도서관을 개방하여 대출 서비스를 제공하거나 독서문화프로그램을 운영하고 있다. 평일 저녁과 주말에도 학교도서관을 개방하여 지역사회 주민에게 서비스하는 도서관도 있다.

특히, 경기도 지역의 학교도서관은 교육과정 실현을 그 중심에 두고 학교 교육에 지장을 주지 않는 범위에서 지역사회의 정보문화센터로

서 지역주민에게 자료 이용 서비스 및 독서문화 진흥을 위한 독서모임 등 다양한 독서문화 프로그램을 운영하고 있다. 경기도 교육청에서는 2012년부터 독서문화프로그램의 제공 및 지역문화센터로서의 기능을 강화하기 위한 방법으로 학교도서관의 야간 지역사회개방 사업을 운영하고 있다. 학교도서관이 지역의 독서문화센터로서 역할을 어떻게 수행하고 있는지 현황을 파악하고 지역주민과 사서의 인식을 파악하는 것은 매우 중요하다.

그러므로 본 연구에서는 지역 독서문화센터로서 학교도서관 역할에 대한 지역주민과 학교도서관 사서의 인식이 어떠한지 경기도 지역을 중심으로 조사하여 분석하고자 한다. 이를 통하여 지역을 위한 독서문화센터로서 역할을 담당하기 위한 학교도서관 운영의 개선방안을 제시하고자 한다.

### 1.2 연구의 방법 및 절차

본 연구는 지역 독서문화센터로서 학교도서관 역할에 관한 지역사회 주민과 학교도서관 담당자의 인식을 파악하기 위하여 다음과 같은 연구방법으로 수행되었다.

첫째, 경기도교육청과 경기도 각 교육지원청의 학교도서관 담당자와 면담을 통해 지역사회 개방 학교도서관의 현황을 파악하고 관련 자료를 수집하였다.

둘째, 경기도 지역사회개방 학교도서관 8개교에서 실제 운영한 학교도서관 독서문화프로그램의 내용을 조사하였다.

셋째, 경기도 지역사회에 개방하는 초등학교도서관에서 지역문화센터로서 학교도서관 독서

문화프로그램 운영에 관한 지역 주민의 인식을 설문지로 조사하였다.

넷째, 경기도 지역개방사업을 수행하고 있는 학교도서관 사서를 대상으로 지역문화센터로서 학교도서관의 역할에 대한 인식에 관해 전화인터뷰를 실시하였다.

### 1.3 용어의 정의

- 지역사회개방 학교도서관: 본 연구에서는 지역사회의 지역주민을 위해 개방하는 학교도서관을 '지역사회개방 학교도서관'으로 정의한다.
- 지역사회 야간개방 학교도서관: 본 연구에서는 특히, 평일 야간 시간과 토요일에 지역사회에 개방하고 있는 학교도서관을 '야간 지역사회개방 학교도서관'으로 정의한다.
- 독서문화프로그램: 본 연구에서는 학교도서관에서 진행되는 독서교육 및 독서프로그램, 체험프로그램, 문화프로그램을 통칭하여 학교도서관의 '독서문화프로그램'으로 정의한다.

### 1.4 연구의 한계점

본 연구는 경기도 지역의 학교도서관을 대상으로 지역 독서문화센터로서 학교도서관 역할을 중점적으로 연구하였으므로 지역마다 학교도서관의 지역사회 개방 정책이 상이하므로 일반화하기 어렵다는 한계를 갖는다.

## 2. 이론적 배경

### 2.1 지역 독서문화센터로서의 학교도서관의 역할

학교도서관진흥법(2016)에서는 학교도서관을 학교교육의 기본시설인 학교도서관 설립·운영·지원 등에 관한 사항을 규정하고 있다. 학교도서관 진흥을 통하여 공교육을 내실화하고 지역사회의 평생교육발달에 이바지함을 목적(학교도서관진흥법 2016. 12. 20. 일부개정. 제1조)으로 명시하고 학교도서관을 지역문화센터로서 학교도서관 역할을 수행하도록 하고 있다. 학교도서관은 도서관법 제 38조에 따른 업무를 수행하며 제 1항의 다른 업무수행에 지장이 없는 범위 안에서 지역사회를 위하여 개방할 수 있도록 하고 있다(학교도서관진흥법 제 6조 학교도서관의 업무). 따라서 학교도서관은 학교와 지역사회의 실정에 맞게 학부모·노인·장애인, 그 밖의 지역주민을 위한 프로그램을 개발 보급할 수 있다(학교도서관진흥법 제6조 3항).

경기도교육청 학교도서관운영 및 독서교육진흥 조례(경기도 교육청 2011)에서는 학교도서관이 지역문화센터로서의 역할을 효율적으로 운영하기 위하여 학교도서관진흥법에 따라 지역사회를 위하여 개방한 경우에는 교육감은 지방자치단체와 학교도서관 운영에 필요한 행정적·재정적 지원 체계를 구축하도록 노력한다고 규정되어 있으며 지자체에서 시설과 인건비를 지원하도록 하고 있다.

## 2.2 선행연구

그동안 지역문화센터로서의 학교도서관이 지역주민을 위해 학교도서관을 개방할 것을 제안하고 학교도서관 개방 운영 실태와 이용자 만족도에 대한 연구가 수행되었다. 김지봉(2007)은 경기도 공공도서관이 운영되고 있지만 지역주민이 도서관서비스를 공급받기는 충분하지 않음을 지적하고 시설위치와 보행이 가능한 접근성이 가능하고 평생교육의 지역교육커뮤니티로 학교도서관은 교직원과 학생의 이용에 지장이 없는 범위에서 지역주민에게 시설과 자료를 개방하고 개방형 학교도서관을 운영해야 함을 제안하였다.

신지연과 김유승(2012)은 2001년부터 2011년까지 10년간 지방자치단체와 초등학교 간의 협력 사업을 통해 지역사회 개방서비스를 실시하였던 서울 강남구 내 초등학교도서관을 대상으로 운영 현황과 문제점을 분석하고 학교도서관 개방에 대한 도서관 담당자와 학부모 및 이용자를 대상으로 설문과 심층 인터뷰를 실시하였다. 연구 결과, 학교도서관 전문 인력의 확보와 배치, 안정적 재정 지원의 확보, 학교와 지방자치단체, 지역주민, 시·도교육청, 교육부가 참여하는 협의체 구축을 제안하였다.

신한술(2013)은 정보화시대와 교육과정의 변화와 요구에 대응하여 학교도서관을 지역주민에 개방하여 도서관 환경과 도서관 서비스를 제공하고, 공공도서관 분관규모의 도서관을 두어 교육과 문화 프로그램 및 평생교육을 제공해야 한다고 하였다. 학교도서관이 지역사회의 정보활용공간과 평생교육공간, 지역커뮤니케이션 공간이 될 수 있도록 공간구성과 배치유형을

제시하였다.

김하정(2011)은 2009년 교육부의 2차 학교도서관 활성화 사업으로 <학교독서교육 및 도서관활성화 방안>이 발표됨에 따라, 교육부가 선정한 100개 학교 중 설문에 응한 90명의 지역문화센터 담당교사에게 설문지 조사를 실시하였다. 연구결과, 야간 개방 시간 확대에 비해 이용하는 시간은 학교 일과시간 내에서 이용하는 경우가 많았고, 적극적 학교도서관 개방과 홍보에 비해 주간 평균 이용 수도 사업 전후와 차이가 거의 없었다. 학교도서관을 개방하고자 할 때는 지역별, 학교 규모별, 지리적 위치별로 개방시간과 개방 일정이 필요한 것으로 나타났다.

박시영(2015)은 경상남도 소재 지역사회 개방형 초등학교도서관의 교사와 이용자를 대상으로 지역사회 개방예산 지원을 받는 학교와 받지 않은 학교가 학교도서관 운영과 이용자 만족도에 어떠한 차이가 있는지를 설문지로 조사하였다. 지역사회 개방 예산을 지원받는 초등학교 도서관과 지원을 받지 않은 초등학교 도서관 운영과 이용자의 만족도에 유의한 차이가 나타났다. 지역사회 개방 예산을 지원받는 학교도서관의 경우 이용자 수와 대출권수가 증가하였다. 지역사회 개방 예산을 지원받는 학교도서관 이용자들은 학교도서관에 긍정적이고 이용만족도가 높은 것으로 나타났다.

김종성(2010)은 학교도서관의 지역사회 개방 정책의 문제점과 한계를 정리하고 개선방안을 모색하였다. 지역사회 개방의 문제와 한계로 지역주민 이용률 저조, 담당 인력의 고충 가중, 학교도서관 인력체제 왜곡, 학교도서관의 기능 확립 저해가 나타났다. 이러한 문제의 이면과 배경에는 지역개방을 위한 기본 조건의

미성숙, 지역개방에 대한 개념과 인식의 오류, 정책 취지의 오해와 왜곡, 협력에 익숙하지 않은 조직 문화와 관행 등이 자리 잡고 있었다. 학교도서관의 지역사회 개방을 위한 원리로 타당성과 목적성의 원리, 지역공동체 연대 원리, 단계적 접근과 전략적 운영 원리 등을 제시하였다.

### 3. 경기도 지역사회개방 학교도서관 운영 현황 분석

#### 3.1 지역사회 개방 학교도서관 수의 변화

경기도교육청은 학교도서관을 교육공동체 자산으로써 업무 수행에 지장이 없는 범위 안에서 지역사회를 위하여 개방할 수 있다고 학교도서관 업무에 규정하고 있다. 조사결과, 경기

도 초·중·고등학교의 85%인 2,000개 학교도서관이 지역주민을 위해 개방하고 있는 것으로 나타났다(<표 1> 참조).

경기도에서는 지역사회개방 학교도서관 중 지역주민에게 평일 야간과 일요일에도 개방하는 지역사회 야간개방 학교도서관 개방사업을 추진하고 있다. 경기도의 학교도서관 야간 지역사회개방사업은 도서 구입과 프로그램 운영비, 인건비를 지자체와 교육청이 협력하여 예산을 지원하는 방향으로 시작하였다. 2012년에는 6개 지자체에서 13개교가 학교도서관 야간 지역사회 개방 사업에 참여하였고, 2013년에는 9개 지자체 24개교, 2014년에는 8개 지자체 21개교, 2015년에는 8개 지자체 24개교였는데 2016년에는 8개의 지역청 소속 17개교로 지역사회 야간개방 학교도서관이 감소한 것으로 나타났다(<표 2> 참조).

<표 1> 경기도 지역별 학교도서관 지역사회 개방 학교도서관 현황

(2016. 12. 기준)

교육청명	학교 수	학교 도서관 수	개방 학교 수	개방율 (%)	교육청명	학교 수	학교 도서관 수	개방 학교 수	개방율 (%)
수원	200	200	170	85.0	용인	182	182	168	92.3
성남	157	157	129	82.1	안성	57	57	48	84.2
안양과천	97	97	81	83.5	김포	77	77	70	90.9
부천	127	127	110	86.6	시흥	77	76	69	90.7
광명	46	46	43	93.4	의정부	70	70	58	82.8
안산	108	108	94	87.0	동두천양주	72	70	52	74.2
평택	100	100	91	91.0	고양	162	161	142	88.1
군포의왕	71	71	65	91.5	구리남양주	142	142	113	79.5
여주	45	45	33	73.3	파주	102	101	89	88.1
화성오산	181	181	147	81.2	연천	21	21	19	90.4
광주하남	87	85	65	76.4	포천	52	52	38	73.0
양평	43	43	37	86.0	가평	24	24	22	91.6
이천	59	59	47	79.6	합계	2,359	2,352	2,000	85.0

〈표 2〉 연도별 학교도서관 지역사회 야간개방 학교 현황

연도	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년
지자체 수	6	9	8	8	8
대상 학교 수	13	24	21	24	17

지역사회 야간개방 학교도서관이 감소한 이유를 경기도 교육청과 경기도 각 교육지원청의 학교도서관 담당자와 면담한 결과 다음과 같은 이유로 요약된다. 법제처에서 지자체가 비정규직 사서의 인건비를 지원할 수 없다는 의견에 따른 야간 개방 학교도서관 예산의 감소, 야간 지역사회개방 학교도서관의 이용률 저조, 야간 개방 학교도서관 사서의 1년 계약 후 계약 해지에 따른 비정규직 노조의 반발에 의한 고충 때문인 것으로 파악되었다.

2015년에 수원지역 야간 개방교가 10개였는데요, 2016년에는 4개로 줄었어요. 지방자치단체인 시청에서 교육경비로 학교도서관을 지원하고 있었는데요, 사서인건비를 교육경비에서 주는 것이 합당하다는 법제처 질문에 시설은 지원할 수 있지만 사서 인건비를 주는 것은 아닌 것으로 보인다는 해석이 나왔어요. 지자체 질의 사례가 나오니까 지역개방이 문제가 되는 거예요. 사서는 계속 채용하는 직종인데요 각 지자체마다 지역개방하면 문제가 될 수 있으니까 안하는 거지요. (수원교육지원청 학교도서관 담당 L팀장)

부천은 2015년에 2개교가 야간개방을 하였는데 지역의 이용률이 저조해서 2016년에는 야간 개방을 하지 않기로 했어요. 시장주변에 학교가 있기 때문에 아파트단지처럼 이용자가

없거든요. (부천교육지원청 학교도서관 담당 S팀장)

지역주민을 위하여 야간개방사업이 야심차게 시작되었지만 인력이 교육공무직화 되면서 단 체협약과 위이는 등의 문제가 많이 발생하고 있습니다. 예를 들면, 개방사업은 한시 사업으로 1년 단위로 계약을 하게 되는데요, 학교에서는 같은 사람을 계속 계약하게 되고 동일사업을 1년 이상 같은 사람을 고용할 경우 무기계약을 하도록 단체 협약에 되어 있어요, 계약할 때 1년 단위라는 것을 알고 하지만, 퇴사를 하게 되면 노조를 통해 항의를 하게 되거든요. (경기도교육청 C사 무관)

### 3.2 지역사회 개방 학교도서관의 독서문화프로그램

학교도서관에서 운영하는 독서문화프로그램의 내용을 파악하기 위하여 경기도 지역사회 개방 8개의 학교도서관에서 운영한 독서문화프로그램은 다양하게 운영되는 것으로 나타났다. 학교도서관의 독서문화프로그램을 자녀교육에 대한 정보를 제공하는 강좌, 학생과 부모가 참여하는 도서관 문화행사, 독서지도 프로그램, 개인 취미나 교양을 위한 강좌, 자격증 과정으로 구분하였다(〈표 3〉 참조).

〈표 3〉 지역사회 개방 학교도서관에서 운영한 지역 주민 대상 독서문화프로그램

구분	독서문화프로그램
자녀교육에 대한 정보를 제공 강좌	성격검사를 통한 자녀이해, 자녀의 영어지도법, 책 교실 연구회, 자녀 독서지도특강, 자녀교육 “우리아이, 행복한 꿈을 발견하라”
학생과 부모가 참여하는 도서관 문화행사	엄마가 읽어주는 그림동화, 엄마표 책놀이, 역사 탐방, 1박 2일 독서캠프, 문학 기행, 밤샘(별빛)독서, 영화상영, 엄마랑 함께하는 독서교실, 엄마와 함께 만드는 DIY 인형 만들기
독서 프로그램	학부모 독서동아리, 역사토론 학부모 독서동아리, 작가와 함께 그림책 읽기, 그림동화 읽는 밤, 영어독서부모과정, 본·개·적 독서토론 지도방법
개인 취미나 교양을 위한 강좌	작가와의 만남, 시인과 함께하는 시장작교실, 흥순원 문학탐방, 토요일 옛아이들 놀이, 지역주민 문화교실, 지역주민 문화강연, 도자기 핸드페인팅, 천연비누, 아로마 향초, 북 아트, 비즈공예, 손뜨개, 작가 갤러리
자격증 과정	에니어그램 지도사 과정, 독서상담심리사 자격과정, 동화구연지도사 자격과정, 교과논술 북아트 지도사 과정, 명화논술지도사과정, 독서지도사과정

#### 4. 독서문화프로그램 운영에 대한 지역 주민의 인식 조사 결과

##### 4.1 조사 방법

지역문화센터로서 학교도서관의 역할에 대한 지역 주민의 인식을 조사하기 위하여 지역사회개방 초등학교 11개교의 지역사회 주민을 대상으로 설문지 조사를 수행하였다. 설문지는 2016년 3월 7일부터 배포하여 4월 8일까지 수집하였다. 330부의 설문지를 배포하였으며 회수된 설문지는 298부(90.3%)이다(〈표 4〉 참조).

지역 주민을 대상으로 학교도서관 독서문화프로그램의 인식을 파악하기 위한 설문지 조사 항목은 응답자의 배경, 학교도서관의 이용 목적, 학교도서관 독서문화프로그램의 운영에 대한 인식, 독서문화프로그램 운영에 대한 의견 등의 문항으로 구성되었다(〈표 5〉 참조).

##### 4.2 설문지 응답자 배경

참여한 설문조사의 성별은 여성이 297명(99.7%), 남성이 1명(0.3%)으로 나타났다. 자세한 내용은 〈표 6〉과 같다.

〈표 4〉 설문지 배포 및 회수 현황

학교	A 학교	B 학교	C 학교	D 학교	E 학교	F 학교	G 학교	H 학교	I 학교	J 학교	K 학교	합계
조사대상	A 학교	B 학교	C 학교	D 학교	E 학교	F 학교	G 학교	H 학교	I 학교	J 학교	K 학교	합계
배포된 설문지(수)	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	330
회수된 설문지(수)	30	30	30	30	23	30	27	30	20	18	30	298
회수율(%)	100	100	100	100	76.7	100	90	100	66.7	60	100	90.3

〈표 5〉 지역주민 설문조사 항목

항목	조사 항목
설문 응답자 배경	• 성별, 나이, 직업, 학력
학교도서관의 이용목적	• 학교도서관 이용 목적
학교도서관 독서문화프로그램에 대한 인식	• 독서문화프로그램 제공의 필요성에 대한 인식 • 독서문화프로그램 참여 경험 여부 • 독서문화프로그램에 참여하지 않은 이유 • 참여한 독서문화프로그램 • 유익한 독서문화프로그램 • 참여한 독서문화프로그램 만족도 • 필요한 독서문화프로그램 • 독서문화프로그램의 개선점 • 독서문화프로그램이 도서관 활성화에 미치는 영향
독서문화 프로그램 운영에 대한 의견	• 독서문화프로그램 운영을 위한 학교도서관의 문제점 • 독서문화프로그램 운영을 위하여 학교도서관에 바라는 점

〈표 6〉 설문지 응답자 배경

구 분		응답(수)	백분율(%)
성별	남	1	0.3
	여	297	99.7
	합계	298	100.0
연령	20~29세	0	0.0
	30~39세	109	36.6
	40~49세	186	62.4
	50~59세	3	1.0
	합계	298	100.0
직업	주부	246	82.6
	행정/사무 관리직	14	4.7
	교사	13	4.4
	전문기술직	6	2.0
	판매/서비스직	4	1.3
	생산·운수직	1	0.3
	기타	14	4.7
합계	298	100.0	
학력	고등학교 졸업	33	11.1
	전문대학 졸업	62	20.8
	대학교 졸업	186	62.4
	대학원 졸업	17	5.7
	합계	298	100.0

### 4.3 지역사회 주민의 설문지 조사 결과

#### 4.3.1 학교도서관 이용 목적

학교도서관을 이용하는 지역주민을 대상으로 이용 목적을 조사한 결과, 도서를 대출하기 위하여 212명(71.1%), 열람실 이용을 위하여 29명(9.7%), 독서문화프로그램에 참여하기 위하여 28명(9.4%), 기타 26명(8.7%), 독서상담을 위하여 3명(1.0%) 순으로 나타났다. 기타 의견으로는 자원봉사(사서도우미), 자녀를 기다리는 장소로 도서관을 이용하는 것으로 나타났다(〈표 7〉 참조).

〈표 7〉 지역주민의 학교도서관 이용 목적

구분	응답(수)	백분율(%)
도서를 대출하기 위하여	212	71.1
열람실을 이용하기 위하여	29	9.7
독서문화프로그램에 참여하기 위하여	28	9.4
독서상담을 위하여	3	1.0
기타	26	8.7
합계	298	100.0

#### 4.3.2 독서문화프로그램 참여 및 만족도

##### 1) 학교도서관 독서문화프로그램 제공의 필요성

학교도서관에서 지역 주민을 위한 독서문화 프로그램 제공의 필요성에 대한 인식을 조사한 결과, 필요하다는 응답이 167명(56%)으로 가장 많이 나타났으며, 그 다음이 보통이다 70명(23.5%), 매우 필요하다 52명(17.4%), 필요하지 않다 8명(2.7%), 전혀 필요하지 않다 1명(0.3%) 순으로 나타났다. 지역 주민의 73.4%

가 지역사회 주민을 위한 독서문화프로그램이 필요하다고 긍정적으로 인식하고 있는 것으로 나타났다(〈표 8〉 참조).

〈표 8〉 학교도서관 지역 주민을 위한 독서문화프로그램 필요성에 대한 인식

구분	응답(수)	백분율(%)
매우 필요하다	52	17.4
필요하다	167	56.0
보통이다	70	23.5
필요하지 않다	8	2.7
전혀 필요하지 않다	1	0.3
합계	298	100.0

##### 2) 학교도서관 독서문화프로그램에 참여한 경험 여부

학교도서관을 이용하는 지역 주민에게 독서문화프로그램에 참여한 경험 여부를 조사한 결과 참여 경험이 있다 119명(39.9%), 참여 경험 없다 178명(59.%)으로 나타났다(〈표 9〉 참조).

〈표 9〉 학교도서관 독서문화프로그램 참여 경험 여부

구분	응답(수)	백분율(%)
있다	119	39.9
없다	179	60.1
합계	298	100.0

##### 3) 참여한 독서문화프로그램의 내용

학교도서관의 지역사회 주민이 참여한 독서문화프로그램의 내용을 조사 결과 '자녀교육에 대한 정보를 제공'강좌가 68명(39.1%)으로 가장 많았으며 그 다음이 '학생과 부모가 참여하는 도서관 문화행사'가 37명(21.3%), '자녀와 함께

하는 독서지도 프로그램' 34명(19.5%), '개인의 취미나 교양을 위한 강좌'는 31명(17.8%), 기타가 4명(2.3%) 순으로 나타났다. 학교도서관을 이용하는 지역주민은 자녀교육의 관심이 제일 높았으며 자녀와 함께하는 도서관 행사나 독서지도프로그램 외에도 자기 개발을 위한 취미나 교양을 위한 강좌도 참여한 것으로 볼 수 있다. 기타 의견으로는 초등부모역사교육, 자녀독서지도를 위한 강연, 그림책 맘 등의 의견이 나타났다(〈표 10〉 참조).

〈표 10〉 지역 주민이 참여한 독서문화프로그램(복수응답)

구분	응답(수)	백분율(%)
자녀교육에 대한 정보를 제공 강좌	68	39.1
학생과 부모가 참여하는 도서관 문화행사	37	21.3
자녀와 함께 하는 독서지도 프로그램	34	19.5
개인 취미나 교양을 위한 강좌	31	17.8
기타	4	2.3
합계	174	100.0

4) 유익했던 독서문화프로그램

지역 주민에게 유익했던 독서문화프로그램을 조사한 결과, '자녀를 위한 독서지도'교육 39명(50.6%), '문화강좌' 20명(26%), '작가와의 만남' 9명(11.7%), '자격증과정' 6명(7.8%), 기타 3명(3.9%)으로 나타났다. 설문결과를 종합해 보면, 자녀를 위한 독서지도교육에 관심이 가장 많은 것으로 보이며 문화강좌 내용으로는 천연비누 만들기, 에코백 뉘집 공예, 캘라그래피, NIE, 시 창작, 자녀와 함께하는 인형 만들기, 북아트 수업 등의 의견으로 조사되었다(〈표 11〉 참조).

〈표 11〉 지역 주민에게 유익했던 독서문화 프로그램

구분	응답(수)	백분율(%)
자녀를 위한 독서지도교육	39	50.6
문화강좌	20	26.0
작가와의 만남	9	11.7
자격증과정(동화 구연 독서지도, 명화논술지도사 등)	6	7.8
기타	3	3.9
합계	77	100.0

5) 참여한 독서문화프로그램의 만족도

지역사회 주민이 참여한 독서문화프로그램의 만족도는 만족하다 78명(65.5%), 보통이다 21명(17.6%), 매우 만족하다 20명(16.8%)으로 나타났다(〈표 12〉 참조). 지역사회 주민이 참가한 독서문화프로그램에 대한 긍정적인 응답이 82.3%로 나타나 대다수의 주민이 학교도서관에서 운영하는 독서문화프로그램에 만족하고 있다고 볼 수 있다(〈표 12〉 참조).

〈표 12〉 학교도서관 참여한 독서문화프로그램의 만족도

구분	응답(수)	백분율(%)
매우 만족하다	20	16.8
만족하다	78	65.5
보통이다	21	17.6
만족하지 않다	0	0.0
전혀 만족하지 않다	0	0.0
합계	119	100.0

6) 필요한 독서문화프로그램

지역 주민이 필요하다고 생각하는 독서문화프로그램은 '주민과 자녀가 함께 참여하는 도서관문화행사' 67명(33.3%), '인문교양교육(역사

철학, 외국어, 정보교육' 55명(27.3%), '문화예  
술교육(미술, 연극, 음악)' 31명(15.4%), '개인  
취미나 교양을 위한 강좌' 31명(15.4%), 기타  
17명(8.5%)으로 나타났다(〈표 13〉 참조). 지  
역 주민은 학생을 위한 독서문화프로그램과 인  
문교양교육에 관심을 보였으며 기타 의견으로  
는 독서와 관련된 내용으로 자녀의 독서지도와  
자녀교육, 독서토론과 관련된 의견 등이 나왔  
다(〈표 13〉 참조).

〈표 13〉 지역사회 주민이 원하는 독서문화  
프로그램(복수응답)

구분	응답(수)	백분율(%)
지역주민과 자녀가 참여하는 도서관 문화행사	67	33.3
인문교양교육(역사철학, 외국어, 정보교육)	55	27.3
문화예술교육 (미술, 연극, 음악)	31	15.4
개인 취미나 교양을 위한 강좌	31	15.4
기타	17	8.5
합계	201	100.0

7) 지역 주민이 독서문화프로그램에 참여하지  
않은 이유

지역 주민이 독서문화프로그램에 참여하지  
않은 이유를 조사한 결과, '개인 일정과 시간이  
맞지 않아서'가 74명(58.7%), '정보 부족' 22명  
(17.5%), '자녀가 갓 입학하거나 전입생인 경우'  
가 13명(10.0%), '참여할 프로그램이 없어서'가  
11명(8.7%), '관심이 없어서' 2명(1.6%), 기타  
4명(3.2%)으로 나타났다(〈표 14〉 참조). 지역  
주민이 학교도서관의 독서문화프로그램에 대해  
알 수 있도록 홍보에 힘을 기울여야 할 것이다.

〈표 14〉 지역 주민이 독서문화프로그램에  
참여하지 않는 이유

구분	응답(수)	백분율(%)
개인 일정과 시간이 맞지 않아서	74	58.7
정보 부족	22	17.5
자녀가 갓 입학하거나 전입생이어서	13	10.3
프로그램이 없어서	11	8.7
관심이 없어서	2	1.6
기타	4	3.2
합계	126	100.0

4.3.3 독서프로그램의 운영에 대한 인식

1) 독서문화프로그램이 학교도서관 활성화에  
미치는 영향에 대한 인식

지역주민에게 학교도서관의 독서문화프로그  
램이 학교도서관 활성화에 미치는 영향에 대한  
인식을 조사한 결과, 매우 그렇다 71명(23.8%),  
그렇다 193명(64.8%), 보통이다 2명(0.7%),  
그렇지 않다 2명(0.7%) 순으로 나타났다. 독서  
문화프로그램이 학교도서관 활성화에 미치는  
영향에 대해 대다수인 88.6%의 지역주민이 긍  
정적으로 인식하고 있는 것으로 볼 수 있다(〈표  
15〉 참조).

〈표 15〉 독서문화프로그램이 학교도서관  
활성화에 미치는 영향에 대한 인식

구분	응답(수)	백분율(%)
매우 그렇다	71	23.8
그렇다	193	64.8
보통이다	32	10.7
그렇지 않다	2	0.7
전혀 그렇지 않다	0	0.0
합계	298	100.0

2) 독서문화프로그램 운영을 위한 학교도서관의 문제점에 대한 의견

독서문화프로그램 운영을 위한 학교도서관의 문제점을 개방형으로 질문한 결과, '예산 및 시설에 따른 문화 환경 부족'이라는 의견이 179명(60.1%)으로 가장 많았으며, '독서 관련 및 평생교육 프로그램의 부족' 88명(29.5%), '도서대출 및 반납시스템의 미흡' 8명(2.7%), '사서의 불친절 및 전문성 부족' 4명(1.3%), 기타 의견 19명(6.4%)으로 나타났다. 기타 내용으로는 사서도우미가 부족하고 홍보가 부족하다는 의견 등이 있었다(〈표 16〉 참조).

〈표 16〉 독서문화프로그램 운영을 위한 학교도서관의 문제점

구분	응답(수)	백분율(%)
예산 및 시설에 따른 문화 환경 부족	179	60.1
독서 관련 및 평생교육 프로그램의 부족	88	29.5
도서대출 및 반납시스템의 미흡	8	2.7
사서의 불친절 및 전문성 부족	4	1.3
기타	19	6.4
합계	298	100.0

3) 독서문화프로그램 운영을 위하여 학교도서관에 바라는 점

지역주민에게 독서문화프로그램을 위하여 학교도서관에 바라는 점을 개방형으로 조사한 결과, '다양한 독서문화프로그램 운영'이 47명(65.2%), '도서관 운영'이 8명(11.1%), '도서관 장서구비' 6명(8.3%), '지속가능한 독서동아리'와 '홍보'가 각각 4명(5.6%), 기타 3명(4.1%)

의 순으로 나타났다.

지역주민이 원하는 다양한 독서문화프로그램은 '교육 강좌', '낭송프로그램', '인문학', '역사교실', '독서흥미유발 프로그램', '철학교육', '교과 연계 프로그램', '역사와 위인 프로그램' 등이었다. '도서관 운영'에 대한 내용으로는 반납·대출 기계 도입, 대출기간 연장, 방과 후나 토요일 독서문화프로그램 진행, 예산 지원, 사서보조 인력 지원 등의 의견이 나타났다. 기타 의견으로는 '환경 재활용 프로그램' 등 다양한 취미 생활이 가능한 프로그램, '강사초빙 수업', '프로그램 보조인력으로 학부모를 적극 활용', '학부모 독서동아리에 대한 지원'의 의견이 나왔다(〈표 17〉 참조).

〈표 17〉 독서문화프로그램 운영을 위하여 학교도서관에 바라는 점

구분	응답(수)	백분율(%)
다양한 독서문화프로그램 운영	47	65.2
도서관 운영	8	11.1
도서관 장서구비	6	8.3
지속가능한 독서동아리	4	5.6
홍보	4	5.6
기타	3	4.1
합계	72	100.0

4.4 지역사회 주민 대상 설문지 조사 결과 요약

학교도서관에서 지역주민을 대상으로 독서문화프로그램에 대한 인식을 조사한 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 지역주민의 학교도서관을 이용하는 목적은 도서대출 71.1%, 열람실 이용 9.7%, 독서문화프로그램 참여 9.4%로 나타났다. 지역주

민이 학교도서관을 이용하는 목적은 주로 도서를 대출하기 위한 것이며, 그 다음이 열람실 이용과 독서문화프로그램 참여를 위해 학교도서관을 이용하는 것으로 볼 수 있다.

둘째, 지역주민을 위한 독서문화프로그램이 필요하다고 응답한 주민은 73.4%, 독서문화프로그램에 참여한 지역주민의 독서문화프로그램에 대한 만족도는 82.3%로 긍정적인 편으로 나타났다. 지역주민 대다수는 학교도서관이 지역주민을 위한 독서문화프로그램을 제공할 필요가 있다고 인식하고 있으며, 학교도서관에서 제공한 독서문화프로그램에 대한 만족도가 높다는 것을 알 수 있다.

셋째, 지역주민이 독서문화프로그램 참여하지 않은 이유로는 '스케줄이 맞지 않아서'가 58.7%, '정보 부족'이 17.5%로 나타났다. 지역주민의 참여를 고려한 독서문화프로그램의 일정 조정과 학교도서관에서 이루어지고 있는 독서문화프로그램에 대한 홍보가 필요하다고 볼 수 있다.

넷째, 독서문화프로그램이 학교도서관 활성화에 미치는 영향에 대해 지역주민의 88.6%가 긍정적으로 인식하고 있으며, 다양한 독서문화프로그램의 운영을 원하는 응답이 65.2%로 나타났다.

## 5. 지역 독서문화센터로서 학교도서관의 역할에 대한 사서의 인식 조사

### 5.1 자료수집 방법 및 조사내용

본 연구는 경기도의 지역사회에 야간 개방하는 학교도서관 17개관 중에서 고등학교 4개관

을 제외한 13개의 초등학교 도서관의 사서 중 인터뷰를 허락한 12개의 학교도서관 사서(사서교사)를 대상으로 지역독서문화센터로서의 학교도서관의 역할에 대한 인식에 관해 전화인터뷰를 통한 조사를 수행하였다.

### 5.2 조사 결과

#### 5.2.1 지역 독서문화센터로서 학교도서관의 역할과 중요성에 대한 인식

학교도서관 사서들은 독서문화의 활성화되고, 독서의 기회를 제공한다는 점에서 지역 독서문화센터로서 학교도서관의 역할이 중요하며, 학교도서관이 지역문화센터로서 중요한 역할을 담당하고 있다고 생각하고 있었다. 공공도서관에 비하여 학교도서관이 지역주민의 접근성이 좋고, 특히 문화시설이 거의 없는 낙후된 지역에 위치한 학교도서관의 경우 야간에 개방함으로써 지역주민을 위한 독서문화센터로서의 역할을 담당하고 있다고 인식하고 있었다. 학교도서관이 지역의 거점 도서관 문화센터의 역할을 담당하고 있다는 응답도 있었다.

학교도서관의 경우 교육과정과 연계된 독서교육이나 독서문화프로그램을 비중을 두고 운영하고 있었다. 학교도서관이 공공도서관에 비하여 접근성이 좋다고 생각하고 있었다. 하지만 운영비가 넉넉하지 않기에 학교도서관 이용자의 최소한의 요구에 맞출 수밖에 없다고 인식하고 있는 것으로 나타났다.

지역문화센터로서 학교도서관의 역할은 중요하다고 생각해요. 학교도서관을 개방함으로써 학부모님과 인근 지역에 계신 주민들이 이용하시

면서 좋아하시고요, 독서문화가 활성화되고 독서할 기회도 더 많이 제공되기 때문이에요, 학교도서관의 경우 교육과정과 관련된 독서교육이나 독서문화프로그램에 비중이 크지요. (군포 K초등학교 사서)

저희 지역이 낙후되었거든요, 문화시설이 거의 없어요, 아니 아예 없다고 보시면 되요, 동사무소 근처에 작은도서관이 하나 있긴 하지만 6시에 문을 닫아서 지역주민들이 거의 많이 활용하지 못하는 것으로 알고 있어요, 우리 학교는 저녁 8시 30분까지 개방해서, 그런 면에서 맞벌이부부들이 많아서 늦게까지 오셔서 참여하실 수 있고, 와서 볼 수도 있고, 아이들과 손잡고 올 수 있어서 지역의 독서문화센터로서 학교도서관이 중요한 것 같아요. (시흥 M초등학교 사서)

여기는 다른 곳이란 조금 달라요 공공도서관 같은 개념도 있어요, 지역거점도서관의 역할이 있어요, 그래서 문화센터로서 역할을 많이 하고 있는 편이에요, 주민 이벤트성 행사를 많이 하고 있어요, 다른 기관과 연계해서 하는 행사하든지, 어떤 날에 맞추어서 강사를 부르든지, 독후활동을 한다든지 그런 활동을 하고 있어요. (성남 C초등학교 사서)

학교도서관도 지역문화센터로서의 역할을 하고 있다고 볼 수 있어요, 학교도서관에서는 독서교육과 활동도 진행하고 체험활동 같은 프로그램을 진행하고 있고 학부모 독서동아리도 활발히 운영하고 있거든요, 지역문화센터로서의 역할도 중요하다고 봅니다. (수원 J초등학교 사서)

공공도서관은 공공도서관대로 학교도서관은 학교도서관대로 각자 그 역할이 있어요, 학교도서관은 학생들에게 가장 중요한 역할을 담당하고 있고 공공도서관은 일반이용자, 남녀노소 모두에게 중요한 역할을 담당하고 있다고 생각해요, 학교도서관의 경우 교육과정과 관련된 독서교육이나 독서문화프로그램에 비중이 크고 그 이용대상이 학교에 자주 방문하고 관심 있는 학생이나 학부모가 주가 되니까요. (군포 K초등학교 사서)

접근성에 차이가 있죠, 공공도서관은 도로에 있으나 멀리 떨어져 있어서 이용의 어려움이 있는데, 우리 학교는 아파트 단지 내에 있어요, 공공도서관은 도로에 있는데 우리 학교는 접근성이 좋아요. (군포 S초등학교 사서)

### 5.2.2 주요 이용자

학교도서관 특성상 학교도서관을 이용하는 대상은 학부모나 학생 위주인 곳이 많았다. 학교도서관의 입지 조건이나 학교도서관 상황에 따라 공공도서관이 없는 경우 할머니, 할아버지들이 이용이 많은 곳도 있었으며, 지역사회에 독서에 관심이 많은 분 등 지역 주민들이 많이 이용하는 곳도 있었다. 학부모와 연계되어 지역 주민이 학교도서관을 이용하기도 하였다.

저희는 초등학교라 돌봄의 개념이 강해서 이용이 많았어요, 지역사회 주민은 왔었지만 학부모, 학생 위주예요. (군포 S초등학교 사서)

성인의 이용률이 많지는 않아요, 야간과 주말에 개방함으로써 학생들의 이용이 더 많아요, 학생

들은 주로 늦은 시간에도 집에 가기 전까지 주말에도 학교운동장에 놀거든요. 도서관문이 열렸으니까 여기에 와서 놀기도 하고 책을 읽기도 하죠. (군포 K초등학교 사서)

학부모님들이 손쉽게 도서관에 방문하고 있어요. 우리 학교 근처에는 공공도서관이 있지 않아 대출률이 나쁘지 않고요. 직장에 나가지 않는 학부모님(전업주부)들의 이용이 주를 이루기 때문에, 학생들의 부친들의 이용률은 저조한 실정이에요. (부천 J초등학교 사서)

학부모가 주요 이용대상이에요. 학부모를 통해서 다른 분들이 연계되어 지역주민이 오세요. 프로그램도 학부모를 통해서 연계가 되어 참여를 하시고 활성화 되고요. 학부모를 통해서 연결되고 홍보되는 점이 좋은 것 같아요. 학부모들의 입소문 파위가 큰 것 같아요. (시흥 M초등학교 사서)

이용을 많이 하세요. 인근에 공공도서관이 없어요. 학교도서관이 개방하지 않을까봐 걱정하시는 분들이 많았어요. 기본적으로 책을 보러 오시는 분도 많으시고 자유롭게 책을 읽으실 수 있으니까 좋아하셔요. 토요일에는 자녀들과 함께 오셔서 책을 보고 빌려 가실 수 있어서 좋아하세요. (수원 P초등학교 사서)

이용자는 학부모를 포함한 지역주민들이 730명 정도 있어요. 위치상 학부모들의 독서에 대한 열의와 관심이 높아요. 할머니, 할아버지들이 오시기도 하고, 지역사회에 독서에 관심이 많은 분들이 찾아 들어오셔서요. 공공도서관은 차를

이용해야 하잖아요. 학교가 아파트 단지 안에 있어서 책을 좋아하는 분들은 많이 오세요. 의무적으로 성인도서를 사야하기 때문에 작년에는 천 권 가까이 샀어요. (성남 A초등학교 사서)

학교도서관은 해당 학교 학생과 학부모를 이용자로 보기 때문에 단순한 이용자층을 형성하고 있어요. 학생과 교사, 그리고 지역주민을 포함한 학부모의 요구에 맞추어 운영을 하고 있어요. (양주 A초등학교 사서)

### 5.2.3 지역주민을 위해 운영한 독서문화프로그램의 종류와 호응도

독서문화프로그램을 운영할 때 지역주민의 독서문화프로그램에 대한 호응도가 높은 것으로 나타났다. 지역주민들은 자격증을 주는 프로그램을 선호해서 자격증 과정을 운영하고 있으며, 그 외에도 다양한 독서문화프로그램을 진행한 것으로 나타났다. 또한, 학부모를 통해서 다른 어머님들과 연계가 되어 다른 지역 주민까지 교육에 참여하는 경우도 있었으며, 프로그램을 수료한 학부모는 학교도서관에 다시 재능기부를 하는 곳도 있었다.

프로그램에 대한 호응도가 많아요. 문화적 혜택을 못 받은 분들이 많아서인지 한 번 들으시면 다시 신청하시는 분이 많으세요. 저희는 북아트 지도자과정, 명화논술지도자과정, 자녀를 위한 독서지도자 과정 같은 문화강연을 4차례 정도 했어요. (수원 P초등학교 사서)

저희는 자격증 강좌 과정 중심이에요. 동화구연 지도사요, 자격증을 주는 것을 선호하시고 지역

주민들이 호응도 좋았고 결과물도 좋았어요. (군포 S초등학교 사서)

지역주민을 위한 문화프로그램은 독서치료, 독서지도, 통기타이고요. 어른들은 문화예술과 관련된 강좌를 좋아하세요. 포크아트, 통기타, 캘리그래피는 요즘 뜨는 강좌이기 때문에 거기에 대한 호응이 많고요. 경쟁률이 2:1이어서 추첨을 하고 그랬어요. 군포시와 경기도교육청에서 지원해주기 때문에 무료로 하기 때문에, 더더군다나 재료비도 없기 때문에 많이 몰렸지요. (군포 K초등학교 사서)

맨 처음에는 공공도서관과 비슷하게 문화프로그램 위주로 했었어요. 왜냐하면 접근하기 쉽게 하려고요. 2009년도부터 지역사회 개방을 했었거든요. 지금 현재는 독서 쪽으로 중점을 잡고 아예 심층적으로 나가고 있어요. 이번에는 책놀이 지도사를 계획하고 있고요. 전년도에는 북아트, 독서논술, 마인드맵으로 프로그램을 짜서 했어요. 프로그램을 유료 한 분은 다시 학교에 재능기부를 하도록 했어요. 그렇게 재능기부로 순환이 되게끔 하니까 그 분들이 다른 데 가서 파급할 수 있는 훈련이 되기도 하고요. 나가서 교육할 수 있는 경험이 되어서 좋았던 것 같아요. 학부모를 통해서 다른 지역 어머님들과 연계가 되어서 시흥시 구역에 오실 수 있겠다는 분들은 거의 오셔서 교육받고 계세요. (시흥 M초등학교 사서)

학교도서관 독서문화프로그램 중 제일 인기가 좋은 것이 독서교실이에요. 1박 2일 학부모와 함께 도서관에서 프로그램을 진행하고, 문학기행 및 체험도 다녀오기도 합니다. 학부모님을

위해서는 독서동아리와 독서와 관련 프로그램 강의도 제공했어요. (수원 Y초등학교 사서)

5.2.4 독서문화프로그램 운영의 어려운 점  
학교도서관 사서는 예산의 부족으로 지역주민을 대상으로 독서문화프로그램을 운영하기가 어려우며, 다양한 독서문화프로그램을 운영하기에는 한계가 있는 것으로 나타났다. 홍보 현수막, 홍보 전단지 등을 사용하여 홍보를 하고 있으나 홍보 채널의 부족으로 독서문화프로그램 운영의 어려움이 있다고 인식하고 있었다.

시청과 교육청에서 제공하고 있는 예산으로는 사실 일반 지역주민만을 위한 프로그램 개설에는 어려움이 있어요. 프로그램비가 없어요. 교육청에서는 프로그램비가 500만원 나오고, 도서관 입비가 500만원이었는데 올해부터는 도서관만 지원 돼요. 학교입장에서는 책만 지원되니까 서가는 부족한데 물품이 전혀 구입 안 되거든요. 학교도 작고 예산이 부족하니까 그런 것을 확충하는 게 어려운 것 같아요. (수원 A초등학교 사서)

가정통신문과 현수막을 걸어놓고 시청의 새 소식란을 통해서 노력을 하고는 있어요. 홍보문을 통해서 지역사회에 홍보를 하고 있어요. 홍보채널이 부족해서인지 홍보방안이 부족해서인지 모르는 분들이 많아요. (군포 K초등학교 사서)

홍보 현수막, 홍보 전단지 등을 지역주민에게 배포하더라도 이 학교에 재학하는 아이를 양육하고 있지 않으면, 해당 학교의 개방 도서관의 존재를 잘 알기 어려워요. 그리고 학교 건물 안에

위치하고 있어 방문하기가 쉽지 않기 때문이  
요. (부천 J초등학교 사서)

나 홍보 채널의 부족으로 독서문화프로그램 운  
영의 어려움이 있다고 인식하고 있었다.

### 5.3 지역문화센터로서 학교도서관 역할에 대한 사서의 인식 조사 결과 요약

지역문화센터로서의 학교도서관의 역할에  
대한 사서의 인식을 조사한 결과를 요약하면  
다음과 같다.

첫째, 학교도서관 사서들은 독서문화의 활성화  
되고, 독서의 기회를 제공한다는 점에서 지  
역 독서문화센터로서 학교도서관의 역할이 중  
요하며, 학교도서관이 지역문화센터로서 중요  
한 역할을 담당하고 있다고 생각하고 있었다.

둘째, 학교도서관 특성상 학교도서관을 이용  
하는 대상은 학부모나 학생 위주였으며 학부모  
와 연계되어 지역주민이 학교도서관을 이용하  
는 것으로 나타났다. 독서에 관심이 많은 분이  
나 노인 등 지역 주민들이 많이 이용하는 곳도  
있었다.

셋째, 학교도서관에서는 교육과정과 연계된  
독서교육이나 독서문화프로그램을 비중을 두  
고 운영하고 있었다. 독서문화프로그램을 운영  
할 때 지역주민의 독서문화프로그램에 대한 호  
응도가 높은 것으로 나타났다. 지역주민들은  
자격증을 주는 프로그램을 선호해서 자격증 과  
정을 운영하고 있으며, 그 외에도 다양한 독서  
문화프로그램을 진행한 것으로 나타났다.

넷째, 학교도서관 사서는 예산의 부족으로 지  
역주민을 대상으로 독서문화프로그램을 운영하  
기가 어려우며, 다양한 독서문화프로그램을 운  
영하기에는 한계가 있는 것으로 나타났다. 홍보  
현수막, 홍보 전단지 등을 사용하여 홍보하고 있으

## 6. 결론 및 제언

본 연구는 지역 독서문화센터로서의 학교도  
서관 역할에 관해 경기도 지역의 주민과 사서  
를 대상으로 조사하였다. 연구 결과는 다음과  
같다.

첫째, 지역문화센터로서의 독서문화프로그램  
에 대한 지역 주민의 인식을 조사한 결과, 지역  
주민 대다수가 독서문화프로그램이 필요하며  
운영한 독서문화프로그램에 대한 만족도는 긍  
정적으로 파악되었다. 지역주민은 학교도서관의  
독서문화프로그램이 학교도서관 활성화에 영  
향을 미치고 있다고 인식하고 있었다.

둘째, 학교도서관 사서들은 독서문화의 활성화  
되고, 독서의 기회를 제공한다는 점에서 지  
역 독서문화센터로서 학교도서관의 역할이 중  
요하며, 학교도서관이 지역문화센터로서 중요  
한 역할을 담당하고 있다고 인식하고 있었다.  
그러나 학교도서관은 공공도서관에 비하여 접  
근성은 좋으나 예산부족으로 인하여 다양한 독  
서문화프로그램을 제공하지 못하는 것으로 나  
타났다.

그러므로 학교도서관이 지역 독서문화센터로  
서 역할을 수행하기 위해서는 다음과 같은 개선  
방안이 필요하다.

첫째, 학교도서관의 입지조건이나 주변 상황  
에 따라 지역주민의 독서문화프로그램에 대한  
요구에 차이가 있는 것으로 나타났다. 지역사회  
개방이 필요한 학교도서관과 그렇지 않은 학교

도서관의 독서문화센터로서 역할은 차이가 있을 것이다. 특히, 주변에 공공도서관이 없는 학교도서관이나 지역주민의 요구가 많은 학교도서관을 위해 지역 독서문화센터로서 역할을 적극적으로 수행할 수 있는 환경 지원이 필요하다. 이를 위해서는 다양한 독서문화프로그램을 운영하기 위한 예산을 확보하는 것이 선결 과제이다. 이를 위해서 교육청과 지방자치단체에서는 학교도서관의 독서문화프로그램 예산을 마련하고 적극 지원해야 한다.

둘째, 학교도서관에서 지역주민을 위한 독서문화프로그램을 기획할 때에는 지역 주민의 요구를 파악하여 많은 사람들이 원하는 주제의

프로그램을 선정하고, 지역 주민이 많이 참여할 수 있는 시간대에 편성하는 것이 필요하다. 지역주민의 참여율을 높이기 위해서는 홍보 현수막, 홍보 전단지 이외에도 지역 기관의 소식지 등과 연계하여 지역 사회에 적극적으로 홍보하는 방안이 필요하다.

셋째, 학교도서관이 지역사회 주민을 위한 개방만을 강조한다면 학교도서관의 교육 정보 제공, 학교도서관 활용수업 등 교육적인 기능의 역할이 소홀히 될 우려가 있다. 그러므로 학교도서관에서 독서문화프로그램을 운영할 때에는 공공도서관과 차별성이 있는 학생과 학부모 중심의 프로그램을 마련하고 운영할 필요가 있다.

## 참 고 문 헌

- 경기도교육청. 2011. 경기도 학교도서관운영 및 독서교육 진흥 조례. [online]. [cited 2017.5.19]. <<http://www.goEIC.kr/board/download.asp?program=112&post=3&file=0>>.
- 교육기본법. 2007. [online]. [cited 2017.5.18]. <<http://www.lawkorea.com/client/asp/lawinfo/law/lawview.asp?type=1&lawcode=b619071>>.
- 국가법령정보센터. [online]. [cited 2017.5.19]. <<http://www.law.go.kr>>.
- 김종성. 2010. 학교도서관 지역개방의 문제와 발전적 원리. 『한국비블리아학회지』, 21(4): 17-31.
- 김지봉. 2007. 『공공도서관 서비스포인트 확충을 위한 개방형 학교도서관 운영방안 연구: 경기도 지역을 중심으로』. 석사학위논문. 한국교원대학교 교육정책대학원.
- 김하정. 2011. 『지역문화센터로서의 학교도서관 개방 실태와 개선방안 연구』. 석사학위논문. 공주대학교 교육대학원.
- 박시영. 2015. 『지역사회 개방형 초등학교도서관 운영 실태와 이용자 만족도 분석: 경남지역 중심으로』. 석사학위논문. 창원대학교 대학원.
- 신지연, 김유승. 2012. 학교도서관의 지역사회 개방에 관한 연구. 『한국비블리아학회지』, 23(1): 277-297.
- 신한솔. 2013. 『공공도서관 분관역할로서의 개방형 학교도서관의 관한 연구』. 석사학위논문. 홍익대

학교 건축도시대학원.

IFLA. 2015. IFLA School Library Guidelines, 2nd edition [online]. [cited 2017.5.18].  
<<https://www.ifla.org/files/assets/school-libraries-resource-centers/publications/ifla-school-library-guidelines.pdf>>.

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

Education Laws. 2007. [online]. [cited 2017.5.18].

<<http://www.lawkorea.com/client/asp/lawinfo/law/lawview.asp?type=1&lawcode=b619071>>.

Gyeonggido office of Education. 2011. Gyeonggido School Library Operate and Reading Education Promotion Ordinance [online]. [cited 2017.5.19].

<<http://www.goec.kr/board/download.asp?program=112&post=3&file=0>>.

Kim, Ha Jung. 2011. *A Study on the State of the Art and Improvement of Open School Library as Community Cultural Center*. M.A. thesis. Kongju National University.

Kim, Ji-Bong. 2007. *Study on the Management Plans of the Open-Style School Library for the Expansion of the Public Library Service-Points*. M.A. thesis. Korea National University of Education.

Kim, Jong-Sung. 2010. "A Study on the Problems and Principles of the School Library Opening Policy." *The Korean Biblia Society For Library And Information Science*, 21(4): 17-31.

Korea Ministry of Government Legislation. [online]. [cited 2017.5.19]. <<http://www.law.go.kr>>.

Park, Si-Young. 2015. *Analysis of Operation of Elementary School Libraries that Are Open to the Public in a Local Community and User satisfaction: Focusing on Gyeongnam*. M.A. thesis. Changwon National University.

Shin Han-Sol. 2013. *A Study on the Type and Space Composition of School Libraries that are Open to Public*. M.A. thesis. Hong-Ik University.

Shin, Ji-Yeon and You-Seung Kim. 2012. "A Study on School Library Opening to Local Community: Focused on School Libraries in Gang-Nam Gu, Seoul." *The Korean Biblia Society For Library And Information*, 23(1): 277-297.

